

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD**



TESIS

“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020”

LINEA DE INVESTIGACIÓN:

CONTROL INTERNO

PRESENTADO POR:

Bach. Lisbeth Paola RIVEROS NAVARRO

Bach. Luz María SANCHEZ ESPEZA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

CONTADOR PÚBLICO

HUANCAVELICA, PERÚ

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE LA TESIS

EN LA CIUDAD UNIVERSITARIA DE PATURPAMPA; AUDITORIO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES, A LOS 15 DÍAS DEL MES DE JUNIO DEL AÑO 2022, A HORAS 10:00 am, SE REUNIERON, EL JURADO CALIFICADOR, CONFORMADO DE LA SIGUIENTE MANERA:

PRESIDENTE: DRA. KENIA AGUIRRE VILCHEZ

SECRETARIO: MG. HECTOR SEDANO QUISPE

VOCAL: DR. EMILIANO REYMUNDO SOTO

DESIGNADOS LOS MIEMBROS DEL JURADO CON RESOLUCIÓN N° 143-2022-FCE-R-UNH PARA LA TESIS TITULADO:

"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAYELICA, 2020"

CUYO AUTOR ES (EL) (LOS) GRUADO (S):

BACHILLER (S): SANCHEZ ESPEZA Luz María y Riveras NAVARRO Lisbeth Paola

A FIN DE PROCEDER CON LA SUSTENTACIÓN DE LA TESIS TITULADO ANTES CITADO,

FINALIZADO LA SUSTENTACIÓN Y EVALUACIÓN; SE INVITA AL PÚBLICO PRESENTE Y AL (LOS) SUSTENTANTE (S) ABANDONAR EL RECINTO, PARA LA DELIBERACIÓN POR PARTE DEL JURADO. LUEGO DEL DEBATE SE LLEGÓ AL SIGUIENTE RESULTADO:

BACHILLER: SANCHEZ ESPEZA Luz María

PRESIDENTE: APROBADO

SECRETARIO: APROBADO

VOCAL: APROBADO

RESULTADO FINAL: APROBADO POR UNANIMIDAD

BACHILLER: RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola

PRESIDENTE: APROBADO

SECRETARIO: APROBADO

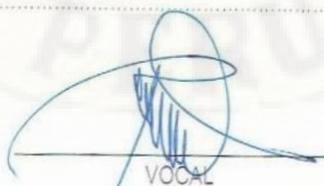
VOCAL: APROBADO

RESULTADO FINAL: APROBADO POR UNANIMIDAD.

EN CONFORMIDAD A LO ACTUADO FIRMAMOS AL PIE.

OBSERVACIONES:

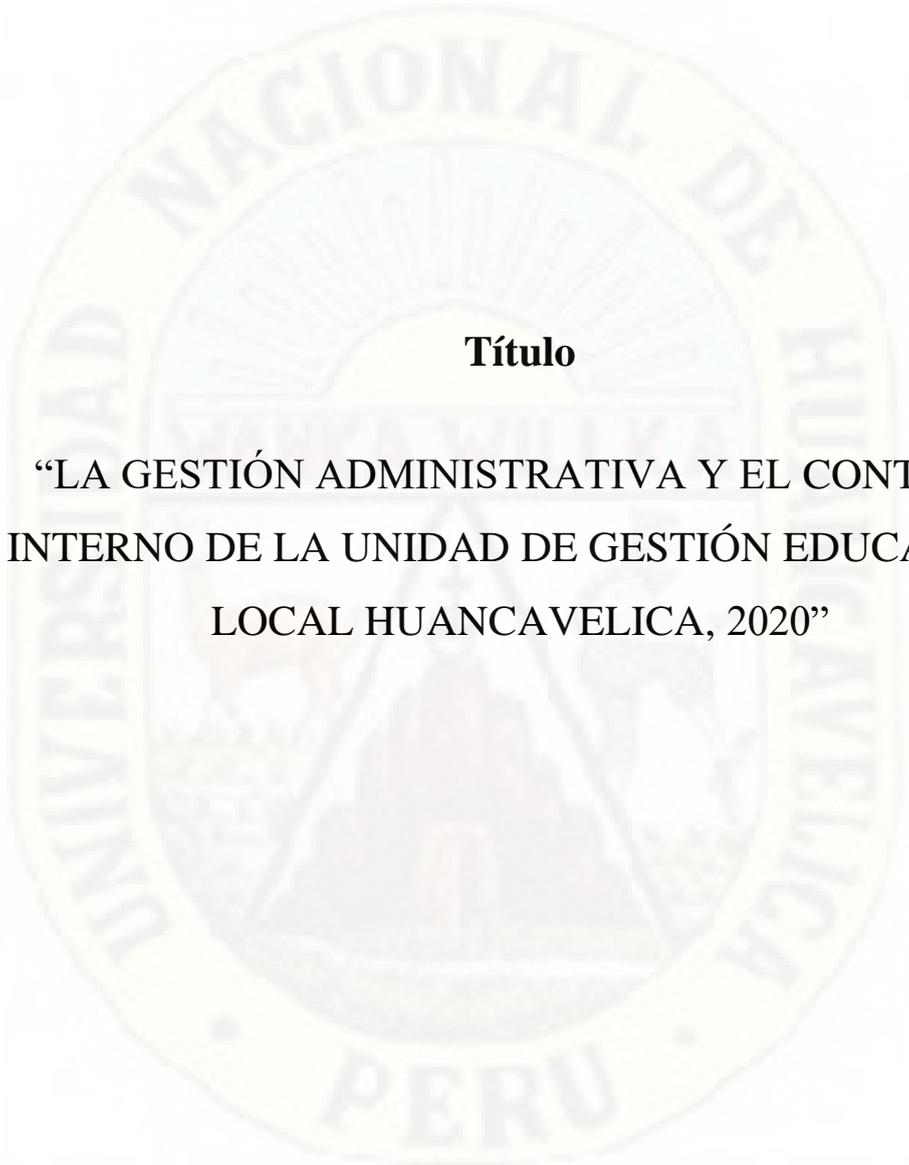

PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

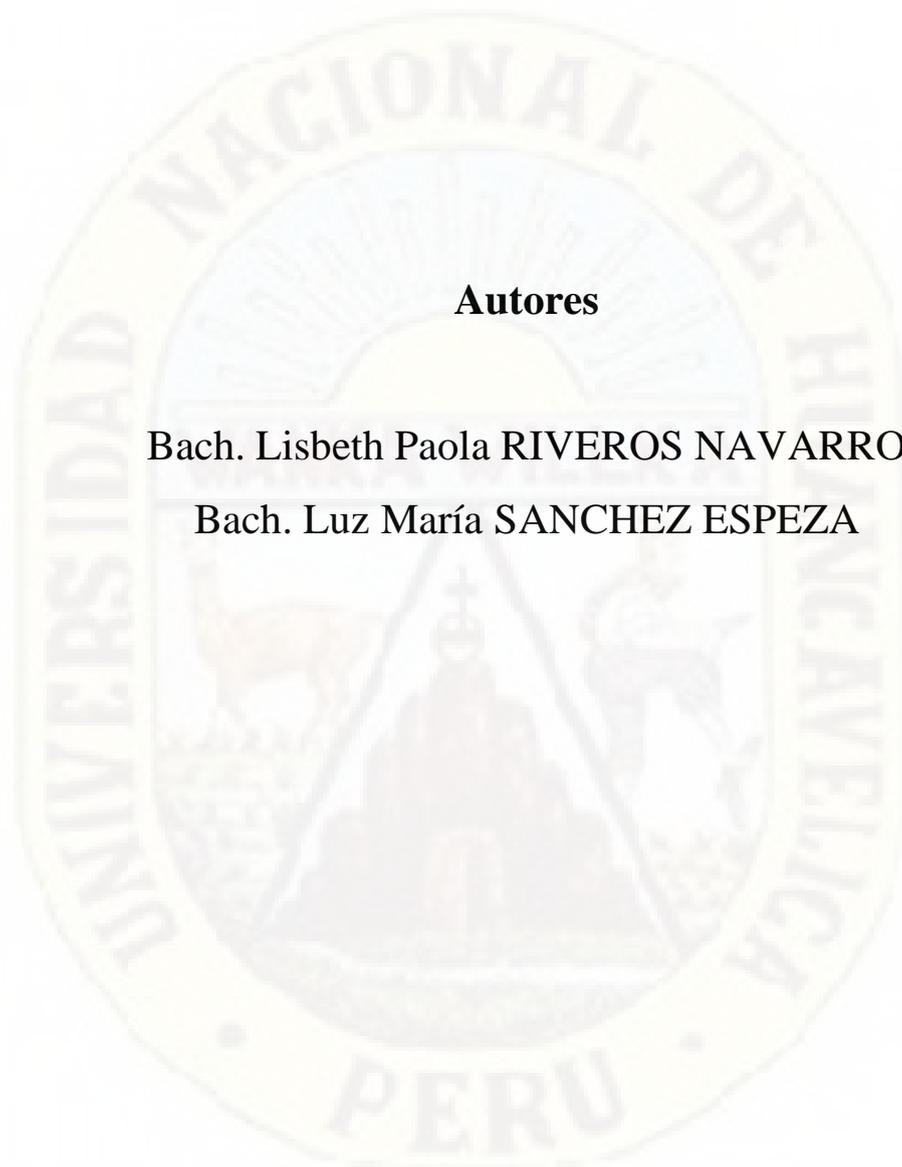

RIVEROS NAVARRO, LISBETH PAOLA
DNI: 72259121


Sanchez Espeza, Luz María
DNI: 72547032



Título

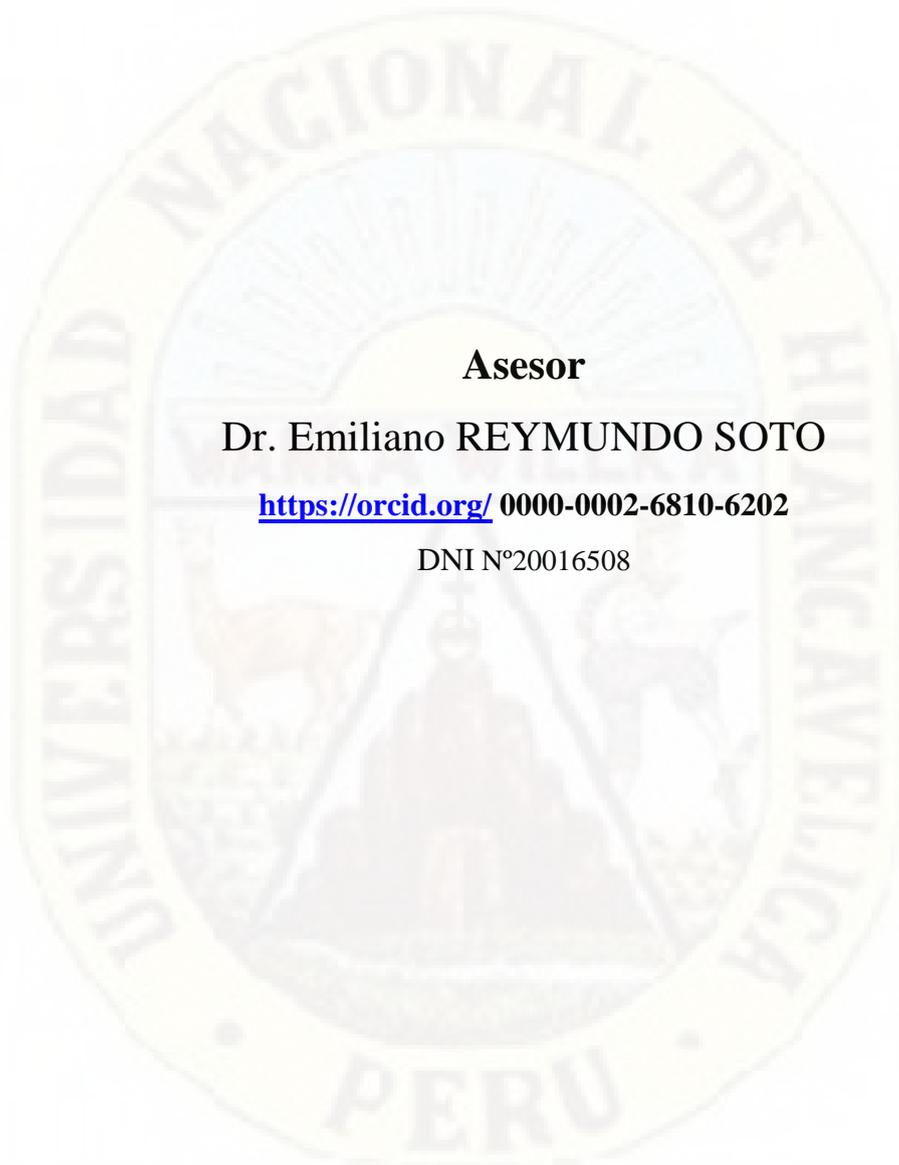
“LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL
INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA
LOCAL HUANCVELICA, 2020”



Autores

Bach. Lisbeth Paola RIVEROS NAVARRO

Bach. Luz María SANCHEZ ESPEZA



Asesor

Dr. Emiliano REYMUNDO SOTO

<https://orcid.org/0000-0002-6810-6202>

DNI N°20016508

Dedicatoria

En especial para Dios, para mis padres Abdon y Fernanda por su fiel apoyo y cariño en mi vida, a todos los docentes quienes impartieron conocimientos a lo largo de mi formación profesional y elaboración de la presente investigación.

Lisbeth Paola

El presente es para Dios por la bendición que me da día a día, mis padres queridos Eleuterio y María quienes son mi motor y motivo en esta vida y que incondicionalmente me brindan su apoyo en todo momento y por supuesto para mis hermanos Aydee, Jorge Luis, Belisario, Rosmery y Jhonson.

Luz María

Agradecimiento

Por el presente hacemos el respectivo agradecimiento a nuestros familiares y amistades que nos brindaron su apoyo en todo el desarrollo de nuestra investigación.

Así mismo nuestro mayor agradecimiento al **Dr. Emiliano REYMUNDO SOTO**, por ser nuestro asesor y guía en nuestra tesis, impartiéndonos sus conocimientos y experiencias tanto académicas como profesionales.

De igual manera agradecemos a los expertos: Mg. **Fredy Oscar HUAMAN TICLLACURI**, C.P.C **Wiler HUAYHUA TORRE** y Lic. **Waldir Francisco RAFAEL GOMEZ**, que con su experiencia académica y profesional hicieron la verificación del instrumento de investigación.

Del mismo modo a todos los señores colaboradores de la **“Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica”** quienes amablemente nos apoyaron y estuvieron predispuestos en brindarnos información actualizada para la realización de nuestra investigación.

A todos ustedes nuestra mayor gratitud y consideración, ya que sin su colaboración no hubiera sido posible la culminación de este trabajo, mil gracias.

Las tesisistas

Tabla de contenido

Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autores.....	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Tabla de contenido.....	viii
Tabla de contenido de figuras.....	xii
Tabla de contenido de tablas.....	xiv
Resumen.....	xv
Abstract.....	xvii
Introducción.....	xix
CAPÍTULO I.....	21
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	21
1.1. Descripción del problema.....	21
1.2. Formulación del problema.....	25
2.1.1. Problema general.....	25
2.1.2. Problemas específicos.....	25
1.3. Objetivos.....	26
1.3.1. Objetivo general.....	26
1.3.2. Objetivos específicos.....	26
1.4. Justificación.....	26
1.4.1. Justificación teórica.....	27
1.4.2. Justificación práctica.....	27
1.4.3. Justificación metodológica.....	27
1.5. Delimitación.....	28
CAPÍTULO II.....	29
MARCO TEÓRICO.....	29
2.2. Antecedentes.....	29
2.2.1. Antecedentes internacionales.....	29

2.2.2. Antecedentes nacionales.....	32
2.2.3. Antecedentes locales	33
2.3. Bases teóricas sobre el tema de investigación.....	35
2.3.1. Gestión Administrativa.....	35
2.3.1.1. Elementos	37
2.3.2. Control Interno	48
2.3.2.1. Importancia	49
2.3.2.2. Características	50
2.3.2.3. Clasificación	50
2.3.2.4. Ejes de control interno	51
2.3.2.5. Componentes de control interno	57
2.3.2.6. Tipos	62
2.3.2.7. Métodos del control interno	65
2.4. Definición de Términos.....	65
2.5. Hipótesis.....	67
2.5.1. Hipótesis general	67
2.5.2. Hipótesis específicas	67
2.6. Variables	68
2.7. Operacionalización de variables	69
CAPITULO III.....	70
MATERIALES Y MÉTODOS	70
3.1. Ámbito temporal y espacial	70
3.1.1. Ámbito temporal.....	70
3.1.2. Ámbito espacial	70
3.2. Tipos de investigación.....	70
3.3. Nivel de investigación.....	71
3.4. Métodos de investigación.....	72
3.4.1. Método general.....	72
3.4.2. Método específico	72
3.4.2.1. Método descriptivo.....	73
3.4.2.2. Método deductivo	73

3.4.2.3. Método inductivo.....	73
3.4.2.4. Método analítico	74
3.5. Diseño de Investigación	74
Dónde:	75
3.6. Población, muestra y muestreo constituido.....	75
3.6.1. Población	75
3.6.2. Muestra	76
3.6.3. Muestreo	77
3.7. Instrumentos y técnicas para recolección de datos	78
3.7.1. Técnicas	78
3.7.2. Los instrumentos	79
3.7.3. Validez del Instrumento	81
3.7.4. Confiabilidad del Instrumento	82
3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	83
CAPITULO IV	84
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	84
4.1. Resultados de la gestión administrativa y el control interno de la unidad de gestión educativa local Huancavelica.....	85
4.1.1. Resultados de la Gestión Administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.....	86
4.1.2. Resultados de las dimensiones de la Gestión Administrativa de la Unidad de Gestión Administrativa local Huancavelica.....	87
4.1.3. Resultados del Control Interno de la Unidad De Gestión Educativa Local Huancavelica.....	91
4.2. Resultados de la Gestión Administrativa y el Control Interno De La Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	96
4.3. Prueba de la significancia de la hipótesis principal	99
4.4. Prueba de la significancia de las hipótesis específicas.....	101
4.4.1. Prueba de la primera hipótesis específica.....	101
4.4.2. Prueba de la segunda hipótesis específica	102
4.4.3. Prueba de la tercera hipótesis específica	104

4.4.4. Prueba de la cuarta hipótesis específica	105
4.5. Resultados a nivel inferencial	107
4.5.1. Normalidad univariante y bivalente	107
4.5.2. Intervalos de confianza.....	110
Discusión.....	111
Conclusiones	114
Recomendaciones.....	115
Referencias bibliográficas	116
Apéndice	123
Apéndice A: Matriz de consistencia.....	124
Apéndice B: Manual de Organizaciones y Funciones de la UGELH.....	125
Apéndice C: Instrumento de encuesta.....	128
Apéndice D: Validación de Jueces Expertos	131
Apéndice E: Base de datos variable 1	137
Apéndice G: Panel fotográfico.....	139
Apéndice H: resoluciones	142

Tabla de contenido de figuras

Figura 1. Implementación del Sistema de Control Interno, según ejes y pasos a seguir	57
Figura 2. Diagrama de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	86
Figura 3 . Diagrama de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	87
Figura 4 Diagrama de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	88
Figura 5. <i>Diagrama de la dirección de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica</i>	89
Figura 6. Diagrama del control de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	90
Figura 7. Diagrama del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	91
Figura 8. Diagrama de cultura organizacional interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	92
Figura 9. Diagrama de gestión de riesgos del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	94
Figura 10. Diagrama de supervisión del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	95
Figura 13. Diagrama de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	96
Figura 14. Diagrama de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	97
Figura 15. Diagrama de la significancia de la correlación entre las variables	98
Figura 16. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis.	100
Figura 17. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis	102
Figura 18. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis	103
Figura 19 Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis	105

Figura 20. Estadísticas de las puntuaciones de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica. 107

Figura 21. Estadísticas de las puntuaciones del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica. 108



Tabla de contenido de tablas

Tabla 1. Operacionalización de las variables	69
Tabla 2 Órganos que conforman la UGEL Huancavelica.....	76
Tabla 3. Técnicas e instrumentos de investigación	80
Tabla 4. La escala de Likert	80
Tabla 5. Validación del instrumento por los expertos.....	81
Tabla 6. Confiabilidad del instrumento.....	83
Tabla 7. Resultados de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	86
Tabla 8. Resultados de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	87
Tabla 9. Resultados de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	88
Tabla 10. Resultados de la dirección de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	89
Tabla 11. Resultados del control de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	90
Tabla 12. .Resultados del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	91
Tabla 13. Resultados de cultura organizacional de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.	92
Tabla 14. Resultados de gestión de riesgos del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica	93
Tabla 15. Resultados de supervisión del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.....	94
Tabla 16. Resultados de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica	96
Tabla 17. Valores de la correlación "r" de Pearson.....	98

Resumen

En nuestra tesis se menciona el objetivo general el cual es determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

En la misma medida los objetivos específicos se detallan de la siguiente manera; el primero es determinar la relación que existe entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020; segundo es determinar la relación que existe entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020; tercero es determinar la relación que existe entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020 y por último el cuarto es determinar la relación que existe entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

La hipótesis propuesta concerniente a los antecedentes y las bases teóricas es investigar si existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

En tal sentido la metodología utilizada fue la aplicada considerando un nivel y diseño correlacional no experimental, donde se utilizó como método general el método científico y como específicos; el método analítico, el método descriptivo, el método inductivo y finalmente el método deductivo, dentro de este marco se consideró para ambas variables a la encuesta como técnica e instrumento de recolección de datos el cuestionario, teniendo como población a 86 colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica del cual se extrajo como muestra a 70 colaboradores, por consiguiente para poder determinar la relación que existe entre las variables y se utilizó el análisis de la estadística de correlación de variables “r” de Pearson.

Por subsiguiente las conclusiones son:

- Se ha determinado el hecho que *la “gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020”*, la intensidad

de la relación hallada es de $r=81\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva y significativa, la correlación es positiva alta, en el 51.4% de los casos gestión administrativa es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.

- Se ha determinado el hecho que la “**planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020**”, la intensidad de la relación hallada es de $r=58\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva moderada, la correlación es positiva moderada, en el 35.7% de los casos la planificación es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
- Se ha determinado el hecho que la “*organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020*”, la intensidad de la relación hallada es de $r=61\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva moderada, la correlación es positiva moderada, en el 30.0% de los casos la organización es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
- Se ha determinado el hecho que la “*dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020*”, la intensidad de la relación hallada es de $r=82\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva alta, la correlación es positiva alta, en el 35.7% de los casos la dirección es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
- Se ha determinado el hecho que el “*control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020*”, la intensidad de la relación hallada es de $r=77\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva alta, la correlación es positiva alta, en el 41.4% de los casos el control es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular

Palabras clave: Gestión administrativa, proceso administrativo, control, control interno, ejes.

Abstract

In our thesis, the general objective is mentioned, which is to determine the relationship that exists between administrative management and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020.

To the same extent, the specific objectives are detailed as follows; The first is to determine the relationship between planning and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020; second is to determine the relationship that exists between the organization and the internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020; The third is to determine the relationship that exists between the direction and the internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020 and finally the fourth is to determine the relationship that exists between the control and the internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit. , 2020.

The proposed hypothesis concerning the background and theoretical bases is to investigate whether there is a positive and significant relationship between administrative management and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020.

In this sense, the methodology used was the one applied considering a non-experimental correlational level and design, where the scientific method was used as a general method and as specific; the analytical method, the descriptive method, the inductive method and finally the deductive method, within this framework the survey was considered for both variables as a technique and data collection instrument the questionnaire, having as a population 86 collaborators of the Unit of Local Educational Management Huancavelica from which 70 collaborators were extracted as a sample, therefore in order to determine the relationship that exists between the variables and the analysis of the correlation statistics of Pearson's "r" variables was used.

Subsequently, the conclusions are:

- The fact that the "administrative management and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020" has been determined,

the intensity of the relationship found is $r=81\%$ expressed as a percentage that has an associated probability $p.= 0.0<0.05$ so that this relationship is positive and significant, the correlation is high positive, in 51.4% of the cases administrative management is regular and in 45.7% of the cases internal control is regular.

- The fact that the "planning and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020" has been determined, the intensity of the relationship found is $r=58\%$ expressed as a percentage that has an associated probability $p.=0 .0<0.05$ so that this relationship is moderate positive, the correlation is moderate positive, in 35.7% of the cases the planning is regular and in 45.7% of the cases internal control is regular.
- The fact that the "organization and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020" has been determined, the intensity of the relationship found is $r=61\%$ expressed as a percentage that has an associated probability $p.=0 .0<0.05$ so that this relationship is moderate positive, the correlation is moderate positive, in 30.0% of the cases the organization is regular and in 45.7% of the cases internal control is regular.
- The fact that the "management and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020" has been determined, the intensity of the relationship found is $r=82\%$ expressed as a percentage that has an associated probability $p.=0 .0<0.05$, so said relationship is high positive, the correlation is high positive, in 35.7% of the cases the direction is regular and in 45.7% of the cases internal control is regular.
- The fact that the "control and internal control of the Huancavelica Local Educational Management Unit, 2020" has been determined, the intensity of the relationship found is $r=77\%$ expressed as a percentage that has an associated probability $p.=0 .0<0.05$ so that this relationship is positive high, the correlation is positive high, in 41.4% of the cases the control is regular and in 45.7% of the cases internal control is regular

Keywords: Administrative management, administrative process, control, internal control, axes.

Introducción

Esta tesis fue llevada a cabo en la “*Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica (UGELH)*”, el cual tiene la responsabilidad de cumplir con las necesidades educativas así como la de brindar soporte administrativo, logístico y pedagógico en todas las instituciones que son de su competencia, promoviendo el mejoramiento del servicio educativo, por lo tanto, sean accesibles a la demanda de la población.

Actualmente en la UGEL Huancavelica se refleja deficiencias referentes al desarrollo de la gestión administrativa y la supervisión oportuna por parte del control interno obstruyendo así el logro de las metas que se tenía previsto, y como resultado de ello, se observa que existen limitaciones que no permiten el adecuado funcionamiento de la entidad.

Por consiguiente, señalamos la importancia que presenta tanto la gestión administrativa como el control interno dentro de la entidad, porque permite evitar inconsistencias previniendo posibles errores que afecten el proceso administrativo, así mismo, los colaboradores cumplen un rol fundamental debido a que ellos son los encargados de realizar las actividades establecidas dentro del marco de la gestión administrativa, es por ello que cada colaborador debe ser competente para adaptarse a los cambios y actualizaciones que se realizan en el sistema organizacional.

En función de lo mencionado la tesis se ha estructurado del modo siguiente:

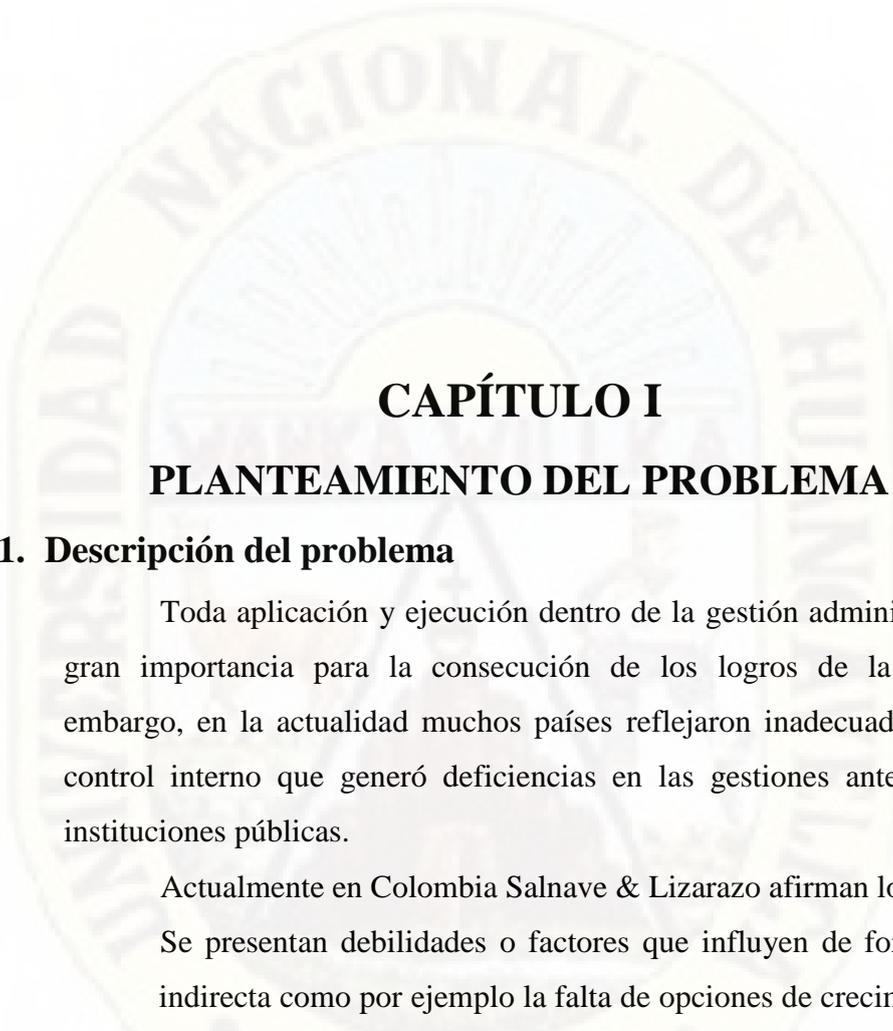
Donde el **primer capítulo** comprende el planteamiento del problema, consecuentemente la formulación del problema, objetivos y concluyendo la justificación, en el **segundo capítulo** se aborda los diferentes antecedentes internacionales, nacionales y locales, seguido de las bases teóricas, la definición de términos, la hipótesis y su respectiva operacionalización de variables en el tercer **capítulo** se incorpora los materiales y métodos, que hacen referencia a la población, muestra y muestreo, por su parte dentro del **cuarto y último capítulo** se señala la discusión de resultados mencionando el análisis de la información y la prueba de hipótesis del presente estudio.

Finalmente, la investigación incluye las conclusiones, recomendaciones,

fuentes bibliográficas, así como el apéndice general.

Las autoras





CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Toda aplicación y ejecución dentro de la gestión administrativa es de gran importancia para la consecución de los logros de la entidad, sin embargo, en la actualidad muchos países reflejaron inadecuado manejo del control interno que generó deficiencias en las gestiones anteriores de las instituciones públicas.

Actualmente en Colombia Salnave & Lizarazo afirman lo siguiente:

Se presentan debilidades o factores que influyen de forma directa o indirecta como por ejemplo la falta de opciones de crecimiento laboral de los servidores públicos a la gestión institucional. Hacer un ejercicio prospectivo del Sistema de Control Interno, se hace necesario para mejorar la gestión de las entidades, mejorar la percepción de la ciudadanía, de los inversionistas nacionales o extranjeros, aumentar la institucionalidad del sector público y promover que sean un referente para el sector privado y otros gobiernos. (2017, p. 14)

Así mismo en Brasil se desarrolló un estudio en donde las irregularidades que se dan en el sistema de control interno influyen negativamente en la calidad de los servicios públicos es por ello que la autora

da a conocer que:

Se demuestra la necesidad de reestructurar el sistema de control interno no solo para cumplir con el marco jurídico, que en el caso de dicho país está bien desarrollado y se adhiere en gran medida a las normas internacionales. Pero, sobre todo, es importante fortalecerlo en todas las áreas y funciones para que cumpla su objetivo de corregir y guiar la implementación de programas gubernamentales con el fin de ofrecer servicios de calidad a los ciudadanos. (Amaral, 2020, p. 2)

Finalmente en Venezuela, según Catagora, (2013) afirma que:

Las crisis financieras, quiebras emblemáticas de reconocidas empresas comerciales, fraudes ineludibles, estados financieros manipulados; han demostrado en la historia que una de sus causas fue la ausencia e insuficiente funcionamiento de los controles internos idóneos sobre las operaciones e información financiera que debieron asegurar el correcto uso de los recursos aportados por los dueños en el sector privado y por los ciudadanos en el caso del sector público.

En tal sentido señalamos que a nivel internacional son muchas las problemáticas que aquejan a las instituciones públicas y privadas en cuanto al control interno y la gestión administrativa dado que no establecen medidas que guíen y supervisen el desarrollo de las actividades y que a su vez no se implementen de acuerdo a las necesidades, por lo que se le es imposible cumplir con lo previsto un ejemplo claro de ello son los países que se mencionó en los párrafos precedentes.

Es preciso señalar que en el Perú la Contraloría General de la República (2014) menciona que:

Desde el año 2006 se han realizado diversos esfuerzos, a través de la emisión de normas y de documentos técnicos y orientadores, para establecer al control interno como herramienta de gestión que fortalezca y beneficie a las entidades públicas respecto al cumplimiento de sus objetivos y metas; sin embargo, a la actualidad se ha identificado que el avance de las entidades públicas en esta materia

aun es débil o incipiente. (p. 7)

Que el control interno en la gestión pública peruana no es reciente; sin embargo, no es ampliamente conocido por los hacedores de políticas ni por los que se encargan de gestionar e implementarlas. Asimismo, existe cierta confusión sobre los roles y responsabilidades en esta materia. Así, muchos funcionarios públicos consideran que el control interno es tarea de los Órganos de Control Institucional y de la Contraloría General de la República, y no lo consideran una herramienta de gestión que debe ser abordada únicamente por los gestores públicos para cautelar los recursos públicos y lograr un mejor desempeño de la administración estatal. (Soto & Leiva, 2015, p. 10)

En lo que concierne al nivel nacional se evidenció que el estado no dirige de manera óptima a los órganos competentes, principalmente en sus funciones de regular y aplicar los procedimientos relativos al funcionamiento del control interno en las gestiones administrativas brindando una gestión deficiente y por consiguiente que las entidades no concreticen sus metas en el plazo establecido, todo esto debido a que aún prevalece la burocracia y la corrupción.

Así mismo a nivel local Castro Crisostomo (2015) acerca de la problemática indica que:

La Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica, viene atravesando un bajo rendimiento en la ejecución de sus gastos, metas y objetivos establecidos dentro de su marco legal. Debido a la falta de una correcta gestión administrativa (que implica a su vez cierta decisión política), pues carece de múltiples factores para el correcto desarrollo del mismo, entre ellos podemos mencionar, la falta de recursos humanos idóneos, falta de control interno dentro de la entidad, herramientas de gestión incompletos y/o inexistentes, y la inadecuada infraestructura donde se labora. (p. 1)

En la Universidad Nacional de Huancavelica se evidencia que dentro de las causas que generan una mala gestión administrativa podemos

mencionar la burocracia; un sistema de planeamiento desconectado de la población; la falta comunicación entre funcionarios; incumplimiento de las funciones; falta de implementación de las recomendaciones de los informes de auditoría interna y externa; estructura de organización y funciones ineficaces, sin claridad de los procesos que realizan; inadecuada producción de bienes y servicios sin buscar la satisfacción de la comunidad universitaria ; débil articulación organizacional . Las consecuencias que genera una mala gestión administrativa son la falta de transparencia en la rendición de cuentas, obras de mala calidad, sobrevaloradas, inconclusas; funcionarios públicos ocupando cargos sin el perfil y el profesionalismo correspondiente; mala gestión de los recursos financieros, insatisfacción por parte de la población Huancavelicana, etc. (Romero & Rojas, 2021, p. 16).

En tal sentido la Unidad de Gestión Educativa Local de Huancavelica, no es ajeno ante esta problemática, puesto que al no estar presente el control interno existen deficiencias en la gestión administrativa es decir dentro del proceso de planificación, organización, dirección y control, también se observa que los colaboradores no hacen uso adecuado de los lineamientos , directivas, normas y políticas, debido a su complejidad y desconocimiento, sumándose a ello que los instrumentos de gestión no se encuentran debidamente actualizados, así mismo la burocracia es un factor que influye negativamente en el logro de las metas trazadas, porque limita la intervención del colaborador, retrasando el proceso administrativo, trayendo consigo la falta de interés y motivación del personal puesto que no existen incentivos, ni reconocimiento hacia el colaborador, por consiguiente, la presencia de sobre carga laboral afecta en gran medida el clima laboral conllevando a que la prestación de servicios sea deficiente al dar respuesta a los trámites documentarios, cabe mencionar que la institución no cuenta con ambientes equipados por la inadecuada gestión de los recursos económicos afectando en el desarrollo de sus actividades

Es por ello que el problema principal surgió a raíz de realizar un apoyo en dicha institución en el que se pudo identificar deficiencias en el manejo de las gestiones administrativas realizadas por los colaboradores, de la misma forma se observó que el control interno no fiscaliza las actividades para prevenir las diversas falencias que son reflejadas en las metas inconclusas, de este modo mencionamos la influencia que el control interno posee dentro del marco de la gestión administrativa.

En tanto subsista esta problemática la institución no cumplirá con los objetivos establecidos a largo plazo y que a su vez se incrementará el retraso en dar respuesta a los trámites solicitados y por ende la acumulación de documentos, conllevando a que la institución no sea productiva, ni competitiva ante las demás UGELES, consecuentemente los despidos y renuncias por parte de los colaboradores se darán con más frecuencia por la inestabilidad laboral provocando la disminución de personal y la insatisfacción por parte de los usuarios finales por la demora en dar atención a lo solicitado.

Mencionado todo lo anterior nuestra problemática apunta que la UGEL Huancavelica no cuenta con una adecuada gestión administrativa, lo cual no le permite obtener los resultados esperados, por tal motivo, es importante desarrollar un plan de acción para mejorar los procedimientos administrativos.

1.2. Formulación del problema

2.1.1. Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020?

2.1.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020?

- ¿Cuál es la relación que existe entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020?
- ¿Cuál es la relación que existe entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar la relación que existe entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.
- Determinar la relación que existe entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.
- Determinar la relación que existe entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.
- Determinar la relación que existe entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

1.4. Justificación

De acuerdo con Méndez (2001) manifiesta que son las “razones por las cuales se plantea la investigación” (p. 103).

Vista desde otra forma sobre la justificación podemos decir: “qué consiste en el señalamiento de la importancia de la tesis, es decir, en indicar las motivaciones, móviles o causas de la investigación” (Izaquirre & Tafur, 2014, p. 67).

En tal sentido la presente investigación se justifica de acuerdo a conocimientos adquiridos en cuanto se refiere a la gestión administrativa

juntamente con el control interno los cuales servirán como guía en las diversas entidades públicas y de manera directa en la UGEL Huancavelica.

1.4.1. Justificación teórica

Según se refiere son las “razones que argumentan el deseo de verificar, rechazar o aportar aspectos teóricos referidos al objeto de conocimiento” (Méndez, 2001, p. 103).

Así mismo Izaquirre & Tafur (2014) afirma que:

“Se espera un aporte de la tesis en el desarrollo de algún aspecto de la ciencia, puede ser en la descripción de hechos, fenómenos u objetos que antes no habían sido descritos o debido a que su descripción era limitada, incompleta o errónea”. (p. 69)

En tal sentido la presente tesis amplía el conocimiento y así mejorar la calidad de servicio y de esta forma se optimicen los recursos en cuanto al control interno en la gestión administrativa.

1.4.2. Justificación práctica

De acuerdo a Méndez (2001) menciona que son todas “las razones que señalan que la investigación propuesta ayudará en la solución de problemas o en la toma de decisiones” (p. 103).

En efecto la investigación se realiza porque se evidencia necesidad en mejorar la gestión administrativa en el personal de la UGEL Huancavelica el cual se obtendrá con una adecuada intervención del control interno.

1.4.3. Justificación metodológica

Citando a Méndez (2001) sostiene que son “razones que sustentan un aporte por la utilización o creación de instrumentos y modelos de investigación” (p. 103).

El método de esta investigación es aplicada considerando que permite mejorar la gestión administrativa del personal de la UGEL Huancavelica con la finalidad de que no se genere estancamiento en los trámites que se realiza y

que a la vez sea de fácil comprensión por parte del personal y de esta manera cumpla las metas de la institución.

Se utilizó el nivel correlacional, de tal forma que permita que se establezca una relación entre la gestión administrativa y el control interno en la UGEL Huancavelica.

1.5. Delimitación

Desde la posición de Rojas (1983) quien afirma que “la delimitación es un primer acercamiento, reconocimiento más bien, de la realidad como paso previo para realizar nuestra investigación” (p. 25).

Desde la posición del Ministerio de Educación de Chile (2010) ratifica que “delimitar es establecer límites de lo que se investiga para evitar que un trabajo de investigación se vuelva interminable o imposible de realizar” (p.13).

Por ello es que el presente trabajo se halla en la “Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica”

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.2. Antecedentes

2.2.1. Antecedentes internacionales

Moina Castro (2017), en su investigación denominada ***“LA IMPLEMENTACIÓN DEL PROCESO DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CONTROL INTERNO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL BÁSICO DR. JAIME ROLDÓS AGUILERA”***; para titularse como especialista en Administración de Instituciones de la Salud en la Facultad de Posgrado de la Universidad las Américas en Quito, Ecuador, siendo de tipo aplicada, fue realizada por medio de un sondeo tipo encuesta a todos los usuarios, población de estudio fue conformada por 900 usuarios del Hospital Jaime Roldós Aguilera en la ciudad de Quito de un tamaño de muestra de 90, aplicando muestreo no probabilístico, se seleccionó al Hospital Básico Dr. Jaime Roldós Aguilera, Así mismo concluyó mencionando que, ***“una de las debilidades de la gestión administrativa del hospital es que no se cuenta con un sistema de calidad establecido para dar seguimiento a lineamientos y metas planteadas por la alta directiva del hospital.”***

Segovia Villavicencio (2011), en su investigación denominada ***“EL***

DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL INTERNO, REALIZADO EN LA CIUDAD DE QUITO EN ECUADOR

para titularse como Ingeniera en Contabilidad y Auditoría en la Facultad de Ciencias Administrativas de la Universidad Central del Ecuador, siendo de tipo descriptiva, nivel inductivo y deductivo realizándose por medio de la aplicación de la técnica de entrevista y el método de cuestionario, el muestreo es no probabilístico, el número de población y muestra es limitado abarcando a todo el personal, teniendo como objetivo general el de implementar el control interno en la compañía DATUGOURMET para disminuir riesgos y proveer a la administración una herramienta para la toma de decisiones, concluyo mencionando que; *“la falta de segregación de funciones entre los diferentes departamentos de la Compañía genera duplicidad de funciones y en ciertos casos, el desempeño inadecuado de las mismas, que el capital humano es el recurso principal para la aplicación de un sistema de control interno debido a que depende principalmente el nivel de compromiso del personal para desempeñar las actividades asignadas de manera eficiente y eficaz, que la compañía Datugourmet Cía. Ltda. se desempeña en un campo económico que presenta muchas oportunidades de crecimiento, condición que exige la implementación de un sistema de control interno para el control de sus procesos desempeñados en las unidades técnicas y administrativas, como resultado se presenta un modelo de un sistema de control interno, orientado al mejoramiento continuo de los procesos desempeñados en la Compañía Datugourmet Cía. Ltda., para generar a su vez ventajas competitivas.”*

Guzma Coello & Vera Rodriguez (2015), en su investigación denominada ***“EL CONTROL INTERNO COMO PARTE DE LA GESTION ADMINISTRATIVA Y FINANCIERA DE LOS CENTROS DE ATENCIÓN CIUDADANA EL PEDREGAL”***, para titularse como Ingeniero en Contabilidad y Auditoría de la Universidad Politécnica Salesiana Sede Guayaquil, siendo de tipo y método de investigación causal haciendo uso de la encuesta teniendo una población conformada por 150

clientes internos y externos pertenecientes al Centro de Atención y Cuidado Diario el Pedregal realizado en la ciudad de Guayaquil en el Ecuador con un tamaño de muestra de 108, se concluye *“que no existe formalización de procesos, en la entrevista realizada a la Ing. Yolanda Zerega indica que no existe un manual, ni procedimiento por escrito, no existen documentos de soporte que indiquen gestión y/o control de los procesos, ello sumado a que la estructura organizacional actual no permite diferenciar funciones, siendo repetitivas las funciones en los puestos, se utilizaron la técnica de la encuesta, siendo el instrumento el cuestionario.”*

Layme Mamani (2014), En su investigación denominada *“EVALUACIÓN DE LOS COMPONENTES DEL SISTEMA DE CONTROL INTERNO Y SUS EFECTOS EN LA GESTIÓN DE LA SUBGERENCIA DE PERSONAL Y BIENESTAR SOCIAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL MARISCAL NIETO, 2014”*, para titularse como Contador Público en la Facultad de Ciencias Jurídicas Empresariales y Pedagógicas de la Universidad José Carlos Mariátegui, la investigación es tipo descriptivo, porque se describieron los hechos tal como fueron observados, la unidad de análisis realizó mediante la aplicación de un cuestionario a todo el personal para determinar el tamaño de la muestra y población de 16 estuvo conformada entre funcionarios y servidores de la oficina subgerencia de Personal y Bienestar Social de la Municipalidad Provincial de Mariscal Nieto, siendo el muestreo no probabilístico, tuvo como conclusión principal que *“la Subgerencia de Personal y Bienestar Social, en relación al nivel de evaluación de las normas de control interno y a los niveles de cumplimiento de los componentes de control interno el resultado del análisis inferencial logra establecer significancia estadística”*; y *“la Subgerencia de Personal y Bienestar Social de la MPMN, del total de 60 indicadores, alcanza una eficacia de 22 (37.0%) y no implementadas 38 (63%), en cuanto a implementación de normas y procedimientos internos de control interno, el nivel de evaluación de las normas de control interno, está asociado a los niveles de*

cumplimiento de los componentes del sistema de control interno en la gestión de las actividades de la SPBS – MPMN, los resultados que se presentan están orientados a demostrar que la implementación del control interno es un proceso multidisciplinario y que depende de las políticas y del compromiso tanto de los funcionarios y servidores con el objeto de proporcionar un grado de seguridad razonable en cuanto a la consecución de objetivos.”

2.2.2. Antecedentes nacionales

Alvarez Baldeon & Villanes Alcantara (2018), en su investigación denominada **“CONTROL INTERNO DE LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS MUNICIPALIDADES DE LA PROVINCIA DE HUANCAYO 2016-2017”**, para titularse como Contador Público en la Facultad de Contabilidad de la Universidad Nacional del Centro del Perú, la investigación es aplicada, nivel descriptivo, diseño no experimental transeccional correlacional, teniendo una población de 140 servidores y funcionarios públicos de las 28 Municipalidades Distritales de la Provincia de Huancayo y la muestra será 103 servidores y funcionarios públicos de las 28 Municipalidades Distritales de la Provincia de Huancayo, que representa el 73.57% de la población, se utilizó la técnica de la encuesta y con su respectivo instrumento el cuestionario según escala de Likert, se concluyó en las siguientes; ***“se determinó que existe una relación directa y significativa entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Municipalidades de la Provincia de Huancayo 2016- 2017. Puesto que la prueba bilateral es mayor a la prueba de t de student, es decir (4.64>1.96), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (Ho) aceptando la hipótesis alterna (H1)”***

Gallegos Vásquez (2021), en su investigación denominada **“CONTROL INTERNO Y SU INCIDENCIA EN LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA EN LA UNIDAD TERRITORIAL DE SALUD TINGO MARIA – 2019”**, para titularse como Contador Público en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Escuela Académico Profesional de

Contabilidad y Finanzas de la Universidad de Huánuco, la investigación es descriptiva correlacional, el diseño es no experimental, la población y muestra con un tamaño de 13 se tomó como referencia a todos los trabajadores de la Unidad Territorial de Salud Tingo María, se concluyó que *“el Control Interno incide en la Gestión Administrativa dando a conocer el resultado de la investigación una correlación de Pearson calificada positiva alta ($r_{x,y} = 0,863$) la significancia bilateral 0,000 (p - valor <0.005), el producto del desarrollo del trabajo de investigación se obtuvo un coeficiente de correlación de $r_{x,y}$ y de Pearson con un nivel de significancia del 99%, lo cual se contrastó en la hipótesis general el valor de (0.863) una correlación positiva alta y un nivel de significancia bilateral de p -valor de 0.000 que es menor a ($p < 0.005$).”*

Delgado Sánchez (2019), en su investigación denominada *“GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y SISTEMA DE CONTROL INTERNO EN LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL SAN PABLO-CAJAMARCA-2019”* para titularse como Maestro en Gestión Pública en la escuela de posgrado de la Universidad Cesar Vallejo, la investigación de diseño de no experimental correlacional de corte transversal, la población y muestra de 51 trabajadores, en la recolección de datos se utilizó la técnica de la encuesta a través de un cuestionario utilizando la escala de Likert, se concluyó en que *“existe una correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0.840$) entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo-Cajamarca.”*

2.2.3. Antecedentes locales

Amorin Echavaudis & Arias Quispe (2019), en su investigación denominada *“EL AMBIENTE DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONAYCA, PROVINCIA DE HUANCVELICA, PERIODO – 2016”* para titularse como contador público en la Facultad de Ciencias de Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, la investigación es aplicada,

diseño no experimental, nivel correlacional, la población y muestra de estudio fue conformada por 30, entre servidores públicos y funcionarios de la Municipalidad Distrital de Conayca, la información referente servirá como base para demostrar el nivel de la relación entre el control previo y la gestión administrativa en la oficina de economía , se concluyó que ***“el ambiente de control se relaciona de forma positiva y significativa con la gestión administrativa en la Municipalidad Distrital de Conayca de la provincia de Huancavelica en el periodo 2016, La intensidad de la relación hallada es de $r=0.88$ por lo que la relación es positiva y significativa.”***

Garma Perez & Paucar Ramos (2017), en su investigación denominada ***“CONTROL INTERNO Y GESTION INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA HUANCAVELICA PERÚ – 2015”***, para titularse como contador público en la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación es de tipo aplicada y un nivel explicativo y correlacional, diseño no experimental de tipo transversal, se realizó mediante la aplicación de un cuestionario de encuesta teniendo a la población estará conformado por el personal que labora en la Municipalidad Provincial Acombaba Huancavelica nombrados y contratados en las diferentes modalidades siendo un total de 177 trabajadores, del cual la muestra estará compuesta por 71 empleados y por la naturaleza de la investigación el muestreo será probabilístico de tipo estratificado, esto debido a que la información referente será útil para demostrar el nivel de relación entre el control interno y la gestión institucional, se concluyó que ***“existe evidencia estadística y empírica que el control interno se relaciona en forma positiva y significativamente con la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Acobamba; con una intensidad de la relación hallada es de $r=80.39\%$ por lo que dicha relación es positiva y significativa, por lo que es necesario realizar la implementación en las áreas o unidades donde aún no se han establecido los procedimientos de control, a fin de que el personal de la Municipalidad desarrolle sus actividades tomando en***

consideración las acciones de control que ejerce la institución a fin de cautelar los bienes del Estado.”

Romero Paitan (2013), en su investigación denominada “**CONTROL PREVIO Y LA GESTION ADMINISTRATIVA DE LA OFICINA DE ECONOMIA DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCVELICA - AÑO 2012**”, para titularse como contador público en la Facultad de Ciencias de la Empresariales de la Universidad Nacional Huancavelica, el trabajo de investigación es aplicada, nivel descriptivo - explicativo, se realizó mediante la aplicación de un cuestionario, la población estuvo constituida por 38 trabajadores de la oficina de economía del Gobierno Regional de Huancavelica, determinado por los trabajadores nombrados, contratados y practicantes, la muestra fue de tipo censal, porque se tuvo como muestra a toda la población constituida por los 38 trabajadores, toda vez que la población es muy reducida y el muestreo fue de tipo intencional o no probabilístico; como resultado de la investigación “*se ha determinado que el control previo contribuye en la mejora de la gestión administrativa en la oficina de economía del Gobierno Regional de Huancavelica, en el que se evidencia, que la r' de Pearson es 0,714, éste es considerado como correlación positiva media, es decir, a mayor control previo mejorará la gestión administrativa en dicha unidad de la región Huancavelica.*”

2.3. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.3.1. Gestión Administrativa

Tal como Snell & Bateman (2001), definen a la gestión administrativa como “el proceso de toma de decisiones realizado por los órganos de dirección, administración y control de una entidad, basado en los principios y métodos de administración, en su capacidad corporativa.”

Como define Mendoza Briones (2017) mencionando que “la gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar,

dirigir y controlar” (p. 6).

“Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos organizacionales para lograr los objetivos organizacionales” ratifica (Chiavenato 2006, p. 10).

Como expresa Argandoña (2012), señala que la gestión administrativa en "prever, organizar, mandar, coordinar y controlar, además consideró que era el arte de manejar a los hombres”.

Desde el punto de vista de Koontz (1994) sostiene que “es un conjunto de acciones orientadas al logro de los objetivos de una institución; a través del cumplimiento y la óptima aplicación del proceso administrativo; planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar” (p. 24).

Ruiz (2000), da a conocer que gestión administrativa es el “conjunto de acciones mediante las cuales el o los directivos desarrollan sus actividades a través del cumplimiento de las fases del proceso administrativo; planear, organizar, dirigir, coordinar y controlar”.

Desde la posición de Fayol (1987), define que la gestión administrativa es:

“Es prever, organizar, mandar, coordinar y controlar prever es escrutar el porvenir y confeccionar el programa de acción, organizar es constituir el doble organismo, material y social, de la empresa; mandar es dirigir el personal, coordinar es ligar, unir y armonizar todos los actos y todos los esfuerzos; controlar es vigilar para que todo suceda conforme a las reglas establecidas y las órdenes dadas” (p.10).

En opinion de Robbins (1994), considera a la administración como “proceso (método sistemático para manejar actividades) en el cual todos los gerentes o administradores deben realizar diversas actividades interrelacionadas para alcanzar los objetivos deseados. Estas actividades son: planeación, organización, dirección y el control.” (p.10).

Stoner (1996), Refiere al proceso administrativo como una “serie de partes separadas o funciones que constituyen un proceso total; Los elementos

del proceso administrativo son; planeación, organización, dirección y control” (p.190).

Como plantea Hampton (1991), al proceso administrativo “como un proceso gerencial que cuando se ejecutan debidamente, favorece la eficacia y eficiencia de la organización, los elementos del proceso administrativo son; planeación, organización dirección y control” (p.190).

Citando a Terry (1997) manifiesta que es “el núcleo esencial de la administración. Según él, los elementos del proceso administrativo son: planeación, organización, ejecución y control. Estas cuatro funciones fundamentales forman el proceso de administrar, son los medios por los cuales administra un gerente”.

Según Reynoso (2017), argumenta que “existen cuatro elementos importantes que están relacionados con la gestión administrativa, sin ellos es imposible hablar de esa labor empresarial, estos son: planeación, organización, dirección y control”.

De manera similar Marquez (2002) sostiene que “el proceso administrativo en las empresas públicas, al igual que en otro tipo de empresas, comprende las funciones gerenciales de planificación, organización, control y dirección” (p.330).

Con respecto a los conceptos mencionados anteriormente por los autores se deduce que la gestión administrativa es un conjunto de procesos, actividades y acciones que se realizan dentro de toda entidad, buscando la utilización de los recursos para el alcance sus objetivos y el logro de sus metas, de esta manera señalamos que la gestión administrativa se divide en cuatros elementos fundamentales los cuales son: planificación, organización, dirección y control que funcionan de manera articulada.

2.3.1.1. Elementos

a) Planificación

Desde el punto de vista de los diferentes representantes de la administración, Bernal (2012), argumenta lo siguiente sobre la

planificación:

“Es la primera función administrativa porque sirve de base para las demás funciones. Esta función determina por anticipado cuáles son los objetivos que deben cumplirse y que debe hacerse para alcanzarlos; por tanto, es un modelo teórico para actuar en el futuro. La planificación comienza por establecer los objetivos y detallar los planes necesarios para alcanzarlos de la mejor manera posible. La planificación determina donde se pretende llegar, que debe hacerse, como, cuando y en qué orden debe hacerse.”

Según Chiavenato (2006), define que “la planeación es la función administrativa que determina por anticipado cuales son los objetivos que deben alcanzarse y que debe hacerse para conseguirlos” (p.143).

Desde la posición de Terry (1997) “la planificación es seleccionar información y hacer suposiciones respecto al futuro para formular las actividades necesarias para realizar los objetivos organizacionales”.

A juicio de Fred (2013) “la planeación es el proceso por el cual se determina si se debe intentar una tarea, se calcula la manera más eficaz de alcanzar los objetivos deseados y se hacen los preparativos para vencer las dificultades inesperadas” (p. 100).

De igual manera empleando las palabras de Robbins & De Cenzo (2009), expresan que:

“Planificar abarca la definición de las metas de la organización, el establecimiento de una estrategia general para alcanzar esas metas y el desarrollo de una jerarquía minuciosa de los planes para integrar y coordinar las actividades. Establecer metas sirve para no perder de vista el trabajo que se hará y para que los miembros de la organización fijen su atención en las cosas más importantes.” (p. 6)

Con base en Wehrich & Koontz (2007), afirman que la planeación es “la selección de misiones y objetivos, y las acciones necesarias para

lograrlas; requiere tomar decisiones, lo cual consiste en elegir entre líneas de acción. De este modo, los planes proporcionan un enfoque racional para la consecución de objetivos preseleccionados” (p. 78). De este modo se define que la planificación es la primera etapa del proceso administrativo donde se establecen todas las actividades, objetivos y metas a desarrollarse en un determinado tiempo.

- ***Propósitos***

De acuerdo a Münch & García (2009) afirman que son “las aspiraciones cualitativas básicas en el orden moral que mueve a emprender acciones de tipo socioeconómico y que se establecen en forma permanente o semipermanente en un grupo social” (p. 84).

Finalmente, Koontz, Weihrich, & Cannice (2008), sostienen que son “los fines que se persiguen por medio de una actividad de una u otra índole. Representan no solo el punto terminal de la planeación, sino también el fin que se persigue mediante la organización, la integración del personal, la dirección y el control” (p. 129).

De los autores citados afirmamos que el propósito es aquello que la entidad se proyecta lograr, contribuye a la elaboración del plan estratégico impulsando, motivando y teniendo en cuenta sus objetivos.

- ***Objetivos***

Como plantean Münch (2014) “los objetivos representan los resultados que la empresa espera obtener, son fines por alcanzar, establecidos cuantitativamente a un tiempo específico” (p.41).

De la misma forma Koontz et al. (2008) afirma que “son los fines hacia los cuales se dirige la actividad; no sólo representan el punto final de la planeación, sino el fin al que se dirige la

organización, la integración de personal (staffing), la dirección y el control” (p.110).

Por lo tanto, los objetivos vienen a ser acciones que se pretende lograr ya sea en un corto o largo plazo dependiendo de su complejidad. Así como dar solución a la problemática que tiene la entidad.

- ***Estrategias***

Citando a Münch (2014) describen que “las estrategias son alternativas o cursos de acción que muestran los medios y recursos que deben emplearse para lograr los objetivos” (p.41).

Por otra parte, Koontz et al. (2008) “definen como la forma en que se determinan los objetivos básicos a largo plazo en una empresa, la instrumentación de los cursos de acción y la asignación de los recursos necesarios para alcanzar esos objetivos” (p.110-111).

Tomando en cuenta al autor en referencia decimos que la estrategia es un plan de acción que ayuda a la entidad a optar por la mejor opción y que estas son ejecutadas en un largo plazo, teniendo como fin alcanzar las metas establecidas.

- ***Políticas***

Como manifiestan Münch (2014) “las políticas son guías para orientar la acción; son criterios lineamientos generales a observar en la toma de decisiones acerca de situaciones y decisiones que se repiten” (p.42).

Al mismo tiempo Chiavenato (2006) considera que “son afirmaciones generales basadas en los objetivos de la organización; funcionan como guías orientadoras de la acción administrativa. Proporcionan marcos o limitaciones, aunque flexibles y elásticos, para demarcar las áreas en que deberá

desarrollarse la acción administrativa” (p.144-145).

Tal como Koontz, Weihrich, & Cannice (2008), considera que “las políticas forman parte de los planes en el sentido de que consisten en enunciados o criterios generales que orientan o encauzan el pensamiento en la toma de decisiones” (p.111).

Por tanto mencionamos que las políticas son lineamientos que orientan las acciones de la entidad, así mismo permiten implementar nuevas estrategias puesto que estas están en relación a ellas.

- ***Procedimientos***

Según Münch & García (2009) declara que “los procedimientos establecen el orden cronológico y la secuencia de actividades que deben seguirse en la realización de un trabajo repetitivo”.

Por otra parte Chiavenato (2006) alude que “son planes que establecen la secuencia cronológica de las tareas específicas necesarias para realizar determinados trabajos o tareas” (p.145).

Por su parte Koontz et al. (2008), ratifican que “los procedimientos son planes que establecen un método de actuación necesario para soportar actividades futuras; son secuencias cronológicas de acciones requeridas, lineamientos para actuar — más que para pensar— que detallan la manera precisa en que deben realizarse ciertas actividades” (p.112).

De tal forma consideramos que los procedimientos son un conjunto de actividades determinadas secuencialmente, que indican el orden de como una meta se tiene que concretizar.

b) Organización

De acuerdo a Chiavenato (2005) señala que es “el acto de organizar, estructurar e integrar los recursos y los órganos

involucrados en la ejecución, y establecer las relaciones entre ellos y las atribuciones de cada uno” (p.148).

De otro modo Münch (2014) considera que “la organización consiste en el diseño y determinación de las estructuras, procesos, sistemas, métodos y procedimientos tendientes a la simplificación y optimización del trabajo” (p.57).

Así mismo Koontz et al. (2008) ratifican que es una “estructura intencional y formal de funciones o puestos” (p.200).

Según las definiciones planteadas se concluye mencionando que este proceso se encarga de ordenar y distribuir equitativamente todas las tareas y recursos entre los miembros de la entidad a fin de que se de uso correcto y cumplan eficientemente con sus labores.

- ***Jerarquización***

Como señalan Münch (2014) “es la disposición de las funciones de una organización por grado de importancia y mando” (p.58).

En relación a Chiavenato (2005) afirma que es “la pluralidad de funciones impuesta por la especialización requiere el desdoblamiento de la función de mando, cuya misión es dirigir las actividades para que cumplan en armonía sus respectivas misiones” (p.134).

De tal forma se entiende que la jerarquización se caracteriza por ser ascendente y descendente de acuerdo a las funciones y el nivel organizativo de la entidad, en el que cada colaborador tiene responsabilidades con respecto al cargo que ocupa.

- ***Departmentalización***

Desde el punto de vista de Münch (2014) menciona que “es la división y el agrupamiento de las funciones y actividades en

unidades específicas, con base en su similitud” (p.58).

A nuestro entender definimos que la departamentalización se consigue por medio de la agrupación y separación de funciones que faciliten a los miembros de la entidad realizar sus tareas de manera óptima.

- ***Descripción de Funciones***

Considera Münch (2014) que se desarrolla “a través de las técnicas de análisis de puestos y de la carta de distribución del trabajo o cuadro de distribución de actividades” (p.58).

En referencia a la descripción de funciones definimos que es especificar las actividades que debe cumplir cada colaborador teniendo en cuenta las competencias y responsabilidades asignadas.

- ***Coordinación***

Según Münch (2014) señala que “es el proceso de sincronizar y armonizar las actividades para realizarlas con la oportunidad y calidad requeridas” (p.61).

Con respecto a esta definición mencionamos que consiste en realizar las actividades simultáneamente con las diferentes áreas para la conformidad de las metas.

c) Dirección

Considerando a Rodriguez (1998) afirma que “es el proceso que realiza una persona o líder para motivar a los demás a realizar un trabajo unido y de manera eficaz”.

Teniendo en cuenta a Koontz et al. (2008) plantean que es el “proceso mediante el cual se influye en las personas para que contribuyan a las metas organizacionales y de grupo” (p.386).

Desde la posición de Chiavenato (2005) sostiene que “la dirección

está relacionada con la acción, con la puesta en marcha, y tiene mucho que ver con las personas” (p.149).

Tal como describe Munch (2014) “la dirección es la ejecución de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, mediante la guía de los esfuerzos del personal a través de la motivación, la toma de decisiones, la comunicación y el ejercicio del liderazgo” (p.101).

- ***Toma de decisiones***

Según Münch (2014) afirma que “es el proceso sistemático y racional a través del cual se selecciona entre varias alternativas el curso de acción óptimo” (p.102).

Teniendo en cuenta a Koontz et al. (2008) señala como “la selección de un curso de acción entre varias alternativas” (p.152).

En mención a los autores citados la toma de decisiones hace referencia a la elección de una entre las diferentes opciones y esto se elige mediante un análisis riguroso.

- ***Integración***

Como expresa Münch (2014) define que “es la función a través de la cual se eligen y obtienen los recursos necesarios para poner en marcha las decisiones requeridas para ejecutar los planes de acuerdo con la arquitectura organizacional” (p.85).

Tal como mencionan Koontz et al. (2008) es “cubrir y mantener cubiertos los cargos en la estructura de la organización” (p.284).

Asimismo, mencionamos que este principio es base fundamental para el buen funcionamiento de la entidad puesto que unifica los recursos, materiales y trabajo humano los cuales son indispensables en el desarrollo de las actividades.

- ***Motivación***

Citando a Münch (2014) manifiesta que:

“Es una de las labores más importantes de la dirección, a la vez que la más compleja, pues por medio de ésta se logra que los colaboradores ejecuten el trabajo con responsabilidad y agrado, de acuerdo con los estándares establecidos, además de que es posible obtener el compromiso y la lealtad del factor humano”. (p.103)

Para Koontz et al. (2008), indica que es el “término general que aplica a todo tipo de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares” (p.388).

Por lo tanto, definimos que la motivación cumple un rol importante hacia el colaborador porque influye en el desenvolvimiento de sus labores delegadas por el jefe inmediato.

- **Comunicación**

Como afirma Münch & García (2014), manifiesta que “la comunicación puede ser definida como el proceso a través del cual se transmite y recibe información” (p.105).

Por su parte Chiavenato (2006) refiere que la comunicación “es el intercambio de información entre personas” (p.110).

De esta manera, la comunicación es la interacción que se da entre todos los colaboradores de la entidad ya sea de manera formal o informal, de este modo se pueda categorizar la información relevante para la toma de decisiones.

- **Supervisión**

Como señala Münch & García (2009) define como un “conjunto de actividades que desarrolla una persona al asignar y dirigir el trabajo de un grupo de subordinados sobre quienes ejerce autoridad”.

De acuerdo a los autores mencionados anteriormente la supervisión es aquel acto que se encarga de dar seguimiento a los colaboradores en el cumplimiento de sus labores y si estos están encaminados a los resultados que se desea alcanzar.

- **Control**

Según Finch, Freeman & Gilberth (2012) consideran como un “proceso que permite garantizar que las actividades reales se ajusten a las actividades proyectadas” (p.610).

En tal sentido Robbins & Coulter (2005) sostienen que el control es el:

Proceso que consiste en retroalimentar, es decir, proveer a la organización de información que le indica como se está desempeñando y cuál es la dinámica del entorno en el que actúa, con el propósito de lograr sus objetivos de manera óptima (p.8).

En la opinión de Chiavenato (2006) destaca que “la esencia del control reside en comprobar si la actividad controlada consigue o no los objetivos o los resultados esperados” (p.151).

De acuerdo a Koontz & Weihrich (1998), definen el control al “proceso sistemático de regular las actividades desarrolladas por las organizaciones para que coincidan con las expectativas establecidas en sus planes” (p.637).

En esta fase del proceso administrativo se constata los errores existentes y se corrige el desempeño de las actividades, consolidando en su mayoría el logro de las metas en la entidad.

- ***Establecimiento de estándares:***

Tal como menciona Münch (2014) “un estándar o indicador puede ser definido como una unidad de medida que sirve como

patrón para evaluar resultados” (p.121).

De acuerdo con Chiavenato (2006), menciona que “son disposiciones que proporcionan medios para establecer que deberá hacerse y cuál es el desempeño o resultado que se aceptará como normal o esperado”(p.152).

Como afirma Koontz et al. (2008): Los estándares simplemente son criterios de desempeño, los puntos seleccionados de todo un programa de planeación en los que se establecen medidas de desempeño para que los administradores reciban indicios sobre cómo van las cosas y no tengan que vigilar cada paso en la ejecución de los planes (p.496).

Se entiende que los estándares son establecidos por el ente regulador, sirve como guía en la ejecución de las labores, es decir, son las metas fijadas por la entidad.

- **Medición**

Como opina Münch & García (2009), “consiste en medir la ejecución y los resultados, mediante la aplicación de unidades de medida, que deben ser definidas de acuerdo con los estándares” (p.121).

Se refiere a que las entidades cuentan con un sistema de medición respecto al logro de los objetivos, permitiendo conocer el avance de las metas a corto y largo plazo.

- **Corrección**

Con base Münch (2014) menciona que “la corrección es la acción y aplicación de medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades con relación a los estándares o indicadores” (p.122).

Esta acción ayuda a la entidad a identificar los errores que se

presentan en el proceso administrativo, subsanando e incorporando de acuerdo al modelo estándar definido.

- **Retroalimentación**

En la opinión de Münch (2014) menciona que “proporciona elementos para efectuar mejoras en la administración y para prever la posible existencia de fallas y errores” (p.122).

La retroalimentación es un método de mejora continua incluida al finalizar el proceso administrativo, puesto que al tener la información sobre el nivel que tiene la eficacia, la eficiencia y la situación actual de la entidad, se puede sumar cambios si es que esta lo requiere y evitar reincidir en los errores.

2.3.2. Control Interno

Según Chapman (1965), considera que es:

“El programa de organización y el conjunto de métodos y procedimientos coordinados y adoptados por una empresa para salvaguardar sus bienes, comprobar la eficacia de sus datos contables y el grado de confianza que suscitan a efectos de promover la eficiencia de la administración y lograr el cumplimiento de la política administrativa establecida por la dirección de la empresa”. (p.16)

Como plantea Capote (2001), afirma que el control interno es:

“Una trama bien pensada de métodos y medidas de coordinación ensambladas de forma tal que funcionen coordinadamente con fluidez, seguridad y responsabilidad, que garanticen los objetivos de preservar, con la máxima seguridad, el control de los recursos, las operaciones, las políticas administrativas, las normativas económicas, la confiabilidad, la exactitud de las operaciones anotadas en los documentos primarios y registradas por la contabilidad” (p.13).

Como define Mantilla (2005), el control interno es “un proceso que permite el logro y la medición de los objetivos específicos de una entidad, mediante diversos componentes interrelacionados”.

Desde la posición de la Contraloría General de la República (2014), considera que:

El Control Interno es un proceso integral efectuado por el titular, funcionario y servidores de una entidad, diseñado para enfrentar los riesgos y para dar seguridad razonable de que, en la consecución de la misión de la entidad, se alcanzaran los objetivos de la misma, es decir, es la gestión misma orientada a minimizar los riesgos (p.9).

Según la (Norma Internacional de Auditoría N° 315, 2013), menciona que el:

Control Interno son las políticas, principios y procedimientos adoptados por la administración para lograr las metas y objetivos planificados y con el fin de salvaguardar los recursos y bienes económicos, financieros, tecnológicos a través de su uso eficiente y aplicando la normativa vigente, así como las políticas corporativas establecidas.

De acuerdo con los autores mencionados anteriormente definimos que el de ***“control interno está compuesta por actividades, políticas, normativas, procedimientos y estrategias que se utilizan dentro de todo el proceso administrativo con el objetivo de que las gestiones en curso estén guiadas por la normativa actual, así mismo se realice una utilización efectiva de los recursos materiales y económicos asegurando el buen funcionamiento de la entidad y con ello lograr sus objetivos y metas.”***

2.3.2.1. Importancia

Desde el punto de vista del Colegio de Contadores Públicos de Lima (2017) señala que:

“Es una herramienta muy potente para la Administración de la Entidad, que contribuye fuertemente a obtener una

gestión óptima, toda vez que genera muchos beneficios a la administración de la organización, en todos los niveles de la entidad, así como, en todos los procesos, subprocesos y actividades.” (p.2)

2.3.2.2. Características

De las características mencionamos que el control interno se realiza en todos los niveles del proceso administrativo en el que cada área tiene un funcionario responsable de velar por el cumplimiento del control interno, así mismo, todos los colaboradores de la organización deben estar involucrados en su implementación, independientemente del cargo que ocupen, de esta manera se logre los objetivos definidos.

2.3.2.3. Clasificación

a) El control administrativo

Desde el punto de Estupiñan (2006) menciona “que es el plan de organización que adopta cada empresa, con sus correspondientes procedimientos y métodos operacionales y contables, para ayudar, mediante el establecimiento de un medio adecuado” (p.7).

Así pues, mencionamos que el control administrativo va dirigido a la evaluación de una actividad determinada en este caso a los objetivos administrativos, en el que se garantizará el correcto funcionamiento y eficiencia del personal y de la entidad.

b) El control contable

Así mismo Estupiñan (2006) señala que “como consecuencia del control administrativo sobre el sistema de información, surge, como un instrumento” (p.7).

En este proceso se enmarca lo que es la parte operativa, registrándose todas las operaciones de manera completa, a tiempo y con un adecuado análisis, es decir se encarga de obtener y brindar

información útil, para el sistema administrativo.

2.3.2.4. Ejes de control interno

Considerando a la Resolución de Contraloría N°146-2019-CG, el control interno está estructurado de la siguiente manera:

a) Cultura organizacional

Integra los componentes ambientes de control e información y comunicación. *“Este eje promueve la generación de condiciones adecuadas para el logro de los objetivos institucionales”.*

Para implementar el presente eje, el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del Sistema de Control Interno y los demás órganos o unidades orgánicas que participan en la implementación del mismo, deben ejecutar los siguientes pasos:

- **Paso 1: Diagnóstico de la Cultura Organizacional**

Agrupar la identificación sobre el estado situacional de la cultura organizacional y sus deficiencias.

Para ello, *“se utiliza la información obtenida en la evaluación anual de la implementación del Sistema de Control Interno, correspondiente a la sección del eje cultura organizacional, efectuada a la ejecución del año anterior.”*

- **Paso 2: Plan de acción anual – sección medida de remediación: Establecer las Medidas de Remediación**

Por cada deficiencia identificada en el paso anterior, deben establecerse las medidas que permitan remediarla o superarla, de manera eficaz, oportuna y eficiente. Estas medidas constituyen las medidas de remediación.

Elaborar el Plan de Acción Anual – Sección Medidas de Remediación

“Por cada medida de remediación establecida, debe asignarse el órgano o unidad orgánica que estará a cargo de su ejecución, el plazo, los medios (evidencia o sustento) que

permitirán verificar su cumplimiento y a modo de comentarios u observaciones, debe señalarse la información que sea relevante para asegurar el cumplimiento de dicha medida”

Aprobar el Plan de Acción Anual – Sección Medidas de Remediación

“El órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del sistema de control interno debe visar el plan elaborado y remitirlo al titular de la entidad para su revisión y aprobación. Para ello, debe imprimirse el Plan de acción anual – sección medidas de remediación, desde el aplicativo informático del sistema de control interno.”

b) Gestión de riesgos

Integrado por los componentes evaluación de riesgos y actividades de control. *“Este eje comprende la identificación y valoración de los factores o eventos que pudieran afectar negativamente el cumplimiento de los objetivos institucionales, relacionados a la provisión de los productos que se brindan a la población (bienes o servicios públicos), así como determinar las medidas de control que reduzcan la probabilidad que se materialicen dichos factores o eventos.”*

Para implementar el presente eje, el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del SCI y los órganos o unidades orgánicas que participan en la implementación del mismo, deben ejecutar los siguientes pasos:

- **Paso 1: Priorización de Productos**

Identificar los productos

La identificación de los productos que van a ser incorporados en el control interno dependen del instrumento de gestión con el que disponga la entidad

- En caso que la entidad cuente con un plan estratégico institucional (PEI), ***“identifica las acciones estratégicas institucionales que se derivan de los objetivos estratégicos institucionales de tipo I (bienes o servicios finales entregados a usuarios externos a la entidad). Estas acciones estratégicas institucionales constituyen los productos”***
- En caso la entidad no cuente con un PEI o no sea parte de un programa presupuestal, puede utilizar algunos de los siguientes documentos de gestión para la identificación de los productos: ***“Plan de Desarrollo Institucional, Plan de Desarrollo Concertado y Plan Estratégico Institucional del pliego o de la entidad de la provincia o región, en cuyo ámbito geográfico se encuentran ubicadas.”***

Priorizar de productos

Una vez completado el paso anterior, se priorizan los productos considerando, entre otros, uno o varios de los siguientes criterios

- Relevancia para la población: ***“productos que son parte de la política de salud, educación, transporte, vivienda, seguridad ciudadana, ambiente, entre otros servicios básicos que brinde directa o indirectamente la entidad, de acuerdo a la misión institucional”***
- Presupuesto asignado al producto: ***“productos cuya asignación presupuestal sea mayor.”***
- Desempeño: ***“productos que presentan bajo desempeño esta calificación es establecida por la propia entidad, tomando en cuenta los niveles de cumplimiento de los indicadores establecidos en el PEI u otro documento de gestión de la entidad.”***

Finalmente se elabora una propuesta de productos priorizados, la misma que es expuesta al titular de la entidad para su conformidad y aprobación.

- **Paso 2: Evaluación de Riesgos**

Identificar los riesgos

Por cada producto priorizado, se identifica los riesgos que afecten su provisión. ***“Para ello, pueden utilizarse las siguientes herramientas de recojo de información: entrevistas, encuestas, talleres participativos, lluvia de ideas, diagrama o ficha técnica de procesos, entre otros. Para el desarrollo de dichas herramientas puede tomarse en cuenta las preguntas guías de identificación de riesgos. La ejecución de dichas herramientas debe ser participativa, objetiva y transparente”***

Valorar los riesgos

Por cada riesgo identificado se procede a valorar su probabilidad de ocurrencia y el impacto que podría generar en la provisión del producto priorizado. Estos dos valores se multiplican para obtener el nivel de riesgo, que pueden ser: bajo, medio, alto y muy alto.

- **Paso 3: Plan de Acción Anual – Sección Medidas de Control**

Establecer las Medidas de Control

Por cada riesgo determina en el paso anterior, debe establecerse la medida que permitan reducirlo de manera eficaz, oportuna y eficiente, estas medidas constituyen las medidas de control y pueden ser definidas como las políticas, procedimientos, técnicas u otros mecanismos que permiten reducir dicho riesgo.

Elaborar el Plan de Acción Anual – Sección Medidas de Control

Por cada medida de control que sea establecido, debe identificarse al órgano o unidad orgánica que estará a cargo de su ejecución, el plazo, los medios (evidencia o sustento) que

permitirán verificar su cumplimiento y, a modo de comentarios u observaciones deben señalarse la información que sea relevante para asegurar el cumplimiento de dicha medida.

Aprobar el Plan de Acción Anual – Sección Medidas de Control

Posteriormente, *“el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del sistema de control interno debe visar el plan elaborado y remitirlo al titular de la entidad para su revisión y aprobación. Para ello, debe imprimirse plan de acción anual- sección medidas de control”*, desde el aplicativo informático sistema de control interno.

c) Supervisión

El eje Supervisión comprende el componente supervisión. *“Este eje comprende el conjunto de acciones que permiten dar cuenta de la implementación del SCI, a través del Seguimiento de la ejecución del Plan de Acción Anual elaborado en función del desarrollo de los ejes Cultura Organizacional y Gestión de Riesgos, y la Evaluación Anual de la implementación del SCI.”*

Para implementar de manera adecuada el presente eje, el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del SCI y los órganos o unidades orgánicas que participan en la implementación del mismo, deben ejecutar los siguientes pasos:

- **Paso 1: Seguimiento de la Ejecución del Plan de Acción Anual**

El Seguimiento de la Ejecución del Plan de Acción Anual debe efectuarse de forma permanente y continua, verificando su cumplimiento, a través de la evidencia o sustento que se consignan como medios de verificación, según los plazos establecidos en el mismo y teniendo en cuenta los criterios para establecer el estado de ejecución.

Se registran en el aplicativo informático del Sistema del

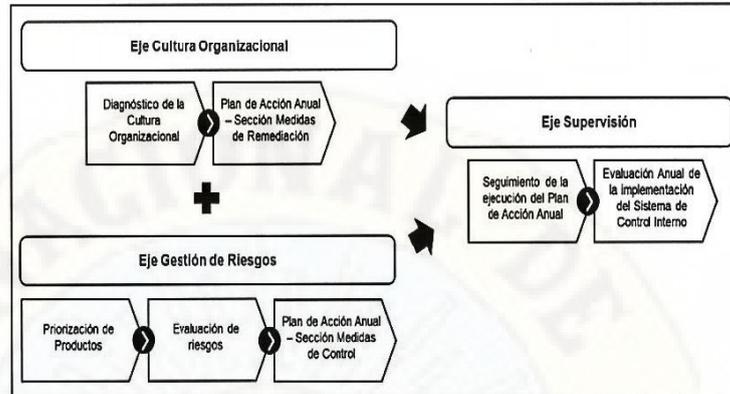
Control Interno, el estado de ejecución de las medidas de remediación y medidas de control, así como sus medios de verificación, tomando en cuenta el plazo establecidos para la ejecución de las mismas. *“Así mismo, se describe la problemática y se proponen recomendaciones de mejora la misma que deben ser tomadas en cuenta para la implementación del Sistema del Control Interno en el siguiente semestre.”*

- **Paso 2: Evaluación Anual de la Implementación del SCI**

La evaluación anual permite a la entidad conocer el nivel de implementación de su Sistema del Control Interno y se realiza desde el primer hasta el último día hábil del mes de enero del año siguiente. Para ello, *“desarrollan el cuestionario de evaluación de implementación del Sistema del Control Interno, en base a la información que proporcionan los órganos o unidades orgánicas de la entidad, conforme a sus competencias funcionales, correspondiente al periodo anterior (con fecha de corte al 31 de diciembre).”*

Concluido el desarrollo del citado cuestionario, se imprimen del aplicativo informático del Sistema del Control Interno “el reporte de evaluación anual de la implementación del Sistema del Control Interno”.

Figura1. Implementación del Sistema de Control Interno, según ejes y pasos a seguir



Fuente: Contraloría General de la Republica

2.3.2.5. Componentes de control interno

De acuerdo a Charry (2013) menciona los siguientes componentes del control interno “entorno (o ambiente) de control; proceso de valoración del riesgo de la entidad; sistemas de información; actividades de control; seguimiento (o monitoreo) de los controles”.

En opinión de Mantilla (2007), define que:

“El control interno consta de cinco componentes interrelacionados, que se derivan de la forma como la administración maneja el ente, y están integrados a los procesos administrativos, los cuales se clasifican como: ambiente de control; valoración del riesgo; actividades de control, información y comunicación; y monitoreo.”

a) Ambiente de control

A juicio de Mantilla (2007) considera que:

Tiene una influencia profunda en la manera como se estructuran las actividades del negocio, se establecen los objetivos y se valoran los riesgos. Esto es cierto no solamente en su diseño, sino también en la manera como opera en la práctica. (p.25)

Teniendo en cuenta a Estupiñan (2006) sostiene que “es en

esencia el principal elemento sobre el que se sustenta o actúan los otros cuatro componentes e indispensable, a su vez, para la realización de los propios objetivos de control” (p.27).

En la opinión de Orellana , Gaete, & Gaete (2002), argumentan que son “las directrices del desenvolvimiento de una organización e influye en la conciencia del personal respecto al control” (p.11).

De acuerdo a Whittington & Pany (2005) refiere que “el ambiente de control crea el tono de la organización al influir en la conciencia de control” (p.214).

Citando a Del Toro, Fonteboa, Armada & Santos Cid (2005) enfatizan que:

“Es la base para el diseño del sistema de Control Interno; en él queda reflejada la importancia o no que da la dirección al Control Interno y la incidencia de esta actitud sobre las actividades y los resultados de la entidad.” (p.7)

Según la Contraloría General de la República (2014), menciona que “el ambiente de control se refiere al conjunto de normas, procesos y estructuras que sirven de base para llevar a cabo el adecuado Control Interno en la entidad” (p.35).

Por otra parte Betancur & Lopez (2007), refiere que “el ambiente de control constituye las pautas de comportamiento en una organización y las formas cómo los directivos trazan las políticas para influenciar el control de la gente”.

De los autores mencionados definimos que este componente consta de principios, procedimientos, valores, políticas y estándares que sirvan de guía y estructura para el control, así mismo se asigna responsabilidades haciendo que los directivos pongan de conocimiento a los colaboradores acerca de sus funciones, a fin de lograr efectividad y compromiso en sus labores.

b) Información y Comunicación

Según Rivas Marquez (2011) señala que:

“Son elementos esenciales en una estructura de control interno. La información acerca del ambiente de control, la evaluación de los riesgos y los procedimientos de control y la supervisión son necesarios para que los administradores puedan dirigir las operaciones y garantizar que sean puesto en práctica las normativas legales, reglamentarias y de información. Este componente de control interno, se refiere a los métodos” (p.124).

De acuerdo a Mantilla (2005) manifiesta que:

Debe identificarse, capturarse y comunicarse la información pertinente en una forma y en un tiempo que les permita a los empleados cumplir con sus responsabilidades. (p.5)

De los autores señalados, mencionamos que la información y comunicación es el componente que identifica, recopila y comunica toda la información que considere relevante esto dentro de un plazo que permita cumplir con sus responsabilidades a todo el personal. Así mismo se cuenta con sistemas de información que generan datos operativos, financieros y de cumplimiento, permitiendo dirigir y controlar adecuadamente la entidad, así mismo se encargan de procesar datos internamente e informan sobre los eventos, actividades y condiciones externas que son importantes para la toma de decisiones, así como para informar a las partes externas.

c) Evaluación de Riesgos

A juicio de la Contraloría General de la República (2014) indicó que “el riesgo es la posibilidad que un evento ocurra u afecte adversamente el cumplimiento de objetivos”.

Según Mantilla (2005) “consiste en la identificación y el análisis de los riesgos relevantes para la consecución de los objetivos, y

sirve de base para determinar”.

Como plantea Vanegas & Pardo (2014) “es un método sistemático que permite planear, identificar, analizar, evaluar, tratar y monitorear los riesgos asociados con una actividad, función o proceso, para que la organización pueda reducir pérdidas y aumentar sus oportunidades”.

Como expresan Solarte Solarte, Enriquez Rosero, & Benavides (2015), es necesario que “la empresa ejecute actividades o programas de prevención los cuales deben enmarcarse en un proceso lógico, sistemático, documentado y que puede ser difundido de forma interna con el propósito de garantizar la gestión correcta de la actividad”.

En la opinion de Alvarez (2004), considera que:

Su evaluación implica la identificación, análisis y manejo de los riesgos relacionados con la elaboración de los estados financieros y que pueden incidir en el logro de los objetivos del control interno de la entidad, estos riesgos incluyen eventos o circunstancias que pueden afectar el registro, procesamiento y reporte de información financiera, así como las representaciones de la gerencia en los estados financieros.

Como expresa Estupiñan (2006) indica que “se refiere a los mecanismos necesarios para identificar y manejar riesgos específicos asociados con los cambios” (p.28).

De acuerdo a lo descrito anteriormente, entendemos que es el proceso de identificación, medición, cuantificación y seguimiento de todo evento que perjudique el funcionamiento adecuado de la entidad ya sea interno como el manejo de los recursos, la disponibilidad presupuestal, el nivel del talento humano y la motivación, así mismo, los externos como son los actores económicos, políticos, sociales, y tecnológicos, que consecuentemente limiten la consecución de objetivos.

d) Actividades de Control

Teniendo en cuenta a Mantilla (2005) alude que :

“La valoración de riesgos es la identificación y análisis de los riesgos relevantes para la consecución de los objetivos, formando una base para la determinación de cómo deben administrarse los riesgos.”

Como afirma Castañeda (2014) son “las normas y procedimientos que se constituyen en las acciones necesarias en la implementación de las políticas que pretenden asegurar el cumplimiento de las actividades que pretenden evitar los riesgos” (p.137).

Según Estupiñan (2006) afirma que “son aquellas que realiza la gerencia y demás personal de la organización para cumplir diariamente con las actividades asignadas” (p.32).

De acuerdo a la Contraloría General de la República (2014) menciona que son “aquellas políticas y procedimientos establecidos para disminuir los riesgos que pueden afectar el logro de objetivos de la entidad” (p.38).

Teniendo en cuenta a Del Toro et al. (2005) expresan que:

“Cada actividad de control debe ser monitoreada con instrumentos de supervisión eficaces (observaciones, cuestionarios, revisiones sorpresivas, etc.) realizados de forma permanente por los directivos y los auditores internos si existieran, con el objetivo de poder asegurar que el Control Interno funcione de forma adecuada y detectar oportunamente cuánto es de efectiva la actividad de control para, de lo contrario, ser sustituida por otra.” (p.29)

Las actividades de control son las políticas y procedimientos que contribuyen a la gestión, toma las medidas necesarias para controlar los riesgos que están asociados a la consecución de objetivos. Así mismo se puede señalar que existen controles establecidos en

determinados niveles de la entidad.

e) Supervisión

Citando a Mantilla, (2005), argumenta que:

Los sistemas de control interno cambian con el tiempo. La manera como se aplican los controles tiene que evolucionar. Debido a que los procedimientos pueden tornarse menos efectivos, o quizás no se desempeñan ampliamente, ello puede ocurrir a causa de la llegada de personal nuevo, la variación de la efectividad del entrenamiento y la supervisión, la reducción de tiempo y recursos u otras presiones adicionales.

Según la Contraloría General de la República (2014), define que “las actividades de supervisión del Control Interno se refieren al conjunto de actividades de autocontrol incorporadas a los procesos y operaciones de supervisión (o seguimientos) de la entidad con fines de mejora y evaluación” (p.41).

Tal como Estupiñan (2006) afirman que “están diseñados para operar en determinadas circunstancias. Claro está que para ello se tomaron en consideración los objetivos, riesgos y las limitaciones inherentes al control” (p.37).

Desde la posición de Orellana, Gaete, & Gaete (2002), consideran que “es el aseguramiento de que los controles están funcionando de acuerdo a lo planificado” (p.12).

La supervisión es aquel proceso que se implementa para evaluar las actividades de manera periódica, con el fin de verificar si se está cumpliendo con los lineamientos estipulados o se requiere realizar algunos cambios

2.3.2.6. Tipos

a) Control previo

En función a la Resolución de Contraloría N° 273-2014-CG,

menciona que:

“Los servicios de control previo son aquellos que efectúa exclusivamente la Contraloría con anterioridad a la ejecución de un acto u operación de una entidad, de acuerdo a lo establecido por la ley o norma expresa, con el objeto de emitir un resultado según corresponda a la materia del requerimiento que realice la entidad solicitante del servicio, por mandato de la Ley.”

En tal sentido mencionamos el control previo es aquel que pretende predecir los problemas o desvíos de los estándares antes de que se sucedan. Este tipo de control es el ideal porque previene los problemas por adelantado y se realiza antes de la actividad real, y por ende deducimos que esta etapa se prospecta hacia el futuro.

b) Control concurrente

Según la Resolución de contraloría N° 273-2014-CG, refiere que:

“Los servicios de control simultaneo son aquellos que se realizan a la (s) actividad (s) de un proceso en curso, corresponde a la gestión de una entidad sujeta a control gubernamental, con el objeto de alertar a la entidad de hechos que ponen en riesgo el resultado o logro de sus objetivos, a fin de promover la adopción de las medidas preventivas pertinentes que contribuyan a superar o mitigar el riesgo identificado. De acuerdo con su naturaleza, sus resultados no deben interferir en los procesos de dirección y gerencia a cargo de la administración de la entidad; El Órgano de Control Institucional de la entidad ejercen el control simultaneo en la modalidad y oportunidad que consideren; y su ejercicio no supone la conformidad de los actos de gestión de la entidad ni limita el ejercicio del

control posterior, el mismo que se caracteriza por ser oportuno, expeditivo, preventivo y orientado al ciudadano.”

De acuerdo a lo mencionado definimos que el control concurrente es aquel proceso que se realiza a modo de seguimiento sistemático, el cual tiene como propósito hacer una evaluación utilizando diversas técnicas. Así mismo, verifica si este se está implementando de conformidad con la normativa actual, e identifica situaciones adversas que afecten la continuidad de la entidad y de esta manera tomar las respectivas medidas correctivas.

c) *Control posterior*

Según el Portal de la Contraloría General de la República del Perú (2019), menciona que:

“Los servicios de control posterior son aquellos que se realizan con el objeto de efectuar la evaluación de los actos y resultados ejecutados por las entidades en la gestión de los bienes, recursos y operaciones institucionales. La acción de control es la herramienta esencial del sistema, por la cual el personal técnico de sus órganos conformantes, mediante la aplicación de las normas, procedimientos y principios que regulan el control gubernamental, efectúa la verificación y evaluación objetiva sistemática de los actos y resultados producidos por la entidad en la gestión y ejecución de los recursos, bienes y operaciones institucionales, y se efectúa a través de los servicios de control posterior.”

Con respecto a lo señalado se entiende que el control posterior es la etapa final el cual se realiza después de la ejecución de las actividades establecidas, estará compuesto por opiniones, conclusiones y recomendaciones los mismos que ayudaran a fortalecer el control interno de la entidad y permitan tomar una decisión asertiva.

2.3.2.7. *Métodos del control interno*

De acuerdo a Estupiñan (2006) los métodos son:

a. Método descriptivo

Consiste en describir las diferentes alternativas de los departamentos, funcionarios y empleados que intervienen en el sistema. El método descriptivo es la narración de los procedimientos relacionados con el control interno.

b. Método gráfico o flujograma

El método de gráfico o de flujograma es aquel que se expone, por medio de cuadros o gráficos a través de los puestos o lugares donde se encuentra establecidas las medidas de control para el ejercicio de las operaciones permite detectar con mayor facilidad los puntos o aspectos donde se encuentran las debilidades del control.

c. Método de cuestionario

Este método consiste en usar como instrumento para la investigación, cuestionarios previamente formulados que incluyen preguntas acerca de la forma y en qué base se maneja las transacciones u operaciones de las personas que intervienen en su manejo

2.4. Definición de Términos

- **Componente:** Es todo lo que forma parte de la estructura de un todo, son los elementos que, según algún tipo de conexión o contigüidad, crean un todo homogéneo.
- **Control:** Es el proceso que verifica el rendimiento mediante su comparación con los estándares establecidos. A través de esta definición se puede advertir que conviene distinguir la función de control, de las operaciones de control.
- **Colaborador:** Es el capital humano encargado de agilizar procesos y optimizar el modelo de negocio de la organización.
- **Dependencia:** “Órgano, las unidades orgánicas, las unidades orgánicas

son parciales o unidas a una entidad y que, debido al tamaño o la intensidad de sus actividades, existe una gestión de nivel limpio que le permite aplicar decisiones e interacciones directamente con las agencias de SCI durante el período de implementación de ICS.”

- **Diagnóstico:** Es una herramienta sencilla y muy útil para conocer la situación actual y los problemas que dificultan el crecimiento, existencia o desarrollo de la entidad.
- **Dirección:** Conjunto de funciones que tienen por finalidad Procediendo todas las áreas de una empresa para adherirse a sus objetivos más apropiados.
- **Eficacia.** Esa es la implementación o implementación de una tarea o respeto de un objetivo, independientemente de cómo este objetivo alcance este objetivo, medios, tiempo o recursos relacionados con su implementación. En otras palabras, mencionó la implementación de un objetivo.
- **Eficiencia:** Es aprovechar los medios o recursos de la mejor manera posible para alcanzar los objetivos de la forma más óptima posible.
- **Ejes:** Elementos de los procedimientos del SCI que agrupan elementos de control interno para facilitar el desarrollo del control interno. Estos son: cultura organizacional, gestión de riesgos y seguimiento.
- **Función:** Estas son actividades u obligaciones que cada Director debería usar para obtener mejores resultados, a corto y largo plazo, en una organización. Esto es universal, cada administrador puede aplicarlos a su trabajo.
- **Gestión:** Se extiende a todos los procedimientos realizados para resolver un caso o especificar un proyecto. La administración es también la dirección o administradora de una empresa o empresa.
- **Impacto:** Se extiende a todos los procedimientos realizados para resolver un caso o especificar un proyecto. La administración es también la dirección o administradora de una empresa o empresa.
- **Lineamiento:** Los lineamientos describen las etapas, fases, pautas y

formatos necesarios para desarrollar actividades o tareas específicas.

- **Metas:** es un resultado que debe lograrse dentro de un cierto período de tiempo, a través de la realización de alguna acción específica.
- **Órgano:** Los centros o unidades funcionales se dividen en la organización administrativa de cada unidad pública. En cada órgano de administración habrá una o más personas naturales que actúen como titulares, quienes ejercerán las funciones y facultades legales respectivas y cuyas acciones o actuaciones serán directamente atribuibles al objeto del cual es titular la entidad.
- **Planificación:** El proceso de definición del plan de acción y los procedimientos necesarios para alcanzar las metas y objetivos. El plan describe lo que debe hacerse para lograr el estado final deseado.
- **Principios:** Son las reglas, aplicadas por los jefes de la organización, permiten lograr mejores resultados en la gestión de los tipos de entidades.
- **Procedimiento:** El método consiste en pasos claros y objetivos que deben seguirse para completar la tarea.
- **Proceso:** Es una sucesión de actos o acciones realizadas con un orden determinado, hacia un punto o un objetivo, así como todo un conjunto de fenómenos activos y organizados a lo largo del tiempo.
- **Riesgo:** Probabilidad de un evento adverso que afecte el logro de los objetivos de la entidad/subsidiaria.

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Existe una relación positiva y significativa entre la planificación y el

control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

- Existe una relación positiva y significativa entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.
- Existe una relación positiva y significativa entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

2.6. Variables

- **Variable 1 : Gestión Administrativa**

- D1 Planificación
- D2 Dirección
- D3 Organización
- D4 Control

- **Variable 2 : Control Interno**

- D1 Cultura organizacional
- D2 Gestión de riesgos.
- D3 Supervisión

2.7. Operacionalización de variables

Tabla 1. Operacionalización de las variables

VARIABLES	DEFINICION CONCEPTUAL	DEFINICION OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES	ESCALA VALORATIVA	INSTRUMENTO
V(1): Gestión administrativa	Chiavenato (2006), “Es el proceso de planear, organizar, dirigir y controlar el uso de los recursos organizacionales para lograr los objetivos organizacionales” (p. 10). Mendoza Briones (2017), “La gestión administrativa tiene un carácter sistémico, al ser portadora de acciones coherentemente orientadas al logro de los objetivos a través del cumplimiento de las clásicas de la gestión en el proceso administrativo: planear, organizar, dirigir y controlar” (p. 6)	Conjunto de procesos y actividades coordinadas que contribuyen al buen funcionamiento de la entidad la entidad	Planificación.	Propósitos Objetivos Estrategias Políticas	1. Nunca 2. Casi Nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Cuestionario de encuesta
			Organización	Procedimientos Jerarquización Departamentalización Descripción de funciones Coordinación		
V (2): Control interno	Como señala Estupiñan Gaitan (2006), “el control interno es un plan de organización y el conjunto de métodos y procedimientos que sirven para salvaguardar los activos y mostrar una información contable fidedigna.” De acuerdo a la resolución de la Contraloría General de la Republica N° 146-2019-CG el control interno está dividido en tres ejes los cuales son; Cultura organizacional. Gestión de riesgos, Supervisión.	Es el conjunto de procedimientos, normas que guían a la entidad para prevenir posibles riesgos.	Cultura organizacional	Toma de decisiones Integración Motivación Comunicación Supervisión Establecimiento de estándares Medición Corrección Retroalimentación Ambiente de control Información y comunicación Evaluación de riesgos		
			Gestión de riesgos	Actividades de control		
			Supervisión	Supervisión		

CAPITULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito temporal y espacial

3.1.1. Ámbito temporal

La presente investigación es primordial porque consistió en el estudio de un hecho o fenómeno dentro de un tiempo determinado, por lo que la acción fue llevada a cabo en el año 2020.

3.1.2. Ámbito espacial

En cuanto al ámbito espacial se define que es tener conocimiento claro sobre el límite que se estableció con respecto al tema, ubicando la investigación en un determinado espacio geográfico, por ende, el estudio se realizó considerando específicamente a *“los laboran en la sede central de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, del distrito, provincia y departamento de Huancavelica.”*

3.2. Tipos de investigación

Se adoptan diversos tipos de investigación, sin embargo, para una clara comprensión la presente tesis es de tipo aplicada debido a que se empleó los conocimientos existentes de la *“Unidad Gestión Educativa Local Huancavelica, con el propósito de obtener resultados al problema planteado.”*

Es por ello que Bunge (1995) afirma que “si la meta es utilitaria a largo plazo la investigación es aplicada” (p.23).

Citando a Valderrama (2011) menciona que el “tipo de estudio es aplicado, porque busca conocer para hacer, actuar, construir y modificar; le preocupa la aplicación inmediata sobre una realidad concreta” (p.39).

En opinión de Nuñez (2007) afirma que “tiene por objeto resolver problemas prácticos y de interés social de necesidades de la sociedad, tiene fundamento en la investigación básica y busca nuevos conocimientos de aplicaciones prácticas”.

Según Carrasco (2006) sostiene que “esta investigación se distingue por tener propósitos prácticos inmediatos bien definidos, es decir, se investiga para actuar, transformar, modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad” (p.43).

De acuerdo a los autores mencionados la investigación aplicada busca adquirir conocimientos que permitan resolver una realidad problemática que aqueja a una determinada población, en tal sentido, la presente investigación procura identificar si existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno.

3.3. Nivel de investigación

Según Hernandez, Fernández & Baptista (2014), menciona que “este tipo de estudios tiene como finalidad conocer la relación o grado de asociación que exista entre dos o más conceptos, categorías o variables en una muestra o contexto en particular” (p.93).

En opinión de Salikind (1998) afirma que “el tipo de investigación que con mayor probabilidad podría responder a preguntas acerca de la relación entre variables o sucesos se llama investigación correlacional”.

A juicio de Sierra (2000) considera que “las investigaciones correlacionales buscan primero medir las variables, luego compararlas, reduciéndose de estas las conclusiones lógicas la investigación”.

Con base en Valderrama (2011) refiere “al evaluar el grado de

asociación entre dos o más variables, miden cada una de ella (presuntamente relacionadas) y, después cuantifican y analizan la relación” (p. 45).

Considerando las definiciones de los autores antes mencionados el nivel de investigación utilizado fue correlacional, ya que tuvo como finalidad determinar el grado de relación existente entre ambas variables en estudio, siendo la gestión administrativa y el control interno de la UGEL Huancavelica.

3.4. Métodos de investigación

3.4.1. Método general

En nuestra investigación se hizo uso del método científico como método general teniendo a los siguientes autores que ratifican nuestra elección.

Según Gomero & Moreno (1997) define que “es el vehículo y la hipótesis el motor que nos conduce al descubrimiento de la verdad; y el investigador, el conductor de dicho vehículo que articula técnicamente instrumentos materiales y teóricos para lograr los objetivos propuestos” (p.92).

Desde la posición de Mendez (2011), considera que “el método científico lo constituye el conjunto de procesos que el hombre debe emprender en la investigación y demostración de la verdad”.

En tal sentido, definimos que el método científico es una agrupación de pasos establecidos que facultan guiar el avance de la investigación de forma óptima, logrando el objetivo anhelado, es por ello que de no efectuarse adecuadamente el proceso, la investigación no brindará confiabilidad.

3.4.2. Método específico

Según Carrasco (2006) afirma que “la diferencia de los generales, sólo se emplean para el estudio de una determinada parte de la realidad, analizando las cualidades y conexiones internas de los hechos sociales o naturales” (p. 272).

En el desarrollo de este trabajo de investigación se tomó en cuenta los

diferentes tipos de métodos de investigación, como es el método descriptivo, método analítico, método inductivo y deductivo. Estos nos permitieron analizar y sintetizar información elemental para el logro de los objetivos.

3.4.2.1. Método descriptivo

Desde el punto de vista de Sanchez (2011), enfatiza en que “consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan el presente” (p.50).

Este método se utilizó para estudiar cada una de las variables e identificar las características y rasgos más relevantes de los temas a tratar en función a los objetivos propuestos en la investigación.

3.4.2.2. Método deductivo

De acuerdo con Melendez (2011) afirma que “las verdades particulares contenidas en las verdades universales se vuelvan explícitas; es decir a partir de teorías o estudios generales referidos” (p.75).

De acuerdo con Solis (1991), define que el método deductivo “es el procedimiento que parte de principios generales para tratar de conocer o explicar fenómenos particulares”.

El mencionado método se ejecutó para realizar un procedimiento partiendo de lo general a lo particular para poder explicar detalladamente los aspectos o situaciones relevantes de la investigación.

3.4.2.3. Método inductivo

De acuerdo con Melendez (2011) destacó que “a partir de la observación de fenómenos o situaciones particulares que enmarcan el problema de investigación y concluir proposiciones y a su vez, premisas que expliquen la relación de las competencias laborales de los funcionarios”.

Como expresa Baena (2017), este método “consiste en un razonamiento que pasa de la observación de los fenómenos a una ley general para todos los fenómenos de un mismo género”.

De los conceptos hacemos referencia que es una estrategia que inicia de lo particular a lo general, con el propósito de identificar las principales situaciones permitiéndonos conocer las conclusiones generales

3.4.2.4. Método analítico

En opinión de Carrasco (2006) destaca que este método “se emplea cuando en la investigación se necesita analizar y describir la unidad y nexos internos entre los hechos o fenómenos de la realidad que se investiga” (p.272).

Así mismo este método nos permitió analizar minuciosamente las dimensiones e indicadores, también nos ayudó a descomponer cada una de sus partes con respecto a las competencias de los funcionarios.

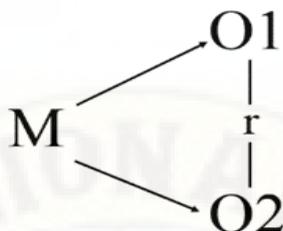
3.5. Diseño de Investigación

En el trabajo de investigación se empleó el diseño no experimental, transaccionales (transversales), de tipo correlacional.

Tal como Valderrama (2011) menciona “en este diseño, la población muestral es observada en su ambiente natural y en su realidad” (p. 179).

En tal sentido Carrasco (2006) define que “son aquellos cuyas variables independientes carecen de manipulación intencional, y no poseen grupo de control, ni mucho menos experimenta. Analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia” (p.71).

Dicho en palabras de Hernández, et al. (2014) proponen que son los “estudios que se realizan sin la manipulación deliberada de variables y en los



que sólo se observan los fenómenos en su ambiente natural para analizarlos” (p.152).

El diagrama del diseño que es descriptivo – correlacional fue de la siguiente forma:

Dónde:

- M : Muestra
- O1 : Observación de la variable 1 (gestión administrativa)
- O2 : Observación de la variable 2 (control interno)
- r : relación existente

3.6. Población, muestra y muestreo constituido

3.6.1. Población

Para el presente estudio la población fue integrada por un conjunto de 86 colaboradores de la UGEL Huancavelica, determinado por los directivos, funcionarios y colaboradores tanto nombrados y contratados.

De acuerdo con Hernández et al. (2014), “La población o universo conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones” (p.147).

Según Valderrama (2011) considera que “es un conjunto finito o infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes, susceptibles de ser observados” (p.182).

Citando a Sullcaray (2012) “consiste en describir, analizar y observar los hechos de la realidad que los representa tal como es, por ello no se puede

controlar sus variables” (p.74) .

De igual forma Carrasco (2006), menciona que la muestra “es el conjunto de todos los elementos (unidades de análisis) que pertenecen al ámbito espacial donde se desarrolla el trabajo de investigación” (p.237).

Tabla 2 Órganos que conforman la UGEL Huancavelica

DENOMINACIÓN DE LA UNIDAD ORGÁNICA	Nº DE TRABAJADORES
Órgano de Dirección	4
Órgano de Control	4
Órgano de Asesoramiento	4
Órgano de Apoyo	16
Órgano de Línea	58
Total	86

Fuente. Resolución directoral N° 03715-2018-UGELH

3.6.2. Muestra

“En nuestra tesis la muestra estuvo compuesta por una parte de la población de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.”

Como afirma Valderrama (2011), la muestra “es un subconjunto representativo de un universo o población. Es representativo, porque refleja fielmente las características de la población cuando se aplica la técnica adecuada de muestreo de la cual procede” (p.184).

De acuerdo con Carrasco (2006) afirma que “es una parte o fragmento representativo de la población, cuyas características esenciales son las de ser objetiva y reflejo fiel de ella, de tal manera que los resultados obtenidos en la muestra puedan generalizarse a todos los elementos que conforman dicha población” (p. 236-237).

De lo señalado definimos a la muestra como un subconjunto de la población que como mencionan los autores son seleccionados por alguna técnica de muestreo, de acuerdo a la presente investigación fueron elegidos aleatoriamente 70 colaboradores de la UGEL Huancavelica de una población total de 86 colaboradores haciendo uso de la fórmula:

$$n = \frac{z^2 * p * q * N}{e^2(N - 1) + z^2 * p * q}$$

En tal sentido:

N: Tamaño de la población.....	86
Z: Valor estándar de la distribución.....	1.96
P: Probabilidad de ser seleccionado.....	50%
q: probabilidad de no ser seleccionado.....	50%
e: Error muestral.....	05%
n : tamaño de muestra	

Reemplazando en la formula y desarrollando se sostiene:

$$n = \frac{1,96^2 \times 0,5 \times 0,5 \times 86}{0,05^2(86-1) + 1,96^2 \times 0,5 \times 0,5} = 70$$

Al aplicar la fórmula arrojo como resultado una muestra de 70 colaboradores de la “*Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.*”

3.6.3. Muestreo

De acuerdo con Melendez (2011) afirma que “el muestreo es la técnica para elegir los sujetos de la muestra”.

En igual opinión Mata & Macassi (1997) agregan que es “un conjunto de reglas, procedimientos y criterios mediante los cuales se selecciona un conjunto de elementos de una población que representan lo que sucede en toda esa población” (p.19).

Tal como Salkind (1997) destaca que:

El tipo más común de procedimiento de muestreo probabilístico es el muestreo aleatorio simple. Aquí cada miembro de la población tiene una posibilidad igual e independiente de ser seleccionado como parte de la muestra. Las palabras claves aquí son igual e independientes. Igual porque no existe ninguna predisposición a escoger una persona en lugar de otra. Independiente porque el hecho de escoger a una persona no predispone al investigador a favor o en contra de escoger a otra persona dada. Si se muestrea aleatoriamente, las características de la muestra deberán ser muy parecidas a las características de la población. (p.567)

Teniendo en cuenta a Valderrama (2011), señala que “es el proceso de selección de una parte representativa de la población, la cual permite estimar los parámetros de la población. Un parámetro es un valor numérico que caracteriza a la población que es objeto de estudio” (p.188).

De esta manera en relación a la estructura poblacional, se optó por el muestreo aleatorio simple, cuyo objetivo principal es que todos los que pertenecen a la población tienen las mismas oportunidades de ser elegidos y ser parte de la muestra.

3.7. Instrumentos y técnicas para recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Desde el punto de vista de Rodríguez (2008) sobre técnicas afirma que “las técnicas, son los medios empleados para recolectar información, entre las que destacan la observación, cuestionario, entrevistas, encuestas”.

Según Pardinás (1982) indica que “las técnicas son herramientas metodológicas para resolver un problema metodológico concreto, de

comprobación o desaprobación de una hipótesis.” (p.84).

De la misma manera opina Carrasco (2006) que “constituyen el conjunto de reglas y pautas que guían las actividades que realizan los investigadores en cada una de las etapas de la investigación científica” (p.274).

La técnica que se uso fue la encuesta, este nos sirvió para obtener información necesaria, de esta manera conocer la situación real de la entidad y con ello lograr un resultado determinado.

3.7.2. Los instrumentos

En opinión de Carrasco (2006) menciona que “son todos aquellos objetos físicos o materiales que permiten provocar y obtener una respuesta de aquello que se observa” (p.284).

Como expresa Gonzales, Oseda, Ramírez, & Gave (2011) "es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones impersonales interesan al investigador” (p.127).

Por ello mencionamos que la encuesta es toda recopilación de información en la que el investigador realiza una serie de preguntas a los investigados con la finalidad de conseguir respuestas, los cuales fueron de gran ayuda para que el investigador llegue a una conclusión específica, por consiguiente damos a conocer algunos tipos de técnica:

- Encuesta: es un listado de preguntas realizada a un conjunto de personas para reunir información sobre un determinado tema es llevado a cabo a través de cuestionario previamente elaborado.
- Análisis de documentos: esta técnica permite describir y representar los documentos que sustenten la fuente original mediante las fichas bibliográficas que nos ayudaran en el desarrollo del marco teórico.

Tabla 3. Técnicas e instrumentos de investigación

Técnica	Instrumento
a. Investigación Documental	Libro de metodología de investigación científica Medios bibliográficos de las variables de estudio
b. Fichaje	Fichas de citas textuales, según las variables de estudio.
c. Encuesta	Cuestionario de encuestas de la Gestión Administrativa y el Control Interno en la Unidad de Gestión Educativa Local, Huancavelica.

Fuente. Elaboración propia.

Así mismo, se utilizó la metodología de cinco puntos de escala de Likert para realizar el instrumento del cuestionario de encuesta:

Tabla 4. La escala de Likert

Nunca	Casi nunca	A veces	Casi siempre	Siempre
1	2	3	4	5

instrumento se realizó lo siguiente:

- Formulación de los Ítems iniciales; en el que se realizó una cantidad considerable de enunciados afirmativos sobre la Gestión Administrativa y el Control Interno de la UGEL Huancavelica, 2020.
- La evaluación de confiabilidad del instrumento que se aplicó a la muestra elegida fueron los ítems, al cual se considera una prueba preliminar.
- Se corrigió los ítems planteados en caso hubiera inconsistencias y finalmente se asignaron puntajes a cada ítem, con el fin de ser clasificadas en relación a sus perfiles.
- Se utilizó un modelo de consistencia interna para la comprobar de la magnitud de confiabilidad a través el coeficiente de “alfa de Cronbach”,

de igual forma se analizó el aporte de cada ítem en el instrumento.

3.7.3. Validez del Instrumento

La validez del instrumento se fundamenta esencialmente en el grado en el que un instrumento medirá la variable que desea medir, es por ello que se optó por la estrategia de juicio de expertos para la investigación de estudio

Al respecto Hernández et al. (2014), nos da conocer que la valides del instrumento “se refiere al grado en que un instrumento mide realmente la variable que pretende medir” (p.200).

Del mismo modo Carrasco (2006) describe que “este atributo de los instrumentos de investigación consiste en que éstos miden con objetividad, precisión, veracidad y autenticidad aquello que se desea medir de la variable o variables en estudio” (p.336).

En tal sentido, para la realización de la validación del instrumento se requirió de 03 profesionales (expertos) en temas de gestión administrativa y control interno, así mismo son conocedores del aspecto metodológico de la investigación, que se detalla a continuación:

Tabla 5. Validación del instrumento por los expertos.

INDICADOR	Calificación del Juez			Indicador	Decisión del indicador
	1	2	3		
Metodología	4	4	5	0.87	Aprobado
Claridad	4	4	5	0.87	Aprobado
Organización	5	5	4	0.93	Aprobado
Suficiencia	4	5	4	0.87	Aprobado
Consistencia	5	4	5	0.93	Aprobado
Coherencia	4	4	4	0.80	Aprobado
Pertinencia	4	4	4	0.80	Aprobado
Operacionalización	5	4	5	0.93	Aprobado
Estrategias	4	5	4	0.87	Aprobado
Actualidad	5	4	5	0.93	Aprobado

Fuente. Elaboración propia.

De acuerdo a lo que se indica en la tabla 9, nuestros jueces expertos dan

soporte a nuestro instrumento con una puntuación que se encuentra en rango (80-100) que da como resultado aprobado o aceptable.

3.7.4. Confiabilidad del Instrumento

Según Salkind (1997) manifiesta que “algo que es confiable, funciona en el futuro como lo ha hecho en el pasado. Una prueba o medida de conducta confiable, puede medir la misma cosa más de una vez y producirá los mismos resultados” (p.118).

Citando a Valderrama (2011) menciona que “un instrumento es confiable o fiable si produce resultados consistentes cuando se aplica en diferentes ocasiones [estabilidad o reproductibilidad (réplica)]” (p.215).

Citando a Carrasco (2006) menciona que “la confiabilidad es la cualidad o propiedad de un instrumento de medición, que le permite obtener los mismos resultados. al aplicarse una o más veces a la misma persona o grupos de personas en diferentes períodos de tiempo” (p.73).

Meléndez (2011), el valor obtenido es mayor a 0.70 por lo que se concluye que el instrumento es confiable.

Para la aplicación de la confiabilidad del instrumento utilizado para el presente trabajo de investigación se empleó la prueba de Alfa de Cronbach por encontrarse en una escala de Likert y se obtuvo de una prueba preliminar de 70 elementos (colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica).

En donde:

$$\alpha = \frac{K}{K-1} \left(\frac{S^2 - \sum S_i^2}{S^2} \right)$$

K: Número de Items

S²: Varianza total

S₁²: Varianzas individuales

Tabla 6. Confiabilidad del instrumento

Instrumento	Confiabilidad
Gestion Administrativa	$\alpha = \frac{20}{19} \left[\frac{99.8 - 22}{99.8} \right] = 0.82$
Control Interno	$\alpha = \frac{20}{19} \left[\frac{148.7 - 20}{148.7} \right] = 0.91$

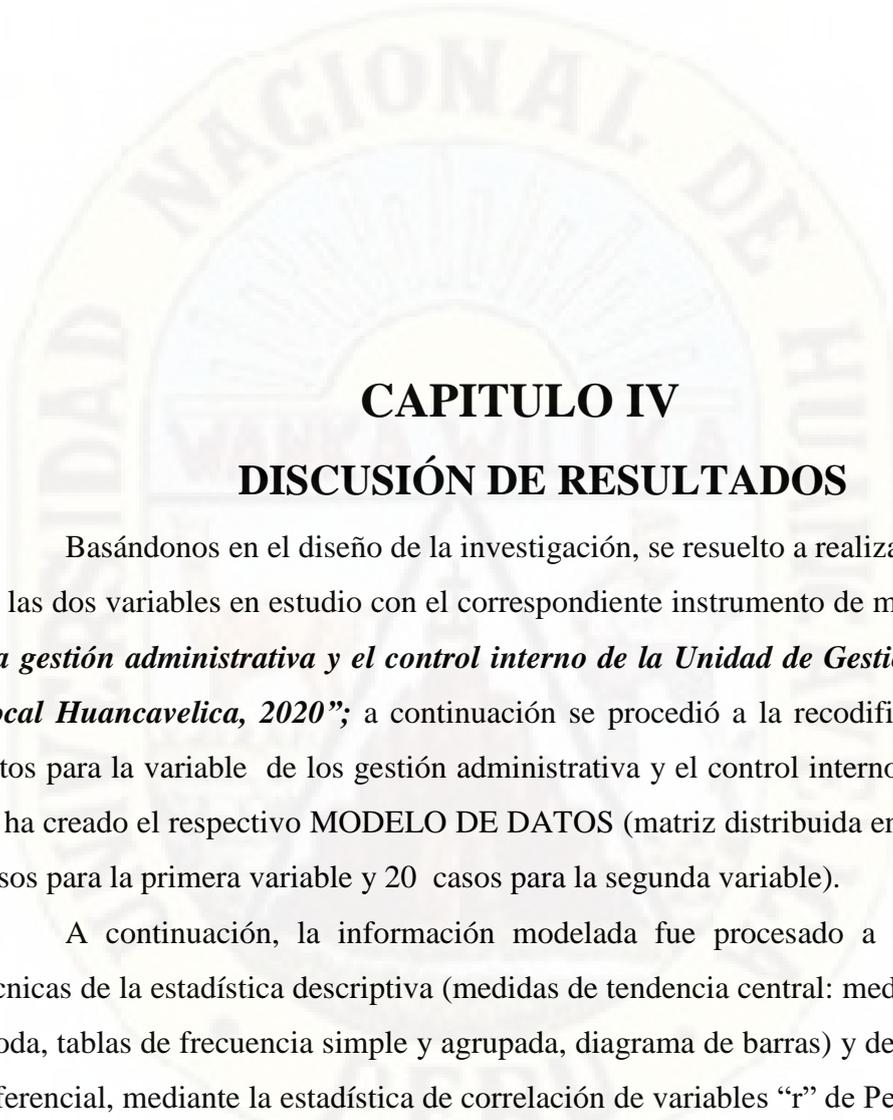
Fuente. Elaboración propia.

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Empleando las palabras de Valderrama (2011) manifiesta que “luego de la aplicación de las encuestas, tenemos un conjunto de datos listos para ser procesados. Así, estos podrán ser utilizados para cualquier tratamiento estadístico y ayudarán a elaborar los demás pasos del trabajo de investigación” (p.229).

Una vez concluido con el trabajo de campo y obtenido la información, se analizará la información obtenida por medio del instrumento de medición que es el programa SPSS por medio de dos técnicas:

- Las medidas de tendencia central; la media aritmética, la media y la moda, y las medidas de dispersión; la varianza, la desviación estándar y el coeficiente de variabilidad.
- Pruebas estadísticas: Los estadígrafos de la estadística inferencial como la prueba "t" y la "r" de Pearson para contrastar la hipótesis de investigación.



CAPITULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

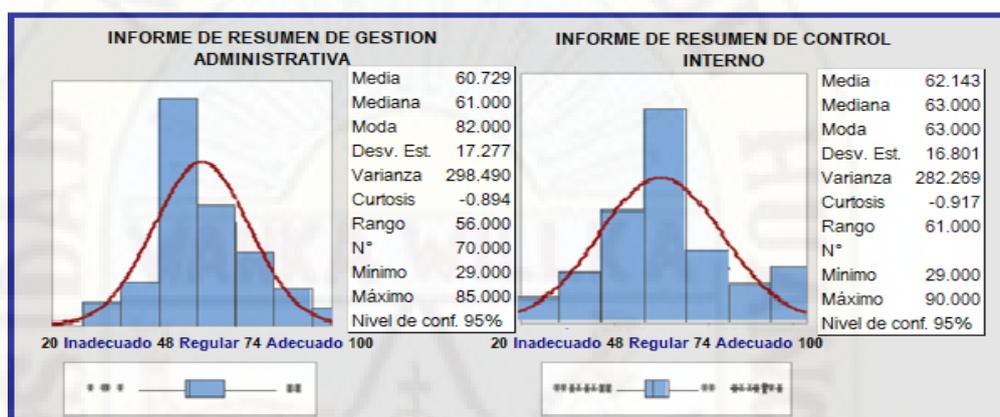
Basándonos en el diseño de la investigación, se resolvió a realizar la medición de las dos variables en estudio con el correspondiente instrumento de medición sobre *“la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020”*; a continuación se procedió a la recodificación de los datos para la variable de los gestión administrativa y el control interno, para lo cual se ha creado el respectivo MODELO DE DATOS (matriz distribuida en 70 filas y 20 casos para la primera variable y 20 casos para la segunda variable).

A continuación, la información modelada fue procesado a través de las técnicas de la estadística descriptiva (medidas de tendencia central: media, mediana y moda, tablas de frecuencia simple y agrupada, diagrama de barras) y de la estadística inferencial, mediante la estadística de correlación de variables “r” de Pearson a fin de determinar la relación entre las variables y la prueba t de student.

Para la codificación de las variables se ha tenido en cuenta las normas de construcción del instrumento de medición, *“es decir sus correspondientes rangos de tal manera que se han identificado los puntos intervalos de las categorías, finalmente es importante precisar que para tener fiabilidad en los cálculos de los resultados, se procesó los datos con el programa estadístico IBM SPSS 24”* además la redacción estuvo orientada por las norma del estilo APA séptima edición.

4.1. Resultados de la gestión administrativa y el control interno de la unidad de gestión educativa local Huancavelica.

Figura 2 Estadísticas de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Nota. Elaboración propia.

En el gráfico 1 se observa las estadísticas de resumen de las dos variables en estudio. Observamos que para la variable referida de la gestión administrativa la media es 60.72 que dentro del rango de la variable está tipificada como media [48-74] asimismo la puntuación mínima es de 29 puntos y la máxima es 85 puntos, el valor de la mediana es de 61 puntos; asimismo en cuanto a las estadísticas de dispersión notamos que el valor de la desviación estándar es 17.27 y la varianza es 298 que representa la variabilidad de los datos; los límites del intervalo de confianza muestran la posición de la verdadera media poblacional al 95% de confianza.

Observamos que para la variable referida del control interno la media es 62.14 que dentro del rango de la variable está tipificada como media [48-74] asimismo la puntuación mínima es de 29 puntos y la máxima es 90 puntos, el valor de la mediana es de 63 puntos; asimismo en cuanto a las estadísticas de dispersión notamos que el valor de la desviación estándar es 16.80 y la varianza es 282 que representa la variabilidad de los datos; los límites

del intervalo de confianza muestran la posición de la verdadera media poblacional al 95% de confianza; el histograma nos muestran que efectivamente los datos están siguiendo una distribución normal por lo cual usaremos los elementos de la estadística paramétrica.

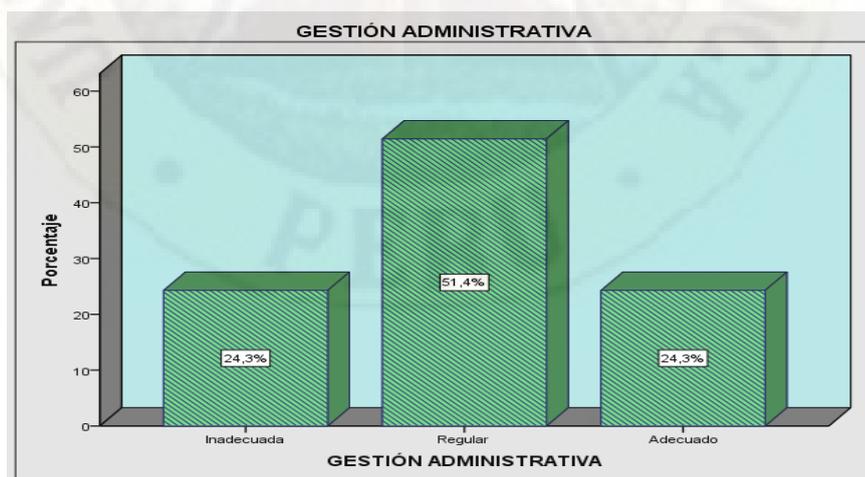
4.1.1. Resultados de la Gestión Administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica

Tabla 7. Resultados de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

GESTIÓN ADMINISTRATIVA				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	17	24,3%	24,3%	24,3%
Regular	36	51,4%	51,4%	75,7%
Adecuado	17	24,3%	24,3%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota. Cuestionario aplicado.

Figura 3. Diagrama de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión



Educativa Local Huancavelica.

Nota: tabla 7.

La tabla 7 muestra los resultados de *“la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el*

24.3% de los casos consideran que son inadecuado, el 51.4% de los casos consideran que el nivel es regular y el 24.3% de los casos que el nivel el adecuado.” Estos resultados involucran que la percepción de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de la gestión administrativa es significativamente regular.

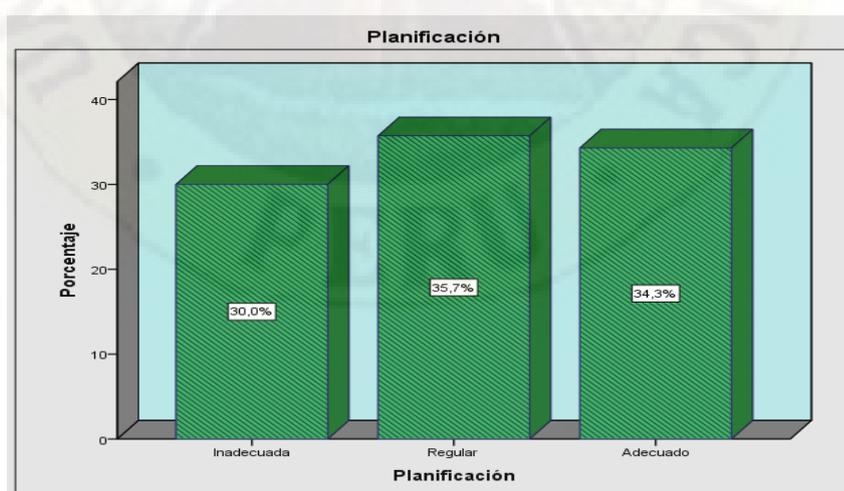
4.1.2. Resultados de las dimensiones de la Gestión Administrativa de la Unidad de Gestión Administrativa local Huancavelica

Tabla 8. Resultados de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

PLANIFICACIÓN				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje Acumulado
Inadecuado	21	30,0%	30,0%	30,0%
Regular	25	35,7%	35,7%	65,7%
Adecuado	24	34,3%	34,3%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado.

Figura 4 . Diagrama de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Nota: tabla 8.

La tabla 8 muestra los resultados de *“la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica,*

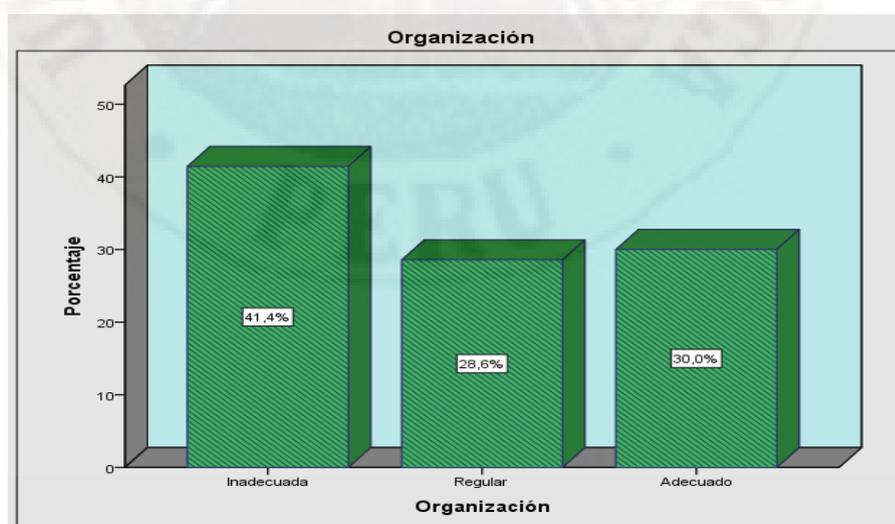
observamos que el 30.0% de los casos consideran que son inadecuado, el 35.7% de los casos consideran que el nivel es regular y el 34.3% de los casos que el nivel el adecuado.” Estos resultados involucran que la percepción de la gestión administrativa de la unidad de Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de la planificación es significativamente regular.

Tabla 9. Resultados de la planificación de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

ORGANIZACIÓN				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	29	41,4%	41,4%	41,4%
Regular	20	28,6%	28,6%	70,0%
Adecuado	21	30,0%	30,0%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado.

Figura 5 Diagrama de la planificación de gestión administrativa de la



Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

Nota: tabla 9.

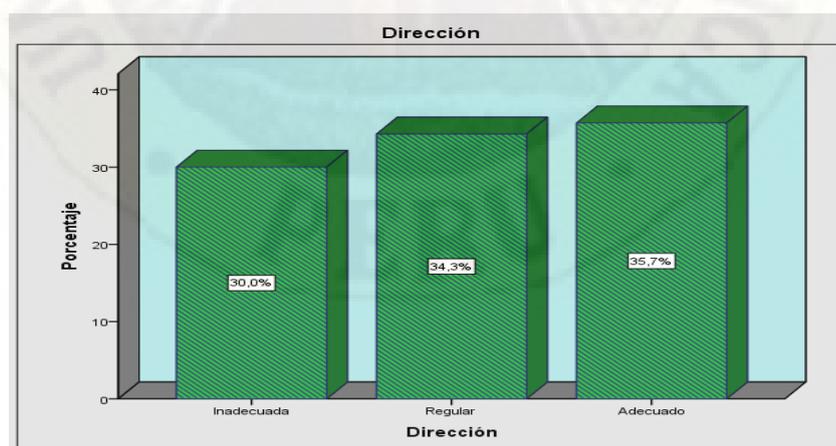
La tabla 9 muestra los resultados de “*la organización de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el 41.4% de los casos consideran que son inadecuado, el 28.6% de los casos consideran que el nivel es regular y el 30.0% de los casos que el nivel el adecuado.*” Estos resultados involucran que la percepción de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de la organización es significativamente inadecuado.

Tabla 10. Resultados de la dirección de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

DIRECCIÓN				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	21	30,0%	30,0%	30,0%
Regular	24	34,3%	34,3%	64,3%
Adecuado	25	35,7%	35,7%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado.

Figura 6. Diagrama de la dirección de gestión administrativa de la Unidad



de Gestión Educativa Local Huancavelica

Nota: tabla 10.

La tabla 10 muestra los resultados de “*la dirección de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica,*

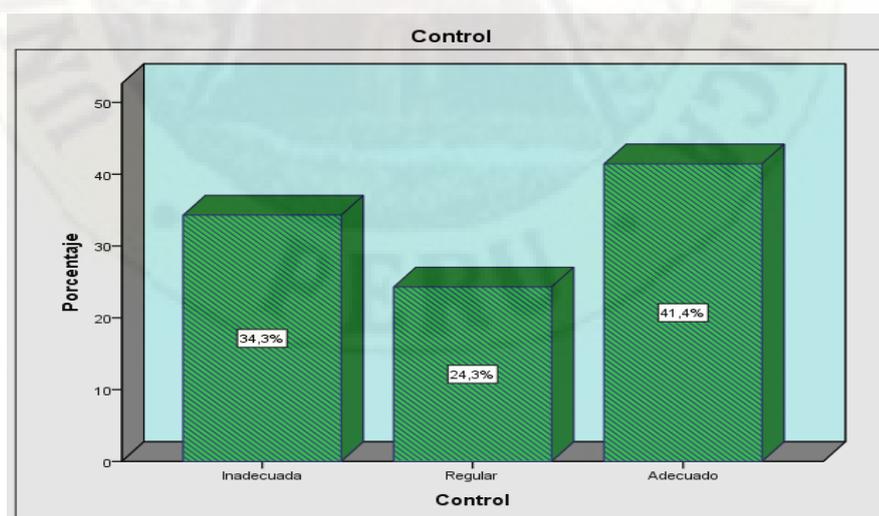
observamos que el 30.0% de los casos consideran que son inadecuado, el 34.3% de los casos consideran que el nivel es regular y el 35.7% de los casos que el nivel el adecuado.” Estos resultados involucran que la percepción de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de la dirección es significativamente inadecuado.

Tabla 11. Resultados del control de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

CONTROL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	24	34,3%	34,3%	34,3%
Regular	17	24,3%	24,3%	58,6%
Adecuado	29	41,4%	41,4%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Vota: Cuestionario aplicado.

Figura 7. Diagrama del control de gestión administrativa de la Unidad de



Gestión Educativa Local Huancavelica.

Nota: tabla 11.

La tabla 11 muestra los resultados “del control de gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica,

observamos que el 34.3% de los casos consideran que son inadecuado, el 24.3% de los casos consideran que el nivel es regular y el 41.4% de los casos que el nivel el adecuado.” Estos resultados involucran que la percepción de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca del control es significativamente adecuado.

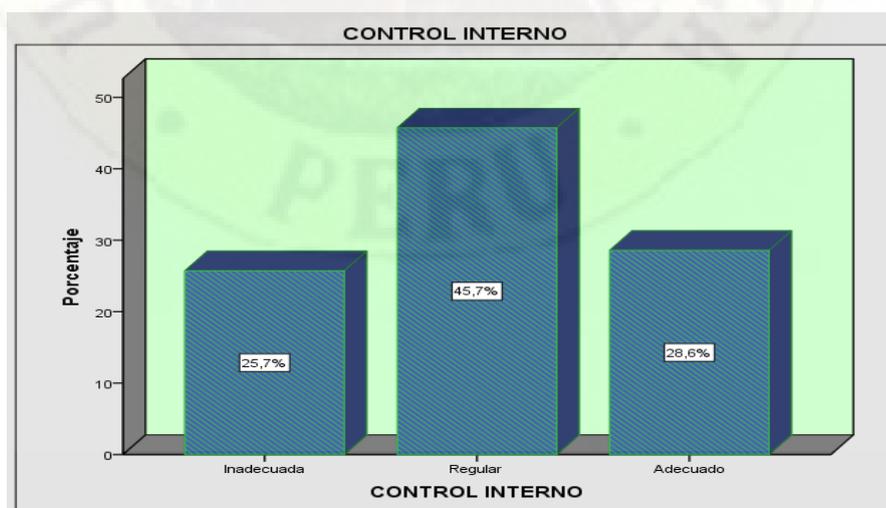
4.1.3. Resultados del Control Interno de la Unidad De Gestión Educativa Local Huancavelica

Tabla 12. *Resultados del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.*

CONTROL INTERNO				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	18	25,7%	25,7%	25,7%
Regular	32	45,7%	45,7%	71,4%
Adecuado	20	28,6%	28,6%	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado.

Figura 8. *Diagrama del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.*



Nota: tabla 12.

La tabla 12 muestra los resultados “del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el 25.7% de los casos consideran que son inadecuado, el 45.7% de los casos consideran que el nivel es regular y el 28.6% de los casos que el nivel el adecuado”. Estos resultados involucran que la percepción de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca del control interno es significativamente adecuada.

Tabla 13. Resultados de cultura organizacional de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

CULTURA ORGANIZACIONAL				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	19	27,1%	27,1%	27,1%
Regular	32	45,7%	45,7%	72,9%
Adecuado	19	27,1%	27,1%	100,0%
				%
Total	70	100,0%	100,0%	

NNoNota: Cuestionario aplicado

Figura 9. Diagrama de cultura organizacional interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Nota: tabla 13.

La tabla 13 muestra los resultados de “cultura organizacional del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el 27.1% de los casos consideran que son inadecuado, el 45.7% de los casos consideran que el nivel es regular y el 27.1% de los casos que el nivel el adecuado. Estos resultados involucran que la percepción control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de la cultura organizacional es significativamente regular.”

Tabla 14. Resultados de gestión de riesgos del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica

GESTION DE RIESGOS				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	19	27,1 %	27,1 %	27,1%
Regular	31	44,3 %	44,3 %	71,4%
Adecuado	20	28,6 %	28,6 %	100,0 %
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 10. Diagrama de gestión de riesgos del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Nota: tabla 14.

La tabla 14 muestra los resultados de “**gestión de riesgos del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el 27.1% de los casos consideran que son inadecuado, el 44.3% de los casos consideran que el nivel es regular y el 28.6% de los casos que el nivel el adecuado.**” Estos resultados involucran que la percepción control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de gestión de riesgos es significativamente inadecuada.

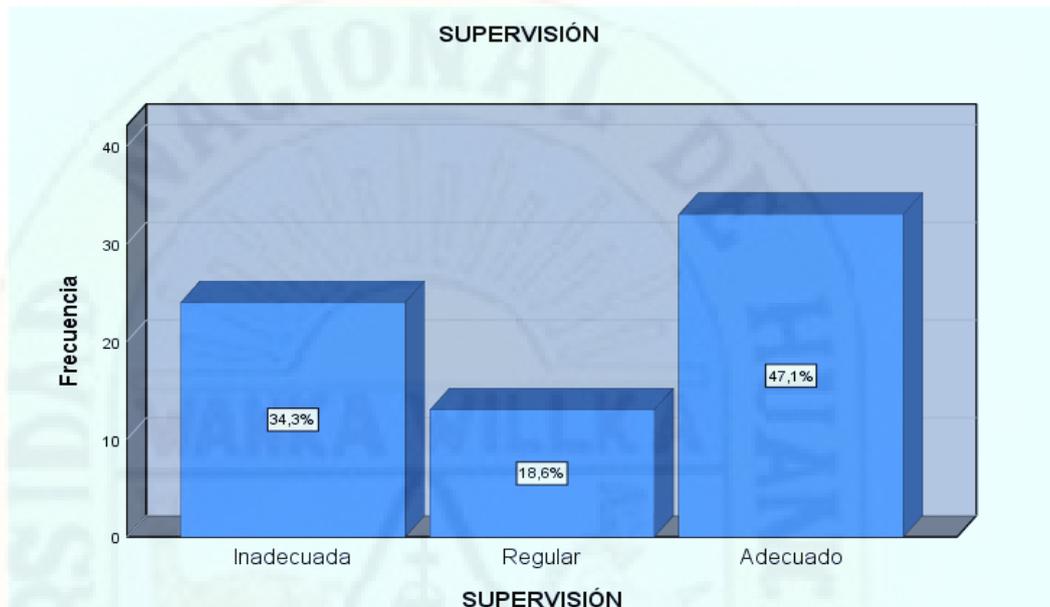
Tabla 15. Resultados de supervisión del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

SUPERVISIÓN				
	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Inadecuado	24	34,3 %	34,3 %	34,3 %
Regular	13	18,6 %	18,6 %	52,9%
Adecuado	33	47,1 %	47,1 %	100,0%
Total	70	100,0%	100,0%	

Nota: Cuestionario aplicado

Nota: Cuestionario aplicado

Figura 11. Diagrama de supervisión del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Nota: tabla 15.

La tabla 15 muestra los resultados de *“la supervisión del control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, observamos que el 34.3% de los casos consideran que son inadecuado, el 18.6% de los casos consideran que el nivel es regular y el 47.1% de los casos que el nivel el adecuado.”* Estos resultados involucran que la percepción control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, acerca de supervisión es significativamente regular.

4.2. Resultados de la Gestión Administrativa y el Control Interno De La Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

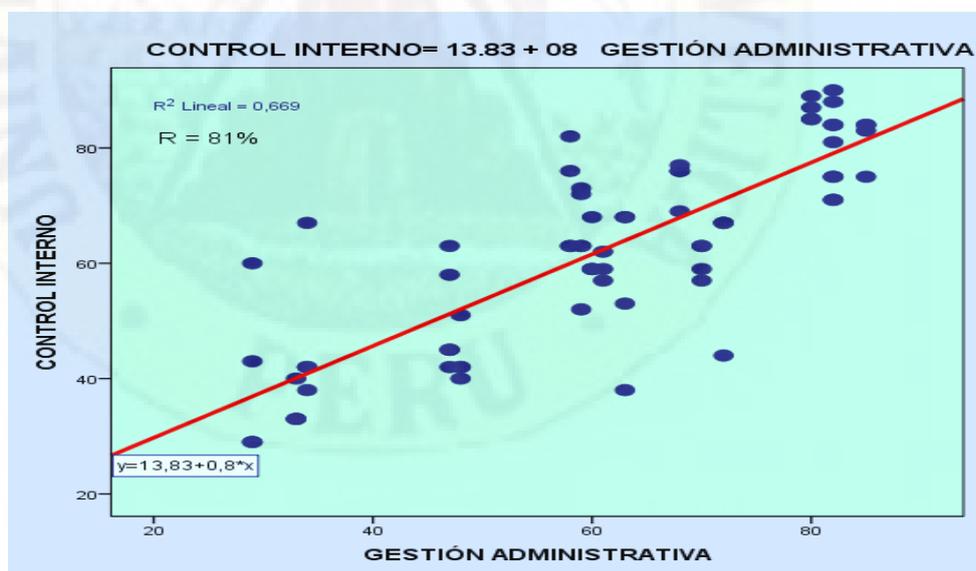
Tabla 16. Resultados de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local

1 TABLA CRUZADA

GESTION ADMINISTRATIVA		CONTROL INTERNO						Total	
		INADECUADO		REGULAR		ADECUADO			
INADECUADO	% del total	13	18.6%	4	5.7%	0	0.0%	17	24.3%
REGULAR	% del total	5	7.1%	26	37.1%	5	7.1%	36	51.4%
ADECUADO	% del total	0	0.0%	2	2.9%	15	21.4%	17	24.3%
Total	% del total	18	25.7%	32	45.7%	20	28.6%	70	100.0%

Nota: Cuestionario aplicado.

Figura 12. Diagrama de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



Para determinar la intensidad de la relación entre las variables, utilizamos las puntuaciones originales obtenidos por el instrumento de medición para lo cual utilizamos la estadística “r” de Pearson que la define como:

Siendo:

$$r = \frac{Cov(x, y)}{S_x \times S_y}$$

Cov(x, y) : La covarianza de las puntuaciones de ambas variables.

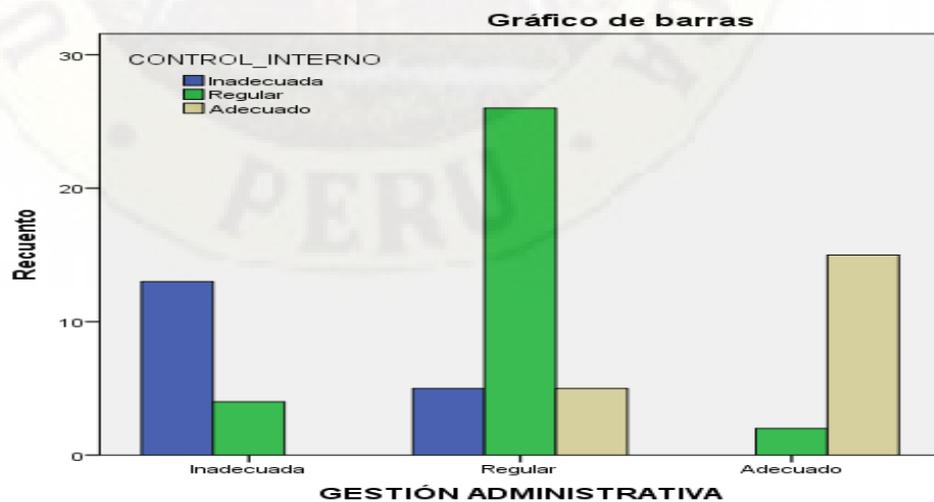
S_x : Las desviaciones estándar de las variables respectivas.

Así pues, luego de aplicar el modelo sobre los datos tenemos los resultados que se muestran a continuación:

$$r = \frac{241.36101}{\sqrt{298.490} \times \sqrt{282.269}} = 81\%$$

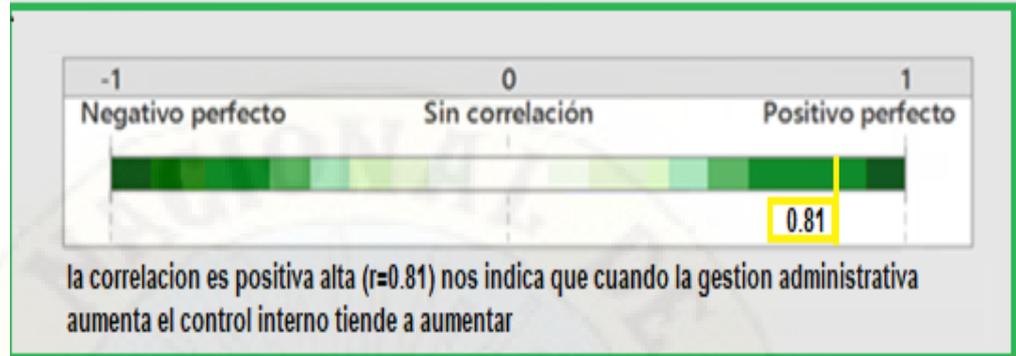
En el gráfico siguiente observamos la significancia de la relación obtenida, notamos que dichas correlaciones tienen a una correlación entre las variables.

Figura 13. Diagrama de la relación categórica de la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa



Local Huancavelica.

Figura 14. Diagrama de la significancia de la correlación entre las variables



Nota: Software estadístico.

En la tabla 18 se puede observar que corresponde a niveles de la variable de la gestión administrativa que corresponde de forma correlación positiva alta los niveles del control interno lo cual indica la presencia de una correlación positiva alta entre las dos variables.

Tabla 17. Valores de la correlación "r" de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Así como podemos determinar el índice de la relación entre las dos variables se ha determinado que es de 81% y correlación positiva alta.

La interpretación de esta prueba hay que tener en claro que solamente toma en cuenta los valores entre 1 y -1, teniendo en cuenta que

el 0 indica que no existe correlación, es decir, “*el valor numérico indica la magnitud de la correlación hay que tener en cuenta que es valores el coeficiente de correlación y el diagrama de dispersión podemos confirmar el hecho de que la correlación entre las variables es positiva muy fuerte pues la pendiente de la línea de regresión es mayor que cero; al determinar el índice de la relación entre las dos variables se ha determinado que es de 0.81 siendo la correlación positiva alta.*”

4.3. Prueba de la significancia de la hipótesis principal

Para prueba de significancia estadística de la correlación, usaremos el esquema clásico propuesto por Karl Pearson.

a) Sistema de hipótesis

- **Nula (H₀)**

No existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

$$\rho = 0$$

Siendo:

ρ : Correlación poblacional

- **Alterna (H₁)**

Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

$$\rho > 0$$

b) Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0,05 = 5\% \Rightarrow \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

c) Estadística de prueba

La variable aleatoria (x) sigue una distribución “ t ” con 68 grados de libertad:

$$t = r \times \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}}$$

El valor crítico o tabulado “Vt” de la prueba para 68 grados de libertad (unilateral) y 0,05 de significancia es de 1.666 (obtenido de las correspondientes tablas estadísticas).

d) Cálculo de la estadística

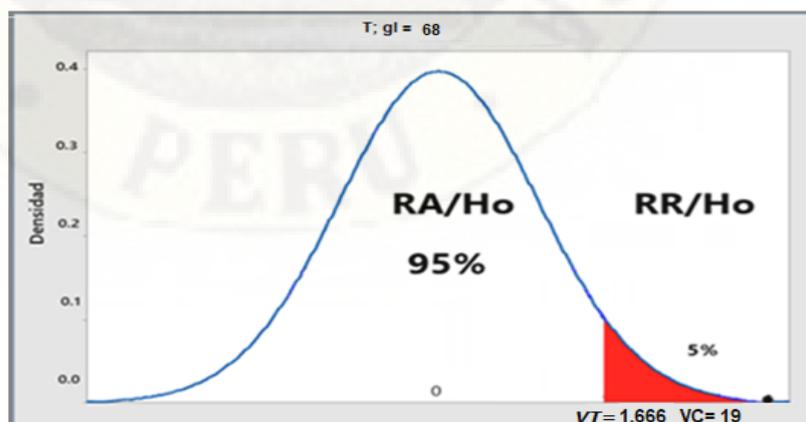
Reemplazando en la ecuación se tiene el valor calculado (Vc) de la “t”:

$$t = Vc = 0,81 \sqrt{\frac{70-2}{1-0,81^2}} = 19$$

e) Toma de decisión

El correspondiente valor calculado y el valor crítico de la misma lo tabulamos en la gráfica de la función “t”, de la cual podemos deducir que $Vc < Vt$ ($19 > 1.666$) por lo que diremos que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

Figura 15. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis.



Nota: Generado con el Software Estadístico

Además, se deduce que la probabilidad asociada al modelo es $p=0 < 0,05$ por lo que se confirma en rechazar la hipótesis nula y

simultáneamente aceptar la hipótesis alterna.

“Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.”

4.4. Prueba de la significancia de las hipótesis específicas

4.4.1. Prueba de la primera hipótesis específica

- **Hipótesis Nula (H₀)**

No existe una relación positiva y significativa entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

- **Hipótesis Alterna (H_a).**

Existe una relación positiva y significativa entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \Rightarrow \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución “t” con 68 grados de libertad:

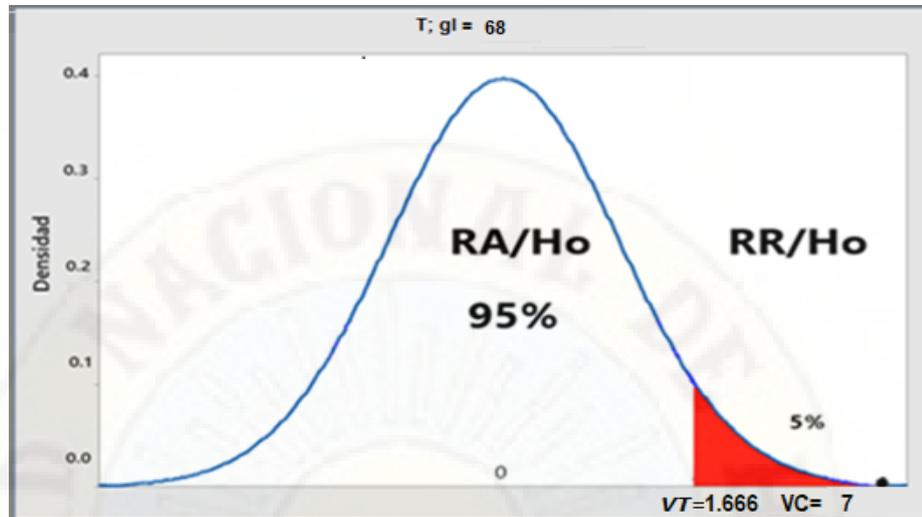
$$t = r \times \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

El valor crítico o tabulado “V_t” de la prueba para 68 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1,666, obtenido de la tabla correspondiente “Valores críticos de t”.

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado “V_c” de la “t” es:

$$t = Vc = 0,58 \sqrt{\frac{70 - 2}{1 - 0,58^2}} = 7$$

Figura 16. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis



Nota: Generado con el Software Estadístico.

A partir del diagrama de la prueba t, Gráfico 11, se observa que el valor calculado ($V_c=7$) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/H_0), asimismo, se observa que $V_c > V_t$ ($7 > 1.666$), por lo que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

“Existe una relación positiva y significativa entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020”

4.4.2. Prueba de la segunda hipótesis específica

- **Hipótesis Nula (H_0)**

No existe una relación positiva y significativa entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

- **Hipótesis Alterna (H_a).**

Existe una relación positiva y significativa entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \Rightarrow \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución “t” con 68 grados de libertad:

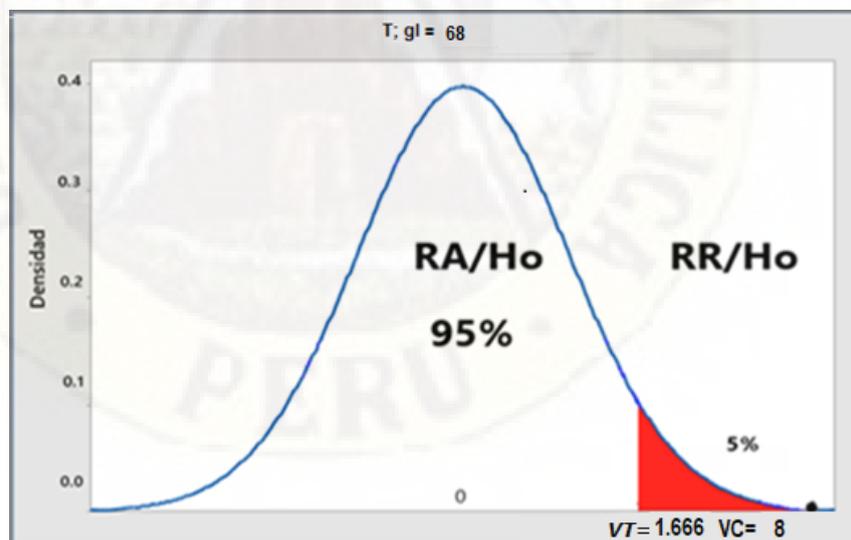
$$t = r \times \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

El valor crítico o tabulado “Vt” de la prueba para 68 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.666, obtenido de la tabla correspondiente “Valores críticos de t”.

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado “Vc” de la “t” es:

$$t = Vc = 0,61 \sqrt{\frac{70 - 2}{1 - 0,61^2}} = 8$$

Figura 17. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis



Nota: Generado con el Software Estadístico

A partir del diagrama de la prueba t, Grafico 12, se observa que el valor calculado (Vc =8) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho), asimismo, se observa que Vc >Vt (8>1.666), por lo que se ha

encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

“Existe una relación positiva y significativa entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.”

4.4.3. Prueba de la tercera hipótesis específica

- **Hipótesis Nula (H₀)**

No existe una relación positiva y significativa entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

- **Hipótesis Alterna (H_a)**

Existe una relación positiva y significativa entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \Rightarrow \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución “t” con 68 grados de libertad:

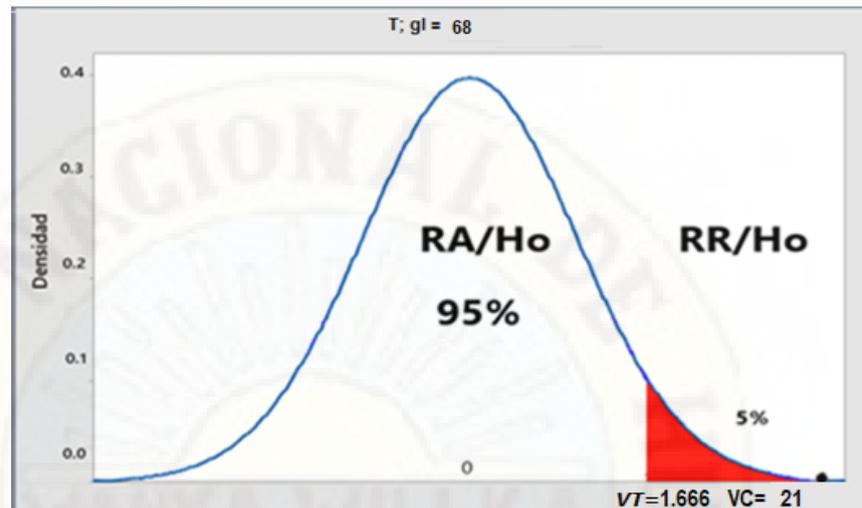
$$t = r \times \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

El valor crítico o tabulado “Vt” de la prueba para 68 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.666, obtenido de la tabla correspondiente “Valores críticos de t”.

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado “Vc” de la “t” es:

$$t = Vc = 0,82 \sqrt{\frac{70 - 2}{1 - 0,82^2}} = 21$$

Figura 18 Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis



A partir del diagrama de la prueba t , figura 19, se observa que el valor calculado ($V_c = 21$) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/H_0), asimismo, se observa que $V_c > V_t$ ($21 > 1.666$), por lo que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

“Existe una relación positiva y significativa entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.”

4.4.4. Prueba de la cuarta hipótesis específica

- **Hipótesis Nula (H_0)**

No existe una relación positiva y significativa entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

- **Hipótesis Alterna (H_a)**

Existe una relación positiva y significativa entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ)

$$\alpha = 0.05 = 5\% \Rightarrow \gamma = 1 - \alpha = 95\%$$

La variable aleatoria (x) sigue una distribución “t” con 68 grados de libertad:

$$t = r \times \sqrt{\frac{n - 2}{1 - r^2}}$$

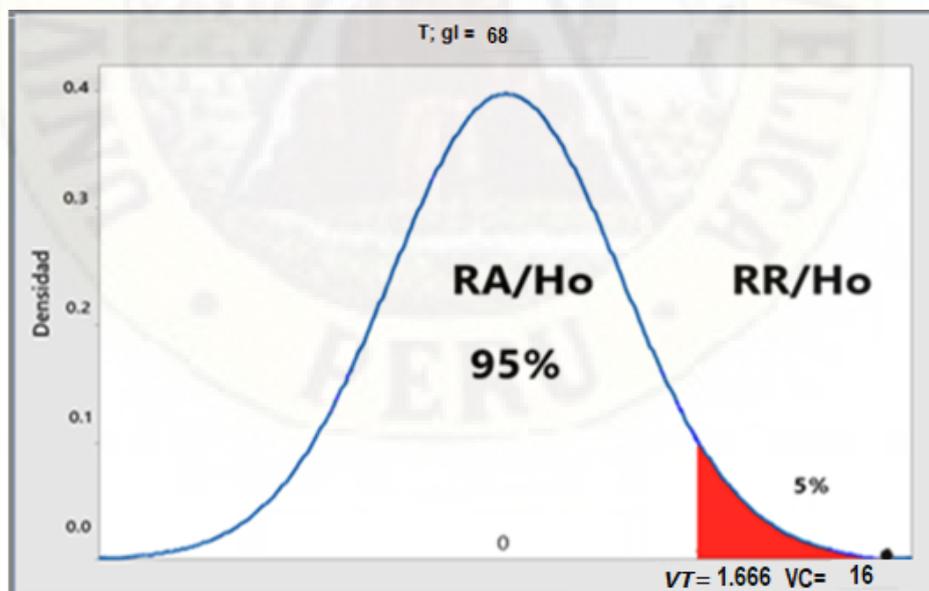
El valor crítico o tabulado “Vt” de la prueba para 68 grados de libertad (unilateral) y 0.05 de significancia es de 1.666, obtenido de la tabla correspondiente “Valores críticos de t”.

Reemplazando los valores en la fórmula correspondiente, el valor calculado “Vc” de la “t” es:

$$t = Vc = 0,77 \sqrt{\frac{70 - 2}{1 - 0,77^2}} = 16$$

Figura 20. Diagrama de la prueba T para la docimasia de la hipótesis

Nota: Generado con el Software Estadístico



A partir del diagrama de la prueba t, Grafico 12, se observa que el valor calculado (Vc=16) se ubica o cae en la región de rechazo de la hipótesis nula (RR/Ho), asimismo, se observa que $Vc > Vt$ ($16 > 1.666$), por lo

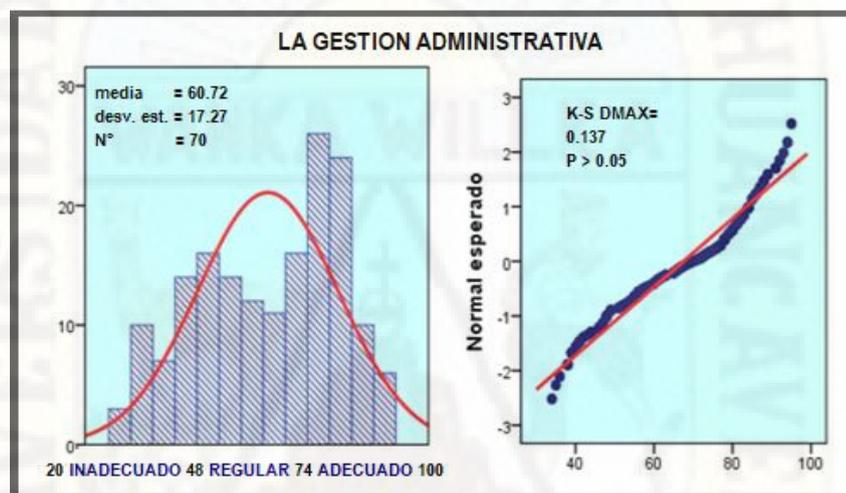
que se ha encontrado evidencia empírica para rechazar la Hipótesis Nula y aceptar la hipótesis alterna que dice:

Existe una relación positiva y significativa entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

4.5. Resultados a nivel inferencial

4.5.1. Normalidad univariante y bivalente

Figura 19. Estadísticas de las puntuaciones de la gestión administrativa de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.



En el gráfico se observa las estadísticas de las puntuaciones de la gestión administrativa de la “Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica”; observamos que la media es 60.72 que se tipifica como media; la desviación estándar es 17.27 además por la forma del histograma tenemos el hecho que las puntuaciones tienden a tener una distribución normal, para determinar la normalidad de las puntuaciones de forma analítica planteamos las hipótesis:

H₀: La distribución de puntuaciones de la gestión administrativa siguen una distribución normal de media 60.72 y varianza 298.49.

$$X = N(\mu = 60.72; \sigma^2 = 298.49)$$

H₁: La distribución de puntuaciones de la gestión administrativa siguen una distribución normal de media 60.72 y varianza 298.49.

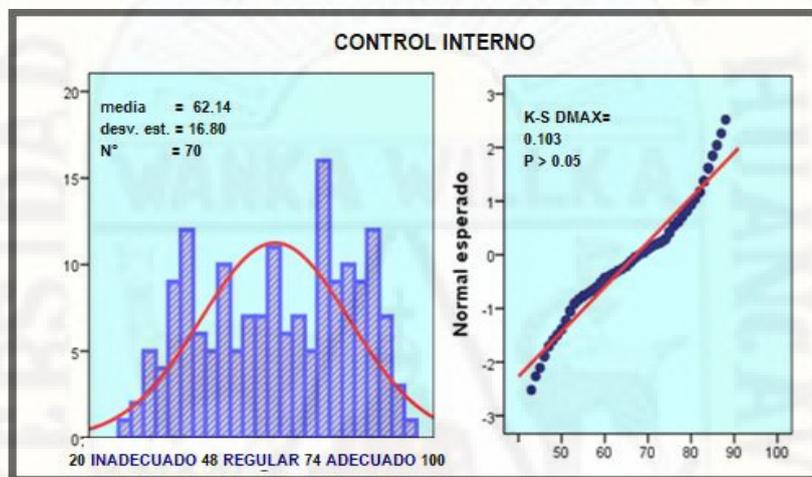
$$X \neq N(\mu = 60.72; \sigma^2 = 298.49)$$

Utilizando la estadística K-S de Kolomogorov Smirnov procedemos a calcular el valor de la máxima desviación D:

$$D \max = |F.(x_i) - S_n(x_i)| = 0,137$$

Para un nivel del $\alpha=5\%$ el punto crítico o valor tabulado es $V_t=0,162$ asimismo el valor calculado $V_c=0,137$ y deducimos que $V_c < V_t$ ($0,137 < 0,162$) por consiguiente aceptamos la hipótesis alterna.

Figura 20. Estadísticas de las puntuaciones del control interno de la Unidad



de Gestión Educativa Local Huancavelica.

En el gráfico se observa las estadísticas del control interno de la “Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica; observamos que la media es 62.14 que se tipifica como regular; la desviación estándares 16.80 además por la forma del histograma tenemos el hecho que las puntuaciones tiende a tener una distribución normal,” para determinar la normalidad de las puntuaciones de forma analítica planteamos el sistema de hipótesis:

H₀: La distribución de puntuaciones del control interno siguen una distribución normal de media 62.14 y varianza 282.26

$$X = N(\mu = 62.14 ; \sigma^2 = 282.26)$$

H₁: La distribución de puntuaciones del control interno siguen una distribución normal de media 62.14 y varianza 282.26

$$X \neq N(\mu = 62.14 ; \sigma^2 = 282.26)$$

Utilizando la estadística K-S de Kolomogorov Smirnov procedemos a calcular el valor de la máxima desviación D:

$$D \max = |F. (x_i) - S_n(x_i)| = 0,103$$

Para un nivel del $\alpha=5\%$ el punto crítico o valor tabulado es $V_t=0,162$ asimismo el valor calculado $V_c=0,103$ y deducimos que $V_c < V_t$ ($0,103 < 0,162$) por consiguiente no aceptamos la hipótesis nula.

Ahora se procederá a determinar normalidad conjunta de ambas variables, para lo cual se utilizó la prueba de Mardia que se define:

$$[Curtosis - K (K + 2)] \sqrt{\frac{n}{8K(K + 2)}} \sim N(0; 1)$$

Pasando a calcular la curtosis de la primera variable del saneamiento de bienes patrimoniales según el software estadístico arroja los siguientes datos:

$$[Curtosis - K (K + 2)] \sqrt{\frac{n}{8K(K + 2)}} \sim N(0; 1) = -894$$

El valor crítico es $V_t=-1,96$ al $\alpha =5\%$ y el valor calculado es $V_c= -894$ por lo que se deduce que $V_c < V_t$ y se concluye que los datos provienen de una población bivariado normal.

De otro lado para calcular la curtosis de la segunda variable de la conciliación contable según el software estadístico arroja los siguientes datos:

$$[Curtosis - K (K + 2)] \sqrt{\frac{n}{8K(K + 2)}} \sim N(0; 1) = -917$$

El valor crítico es $V_t=-1,96$ al $\alpha =5\%$ y el valor calculado es $V_c= -917$ por lo que se deduce que $V_c < V_t$ y se concluye que los datos provienen de una población bivariada normal.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

4.5.2. Intervalos de confianza

Procedemos a determinar los intervalos de confianza para determinar el posible valor de la verdadera media poblacional para ambas variables, para una confianza del 95%, de tal manera que se cumple la probabilidad:

$$P\left(\bar{X} - t_{\alpha/2; n-1} x \frac{S}{\sqrt{n}} \leq \mu \leq \bar{x} + t_{\alpha/2; n-1} x \frac{S}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$LI, LS\left(\bar{X} \pm Z * \frac{\sigma}{\sqrt{n}}\right) = 1 - \alpha$$

$$P(LI \leq \mu \leq LS) = 95\%$$

Para la variable de la gestión administrativa los límites del intervalo de confianza son:

$$LI = 56.61 \quad LS = 64.85$$

$$P(56.61 \leq \mu_{TDD} \leq 64.85) = 95\%$$

Para la variable del control interno los límites del intervalo de confianza son:

$$LI = 58.14 \quad LS = 66.15$$

$$P(58.14 \leq \mu_{TDD} \leq 66.15) = 95\%$$

Discusión

Se alcanzó a los resultados de la investigación ponen en evidencia la presencia de una relación entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa local Huancavelica, 2020.

Respecto a la validez de la relación general determinada entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020.

La validez de los resultados “se justifica por los resultados de la opinión de los jueces que han dado como correcto el grupo de ítems del instrumento de medición, es decir el instrumento utilizado realmente están midiendo lo que se pretende medir que se resumen en la llamada validez de contenido” (Córdova, 2001).

Asimismo, respecto a la confiabilidad de nuestro instrumento gracias al aporte de los jueces han dado como adecuado los ítems de dicho instrumento de medición, lo que indica ayudar a medir lo que nosotros como investigadores se pretende medir.

De los resultados se evidencio de acuerdo al objetivo general planteado que es determinar de qué manera determinar la relación entre la “*gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020*”, mediante el cálculo de la estadística correlación de “r” de Pearson cuyo valor obtenido es de $r = 0,81$ tipificado se acuerdo a la tabla correlación positiva alta.

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta

Nota. Sampieri et. al. (2014, p.305)

“Asimismo, los resultados muestran que para la variable gestión administrativa está prevaleciendo la percepción regular con un 51.4% seguido de la percepción adecuado con 34.4% y la percepción inadecuado con un 24.3% de casos. En cuanto a sus dimensiones para la planificación la que más prevalece es la categoría regular con un 35.7%, en la dimensión organización prevalece la categoría adecuado con un 30.0%, en la dimensión dirección prevalece la categoría adecuado con un 35.7% y %, en la dimensión control prevalece la categoría adecuado con un 41.4%.”

Para la variable control interno, los resultados muestran está prevaleciendo la percepción regular en un 45.7% de casos, la percepción adecuado en un 28.6 % y inadecuado en un 28.5% del total de casos. En su dimensión ambiente de control predomina el nivel regular con un 34.3%, en la dimensión información y comunicación mencionan que es regular en un 32.9% de casos, en la dimensión evaluación de riesgos mencionan que es regular en un 54.3% de casos, en la dimensión actividades de control mencionan que es regular en un 37.1% de casos y en la dimensión supervisión mencionan que es regular en un 44.3% de casos.

Estos resultados al confrontarlos con Cadillo (2017), concluye que hay una proporción directa entre la variable control interno y la variable gestión administrativa según el personal del servicio postal, con un coeficiente de correlación de 0.883 (Rho de Spearman).

También con Alvarez Baldeon & Villanes Alcantara (2018), concluyó en las siguientes; *“se determinó que existe una relación directa y significativa entre el Control Interno y la Gestión Administrativa de las Municipalidades de la Provincia de Huancayo 2016- 2017. Puesto que la prueba bilateral es mayor a la prueba de t de student, es decir ($4.64 > 1.96$), en consecuencia, se rechaza la hipótesis nula (H_0) aceptando la hipótesis alterna (H_1).”*

Así mismo con Gallegos Vásquez (2021), en su tesis tuvo como objetivo determinar de qué manera el Control Interno incide en la Gestión Administrativa de la Unidad Territorial de Salud Tingo Maria-2019, concluyó que el Control Interno incide en la Gestión Administrativa dando a conocer el resultado de la investigación una correlación de Pearson calificada positiva alta ($r_{x,y} = 0,863$) la significancia bilateral 0,000 (p- valor < 0.005), el producto del desarrollo del trabajo de

investigación se obtuvo un coeficiente de correlación de r_x y de Pearson con un nivel de significancia del 99%, lo cual se contrastó en la hipótesis general el valor de (0.863) una correlación positiva alta y un nivel de significancia bilateral de p-valor de 0.000 que es menor a ($p < 0.005$).

De la misma manera con Delgado Sánchez (2019) en su tesis tuvo como objetivo principal establecer la relación entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Unidad de Educativa Local San Pablo – Cajamarca, se obtuvo empleando la correlación de Rho de Spearman, estableciéndose que el grado de relación es correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0.840$) entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo, se concluyó en que existe una correlación positiva muy fuerte ($r_s = 0.840$) entre la gestión administrativa y el sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo-Cajamarca.

Así mismo con Garma Perez & Paucar Ramos (2017), en su tesis tuvo como objetivo general determinar si el control interno se relaciona con la gestión institucional de la Municipalidad Provincial de Acobamba Huancavelica Perú 2015, de acuerdo a las conclusiones se demuestra que existe evidencia estadística y empírica que el control interno se relaciona en forma positiva y significativamente con la gestión institucional en la Municipalidad Provincial de Acobamba; la intensidad de la relación hallada es de $r=80.39\%$ por lo que dicha relación es positiva y significativa.

Finalmente con Romero Paitan (2013), en su tesis cuyo objetivo general fue determinar la manera en que el control previo contribuye en la mejora de la gestión administrativa en la oficina de la economía del Gobierno Regional de Huancavelica en el año 2012, como resultado de la investigación se ha determinado que el control previo contribuye en la mejora de la gestión administrativa en la oficina de economía del Gobierno Regional de Huancavelica, en el que se evidencia, que la "r" de Pearson es 0,714, éste es considerado como correlación positiva media.

Estos resultados también son semejantes a los estudios mencionados líneas arriba de igual forma al compararlos con nuestra investigación se utiliza los mismos criterios de decisión para la relación de variables.

Conclusiones

1. Se ha determinado el hecho que la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020, la intensidad de la relación hallada es de $r=81\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva y significativa, la correlación es positiva alta, en el 51.4% de los casos gestión administrativa es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
2. Se ha determinado el hecho que la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020, la intensidad de la relación hallada es de $r=58\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva moderada, la correlación es positiva moderada, en el 35.7% de los casos la planificación es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
3. Se ha determinado el hecho que la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020, la intensidad de la relación hallada es de $r=61\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva moderada, la correlación es positiva moderada, en el 30.0% de los casos la organización es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
4. Se ha determinado el hecho que la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020, la intensidad de la relación hallada es de $r=82\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva alta, la correlación es positiva alta, en el 35.7% de los casos la dirección es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.
5. Se ha determinado el hecho que el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020, la intensidad de la relación hallada es de $r=77\%$ expresado en porcentaje que tienen asociado una probabilidad $p.=0,0<0,05$ por lo que dicha relación es positiva alta, la correlación es positiva alta, en el 41.4% de los casos el control es regular y en el 45.7% de los casos control interno es regular.

Recomendaciones

1. A los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica , que en mención a que existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno, se sugiere tomar mayor énfasis en fortalecer la gestión administrativa ejecutando ordenadamente cada proceso con sus respectivas funciones, debiendo ser supervisada por el área del control interno.
2. Se recomienda que en la elaboración del planeamiento estratégico se incluya los métodos, políticas y procedimientos que deben de seguir los colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica de esta manera tener en cuenta cuales son los objetivos y metas que la entidad se proyecta.
3. Se sugiere que en la etapa de la organización los directivos de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica seleccionen al personal de acuerdo a sus aptitudes y que en dicho proceso el control interno este presente, además los colaboradores deben estar capacitados de acuerdo al perfil del puesto, posteriormente se debe coordinar con respecto a sus funciones y responsabilidades que tendrán dentro de la entidad.
4. En la dirección de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, el control interno debe verificar que se esté dando continuidad a todas las actividades planificadas y organizadas, así mismo se debe motivar e incentivar a cada colaborador para que alcancen los objetivos, se recomienda realizar evaluaciones constantes a fin de que se prevengan posibles riesgos.
5. Se sugiere a los responsables de llevar a cabo el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, implantar mecanismos de mejora y realizar las supervisiones continuas en los procesos de gestión administrativa, apoyándose del control el cual es elemento clave para el logro de las metas que se desea alcanzar.

Referencias bibliográficas

- Gonzales Castro, A., Oseda Gago, D., Ramírez Rosales, F. G., & Gave Chagua, J. (2011). *¿Cómo aprender y enseñar investigación científica?* Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- López, P. L. (2004). POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO. *SciELO* , 3.
- Rebaza Lopez , C., & Santos Cruz, T. (2015). Factores administrativos - políticos que limitan la gestión del órgano de control institucional en el Gobierno Regional de La Libertad. *Ciencia y Tecnología. Ciencia y Tecnología*, 11(1), 53-70.
- (2013). *Norma Internacional de Auditoria N° 315*. Auditool.
- Álvarez. (2002). *"Manual de Normas Generales de Control Gubernamental*.
- Alvarez Baldeon, X., & Villanes Alcantara, F. C. (2018). *Control interno de la gestión administrativa de las municipalidades de la provincia de Huancayo 2016 - 2017*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Peru.
- Alvarez Illanes, J. F. (2004). *Auditoría Gubernamental*. Lima: Instituto de Investigación El Pacífico E.I.R.L.
- Amaral, S. (21 de Diciembre de 2020). Brasil analiza cómo fortalecer el control interno para evitar el despilfarro. *El Pais*, pág. 2.
- Amorin Echavaudis, R., & Arias Quispe, G. E. (2019). *EL AMBIENTE DE CONTROL Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA MUNICIPALIDAD DISTRITAL DE CONAYCA, PROVINCIA DE HUANCAVELICA, PERIODO- 2016*. Huancavelica: UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA.
- Argandoña, M. (2012). *Control Interno y Administración de Riesgo en la Gestión Pública*. Lima: Marketing Consultores S.A.
- Baena Paz, G. (2017). *Metodología de la investigación*. Col.San Juan Tlihuaca: Grupo editorial patria.
- Bernal, M. (2012). *La Planificación: Conceptos Básicos, Principios, Componentes*. Caracas: Universidad Santa María.
- Betancur, H. D., & Lopez, J. E. (2007). *Aproximación Conceptual y Metodológica de la Administración de Riesgos, Una Nueva Forma de Entender el Control Interno y de Administrar Las PYMES del Eje Cafetero*. Pereira: Universidad Tecnológica de Pereira.
- Brever, C. (2011). *"Política, Estado y Administración Pública"*. Caracas, Venezuela: Ateneo.

- Bunge, M. (1995). *La investigación científica, su estrategia y su filosofía*. La habana: Ed. ciencias sociales.
- Cadillo Sigueñas, E. M. (2017). “*Control interno y la gestión administrativa según el personal de la sede central de los servicios postales del Perú, Lima 2016*”. Lima: UUniversidad Cesar Vallejo.
- Capote Cordovés, G. (2001). El control interno y el control. *Economía y Desarrollo*, 129(2), 11-19.
- Carrasco Diaz , S. (2006). *Metodología de la investigación científica, Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Castañeda Parra, L. I. (2014). Los sistemas de control interno en la Mipymes y su impacto en la efectividad empresarial. *En Contexto*, 129-146.
- Castro Crisostomo, M. (2015). *Gestión Administrativa y el Control Interno en la Dirección Regional de Transportes y Comunicaciones de Huancavelica- 2012*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Catagora. (2013). *Sistemas y procedimientos contables* (Segunda ed.). Caracas: McGraw Hill.
- Chapman, W. L. (1965). *PROCEDIMIENTOS DE AUDITORIA*. Buenos Aires: Colegio de Graduados en Ciencias Económicas de la Capital Federal.
- Charry Rodriguez, J. A. (2013). *El control interno y los principios de evaluación de gestión en las entidades del Estado*. Bogotá. Colombia: Asociación colombiana de administradores.
- Chiavenato, I. (2006). *Introducción a la teoría general de la Administración* (Septima ed.). Tlalnepantla: Mc Graw Hill.
- Colegio de Contadores Públicos de Lima. (2017). *Sistema de Control Interno y su importancia en la Administración Pública*. Lima: Colegio de Contadores Públicos de Lima.
- Contraloría General de la República. (2014). *Marco Conceptual del Control Interno* (PRIMERA ed.). LIMA, PERÚ: Tarea Asociación Gráfica Educativa.
- Córdoba Padilla, M. (2011). *Formulación y Evaluación de Proyectos (2da ed.)*. Bogotá: ECOE.
- Córdoba, I. (2001). *Estadística Aplicada a la Investigación* . Lima: San Marcos.
- Del Toro Ríos, J. C., Fonteboa Vizcaíno, A., Armada Trabas, E., & Santos Cid, C. M. (2005). *Control Interno, Programa de Preparación Económica para cuadros*. La Habana: Centro de Estudios Contables Financieros y de Seguros (CECOFIS).

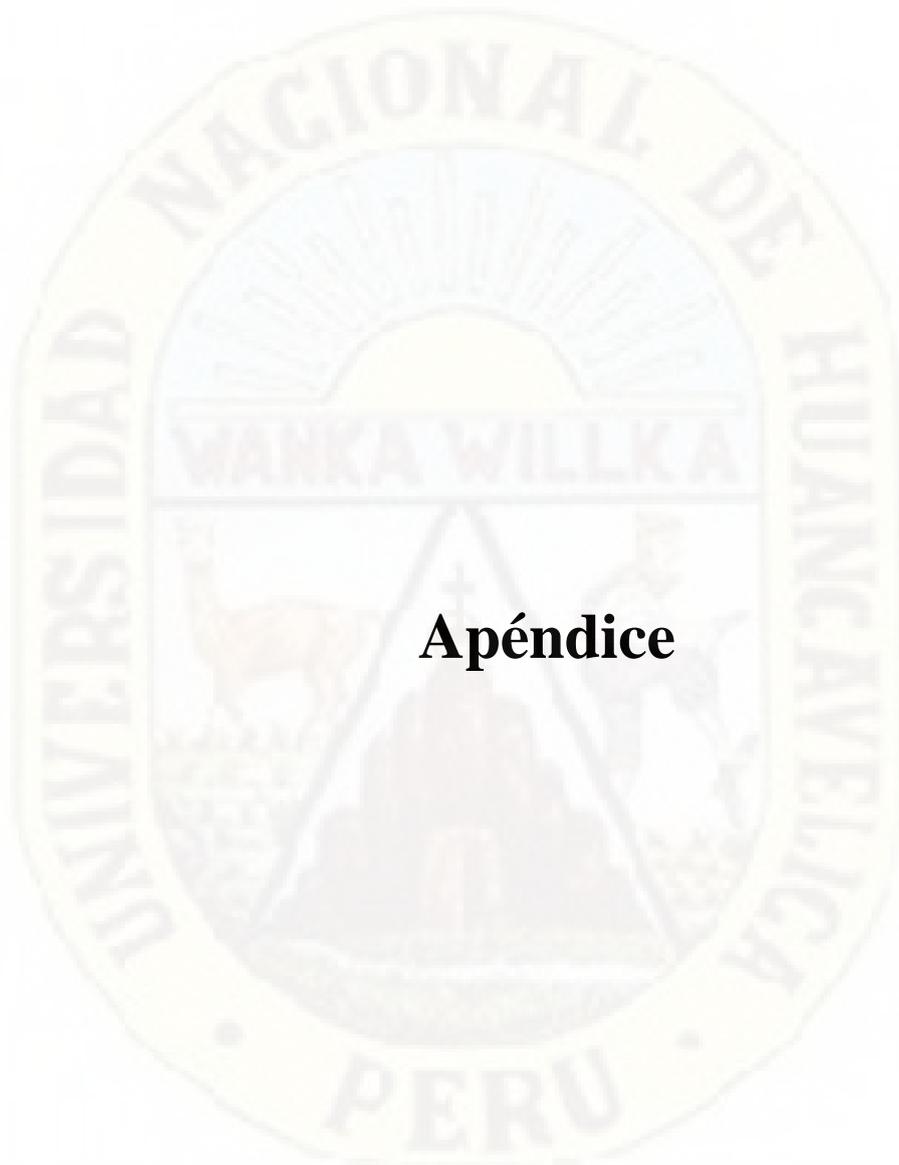
- Delgado Sánchez, C. I. (2019). *Gestión administrativa y sistema de control interno en la Unidad de Gestión Educativa Local San Pablo, Cajamarca-2019*. Chiclayo: Universidad Cesar Vajello.
- Estupiñan Gaitán, R. (2006). *Control Interno y Fraudes Con Base*. COLOMBIA: Ecoe Ediciones.
- F. Stoner, J. A. (1996). *Administración*. Mexico: Pearso Educación.
- Fayol Le Maire, J. H. (1987). *ADMINISTRACION INDUSTRIAL Y GENERAL*. Buenos Aires: El ateneo.
- Finch Stoner, J., Freeman , R., & Gilberth JR, D. (2012). *Administracion*. (s. edicion, Ed.) Naucalpan de Juarez: Interamericana editores S.A.
- Fred R., D. (2013). *Conceptos de Administración Estratégica*. (Decimocuarta ed.). México: Editorial Pearson.
- Gallegos Vásquez, L. A. (2021). *El Control Interno y su Incidencia en la Gestión Administrativa de la Unidad Territorial de Salud Tingo María - 2019*. Tingo María: Universidad de Huánuco.
- Garma Perez, A., & Paucar Ramos, G. (2017). *CONTROL INTERNO Y GESTION INSTITUCIONAL DE LA MUNICIPALIDAD PROVINCIAL DE ACOBAMBA HUANCVELICA PERU 2015*. Huancavelica : Universidad Nacional de Huancavelica.
- Gomero Camones, & Moreno Maguiña. (1997). *El proceso de la investigación científica*.
- Gómez Selemeneva, D., Blanco Camping, B., & Conde Camilo, J. R. (2013). El Sistema de Control Interno para el Perfeccionamiento de la Gestión Empresarial en Cuba. *Revista Internacional de Gestión del Conocimiento y la Tecnología*, 53-65.
- Gonzales Aguilar, A., & Cabrale Serrana, D. (2010). *Evaluación del sistema de control interno en la UBPC*. Madrid: Eumed.
- Grasso. (2006). *Técnicas e instrumentos de investigación*. España: Circulo Rojo.
- Gutiérrez Colque, R. (2012). *Propuesta de una guía como herramienta de control interno para la unidad de auditoría interna en la detección de fraudes para las empresas industriales*. Bolivia: Universidad Mayor de San Andrés.
- Guzma Coello, K. E., & Vera Rodriguez, M. S. (2015). *El control interno como parte de la gestión administrativa y financiera de los centros de atención y cuidado diario. Caso: Centro de atención y cuidado diario "El Pedregal" de Guayaquil*. Quito: Universidad Politecnica Salesiano.
- Hampton, D. R. (1991). *Administracion* (tercera ed.). mexico: McGraw-Hill.

- Hernandez P, O. (2016). La auditoría interna y su alcance ético empresarial. *La Red de Revistas Científicas de América Latina y el Caribe, España y Portugal (Redalyc)*, 15-41.
- Hernández Sampieri, R., Carlos Fernández Collado, C., & Baptista Lucio, M. (2014). *Metodología de la investigación* (sexta ed.). Mexico D.F.: McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V.
- Hernandez, M. (12 de Diciembre de 2012). *Tipos y niveles de investigación*. Recuperado el 24 de Diciembre de 2021, de Bolg Metodología de investigación:: <http://metodologiadeinvestigacionmarisol.blogspot.com/2012/12/tipos-y-niveles-de-investigacion.html>
- Izaquirre Sotomayor, M. H., & Tafur Portilla, R. A. (2014). *¿Cómo hacer un proyecto de investigación?* (Primera ed.). Lima: Diseño y diagramación Tarea Asociación gráfica Educativa.
- Koontz, H., & Weihrich, H. (1998). *Administración: Una perspectiva Global*. México: McGraw Hill.
- Koontz, H., Weihrich, H., & Cannice, M. (2008). *Administración Una perspectiva global y empresarial*. Mexico: McGraw-Hill.
- Layme Mamani, E. S. (2014). "Evaluación De Los Componentes Del Sistema De Control Interno Y Sus Efectos En La Gestión De La Subgerencia De Personal Y Bienestar Social De La Municipalidad Provincial Mariscal Nieto, 2014". Moquegua: Universidad Jose Carlos Mariategui.
- Lopez Reyes, E. J., Nieto Godoy, I. M., & Vara Cajaleon, K. S. (2021). *EL CONTROL INTERNO Y SU RELACIÓN CON LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS MUNICIPALIDADES PROVINCIALES DE HUÁNUCO – AÑO 2018*. Huanuco: UNIVERSIDAD NACIONAL "HERMILIO VALDIZÁN".
- Mantilla Blanco, S. A. (2005). *Control interno (informe COSO)*. Bogota: Ecoe Ediciones.
- Mantilla Blanco, S. A. (2007). *Control Interno: Informe Coso*. Bogota.: Ecoe Ediciones.
- Marquez, M. (01 de abril de 2002). LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LAS EMPRESAS AGROPECUARIAS DE LOS MUNICIPIOS SAN FERNANDO Y BIRUACA DEL ESTADO APURE, EN VENEZUELA. *Revista Mexicana de Agronegocios VI(10)*.
- Mata, M. C., & Macassi, S. (1997). *Cómo elaborar muestras para los sondeos de audiencias*. Quito: ALER.
- Melendez, W. (2011). *Técnicas de Investigación Cuantitativa*. LIMA: CREA.

- Méndez Alvarez, C. E. (2002). *Metodología. Diseño y desarrollo del proceso de investigación* (Tercera ed.). bogota: Mc Graw-Hill.
- Mendez, C. E. (2011). *Metodología*. Mexico: McGRAW-HILL/INTERAMERICANA S. A.
- Mendoza Briones, A. A. (2017). *Importancia de la enseñanza de la metodología de la investigación científica en las ciencias administrativas*. Manta: Dominio de la ciencia.
- Ministerio de Educación de Chile. (2010). *Para buscar e investigar, herramienta para el estudiante*. Santiago de Chile: Alvimpress Impresoras Ltda.
- Moina Castro, R. C. (2017). *IMPLEMENTACIÓN DE PROCESOS DE GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y CONTROL INTERNO PARA EL MEJORAMIENTO DE LA CALIDAD DE LOS SERVICIOS DE SALUD DEL HOSPITAL BÁSICO DR. JAIME ROLDÓS AGUILERA*. Quito: Universidad de las Américas.
- Münch Galindo, L. (2014). *Administración: Gestion organizacional, enfoques y proceso administrativo* (segunda ed.). Naucalpan de Juárez: Pearson Educación.
- Münch Galindo, L., & García Martínez, J. (2006). *Fundamentos de la Administración*. Mexico: Trillas.
- Münch Galindo, L., & García Martínez, J. (2009). *Fundamentos de la Administración*. Mexico: Trillas.
- Núñez, H. L. (2007). *Como elaborar el proyecto de investigación científica*. Lima.
- Orellana Flores, L., Gaete Araya, J., & Gaete Becerra, H. (2002). *Alternativas de valorización del sistema de control Interno en las empresas*. Santiago de Chile: Universidad de Chile.
- Pardinas, F. (1982). *Metodología y técnicas de investigación en ciencias sociales*.
- Perdomo Moreno, A. (2004). *Fundamentos de Control Interno*. Mexico: Cengage.
- Republica, C. G. (2014). *Resolucion de contraloria N°273-2014-CG* . Lima: Contraloria General de la Republica.
- Republica, C. G. (15 de mayo de 2019). Resolución de Contraloría N°146-2019-CG. Lima, Lima, Perú.
- Reynoso, J. (03 de agosto de 2017). *Revista Academica Digital " Educacion y Academia"*. Recuperado el 06 de Enero de 2022, de La Gestión Administrativa. Cómo son administradas las empresas del siglo XXI.: <https://medium.com/revista-academica-digital-de-la-escuela-de/la-gesti%C3%B3n-administrativa-6dc30fb87c04>
- Rivas Marquez, G. (2011). Modelos contemporáneos de control interno. Fundamentos teóricos. *Observatorio Laboral Revista Venezolana*, 115-136.

- Robbins, S. P., & De Cenzo, D. A. (2009). *Fundamentos de Administración*. Mexico: Pearson Educación.
- Robbins, S., & Coulter, M. (2005). *Administración*. Mexico: Pearson educación.
- Robbins, S. P. (1994). *Administración: Teoría Práctica* (cuarta ed.). Mexico: Prentice Hall.
- Rodriguez Valencia, J. (1998). *Introducción a la Administración con enfoque de sistemas* (Tercera Edición ed.). México, D. F.: Ecafsa.
- Rodriguez Valencia, J. (2009). *Control Interno un efectivo sistema para la empresa*. MEXICO: Trillas.
- Rojas Soriano, R. (1983). *Métodos para la investigación social (una proposición dialéctica)*. México: Folios Ediciones.
- Romero Montañez, J., & Rojas Montañez, E. (2021). *El Organismo de Control Institucional, su incidencia en la gestión administrativa en la Universidad Nacional de Huancavelica, periodo 2019*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Romero Paitan, N. (2013). *CONTROL PREVIO Y LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA DE LA OFICINA DE ECONOMÍA DEL GOBIERNO REGIONAL DE HUANCAMELICA-AÑO 2012*. Huancavelica: Universidad Nacional de Huancavelica.
- Ruiz Cantisani, I. (2000). *Sistema de planeación para instituciones educativas*. México: Trillas.
- Salkind, N. J. (1997). *Métodos de Investigación*. Naucalpan de Juárez : Editorial Prentice Hall.
- Salnave Sanin, M., & Lizarazo Barbosa, J. (2017). *El sistema de control interno en el estado colombiano como instancia integradora de los sistemas de gestión y control para mejorar la eficacia y efectividad de la gestión pública a 2030*. UNIVERSIDAD EXTERNADO DE COLOMBIA, FACULTAD DE ADMINISTRACIÓN. Bogota: Universidad Externado de Colombia.
- Sanchez Carlessi, H. H. (2011). *Metodología y diseño en la investigación científica*. Lima: Editorial Aneth.
- Sánchez Carlessi, H., Reyes Romero, C., & Mejía Sáenz, K. (2018). *Manual de términos en investigación científica, tecnología y humanística*. Lima: Universidad Ricardo Palma.
- Segovia Villavicencio, J. M. (2011). *“DISEÑO E IMPLEMENTACIÓN DE UN SISTEMA DE CONTROL INTERNO PARA LA COMPAÑÍA DATUGOURMETCIA. LTDA.”*. Quito: UNIVERSIDAD CENTRAL DEL ECUADOR.

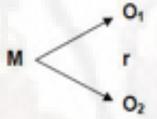
- Sierra Bravo, R. (2000). *Técnicas de Investigación Social*. Madrid - España: Editorial Paraninfo.
- Snell, S. A., & Bateman, T. S. (2001). *Administración; una ventaja competitiva*. México: McGraw Hill.
- Solarte Solarte, F. N., Enriquez Rosero, E. R., & Benavides, M. d. (2015). Metodología de análisis y evaluación de riesgos aplicados. *Revista Tecnológica ESPOL- RTE*, 28(5), 28(5), 492-507.
- Solis Espinoza, A. (1991). *Metodología de la Investigación Jurídico Social*. Lima: PRINCELINNESS EIRL.
- Soto , H., & Leiva, D. (2015). *CONTROL INTERNO COMO HERRAMIENTA PARA UNA GESTION PUBLICA EFICIENTE Y PREVENCION DE IRREGULARIDADES*. LIMA: CONSORCIO DE INVESTIGACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL (CIES).
- Sullcaray Bizarro, S. C. (2012). *Manual Autoformativo de metodología de la investigación*. Lima: Editorial Universidad Continental.
- Terry George, F. (1997). *Principios de administración. Décima segunda*. México: CECSA.
- Valderrama Mendoza, S. (2011). *Pasos para Elaborar Proyectos y Tesis de Investigación Científicas*. Lima: San Marcos.
- Van Dalen. (1988). *Manual de técnica de la investigación educaciona*. Argentina: Paidós.
- Vanegas, G., & Pardo, C. (2014). Hacia un modelo para la gestión de riesgos de TI en MiPymes: MOGRIT. *Sistemas & Telemática*, 12(30), 35-48.
- Vara Horna, A. A. (2010). *Como hacer una tesis en Ciencias Empresariales, manual breve para los tesis de Administración, Negocios Internacionales, Recursos Humanos y Marketing, Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la Universidad San Martín de Porres*. Lima: Instituto de Investigación.
- Vega de la Cruz, L. O., & Nieves Julbe, Any Flor, A. F. (2016). Procedimiento para la Gestión de la Supervisión y Monitoreo del Control Interno. *Ciencias Holguín*, 22(1), 1-19.
- Wehrich, H., & Koontz, H. (2007). *Elementos de administración. Un enfoque internacional*. Los Angeles - California: McGraw-Hill.
- Yarasca Ramos, P. A., & Alvarez Guadalupe, E. R. (2006). *Auditoria, fundamentos con un enfoque moderno*. Lima: Yarasca Ramos, Pedro Antonio.
- Zelayaran Durand, M. (2002). *Metodología de Investigación Jurídica*. Lima: Jurídicas.
- Zorrilla Arena, S., & Torres Xammar, M. (2001). *Guía para elaborar la tesis*. México. Mexico: McGraw-Hill Interamericana.



Apéndice

Apéndice A: Matriz de consistencia

TÍTULO: LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAMELICA, 2020

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	TIPO – NIVEL – DISEÑO	POBLACIÓN – MUESTRA	VARIABLES	MÉTODOS Y TÉCNICAS	INSTRUMENTOS
<p><u>GENERAL:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020? <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación que existe entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020? ¿Cuál es la relación que existe entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020? 	<p><u>GENERAL:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. <p><u>ESPECÍFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Determinar la relación que existe entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020. Determinar la relación que existe entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020. Determinar la relación que existe entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020. Determinar la relación que existe entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica 2020. 	<p><u>INVESTIGACIÓN:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva y significativa entre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. <p><u>ESPECÍFICAS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Existe una relación positiva y significativa entre la planificación y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. Existe una relación positiva y significativa entre la organización y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. Existe una relación positiva y significativa entre la dirección y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. Existe una relación positiva y significativa entre el control y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020. 	<p><u>TIPO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Aplicada <p><u>NIVEL:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Correlacional <p><u>DISEÑO:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Correlacional  <p><u>Donde:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> M: Se refiere a la muestra en estudio. O1: Medición de la gestión administrativa O2: Medición del control interno r: Relación. 	<p><u>POBLACIÓN:</u></p> <p>86 colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020</p> <p><u>MUESTRA:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Es de 70 colaboradores de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020 	<p><u>BIVARIABLE</u></p> <ul style="list-style-type: none"> V1: La gestión administrativa V2: El control interno. 	<p><u>M. GENERAL:</u></p> <p>Científico y/o general</p> <p><u>M. ESPECÍFICOS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Análítico Descriptivo Inducto Deductivo <p><u>TÉCNICAS:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Encuesta 	<ul style="list-style-type: none"> El cuestionario.

Apéndice B: Manual de Organizaciones y Funciones de la UGELH

3.1. ORGANISMO DE DIRECCIÓN

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.1. ORGANISMO DE DIRECCION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL HUANGAVELICA							
3.1.1. DIRECCION							
001	DIRECTOR DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL	447-01-01-7	RE	1	1	0	1
002	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO II	447-01-01-5	SP-ES	1	0	1	
003	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO II	447-01-01-6	SP-AP	1	1	0	
004	SECRETARIA V	447-01-01-5	SP-AP	1	1	0	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				4	3	1	1

3.2. ORGANISMO DE CONTROL

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.2. ORGANISMO DE CONTROL							
3.2.1. UNIDAD ORGANICA: ORGANISMO DE CONTROL INSTITUCIONAL							
005	JEFE DE LA OFICINA DE CONTROL INSTITUCIONAL	447-02-01-3	SP-DS	1	0	1	1
006	AUDITOR III	447-02-01-5	SP-ES	1	1	0	
007	ASISTENTE ADMINISTRATIVO I	447-02-01-5	SP-ES	1	0	1	
008	OFICINISTA III	447-02-01-6	SP-AP	1	0	1	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				4	1	3	1

3.3. ORGANISMO DE ASESORAMIENTO

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.3. ORGANISMO DE ASESORAMIENTO							
3.3.1. UNIDAD ORGANICA: AREA DE ASESORIA JURIDICA							
009	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III	447-03-01-2	EC	1	0	1	1
010	ABOGADO I	447-03-01-5	SP-ES	2	1	1	
011							
012	OFICINISTA II	447-03-01-5	SP-AP	1	0	1	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				4	1	3	1

3.4. ORGANISMO DE APOYO

AREA DE ADMINISTRACIÓN

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.4. ORGANISMO DE APOYO							
3.4.1. AREA DE ADMINISTRACION							
013	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III	447-04-01-2	EC	1	1	0	1
014	ESPECIALISTA ADMINISTRATIVO II	447-04-01-5	SP-ES	1	1	0	
015	CONTADOR I	447-04-01-5	SP-ES	1	0	1	
016	ASISTENTE ADMINISTRATIVO II	447-04-01-5	SP-ES	1	1	0	
017	ASISTENTE ADMINISTRATIVO I - ASISTENTE DE PERSONAL	447-04-01-5	SP-ES	1	0	1	
018	ASISTENTE ADMINISTRATIVO I - TESORERO	447-04-01-5	SP-ES	1	0	1	
019	ASISTENTE ADMINISTRATIVO I - ESCALAFON	447-04-01-5	SP-ES	1	0	1	
020	ASISTENTE SOCIAL II	447-04-01-5	SP-ES	1	0	1	
021	TECNICO ADMINISTRATIVO II - NEXUS	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
022	TECNICO ADMINISTRATIVO II - PROYECCIONES	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
023	TECNICO ADMINISTRATIVO II - TECNICO DE REMUNERACIONES	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
024	TECNICO ADMINISTRATIVO II - CONTROL PATRIMONIAL	447-04-01-6	SP-AP	1	1	0	
025	TECNICO ADMINISTRATIVO II - ALMACEN	447-04-01-6	SP-AP	1	1	0	
026	CAJERO I	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
027	CHOFER II	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
028	SECRETARIA II	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
029	TECNICO SEGURIDAD I	447-04-01-6	SP-AP	1	1	0	
030	TRABAJADOR DE SERVICIO III	447-04-01-6	SP-AP	1	1	0	
031	TRABAJADOR DE SERVICIO I	447-04-01-6	SP-AP	1	1	0	
032	SUPERVISOR DE CONSERVACION Y SERVICIO II	447-04-01-6	SP-AP	1	0	1	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				20	8	12	1



**3.5. ORGANISMO DE LINEA
3.5.1. AREA DE GESTION PEDAGOGICA**

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.5. ORGANISMO DE LINEA							
3.5.1. AREA DE GESTION PEDAGOGICA							
033	JEFE DE GESTION PEDAGOGICA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
034	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-05-01-7	RE	1	1	0	
035	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-05-01-7	RE	1	0	1	
036	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
037	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
038	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
039	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-05-01-7	RE	1	0	1	
040	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
041	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
042	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
043	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
044	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
045	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
046	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
047	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
048	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	1	0	
049	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-05-01-7	RE	1	0	1	
050	ESPECIALISTA DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	447-05-01-7	RE	1	1	0	
051	ESPECIALISTA DE EDUCACION INTERCULTURAL BILINGUE	447-05-01-7	RE	1	0	1	
052	ESPECIALISTA DE EDUCACION TECNICO PRODUCTIVA	447-05-01-7	RE	1	0	1	
053	ESPECIALISTA EN EDUCACION I	447-05-01-6	SP-ES	1	1	0	
054	ESPECIALISTA EN EDUCACION I	447-05-01-6	SP-ES	1	1	0	
055	SECRETARIA II	447-05-01-6	SP-AP	1	0	1	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				23	17	6	

**3.5. ORGANISMO DE LINEA
3.5.2. AREA DE GESTION INSTITUCIONAL**

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.5. ORGANISMO DE LINEA							
3.5.2. AREA DE GESTION INSTITUCIONAL							
056	DIRECTOR DE SISTEMA ADMINISTRATIVO III	447-05-02-2	EC	1	1	0	
057	PLANIFICADOR IV	447-05-02-5	SP-ES	1	0	1	
058	ESPECIALISTA EN RACIONALIZACION II	447-05-02-6	SP-ES	1	0	1	
059	ESPECIALISTA EN FINANZAS II	447-05-02-5	SP-ES	1	0	1	
060	ESTADISTICO II	447-05-02-6	SP-ES	1	0	1	
061	ECONOMISTA II	447-05-02-5	SP-ES	1	0	1	
062	INGENIERO IV	447-05-02-5	SP-ES	1	0	1	
063	ASISTENTE ADMINISTRATIVO I	447-05-02-5	SP-AP	1	0	1	
064	TECNICO EN INGENIERIA I	447-05-02-6	SP-AP	1	0	1	
065	SECRETARIA II	447-05-02-6	SP-AP	1	0	1	
TOTAL UNIDAD ORGANICA				10	1	9	



3.5. ORGANOS DE LINEA
3.5.3. INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS

N°	CARGOS CLASIFICADOS		CLASIFICACION	TOTAL	SITUACION DE CARGO		CARGO DE CONFIANZA
	NOMENCLATURA	CODIGO			O	P	
3.5. ORGANOS DE LINEA							
3.5.3. INSTITUCIONES Y PROGRAMAS EDUCATIVOS							

066	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-06-01-7	RE	1	0	1	
067	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-06-01-7	RE	1	0	1	
068	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-06-01-7	RE	1	0	1	
069	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-06-01-7	RE	1	0	1	
070	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR INICIAL	447-06-01-7	RE	1	0	1	
071	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
072	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
073	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
074	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
076	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
076	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
077	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
078	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
079	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
080	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR PRIMARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
081	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
082	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
083	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
084	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
085	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	
086	ESPECIALISTA DE EDUCACION BASICA REGULAR SECUNDARIA	447-06-01-7	RE	1	0	1	



Apéndice C: Instrumento de encuesta



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

“Año del fortalecimiento de la soberanía nacional”

CÓDIGO

FECHA

CUESTIONARIO DE ENCUESTA

ESTIMADO ENCUESTADO:

Me complace presentar la investigación titulada: “LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020”. La confidencialidad de sus respuestas será respetada y no serán utilizados para ningún propósito distinto a la investigación, no escriba su nombre en ningún lugar del cuestionario.

I. INFORMACIÓN RELACIONADA A LAS VARIABLES:

INSTRUCCIONES: Lee cada una de las frases y selecciona una de las cinco alternativas, la que sea más apropiada a tu opinión, seleccionando el número (del 1 al 5) que corresponde a la respuesta que escogiste según tu convicción. Marca con aspa el número, no existe respuestas buenas ni malas, asegúrate a responder a todas las opciones.

1. Nunca	2. Casi nunca	3. A veces	4. Casi siempre	5. Siempre
----------	---------------	------------	-----------------	------------

VARIABLE (1): GESTIÓN ADMINISTRATIVA

N°	Planificación	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que las actividades que se ejecutan mantienen relación al propósito de la entidad.					
2	Cree usted que la entidad formula sus planes a corto mediano y largo plazo en función de sus objetivos.					
3	Considera usted que las estrategias que utiliza la institución favorecen al logro de las metas.					
4	Considera usted que la entidad traza y da a conocer las políticas institucionales.					
5	Considera usted que la entidad cumple con todos los procedimientos establecidos en el Proyecto Anual de Trabajo al realizar el proceso administrativo.					

N°	Organización	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la estructura orgánica está diseñada en función a sus objetivos y base legal existente					
2	Considera usted que los colaboradores realizan sus funciones en relación a sus áreas					
3	Considera usted que los puestos son ocupados en función de las competencias de los colaboradores					
4	Considera usted que se cuenta con un Manual de Organizaciones y Funciones y se desarrollan en función a ello					
5	Considera usted que los colaboradores laboran en coordinación con el fin de lograr el Plan Estratégico Institucional					

N°	Dirección	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que las decisiones tomadas por la institución favorecen en el cumplimiento de las metas					
2	Considera usted que se desarrolla el trabajo en equipo para solucionar los problemas y tomar mejores decisiones					

3	Considera usted que los trabajadores reciben reconocimiento como motivación por su desempeño y logros					
4	Considera usted que existe una comunicación transparente entre los colaboradores respecto a la información que se maneja					
5	Considera usted que se lleva una adecuada supervisión por el área competente para conocer el desempeño y el logro de resultados					

N°	Control	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que se conoce y cumple las normas, directivas, manuales y otros documentos de gestión estipulados por la entidad					
2	Considera usted que se realizan informes estadísticos para observar el avance de las metas y determinar si estas son viables					
3	Considera usted que se llevan a cabo procesos de revisión y /o verificación de los procesos internos					
4	Considera usted que se dieron las acciones correctivas al detectar errores en el proceso administrativo					
5	Considera usted que se realiza el seguimiento y la retroalimentación a manera de evaluación de las actividades para verificar el cumplimiento de las metas					

VARIABLE (2): CONTROL INTERNO

N°	Cultura organizacional	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la entidad demuestra compromiso con la integridad y los valores éticos					
2	Considera usted que el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del Sistema de Control Interno demuestra independencia de la alta dirección y ejerce la supervisión del desempeño del citado sistema					
3	Considera usted que la alta dirección establece las estructuras, las líneas de reporte y los niveles de autoridad y responsabilidad apropiados para la consecución de los objetivos.					
4	Considera usted que la entidad demuestra compromiso para atraer, desarrollar y retener a profesionales competentes en alineación con los objetivos institucionales					
5	Considera usted que la entidad define las responsabilidades de las personas a nivel de control interno para la consecución de objetivos					
6	Considera usted que la entidad obtiene o genera y utiliza información relevante y de calidad para apoyar el funcionamiento del control interno					

N°	Gestión de riesgos	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la entidad define los objetivos con suficiencia claridad para permitir la identificación y evaluación de los riesgos relacionados					
2	Considera usted que la entidad identifica los riesgos para la consecución de sus objetivos en todos sus niveles y los analiza como base sobre la cual determinar cómo se deben gestionar					
3	Considera usted que para evitar los riesgos implica prevenir las actividades que lo originan					
4	Considera usted que la entidad tiene probabilidad de fraude al evaluar los riesgos para la consecución de los objetivos					
5	Considera usted que la entidad identifica y evalúa los cambios que podrían afectar significativamente al Sistema de Control Interno					
6	Considera usted que la entidad define y desarrolla actividades de control que contribuyen a la mitigación de los riesgos hasta niveles aceptables para la consecución de los objetivos.					

N°	Supervisión	Puntuación				
		1	2	3	4	5
1	Considera usted que la entidad selecciona evaluaciones continuas y/o independientes para determinar si los componentes del Sistema de Control Interno están presentes y en funcionamiento.					
2	Considera usted que la entidad desarrolla evaluaciones continuas y/o independientes para determinar si los componentes del Sistema de Control Interno están presentes y en funcionamiento.					
3	Considera usted que la entidad realiza evaluaciones continuas y/o independientes para determinar si los componentes del Sistema de Control Interno están presentes y en funcionamiento.					
4	Considera usted que los constantes monitorios que se desarrolla en el proceso administrativo ayudan a lograr los objetivos de la institución.					
5	Considera usted que la entidad evalúa las deficiencias de control interno de forma oportuna a las partes responsables de aplicar medidas de remediación y medidas de control, incluyendo a la alta dirección y el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del Sistema de Control Interno, según corresponda.					
6	Considera usted que la entidad comunica las deficiencias de control interno de forma oportuna a las partes responsables de aplicar medidas de remediación y medidas de control, incluyendo a la alta dirección y el órgano o unidad orgánica responsable de la implementación del Sistema de Control Interno, según corresponda.					
7	Considera usted que las deficiencias detectadas en la institución son subsanadas en el plazo establecido.					
8	Considera usted que los compromisos de mejoramiento ayudan a medir la eficacia y calidad de los controles en el proceso administrativo de la institución.					

¡Gracias por su colaboración!

Apéndice D: Validación de Jueces Expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de Investigación: “La gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020”.
2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Cuestionario de encuesta sobre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular				Buena				Muy buena				Excelente					
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. METODOLOGÍA	Considera que los Items miden lo que el investigador pretende medir.																		81		
2. CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.																			86	
3. ORGANIZACIÓN	Considera organizado el desarrollo del marco teórico.																				91
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				94
5. CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.																			88	
6. COHERENCIA	Considera que los Items utilizados son propios del campo que se está investigando.																			87	
7. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																				95
8. OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.																			89	
9. ESTRATEGIAS	Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipótesis																				93
10. ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad.																			90	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE CONTABILIDAD

FICHA DE OPINIÓN DE EXPERTOS

INFORME DE OPINIÓN DE EXPERTOS DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

I. DATOS GENERALES:

1. Título de Investigación: "La gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica, 2020".
2. Nombre de los instrumentos motivo de evaluación: Cuestionario de encuesta sobre la gestión administrativa y el control interno de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN E INFORME:

Indicadores	Criterios	Deficiente		Regular				Buena				Muy buena				Excelente						
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. METODOLOGÍA	Considera que los ítems miden lo que el investigador pretende medir.																			81		
2. CLARIDAD	La investigación está desarrollada en un lenguaje apropiado.																				94	
3. ORGANIZACIÓN	Considera organizado el desarrollo del marco teórico.																				87	
4. SUFICIENCIA	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				89	
5. CONSISTENCIA	Existe consistencia entre las dimensiones y los indicadores.																				83	
6. COHERENCIA	Considera que los ítems utilizados son propios del campo que se está investigando.																					96
7. PERTINENCIA	Es útil y adecuado para la investigación																					97
8. OPERACIONALIZACIÓN	Presenta operacionalizada sus variables y dimensiones.																				86	
9. ESTRATEGIAS	Considera adecuado los métodos estadísticos para contrastar las hipótesis																					93
10. ACTUALIDAD	Presenta antecedentes actualizados hasta con tres años de antigüedad																					95

III. **OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:**

Qué aspectos se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....
.....
.....

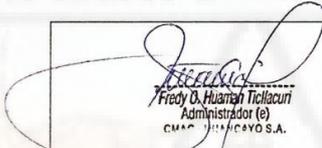
IV. **PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:**

90

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Buena
d) Muy buena Excelente

e) **DATOS GENERALES DEL EXPERTO INFORMANTE:**

Nombres y Apellidos	FREDDY OSCAR HUAMAN TIALLACURI	DNI N°	25719664
Dirección domiciliaria	JR. NILOSON PIZOLES N° 3653	Teléfono/ Celular	964372990
Título profesional/ Especialidad	LIC. EN ADMINISTRACIÓN		
Grado Académico	MAGISTER		
Mención	ADMINISTRACIÓN ESTRATEGIA DE EMPRESAS		


Freddy O. Huaman Tiallacuri
Administrador (e)
C.M.A. S.A.
Lugar y fecha

III. OPINIÓN PARA APLICAR EL INSTRUMENTO:

Qué aspectos se tienen que modificar, aumentar o suprimir en los instrumentos de investigación:

.....
.....
.....

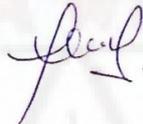
IV. PROMEDIO DE VALORACIÓN DEL INSTRUMENTO:

88

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Deficiente b) Regular c) Buena
d) Muy buena Excelente

e) DATOS GENERALES DEL EXPERTO INFORMANTE:

Nombres y Apellidos	Waldir Francisco Rafael Gomez	DNI N°	70820243
Dirección domiciliaria	A. Huancavelica N° 150	Teléfono/ Celular	944 245236
Título profesional/ Especialidad	Licenciado en Administración		
Grado Académico			
Mención			


Lugar y fecha

Apéndice E: Base de datos variable 1

GESTIÓN ADMINISTRATIVA (V1)																				CONTROL INTERNO (V2)																						
X1	X2	X3	X4	X5	X6	X7	X8	X9	X10	X11	X12	X13	X14	X15	X16	X17	X18	X19	X20	Y1	Y2	Y3	Y4	Y5	Y6	Y7	Y8	Y9	Y10	Y11	Y12	Y13	Y14	Y15	Y16	Y17	Y18	Y19	Y20			
2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	2	1	2	2	2	2	2	2	4	2		
4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	2	2	2	2	4	4	5	5	5	5	4	5	4	2	4	5				
1	3	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	3	4	4	5	4	5	4	2	4	1	4	5	4	5	2	5	1	4	1	5		
4	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	2	5	1	4	1	5	5	4	5	4	5	4	4	4	4	5	4		
4	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	2	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	5	4	5	4	5	5	4	2	5	5	5	
4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	2	5	5	4	4	4	5	4	5	4	5	4	5	5	4	2	4	5
1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	5	5	4	4	2	4	1	2	1	2	1	2	1	4	1	1	1	1	1	
1	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	4	4	2	1	4	1	1	1	1	4	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	4	1	
5	3	1	4	4	5	4	5	3	1	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	4	3	4	1	1	1	1	1	4	4	5	4	1	1	3	1	4	1	4	5			
4	3	4	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	2	2	1	1	3	1	4	1	4	4	1	2	4	4	1	4	4	5	5	4		
2	1	5	1	2	1	2	1	2	5	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	5	4	1	4	4	5	5	2	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5			
2	5	2	1	4	1	2	2	2	2	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	1	2	2	4	4	2	5	5	4	4	1	2	4	4	5	4	2	4	4	5			
4	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	2	4	5	4	4	2	4	4	2	5	5	1	1	2	1	1	1	2	1		
1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	4	1	4	2	1			
5	1	5	2	4	2	1	2	4	5	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	5	2	4	4	2	5	5	5	3	1	4	4	5	4			
3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2	2	2	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2			
4	3	4	5	4	1	4	4	3	4	5	4	2	2	1	5	1	2	1	2	3	3	5	1	4	3	4	4	3	4	3	4	2	2	1	5	1	2	1	2			
2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	4	5	4	4	4	1	5	4	5	4	1	5	1	2	2	2	2	2	4	2			
4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	3	4	4	5	1	1	5	2	5	1	1	5	5	4	5	4	2	4	5				
1	3	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	2	4	5	2	5	1	4	1	5			
4	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	4	5	4	4	5	5	4	5	4	5	5	5	4	4	4	4	4	4	5	4			
4	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	3	4	4	2	1	4	5	2	5	1	4	5	4	5	4	5	5	5	5	5			
4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	5	4	4	5	5	4	4	5	4	4	5			
1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	2	3	4	2	5	4	5	5	4	5	4	5	2	1	4	1	1	1	1	1			
1	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	4	5	2	1	1	1	1	1	4	1			
5	3	1	4	4	5	4	5	3	1	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	1	1	1	2	1	4	1	1	2	1	1	1	3	1	4	1	4	5					
4	3	4	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	4	4	2	4	2	1	1	1	4	2	1	4	4	1	4	4	5	5	4				
2	1	5	1	2	1	2	1	2	5	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	5	4	4	4	4	2	5	5	4	5			
2	5	2	1	4	1	2	2	2	2	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	2	2	1	3	4	1	2	4	1	4	1	2	4	4	5	4	2	4	4	5			
4	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	5	5	5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	1	2	1			
1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	2	1	1	4	1	1	4	2	1			
5	1	5	2	4	2	1	2	4	5	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	2	2	2	2	5	5	2	4	2	5	5	5	3	1	4	4	5	4					
3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	2	1	4	4	3	4	4	4	4	1	2				
4	3	4	5	4	1	4	4	3	4	5	4	2	2	1	5	1	2	1	2	4	4	5	5	4	2	5	2	4	4	2	5	2	1	5	1	2	1	2				
2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	2	2	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	1	2	2	2	2	2	4	2			
4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	3	3	5	1	4	3	4	4	3	4	3	4	5	5	4	5	4	2	4	5			
1	3	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	4	5	4	4	1	5	4	5	4	1	5	4	5	2	5	1	4	1	5				



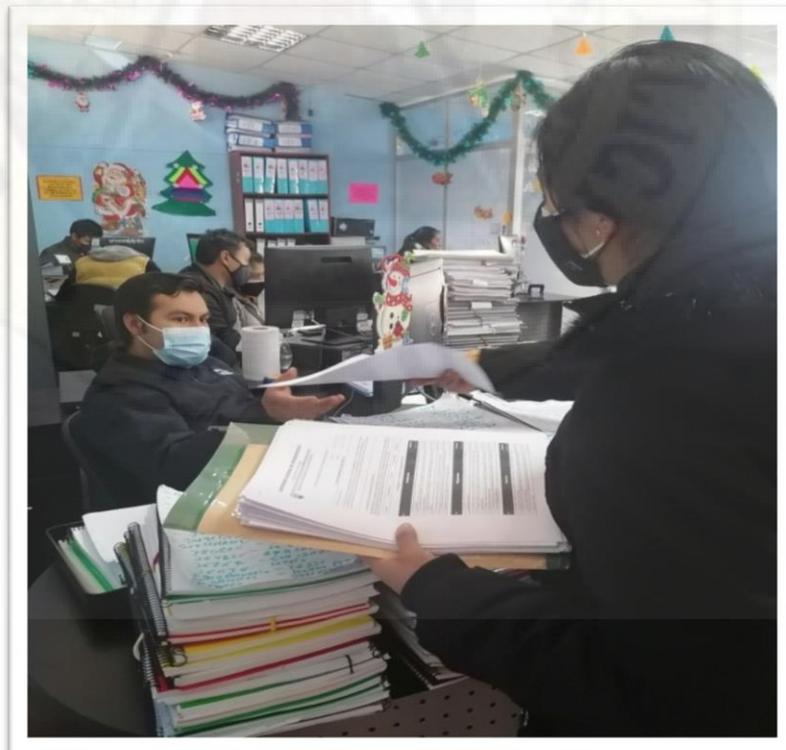
4	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	3	4	4	5	1	1	5	2	5	1	1	5	5	4	4	4	4	4	5	4		
4	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	2	3	4	2	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5		
4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	
1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	
1	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	4	4	2	2	4	2	1	1	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1	4	1
5	3	1	4	4	5	4	5	3	1	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	
4	3	4	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	2	2	1	3	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4
2	1	5	1	2	1	2	1	2	5	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	4	4	4	4	2	5	5	4	5
2	5	2	1	4	1	2	2	2	2	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	
4	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	5	5	2	4	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	
1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	2	1	
5	1	5	2	4	2	1	2	4	5	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	5	2	4	4	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	
3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2	2	2	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	4	1	2	
4	3	4	5	4	1	4	4	3	4	5	4	2	2	1	5	1	2	1	2	3	3	5	1	4	3	4	4	3	4	5	4	2	2	1	5	1	2	1	2	
2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	2	4	1	2	2	2	2	2	2	4	2
4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	
1	3	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	3	4	4	2	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	
2	5	2	2	4	1	2	2	2	2	2	4	1	2	2	2	2	4	2	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	2	4	1	2	2	2	2	2	2	2	4	2
4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	4	5	4	4	4	5	5	4	5	4	2	4	5	5	4	5	4	2	4	5	
1	3	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	3	4	4	2	1	4	5	2	5	1	4	1	4	5	2	5	1	4	1	5	
4	1	4	4	5	5	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	5	4	5	5	5	5	5	5	5	4	4	4	5	4	5	5	4	4	4	4	4	5	4	
4	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	4	5	5	4	2	5	5	5	2	3	4	2	5	4	5	5	4	4	2	4	5	5	4	4	2	4	5	5	
4	5	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	5	5	5	5	4	4	5	5	4	4	2	4	4	5	5	4	4	2	4	5	
1	2	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	4	1	1	1	2	1	4	1	1	1	1	1	
1	4	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	2	1	1	1	1	1	4	1	4	4	2	2	4	2	1	1	1	4	1	4	2	1	1	1	1	1	1	4	1
5	3	1	4	4	5	4	5	3	1	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	4	3	4	4	4	5	4	5	3	4	4	4	1	1	3	1	4	1	4	5	
4	3	4	4	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4	2	2	1	3	4	1	2	4	1	4	4	4	4	4	1	4	4	5	5	4
2	1	5	1	2	1	2	1	2	5	1	2	4	4	4	2	5	5	4	5	5	5	5	2	2	1	2	1	2	2	1	2	4	4	4	4	2	5	5	4	5
2	5	2	1	4	1	2	2	2	2	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	1	2	2	2	4	1	2	2	2	4	1	4	4	4	5	4	2	4	4	5	
4	2	4	2	2	5	5	2	4	4	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	2	2	2	2	5	5	2	4	2	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	
1	3	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	4	1	1	4	2	1	1	1	4	1	1	2	1	1	2	1	2	1	1	4	1	1	4	2	1		
5	1	5	2	4	2	1	2	4	5	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	4	4	5	5	4	2	5	2	4	4	2	4	5	5	3	1	4	4	5	4	
3	5	4	4	4	4	4	4	2	4	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2	2	2	5	2	4	4	4	4	2	4	4	4	4	3	4	4	4	1	2		

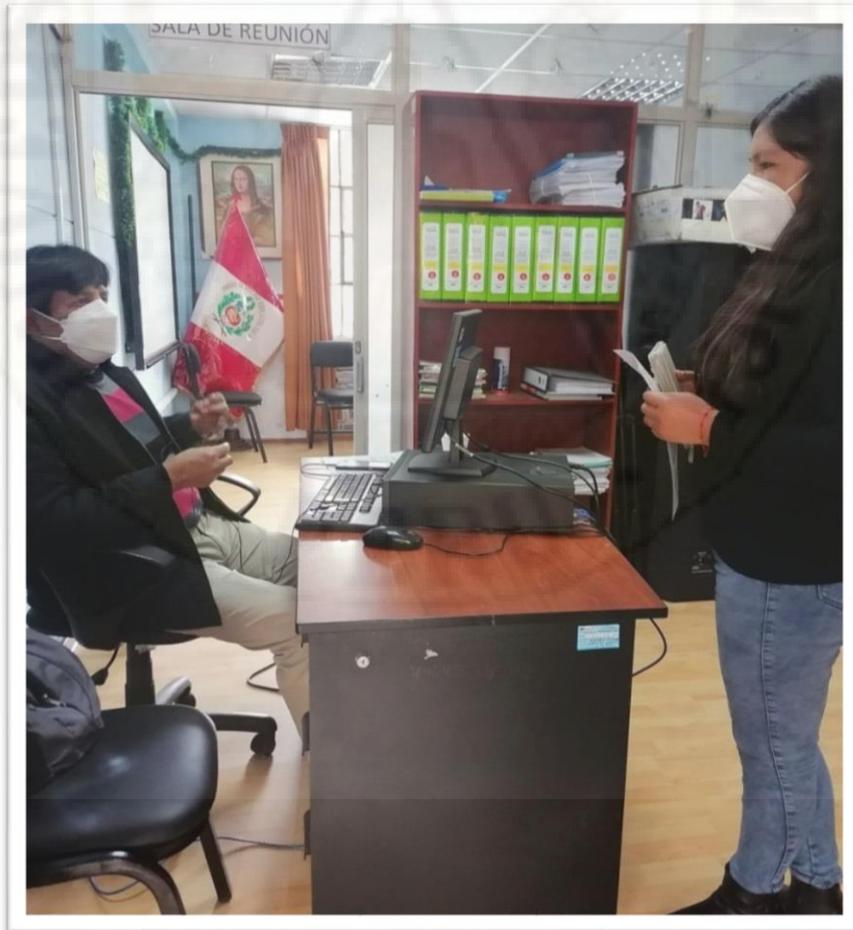
Apéndice G: Panel fotográfico

Fotografía 1. *Tesistas aplicando la encuesta en la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica*



Fotografía 2. *Tesistas aplicando la encuesta en cada área de la Unidad de Gestión Educativa Local Huancavelica*





Apéndice H: resoluciones



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



SECRETARIA DOCENTE

RESOLUCIÓN N°344-2021-FCE-R-UNH

Huancavelica, 07 de octubre de 2021

VISTO:

Hoja de trámite de decanatura con proveído N° 1647 (07.10.2021), oficio N° 281-2021-EPC-DFCE-UNH/V (06.10.2021), informe N° 068-2021-AI-DEPC-DFCE-R/UNH (21.09.2021), informe N° 07-2021-AT-EPC-FCE-UNH (06.10.2021), memorando N° 95-2021-EPC-DFCE-UNH (21.09.2021), solicitud s/n (14.09.2021), sobre designación de asesor y aprobación e inscripción del proyecto de tesis, presentado por **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, y;

CONSIDERANDO:

Que, según el Artículo 8° de la Ley N° 30220 dice el Estado reconoce la autonomía universitaria, la autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable, esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico;

Que, de conformidad a lo prescrito por el Artículo 15° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria con Resolución N° 0002-2019-AU-UNH (29.05.2019) y modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 00005-2020-AU-UNH (19.08.2020); la autonomía es inherente a la UNH; se ejerce de conformidad con la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y demás normas, la autonomía es reconocida por el Estado y se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, gubernativo, académico, administrativo y económico;

Que, de acuerdo al Artículo N° 35° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica; las facultades gozan de autonomía académica, normativa, gubernativa, administrativa y económica, dentro del marco de la Ley y el Estatuto;

Que, el numeral 18.1, 18.2, 18.3, 18.4 y 18.5 del Artículo 18° del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH (29.03.2019), y sus modificaciones Resolución N° 0825-2019-CU-UNH (08.07.2019), Resolución N° 1195-2019-CU-UNH (12.11.2019), Resolución N° 0703-2020-CU-UNH (13.11.2020), Resolución N° 0776-2020-CU-UNH (08.12.2020) y Resolución N° 0552-2021-CU-UNH (14.05.2021); precisa que el estudiante, bachiller o bachilleras, presenta una solicitud dirigida al director de la escuela profesional, acompañando el proyecto de tesis, acompañando 01 ejemplar, solicitando designación del asesor, debiendo ser un docente ordinario o contratado a tiempo completo, puede ser el asesor a propuesta del interesado, en caso de convenios o financiamientos con instituciones, un representante de dicha institución puede ser asesor par; el director de Escuela Profesional deriva al Área de Investigación, para proponer dos asesores, de los cuales el director designa uno; asimismo, el director de escuela notifica al asesor para su revisión con el asesorado y en un tiempo de quince (15) días hábiles, deberá emitir un informe favorable al director de escuela, adjuntando un Cd; el director de la escuela solicita al decano la designación de asesor y aprobación del proyecto de investigación, vía acto resolutivo, notificando a la unidad de investigación para su inscripción; una vez emitida la resolución de aprobación del proyecto de tesis, el o los interesados procederán a ejecutar el proyecto cuya vigencia no excederá de dos años a partir de la fecha de la notificación de la resolución, pudiendo solicitar ampliación hasta por un año;

Que, según del Artículo 22° del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH (29.03.2019), y sus modificaciones Resolución N° 0825-2019-CU-UNH (08.07.2019), Resolución N° 1195-2019-CU-UNH (12.11.2019), y Resolución N° 0703-2020-CU-UNH (13.11.2020), Resolución N° 0776-2020-CU-UNH (08.12.2020) y Resolución N° 0552-2021-CU-UNH (14.05.2021); son funciones del asesor; aprobar el proyecto de tesis, velar por la calidad de la tesis, cumplir con los plazos establecidos en el presente reglamento, asesorar y velar el cumplimiento del desarrollo de la tesis por parte del o los asesorados hasta la sustentación, verificar la originalidad de la tesis con el software anti plagio oficial de la UNH;

Que, el director de la Escuela Profesional de Contabilidad remite al Decano con oficio N° 281-2021-EPC-DFCE-UNH, el proyecto de tesis para su designación de asesor y aprobación del proyecto de tesis mediante acto resolutivo, en mérito al informe N° 07-2021-AT-EPC-FCE-UNH, emitido por el asesor, quien aprueba el proyecto de tesis titulado: **"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020"**, presentado por **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**;

En uso de las atribuciones establecidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Decano de la Facultad;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1°

DESIGNAR, como asesor al **Dr. Emiliano REYMUNDO SOTO** del proyecto de tesis titulado: **"LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020"**, presentado por las administradas **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola** de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



SECRETARIA DOCENTE

RESOLUCIÓN N°344-2021-FCE-R-UNH

Huancavelica, 07 de octubre de 2021

ARTÍCULO 2° APROBAR e INSCRIBIR, el proyecto de tesis titulado: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAMELICA, 2020", presentado por SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola de la Escuela Profesional de Contabilidad de la Facultad de Ciencias Empresariales de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO 3° NOTIFICAR, a la Escuela Profesional de Contabilidad, Área de Investigación, Unidad de Investigación e interesadas, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese."



Dr. LUIS JULIO PALACIOS AGUILAR
DECANO



Dr. EMILIANO REYMONDO SOTO
SECRETARIO DOCENTE

DFCE.
Archivo



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



SECRETARIA DOCENTE

RESOLUCIÓN N° 143-2022-FCE-R-UNH

Huancavelica, 26 de abril de 2022

VISTO:

Hoja de trámite de decanatura con proveído N° 711 (25.04.2022), oficio N° 0116-2022-EPC-DFCE-UNH (22.04.2022), informe N° 032-2022-RIEPC-FCE-R-UNH (21.04.2022); informe N° 04-2022-AT-EPC-FCE-UNH (18.10.2022), solicitud s/n (18.04.2022), sobre designación de los miembros del jurado para revisión de tesis, presentado por **SANCHEZ ESPEZA Luz Maria y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de la Facultad de Ciencias Empresariales, de la Universidad Nacional de Huancavelica, y;

CONSIDERANDO:

Que, según el artículo 8° de la Ley N° 30220 dice el Estado reconoce la autonomía universitaria, la autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable, esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico;

Que, de conformidad al Artículo 15° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria con Resolución N° 0002-2019-AU-UNH (29.05.2019), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 00005-2020-AU-UNH (19.08.2020), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 0020-2021-AU-UNH (12.10.2021) y modificado por Asamblea Universitaria en sesión ordinaria, con Resolución N° 0024-2021-AU-UNH (22.12.2021), precisa que, la autonomía es inherente a la UNH, se ejerce de conformidad con la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y demás normas, la autonomía es reconocida por el Estado y se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, gubernativo, académico, administrativo y económico;

Que, de acuerdo al Artículo N° 37° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria con Resolución N° 0002-2019-AU-UNH (29.05.2019), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 00005-2020-AU-UNH (19.08.2020) y modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 0020-2021-AU-UNH (12.10.2021), y modificado por Asamblea Universitaria en sesión ordinaria, con Resolución N° 0024-2021-AU-UNH (22.12.2021), precisa que, las facultades gozan de autonomía académica, normativa, gubernativa, administrativa y económica, dentro del marco de la Ley y el Estatuto;

Que, el numeral 18.6, 18.7, 18.8, 18.9, 18.10 y 18.11 del artículo 18° del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH (29.03.2019), y sus modificaciones Resolución N° 0825-2019-CU-UNH (08.07.2019), y Resolución N° 1195-2019-CU-UNH (12.11.2019), Resolución N° 0703-2020-CU-UNH y Resolución N° 0776-2020-CU-UNH; y Resolución N° 0552-2021-CU-UNH (14.05.2021) precisa que culminado la ejecución de proyecto, el o los interesados presentaran a la escuela, la tesis en 03 ejemplares (anillado), acompañado el informe del asesor incluyendo la constancia del anti plagio oficial, otorgado por repositorio de la UNH, el director de la escuela solicita al jefe del área de investigación la propuesta de tres jurados, de los cuales designara 02 titulares y 01 accesorio, el asesor es tercer miembro titular del jurado, no preside (tiene voz y voto), el presidente es uno de los titulares que ostenta el más alto grado; el director de la escuela remitirá al decano la designación de los miembros del jurado para su aprobación vía acto resolutivo, notificando a los jurados; los miembros del jurado tienen 10 días hábiles para su revisión y presentación del informe de aprobación u observación de forma colegiada, el que será remitido al director de escuela; si el informe del jurado es favorable por unanimidad o por mayoría, el director de escuela remite al decano, solicitando fecha, hora y lugar, para la sustentación; si el informe es desfavorable por unanimidad o mayoría, será devuelto al o los interesados (s) para levantar las observaciones, en un plazo de siete (07) días hábiles;

Que, según del artículo 23° del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH (29.03.2019), y sus modificaciones Resolución N° 0825-2019-CU-UNH (08.07.2019), Resolución N° 1195-2019-CU-UNH (12.11.2019), Resolución N° 0703-2020-CU-UNH (13.11.2020), Resolución N° 0776-2020-CU-UNH (08.12.2020); y Resolución N° 0552-2021-CU-UNH (14.05.2021); señala, son funciones del jurado evaluador, observar la calidad de tesis, acompañar en la mejora de la tesis, cumplir con los plazos establecidos en el presente reglamento;

Que, con Resolución N° 344-2021-FCE-R-UNH, (07-10-2021), menciona en su artículo 2° aprobar e inscribir el proyecto de tesis titulado: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020" presentado por **SANCHEZ ESPEZA Luz Maria y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, de la Escuela Profesional de Contabilidad y en calidad de asesor el Dr. Emiliano REYMUNDO SOTO;

Que, el director de la Escuela Profesional de Contabilidad remite al Decano el oficio N° 0116-2022-EPC-DFCE-UNH, la propuesta y/o designación de los miembros del jurado para revisión de tesis y su aprobación mediante acto resolutivo; informe N° 032-2022-RIEPC-FCE-R/UNH, emitido por el responsable de Investigación de la Escuela Profesional de Contabilidad y; el informe N° 04-2022-AT-EPC-FCE-UNH, emitido por el asesor, quien aprueba el informe final de tesis titulada: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020";



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES



SECRETARIA DOCENTE

RESOLUCIÓN N° 143-2022-FCE-R-UNH

Huancavelica, 26 de abril de 2022

En uso de las atribuciones establecidas al Decano de la Facultad, por la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto y otras disposiciones internas de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO 1° DESIGNAR, al jurado evaluador para la revisión de la tesis titulada: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCVELICA, 2020", presentado por las bachilleres SANCHEZ ESPEZA Luz Maria y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola, de la Escuela Profesional de Contabilidad, de acuerdo al detalle siguiente:

Dra. Kenia AGUIRRE VILCHEZ	PRESIDENTE
Mg. Rusbel Freddy RAMOS SERRANO	SECRETARIO
Dr. Emiliano REYMUNDO SOTO	VOCAL
Mg. Hector SEDANO QUISPE	ACCESITARIO

ARTÍCULO 2° NOTIFICAR, a la Escuela Profesional de Contabilidad, e interesados, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese. -----"



Dr. LUIS JULIO PALACIOS AGUILAR
DECANO



Mg. VÍCTOR MARCELINO LÓPEZ LINO
SECRETARIO DOCENTE

DFCE
Archivo



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**



SECRETARIA DOCENTE

RESOLUCIÓN N° 239-2022-FCE-R-UNH

Huancavelica, 08 de junio del 2022

VISTO:

Hoja de trámite de Decanatura con proveído N° 1019 (27.05.2022), oficio N° 0182-2022-EPC-DFCE-UNH (24.05.2022), informe N° 057-2022-RIEPC-FCE-R/UNH (26.05.2022); informe N° 02-2022-KAV-PJ-CONTABILIDAD-FCE-UNH (18.05.2022), informe N° 04-2022-AT-EPC-FCE-UNH (18.04.2022), solicitud S/N presentado por las bachilleres en Ciencias Contables **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, solicitando programación de fecha y hora de sustentación de tesis para optar el título profesional de Contador Público, y;

CONSIDERANDO:

Que, según el Artículo 8° de la Ley N° 30220 dice el Estado reconoce la autonomía universitaria, la autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable, esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico;

Que, de conformidad a lo prescrito por el Artículo 15° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria con Resolución N° 0002-2019-AU-UNH (29.05.2019), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 00005-2020-AU-UNH (19.08.2020), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 0020-2021-AU-UNH (12.10.2021) y modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 024-2021-AU-UNH (22.12.2021), la autonomía es inherente a la UNH; se ejerce de conformidad con la Constitución Política del Perú, la Ley Universitaria y demás normas, la autonomía es reconocida por el Estado y se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, gubernativo, académico, administrativo y económico;

Que, según el Artículo 83° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria con Resolución N° 0002-2019-AU-UNH (29.05.2019), modificado por Asamblea Universitaria en sesión extraordinaria, con Resolución N° 00005-2020-AU-UNH (19.08.2020), modificado por Consejo Universitario en sesión ordinaria, con Resolución N° 0552-2021-AU-UNH (14.05.2021) y modificado por Consejo Universitario en sesión ordinaria, con Resolución N° 0024-2021-AU-UNH (22.12.2021), la Universidad Nacional de Huancavelica otorga los grados académicos de bachiller, maestro, doctor, título profesional y título de segunda especialidad en nombre de la Nación, aprobados en cada Facultad y Escuela de Posgrado, en los grados y títulos de las carreras profesionales o programas de posgrado acreditados se mencionará tal condición;

Que, de acuerdo con la tercera disposición transitoria del Estatuto de la UNH, los estudiantes que a la entrada en vigencia de la Ley N° 30220, se encuentren matriculados en la UNH no están comprendidos en los requisitos establecidos en el Artículo N° 90 del presente estatuto, el mismo tratamiento se dará para los egresados, disposición concordante con la décima tercera disposición complementaria transitoria de la Ley N° 30220, señala que, los estudiantes que, a la entrada en vigencia de la presente Ley, se encuentren matriculados en la universidad no están comprendidos en los requisitos establecidos en el artículo 45° de la presente Ley;

Que, con Resolución N° 092-2022-FCE-R-UNH de fecha 10 de marzo del 2022; se aprueba que todas las sustentaciones de tesis a partir del mes de abril de 2022 sean de manera presencial, y todas las solicitudes para su atención sean programados a partir de esa fecha, asimismo que la presentación de expedientes continúe realizándose en forma virtual;

Que con Resolución N° 143-2022-FCE-R-UNH, de fecha 26 de abril de 2022, en su artículo 1° se designa al jurado evaluador para la revisión de la tesis titulada: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAVELICA, 2020" presentado por las bachilleres en Ciencias Contables **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, de la Escuela Profesional de Contabilidad.

Que, de acuerdo al numeral 18.10 del Artículo 18 del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 0330-2019-CU-UNH (29.03.2019), modificado con Resolución N° 0552-2021-CU-UNH (14.05.2021), si el informe del jurado es favorable por unanimidad o por mayoría, el director de Escuela remite al decano, solicitando fecha, hora y lugar, para la sustentación;

Que, el director de la Escuela Profesional de Contabilidad remite al Decano con oficio N° 0182-2022-EPC-DFCE-UNH, el informe N° 057-2022-RIEPC-FCE-R/UNH (26.05.2022), del Responsable de Investigación, informe N° 02-2022-KAV-PJ-CONTABILIDAD-FCE-UNH (18.05.2022) de los miembros del jurado, en el cual dictamina que la tesis titulada: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAVELICA, 2020" presentado por las bachilleres en Ciencias Contables **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, pase a sustentación de acuerdo al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, en mérito a la solicitud presentado por las administradas;

En uso de las atribuciones establecidas por la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Decano de la Facultad;

SE RESUELVE:

- ARTÍCULO 1° PROGRAMAR**, la fecha y hora para la sustentación vía tesis titulada: "LA GESTIÓN ADMINISTRATIVA Y EL CONTROL INTERNO DE LA UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL HUANCAVELICA, 2020", presentado por las bachilleres en Ciencias Contables **SANCHEZ ESPEZA Luz María y RIVEROS NAVARRO Lisbeth Paola**, para la obtención del título profesional de Contador Público, el día miércoles **15 de junio del 2022, a horas 10:00 a.m.** en el Aula Magna de la Facultad de Ciencias Empresariales.
- ARTÍCULO 2° ENCARGAR**, al presidente del jurado el cumplimiento de la presente resolución y la remisión del acta y documentos sustentatorios al Decano para su registro y tramites correspondiente.
- ARTÍCULO 3° NOTIFICAR**, la presente a la Dirección de la Escuela Profesional de Contabilidad, miembros del jurado evaluador e interesadas, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese."



Dr. LUIS JULIO PALACIOS AGUILAR
DECANO

DFCE.
Archivo.



Mg. VÍCTOR MARCELINO LÓPEZ LINO
SECRETARIO DOCENTE