

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADÉMICA



TESIS

**"AGRESIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS
APRENDIZAJES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA
I.E.I N° 027 – ACOBAMBA - HUANCABELICA"**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
EDUCACIÓN DEL INFANTE

PRESENTADO POR:
Bach. LOPEZ GARCIA, Durget
Bach. ASPARRIN RAMOS, Digna

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

HUANCABELICA, PERU

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



"Año de la universalización de la salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los veinte ocho días del mes de noviembre del año 2020, a horas diez con cero minutos, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N.º 0768-2019-D-FCED-UNH de fecha (24.09.2019), conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dra. ZEIDA PATRICIA HOCES LA ROSA
SECRETARIA : Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
VOCAL : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "AGRESIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA I.E.I N.º 027 - ACOBAMBA-HUANCABELICA", pertenece a las:

EGRESADAS : LOPEZ GARCIA Durget y
: ASPARRIN RAMOS Digna

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a las egresadas y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde la secretaria del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

EGRESADA : LOPEZ GARCIA Durget
APROBADO POR : mayoría
DESAPROBADO POR :
EGRESADA : ASPARRIN RAMOS Digna
APROBADO POR : mayoría
DESAPROBADO POR :

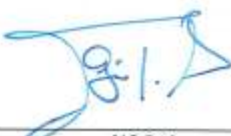
OBSERVACIONES:

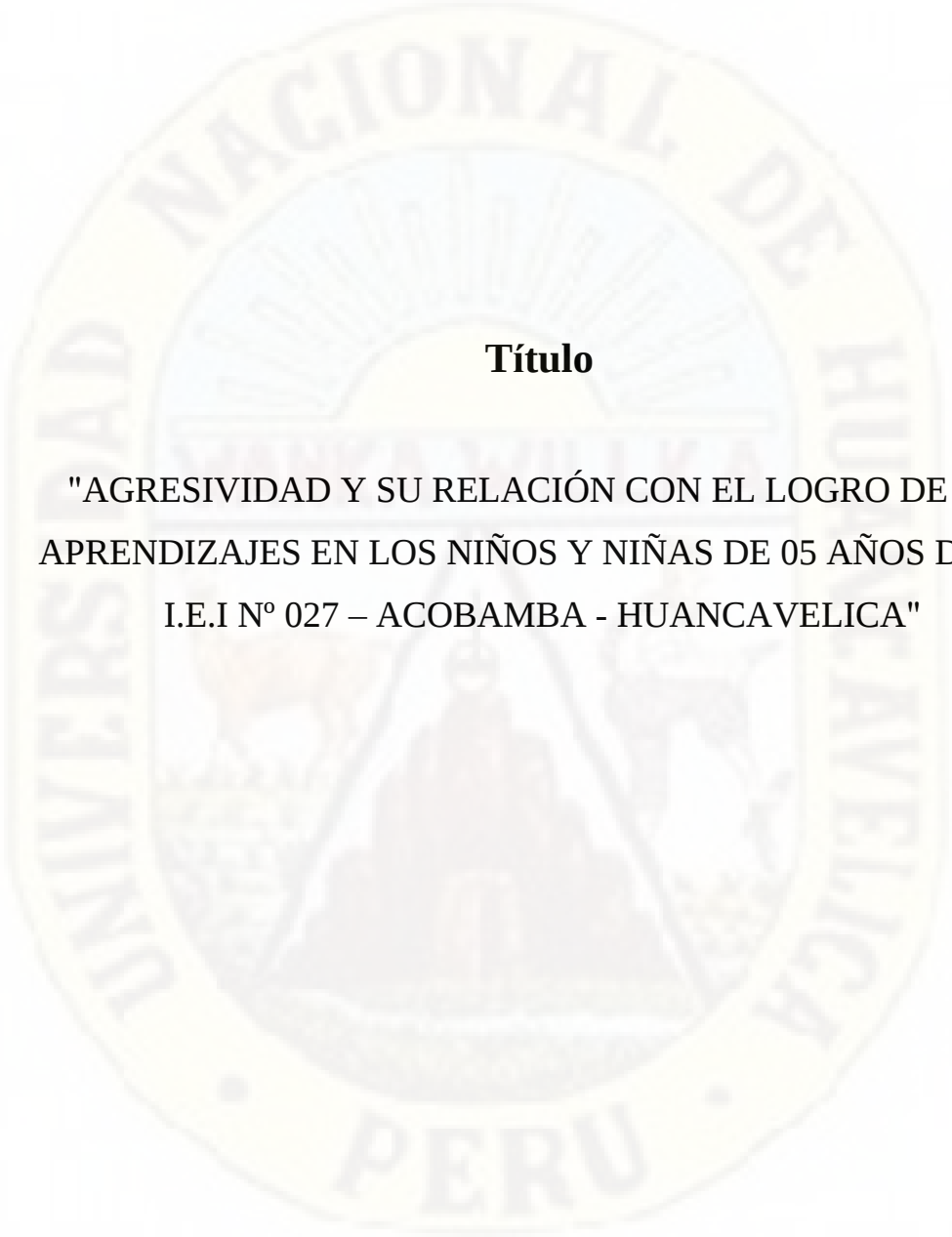
Ninguna

Siendo las horas doce con cero minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE

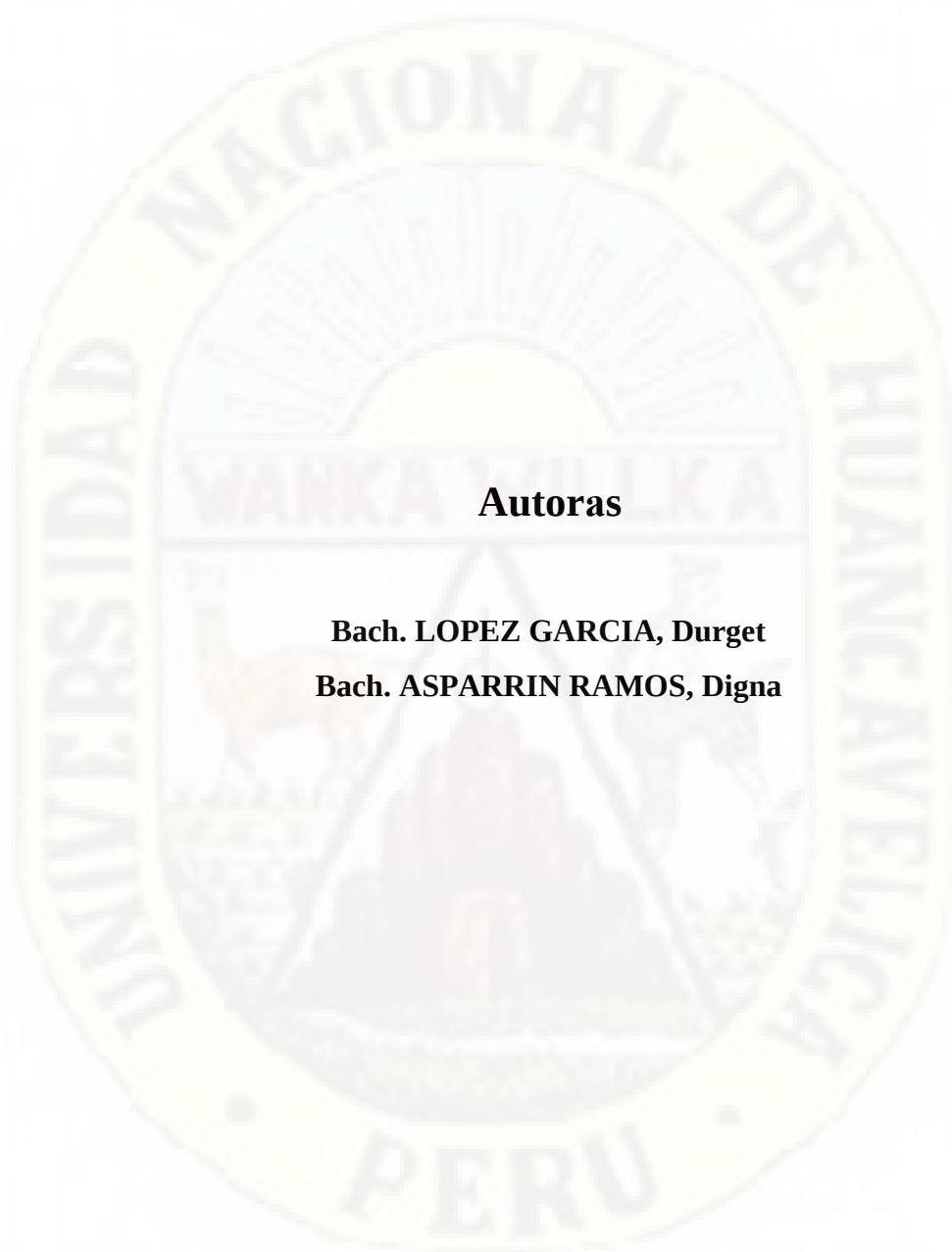

SECRETARIO


VOCAL



Título

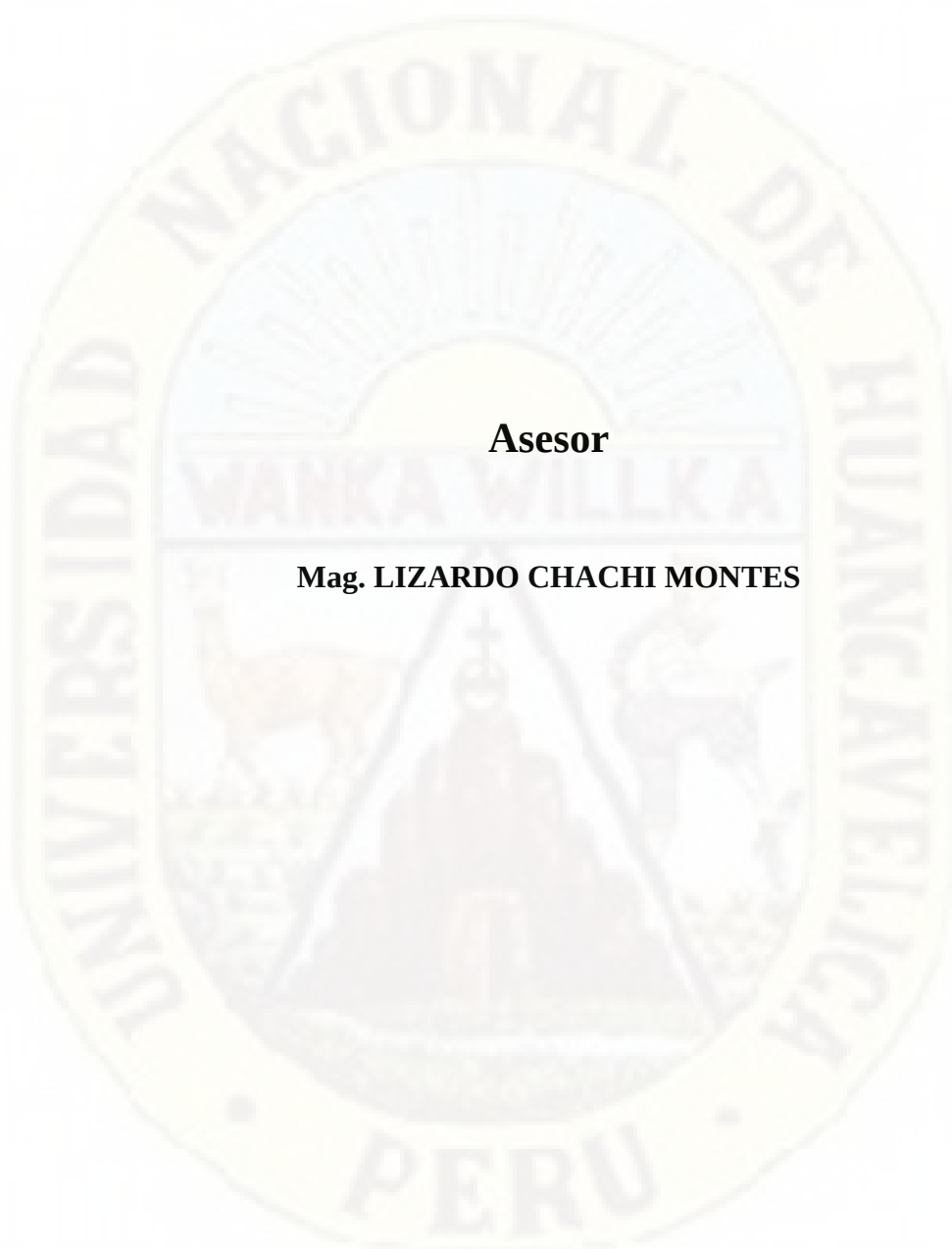
"AGRESIVIDAD Y SU RELACIÓN CON EL LOGRO DE LOS
APRENDIZAJES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA
I.E.I N° 027 – ACOBAMBA - HUANCVELICA"



Autoras

Bach. LOPEZ GARCIA, Durget

Bach. ASPARRIN RAMOS, Digna



Asesor

Mag. LIZARDO CHACHI MONTES

Dedicatoria

A mi familia por ser el motor, en el desarrollo, personal y profesional en el caminar de la vida.

Digna

A mi esposo y mis hijos que iluminan el día a día de mi vida.

Durget

Tabla de contenido

Acta de sustentación.....	ii
Título	iii
Autoras	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria	vi
Tabla de contenido	vii
Índice de tablas.....	ix
Índice de figuras.....	x
Resumen.....	xi
Abstract	xii
Introducción	xiii

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Fundamento del problema.....	15
1.2. Formulación del problema	16
1.2.1 Problema general.....	16
1.2.2 Problemas específicos	16
1.3. Objetivos	17
1.3.1 General	17
1.3.2 Específicos	17
1.4. Justificación	17

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	19
2.1.1 Antecedente nacional	19
2.1.2 Antecedentes internacionales	20
2.2. Bases teóricas.....	22
2.2.1 La agresividad	22
2.2.2 Definición y clasificación de agresividad	23
2.2.3 Aspectos de la agresión conscientemente controlados y aspectos impulsivos (o expresivos).....	26

2.2.4	La agresividad según Buss & Perry. El instrumento Agresión Questionnaire	26
2.2.5	Logros de aprendizaje	27
2.2.6	Aprendizaje y logros	28
2.2.7	La evaluación de los aprendizajes	28
2.2.8	Logros de aprendizaje y la evaluación	29
2.2.9	Área de comunicación integral.....	30
2.3.	Hipótesis	32
2.4.	Definición de términos.....	32
2.5.	Operacionalización de variables	33

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Tipo y nivel de investigación	34
3.2.	Método de investigación	34
3.2.1	Método general.....	34
3.2.2	Método específico	35
3.3.	Diseño de investigación	35
3.4.	Población y muestra	36
3.4.1	Población.....	36
3.4.2	Muestra.....	36
3.5.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.5.1	Técnicas.....	37
3.5.2	Instrumentos	37
3.6.	Técnicas y procesamiento de análisis de datos	37

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

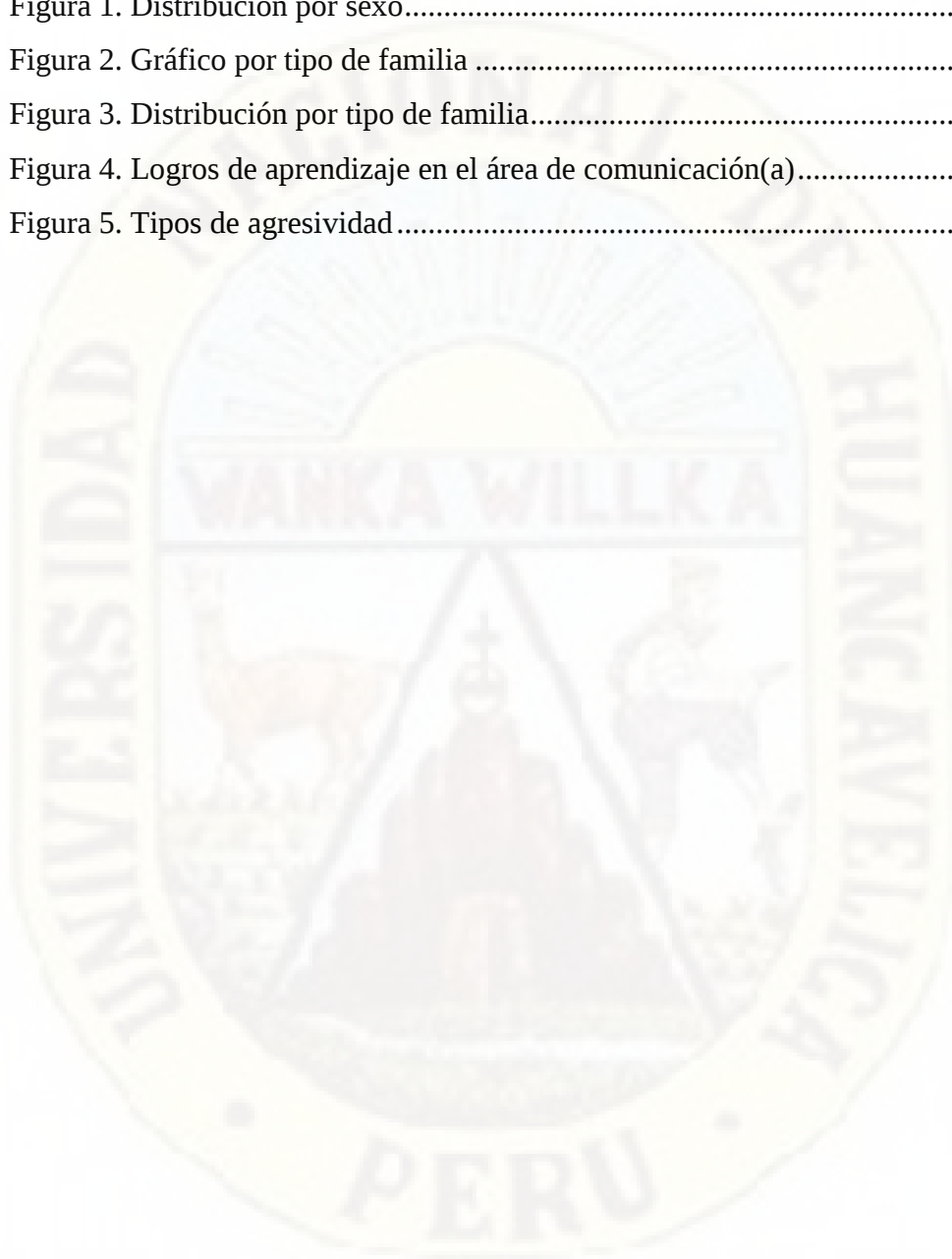
4.1	Presentación de datos	39
4.2.	Análisis de datos	39
4.3.	Prueba de hipótesis	46
4.4.	Discusión de resultados.....	47
	Conclusiones	48
	Recomendaciones.....	49
	Referencias Bibliográficas	50
	Apéndice	51

Índice de tablas

Tabla 1. Distribución por sexo	39
Tabla 2. Distribución por tipo de familia	40
Tabla 3. Numero de Hijo(a)	41
Tabla 4. Logros de aprendizaje en el área de comunicación(a)	42
Tabla 5. Tipos de agresividad	43
Tabla 6. Relación entre agresividad y logros de aprendizaje	44

Índice de figuras

Figura 1. Distribución por sexo.....	40
Figura 2. Gráfico por tipo de familia	40
Figura 3. Distribución por tipo de familia.....	41
Figura 4. Logros de aprendizaje en el área de comunicación(a).....	42
Figura 5. Tipos de agresividad	43



Resumen

Las últimas décadas se han caracterizado por un creciente interés en el estudio, de la agresividad, a consecuencia del incremento de las conductas agresivas especialmente en el ámbito educativo y familiar, esto se ve asociado con los logros de aprendizaje en niños y niñas de los diversos niveles educativos y que ha llegado a al nivel inicial.

Nuestro estudio, tiene como objetivo determinar el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación, de tipo básico que profundiza el conocimiento y comprensión de las variables, con diseño descriptivo correlacional obteniendo las siguientes conclusiones Existe una relación significativa media entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años que alcanza una $r = -0,6353$, con distribución de Pearson, así como en la t para casos relacionados se da que: Existe una relación negativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje. Puesto que t calculada es $-3,5254$ es menor que t teórica: $-1,729$. Así mismo se evidencia que el 61% de estudiantes está en logros de aprendizaje previsto, un 29% en proceso y un 11% en inicio.

Palabras claves: Agresividad, logro de los aprendizajes, comunicación.

Abstract

The last decades have been characterized by a growing interest in the study of aggressiveness, as a result of the increase in aggressive behaviors, especially in the educational and family environment, this is associated with learning achievements in boys and girls of the various educational levels and has reached the initial level.

Our study aims to determine the degree of relationship that exists between aggressiveness and learning achievement in the area of communication, a basic type that deepens the knowledge and understanding of the variables, with a correlational descriptive design, obtaining the following conclusions. Mean significant relationship between aggressiveness and learning achievement in the area of communication in 05-year-old boys and girls that reaches $r = -0.6353$, with a Pearson distribution, as well as in the t for related cases it is given that: There is a negative relationship between aggressiveness and learning achievement, since calculated t is -3.5254 is less than theoretical t : -1.729 . Likewise, it is evident that 61% of students are in anticipated learning achievements, 29% in process and 11% in the beginning.

Keywords: Aggression, achievement of learning, communication.

Introducción

El presente informe de investigación intitulado: Agresividad y su relación con el logro de los aprendizajes en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N ° 027 – Acobamba-Huancavelica, que se elaboró con la finalidad de obtener el título de licenciado en ciencias de la educación, de la universidad Nacional de Huancavelica.

Por lo que la investigación parte del problema: ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la IEI N° 027 – Acobamba-Huancavelica?

En concordancia a ello se formuló el siguiente objetivo: Determinar el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.

Las técnicas que se utilizaron en la presente investigación fueron: la observación directa registro de campo. Entre los instrumentos utilizados tenemos el cuestionario de encuesta, así como, las fichas bibliográficas y las fichas de resumen; respectivamente.

El instrumento utilizado para medir la variable fue el cuestionario de agresividad y las actas de logros de aprendizaje.

Teniendo en cuenta estos parámetros y con el propósito de otorgarle una mayor comprensión al presente trabajo de investigación, lo estructuramos en cuatro capítulos según reglamento de la Universidad Nacional de Huancavelica:

Capítulo I: Problema, en la que se considera la determinación del problema, formulación del problema, los objetivos, importancia.

Capítulo II: Marco teórico en la que se considera; los antecedentes de estudio, bases teóricas y definición de términos básicos.

Capítulo III: Metodología enfoque de investigación, tipo de investigación, diseño de investigación población y muestra, técnica e instrumentos de recolección

Capítulo IV: Resultados, en esta parte se considera la validez y confiabilidad de los instrumentos presentación y análisis de los resultados, así como de la discusión.

Finalmente se circunscriben las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Fundamento del problema

En el estudio exploratorio realizado en los niños y niñas de 05 año de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica, se ha observado in situ (en el lugar de los hechos) estudiantes con problemas de comportamiento agresivo, que causan indisciplina y violencia dentro y fuera de la Institución Educativa, siendo uno de los problemas relevantes que tienen que afrontar los docentes a diario. La preocupación es el incremento de estos casos en las aulas los que influyen en el logro de aprendizaje, puesto que para lograr un aprendizaje eficaz en la interacción didáctica debe ocurrir una serie de conductas que posibiliten la enseñanza – aprendizaje. Sin embargo, en muchas ocasiones no ocurre así; ya que muchos estudiantes manifiestan conductas agresivas durante la clase que dificultan seriamente su propio aprendizaje y el de sus compañeros de clase, infringiendo las más elementales normas de convivencia en el aula de clases que muestran limitaciones en el logro de aprendizaje principalmente en el área de comunicación.

Por otro lado la Organización Mundial de la Salud (2017) declara que la agresión a los niños por los padres y los cuidadores en forma de castigo corporal es preocupante, debido a los efectos nocivos y duraderos de éstos; además el castigo físico es un factor de riesgo para depresión, desesperación, abuso de alcohol, suicidio, violencia contra los compañeros, maltrato físico de sus propios hijos, asaltos físicos a las esposas, menor probabilidad de profesionalización, y es parte

de los factores predictivos de la agresividad, la violencia en adolescentes y adultos, sin que este castigo físico corrija el comportamiento antisocial, y por el contrario algunos autores afirman que el azote aumenta la probabilidad de comportamiento antisocial.

Este es uno de los problemas más álgidos con que se encuentra el docente y que capitaliza su atención en su desempeño. El control de tales conductas supone un difícil reto para el docente puesto que además de atender a la faceta puramente de los contenidos curriculares, debe también centrar su quehacer tutorial en instaurar correctos hábitos educativos.

En el Perú, la agresividad y violencia estudiantil aparecen sobre todo en las zonas de mayor pobreza y población. Organización Peruana de la Salud - OPS (2016)

La agresividad escolar, es un problema que perjudica gravemente el proceso de enseñanza. Por ello la presente investigación pretende determinar el grado de relación de la agresividad y el logro de Aprendizaje en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.

Descrito la problemática me atrevo a formular la siguiente interrogante.

1.2. Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Cuáles son los niveles de la agresividad en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica?
- b) ¿Cuáles son los niveles de logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica?
- c) ¿Qué relación se da entre la agresividad y el logro de aprendizaje en las áreas de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica?

1.3. Objetivos

1.3.1 General

Determinar el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.

1.3.2 Específicos

- a. Describir los niveles de la agresividad en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.
- b. Describir el nivel de logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.
- c. Relacionar las características de la agresividad y el logro de aprendizaje en las áreas de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.

1.4. Justificación

Teniendo en cuenta a (Sierra, 1995, pág. 35), se tiene en cuenta los siguientes criterios para la justificación de toda investigación:

- a. **Conveniencia:** La presente investigación es conveniente porque permitirá conocer los niveles de agresividad de los estudiantes y su relación con el rendimiento escolar.
- b. **Relevancia Social:** Conocer los niveles de agresividad de los estudiantes será de gran utilidad para la comunidad educativa no solo de la institución en estudio sino también de la región.
- c. **Implicaciones prácticas:** Se tendrá dos variables de estudio para caracterizarlas de manera práctica y luego establecer la relación que existe entre ellas.
- d. **Valor teórico:** La información de la investigación incrementará el bagaje de conocimientos de quienes la analicen, pues el valor teórico será de calidad ya que se compilará de forma comprensible el desarrollo temático de cada variable.

- e. **Utilidad metodológica:** El conocer y utilizar un instrumento para conocer los niveles o grado de agresividad de un grupo de estudiantes servirá de gran utilidad a los docentes quienes pueden aprovechar, para establecer nuevas estrategias metodológicas o mejorar las que aplican con estudiantes con comportamiento agresivo en sus sesiones de aprendizaje o solicitar la ayuda de psicólogos para solucionar casos extremos.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Al desarrollar el presente proyecto de investigación tomamos en cuenta trabajos que son inherentes al tema de nuestro estudio como son:

2.1.1 Antecedente nacional

Quispe A (2017) en su investigación sobre “*Agresividad y convivencia en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel*”, UGEL N ° 06 –Huaycan ATE. Lima” tesis para optar el grado académico de Maestra en Psicología Educativa llego a las siguientes conclusiones. Existe una relación significativa entre la agresividad física en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017 se aprecia que el 76 % los estudiantes se ubican en el nivel alto, el 15% se encuentra en nivel regular y solo el 9% se encuentra en nivel bajo de agresividad física. 2. Existe una relación significativa entre la agresividad verbal en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017 el 78% en nivel alto de agresividad verbal en los niños de 5 años, asimismo un 21 % se ubica en nivel regular y solo el 1% en nivel bajo. 3. Existe una relación significativa entre la agresividad psicológica en niños de 5 años en la I.E.I N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017 siendo el 43% se ubica en el nivel alto y 34% en el nivel regular finalmente el 23% en el nivel bajo. 4. Existe una relación significativa entre la agresividad y la convivencia en el aula en niños de 5 años en la I.E.I

N°198 San Miguel Arcángel, UGEL 06 - Huaycán Ate, 2017, muestra que el 55% de niños tienen una inadecuada convivencia, el 40% de niños presentan una regular convivencia, asimismo el 5 % presenta una adecuada convivencia

Espinoza I (1996), estudió la “*Relación entre conducta agresiva y ambiente familiar*”, empleando los siguientes instrumentos: Listas de chequeo de agresividad de Varona, el reporte de incidentes de comportamiento y la escala de ambiente familiar.

Los datos demuestran que la conducta agresiva no varía entre los alumnos de turno mañana con los alumnos del turno tarde, estos últimos presentaban mayor competitividad. Existe mayor nivel de conducta agresiva y mayor capacidad de involucrase en actividades socio-recreativas y concepciones ético-morales en los varones con relación a las mujeres. Los resultados encontrados demuestran que no se encontró diferencias significativas en ambas variables según edad, tampoco encontró diferencias significativas según el grado de estudios en conducta agresiva, aunque sí en cuatro sub escalas de ambiente familiar.

Villacorta R (1999) estudió la “*Relación entre control y conducta agresiva entre los estudiantes de cuarto y quinto grado de educación secundaria de un colegio estatal de lima metropolitana*”, empleó el inventario de agresividad de Buss-Durkee y la escala de autocontrol de Kendall y Willcox; encontró que existe una relación significativa entre el autocontrol y conducta agresiva en correlación bi-variada ($p < .001$) y que todas éstas correlaciones son negativas, implicando que ambas variables se relacionan de manera inversa (a mayor irritabilidad, agresión verbal, agresión indirecta, agresión física habrá un menor nivel de autocontrol).

2.1.2 Antecedentes internacionales

Martínez J & otros (2016) en la investigación “*Comportamiento agresivo y prosocial de escolares residentes en entornos con altos niveles de pobreza*” de la Facultad de Ciencias de la Salud de la Universidad Tecnológica de Pereira, Pereira, Colombia. Concluyendo que: Al clasificar a los menores de acuerdo con las puntuaciones obtenidas y los puntos de corte definidos, se encontró que el 55,5% fue clasificado dentro de la categoría de no agresivo (62,2% de las niñas y 49,4% de los niños, $p=0,001$); el 18,0% del grupo presentó características

asociadas solo con la agresividad directa (el 13,2% de las niñas y 22,4% de los niños, $p=0,001$); el 5,7% presentó comportamientos propios de agresividad indirecta (8,0% de las niñas y 3,6% de los niños, $p=0,294$) y el restante 20,8% presentó comportamientos propios de los dos tipos de agresividad (16,6% de las niñas y 24,6% de los niños, $p=0,001$). Así mismo es en la escuela se convierte en escenario privilegiado para la transmisión de patrones violentos o pacíficos de interrelación. Desde muy temprana edad el niño aprende y rápidamente, pero, particularmente, el desarrollo de habilidades emocionales. Por ejemplo, se ha establecido que el vínculo afectivo se tiene desde antes del año y la funcionalidad de ese vínculo es un factor protector que estimula unas adecuadas relaciones interpersonales

Morales V. (2007) realizó la tesis titulada *“El efecto de impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes – 2007”*, Universidad Rovira i Virgili de España, llegó a las siguientes conclusiones:

La impulsividad incide en el rendimiento académico, al igual que la agresividad física. De hecho, los resultados indican que la impulsividad disfuncional, la agresividad física, y la aptitud mental verbal y la de razonamiento están relacionadas con el número de suspensos en la evaluación anterior. Como la impulsividad disfuncional implica una tendencia a responder rápidamente cuando esta estrategia resulta inadecuada, es comprensible que sea la impulsividad disfuncional y no la funcional la que esté implicada en el número de suspensos. Además, como se ha comentado anteriormente, es la impulsividad disfuncional no la funcional, la que correlaciona con las aptitudes mentales más relacionadas con la inteligencia cristalizada. Por consiguiente, la impulsividad disfuncional afecta a la adquisición de nuevos aprendizajes y, como resultado, al rendimiento académico. Por otro lado, la impulsividad por no planificación correlacionó significativamente con el número de suspensos, igual que la impulsividad motora y la cognitiva. En conclusión, los adolescentes impulsivos, con mayores niveles de agresividad física, que no tienden a planificar sus propias actuaciones, con menor aptitud verbal y menor razonamiento abstracto son los que tienden a suspender mayor número de asignaturas. El hecho de que presenten mayor agresividad física podría explicarse, en parte, porque al estar

caracterizados por una elevada impulsividad motora es posible que presenten más dificultades para inhibir sus propias conductas agresivas, especialmente a nivel físico. En este sentido, la correlación entre este tipo de agresividad y la impulsividad motora es elevada y significativa. Pero la relación entre la agresividad física y el número de suspensos no se puede explicar únicamente por el efecto de la impulsividad motora, porque la correlación parcial, eliminado el efecto de este tipo de impulsividad, permanece significativa.

No se encontraron diferencias de género en las escalas agresividad verbal, hostilidad e ira, pero sí se encontraron diferencias significativas en agresividad física, con puntuaciones superiores en el caso de los hombres. Estos niveles superiores de agresividad física en los hombres en el instrumento AQ ya se habían observado en numerosos estudios anteriores con muestras adultas procedentes de diferentes países (Nakano, 2001; Ramírez, 2001). En el estudio realizado por Buss & Perry (1992), además de encontrar esta diferencia significativa en agresividad física, los hombres también puntuaron más alto en agresividad verbal y hostilidad.

2.2. Bases teóricas

2.2.1 La agresividad

Las últimas décadas se han caracterizado por un creciente interés en el estudio, evaluación y tratamiento de la agresividad, a consecuencia del incremento de las conductas agresivas en las sociedades occidentales, especialmente en el ámbito educativo y familiar, y también por la preocupación social que este tema genera, de hecho, entre 1973 y 1992 los crímenes violentos aumentaron en un 81% en Estados Unidos, y un estudio realizado posteriormente por el departamento de justicia estadounidense reveló que se comete un ataque violento cada 31 segundos, un robo cada 59 segundos, una violación cada 6 minutos y un asesinato cada 27 minutos Federal Bureau of Investigación, (FBI, 1997, pág. 78).

La agresiva está asociada a todas las especies, por sus efectos en la supervivencia y en la reproducción, pero en el caso del ser humano, los

procesos de aprendizaje y de socialización ayudan a inhibir estas tendencias o a canalizarlas hacia conductas socialmente aceptadas. Por consiguiente, el incremento de las conductas agresivas podría estar reflejado la presencia de necesidades y carencias en nuestra sociedad. Por lo que, el aumento de las conductas agresivas y violentas se debe a la creciente sensación de inseguridad y desencanto que sufre la población, ya que esta situación favorece la aparición de sentimientos de ira, hostilidad y frustración.

2.2.2 Definición y clasificación de agresividad

Se han propuesto muchas definiciones, no del todo equivalentes, del concepto agresión. No hay una definición universalmente aceptada sobre este término, pero a menudo se ha definido la agresión como cualquier forma de conducta que pretenda herir física o psicológicamente a alguien (Fatima, 2016, pág. 96). Esto implica una intencionalidad por parte del agresor de perjudicar a otra persona. Cuando se hiere accidentalmente a alguien, sin tener la intención de herir al individuo, no se puede considerar un acto agresivo. Igualmente, no se considera agresividad el hecho de herir intencionadamente a alguien con el propósito de beneficiarle (sería el caso de un dentista, por ejemplo).

Igualmente, se han propuesto diferentes clasificaciones de los tipos de agresividad existentes:

- **Agresividad y violencia:** En general se considera que la diferencia entre los dos términos radica en la intensidad de la conducta: la violencia es un acto agresivo de elevada intensidad y gravedad, que puede incluso implicar el asesinato de una persona, mientras que la agresividad implica a una gravedad menor (pegar, insultar, etc.). Por lo tanto, toda conducta violenta es agresiva, pero no toda conducta agresiva es violenta. Por lo que se podrían decir como actos violentos únicamente aquellos realizados con la intención de dañar físicamente a otra persona.
- **Agresividad física y agresividad verbal:** La agresividad física es aquella que se manifiesta a través de golpes, empujones y otras formas de maltrato físico, mientras que la agresividad verbal se manifiesta a través de insultos, amenazas, la agresividad física se produce a partir del impacto directo de

un cuerpo o de un instrumento contra los contrincantes. Por otra parte, según estos autores, la agresividad verbal se produce a través del lenguaje, e implica sarcasmo, burla, uso de mote o sobrenombres para referirse a otras personas, extensión de rumores maliciosos, cotilleo, etc. Sin embargo, según otros autores, conductas tales como cotillear o extender rumores corresponderían a una agresividad de tipo indirecta porque el agresor no se enfrenta directamente a la víctima (Antonia, 2008, pág. 12). Numerosas investigaciones realizadas con niños muestran que tanto la agresividad física como la agresividad verbal son más comunes en niños que en niñas (FBI, 1997, pág. 77). En el caso de los adultos, los estudios revelan mayores niveles de agresividad física en los hombres que en las mujeres. Pero en el caso de la agresividad verbal, los resultados obtenidos a partir de muestras adultas son contradictorios (FBI, 1997, pág. 54). Respecto a la evolución de la agresividad con la edad, parece ser que la conducta agresiva se percibe mejor en el grupo de iguales durante la adolescencia que durante la edad madura. Quizás por este motivo, la expresión de la agresividad disminuye con la edad. De todas formas, otros tipos de agresividad, como la ira y la hostilidad, también disminuyen con la edad.

- **Hostilidad e ira:** En general, se ha descrito la hostilidad como una característica actitudinal. Es así que (Buss y Perri, 1993, pág. 89) definió esta actitud como un complejo conjunto de sentimientos y actitudes negativas que implicaban tanto motivaciones agresivas como sentimientos de venganza. A su mismo tiempo la hostilidad como aspecto cognitivo se caracteriza por la devaluación de la importancia y de las motivaciones ajenas, por la percepción de que las otras personas son una fuente de conflicto y de que uno mismo está en oposición con los demás, y el deseo de infligir daño o ver a los demás perjudicados. No obstante, otros autores entienden la hostilidad como una variable mucho más compleja formada a su vez por múltiples facetas, que además de actitudes negativas implica también sentimientos y conducta expresiva, tales como cinismo (la creencia de que los demás se rigen por motivaciones egoístas),

desconfianza (pensar que los demás son potencialmente provocadores y dañinos) o denigración, caracterizada esta última por la percepción de que los demás son deshonestos, tacaños, entre otros.

- ***Agresividad directa vs agresividad indirecta:*** La agresividad indirecta es aquella que el agresor realiza de forma encubierta (por ejemplo, criticar a una persona cuando no está presente) y la agresividad directa es aquella que se manifiesta de forma abierta (insultar, pegar, entre otros.). (Berkowitz y Geen, 1993, pág. 236) definieron la agresividad indirecta como una conducta socialmente manipulativa cuyo objetivo era perjudicar a alguna persona del entorno. Concretamente, el agresor manipula a otras personas para dañar a la víctima o usa la estructura social para dañar a la persona pero sin implicarse personalmente en el ataque. De hecho, las principales características de la agresividad indirecta son la ausencia de confrontación directa y la importancia del entorno social como elemento conductor de la agresión. Un ejemplo de agresividad indirecta consistiría en intentar persuadir a los miembros de un círculo social determinado de que rechacen a alguna de las personas que forman parte de este grupo social. La agresividad indirecta es, según numerosos estudios, característica del denominado “bullying”, la agresividad manifestada por los adolescentes hacia miembros del grupo de iguales normalmente caracterizados por tener pocos amigos o ser solitarios (Berkowitz y Geen, 1993, pág. 74). Algunos de los mecanismos que intervienen en este tipo de conducta entre niños y adolescentes son la difusión de la responsabilidad y el contagio social. Respecto a la difusión de la responsabilidad, cuando diversas personas están implicadas en una situación es probable que ninguna de ellas se sienta responsable de lo que está sucediendo. Por su parte, el contagio social se refiere a que las emociones y las conductas se transmiten rápidamente entre los miembros del grupo. Otros autores han propuesto términos referidos a tipos de agresión muy similares a la agresividad indirecta, como por ejemplo agresión relacional. (Grotzinger & Crick, 1996, pág. 120)

2.2.3 Aspectos de la agresión conscientemente controlados y aspectos impulsivos (o expresivos)

En el caso de los animales se ha diferenciado entre agresividad predatora y agresividad defensiva. Igualmente, en el caso del ser humano se ha propuesto la distinción entre agresividad controlada conscientemente (similar a la agresividad predatora) y agresividad emocional o impulsiva (relacionada con la agresividad defensiva). En el primer caso el agresor actúa de forma premeditada, habiendo calculado los riesgos de su acto. Por consiguiente, no es una agresividad de tipo emocional. Un caso específico de la agresividad controlada conscientemente es la agresividad instrumental, con la que el agresor pretende alcanzar un objetivo u obtener una recompensa. En la agresividad instrumental, el objetivo perseguido no es perjudicar ni herir a la víctima, al contrario que en la agresividad de tipo hostil o impulsivo (Berkowitz y Geen, 1993). De hecho, en la agresividad de tipo impulsivo el agresor actúa de forma irreflexiva, no premeditada y sin haber reflexionado sobre los riesgos implicados en la conducta, en respuesta a una situación que el individuo interpreta como una amenaza o una provocación. Es un tipo de agresividad muy emocional, caracterizado por la ira. La agresividad instrumental y la agresividad impulsiva se diferencian en la finalidad última que persiguen. La finalidad próxima de los dos tipos de agresividad es perjudicar el individuo, pero la finalidad última de la agresividad instrumental es lograr un objetivo que va más allá de la agresividad (por ejemplo, la finalidad última de robar es lograr dinero u objetos), al contrario que en la agresividad impulsiva. (Fatima, 2016, pág. 36)

2.2.4 La agresividad según Buss & Perry. El instrumento Agresión Questionnaire

La agresividad se componía de los siguientes factores: ataque, agresividad indirecta, negativismo, irritabilidad, resentimiento, desconfianza y agresividad verbal. El instrumento que construyeron, denominado The Hostility Inventory, fue uno de los cuestionarios más utilizados para medir la agresividad, y proporcionaba una medida de cada uno de estos componentes y también una medida de agresividad general, que se correspondía con la puntuación total del sujeto. Las escalas sumaban un total de 75 ítems. Aunque diversos estudios

mostraron que este instrumento era útil para predecir la conducta agresiva del individuo. (Buss y Perri, 1993, pág. 78),

Por lo que el instrumento .puede servir como base para otros instrumentos y adaptarse a otros contextos, con ítems poco complejos.

2.2.5 Logros de aprendizaje

Una de las características del proceso de aprendizaje es la etapa de evaluación que se informa cualitativa o cuantitativamente, y que nos expresa el rendimiento académico del aprendiz. Por lo tanto es necesario tener algunas definiciones de Rendimiento Académico.

El Rendimiento Académico es entendido como una medida de las capacidades correspondientes o indicativas que manifiestan, en forma estimativa, lo que el estudiante ha aprendido como consecuencia de un proceso de instrucción o de formación.

Desde una perspectiva del estudiante, se define el rendimiento académico como la capacidad correspondiente de éste frente a estímulos educativos, susceptible de ser interpretado según objetivos o propósitos educativos pre-establecidos.

Por otro lado, (Gardner, 2004) define el rendimiento académico como logros de proyectos contextualizados, significativos y auténticos, derivados de instrucciones diferenciadas, que todo estudiante ha tenido y tiene que afrontar en el proceso de su aprendizaje; de tal forma que el estudiante tiene que adaptarse a las diferentes sociedades y a las formas de transmisión del conocimiento, y por ende, a los criterios restringidos de evaluación y de su aceptación de rendimiento por parte de los estudiantes.

Muchos autores han establecido definiciones diversas sobre rendimiento académico. Carpio (1,975) citado por (Musayon, 2005, pág. 98) define logros de aprendizaje como el proceso técnico pedagógico que juzga los logros de acuerdo a objetivos de aprendizaje previstos.

Tomando como referencia conceptual, en nuestro sistema educativo peruano definimos rendimiento académico como el logro de capacidades cognitivas del estudiante expresado en notas vigesimal, el cual indica si el estudiante, aprobó o reprobó el área o sub área en un periodo de tiempo.

2.2.6 Aprendizaje y logros

El aprendizaje de los estudiantes es un factor importantísimo para el logro del éxito escolar, por ello, en la actualidad viene siendo considerado el centro del proceso educativo. Todo el esfuerzo que despliega el docente se orienta a lograr que sus alumnos aprendan.

2.2.7 La evaluación de los aprendizajes

La evaluación se ha constituido en una labor docente importante para el logro del perfeccionamiento de su labor, que conlleve a la consecución del aprendizaje de los estudiantes; (Quevedo, 2001, pág. 74), expresa que la evaluación educativa es un proceso que en parte nos ayuda a determinar si lo que hacemos en las escuelas está contribuyendo a conseguir los fines valiosos o si es antitético a estos fines.

La evaluación es un elemento del currículo que está presente en todo momento de la acción educativa, cuya finalidad es ir verificando y valorando el desarrollo de la enseñanza y el aprendizaje. Se evalúa no sólo el producto final, evaluación sumativa, sino también el proceso mismo del aprendizaje o evaluación formativa.

De acuerdo a las teorías cognitivas que sustentan el constructivismo, se ha precisado la necesidad de tener en cuenta, en el proceso de evaluación, que los logros del aprendizaje que se manifiestan como comportamientos observables son producto del desarrollo de procesos mentales que también son necesarios de ser evaluados.

(Quevedo, 2001, pág. 59) Nos recuerda que los comportamientos observables son indicadores simbólicos de procesos internos y aprendizajes complejos, no directa, ni mecánicamente deducibles y visibles desde las manifestaciones externas. Por lo tanto, resulta insignificante tomar en cuenta sólo este aspecto.

La evaluación permite conocer al docente qué objetivos y/o capacidades han sido logradas y cuáles no; también permite conocer las causas que pudieron haber motivado el no logro o el logro parcial de las metas. Este conocimiento le posibilita al docente corregir los errores.

2.2.8 Logros de aprendizaje y la evaluación

Se refiere al logro de los aprendizajes y la evaluación de dicho logro tiene una expresión numérica o cualitativa, a la cual denominamos calificativo. El rendimiento académico está asociado a las notas promedio obtenidas en las distintas asignaturas; por ello, los padres de familia tienen mucho interés por conocer los calificativos (notas) de sus hijos. (MINEDU, 2016)

¿Por qué mi hijo saca malas notas? ¿Por qué hay tantos desaprobados en el colegio? ¿A qué se debe el bajo rendimiento? La investigación psicológica tiene mucho que decir acerca del rendimiento escolar. Para vivir todos necesitamos de un cierto éxito. Y el éxito para un estudiante se traduce en buenas notas...

El rendimiento académico, es entendido como el grado de éxito o logro en una materia determinada u otra tarea, lo cual es determinado a través de la evaluación haciendo uso de distintos instrumentos como pruebas escritas, orales, de ejecución, etc.

Lo que se puede apreciar en la práctica docente, es que las pruebas aplicadas se orientan a medir fundamentalmente los conocimientos y en menor medida la aplicación de dichos conocimientos; y es prácticamente inexistente los casilleros para registrar la evaluación actitudinal.

¿Cómo se realiza la evaluación del rendimiento académico?

Esta se realiza con instrumentos y calificaciones asignadas por los profesores, pero estas no tienen un cero absoluto, es decir no son escalas de razón.

Las calificaciones obtenidas por los alumnos en las diferentes áreas, criterio usado para medir el logro, no permite una comparación válida, ni del rendimiento de cada alumno en las distintas asignaturas, ni de los alumnos en la misma materia. Esto debido a que las pruebas que se utilizan no están estandarizadas, y la confiabilidad de las calificaciones es muy baja. Sin embargo, dado que sería imposible estandarizar todas las evaluaciones usadas se toman las calificaciones como un parámetro de medición que sugiere el rendimiento del alumno en determinada materia, por otro lado, probablemente los sesgos se producirán de igual manera al hacer comparaciones de una asignatura a otra, e incluso en la misma materia.

Una manera de contrarrestar los sesgos en la evaluación es no tomar las notas obtenidas tal y como se presentan sino reajustar ese puntaje obtenido al creditaje de cada curso de tal manera que puedan obtenerse pesos ponderados por cada asignatura.

Algunos estudios realizados para identificar el rendimiento académico manifiestan la importancia de usar los créditos de las asignaturas para asegurar la exactitud y precisión de las variables.

2.2.9 Área de comunicación integral

a. Fundamentación

Las niñas y niños de hoy, ciudadanos del tercer milenio, necesitan desarrollar las competencias comunicativas que exige la vida moderna con sus múltiples ámbitos de relación: la familia, instituciones educativas, organizaciones sociales, el mundo laboral y comercial, etc.

Esta compleja red de intercambios exige una competencia comunicativa, que tiene que ser desarrollada y enriquecida, especialmente por la escuela, la cual debe promover variadas y auténticas experiencias comunicativas, buscando que niñas y niños sean capaces de expresar y comprender mensajes orales, escritos y audiovisuales. Asimismo, el incremento de los canales de comunicación con los cuales tienen contacto radio, televisión, prensa, publicidad y redes de información, como los medios computarizados que procesan y difunden la información, exigen construir una relación de complementariedad entre la práctica social de la lectoescritura y los medios de comunicación. (MINEDU, 2016, pág. 79)

Todo esto, exige el manejo no sólo del lenguaje verbal, sino también de otros lenguajes, como los que emplean la imagen, sonido, movimiento; además de aprovechar todas las posibilidades expresivas, gráfico – plástico y corporales.

b. Propósito

El área de Comunicación Integral busca desarrollar las competencias comunicativas y lingüísticas de niñas y niños para que logren comprender y expresar mensajes orales y escritos de manera competente, en distintas

situaciones comunicativas y con diversos interlocutores; asimismo, para que puedan comprender y producir distintos tipos de texto, para informarse, satisfacer sus necesidades funcionales de comunicación y disfrutar de ellos.

Considerando que el lenguaje es el vehículo para entender, interpretar, apropiarse, y organizar la información que proviene de la realidad; el área de Comunicación Integral es el eje central en la formación de capacidades: Cognitivas, desarrollo del pensamiento, capacidad de representación y de la lógica; afectivas y creativas, las que se logran en la interacción social, como la autoestima, autonomía, asertividad, etc.; meta cognitivas, desarrollo de la capacidad de crítica y de reflexión sobre los procesos de aprendizaje y las estrategias utilizadas para ello.

La puesta en práctica del área implica el desarrollo de cinco aspectos que se complementan: comunicación oral, comunicación escrita (lectura y producción de textos); reflexión sobre el funcionamiento lingüístico de los textos; lectura de imágenes y textos icono - verbales, además de expresión y apreciación artística.

El desarrollo curricular del área y de manera especial el proceso de enseñanza - aprendizaje de la lectura y escritura, está sustentado en el enfoque comunicativo y textual.

c. Enfoque comunicativo y textual

La posición comunicativa, plantea que la noción de escritura que construye el niño, es de “objeto que sirve para la comunicación”. Por tanto al leer un texto busca significado, para satisfacer diversas necesidades, (informarse, aprender, entretenerse, seguir instrucciones, etc.); igualmente, escribir significa tener claro a quién se escribe, para qué y sobre qué se escribe. Así el niño reconoce que la función fundamental del lenguaje oral o escrito es, establecer comunicación, es intercambiar y compartir ideas, saberes, sentimientos y experiencias; en situaciones auténticas y por necesidad real.

La posición textual, considera el lenguaje escrito constituido por textos y tipos de texto que responden a distintas situaciones de comunicación. El niño desde sus primeros encuentros con materiales escritos, construye hipótesis de significado a partir de diversos indicios (títulos, subtítulos, la silueta o

formato del texto, etc.); pero, el indicio de mayor ayuda es el contexto comunicativo por medio del cual llega el texto a sus manos. La construcción de significados es personal, cada niña o niño construye su propia idea del texto que lee, también produce de manera particular y personal sus textos. (MINEDU, 2016)

Cuando los niños trabajan sólo con letras, sílabas o palabras sueltas, muestran dificultades para entender el sentido del lenguaje escrito, por eso es indispensable que la escuela asuma las mismas dimensiones de uso que otorga la vida cotidiana a la lectura y escritura.

2.3. Hipótesis

Existe una relación significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje de los logros de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 027 – Acobamba-Huancavelica.

2.4. Definición de términos

Agresividad: Es un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea ficticia hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación.

Estudiante. El estudiante es la persona que aplica la inteligencia en forma metódica para aprender un tema determinado llama estudio

Rendimiento Académico Es el resultado cuantitativo del logro de las capacidades previstas a desarrollar en una determinada área expresadas en nuestro sistema educativo en escala vigesimal llamada calificación que es el puntaje (de 0 a 20).

Comportamiento: Se refiere a acciones de las personas, usualmente en relación con su entorno o mundo de estímulos. El comportamiento puede ser consciente o inconsciente, público u oculto, voluntario o involuntario, según las circunstancias que lo afecten.

Aprendizaje: Adquisición por la práctica de una conducta duradera, por medio del estudio o la experiencia

Violencia.: Abuso de la fuerza. Empleo injusto o abusivo de la fuerza. Energía empleada para imponer la propia voluntad.

2.5. Operacionalización de variables

Tipo de Variable	Nombre de la Variable	Dimensiones	Indicadores
Variable 1	Agresividad	Física	Se muestra potencialmente agresivo.
			Se implica en peleas sin motivos.
			Emplea amenazas a personas que conoce.
			Destruye cosas estando furioso.
		Verbal	Discute abiertamente cuando no están de acuerdo con sus ideas.
			A menudo discute al no estar de acuerdo con las opiniones de la gente.
		Ira	Se enfada fácilmente.
			No puede controlar sus impulsos de ira.
		Hostilidad	Se siente frustrado de no conseguir algunas metas.
			Desconfía de toda persona que se acerque a él.
Variable 2	Logros de aprendizaje	Continuo	Puntaje cualitativo que alcanza el estudiante en la escala A, B y C, como logros de aprendizaje
		Sumativo	Puntaje cuantitativo alcanzado en la escala vigesimal (1 al 20) o cualitativo de A, B y C.

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

El tipo de estudio de la presente investigación es básica porque “tiene como finalidad el mejor conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales... es el fundamento de toda otra investigación”. (Sierra, 1995, pág. 32).

Y el nivel de investigación es el descriptivo, ya que todo grupo, comunidad, institución cultural, fenómeno, acontecimiento e incluso objeto de interés social puede ser materia de un estudio descriptivo, en el que se analicen todos o algunos de sus principales elementos y caracteres.

3.2. Método de investigación

3.2.1 Método general

En la presente investigación, se utiliza el método científico como método general. En la actualidad según “El estudio del método científico es objeto de estudio de la epistemología. Asimismo, el significado de la palabra “método” ha variado. Ahora se le conoce como el conjunto de técnicas y procedimientos que le permiten al investigador realizar sus objetivos”.

El método científico comprende un conjunto de normas que regulan el proceso de cualquier investigación que merezca ser calificada como científica”. (Kerlinger, 2002, pág. 124)

Además, el mismo Kerlinger enfatiza “La aplicación del método científico al estudio de problemas pedagógicos da como resultado a la investigación educativa”.

3.2.2 Método específico

El Método correlacional. Es un método que busca una asociación que permite predecir, pero no ofrece una explicación que responda por qué sucede. Con frecuencia razonamos de un modo falaz y asumimos que cuando dos fenómenos ocurren juntos, uno causa al otro. Muchas veces ignoramos la presencia de terceras variables que median en la relación entre un fenómeno y el otro. Método de uso psicológico que se utiliza para obtener información acerca de fenómenos imposibles de reproducir en condiciones de laboratorio. (Andero, 2020, pág. 2)

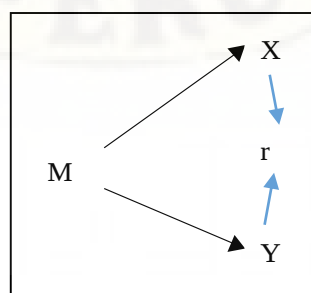
3.3. Diseño de investigación

Corresponde al diseño descriptivo correlacional que nos va a permitir, demostrar las hipótesis planteadas y lograr los objetivos propuestos. Se ubica en los denominados diseños descriptivos correlacionales con la finalidad de cuantificar la relación entre las características de las variables.

La correlación es la expresión del grado de relación entre variables.

Para expresar con precisión el grado de relación existente entre los pares ordenados del conjunto se utiliza una gran variedad de índices, denominados coeficiente de correlación; (Hoz, 1995, pág. 78)

Siendo el grafico del diseño:



Donde:

M. = Muestra

X = Agresividad.

Y = Logros de aprendizaje

r = Grado de correlación

3.4. Población y muestra

3.4.1 Población

La población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con determinadas especificaciones. Para el enfoque cuantitativo, las poblaciones deben situarse claramente en torno a sus características de contenido, de lugar y en el tiempo. Por lo que la población está conformada por 60 estudiantes del II ciclo. (Hernandez y otros, 2003, pág. 304).

3.4.2 Muestra

La muestra es, en esencia, un sub grupo de la población. Digamos que es un sub conjunto de elementos que pertenecen a ese conjunto definido en sus características”.

Para el caso de nuestro estudio está conformado por los estudiantes del 2do ciclo que hace un total de 28 estudiantes distribuido en:

SEXO	CANTIDAD
MASCULINO	12
FEMENINO	16
TOTAL	28

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.5.1 Técnicas

a. Observación

Representa una de las técnicas más valiosas para evaluar el desarrollo del aprendizaje. A través de ella podemos percibir las habilidades conceptuales, procedimentales y actitudinales del estudiante, en forma detallada y permanente, con el propósito de brindarle orientación y realimentación cuando así lo requiera para garantizar el aprendizaje. Sin embargo, en cada situación de aprendizaje se deben estructurar dichas observaciones partiendo del objetivo que se pretende alcanzar.

b. Fichaje

Define a la ficha como un instrumento de investigación en el cual se recogen los datos para la redacción veraz y oportuna de utilidad donde se ficha todo lo que pueda fundamentar o contradecir el trabajo, es decir: conceptos, principios, ideas, etc.

c. Test de evaluación

Lo conceptualiza como proceso histórico y donde reconoce diferentes concepciones de evaluación. Desde el paradigma cuantitativo ésta puede ser entendida como objetiva, neutral y predictiva, de manera tal que centra en la eficiencia y la eficacia. Lo que se evalúa es pues, los productos observables.

3.5.2 Instrumentos

- Cuestionario de encuesta
- Test de agresividad.
- Pruebas de rendimiento académico de comunicación y matemática.
- Fichas

3.6. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para el procesamiento de datos, se considera el uso de la estadística en sus dos niveles:

Nivel descriptivo:

Organización de Datos

- Tabla de una entrada
- Tabla de doble entrada

Representación de Datos

- Histogramas
- Polígono de frecuencia

Medidas de Resumen

- Media aritmética
- Desviación estándar
- Varianza

Nivel inferencial:

Prueba de hipótesis con puntuación: r de Pearson.

CAPITULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de datos

La investigación titulada “Agresividad y su relación con el logro de los aprendizajes en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 027 – Acobamba-Huancavelica”, se desarrolló en diferentes procesos, teniendo en cuenta, las características técnicas y metodológicas, para recoger la información en cada uno de sus etapas la que a continuación presentamos como resultados tanto en tablas como en figura.

4.2. Análisis de datos

La investigación se analiza tomando en cuenta la estadística descriptiva e inferencia que a continuación presentamos.

Tabla 1. *Distribución por sexo*

SEXO	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
MASCULINO	12	12	0,43	0,73	43%	73%
FEMENINO	16	28	0,57	1,30	57%	130%
TOTAL	28		1,00		100%	

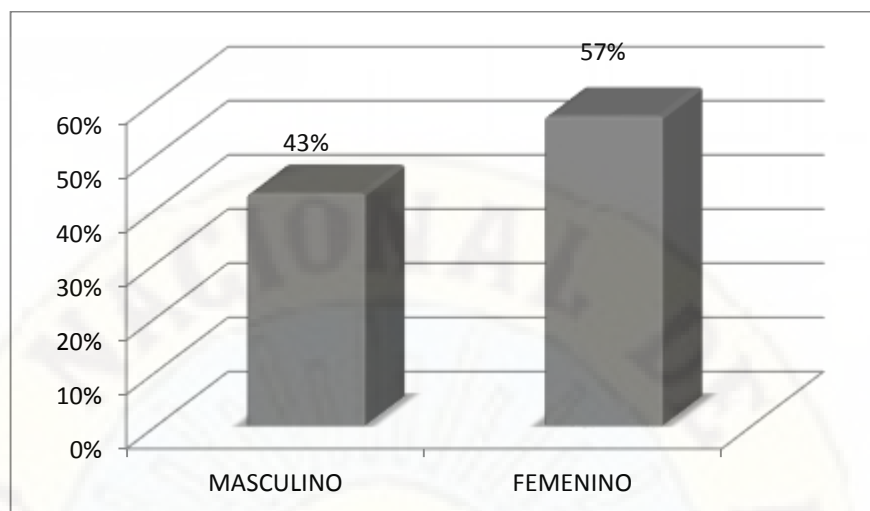


Figura 1. *Distribución por sexo*

Del tabla y figura N° 1 se puede apreciar que la predominancia de estudiantes es del género femenino con un 57%, en referencia del masculino que alcanza un 43%

Tabla 2. *Distribución por tipo de familia*

TIPO DE FAMILIA	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
CONSTITUIDA	19	19	0,68	0,68	68%	68%
HIJO(A) DE MADRE SOLTERA	7	26	0,25	0,93	25%	93%
HIJO(A) QUE VIVE CON ALGUN FAMILIAR	2	28	0,07	1,00	7%	100%
TOTAL	28		1,00		100%	

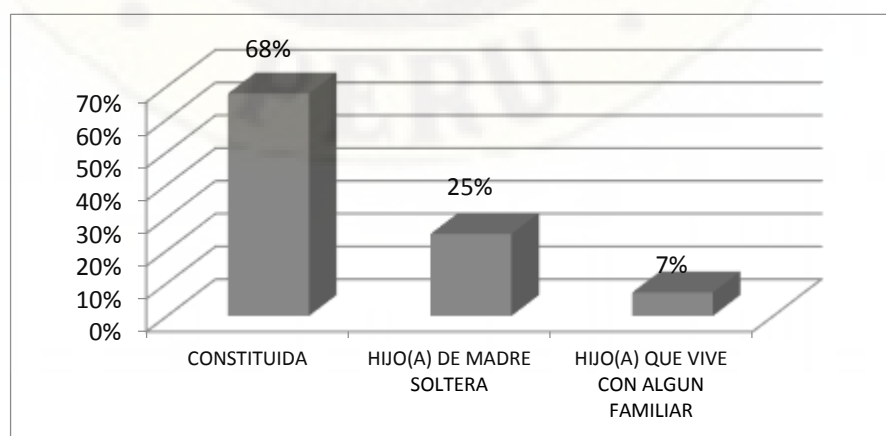


Figura 2. *Gráfico por tipo de familia*

De la tabla y figura N°2 se puede apreciar que más del 50% de estudiantes viven con una familia constituida que alcanzan un 68%, en referencia a estudiantes que son hijos de madre soltera con un 25% y que viven con algún familiar que alcanza un 7%.

Tabla 3. *Numero de Hijo(a)*

NUMERO DE HIJO (A)	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
PRIMERO	12	12	0,43	0,43	43%	43%
SEGUNDO	13	25	0,46	0,89	46%	89%
ULTIMO	3	28	0,10714	1,00	11%	100%
TOTAL	28		1		100%	

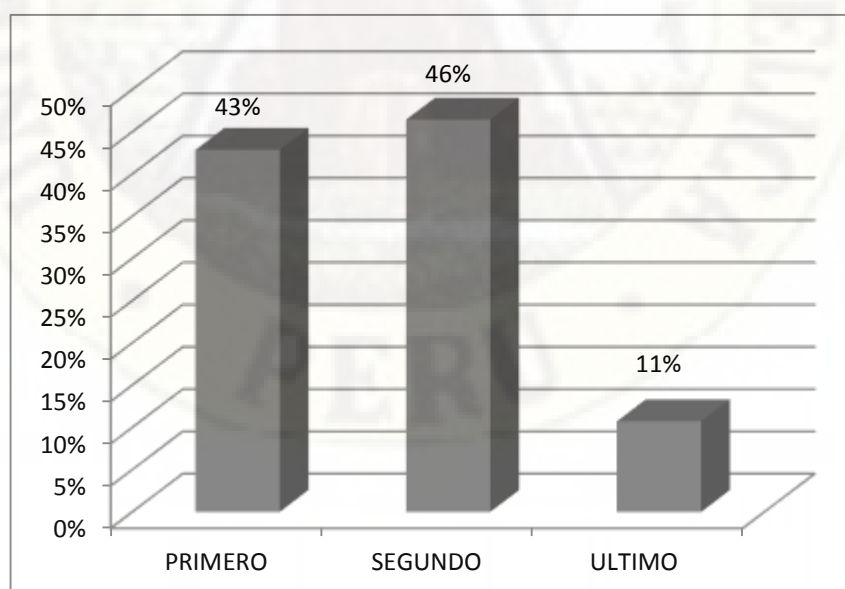


Figura 3. *Distribución por tipo de familia*

De la tabla y figura N°3 se puede apreciar que un 43% hijos primerizos,

mientras que un 46% son el segundo hijo y un 11% el ultimo.

Tabla 4. Logros de aprendizaje en el área de comunicación(a)

LOGROS DE APZ COMUNICACIÓN	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
A	17	37	0,61	1,00	61%	100%
B	8	20	0,29	0,39	29%	39%
C	3	12	0,11	0,11	11%	11%
TOTAL	28		1		100%	

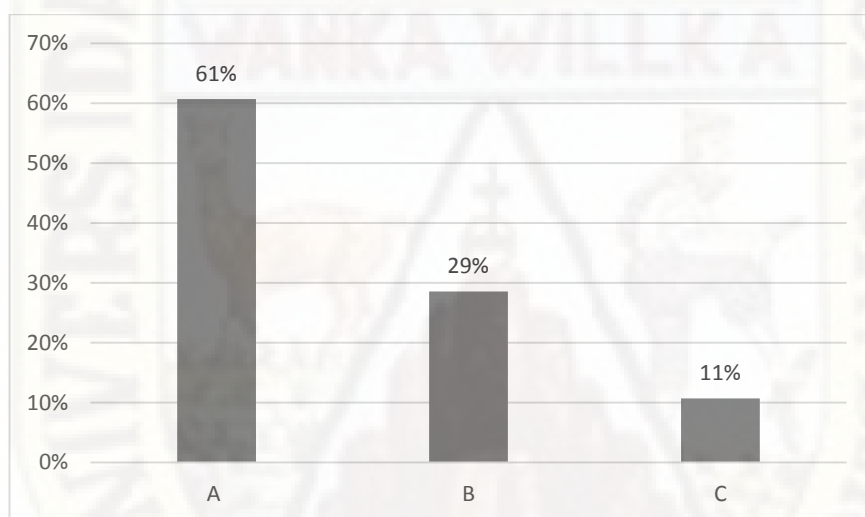


Figura 4. Logros de aprendizaje en el área de comunicación(a)

De la tabla y figura N°4 se evidencia que el 61% de estudiantes está en logro en previsto, un 29% y en proceso y 11% en logros en inicio, esto indica que más del 50% de estudiantes evidencia el logro de los aprendizajes en el tiempo programado.

Tabla 5. *Tipos de agresividad*

TIPO DE AGRESIVIDAD	fi	Fi	hi	Hi	hi%	Hi%
AGRESIVIDAD ALTA 30 a 22:	2	2	0,07	0,07	7%	7%
AGRESIVIDAD MEDIA 22 a 14:	14	16	0,50	0,57	50%	57%
AGRESIVIDAD BAJA. 14 a MENOS	12	28	0,4286	1,00	43%	100%
TOTAL	28		1		100%	

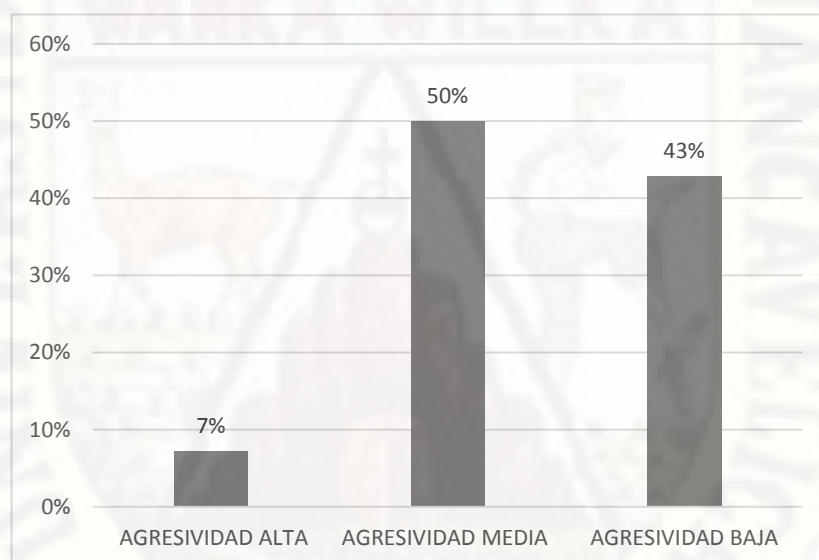
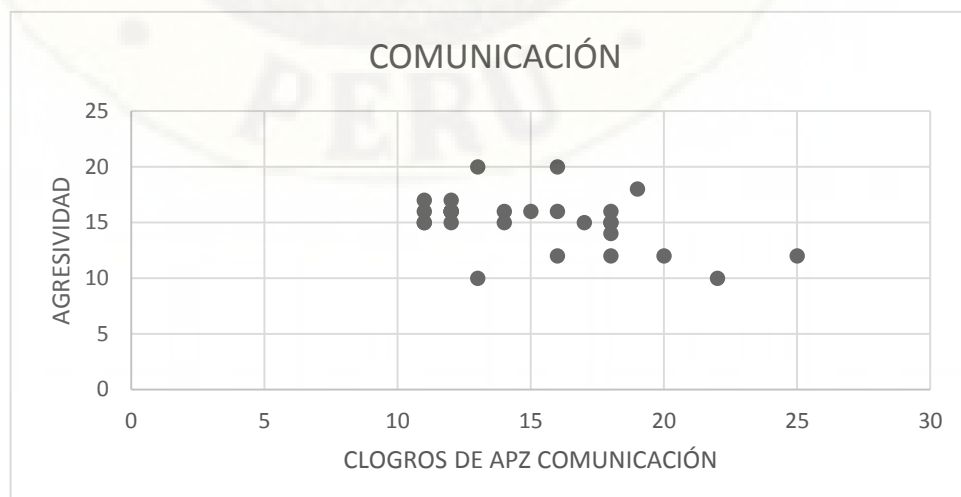


Figura 5. *Tipos de agresividad*

De la tabla y figura N ° 5 se observa que un 43% se encuentran en una conducta con agresividad baja, mientras que el 50% muestran una agresividad media, así como un 7% muestran una agresividad alta.

Tabla 6. *Relación entre agresividad y logros de aprendizaje*

Nº	AGRESIVIDAD	LOGROS DE APZ
		COMUNICACIÓN
1	22	10
2	17	15
3	20	12
4	15	16
5	25	12
6	16	16
7	18	14
8	12	17
9	11	15
10	18	12
11	14	16
12	16	12
13	12	16
14	11	16
15	13	10
16	18	15
17	12	16
18	12	16
19	19	18
20	11	15
21	18	15
22	14	15
23	16	20
24	12	16
25	11	17
26	13	20
27	18	16
28	12	15



La fórmula suele aparecer expresada como:

$$r_{xy} = \frac{\hat{S}_{xy}}{\hat{S}_x \hat{S}_y} = \frac{\sum_{i=1}^n z_{x_i} z_{y_i}}{n-1}$$

$$r = -0,431350177 \text{ comunicación}$$

Ahora bien, teniendo como referencia a Hernández, Robert y otros (2006:453) se tiene la siguiente equivalencia:

Correlación negativa perfecta: -1
Correlación negativa muy fuerte: -0,90 a -0,99
Correlación negativa fuerte: -0,75 a -0,89
Correlación negativa media: -0,50 a -0,74
Correlación negativa débil: -0,25 a -0,49
Correlación negativa muy débil: -0,10 a -0,24
No existe correlación alguna: -0,09 a +0,09
Correlación positiva muy débil: +0,10 a +0,24
Correlación positiva débil: +0,25 a +0,49
Correlación positiva media: +0,50 a +0,74
Correlación positiva fuerte: +0,75 a +0,89
Correlación positiva muy fuerte: +0,90 a +0,99
Correlación positiva perfecta: +1

En la correlación con distribución del estadígrafo de Pearson se puede apreciar en la tabla N ° 6 y grafico N ° 6 que existe una relación negativa media entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 027 – Acobamba-Huancavelica que alcanza $r = -0,6353$, Ahora veamos la contrastación de hipótesis general.

4.3. Prueba de hipótesis

$$"r" = \boxed{-0,431350177}$$

4.2.1. Planteamiento de hipótesis

Hipótesis Nula H_0 : Existe una relación no significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N. ° 027 – Acobamba-Huancavelica.

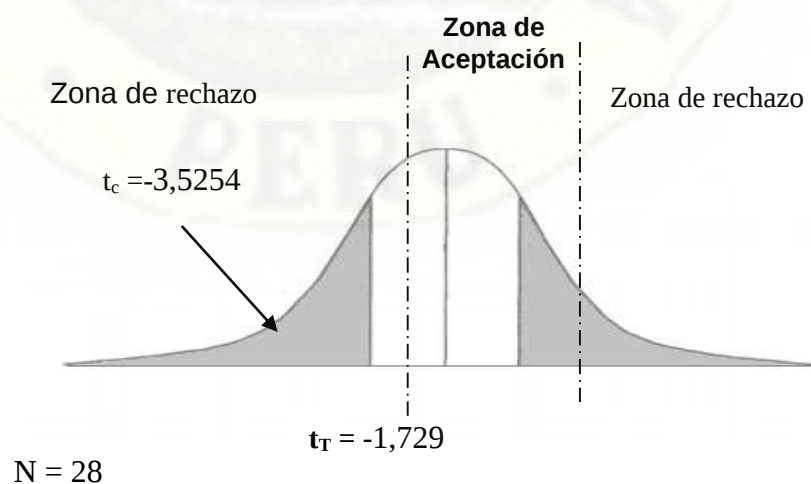
Hipótesis Alterna: H_1 : Existe una relación significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N. ° 027 – Acobamba-Huancavelica.

Nivel de significancia o riesgo:

$$\alpha=0,05. \text{ O } 5\%$$

$$Gl = 27 \text{ o } (28-1)$$

$$\text{Valor crítico} = -1,729$$



$$t = \frac{r\sqrt{N-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

$$r = -0,431350177$$

$$t_c = -3,5254$$

Decisión Estadística

Puesto que t_c : - 3,5254 es menor que t teórica: -1,729 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

4.2.2. Conclusión estadística

Existe una relación significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica

4.4. Discusión de resultados

Del estudio realizado podemos afirmar que existe una relación significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica ya t_c : - 3,5254 es menor que t teórica: -1,729 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Conclusiones

Se concluye que:

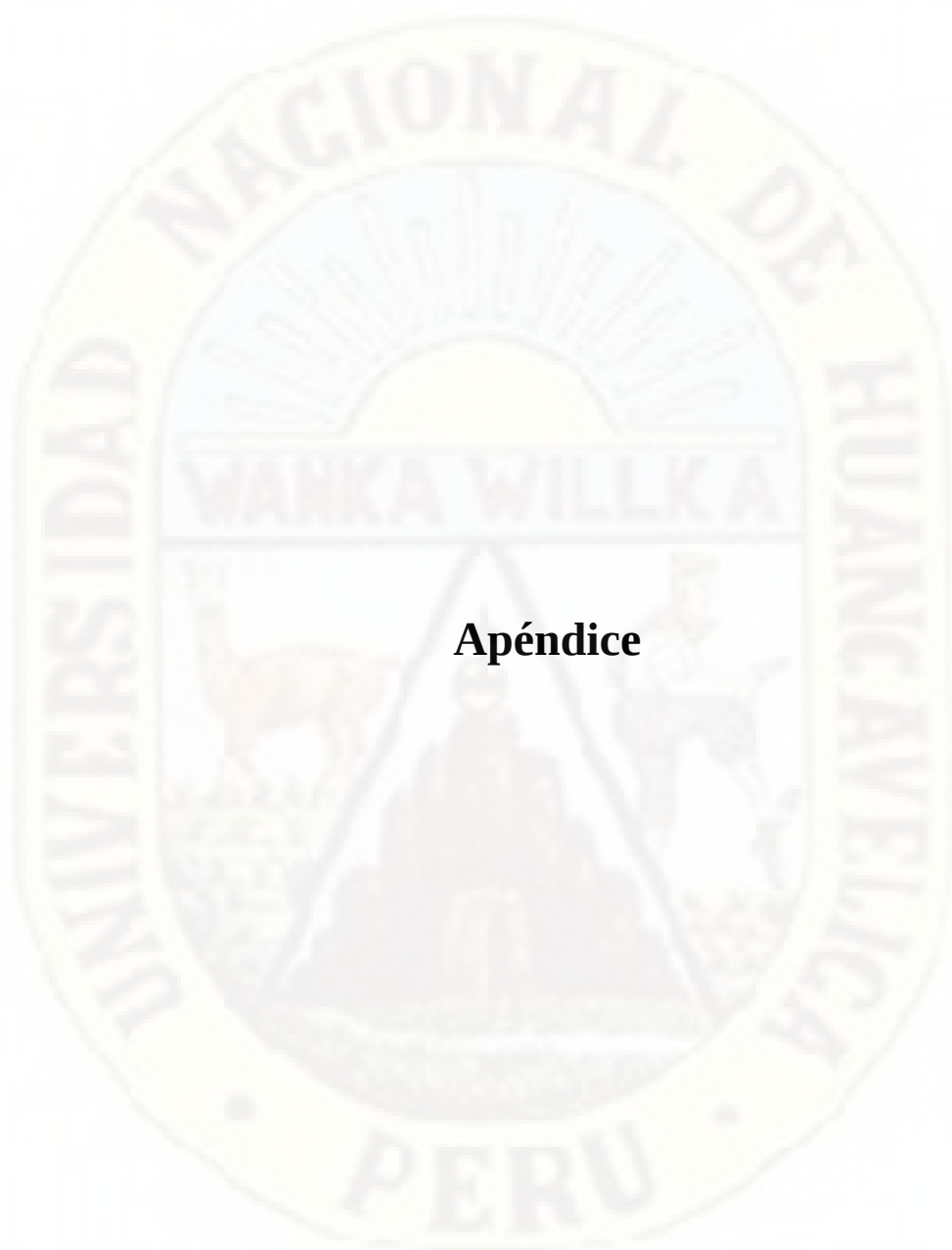
1. Los estudiantes en estudio muestran en un 43% conducta con agresividad baja, mientras que el 50% muestran una agresividad media, así como un 7% muestran una agresividad alta.
2. Se evidencia que el 61% de estudiantes está en logros de aprendizaje previsto, un 29% en proceso y un 11% en inicio en el área de comunicación.
3. Existe una relación significativa entre la agresividad y el logro de aprendizaje en el área de comunicación en los niños y niñas de 05 años de la I.E.I N° 027 – Acobamba-Huancavelica con $r = -0,431350177$ y con la prueba de t studens; con puntuación de la tc:- 3,5254 es menor que t teórica: -1,729 en consecuencia se rechaza la hipótesis nula (H_0) y se acepta la hipótesis alterna (H_a).

Recomendaciones

1. Se recomienda que se realicen estudio sobre conductas agresivas en niños desde la educación inicial para diseñar modelos de intervención de las instituciones educativas
2. Se recomienda que la presente investigación sirva como base para posteriores investigaciones
3. Se recomienda que las familias asuman roles protagónicos con asistencia psicología en la crianza de su hijos e hijas.

Referencias Bibliográficas

- Andero, A. O. (10 de noviembre de Noviembre de 2020). *Psicología y mente*.
Obtenido de <https://psicologiaymente.com/psicologia/metodos-estudio-psicologia>
- Antonia, P. M. (2008). Evolucion teorica de la agresividad. *EduPsykhé*, 37.
- Berkowitz y Geen. (1993). *El mal viento y el modelo de agresion general*. Madrid: Psicología social.
- Buss y Perri. (1993). *Características psicometricas reducidas de agresividad*. Madrid: Pshicotema.
- Fatima, M. S. (2016). Agresividad infantil y entorno familiar. *La albolafia*, 150.
- FBI. (1997). *Criminalidad*. Washitong: FBI.
- Gardner, H. (2004). *Inteligencias Múltiples*. Mexico: Mac Graw Hill.
- Grotperter & Crick. (1996). Agresión relacional, agresión manifiesta y amistad. *Child Development*, 2328.
- Hernandez y otros. (2003). *Metodología de la investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill.
- Hoz, A. D. (1995). *Diccionario de investigacion educacional*. Madrid: Educativa.
- Kerlinger, F. (2002). *Metodos y tecnicas de investigacion*. Mexico: Mc Graw Hill.
- MINEDU. (2016). *Curriculo nacional de educacion basica*. Lima: Norman.
- MINEDU. (2016). *Logros de aprendizaje*. Lima: Norman.
- Musayon, Y. (2005). *Rendimiento academico en enfermeria*. Lima: Libre.
- Quevedo, I. C. (2001). *Instrumentos area cognitiva*. Lima: San Marcos.
- Sierra, R. B. (1995). *Metodología de la investigacion*. Madrid: Mc Graw Hill.



Apéndice

Nombre de la Variable	Dimensiones	Indicadores	Siempre (3)	A veces(2)	Nunca(1)
Agresividad	Física	El niño (a) se muestra potencialmente agresivo.			
		El niño (a) se implica en peleas sin motivos.			
		El niño (a) emplea amenazas a personas que			
		El niño (a) destruye cosas estando furioso.			
	Verbal	El niño (a) chilla abiertamente cuando no complacen sus caprichos.			
		El niño (a) a menudo discute al no estar de acuerdo con las opiniones de sus			
	Ira	El niño (a) se enfada fácilmente.			
		El niño (a) no puede controlar sus impulsos de ira.			
	Hostilidad	El niño (a) se siente frustrado de no conseguir algunas metas.			
		El niño (a) desconfía de toda persona que se acerque a él. O ella			

30 a 22: AGRESIVIDAD ALTA

22 a 14: AGRESIVIDAD MEDIA

14 a MENOS AGRESIVIDAD BAJA.

FICHA DE OBSERVACIÓN DE AGRESIVIDAD INFANTIL

Nombre y apellido:

.....

Edad..... Sexo.....Tipo de familia:.....Numero de Hijo:.....

Indicaciones: la presente ficha debe de ser marcado una de la escala tomando en consideración observaciones, de hechos en el aula y/o fuera del aula con criterio de conclusión.

N°	ITEMS	Siempre	A veces	Nunca
1	El niño (a) se muestra potencialmente agresivo.			
2	El niño (a) se implica en peleas sin motivos.			
3	El niño (a) emplea amenazas a personas que conoce.			
4	El niño (a) destruye cosas estando furioso.			
5	El niño (a) chilla abiertamente cuando no complacen sus caprichos.			
6	El niño (a) a menudo discute al no estar de acuerdo con las opiniones de sus compañeritos.			
	El niño (a)			
7	El niño (a) se enfada fácilmente.			
8	El niño (a) no puede controlar sus impulsos de ira.			
9	El niño (a) se siente frustrado de no conseguir algunas metas.			
10	El niño (a) desconfía de toda persona que se acerque a él. O ella			

Gracias



Frontis de la institución educativa de educación inicial



Niños y niñas en sesión de clases



Estudiantes compartiendo un momento de dialogo con su maestra



Niños y niñas en estudio



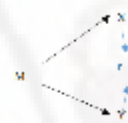
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACIÓN

TÍTULO: AGRESIVIDAD Y SU RELACION CON EL LOGRO DE LOS APRENDIZAJES EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DE 05 AÑOS DE LA I.E.I. N° 027 – ACOBAMBA-HUANCAMELICA.

INVESTIGADOR: LOPEZ GARCIA Durget
ASPARIN RAMOS Digna

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEORICO	VARIABLES Y METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA
General. ¿Cuál es el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la IEI N.º 027 – Acobamba-Huancavelica?	Objetivo General. Determinar el grado de relación que existe entre la agresividad y el logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica Objetivos Específicos: a) Describir los niveles de la agresividad en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica. b) Describir el nivel de logro de aprendizaje en área de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica. c) Relacionar las características de la agresividad y el logro de aprendizaje en las áreas de comunicación en los niños y niñas 05 años de la I.E.I N.º 027 – Acobamba-Huancavelica.	Antecedentes Antecedente Nacionales ESPINOZA (1996), estudió la “Relación entre conducta agresiva y ambiente familiar”. Antecedente Internacional (1) Morales V. (2007) realizó la tesis titulada “El efecto de la impulsividad sobre la agresividad y sus consecuencias en el rendimiento de los adolescentes – 2007”	Variable de estudio: V1:Agresividad V2:Logros de aprendizaje en comunicación Método General: Científico. Específico: Correlacional. Tipo: Básica descriptiva Diseño: Descriptivo correlacional  Dónde: M : Muestra O1 : Observación de la agresividad O2 : Observación de logros de aprendizaje.	Población: La población estará conformada por 120 niños y niñas Muestra: La muestra de estudio estará conformada por las estudiantes de 05 años que hacen un total de 28 estudiantes Muestreo: No probabilístico.