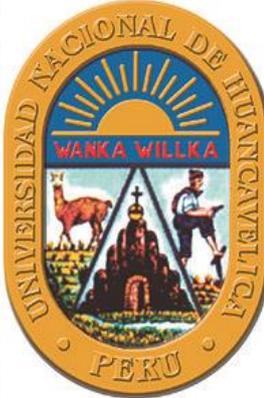


“AÑO DEL DIÁLOGO Y LA RECONCILIACION NACIONAL”

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TESIS

**LA COMPRESIÓN DE TEXTOS DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS  
EN LA I.E. N° 098 CLARA CANALES GELDRES DE NASCA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Expresión oral y escrita en infantes

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL DE  
EDUCACIÓN INICIAL**

**PRESENTADO POR:**

**ALFARO QUISPE DEISY FIORELA  
REQUEJO HEREDIA SHIRLEY JACKELINE**

Huancavelica - 2018



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
 (CREADA POR LEY N° 28045)  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

**ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS**

En la ciudad universitaria Paturpampa, Auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 09 días del mes de Diciembre del año 2017 a horas 8:00 p.m se reunieron los miembros del Jurado Calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Dr. Humberto Guillermo Garayar Tasayco  
 SECRETARIO: Dra. Esther Glory Terrazo Luna  
 VOCAL: Dra. Gladys Margarita Espinoza Herrera

Designados con la resolución N° 1685-2017-D-FER-UNH del proyecto de investigación titulado La Comprensión de textos de los niños de 5 años en la I.E. N° 096 Clara Canales Gelinos de Nasca

Siendo los autores (es)

Alfaro Quispe Deisy Fiorela  
Requejo Heredia Shirley Jackeline

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizado la sustentación, se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Alfaro Quispe Deisy Fiorela  
 APROBADO POR mayoría

DESAPROBADO POR \_\_\_\_\_

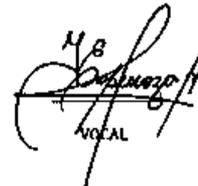
Egresado: Requejo Heredia Shirley Jackeline  
 APROBADO POR mayoría

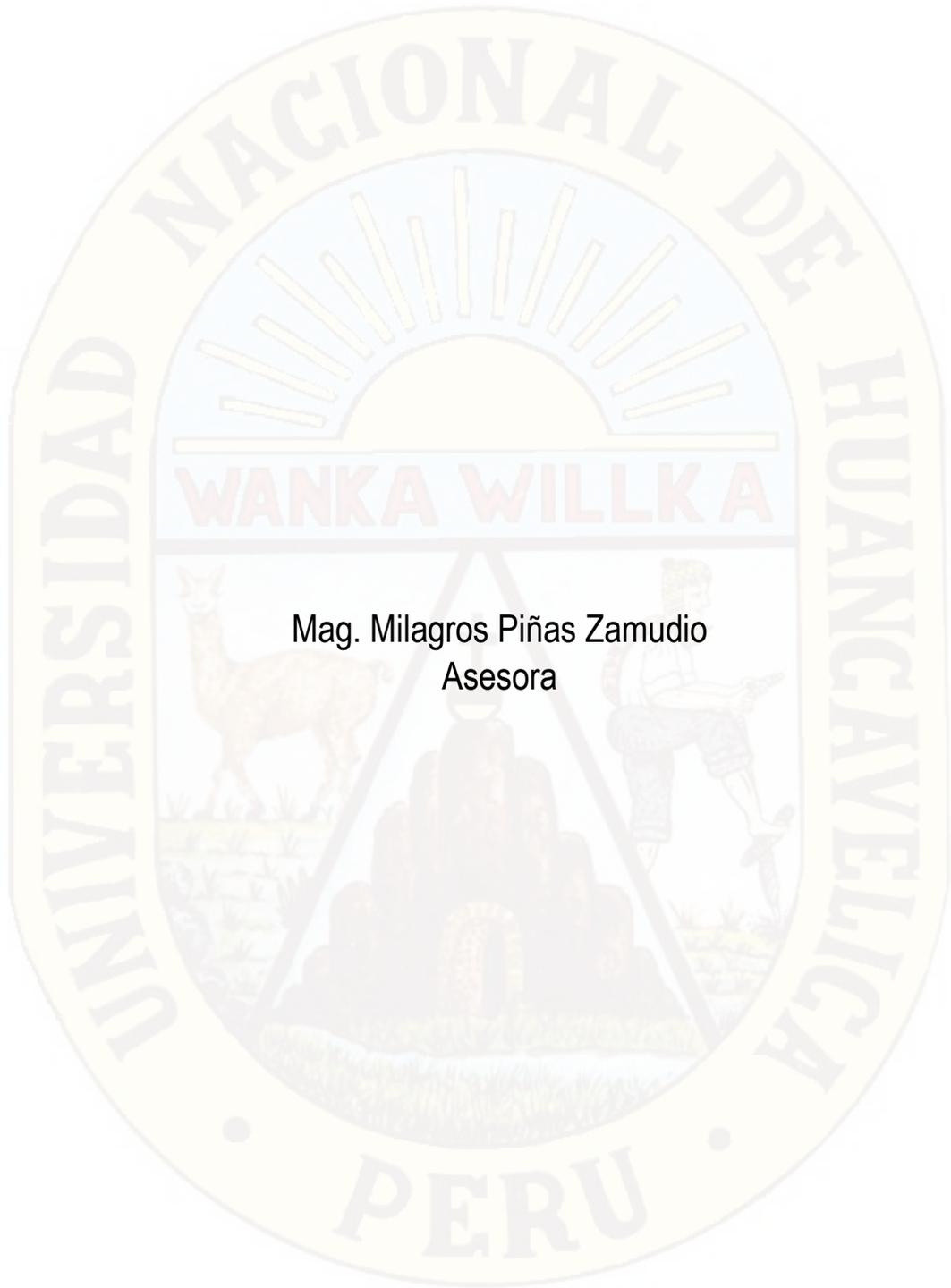
DESAPROBADO POR \_\_\_\_\_

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente

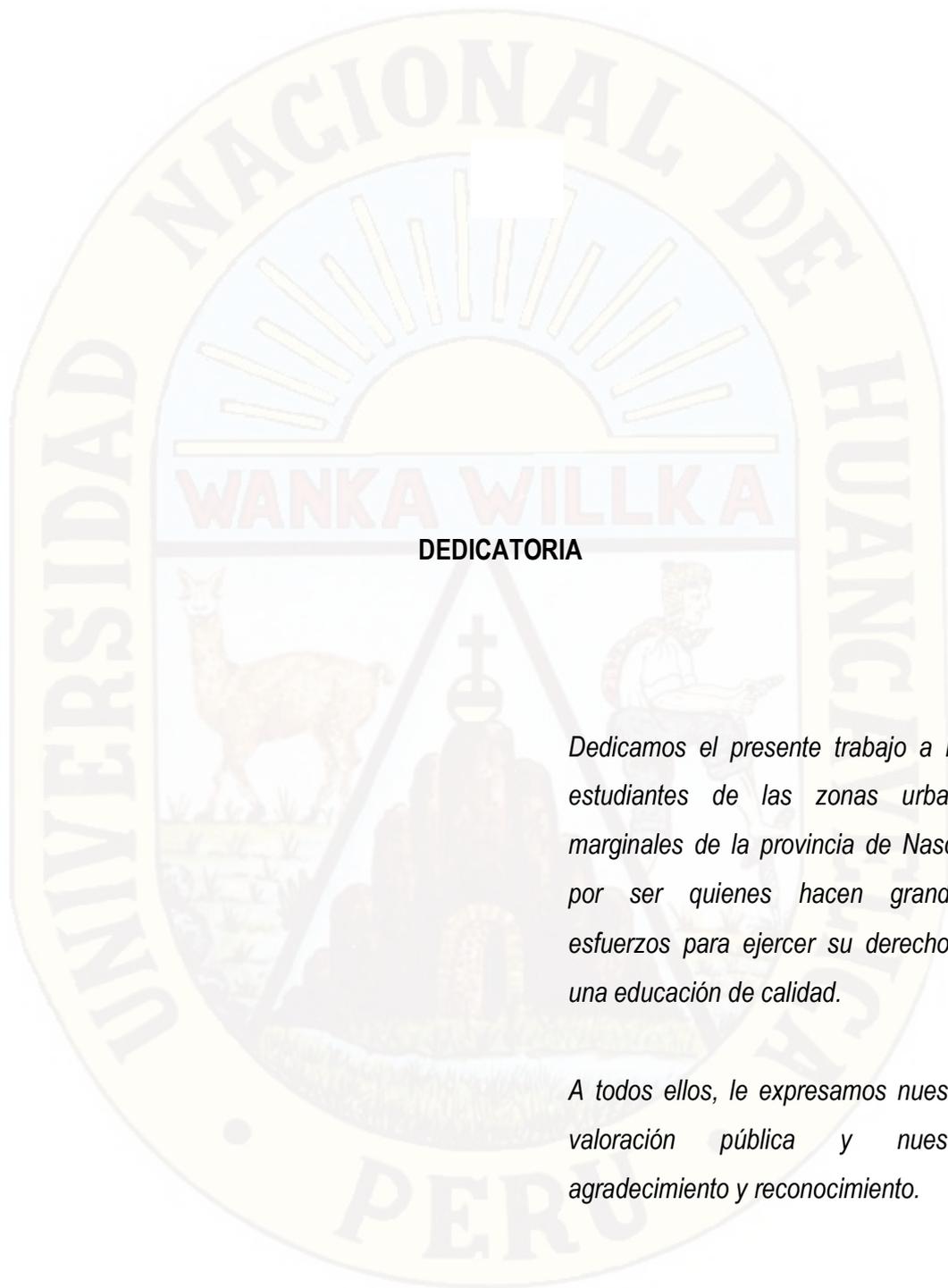
  
 PRESIDENTE

  
 SECRETARIO

  
 VOCAL



Mag. Milagros Piñas Zamudio  
Asesora



### **DEDICATORIA**

*Dedicamos el presente trabajo a los estudiantes de las zonas urbano marginales de la provincia de Nasca, por ser quienes hacen grandes esfuerzos para ejercer su derecho a una educación de calidad.*

*A todos ellos, le expresamos nuestra valoración pública y nuestro agradecimiento y reconocimiento.*

**Fiorela Alfaro y  
Shirley Requejo**

## ÍNDICE

Acta de sustentación	
Nombre del asesor	
Dedicatoria	
Índice	
Resumen	
Introducción	
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PROBLEMA</b>	
1.1. Planteamiento del problema.....	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Objetivos: general y específicos.....	13
1.4. Justificación.....	13
1.5. Limitaciones.....	14
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes.....	16
2.2. Bases teóricas.....	18
2.2.1. Comprensión de textos.....	18
2.2.1.1. Bases teóricas.....	18
2.2.1.2. La lectura.....	20
2.2.1.3. Comprensión del texto.....	20
2.2.1.4. Importancia.....	23
2.2.1.5. Niveles de comprensión de un texto.....	25
2.3. Variable de estudio.....	29
2.4. Definición de términos.....	30
<b>CAPÍTULO III</b>	

## **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1. Ámbito de estudio. ....	33
3.2. Tipo de investigación. ....	33
3.3. Nivel de investigación. ....	34
3.4. Método de investigación.....	34
3.5. Diseño de investigación. ....	34
3.6. Población, muestra, muestreo. ....	35
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	36
3.8. Procedimiento de recolección de datos. ....	37
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos. ....	37

## **CAPÍTULO IV**

### **RESULTADOS**

4.1. Presentación de los resultados.....	39
4.2. Discusión.....	52

CONCLUSIONES .....	53
--------------------	----

RECOMENDACIONES .....	54
-----------------------	----

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....	55
----------------------------------	----

### **ANEXOS**

## RESUMEN

La investigación tiene como objetivo, establecer cómo se desarrolla la Comprensión de Textos en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca, a partir de la Lectura, los niveles de comprensión de un texto, nivel Literal, nivel Inferencial y el nivel Criterial. Por tener una naturaleza de tipo Básica, se utilizó el diseño Descriptivo Simple. La Población estuvo conformada por 16 niños y niñas, que representa el 100% y una Muestra de estudio conformada por el 100% de la población, cuya cantidad fue hallada mediante la aplicación de la fórmula de poblaciones finitas y elegidos mediante la aplicación de la técnica del muestreo Probabilístico No Intencionado. Para la recolección de datos se elaboró un instrumento: Ficha de Observación Estructurada, Ajena No Participante. Los resultados en la investigación corroboraron que los niños y niñas que conforman las unidades de análisis de la Muestra, practican la lectura permanentemente, responden preguntas del nivel literal, y con cierta regularidad las del nivel inferencial, y una mayoría considerable las del nivel criterial.

**Palabras Clave:** lectura, comprensión de textos, nivel literal, nivel inferencial y nivel criterial.

## SUMMARY

The objective of the research is to establish how the Understanding of Texts develops in children of 5 years of age in the I.E. N ° 098 "Clara Channels Geldres" of Nasca, from the Reading, the levels of understanding of a text, Literal level, Inferential level and the Criterial level. Due to having a nature of Basic type, the Simple Descriptive design was used. The population was made up of 16 boys and girls, representing 100% and a study sample made up of 100% of the population, whose quantity was found by applying the formula of finite populations and chosen by applying the technique of Probabilistic Sampling Not Attempted. For the data collection an instrument was elaborated: Structured Observation Card, Non-Participating Third Party. The results in the investigation corroborated that the children that make up the units of analysis of the Sample, practice reading permanently, answer questions of the literal level, and with certain regularity those of the inferential level, and a considerable majority of the criterial level.

**Key words:** reading, text comprehension, literal level, inferential level and criterial level.

## INTRODUCCIÓN

Señores Miembros del Jurado Calificador de la Universidad Nacional de Huancavelica, de conformidad con lo dispuesto por el Reglamento de Titulación de nuestra universidad, tenemos el agrado de poner a vuestra disposición, el trabajo de Investigación Básica, titulado: **“La Comprensión de Textos en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca”**.

El proceso de la lectura, en las últimas décadas, constituye una de las grandes preocupaciones de profesores, directivos y funcionarios que dirigen las políticas educativas, en especial las pedagógicas, así como la gran preocupación por los resultados de la Prueba ECE y la Evaluación PISA, en las áreas curriculares de Comunicación y Matemática, donde existe una correlación significativa, los cuales exigen tomar medidas correctivas urgentes que permitan revertir los bajos niveles alcanzados hasta ahora.

En el presente, su estudio se persiste en el proceso lector holístico de cualquier tipo de texto, para el nivel de Educación Inicial. Para ello, se ha recurrido a analizar los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial, por ser los más utilizados en nuestro sistema educativo y en la vida diaria.

De manera tal, que un niño, al lograr nichos niveles, no solo comprende el texto de manera global, sino que incrementa su rendimiento académico de manera significativa. Pues el proceso lector y el ejercicio de sus niveles de comprensión, sirven a las demás áreas curriculares, pues en todas las demás áreas curriculares se lee y requiere de comprender textos.

Para su estudio y, por razones didácticas, la investigación se ha estructurado en cinco partes fundamentales, teniendo en cuenta las sugerencias metodológicas, propuestas por nuestra universidad, las cuales se detallan a continuación.

El primer Capítulo, titulado: **“Problema”**, se consigna, el planteamiento del problema, su formulación, los objetivos de la investigación, las justificaciones y limitaciones con las cuales se enfrentará la ejecución de la investigación.

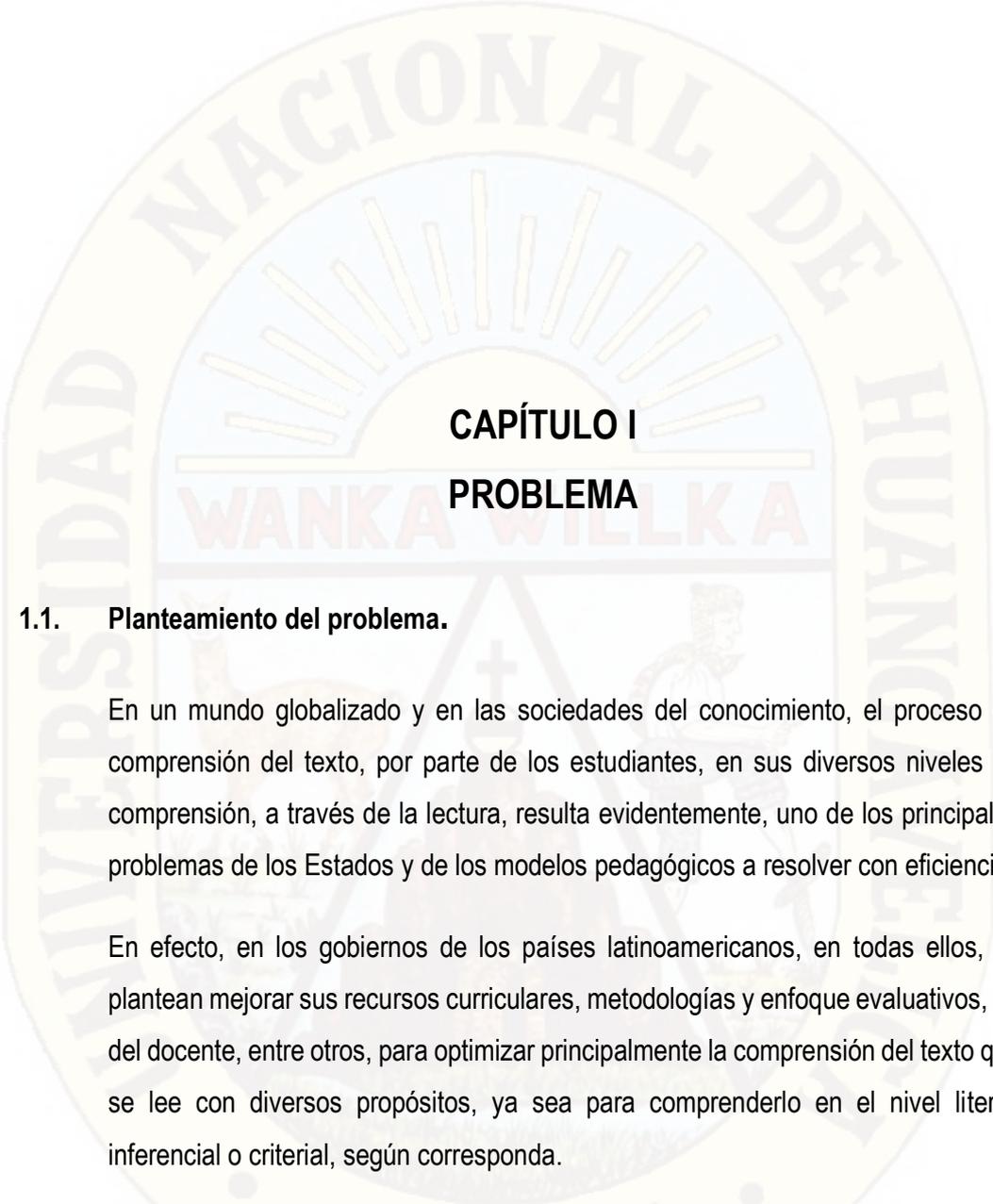
El segundo Capítulo, titulado: “**Marco Teórico**”, se presenta los antecedentes de la investigación, las bases teóricas en que se sustenta la variable de estudio, la variable y la definición de los principales términos empleados.

El tercer Capítulo, titulado: “**Metodología de la Investigación**”, se ofrece el ámbito de estudio, el tipo de investigación, el nivel, el método, el diseño, la población, muestra y muestreo, las técnicas e instrumentos empleados para la recolección de datos, los procedimientos de recolección y las técnicas de procesamiento y análisis de los datos recopilados en las unidades de análisis que conforman la muestra.

El cuarto Capítulo, titulado: “**Resultados**”, contiene la presentación de los resultados obtenidos con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos y los puntos controversiales o discusiones que se lograron identificar.

Finalmente, se presenta las Conclusiones, y las Recomendaciones, las Referencias Bibliográficas, y los anexos de la investigación.

**Las Autoras**



## CAPÍTULO I

### PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema.

En un mundo globalizado y en las sociedades del conocimiento, el proceso de comprensión del texto, por parte de los estudiantes, en sus diversos niveles de comprensión, a través de la lectura, resulta evidentemente, uno de los principales problemas de los Estados y de los modelos pedagógicos a resolver con eficiencia.

En efecto, en los gobiernos de los países latinoamericanos, en todas ellos, se plantean mejorar sus recursos curriculares, metodologías y enfoque evaluativos, rol del docente, entre otros, para optimizar principalmente la comprensión del texto que se lee con diversos propósitos, ya sea para comprenderlo en el nivel literal, inferencial o criterial, según corresponda.

En nuestro país, tales elementos se encuentran formulados en el área curricular de Comunicación, en la Educación Inicial, en el II Ciclo, la cual tiene el reto el de buscar la comprensión del texto, a través de la lectura, formando y desarrollando al niño, a través de competencias, capacidades e indicadores de desempeño que están incluidos en el Currículo Nacional 2016, los mismos que están orientados al logro del Perfil de Egresado de la Educación Básica Regular.

En tal sentido, interesa indagar, en el presente estudio, sobre el desarrollo de la comprensión de textos, partiendo de lo que se concibe como proceso lector, para luego, concentrarse en la actualización de las definiciones, respecto a los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial del texto.

Consustancialmente a ello, interesa describir cómo se desarrolla el proceso de la lectura en los niños y niñas de cinco años de edad, a través de qué metodologías y estrategias para comprender el texto seleccionado.

Así mismo, interesa describir el logro del nivel de comprensión literal, las estrategias que emplea el docente para que el niño pueda demostrar que ha comprendido el texto que lee con diversos propósitos.

De igual modo, interesa describir cómo se logra el nivel de comprensión literal, a través de que interrogantes y de qué estrategias, de manera tal que el niño, pueda decirse, que si tiene un nivel inferencial del texto.

En la misma línea de razonamiento, interesa en la presente investigación, describir cómo se logra el nivel de comprensión criterial, identificar sus estrategias, reconocer las interrogantes y los resultados por respuestas de los niños.

Por tanto, en la presente investigación, nos motiva describir de qué manera se desarrolla la comprensión de textos en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.

## **1.2. Formulación del problema.**

### **Problema General:**

¿Cuál es el nivel de comprensión de textos que presentan los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?

### **Problemas Específicos:**

1. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel literal en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?
2. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel inferencial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?
3. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel criterial de los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?

### **1.3. Objetivos: general y específicos.**

#### **Objetivo General:**

Describir como se presenta los niveles de comprensión de textos, en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.

#### **Objetivos Específicos:**

1. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel literal en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.
2. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel inferencial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.
3. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel criterial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.

### **1.4. Justificación.**

La presente investigación, dada su naturaleza y propósitos, tiene una justificación teórica, práctica e institucional.

Se justifica teóricamente, porque se ha detectado un bajo nivel manejo de información teórica en los docentes y niños, respecto a la comprensión de un texto

y sus diversos niveles, por lo que se ofrecerá información actualizada y relevante, respecto la comprensión del texto, su definición conceptual, categorías, significados, sustentados en las ciencias y sus disciplinas científicas actuales, en que se basa el estudio.

Su justificación práctica, porque se trata de revertir el bajo nivel de comprensión de textos en os niveles, literal, inferencial y criterial, por lo que se pretende mejorar y desarrollar los desempeños y aprendizajes del área curricular de Comunicación, con especial énfasis, en la competencia de Comprensión de textos.

La justificación institucional, porque se pretende hacer de la institución educativa en un referente que sirvan de emulación a otras, a partir del tratamiento adecuado de la comprensión del texto, en sus diversos niveles de comprensión, por parte de los niños y niñas.

De este modo, se explicita la justificación del presente estudio descriptivo univariar, sobre la Comprensión del Texto, tal como se presenta en los hechos, la misma que servirá de base o punto de partida para nuevas investigaciones, muchos más amplias y profundas.

#### **1.5. Limitaciones.**

Los investigadores afrontaron dos limitaciones: el tiempo, poco material bibliográfico.

La limitación de tiempo. Los investigadores tuvieron que realizar la investigación, después de cumplir su jornada laboral en sus respectivas instituciones educativas donde laboran, luego, dedicarse a la realización de la investigación, lo que significa que no se pudo dedicarse al 100% del tiempo.

La limitación de presupuesto. En nuestra localidad, no se encuentran Bibliotecas implementadas ni equipadas. Todas ellas carecen de material bibliográfico actualizado. Solo se encontraron algunos textos muy desfasados.

Ambas limitaciones, sin embargo, no impiden la realización de la investigación. Motivo por el cual, los investigadores redoblarán esfuerzos y recursos para la culminación y logro de los objetivos de la investigación.





## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes.

##### A nivel Internacional:

Salas (2012) publicó su tesis de Maestría, titulada: *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. México*. Corroboró, que:

Se puede deducir que los estudiantes de la preparatoria presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe de ser subsanada para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.

Madero-Suárez (2011) publicó su tesis doctoral, titulada: *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. Guadalajara, México: ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente*. Verificó, que:

Los alumnos del grupo de altos lectores dan evidencia de conocer su proceso lector, saben cómo leen, qué estrategias les sirven para comprender mejor. Cuando comienzan a leer un texto lo hacen con un plan específico y durante la lectura pueden evaluar si lo que están leyendo hace

sentido sus conocimientos previos. Esta capacidad de comprender y monitorear cómo llevan a cabo sus propios procesos cognitivos - metacognición- les da una ventaja evidente sobre quienes no la tienen. El conocimiento y control de lo que cada individuo necesita hacer para, comprender les da control sobre estos procesos; por lo que promover un pensamiento metacognitivo en los alumnos de secundaria sería no solo deseable, sino necesario. Este pensamiento metacognitivo durante la lectura se evidencia en que los lectores planean, monitorean y evalúan su lectura, es decir, son activos durante la lectura.

Martín (2012) publicó su tesis de Maestría, titulada: *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. Concluyó, que:

En la encuesta realizada a los profesores las dificultades básicas que aparecen son en primer término la falta de lectura y de hábitos de lectura, en segundo lugar, deficiencia en el lenguaje y en la capacidad discursiva, y en tercer lugar la limitada comprensión de significados. Los encuestados, profesores de matemática, afirman que son graves las dificultades en la expresión, a tal grado que si resuelve un problema no puede expresarlo. También aluden a dificultades para formular juicios y elaborar argumentos coherentes, articular explicaciones y descripciones y crear o realizar inferencias.

#### **A Nivel Nacional:**

Aliaga (2012) publicó su tesis de grado, titulada: *Comprensión lectora y rendimiento académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. Verificó que: “existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico en el área de comunicación de los alumnos de segundo grado de educación primaria de una institución educativa estatal del distrito de Ventanilla Callao”.

Subía, Mendoza, & Rivera (2012) publicó su Tesis Magistral, titulada: *Influencia del programa "Mis Lecturas Preferidas" en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 "San Luis Gonzaga" Ayaviri – Melgar – Puno 2011. Universidad "César Vallejo". Perú*, determinó, que:

Luego de aplicar el programa a través de un post test, cuyos resultados fueron que el 93.10 % de los estudiantes tienen un nivel de logro de aprendizaje A, es decir un logro previsto, da a entender que los estudiantes lograron desarrollar la Comprensión Lectora; mientras que el 9.90 % de los estudiantes tienen como nivel de logro de aprendizaje B, es decir en proceso y 0 % de los estudiantes tienen un nivel de aprendizaje C, es decir en Inicio, da a entender que si hubo mejoramiento.

Lara (2015) publicó su tesis de grado, titulada: *El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis*. Comprobó, que:

Existe relación directa y estadísticamente significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora de los alumnos de primer grado de primaria de la Institución Educativa Estatal San Juan Macías y La Institución Educativa Particular Santa Fortunata del distrito de San Luis. De lo que se desprende que existe una relación directa en el lenguaje oral y la comprensión del texto que leen con diversos propósitos.

## **2.2. Bases teóricas.**

### **2.2.1. Comprensión de textos**

#### **2.2.1.1. Bases teóricas.**

Sole es una de las autoras que mejor ha expresado el proceso de comprensión del texto. En efecto, Solé entiende la lectura como un acto vinculado con el contexto social y hace énfasis en la importancia de tener claros los propósitos de la lectura para enfocar la atención de lo que leemos

hacia aquel resultado que queremos alcanzar. La teoría propuesta por Solé defiende que los lectores ejecutamos el acto de la lectura a través de un cúmulo de experiencias y conocimientos que se ponen en juego al interactuar con un texto determinado.

Según Solé (2001) sostiene que:

Enseñar a leer no es absolutamente fácil. La lectura es un proceso complejo. Requiere una intervención antes, durante y después. Y también plantearse la relación existente entre leer, comprender y aprender. Es decir, no es una actividad directa y automática, mucho menos espontánea. Es planificada, racionalmente intencionada y orientada a determinados propósitos que determina el lector.

Tras leer estas palabras de Solé (2001), es necesario explicar con mayor claridad esos tres momentos del proceso de la lectura, cuando estamos ante un texto escrito.

1. **Antes:** establecimiento del propósito, la elección de la lectura y lo que esperamos encontrar en dicha lectura.
2. **Durante:** elementos que intervienen en el momento de leer, como la activación de nuestros conocimientos previos, la interacción entre nosotros como lectores y el discurso del autor, el contexto social.
3. **Después:** sucede al concluir la lectura con la clarificación del contenido, a través de las relecturas y la recapitulación.

Además de estos tres momentos que nos expone Solé es importante mencionar que en el proceso de la lectura realizamos una serie de actividades, denominadas estrategias, que generalmente realizamos de forma inconsciente y que nos permiten interactuar con el texto, y finalmente comprenderlo.

### **2.2.1.2. La lectura.**

Según Hall (1989), citado por Martín (2012), sintetiza en cuatro puntos los procesos de lectura:

- La lectura eficiente es una tarea compleja que depende de procesos perceptivos, cognitivos y lingüísticos.
- La lectura es un proceso interactivo que no avanza en una secuencia estricta desde las unidades perceptivas básicas hasta la interpretación global de un texto. El lector experto deduce información de manera simultánea de varios niveles distintos, integrando información grafofónica, morfémica, semántica, sintáctica, pragmática, esquemática e interpretativa.
- El sistema humano de procesamiento de la información es una fuerza poderosa, aunque limitada, que determina nuestra capacidad de procesamiento textual.
- La lectura es estratégica. El lector eficiente actúa deliberadamente y supervisa constantemente la comprensión. Está alerta a las interrupciones, es selectivo en dirigir la atención a los distintos aspectos del texto y redefine progresivamente la Interpretación textual.

### **2.2.1.3. Comprensión del texto.**

Según Cooper (1990), es:

La interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión es el proceso de elaborar el significado relacionando las ideas relevantes del texto con las ideas del lector.  
(Citado por Subía, Mendoza & Rivera (2012))

Para Solé (1987) mencionado por Bustamante (2014) sostiene que la lectura permite la comprensión del texto, cuando descifra el contenido de lo escrito en papel o en otro material, por otra persona o por uno mismo, con el fin de comprender un mensaje. El proceso de lectura es complejo porque implica una serie de habilidades como el análisis, la síntesis y la evaluación. El acto de leer lleva a la persona a construir significados propios a partir de textos escritos. Leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta obtener alguna información pertinente para satisfacer sus objetivos de lectura.

Para Condemarín y Medina (2000), citado por Aliaga (2012), sostienen que:

La comprensión lectora puede ser entendida de diversas maneras. Para estos autores, su acepción más restringida se asocia con la captación del sentido manifiesto, explícito o literal de un texto, es decir, solamente con aquello que el autor quiso expresar, lo que no da lugar a considerar los aportes del lector y el sentido y significado que en virtud de sus conocimientos y experiencias previas puede construir.

Para Atarama (2009), la comprensión lectora desde un enfoque cognoscitivo es, Un proceso complejo e interactivo, que involucra muchos elementos inherentes al lector, como las experiencias previas, las habilidades y hábitos de lectura asimismo la metodología de la lectura comprensiva y a las características del texto con respecto a su complejidad y nivel de abstracción, el vocabulario, el contexto interno y otros contextos que vienen a la mente del lector al hacer la lectura. (Citado por Aliaga 2012)

Asimismo, Vallés (1998), considera que, leer consiste en descifrar el código de la letra impresa para que ésta tenga significado y, como consecuencia, se produzca una comprensión del texto. Dicho de otra manera, leer es un

esfuerzo en busca de significado, es una construcción activa del sujeto mediante el uso de todo tipo de claves y estrategias. (En Aliaga 2012)

En esencia, implica, Vallés (2005), la comprensión lectora es un conjunto de procesos psicológicos que consisten en una serie de operaciones mentales que procesan la información lingüística desde su recepción hasta que se toma una decisión. (En Aliaga 2012),

Asimismo, Vallés (2005), indica que la comprensión lectora pasa por tres fases:

- **Fase inicial**, constituida por el patrón gráfico del texto, esto es, el conjunto de letras que el lector encuentra agrupados en forma de palabras o frases.
- **Fase intermedia**, representada por tres subprocesos el reconocimiento de palabras, y acceso léxico, el análisis sintáctico y el análisis semántico-pragmático.
- **Fase final**, caracterizada para la construcción de una representación de lo evocado por el texto, llamado modelo mental. (en Aliaga 2012)

Cuando leemos encontramos dos tipos de información que ayudan al lector a encontrar el significado del texto que el escrito ha querido transmitir. Así, para leer necesitamos, según Smith (1983) de:

**La información visual:** (estructura superficial), que nos proporciona el texto impreso y va de los ojos al cerebro. Así, en un texto la información visual comprende cada una de las letras y símbolos impresos que posee el texto y que llegan a nuestro cerebro a través de nuestros ojos. Esta información es necesaria, pero no suficiente; de allí que no puedas entender el texto. Necesitamos de una información no visual.

**La información no visual:** (estructura profunda), es la que va desde el conocimiento del lenguaje hasta el conocimiento de la manera en que se debe leer y el estar familiarizado con el tema y el léxico empleado, es la información y los conocimientos que el lector trae consigo. Así, para comprender cualquier texto necesitas tener la información no visual necesaria: familiaridad con el tema y el conocimiento del léxico empleado. (En Aliaga 2012)

#### **2.2.1.4. Importancia.**

Roca (2013), cita a Vygotsky (1978) afirmando que:

El lenguaje, es la capacidad específicamente humana, que provee a los niños de instrumentos que les permiten resolver tareas difíciles, superar los actos impulsivos, planificar la solución de un problema antes de pasar a la acción y a tener control sobre su propio comportamiento. Así, las funciones cognitivas y comunicativas del lenguaje se convierten en el fundamento de una forma nueva y superior de actividad en los niños, que los distingue de animales.

Solé, (1994) divide el proceso de la lectura en tres subprocesos: antes de la lectura, durante la lectura y después de la lectura. Hay consenso entre todos los investigadores sobre las actividades que los lectores llevan a cabo en cada uno de ellos. Solé recomienda que cuando uno inicia una lectura se acostumbre a contestar las siguientes preguntas en cada uno de las etapas del proceso. Estas preguntas, irán introduciendo la comprensión del texto de principio a fin. (En Bustamante 2014)

Montenegro, S. (2007) las causas del bajo nivel de la comprensión lectora, puede ser el predominio del método tradicional, que considera al estudiante como un receptor pasivo, sumiso; mientras que el docente es el dueño del conocimiento, es el centro del proceso Enseñanza aprendizaje, quien

impone la autoridad en el aula, entonces los alumnos no serán críticos, reflexivos, capaz de actuar con independencia, creatividad y responsabilidad en su vida cotidiana. (En Bustamante 2014)

Según Sánchez L. (2006) citado por Bustamante (2014), menciona que los niveles de comprensión lectora son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo. Es decir, la lectura es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual hay facetas y estadios nítidamente definidos, diferentes unos de otros, y hasta contrapuestos, en donde interactúan: lector, texto y contexto.

Idrogo (2006) señala que los niveles de comprensión lectora se caracterizan porque es una práctica constante en la etapa escolar, así como también en la universitaria; por eso se afirma que es el medio para la adquisición de conocimientos que enriquece nuestra visión de la realidad, aumenta nuestro pensamiento y facilita la capacidad de expresión. Recordemos pues, que la lectura es uno de los caminos de aprendizaje que tiene todo estudiante, por tal razón, desempeña un rol importante en la actividad del trabajo intelectual. Leer comprensivamente es interpretar e inferir a qué alude el autor en cada una de sus ideas vertidas en su texto. (En Bustamante 2014)

La importancia, de la comprensión de textos, en resumen, según Bustamante (2014), implica que se debe considerar que estos tres niveles de la comprensión lectora, que el Ministerio de Educación plantea que todo maestro deben desarrollarlo y todo alumno debe lograrlo. La comprensión literal consiste a entender lo que el texto dice de manera explícita. La comprensión inferencial se refiere a comprender a partir de indicios que proporciona el texto. La comprensión criterial se refiere a evaluar el texto

ya sea su tema, personaje, mensaje, etc. En tal sentido, es indispensable desarrollar y fortalecer los tres niveles de comprensión en los alumnos, hoy más que nunca, ya que estamos ante los ojos del continente como uno de los países más bajos en comprensión lectora y razonamiento matemático de sus estudiantes.

#### **2.2.1.5. Niveles de comprensión de un texto.**

Según, Sánchez (2006), menciona que los niveles de comprensión lectora son un proceso por el cual el lector percibe correctamente los signos y símbolos escritos, organiza mediante ellos lo que ha querido decir un emisor, infiere e interpreta los contenidos allí expuestos, los selecciona, valoriza, contrapone y aplica en la solución de problemas y en el mejoramiento personal y colectivo. Es decir, la lectura es un proceso dinámico, continuo y diferenciado, en el cual hay facetas y estadios nítidamente definidos, diferentes unos de otros, y hasta contrapuestos, en donde interactúan: lector, texto y contexto. (Citado por Bustamante 2014)

Consustancialmente a ello, Idrogo (2006), señala que los niveles de comprensión lectora se caracterizan porque es una práctica constante en la etapa escolar, así como también en la universitaria; por eso se afirma que es el medio para la adquisición de conocimientos que enriquece nuestra visión de la realidad, aumenta nuestro pensamiento y facilita la capacidad de expresión. (Citado por Bustamante 2014)

Recordemos pues, que la lectura es uno de los caminos de aprendizaje que tiene todo estudiante, por tal razón, desempeña un rol importante en la actividad del trabajo intelectual. Leer comprensivamente es interpretar e inferir a qué alude el autor en cada una de sus ideas vertidas en su texto.

#### **A. Nivel literal.**

Según Pinzás, (1997:75), concibe la comprensión literal: como la capacidad del lector para recordar escenas tal como aparecen en el texto. Se pide la

repetición de las ideas principales, los detalles y las secuencias de los acontecimientos. Es propio de los niños que cursan los primeros años de escolaridad; la exploración de este nivel de comprensión será con preguntas literales con interrogadores como: ¿Qué? ¿Cuál?, ¿Cómo?, etc. (citado por Aliaga 2012)

➤ **Importancia.**

Según, Subía, Mendoza & Rivera (2012) siguiendo la misma línea de razonamiento, considera que en este nivel se enseña a los alumnos a:

- Saber encontrar la idea principal.
- Identificar relaciones de causa – efecto.
- Seguir instrucciones.
- Reconocer las secuencias de una acción.
- Identificar analogías.
- Identificar los elementos de una comparación.
- Encontrar el sentido de palabras de múltiples significados.
- Reconocer y dar significados a los sufijos y prefijos de uso habitual.
- Identificar sinónimos, antónimos y homófonos.
- Dominar el vocabulario básico correspondiente a su edad.

Mediante este trabajo el docente comprueba si el alumno puede expresar lo que ha leído con un vocabulario diferente, si fija y

retiene la información durante el proceso lector y puede recordarlo para posteriormente explicarlo.

Pistas para formular preguntas para lograr una comprensión literal del texto que se ha elegido leer: ¿Qué...?, ¿Quién es...?, ¿Dónde...?, ¿Quiénes son...?, ¿Cómo es...?, ¿Con quién...?, ¿Para qué...?, ¿Cuándo...?, ¿Cuál es...?, ¿Cómo se llama...?, ¿Cuántos...? etc.

## **B. Nivel inferencial**

Según Pinzás, (1997:75), define a la comprensión inferencial:

Como un nivel más alto de comprensión exige que el lector reconstruya el significado de la lectura relacionándolo con sus vivencias o experiencias personales y el conocimiento previo que se tenga respecto al tema objeto de la lectura de acuerdo a ello plantea ciertas hipótesis o inferencias. Busca reconstruir el significado del texto Para explorar si el lector comprendió de manera inferencial se deben hacer preguntas hipotéticas. (Citado por Aliaga 2012)

### ➤ **Importancia.**

Según, Subía et al (2012), sostiene que en este nivel se enseña a los alumnos a:

- Predecir resultados.
- Inferir el significado de palabras desconocidas.
- Inferir efectos previsibles a determinadas causa.
- Entrever la causa de determinados efectos.
- Inferir secuenciar lógicas.

- Inferir el significado de frases hechas, según el contexto.
- Interpretar con corrección el lenguaje figurativo.
- Recomponer, un texto variando algún hecho, personaje, situación, etc.
- Prever un final diferente.

Algunas pistas para formular preguntas inferenciales, cada una de ellas con sus particularidades. ¿Qué pasaría antes de...? ¿Qué significa...?; ¿Por qué...?; ¿Cómo podrías...? ¿Qué otro título...? ¿Cuál es? ¿Qué diferencias...? ¿Qué semejanzas...?; ¿A qué se refiere cuando...? ¿Cuál es el motivo...?; ¿Qué relación habrá...?; ¿Qué conclusiones...?; ¿Qué crees...?; etc. Esto le permitirá al maestro ayudar a formular hipótesis durante la lectura, a sacar conclusiones, a prever comportamientos de los personajes y a realizar una lectura vivencial.

### **C. Nivel criterial.**

Según Pinzás, (1997:75), afirma que la comprensión crítica: es el nivel de comprensión el lector después de la lectura, confronta el significado del texto con sus saberes y experiencias, luego emite un juicio crítico valorativo y la expresión de opiniones personales acerca de lo que se lee. Puede llevarse en un nivel más avanzado a determinar las intenciones del autor del texto, lo que demanda un procesamiento cognitivo más profundo de la información (citado por Aliaga 2012)

#### ➤ **Importancia.**

Según, Subía et al (2012), enfatiza la importancia, indicando que en este nivel se enseña a los alumnos a:

- Juzgar el contenido de un texto desde un punto de vista personal.

- Distinguir un hecho, una opinión.
- Emitir un juicio frente a un comportamiento.
- Manifestar las reacciones que les provoca un determinado texto.
- Comenzar a analizar la intención del autor.

Algunas Pistas sugeridas para formular preguntas criterioles.

¿Crees que es...?; ¿Qué opinas...?; ¿Cómo crees que...?; ¿Cómo podrías calificar...?; ¿Qué hubieras hecho...?; ¿Cómo te parece...?; ¿Cómo debería ser...?; ¿Qué crees...?; ¿Qué te parece...?; ¿Cómo calificarías...?; ¿Qué piensas de...?; etc.

Estas pistas nos ayudaran a tomar decisiones frente a los hechos que ocurren tanto en la lectura como en la vida práctica.

### 2.3. Variable de estudio.

La presente investigación tiene una sola variable de estudio.

En tal sentido, la única variable de estudio es: La Comprensión de textos.

Variable	Dimensiones	Indicadores
<p><b>Comprensión de Textos:</b></p> <p>Según Cooper, D. (1990), citado por Subía, L., Mendoza, R. &amp; Rivera, A. (2012), es la interacción con el lector y el texto es el fundamento de la comprensión, pues a través de ella el lector relaciona la</p>	Nivel Literal	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. Formula y responde preguntas sobre el texto.</li> <li>2. Ubica información específica en el texto.</li> <li>3. Parafrasea el texto.</li> <li>4. Identifica elementos del texto.</li> <li>5. Reconoce la silueta del texto.</li> <li>6. Identifica el mensaje del texto.</li> </ol>

<p>información que el autor le presenta con la información almacenada en su mente, la comprensión es el proceso de elaborar el significado relacionando las ideas relevantes del texto con las ideas del lector.</p>	<p>Nivel Inferencial</p>	<p>7. Formula hipótesis sobre el contenido del texto</p> <p>8. Deducir el contenido del texto.</p> <p>9. Inferir el significado de palabras.</p> <p>10. Deducir frases en el contexto del texto.</p> <p>11. Inferir características del personaje.</p> <p>12. Deducir el final del texto.</p>
	<p>Nivel Criterial</p>	<p>13. Formula y responde preguntas con criterio personal.</p> <p>14. Distingue los dilemas morales en los textos que lee.</p> <p>15. Juzga las acciones de personajes.</p> <p>16. Opina sobre el texto.</p> <p>17. Juzga el tema del texto.</p> <p>18. Critica el final del texto.</p>

**2.4. Definición de términos.**

**Comprensión del texto.**

Según Crisólogo (1999), sostiene que:

En pedagogía hace referencia a la operación, por la cual un sujeto conoce que lo que es comunicado y puede servirse de las ideas, habilidades y destrezas que le han sido transmitidas. Es el conocimiento más o menos profundo del significado de algo. Consiste en asimilar, en adquirir el principio que se está explicando, en descubrir los conceptos básicos, en organizar la información y las ideas básicas, para que se transformen en conocimientos,

en lugar de tener tan solo, una mezcla confusa de hechos, carentes de todo método.

### **Estimulación.**

La Real Academia Española define a este vocablo como “aguijonear, picar, punzar”; “incitar, excitar con viveza a la ejecución de algo”; “avivar una actividad, operación o función”. Otro concepto inherente a este término es el de acelerar o hacer más rápido algún hecho o proceso. Teniendo en cuenta estas significaciones se puede definir también como la acción que tienen los seres vivos para obtener un buen desarrollo o funcionamiento desde el punto de vista cognitivo, afectivo, físico e incluso social. Y también se utiliza para referirse a la acción de tentar o seducir a alguien para conseguir algo. En su forma pronominal expresa “administrarse una droga para aumentar la propia capacidad de acción”.

### **Lenguaje.**

Según Crisólogo (1999), lo concibe como:

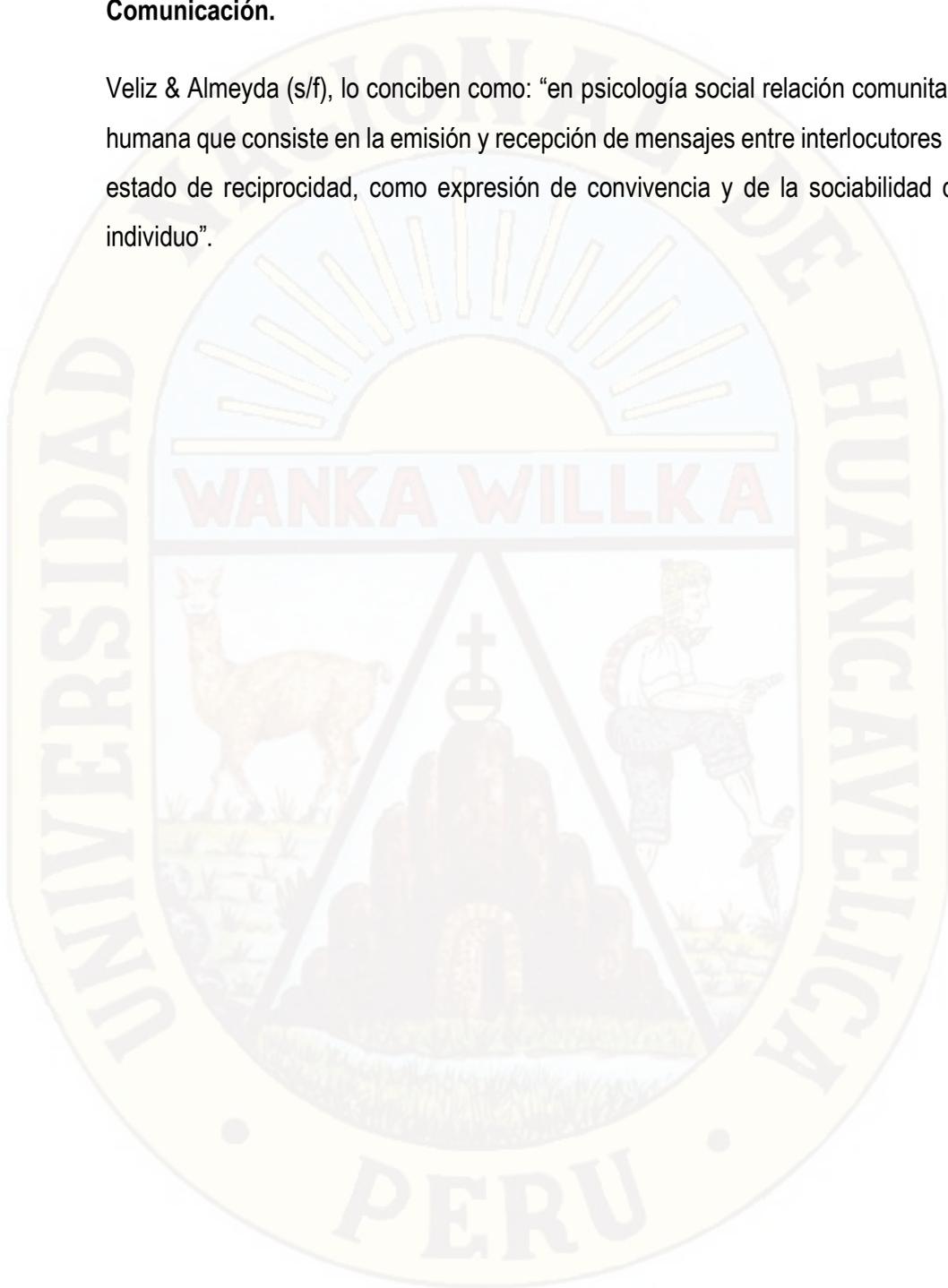
La capacidad de expresar el pensamiento por medio de sonidos en la producción de los cuales interviene la lengua. Por extensión, sistema o conjunto de signos fonéticos u otros, especialmente visivos, que sirven para la expresión del pensamiento o la indicación de una conducta. La adquisición del lenguaje entraña un complejo proceso de imitación y de acción creativa, por el cual se llega a la construcción del mundo interior. Al mismo tiempo supone la verificación de la norma social como necesaria para la comunicación con los demás, porque las creaciones propias han de dar paso a las reglas comunes de la comunicación.

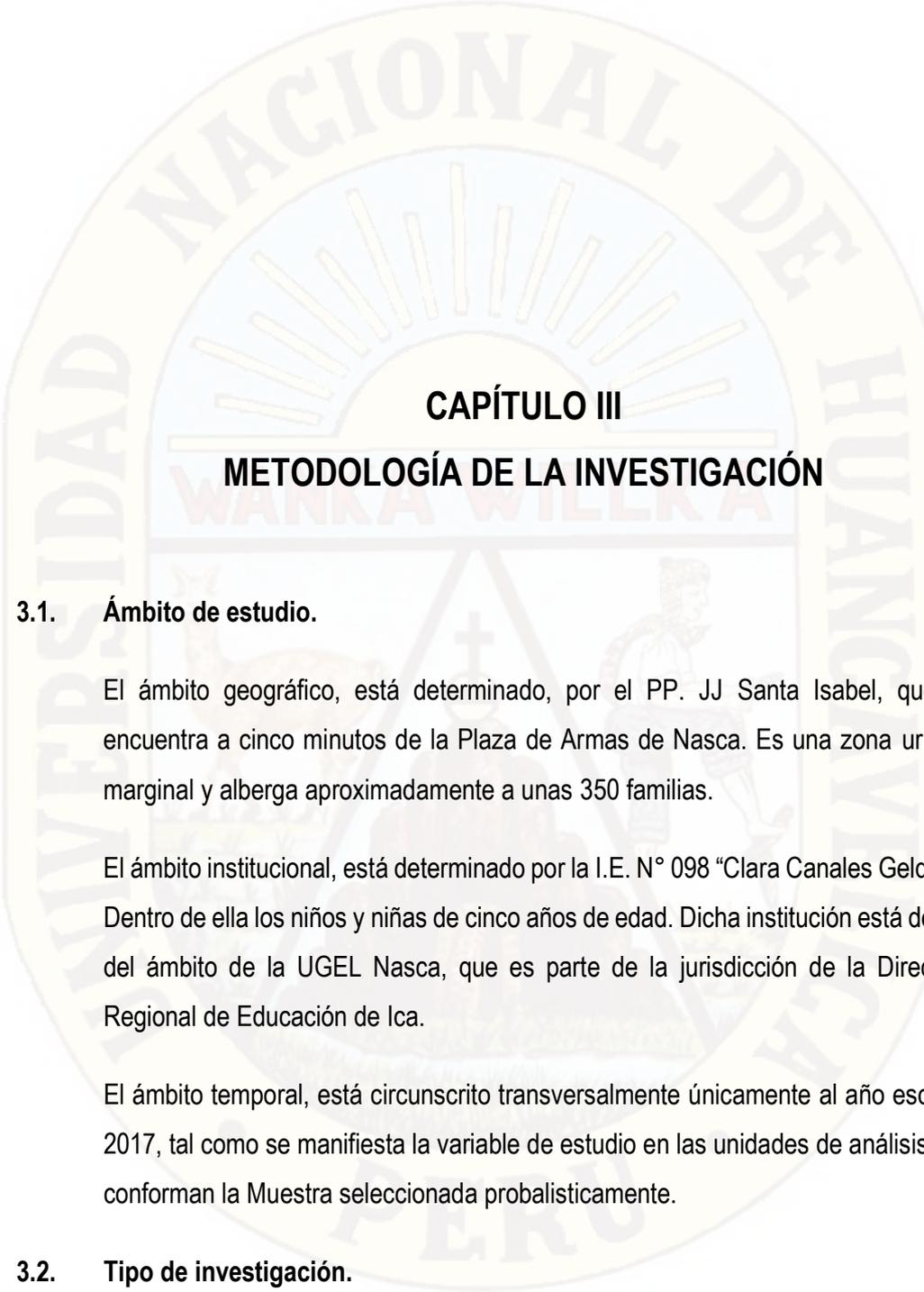
### **Orientar.**

Veliz & Almeyda (s/f), lo definen como: “acción de dirigir a alguien o de dirigirse a sí mismo, en particular en lo referente a los estudios y la profesión. Mas generalmente, sinónimo de dirección: la orientación de la política de la bolsa”.

### **Comunicación.**

Veliz & Almeyda (s/f), lo conciben como: “en psicología social relación comunitaria humana que consiste en la emisión y recepción de mensajes entre interlocutores en estado de reciprocidad, como expresión de convivencia y de la sociabilidad del individuo”.





## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Ámbito de estudio.**

El ámbito geográfico, está determinado, por el PP. JJ Santa Isabel, que se encuentra a cinco minutos de la Plaza de Armas de Nasca. Es una zona urbana marginal y alberga aproximadamente a unas 350 familias.

El ámbito institucional, está determinado por la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres”. Dentro de ella los niños y niñas de cinco años de edad. Dicha institución está dentro del ámbito de la UGEL Nasca, que es parte de la jurisdicción de la Dirección Regional de Educación de Ica.

El ámbito temporal, está circunscrito transversalmente únicamente al año escolar, 2017, tal como se manifiesta la variable de estudio en las unidades de análisis que conforman la Muestra seleccionada probalisticamente.

#### **3.2. Tipo de investigación.**

La presente investigación es de tipo Básica. Como tal, es concebida, según Sánchez & Reyes (1984) es llamada también pura o fundamental, nos lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos. Mantiene como propósito recoger información de la realidad

para enriquecer el conocimiento teórico-científico, orientándonos al descubrimiento de principios y leyes.

### **3.3. Nivel de investigación.**

El nivel de la investigación es Descriptivo. Según Velásquez & Rey (1999 p. 67), sostienen que las investigaciones descriptivas tienen como fin, realizar un análisis del estado del objeto de estudio, determinar sus características y propiedades. Como su nombre lo indica, describen la porción de la realidad que se investiga, pero no entra a profundizar en las causas de las relaciones internas o externas que lo condicionan.

En nuestro caso, se pretende describir el desarrollo del vocabulario, en los niños y niñas de cinco años de edad de la I.E. N° 098 "Clara Canales Geldres" de Nasca, en el 2017, tal como se presenta en los hechos. Sin tratar de explicar las causas internas o externas que lo produce u condicional.

### **3.4. Método de investigación.**

El método de la investigación es Cuantitativo. Según Rodríguez (2010, p.32), señala que el método cuantitativo se centra en los hechos o causas del fenómeno social, con escaso interés por los estados subjetivos del individuo.

Para este caso, dado la naturaleza de la investigación, se utilizará el método descriptivo, que según Sánchez et al (1984), consiste en describir e interpretar sistemáticamente un conjunto de hecho relacionados con otros fenómenos tal como se dan en el presente. El Método Descriptivo, apunta a estudiar el fenómeno en su estado actual y en su forma natural; por tanto, las posibilidades de tener un control directo sobre las variables de estudio son mínimas.

### **3.5. Diseño de investigación.**

El diseño es: No Experimental: Descriptivo, que según Velásquez et al (1999 pp. 133, 134) son aquellos que buscan describir, mas no explicar determinadas

características del objeto de estudio. También es Transversal, que, según el citado autor, son diseños que investigan el objeto en un punto determinado del tiempo, del cual se toma la información que será utilizada en el estudio. Esta información puede referirse a uno o varios objetos de estudio. Les interesa la descripción del fenómeno en un momento específico, mas no su solución.

Gráficamente se representa así:



Donde:

M = muestra.

O = observación de la muestra

### 3.6. Población, muestra, muestreo.

**TABLA N° 01: POBLACIÓN**

Niños y Niñas de la I.E. "Clara Canales Geldres"	Población	Representatividad
5 años "A"	16	100%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100%</b>

Elaborado por: Alfaro, Fiorela & Requejo, Shirley (2017)

**TABLA N° 02: MUESTRA**

Niños y Niñas de la I.E. "Clara canales Geldres"	Muestra	Representatividad
5 años "A"	16	100%
<b>TOTAL</b>	<b>16</b>	<b>100% de la Población</b>

Elaborado por: Alfaro, Fiorela & Requejo, Shirley (2017)

El Muestreo, es el Muestreo Probabilístico: Aleatorio o al Azar. Este tipo de muestreo, todos los individuos de la población pueden formar parte de la muestra, tienen probabilidad positiva de formar parte de la muestra.

Según Sánchez et al (1984), el Muestreo Probabilístico Aleatorio o al Azar, afirma que es el muestreo que consiste en considerar a criterio de los investigadores, que cada uno de los miembros de una población, tienen igual posibilidades de pertenecer a la muestra.

### **3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.**

En el presente estudio se emplea la técnica de la Observación, que según Velásquez et al (1999: 157), se define como una percepción intencionada e ilustrada de un hecho o un conjunto de ellos; intencionada porque se hace con un objetivo; ilustrada, porque va guiada de algún cuerpo de conocimientos. El objeto de la observación es un hecho de la realidad. Es directa, es decir, no se observan sentimientos, sino, conductas; no enfermedades, sino, síntomas.

El instrumento, es una Ficha de Observación Ajena No Participante, que se construirá como instrumento de recolección de datos. Es Ajena porque los investigadores no son parte de la observación. Es No Participante, porque el equipo de investigación, no participa en las actividades que son materia de observación. Tiene 18 ítems. Las dimensiones son: Nivel Literal, 03 ítems. Nivel Inferencial 03 ítems y el Nivel Criterial, 03 ítems. Presenta tres categorías: Nunca = 1, A veces = 2 y Siempre = 3.

Se ha estructurado en tres dimensiones cualitativamente diferentes entre sí, pero que sirven para mediar a la misma variable. Su escala de medición es la Escala Nominal. Se aplicó de manera individual, a cada unidad de análisis.

Según Velásquez et al (1999: 161), es aquella en la que son distintos el sujeto y el objeto de la observación. Es no Participante, porque el observador no se involucra directamente en las tareas y actividades del grupo cuya conducta quiere observar, por lo que generalmente es una observación a distancia.

### **3.8. Procedimiento de recolección de datos.**

Los principales procedimientos que se utilizarán para la recolección de datos, en la presente investigación descriptiva, univariada, son: la coordinación, la ejecución y procesamiento de la recolección de datos. Cada uno de ellos presenta un propósito diferente, que aporte al siguiente, desde el inicio hasta su culminación.

Se coordinará con la directora de la I.E. N° 098 "Clara Canales Geldres" de Nasca, para comunicarle la realización de la investigación y solicitarle la autorización para la aplicación del instrumento de recolección de datos en la Muestra.

Con la autorización respectiva, se procederá a la aplicación de la Ficha de Observación Ajena No Participante en los niños de 5 años de edad, en el 2017.

Luego, la información recogida, es procesada para su presentación y publicación.

### **3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.**

Se aplicarán los procedimientos proporcionados por la Estadística Descriptiva, pues, los datos recopilados con el instrumento de recolección, la Ficha de Observación Ajena No Participante serán procesados, siguiendo la siguiente secuencia y procesos estadísticos:

**Clasificación de datos.** Proceso que se emplea para seleccionar los datos de mayor validez y significatividad, respecto a aquellos que no presentan tales cualidades.

**Codificación de datos.** Proceso que consiste en asignarles valores individuales a los datos recopilados, necesarios para el procesamiento estadístico.

**Tabulación de datos.** Sirve para el conteo y construcción de los cuadros estadísticos, en el sentido, que facilita su presentación estadística.

**Interpretación de datos.** Después de clasificarlos, codificarlos, tabularlos, se procede a presentarlos e interpretarlos, estadísticamente, en relación con la comprobación de las hipótesis planteadas.



## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1. Presentación de los resultados.

Tabla N° 03: Formula y responde preguntas sobre el texto.

Categorías	fi	hi%
No	04	25%
A veces	00	%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

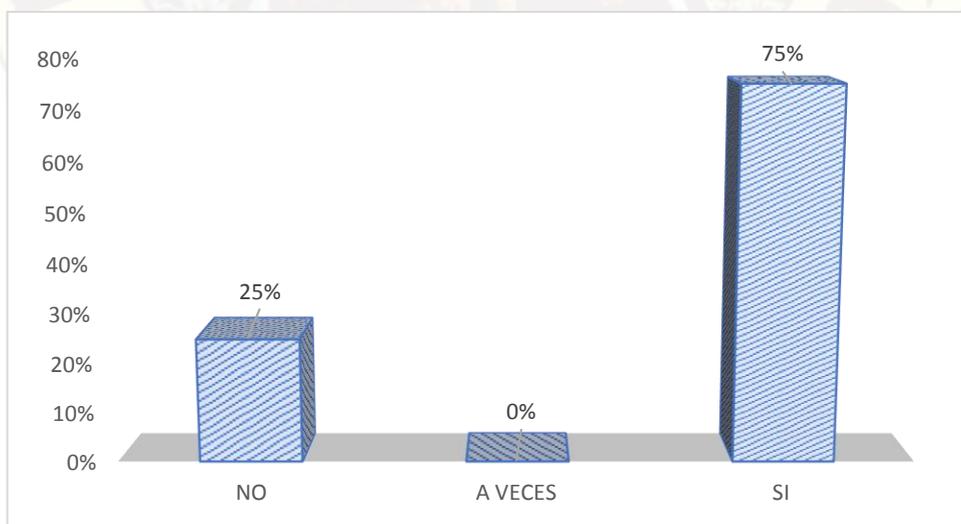
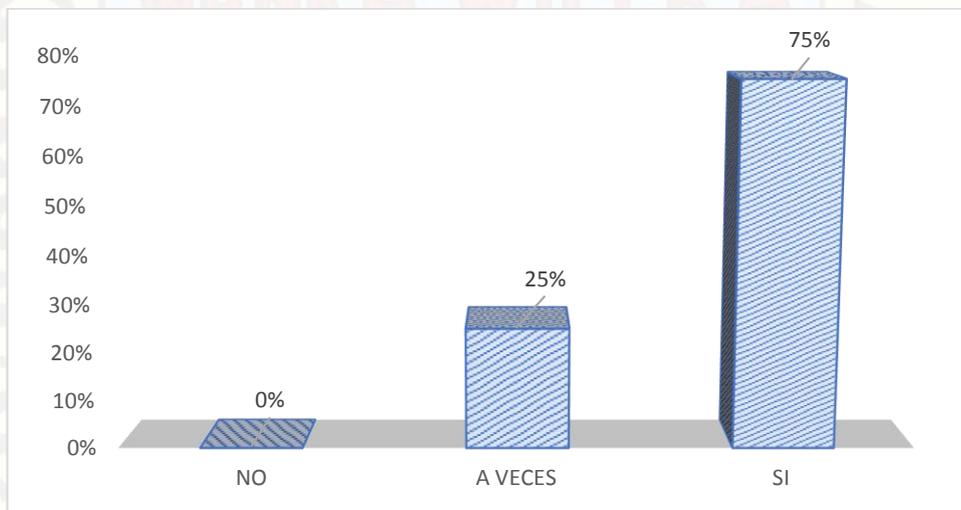


Figura N° 1: Formula y responde preguntas sobre el texto.

**INTERPRETACIÓN:** Del 100% de los niños observados, se pudo constatar que un 25% no formula y responde preguntas sobre el texto. Un 0% lo hace algunas veces. Mientras que el 75% de ellos, si formula y responde preguntas sobre el texto, lo que significa que la mayoría de niños, si presentan un nivel literal de comprensión.

**Tabla N° 4: Ubica información específica en el texto.**

Categorías	fi	hi%
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

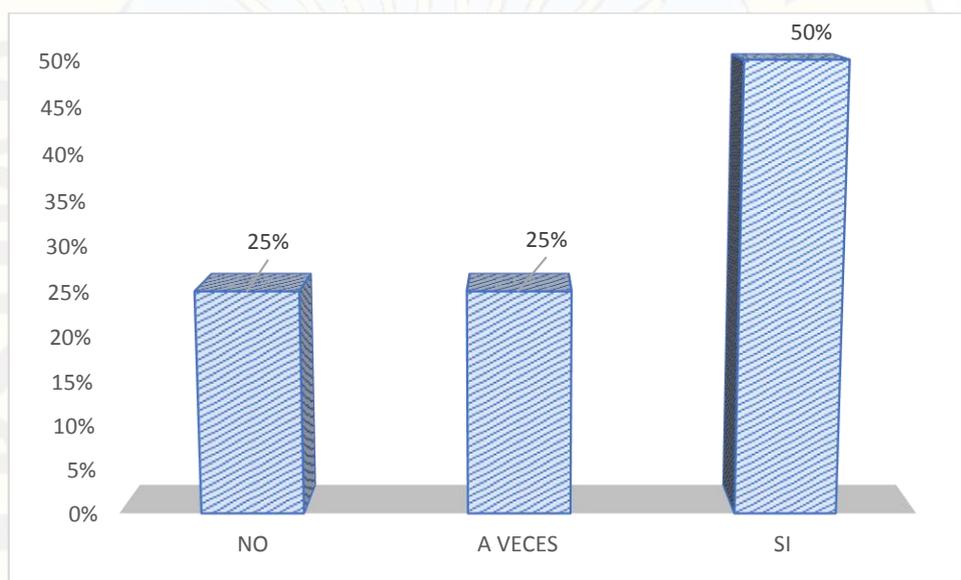


**Figura N° 2: Ubica información específica en el texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se verificó que un 0% de los niños no ubica información específica en el texto. Un 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 75% de ellos, si ubica información específica en el texto, lo que significa que la mayoría de los estudiantes tienen un nivel de comprensión literal positivo.

**Tabla N° 5: Parafrasea el texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	04	25%
A veces	04	25%
Si	08	50%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

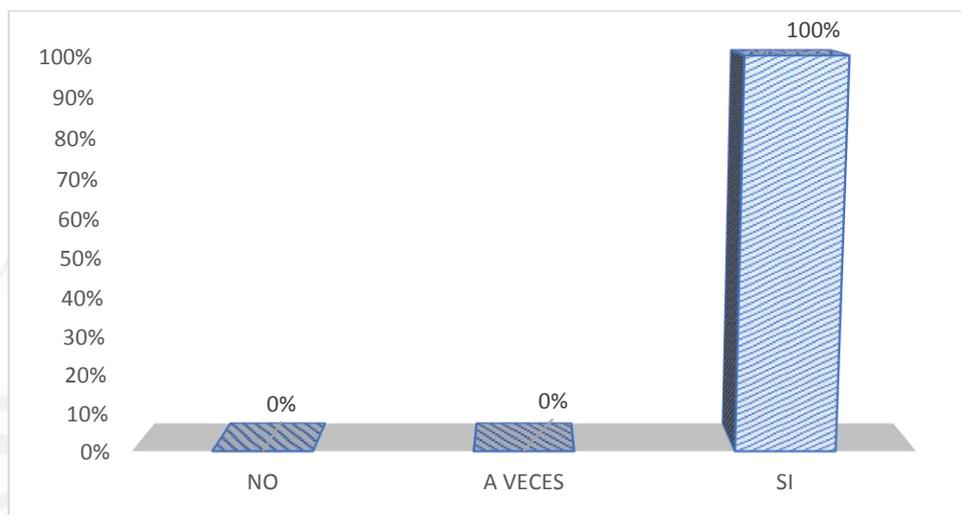


**Figura N° 3: Parafrasea el texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se evidenció que un 25% de los niños no es capaz de parafrasear el texto que lee. Mientras que otro 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 50% de ellos, si son capaces de parafrasear el texto que leen con diversos propósitos, lo que significa que la mayoría leen de manera comprensiva.

**Tabla N° 6: Identifica elementos del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	00	0%
Si	16	100%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

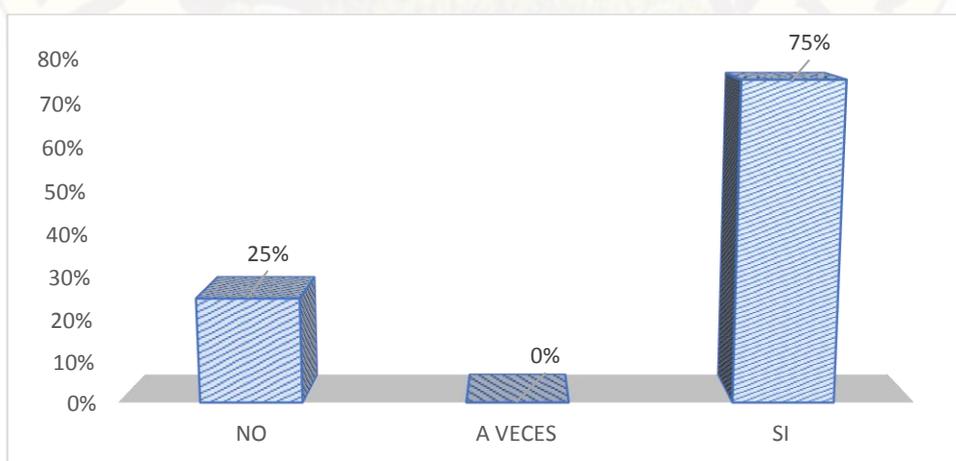


**Figura N° 4: Identifica elementos del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se pudo corroborar que un 0% de los niños no logra identificar elementos de un texto. Otro 0% lo hace algunas veces. En cambio, el 100% de ellos, si logra identificar elementos de un texto, lo que significa que los niños tienen un buen nivel de comprensión literal del texto.

**Tabla N° 7: Reconoce la silueta del texto.**

Categorías	fi	hi%
No	04	25%
A veces	00	0%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

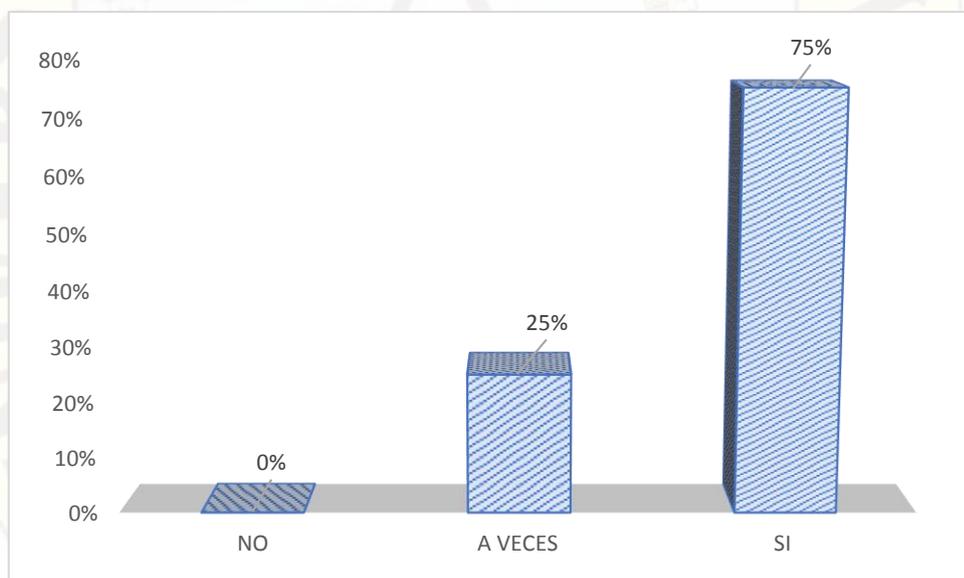


**Figura N° 5: Reconoce la silueta del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se constató que un 25% de los niños no reconoce la silueta del texto. Otro 0% lo hace algunas veces. En cambio, un 75% de ellos, si reconoce la silueta del texto, lo que significa que los niños leen y comprenden literalmente el texto escogido.

**Tabla N° 8: Identifica el mensaje del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

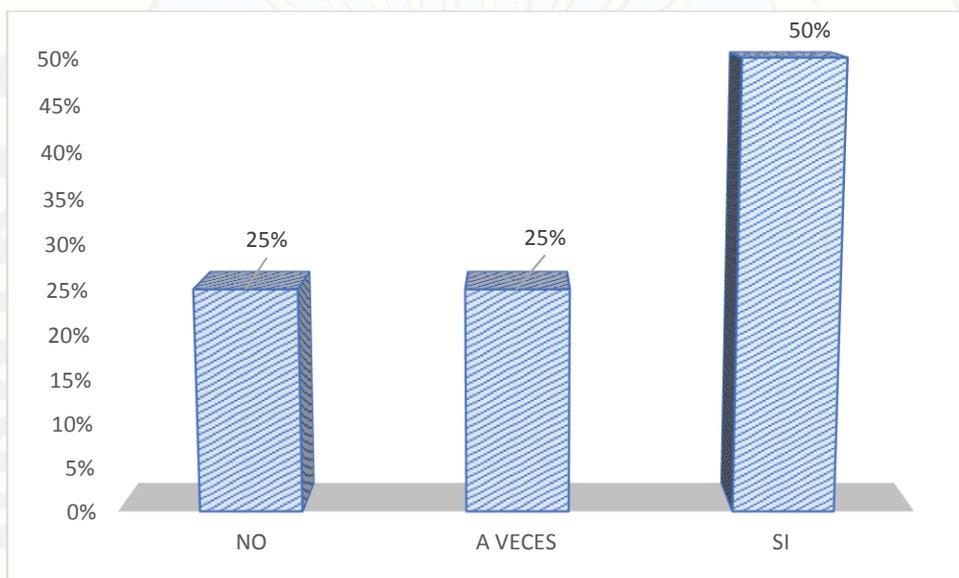


**Figura N° 6: Identifica el mensaje del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se pudo verificar que un 0% de los niños no identifica el mensaje del texto. Un 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 75% de ellos, si identifican el mensaje del texto, lo que significa que la mayoría de los niños, si comprenden literalmente un texto.

**Tabla N° 9: Formula hipótesis sobre el contenido del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	04	25%
A veces	04	25%
Si	08	50%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

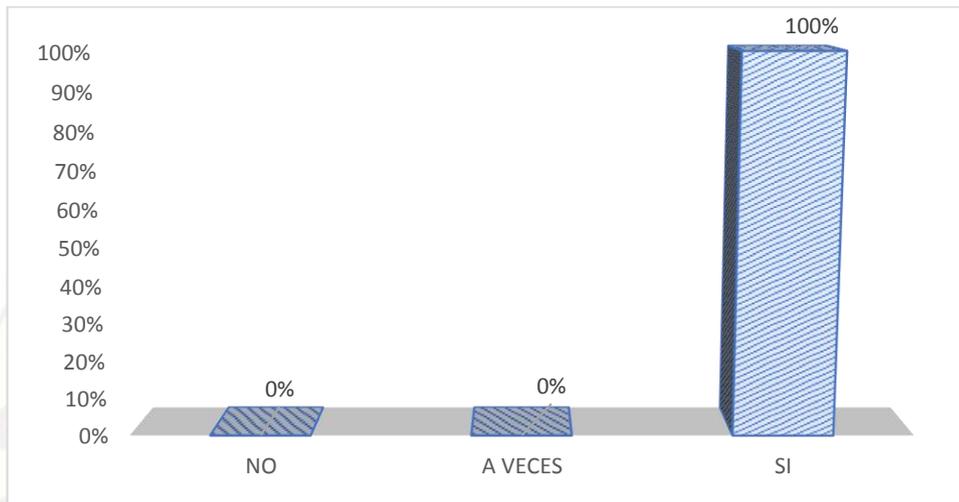


**Figura N° 7: Formula hipótesis sobre el contenido del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se pudo observar que un 25% de los niños, no formula hipótesis sobre el contenido del texto. Otro 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 50% de ellos, si formula hipótesis sobre el contenido del texto, lo que significa que la mayoría de los niños, comprende literalmente un texto.

**Tabla N° 10: Deduce el contenido del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	00	0%
Si	16	100%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

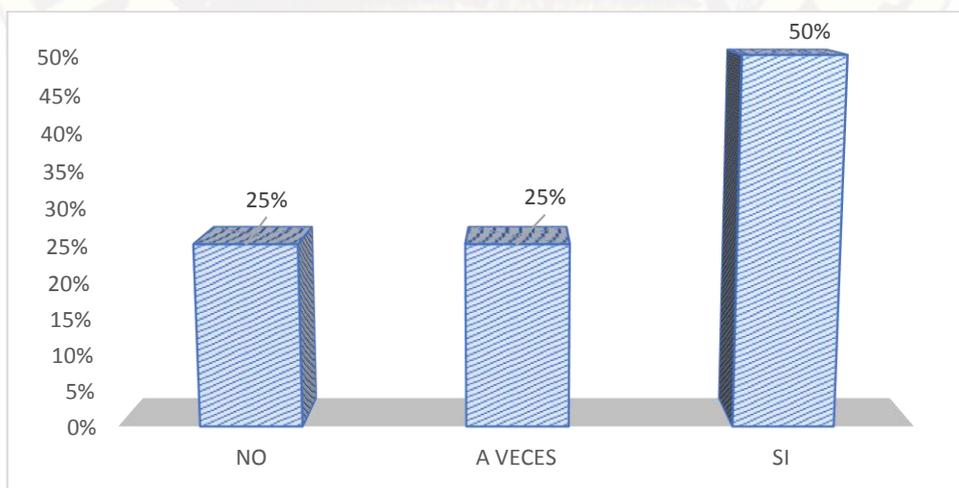


**Figura N° 8: Deduce el contenido del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se verificó que un 0% de los niños no deduce el contenido del texto. Otro 0% lo hace algunas veces. En cambio, el 100% de ellos, si deduce el contenido del texto, lo que significa, que logran el nivel inferencial, cuando leen un tipo de texto, con diversos propósitos.

**Tabla N° 11: Infiere el significado de palabras.**

Categorías	fi	hi%
No	04	25%
A veces	04	25%
Si	08	50%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

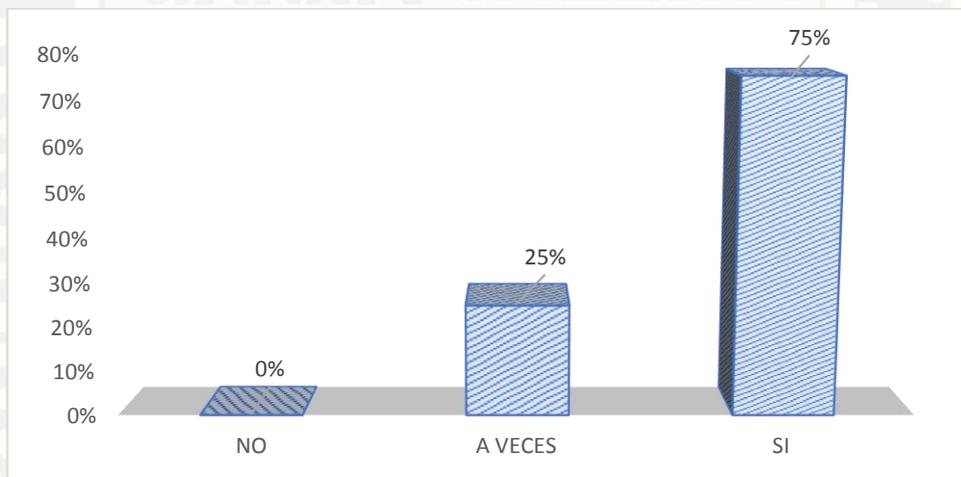


**Figura N° 9: Infiere el significado de palabras.**

**INTERPRETACIÓN:** Se evidenció que un 25% de los niños no infiere el significado de palabras. Otro 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 50% de ellos, si infiere el significado de palabras, lo que significa que la mayoría de los niños, logran el nivel de comprensión inferencial.

**Tabla N° 12: Deduce significado de frases en el contexto del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

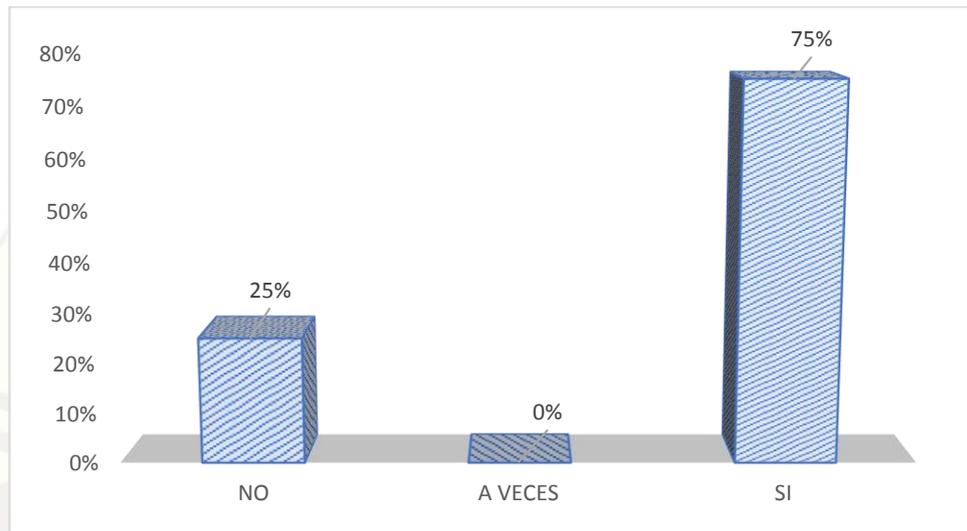


**Figura N° 10: Deduce significado de frases en el contexto del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se observó que un 0% de los niños no, deduce el significado de frases en el contexto del texto. Un 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 75%, si deduce el significado de frases en el contexto del texto, lo que evidencia un nivel de comprensión inferencial del texto.

**Tabla N° 13: Infiere características del personaje.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	04	25%
A veces	00	0%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

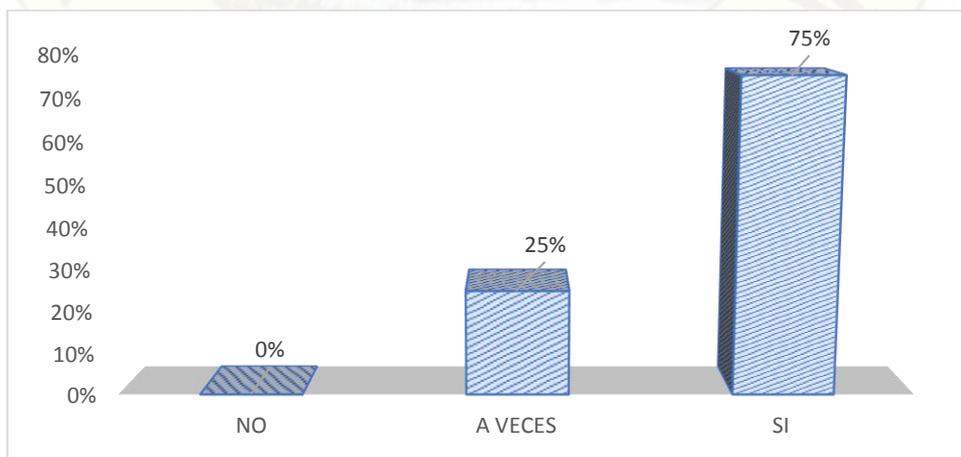


**Figura N° 11: Infiere características del personaje.**

**INTERPRETACIÓN:** Se corroboró que un 25% de niños, no infieren las características del personaje. Un 0% lo hace algunas veces. En cambio, un 75%, si infiere las características del personaje en un texto, lo que significa que los niños, si logran un nivel inferencial de comprensión del texto.

**Tabla N° 14: Deduce el final del texto.**

Categorías	fi	hi%
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

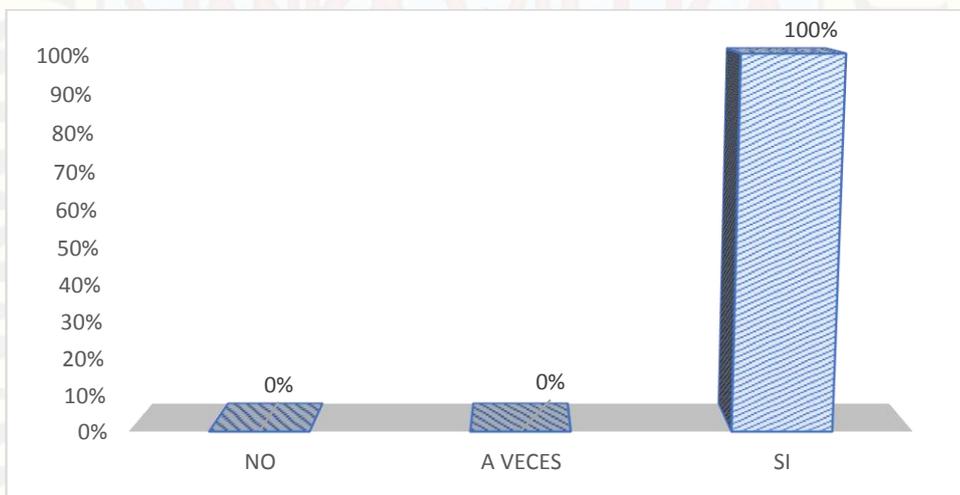


**Figura N° 12: Deduce el final del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se constató que un 0% de los niños, no deduce el final del texto. Un 25% lo hace algunas veces. Mientras que el 75%, si deducen el final del texto, lo que implica que los niños si logran comprender inferencialmente un texto.

**Tabla N° 15: Formula y responde preguntas con criterio personal.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	00	0%
Si	16	100%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

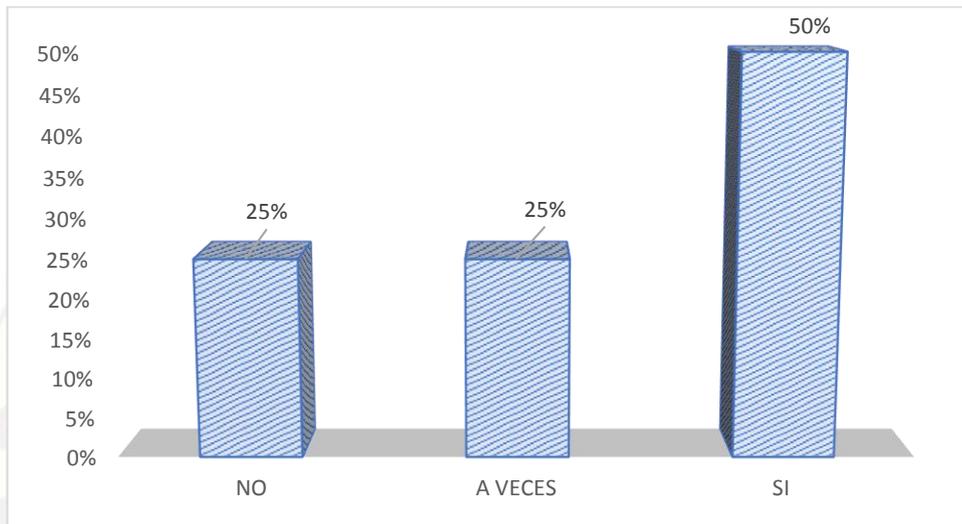


**Figura N° 13: Formula y responde preguntas con criterio personal.**

**INTERPRETACIÓN:** Se verificó que un 0%, no formula y responde preguntas con criterio personal. Un 0% lo hace algunas veces. En cambio, el 100% si, formula y responde preguntas con criterio personal, lo que implica que logran un nivel de comprensión criterial.

**Tabla N° 16: Distingue los dilemas morales en los textos que lee.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	04	25%
A veces	04	25%
Si	08	50%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

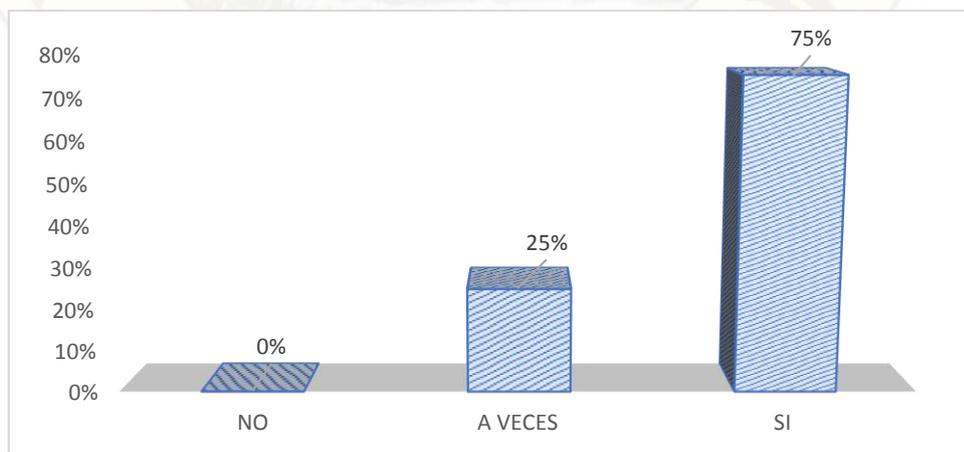


**Figura N° 14: Distingue los dilemas morales en los textos que lee.**

**INTERPRETACIÓN:** Se pudo comprobar que un 25% de los niños, no distingue los dilemas morales en los textos que lee. Otro 25%, lo hace algunas veces. Mientras que un 50%, si distingue los dilemas morales en los textos que lee, lo que significa que la mayoría de los niños, tienen un nivel de comprensión criterial del texto que leen.

**Tabla N° 17: Juzga las acciones de personajes.**

Categorías	fi	hi%
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

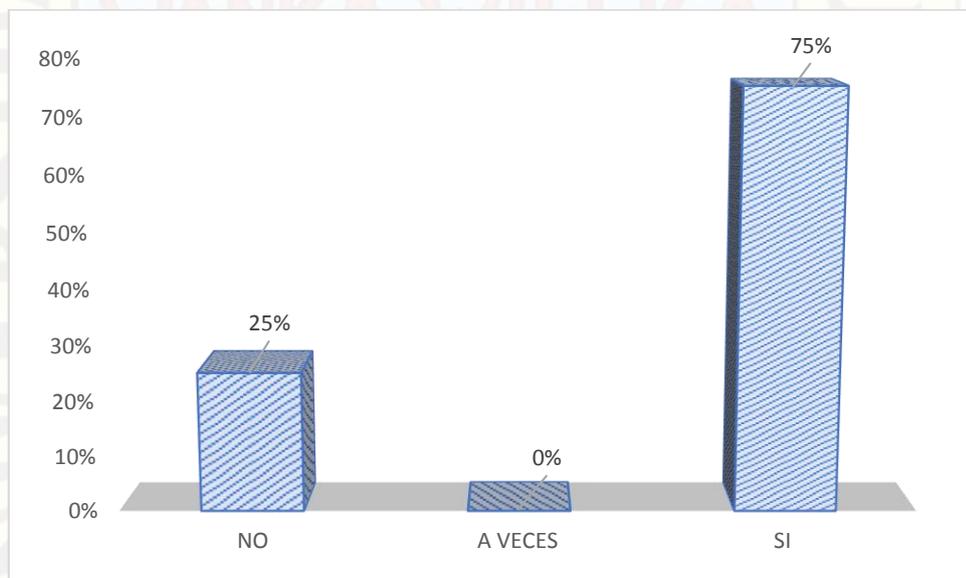


**Figura N° 15: Juzga las acciones de personajes.**

**INTERPRETACIÓN:** Se observó que un 0% de los niños, no juzga las acciones de los personajes. Un 25% lo hace algunas veces. En cambio, un 75%, si juzga las acciones de los personajes, lo que significa que los niños tienen un nivel de comprensión criterial.

**Tabla N° 18: Opina sobre el texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	04	25%
A veces	00	0%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

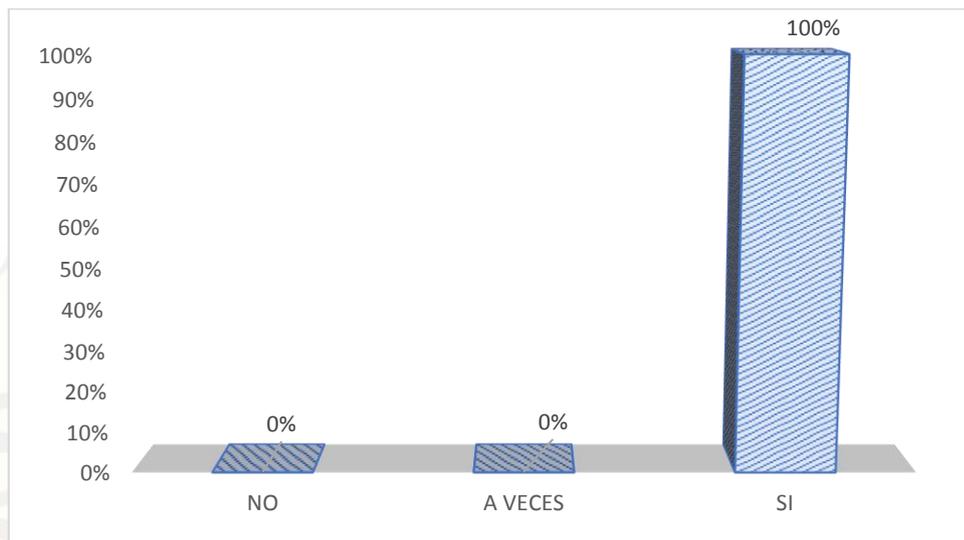


**Figura N° 16: Opina sobre el texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se verificó que un 25% de niños, no opina sobre el texto. Otro 0% lo hace algunas veces. En cambio, un 75%, sí opinan sobre el texto, lo que significa que tiene una postura o criterio personal frente al texto que lee con diversos propósitos.

**Tabla N° 19: Juzga el tema del texto.**

<b>Categorías</b>	<b>fi</b>	<b>hi%</b>
No	00	0%
A veces	00	0%
Si	16	100%
	<b>16</b>	<b>100%</b>

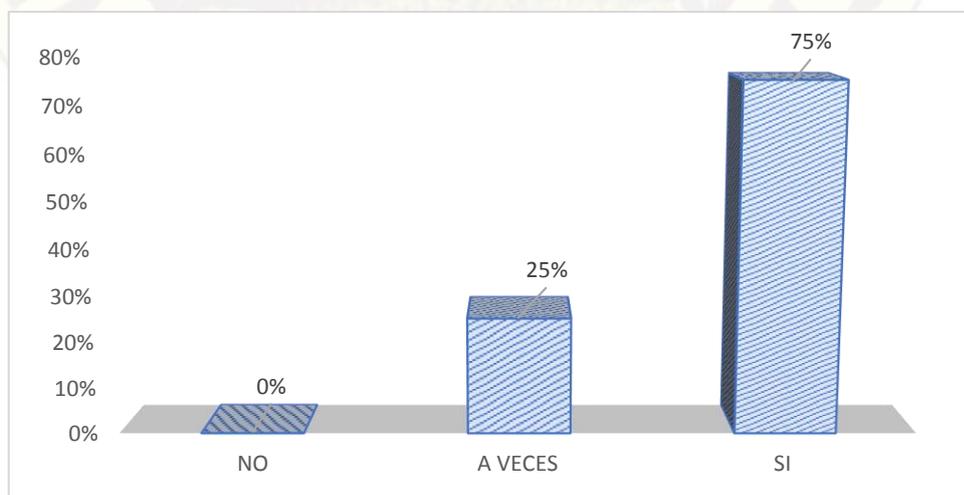


**Figura N° 17: Juzga el tema del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se constató que un 0% de los niños, no juzga el tema del texto. Otro 0% lo hace algunas veces. En cambio, un 100%, si juzga el tema del texto, lo que implica que presentan un nivel de comprensión criterial exitoso.

**Tabla N° 20: Critica el final del texto.**

Categorías	fi	hi%
No	00	0%
A veces	04	25%
Si	12	75%
	<b>16</b>	<b>100%</b>



**Figura N° 18: Critica el final del texto.**

**INTERPRETACIÓN:** Se pudo constatar, que un 0% de niños, no critica el final del texto. Un 25% lo hace a veces. En cambio, un 75%, si critica el final del texto, lo que implica que los niños tienen un buen nivel de comprensión criterial del texto que elige leer con diversos propósitos.

#### **4.2. Discusión.**

En relación con lo expuesto por Salas (2012), el porcentaje de niños es relativamente menor, los que no logran una comprensión del texto que lee con diversos propósitos. Sin embargo, hay que recalcar, una coincidencia directa, con lo arribado en sus indagaciones, sobre todo a la explicación de la causa de la incomprensión, es justamente, por el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe de ser subsanada, con la ejercitación constante, para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.

Respecto a lo sostenido por Aliaga (2012), se confirma que existe relación significativa y positiva entre la comprensión lectora literal y el rendimiento académico, es decir, que los niños que leen comprensivamente un texto, en los diversos niveles de comprensión, son los que mejores rendimientos académicos tienen.

En lo relacionado con lo expuesto por Lara (2015), se confirma que existe relación estadísticamente significativa entre el lenguaje oral y la comprensión lectora, pues gracias a la locuacidad, facilita la comprensión del texto y viceversa.

En nuestro caso, los niños demuestran tener una buena comprensión de textos que leen en los niveles literales, inferenciales y criterios.

## CONCLUSIONES

1. La comprensión de textos, mal llamada “comprensión lectora”, puede estudiarse abordando las dimensiones del proceso de la lectura y de los niveles de comprensión literal, inferencial y criterial, en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.
2. Se observó que la mayoría de los niños logran alcanzar el nivel de comprensión literal de un texto breve, que se lee con diversos propósitos educativos.
3. Se constató que la mayoría de niños logran alcanzar el nivel de comprensión inferencial de un texto breve, que seleccionan para leer durante las sesiones de enseñanza aprendizaje.
4. Se verificó que la mayoría de niños logran el nivel de comprensión criterial de un texto breve, que eligen para leer con diversos propósitos, en las diversas sesiones de enseñanza-aprendizaje.
5. Los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca, presentan una buena práctica de la lectura de textos breves y de diversos niveles de comprensión, en especial los niveles literales, inferenciales y criterios.

## RECOMENDACIONES

1. Continuar con la promoción y práctica de la lectura en el hogar y el aula, a través de un Programa de Lectura, que, presentando temas diversos, contenga una variedad de propósitos pedagógicos y formas de lectura.
2. Ejecutar concursos internos para promover el nivel literal de comprensión de un texto, a nivel de aula y de la institución educativa, de tal manera, que se estimule permanentemente la lectura y su comprensión.
3. Realizar un compendio o batería de pruebas, ejercicios y textos aleccionadores, que facilite el ejercicio de la comprensión inferencial de un texto, de manera gradual, es decir, que empiece desde lo más simple a lo más complejo, al mismo tiempo, que recoge la producción de autores locales y regionales.
4. Diseñar la estructura de Ficha de Comprensión Criterial de un texto, con el propósito que la opinión criterial, respecto al contenido de un texto de diverso tipo, sea direccionada a fines y propósitos pedagógicos previamente establecidos.
5. Realizar una investigación experimental, que amplíe y profundice los resultados o productos de los niveles literales, inferenciales y criterios, conteniendo las recomendaciones anteriores, a fin de establecer el progreso expresado en términos de aprendizaje, respecto al proceso lector y su comprensión.

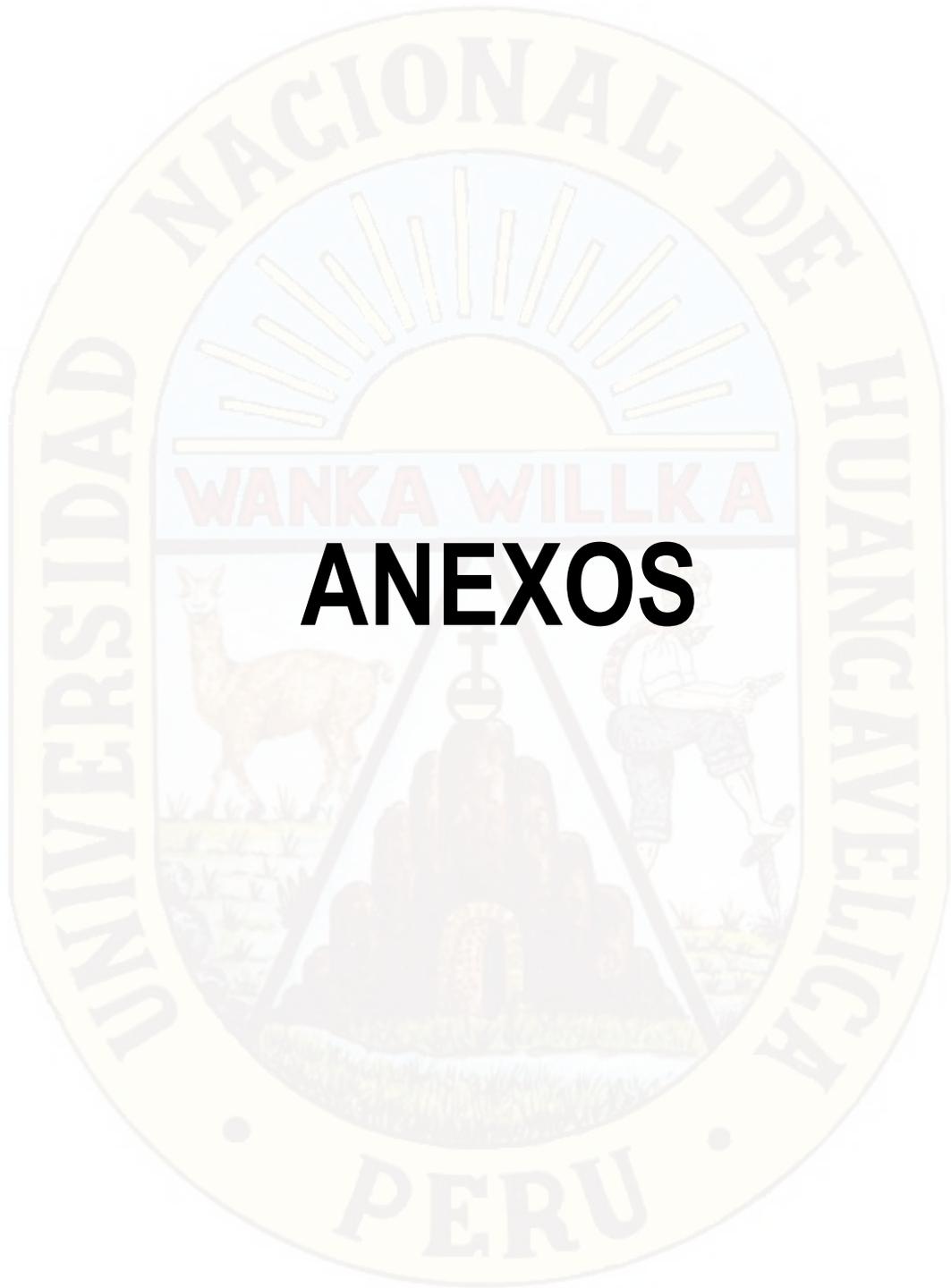
## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aliaga, L. (2012) *Comprensión lectora y rendimiento académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla*. Tesis para optar grado académico. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú. Recuperado en: [http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012\\_Aliaga\\_Comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf](http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1082/1/2012_Aliaga_Comprensi%C3%B3n%20lectora%20y%20rendimiento%20acad%C3%A9mico%20en%20comunicaci%C3%B3n%20de%20alumnos%20del%20segundo%20grado%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20educativa%20de%20Ventanilla.pdf)
- Bustamante, M. (2014) *Programa de habilidades comunicativas para mejorar el nivel de comprensión lectora en los alumnos de 5° de Secundaria del Centro Educativo Particular "Juan Pablo II"- Trujillo- 2014*. Recuperado en: [http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/932/1/BUSTAMANTE\\_MARIELLA\\_HABILIDADES\\_COMUNICATIVAS\\_COMPRENSI%C3%93N.pdf](http://repositorio.upao.edu.pe/bitstream/upaorep/932/1/BUSTAMANTE_MARIELLA_HABILIDADES_COMUNICATIVAS_COMPRENSI%C3%93N.pdf)
- Crisólogo, A. (1999) *Diccionario Pedagógico*. Lima, Perú, Editorial ABEDUL.
- Madero-Suárez, I.P. (2011) *El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria*. Tesis doctoral, Doctorado Interinstitucional en Educación. Guadalajara, México: ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente. Recuperado en: [http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis\\_II\\_Irma\\_Madero.pdf?sequence=2](http://rei.iteso.mx/bitstream/handle/11117/1186/Tesis_II_Irma_Madero.pdf?sequence=2)
- Martín, S. (2012) *Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires*. Universidad de San Andrés. Argentina. Recuperado en: <http://repositorio.udesa.edu.ar/jspui/bitstream/10908/851/1/%5BP%5D%5BW%5D%20D.%20Edu.%20Martin%20Susana%20Raquel...pdf>

- Roca, E. (2013) *La estimulación del lenguaje en educación infantil: un programa de intervención en el segundo ciclo de educación infantil*. Tesis de Grado de Maestro en Educación Infantil. Universidad de Valladolid. España. Recuperado en: <https://uvadoc.uva.es/bitstream/10324/3226/1/TFG-B.241.pdf>
- Rodríguez Peñuelas (2010). *Métodos de Investigación*. (1° Ed.) México. Editorial Universidad Autónoma de Sinaloa.
- Salas, P. (2012) *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. México. Tesis de maestría. Recuperado en: <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (1984) *Metodología y Diseños en la Investigación Científica*. (1° Ed.) Lima, Perú. Editorial Educativa – INIDE.
- Solé, I. (2001). *Estrategias de lectura*. Barcelona. ICE (Instituto de ciencia de la Educación). Graó.
- Subía, L., Mendoza, R. & Rivera, A. (2012) *Influencia del programa “Mis Lecturas Preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011*. Universidad “César Vallejo”. Perú. Tesis Magistral. Recuperado en: <http://compresionlectoraucv.blogspot.pe/2012/05/universidad-cesar-vallejo-programa.html>
- Velásquez, A. & Rey, N. (1999). *Metodología de la Investigación Científica*. (1° Ed.) Lima, Perú. Editorial San Marcos.
- Veliz, F. E. & Almeyda, O. M. (s/f) *Novedoso & Practico Diccionario y Vocabulario Pedagógico*. Lima, Perú. Grafica “Nelly” J.C. Distribuidora.

Vygotsky (1934) *Pensamiento y Lenguaje*. Traducido al español por Rotger, María.  
Recuperado en: [http://es.slideshare.net/andreis81/vigotsky-pensamiento-y-lenguaje-traduccion-argentina-de-1964?from\\_action=save](http://es.slideshare.net/andreis81/vigotsky-pensamiento-y-lenguaje-traduccion-argentina-de-1964?from_action=save)





# ANEXOS

## ANEXOS 1: FICHA DE OBSERVACIÓN AJENA NO PARTICIPANTE

**INVESTIGACIÓN** : “Comprensión de Textos en los niños de 5 años en la IE N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.

**OBJETIVO** : Describir la Comprensión de Textos.

**UNIDADES DE OBSERVACIÓN** : Niños y Niñas de 5 años.

**TIPO DE OBSERVACIÓN** : Observación Ajena No Participante.

ITEMS	VALORACIÓN		
	NO	A VECES	SI
	1	2	3
<b>CATEGORIA: NIVEL LITERAL:</b>			
1. Formula y responde preguntas sobre el texto.			
2. Ubica información específica en el texto.			
3. Parafrasea el texto.			
4. Identifica elementos del texto.			
5. Reconoce la silueta del texto.			
6. Identifica el mensaje del texto.			
<b>CATEGORIA: NIVEL INFERENCIAL:</b>			
7. Formula hipótesis sobre el contenido del texto.			
8. Deduce el contenido del texto.			
9. Infiere el significado de palabras			
10. Deduce frases en el contexto del texto.			
11. Infiere características del personaje.			
12. Deduce el final del texto.			
<b>CATEGORIA: NIVEL CRITERIAL:</b>			
13. Formula y responde preguntas con criterio personal.			
14. Distingue los dilemas morales en los textos que lee.			
15. Juzga las acciones de personajes.			
16. Opina sobre el texto.			
17. Juzga el tema del texto.			
18. Critica el final del texto.			
<b>PUNTAJE</b>			
<b>TOTAL</b>			

### ESCALA DE MEDICIÓN

De 00 a 18 = Deficiente  
De 19 a 36 = Regular  
De 37 a 54 = Buena

\_\_\_\_\_  
FIRMA DEL OBSERVADOR

FECHA: ...../...../.....



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN  
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

1.1. Título de la Investigación: **Comprensión de Textos de los niños de 5 años en la IE N° 098 "Clara Canales Geldres" de Nasca.**

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **Ficha de Observación Ajena No Participante.**

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente					Deficiente					Regular					Buena					Muy bueno				
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96					
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100					
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X					
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				X					
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X					
4. Organización	Existe una organización lógica																	X								
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X						
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X						
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				X					
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X					
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			X						
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X					

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 970

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Hector Luis Zanabria Andrade</i>	DNI N°	4212 1009
Dirección domiciliaria:	<i>Buena Fe H2A H3 - alasca</i>	Teléfono/Celular:	92732002
Título Profesional	<i>Profesor de Computación e Informática</i>		
Grado Académico:	<i>Superior</i>		
Mención:			

  
 Firma  
 Lugar y fecha: *Nasca... 17-01-2018*



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN**  
**INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

1.1. Título de la Investigación: **Comprensión de Textos de los niños de 5 años en la IE N° 098 "Clara Canales Geldres" de Nasca.**

1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **Ficha de Observación Ajena No Participante.**

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno				
	0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96	
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				X
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																				X
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				X
4. Organización	Existe una organización lógica.																				X
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				X
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				X
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																				X
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				X
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				X
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				X

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 970

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	<i>Domitila Isabel Alfaro Quirope</i>	DNI N°	<i>22082741</i>
Dirección domiciliaria:	<i>Jose Maria Mejia # 215</i>	Teléfono/Celular:	<i>956335004</i>
Título Profesional	<i>Profesor de Educación - Primaria</i>		
Grado Académico:	<i>Superior</i>		
Mención:			

  
 Firma  
 Lugar y fecha: *Nasca* ..... *17-01-2018*

## ANEXO 2: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “La Comprensión de Textos en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca”

PROBLEMAS	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLE	METODOLOGÍA
<p><b>Problema General:</b></p> <p>¿Cuál es el nivel de comprensión de textos que presentan los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?</p>	<p><b>Objetivo General:</b></p> <p>Describir como se presenta los niveles de comprensión de textos, en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.</p>	<p><b>Antecedentes:</b></p> <p><b>A nivel Internacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Madero-Suárez, I.P. (2011) El proceso de comprensión lectora en alumnos de tercero de secundaria. Tesis doctoral, Doctorado Interinstitucional en Educación. Guadalajara, México: ITESO. Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Occidente.</li> <li>• Martín, S. (2012) Un estudio sobre la comprensión lectora en estudiantes del nivel superior de la Ciudad de Buenos Aires. Universidad de San Andrés. Argentina.</li> <li>• Salas, P. (2012) El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio</li> </ul>	<p><b>Variable 1:</b></p> <p>Comprensión de Textos</p> <p><b>Dimensiones:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Nivel Literal.</li> <li>• Nivel Inferencial.</li> <li>• Nivel Criterial.</li> </ul>	<p><b>Tipo:</b> Descriptivo simple.</p> <p><b>Nivel:</b> Descriptivo</p> <p><b>Diseño:</b> M → O</p> <p><b>Donde:</b> M = muestra. O = observación de la muestra.</p> <p><b>Población:</b> 30 niños = 100%</p> <p><b>Muestra Probabilística:</b> 30 niños = 100%</p> <p><b>Técnica de Datos:</b> La Observación. Fichaje</p> <p><b>Instrumentos:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Ficha de Observación No Participante.</li> <li>○ Fichas Textuales.</li> </ul>

		<p>superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León. Tesis de maestría. México.</p> <p><b>A Nivel Nacional:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Aliaga, L. (2012) Comprensión lectora y rendimiento académico en Comunicación de alumnos del segundo grado de una institución educativa de Ventanilla. Tesis para optar grado académico. Universidad San Ignacio de Loyola. Lima, Perú.</li> <li>• Lara M. (2015) El Lenguaje Oral y la Comprensión Lectora en los Alumnos de Primer Grado de Primaria de una Institución Educativa Estatal y una Institución Educativa Particular del Distrito de San Luis. Tesis para optar el Grado Académico de Maestra en Psicología con Mención en Problemas de Aprendizaje. Universidad Ricardo Palma Escuela de Posgrado. Lima, Perú.</li> <li>• Subía, L., Mendoza, R. &amp; Rivera, A. (2012) Influencia</li> </ul>		<p><b>Técnicas de Procesamiento:</b></p> <p><b>CLASIFICACIÓN DE DATOS.</b> Proceso que se empela para seleccionar los datos de mayor validez y significatividad, respecto a aquellos que no presentan tales cualidades.</p> <p><b>CODIFICACIÓN DE DATOS.</b> Proceso que consiste en asignarles valores individuales a los datos recopilados, necesarios para el procesamiento estadístico.</p> <p><b>TABULACIÓN DE DATOS.</b> Sirve para el conteo y construcción de los cuadros estadísticos, en el sentido, que facilita su presentación estadística.</p> <p><b>INTERPRETACIÓN DE DATOS.</b> Después de clasificarlos, codificarlos, tabularlos, se procede a presentarlos e interpretarlos, estadísticamente, en relación con la comprobación de las hipótesis planteadas.</p>
--	--	-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

		del programa “Mis Lecturas Preferidas” en el desarrollo del nivel de comprensión lectora de los estudiantes del 2do grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 71011 “San Luis Gonzaga” Ayaviri – Melgar – Puno 2011. Tesis Magistral. Perú.	
<p><b>Problemas Específicos:</b></p> <p>1. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel literal en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?</p> <p>2. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel inferencial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?</p> <p>3. ¿En qué condiciones se encuentra el nivel criterial de los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca?</p>	<p><b>Objetivos Específicos:</b></p> <p>1. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel literal en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.</p> <p>2. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel inferencial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.</p> <p>3. Describir en qué condiciones se encuentra el nivel criterial en los niños de 5 años en la I.E. N° 098 “Clara Canales Geldres” de Nasca.</p>	<p><b>Marco Teórico:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Comprensión del texto</li> <li>• Importancia.</li>   <li>• Nivel Literal. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Definición.</li> <li>○ Importancia.</li> </ul> </li>   <li>• Nivel Inferencial. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Definición.</li> <li>○ Importancia.</li> </ul> </li>   <li>• Nivel Criterial. <ul style="list-style-type: none"> <li>○ Definición.</li> <li>○ Importancia.</li> </ul> </li> </ul>	