

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

TRABAJO ACADÉMICO

ELABORACIÓN DEL PROGRAMA "FONOTICS" PARA MEJORAR LA
CONCIENCIA FONOLÓGICA SILÁBICA DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE LA
INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 062 DE SAN JUAN DE LURIGANCHO,
USANDO EL RECURSO TECNOLÓGICO ARDORA

PRESENTADO POR:

LIC. ROMERO TERBULLINO, CORNELIA VARINIA

PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD

PROFESIONAL EN

TECNOLOGÍAS DE INFORMACIÓN Y COMUNICACIÓN

HUANCABELICA, 2018



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TRABAJO ACADEMICO

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica

a los 28 días del mes de abril del año 2018, siendo las 13:00 p.m.

se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

SECRETARIO: Psc. Rolando Marino Poma Arce

VOCAL: Lic. Alejandro Zuñiga Condori

Designado con la resolución N° 0278-2018-D-PEP-UNT del Trabajo

académico titulado Elaboración del programa "Fonética"

para mejorar la conciencia fonológica silábica

de los niños de 5 años de la institución

educativa inicial N° 062 de San Juan de

Lurigancho usando el recurso tecnológico Ardora

Siendo los autores (es)

Romero Terbullina Carreña Varinia

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del trabajo académico antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Romero Terbullina Carreña Varinia

APROBADO POR Unanimidad

DESAPROBADO POR _____

Egresado: _____

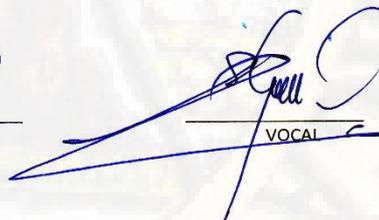
APROBADO POR _____

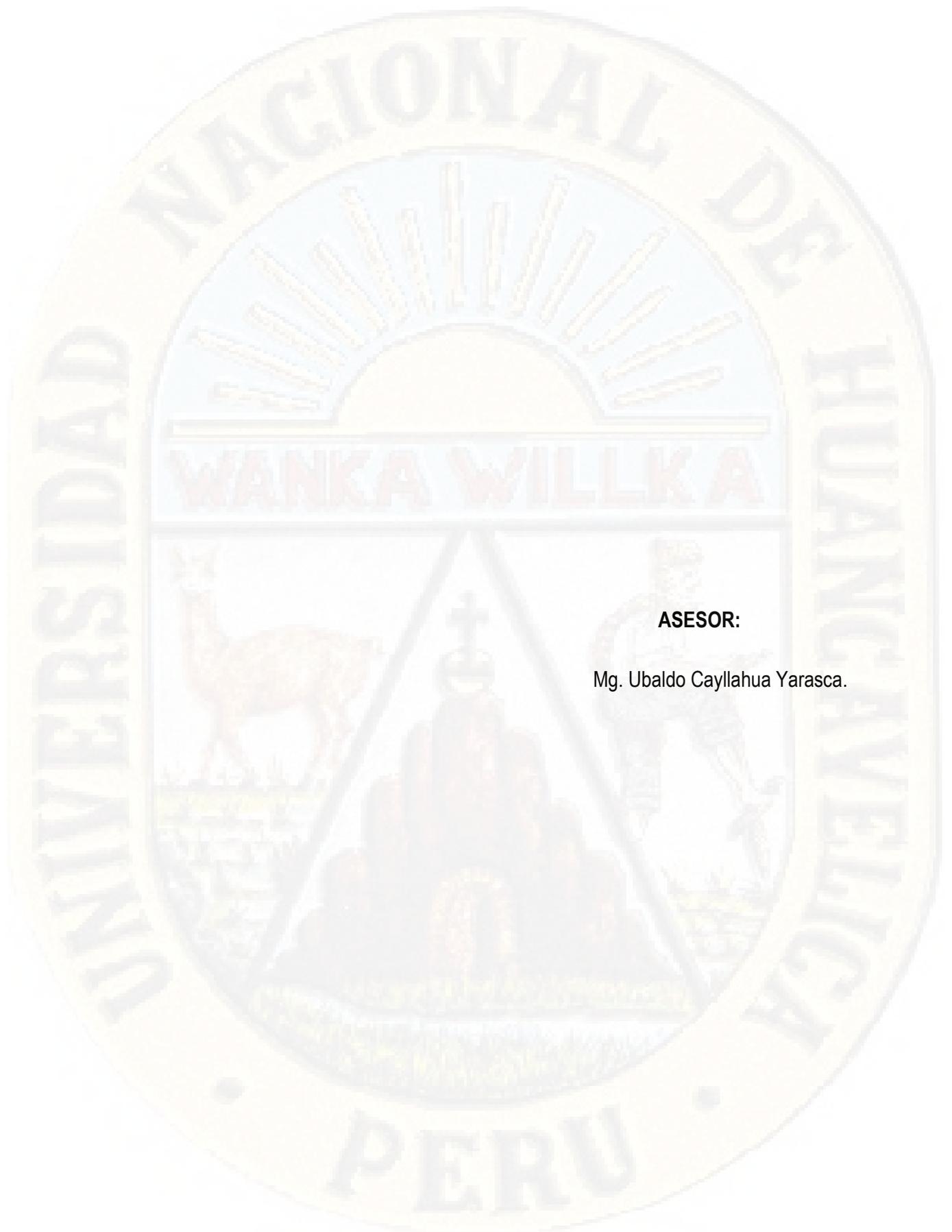
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente


PRESIDENTE

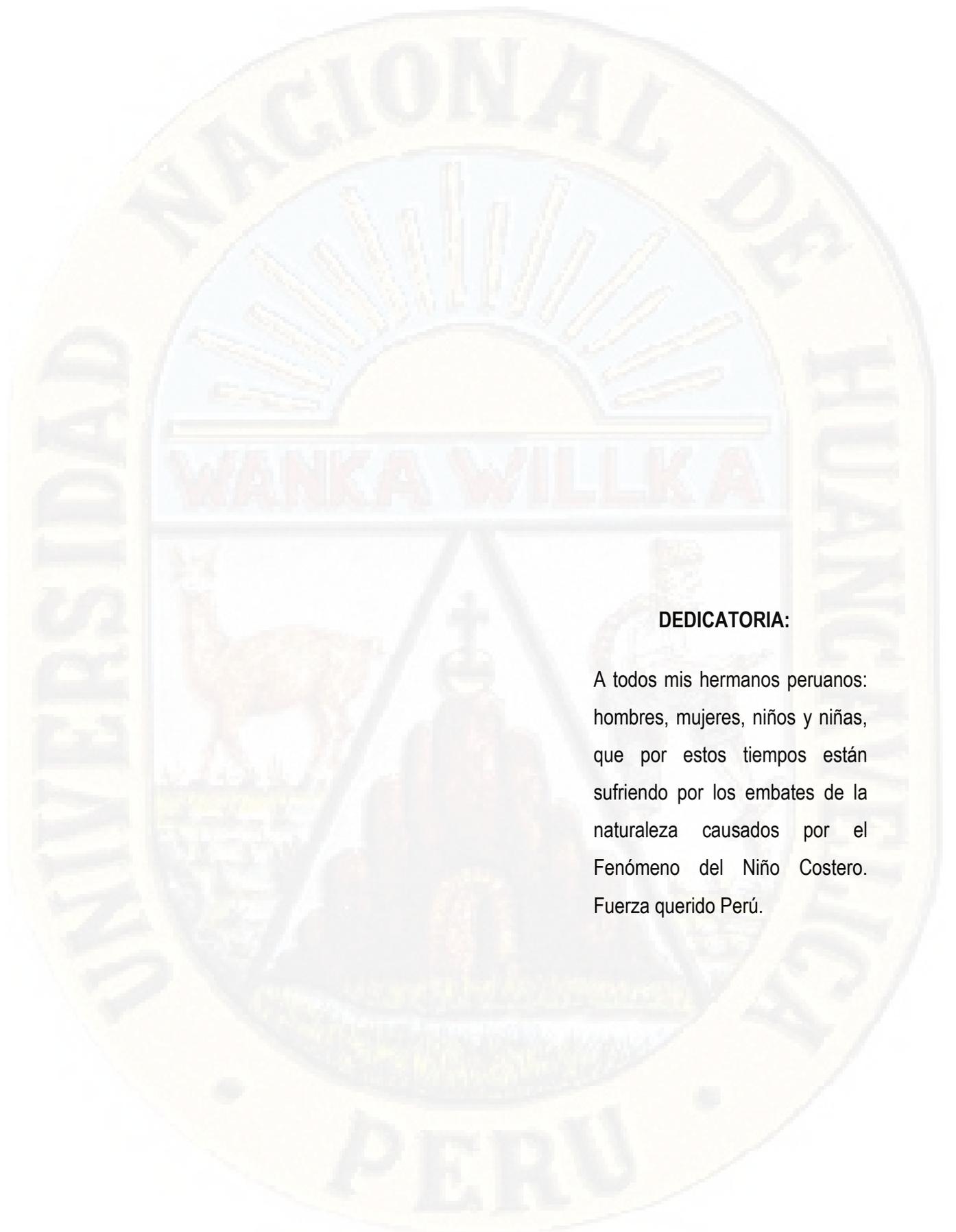

SECRETARIO


VOCAL



ASESOR:

Mg. Ubaldo Cayllahua Yarasca.



DEDICATORIA:

A todos mis hermanos peruanos:
hombres, mujeres, niños y niñas,
que por estos tiempos están
sufriendo por los embates de la
naturaleza causados por el
Fenómeno del Niño Costero.
Fuerza querido Perú.

SUMARIO

	Pág.
Carátula	
Acta de sustentación	
Nombre del asesor	III
Dedicatoria	IV
Sumario	V
Resumen	IX
Introducción	X

CAPÍTULO I

PRESENTACIÓN DE LA TEMÁTICA

	12
1.1. Fundamentación del tema	12
1.2. Objetivos del estudio	15
1.2.1. Objetivo general	15
1.2.2. Objetivos específicos	15
1.3. Justificación del estudio	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio	17
2.1.1. Antecedentes internacionales	17
2.1.2. Antecedentes nacionales	20
2.2. Bases teóricas	27
2.2.1. Perspectivas conceptuales sobre conciencia fonológica	27
2.2.2. Definiciones de conciencia fonológica	29
2.2.3. Desarrollo de la conciencia fonológica	32
2.2.3.1. <i>Desarrollo de la conciencia fonológica según las unidades fonológicas</i>	34
2.2.3.2. <i>Desarrollo de la conciencia fonológica según los tipos de tareas y sus demandas cognitivas</i>	35

2.2.3.3. <i>Desarrollo de la conciencia fonológica según la posición del segmento fonológico</i>	37
2.2.3.4. <i>Desarrollo de la conciencia fonológica según las estructuras silábicas</i>	38
2.2.4. Interpretaciones sobre los niveles de conciencia fonológica	38
2.2.4.1. <i>Niveles de conciencia fonológica según las unidades fonológicas</i>	39
2.2.4.2. <i>Niveles de conciencia fonológica según los tipos de tareas y sus demandas cognitivas</i>	40
2.2.5. Niveles de la conciencia fonológica	42
2.2.5.1. <i>Conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración</i>	42
2.2.5.2. <i>Conocimiento silábico</i>	42
2.2.5.3. <i>Conocimiento intrasilábico</i>	43
2.2.5.4. <i>Conocimiento segmental o conocimiento fonémico</i>	43
2.3. Enfoque del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS para mejorar la práctica educativa	44
2.3.1. Enfoque psicolingüístico	44
2.3.1.1. <i>Enfoque psicolingüístico de la lectura</i>	47
2.3.2. Enfoque de la tecnología educativa	50
2.4. Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS	54
2.4.1. Actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS	54
2.4.2. Actividades de conteo de sílabas	54
2.4.3. Actividades de identificación de sílabas iniciales	55
2.4.4. Actividades de identificación de sílabas finales	55
2.4.5. Actividades de detección de sílabas iniciales iguales	55
2.4.6. Actividades de detección de sílabas finales iguales	55
2.5. Definición de términos básicos	56
2.5.1. Conciencia fonológica silábica	56
2.5.2. Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS	56
2.5.3. Conteo de sílabas	56

2.5.4.	Identificación de sílabas	56
2.5.5.	Detección de sílabas iguales	56
CAPÍTULO III		
DISEÑO METODOLÓGICO		57
3.1.	Método del estudio	57
3.2.	Técnica de recolección de datos	58
CAPÍTULO IV		
RESULTADOS		59
4.1.	Descripción de las actividades realizadas	59
4.1.1.	Actividades de conocimiento del vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS	60
4.1.2.	Actividades de conteo de sílabas	60
4.1.3.	Actividades de identificación de sílabas iniciales	60
4.1.4.	Actividades de identificación de sílabas finales	61
4.1.5.	Actividades de detección de sílabas iniciales iguales	61
4.1.6.	Actividades de detección de sílabas finales iguales	62
4.2.	Desarrollo de estrategias	62
4.2.1.	Estrategia para las actividades de conocimiento del vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS	62
4.2.2.	Estrategia para las actividades de conteo de sílabas	63
4.2.3.	Estrategia para las actividades de identificación de sílabas iniciales	63
4.2.4.	Estrategia para las actividades de identificación de sílabas finales	63
4.2.5.	Estrategia para las actividades de detección de sílabas iniciales iguales	64
4.2.6.	Estrategia para las actividades de detección de sílabas finales iguales	64
4.3.	Actividades e instrumentos empleados	64
4.3.1.	Internet Explorer	65
4.3.2.	Google Académico	66
4.3.3.	Google Imágenes	67
4.3.4.	Microsoft Paint	68

4.3.5. YouTube	69
4.3.6. Windows Audacity	69
4.3.7. Freemake Audio Converter	71
4.3.8. Ardora	72
4.4. Logros alcanzados	73
4.5. Discusión de resultados	74
CONCLUSIONES	76
RECOMENDACIONES	78
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	79
REFERENCIAS ELECTRÓNICAS	83
ANEXO	
Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS (Romero 2018)	

RESUMEN

El trabajo académico tiene por objetivo crear el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, usando el recurso tecnológico ARDORA. Su diseño metodológico tiene un ámbito de estudio interdisciplinar entre el enfoque psicolingüístico de la lectura y el enfoque de la tecnología educativa, un tipo de investigación tecnológica, un nivel de investigación propositivo, un método de estudio tecnológico y su técnica de recolección de datos es la de análisis documental. Los instrumentos usados en la elaboración de las actividades del citado programa son diversos recursos de las tecnologías de la información y la comunicación, siendo el programa ARDORA el recurso tecnológico final. El resultado de este estudio es: la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, el cual propone actividades sistematizadas según el siguiente orden secuencial: actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS, actividades de conteo de sílabas, actividades de identificación de sílabas iniciales y finales, y actividades de detección de sílabas iniciales y finales iguales. En conclusión, en la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, se han planteado actividades para desarrollar habilidades de conciencia fonológica silábica, haciendo uso del programa ARDORA, como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.

Palabras claves: Conciencia Fonológica Silábica, Programa FONOTICS, conteo de sílabas, identificación de sílabas y detección de sílabas iguales.

INTRODUCCIÓN

La investigación se ha realizado con la finalidad de crear el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, usando el recurso tecnológico ARDORA.

Para presentar organizadamente la información de este estudio, este trabajo académico se ha dividido en cuatro capítulos, como se detalla a continuación:

En el primer capítulo se realiza la presentación de la temática donde se explica: la fundamentación del tema, el objetivo general y los objetivos específicos, y la justificación del estudio.

En el segundo capítulo se presenta el marco teórico: los antecedentes internacionales y nacionales sobre la conciencia fonológica en niños preescolares; las bases teóricas del estudio: perspectivas conceptuales sobre conciencia fonológica, definiciones de conciencia fonológica, desarrollo de la conciencia fonológica, interpretaciones sobre los niveles de conciencia fonológica, y niveles de conciencia fonológica propiamente dichos; el enfoque del programa FONOTICS para mejorar la práctica educativa: enfoque psicolingüístico de la lectura y enfoque de la tecnología educativa; algunos aspectos sobre el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS; y las definiciones de los términos básicos del estudio.

En el tercer capítulo se presenta el método de estudio: tecnológico, y la técnica de recolección de datos: de análisis documental.

En el cuarto y último capítulo se presentan los resultados del trabajo académico: la descripción de los 6 tipos de actividades que propone el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS; el desarrollo de las estrategias planteadas para cada tipo de actividad propuesta; las actividades e instrumentos del estudio: recursos de las tecnologías de la información y la comunicación usados en la elaboración de las actividades del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS; los logros alcanzados: la creación del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS propiamente dicho; y la discusión de los resultados de la investigación.

Finalmente se presentan las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas, referencias electrónicas y anexos de la investigación.

Lic. Cornelia Varinia Romero Terbullino.



CAPÍTULO I

PRESENTACIÓN DE LA TEMÁTICA

1.1. Fundamentación del tema

Los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho presentan bajo nivel de conciencia fonológica. Ello se evidencia en los resultados de la investigación denominada: “Niveles de conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho”, realizada por Romero (2016).

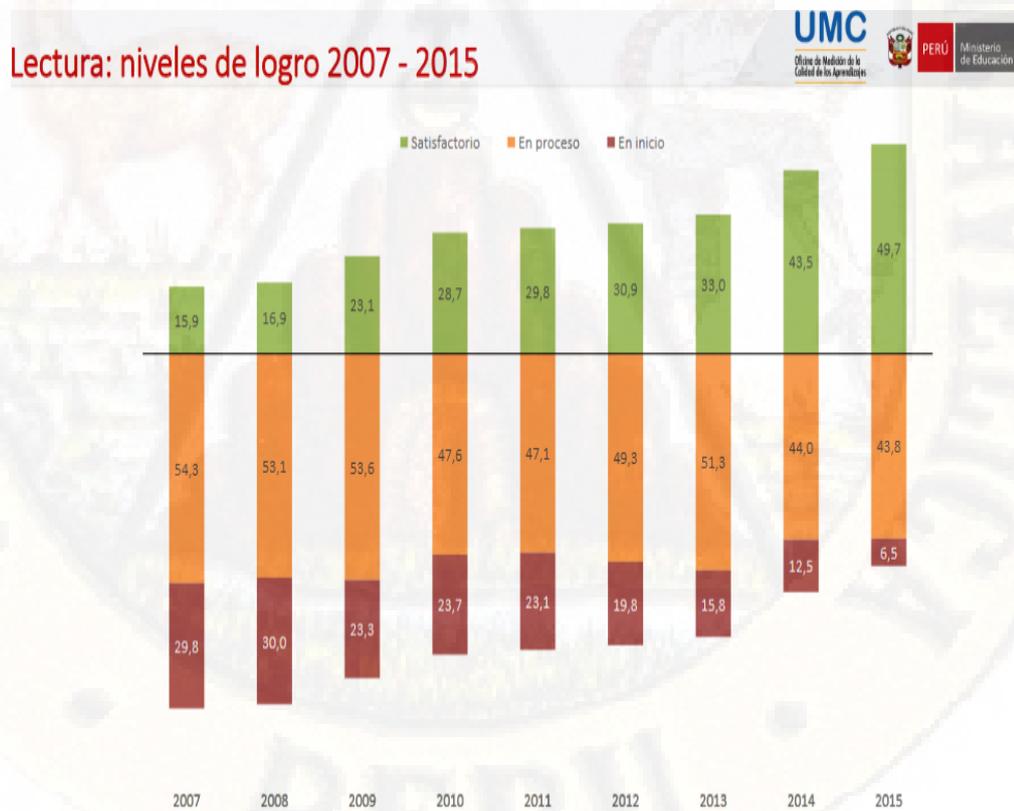
Según Tunmer & Herriman (1984), citados por Jiménez & Ortiz (1995, p. 23), la conciencia fonológica es la capacidad para reflexionar y manipular los aspectos estructurales del lenguaje hablado. Al respecto, Ramos & Cuadrado (2006, p. 47), la definen como la habilidad que tiene el alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas. Para Jiménez & Ortiz (1995), el desarrollo de esta habilidad influye preponderantemente en el aprendizaje inicial de la lectura. Por su parte, Ramos & Cuadrado (2006) precisan que esta habilidad metalingüística introduce al niño en la etapa alfabética de la lectura.

Considerando los aportes de las investigaciones que respaldan el enfoque psicolingüístico de la lectura, se puede afirmar que el bajo nivel de conciencia fonológica que tienen los niños de 5 años en el nivel de educación inicial, influye en

las dificultades en el aprendizaje lector, cuando los niños se encuentran en 1º grado de educación primaria, y en consecuencia repercute en los bajos resultados en el área de comunicación, en lectura, en las Evaluaciones Censales de Estudiantes (ECE) aplicadas cada año por la Unidad de Medición de la Calidad Educativa (UMC) del Ministerio de Educación (MED), a los niños de 2º grado de educación primaria de todas las instituciones educativas públicas y privadas del país, desde el año 2007.

En la Figura 1 se presentan los resultados en Lectura de los niños de 2º grado de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas del Perú en las Evaluaciones Censales de Estudiantes, del año 2007 al año 2015.

Figura 1. Resultados en Lectura de los niños de 2º grado de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas del Perú en las Evaluaciones Censales de Estudiantes, del año 2007 al año 2015.



De los resultados en Lectura de los niños de 2º grado de educación primaria de las instituciones educativas públicas y privadas del Perú en las Evaluaciones Censales de Estudiantes, del año 2007 al año 2015, presentados en la Figura 1, se puede observar que: si bien el nivel de lectura satisfactorio se ha incrementado progresivamente cada año, alcanzando el 49,7% al 2015, y el nivel de lectura en proceso ha disminuido al 43,8% y en inicio ha disminuido al 6,5% al 2015; los niveles de lectura en proceso y en inicio han alcanzado en conjunto el 50,3% al 2015, lo que significa que al 2015 el 50,3% de la población de niños de 2º grado de educación primaria del Perú aún no comprende satisfactoriamente lo que leen. Este resultado indica que el nivel de comprensión lectora de los niños de 2º grado de educación primaria del Perú está mejorando, pero que aún hay mucho por hacer para revertir esta realidad.

Por otra parte, uno de los aprendizajes fundamentales que la educación peruana pretende lograr según el Marco Curricular Nacional propuesto por el Ministerio de Educación es el uso de la ciencia y la tecnología para mejorar la calidad de vida. Para ello busca promover tanto en los estudiantes como en los docentes, el uso de las tecnologías de la información y la comunicación para mejorar los aprendizajes y solucionar diversos problemas.

En tal sentido, el presente estudio propone diseñar el programa FONOTICS, un programa psicopedagógico de desarrollo de la conciencia fonológica silábica para niños de 5 años, que plantea actividades lúdicas, audiovisuales y secuenciadas, utilizando recursos de las tecnologías de la información y la comunicación, con la finalidad de mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, y así contribuir con mejorar los aprendizajes de los niños en el área de comunicación y prevenir dificultades en su futuro aprendizaje lector.

1.2. Objetivos del estudio

1.2.1. Objetivo general

Crear el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, usando el recurso tecnológico ARDORA.

1.2.2. Objetivos específicos

1.2.2.1. Elaborar actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, usando el recurso tecnológico ARDORA.

1.2.2.2. Elaborar actividades de conteo de sílabas para el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, usando el recurso tecnológico ARDORA.

1.2.2.3. Elaborar actividades de identificación de sílabas iniciales e identificación de sílabas finales, para el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, usando el recurso tecnológico ARDORA.

1.2.2.4. Elaborar actividades de detección de sílabas iniciales iguales y detección de sílabas finales iguales, para el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, usando el recurso tecnológico ARDORA.

1.3. Justificación del estudio

A nivel teórico, el presente estudio es importante porque en sus antecedentes no se han encontrado investigaciones interdisciplinarias entre la psicolingüística y la tecnología educativa.

En tal sentido, este estudio sirve para que se promuevan nuevas investigaciones interdisciplinarias entre el enfoque psicolingüístico de la lectura y el enfoque de la tecnología educativa.

A nivel metodológico, el presente estudio es importante porque busca aproximar el uso de los recursos de las tecnologías de la información y la comunicación al campo educativo, específicamente al nivel de educación inicial en el área de comunicación.

En tal sentido, este estudio sirve para que se usen recursos de las tecnologías de la información y la comunicación para promover el desarrollo de la conciencia fonológica silábica en niños preescolares de 5 años de instituciones educativas públicas.

A nivel práctico, el presente estudio es importante porque los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho necesitan mejorar su nivel de conciencia fonológica silábica mediante un programa que estimule su desarrollo.

En tal sentido, este estudio sirve para que los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho mejoren su nivel de conciencia fonológica silábica mediante el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, y así prevenir dificultades en su futuro aprendizaje lector.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes del estudio

2.1.1. Antecedentes internacionales

En el presente apartado se describen investigaciones internacionales sobre conciencia fonológica realizadas en niños en edad preescolar.

Jiménez (1992), de la Universidad de La Laguna, España, realizó una investigación denominada: “Metaconocimiento fonológico: estudio descriptivo sobre una muestra de niños prelectores en edad preescolar”. Dicho estudio tuvo como objetivo analizar en una muestra de niños prelectores el nivel de metaconocimiento fonológico que presentan al finalizar el período preescolar. El tipo de investigación es descriptiva y contó con una muestra formada por 166 niños prelectores que se encontraban finalizando el segundo año preescolar, en su mayoría provenientes de zona rural, colegios públicos y de bajo nivel socioeconómico. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Los hallazgos encontrados coinciden con los resultados obtenidos en otros estudios lingüísticos en los que se demuestra que las habilidades de segmentación silábica aparecen antes que las habilidades relacionadas con el análisis fonético de las palabras como lo concluyen Golinkoff (1978), Knafle (1974), Liberman & col. (1974), Rosner & Simon (1971), y Zhurova (1973), citados por Jiménez (1992, p. 57 y

59). El porcentaje de acierto del rendimiento global de la muestra en la totalidad de las tareas de la Prueba de Segmentación Lingüística está en torno al 50% a diferencia de otros estudios donde se superan estos porcentajes como los realizados por Calfee, Chapman & Venezky (1972) y Liberman & Shanweiler (1977), citados por Jiménez (1992, p. 59). Las diferencias de estos resultados se deben a las características sociodemográficas y socioeconómicas de la muestra, ya que en estos grupos ha quedado demostrado que el rendimiento en tareas de metaconocimiento fonológico suele ser inferior, como en los estudios realizados por Wallach & col. (1977), citados por Jiménez (1992, p. 59). Las variables consideradas en este estudio, como son el sexo y/o disposición para el aprendizaje de la lectura según el juicio del profesor, tienen una incidencia desigual. El juicio del profesor se presenta como un predictor importante respecto a de qué sujetos podemos esperar que presenten mayores niveles de rendimiento en tareas de metaconocimiento fonológico.

Calderón, Carrillo & Rodríguez (2006), de la Universidad Autónoma de Querétaro, México, realizaron una investigación denominada: "La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares". Dicho estudio tuvo como objetivo explorar la relación entre el nivel silábico de escritura y la conciencia fonológica en niños hispanohablantes. El tipo de investigación es correlacional y contó con una muestra de 40 niños de tercer año de preescolar de escuelas públicas de tres ciudades mexicanas del centro del país: Querétaro, San Luis Potosí y Aguascalientes. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Los resultados alcanzados coinciden con otros estudios que muestran la importancia de la presencia física de la escritura, lo que significa que la conciencia fonológica presenta un desarrollo estrechamente ligado al conocimiento del sistema de escritura. La presencia física de la escritura es un factor principal para la conciencia fonológica, cuando la escritura está presente, los niños logran mejores resultados que cuando operan en la tarea de conciencia fonológica sin soporte escrito. Ello se debe a que como sostiene Olson (1994), citado por Calderón, Carrillo & Rodríguez (2006, p. 98), la escritura es un modelo que permite

reflexionar sobre el lenguaje, y nos faculta para pensar y reconceptualizar el lenguaje y la oralidad. Así mismo, como precisa Ferreiro (1997), citado por Calderón, Carrillo & Rodríguez (2006, p. 98), nos permite tematizarlos y ello conlleva a que el niño sea capaz de realizar construcciones observables que antes del conocimiento de la escritura no existían. Esta investigación hace aportes para el análisis de los procesos por los que los niños pasan en el proceso de alfabetización inicial, por lo tanto, su impacto trasciende al sistema de educación básica para desarrollar situaciones y métodos educativos que contribuyan en la creación de una propuesta didáctica para la alfabetización inicial.

Cuadro & Trías (2008), de la Universidad Católica de Uruguay, realizaron una investigación denominada: "Desarrollo de la conciencia fonémica: Evaluación de un programa de intervención". Dicho estudio tuvo como objetivo evaluar la eficacia de un programa de conciencia fonémica. El tipo de investigación es experimental y contó con una muestra de 51 niños que cursaban el último año de Educación Inicial (Nivel 5 años) en un colegio privado de nivel socioeconómico medio-alto de Montevideo. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Los programas diseñados en base a la manipulación de los fonemas incrementan los niveles de conciencia fonémica en niños del último año de Educación Infantil. Esta conclusión coincide con diversas investigaciones como la de Defior (1998), citado por Cuadro & Trías (2008, p. 6), que plantean que la conciencia fonológica es entrenable. En la comparación de los 3 programas propuestos en este estudio, se observa que los niños entrenados explícitamente en habilidades para la manipulación de fonemas obtienen mejores resultados que los niños que participan del grupo control. Los niños se benefician del entrenamiento explícito en conciencia fonémica y el programa propuesto resulta efectivo. Los niños del programa de entrenamiento lograron resultados significativamente superiores a los del grupo control en la tarea de segmentación fonémica. Este dato es relevante porque como sostiene Venón (1998), citado por Cuadro & Trías (2008, p. 6), esta tarea tiene mayor demanda cognitiva que otras como identificar el primer fonema, es así que supone un alto grado de complejidad y dominio y es clave en la adquisición del principio

alfabético. Es así que el programa presentado mejora el desarrollo metafonológico general y lo hace en tareas con mayores exigencias cognitivas y altamente sensibles al aprendizaje lector.

2.1.2. Antecedentes nacionales

A nivel nacional se realizaron varias investigaciones sobre conciencia fonológica en las que se han propuesto programas para desarrollar la conciencia fonológica en niños preescolares de 5 años y se ha evaluado su efectividad. A continuación, las describimos:

Canales & Morote (2007), de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), realizaron una investigación para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana denominada: "Programa Fonojuegos para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años de instituciones educativas de gestión estatal y privada". Dicho estudio tuvo por objetivo comparar la eficacia del Programa "Fonojuegos" determinando los niveles de desarrollo de los diferentes componentes de la conciencia fonológica, en niños de 5 años de una institución educativa estatal y dos instituciones educativas privadas, considerando el grupo experimental y control. El tipo de investigación es explicativo experimental de diseño cuasi experimental de dos grupos no equivalentes y contó con una muestra de 57 niños y niñas de una institución educativa estatal y 64 niños y niñas de dos instituciones educativas privadas. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Se confirmó que la mediación del maestro es importante, a través de actividades sistemáticas, para desarrollar la habilidad de la conciencia fonológica, permitiendo estimular y enriquecer las potencialidades de los niños, al margen de sus condiciones socio – económicas, intelectuales y emocionales. La aplicación del Programa "Fonojuegos" favoreció el enriquecimiento de los componentes de la conciencia fonológica, tanto en los niños de la institución educativa estatal como en los niños

de las instituciones educativas privadas. Se han hallado diferencias significativas en el desarrollo de la conciencia fonológica entre los niños pertenecientes a los grupos experimentales tanto de la institución educativa estatal como de las instituciones educativas privadas. El análisis fonémico es una habilidad compleja que no se desarrolla de manera natural en los niños de 5 años, por lo que se observa una diferencia significativa al 0.001 en el desarrollo de los componentes de aislar, unir y contar fonemas de los niños que fueron expuestos al Programa “Fonjuegos”.

Pardavé (2010), de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), realizó una investigación para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje denominada: “Efectos del Programa Profono para desarrollar la conciencia fonológica en un grupo de niños de 5 años de un colegio estatal”. Dicho estudio tuvo por objetivo evaluar el efecto del Programa “Profono” en el desarrollo de las habilidades de conciencia fonológica en un grupo de niños de 5 años sometidos al programa por comparación con un grupo de niños de similares características no sometidos al programa. El tipo de investigación es experimental de diseño cuasi – experimental y contó con una muestra de 20 niños de ambos sexos, con bajo nivel de conciencia fonológica, del nivel inicial de 5 años de la Institución Educativa Santa Rosa del distrito de Comas, de los cuales 10 fueron asignados al grupo experimental y 10 al grupo control. Se llegaron a las siguientes conclusiones: La aplicación del Programa “Profono” ha resultado efectivo en el desarrollo de las tareas de identificación, adición y omisión, tanto en el nivel silábico como en el nivel fonémico. Los niños que conformaron el grupo experimental, luego de la aplicación del Programa “Profono”, lograron un rendimiento muy satisfactorio en la habilidad de identificar fonemas en las posiciones inicial, medial y final. Los niños que conformaron el grupo experimental, mejoraron de forma muy notable en la habilidad de omitir fonemas en las posiciones inicial y medial, luego de la aplicación del Programa “Profono”, en contraste con el grupo de control, que mantuvo su rendimiento en un

nivel bajo, tanto en el pre test como en el post test. De esta manera se verifica la efectividad del Programa “Profono” en la habilidad para omitir fonemas en las posiciones inicial y medial. Los niños que integraron el grupo experimental, mejoraron notablemente sus niveles conciencia fonológica silábico y fonémico, luego de la aplicación del Programa “Profono”, pasando de un nivel muy bajo a un nivel muy alto, en el pre test y el post test respectivamente, contrastándose con el grupo de control que obtuvo un rendimiento de muy bajo en el pre test, y un rendimiento regular en el post test. De esta manera se verifica la efectividad del Programa “Profono” en el desarrollo de la conciencia silábica y la conciencia fonémica.

Camán (2010), de la Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola (USIL), realizó una investigación para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Psicopedagogía denominada: “Programa Jugando con los sonidos y niveles de la conciencia fonológica en niños de 5 años de una institución educativa”. Dicho estudio tuvo por objetivo evaluar los efectos del Programa “Jugando con los sonidos” sobre los niveles de desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 96 “Virgen María de Fátima” de la Región Callao. El tipo de investigación es pre experimental con un solo grupo, porque el programa de intervención se aplicó a una muestra no probabilística sin grupo control, utilizándose un pre y post test para evaluar los resultados obtenidos. Contó con una muestra de 24 niños de 5 años de ambos sexos del aula Girasoles. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Existe un rendimiento significativamente mayor en todos los niveles de desarrollo de la conciencia fonológica en los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 96 “Virgen María de Fátima” de la Región Callao, después de la aplicación del programa; es decir, los niños evaluados presentan una mejora significativa en todos los niveles de la conciencia fonológica, sin embargo se observa deficiencias en conciencia fonémica. Existe un rendimiento significativamente mayor en el nivel de conciencia fonológica: rima, después de la aplicación del programa; es decir, los niños evaluados demuestran habilidades

para identificar rimas entre dos o más palabras. Existe un rendimiento significativamente mayor en el nivel de conciencia fonológica: sílabas, después de la aplicación del programa; es decir, los niños evaluados demuestran habilidades para segmentar, adicionar, sustituir, omitir y aislar sílabas. Existe un rendimiento significativamente mayor en el nivel de conciencia fonológica: fonemas, después de la aplicación del programa; es decir, los niños evaluados presentan una mejora en este nivel.

Ángeles, Michue & Ponce (2011), de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), realizaron una investigación para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje denominada: “Programa Divertifonos para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años”. Dicho estudio tuvo por objetivo analizar si el Programa “Divertifonos” promueve el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años. El tipo de investigación es experimental con diseño cuasi – experimental y contó con una muestra de 20 niños de 5 años del aula Jirafitas de la Institución Educativa Inicial N° 064 “Señor de los Milagros” del distrito de Santa Anita; 10 niños fueron asignados al grupo experimental y 10 niños al grupo control. Se llegaron a las siguientes conclusiones: Los niños del grupo experimental mejoraron su rendimiento en las tareas de segmentación silábica, supresión silábica y adición silábica después de la aplicación del Programa “Divertifonos”. Los niños del grupo experimental mostraron gran desempeño en las tareas de aislar fonemas, unir fonemas y contar fonemas después de la aplicación del Programa “Divertifonos”. Los niños del grupo control no presentan diferencias estadísticamente significativas en su rendimiento global de la conciencia fonológica entre la evaluación pre y post test. Los niños del grupo experimental muestran un rendimiento altamente superior al grupo control al concluir la aplicación del Programa “Divertifonos”.

Farroñay & Montalvo (2011), de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), realizaron una investigación para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología denominada: “Efectividad del Programa Komunica en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años del colegio privado Hiram Bingham”. Dicho estudio tuvo por objetivo determinar el efecto de la aplicación del Programa “Komunica” en el incremento del conocimiento fonológico en los niños de 5 años del nivel inicial del colegio privado Hiram Bingham, del distrito de Surco. El tipo de investigación es experimental con diseño cuasi – experimental y contó con una muestra de 34 niños de ambos sexos de los cuales 17 niños fueron asignados al grupo experimental y los otros 17 niños al grupo control. Se llegaron a las siguientes conclusiones: El nivel de conocimiento silábico y fonémico en las tareas de identificación, adición y omisión de los niños de 5 años del nivel inicial del Colegio Privado Hiram Bingham antes de la aplicación del Programa Komunica no es bajo. La aplicación del Programa “Komunica” incrementa significativamente el nivel de conocimiento fonémico en los niños de 5 años del nivel inicial del Colegio Privado Hiram Bingham. El grupo de control ha incrementado el nivel de conciencia fonológica no en la misma magnitud que el grupo experimental pudiendo deberse esto a la adquisición natural de ciertas habilidades. Sin embargo, es preciso resaltar que el desarrollo de la conciencia fonológica obtenido por el grupo experimental es producto de una estimulación sistemática y programada brindada por el Programa Komunica para el desarrollo de habilidades complejas que no se desarrollan de forma natural en los niños de 5 años. Las niñas del grupo experimental han obtenido mejora sustancial sobre el grupo control, pero son los niños del grupo experimental quienes han demostrado un mayor rango de incremento.

Velarde, Canales, Meléndez & Lingán (2012), de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos (UNMSM), realizaron una investigación denominada: “Programa de estimulación de las habilidades prelectoras en niños y niñas de educación inicial de la Provincia Constitucional del Callao – Perú”. Dicho estudio tuvo por

objetivo analizar los resultados del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras denominado “Leíto. Preparémonos para la Lectura”. El tipo de investigación es experimental y contó con una muestra de 60 niños y niñas, con una media de edad de 5 años, de dos instituciones educativas públicas. 30 niños fueron asignados al grupo experimental y 30 al grupo control. Todos los niños fueron evaluados en dos momentos: pre y post test. Se llegó a la siguiente conclusión: La aplicación del Programa para la Estimulación de las Habilidades Prelectoras: “Leíto. Preparémonos para la lectura”, que tiene una orientación cognitiva y psicolingüística que incluye la estimulación de la conciencia fonológica, la memoria verbal, y el lenguaje oral a través de su componente semántico y sintáctico, mejoró las habilidades prelectoras en los niños intervenidos a diferencia de los que no fueron sometidos al programa experimental.

Así mismo se realizó una investigación nacional sobre conciencia fonológica en la que se evidenció la influencia positiva del desarrollo de la conciencia fonológica en la lectura inicial en niños de primer grado de educación primaria. A continuación la describimos:

Negro & Traverso (2011), de la Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú (PUCP) y el Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje (CPAL), realizaron una investigación para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología denominada: “Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima”. Dicho estudio tuvo por objetivo determinar la relación que existe entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial en los alumnos que integran la muestra de estudio. El tipo de investigación es descriptivo y contó con una muestra de 70 alumnos, 35 alumnos de cada centro educativo. Se llegaron a las siguientes conclusiones: La relación entre el nivel de conciencia fonológica y el nivel de lectura inicial, en los alumnos de primer grado de educación primaria de los

centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima, es altamente significativa. La correlación entre las dimensiones de segmentación silábica, supresión silábica, detección de rimas, unión de fonemas y conteo de fonemas con el nivel de lectura inicial de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima, es moderada, directa y altamente significativa. La correlación entre la dimensión de adición silábica y el nivel de lectura inicial de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima, es baja, directa y significativa. La correlación entre la dimensión de aislar fonemas y el nivel de lectura inicial de los niños y niñas de primer grado de educación primaria de los centros educativos “Héroes del Cenepa” y “Viña Alta” de La Molina – Lima, es baja, directa y altamente significativa.

Además se realizó una investigación nacional sobre conciencia fonológica en la que se analizó la ruta evolutiva de su desarrollo, la cual sirve de base para el diseño contextualizado de programas de desarrollo de la conciencia fonológica. A continuación la describimos:

Romero (2016), de la Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS), realizó una investigación para optar el grado de Maestro en Psicopedagogía y Orientación Tutorial Educativa denominada: “Niveles de conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho”. Dicho estudio tuvo como objetivo conocer los niveles de conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho. El tipo de investigación es descriptivo y tiene un diseño no experimental. Contó con una muestra de 28 niños (15 niños y 13 niñas), cuyas edades oscilan entre los 5 años y 8 meses y los 6 años y 6 meses, con una edad promedio de 6 años. Se utilizó como instrumento para la recolección de datos la Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO), de Ramos & Cuadrado (2006). Se llegaron a

las siguientes conclusiones: Los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho presentan niveles bajos de conciencia fonológica. La muestra de estudio presenta nivel bajo de conciencia fonológica silábica y conciencia fonológica fonémica. La muestra de estudio presenta nivel medio de conciencia fonológica en las tareas de identificación y adición, y nivel muy bajo de conciencia fonológica en la tarea de omisión. La muestra de estudio presenta mayor nivel de conciencia fonológica en las habilidades de identificación silábica y fonémica inicial que en las habilidades de identificación silábica y fonémica medial. La muestra de estudio presenta mayor nivel de conciencia fonológica en las habilidades de adición silábica y fonémica final que en las habilidades de adición silábica y fonémica inicial, y en estas habilidades presenta mayor nivel de conciencia fonológica que en las habilidades de adición silábica y fonémica medial. La muestra de estudio presenta mayor nivel de conciencia fonológica en las habilidades de omisión silábica y fonémica inicial que en las habilidades de omisión silábica y fonémica medial.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Perspectivas conceptuales sobre conciencia fonológica

En cuanto a las perspectivas conceptuales sobre conciencia fonológica, existen dos aspectos que promueven controversia. Uno de ellos es referente al análisis del concepto de “conciencia fonológica” propiamente dicho, y el otro es referente a la heterogeneidad de los distintos niveles de conciencia fonológica existentes. A continuación, presentamos el deslinde correspondiente.

El primer aspecto que promueve controversia, respecto a las perspectivas conceptuales sobre conciencia fonológica, es el análisis del propio concepto de “conciencia fonológica”. En la literatura de las investigaciones pedagógicas o psicológicas revisadas que relacionan la conciencia fonológica con el aprendizaje de la lectoescritura, se ha observado que al referirse a conciencia fonológica

también se utilizan expresiones como: conocimiento fonológico, sensibilidad fonológica, conciencia fonémica o conocimiento segmental. Generalmente se utiliza la expresión conocimiento fonológico como término genérico, pero también se utilizan cualquiera de los otros términos.

Rueda (1995), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 46), manifiesta que: “tanto el término conocimiento fonológico como el término conciencia fonológica es una traducción de la expresión inglesa “phonological awareness”. En general, el término “awareness” se debe interpretar como conocimiento y no como conciencia dado que ni psicólogos ni filósofos se ponen de acuerdo en el significado exacto de este concepto”. En tal sentido, Ramos & Cuadrado (2006, p. 47) acogen la denominación de conocimiento fonológico para referirse a esta habilidad metalingüística. Al respecto, para efectos de la presente investigación se emplea la denominación de conciencia fonológica.

El segundo aspecto controversial sobre las perspectivas conceptuales de conciencia fonológica es referente a la multiplicidad y heterogeneidad de los distintos niveles de conciencia fonológica existentes.

Al respecto, Tunmer (1991), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 46), manifiesta que algunos autores consideran todas las unidades lingüísticas dentro del conocimiento fonológico, mientras que otros lo utilizan de forma más restrictiva, y lo aplican a las sílabas y los fonemas, o incluso exclusivamente a los fonemas. En tal sentido, existen tres puntos de vista sobre el tema que a continuación dilucidaremos.

El primer punto de vista es de los autores que consideran que los niveles de la conciencia fonológica están integrados por todas o varias unidades lingüísticas como son: las rimas, las sílabas, las unidades intrasilábicas o los fonemas. En esta perspectiva tenemos a Tunmer (1991), Treiman (1991), Carrillo (1994),

Jiménez & Ortiz (1995), y Rueda (1995), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 46).

El segundo punto de vista es de los autores que consideran que solo existe un nivel de conciencia fonológica y es exclusivamente el de la unidad lingüística de los fonemas. Con esta visión tenemos a Clemente & Domínguez (1999), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 47).

Finalmente, el tercer punto de vista es de los autores que restringen los niveles de conciencia fonológica a las unidades lingüísticas de las sílabas y los fonemas. En esta línea tenemos a Ramos & Cuadrado (2006, p. 47).

2.2.2. Definiciones de conciencia fonológica

A continuación presentamos las definiciones sobre conciencia fonológica revisadas, organizadas según las perspectivas conceptuales sobre las unidades lingüísticas que la componen, analizadas en el apartado anterior.

Desde la perspectiva que considera que los niveles de la conciencia fonológica están integrados por todas o varias unidades lingüísticas, encontramos las siguientes definiciones:

Treiman, citado por Aguilar, García & Prosopio (2012, p. 9), señala que: “La conciencia fonológica es la capacidad para reflexionar sobre las unidades y manipular las subunidades del lenguaje hablado: sílabas, unidades intrasilábicas y fonemas”.

Jiménez & Ortiz (1995), citados por De la Cruz (2010, p. 9) y Pacheco (2012, p. 12), manifiestan que: “La conciencia fonológica consiste en tener conciencia y darse cuenta sobre cualquier unidad fonológica del lenguaje hablado”. En este

concepto prima la idea relacionada con el proceso de reflexión específica sobre los componentes fonológicos que constituyen el lenguaje oral en su estructura.

Gillman & Van Kleeck, citados por Aguilar, García & Prosopio (2012, p. 9), refieren que: “La conciencia fonológica es el conocimiento consciente de que las palabras están compuestas de varias unidades de sonido”.

Vieiro & Gómez (2004), citados por Camán (2010, p. 4), definen que: “La conciencia fonológica es la capacidad de los sujetos para darse cuenta de que una palabra consta de una secuencia de sonidos individuales e incluye la habilidad de segmentar la cadena hablada en sus unidades menores, y la habilidad para formar una nueva unidad superior a partir de algunos de los segmentos menores aislados”.

Desde la perspectiva que considera que solo existe un nivel de conciencia fonológica y es exclusivamente el de la unidad lingüística de los fonemas, hallamos las siguientes definiciones:

Rueda (1993), citado por Barraza (2010, p. 4), refiere que: “La conciencia fonológica es la capacidad de manipular voluntariamente la secuencia de fonemas que componen las palabras”. En tal sentido, considera la noción de fonema planteada por Quinteros (1997), citado por Barraza (2010, p. 4), quien sostiene que “los fonemas son unidades fonológicas mínimas de una lengua, que permiten establecer diferencias de significados, que poseen una función distintiva basada en la oposición fónica”.

Calero (1997), citado por De la Cruz (2010, p. 10), define que: “La conciencia fonológica es la capacidad para reflexionar sobre las unidades fonémicas que forman la palabra y a la vez manipularlas contando, suprimiendo o adicionando fonemas”.

Clemente (2001), citado por Camán (2010, p. 3) y Pacheco (2012, p. 12), manifiesta que: “La conciencia fonológica es un tipo de conocimiento metalingüístico que permite manipular conscientemente los fonemas que conforman las palabras de su lengua, darse cuenta de que las palabras están compuestas por unidades menores”.

Bravo (2003), citado por Camán (2010, p. 4), De la Cruz (2010, p. 10) y Espinoza (2010, p. 14), define que: “La conciencia fonológica es la toma de conciencia de los componentes fonémicos del lenguaje oral (segmentación fonémica, aislamiento del fonema inicial, aislamiento del fonema final, secuencias fonémicas), y el dominio de diversos procesos que los niños pueden efectuar conscientemente sobre el lenguaje oral. Ello les permitirá segmentar las palabras en sílabas o en fonemas, articularlas a partir de secuencias fonémicas, pronunciarlas omitiendo fonemas o añadiendo otros fonemas”.

Desde la perspectiva que considera que los niveles de conciencia fonológica se restringen a las unidades lingüísticas de las sílabas y los fonemas, encontramos la definición considerada por Ramos & Cuadrado (2006, p. 47).

Ramos & Cuadrado (2006, p. 47), definen que “El conocimiento fonológico es la habilidad del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas”. Cuando dicho conocimiento se refiere al nivel de sílabas lo denominan conocimiento silábico, mientras que cuando dicho conocimiento se refiere exclusivamente a los fonemas lo denominan conocimiento fonémico. Consideran que se trata de una habilidad metalingüística, dado que tiene como objetivo pensar y reflexionar sobre la propia lengua. Hay que tener en cuenta que al referirse a conocimiento fonológico aluden a la conciencia fonológica, al referirse al conocimiento silábico aluden a la conciencia fonológica silábica y al referirse al conocimiento fonémico aluden a la conciencia fonológica fonémica.

Además de las definiciones presentadas según las perspectivas sobre los niveles de conciencia fonológica, se han hallado otras que consideran las unidades sonoras como el eje central de la definición. Entre ellas encontramos las siguientes:

Mayer (2002), citado por Camán (2010, p. 3), señala que: “La conciencia fonológica es el conocimiento de las unidades de sonido que se usa en el lenguaje, que incluye las habilidades de oír y producir fonemas en forma separada”.

Vallés (2008), citado por Pacheco (2012, p. 12), define que: “La conciencia fonológica es la capacidad para analizar y manipular los segmentos fónicos que constituyen el lenguaje. Ello supone adquirir habilidades de aislar un sonido, sustituir un sonido por otro, o añadir un sonido”.

Mejía de Eslava & Eslava (2008), citados por De la Cruz (2010, p. 11), indican que: “La conciencia fonológica es la habilidad para analizar y sintetizar de manera consciente los segmentos sonoros de la lengua”.

2.2.3. Desarrollo de la conciencia fonológica

En el presente apartado expondremos diversos estudios que explican el desarrollo de la conciencia fonológica:

Bruce (1964), citado por Jiménez & Ortiz (1995, p. 28), Barraza (2010, p. 7) y De la Cruz (2010, p. 11), afirma que la habilidad de conciencia fonológica aparece entre los 6 y 7 años de edad.

Calfee, Chapman & Venezky (1972); Shankweiler, Fischer & Carter (1974); y Liberman & Shankweiler (1977), citados por Jiménez & Ortiz (1995, p. 28) y De la

Cruz (2010, p. 11), consideran que la aparición de la conciencia fonológica se da entre los 4 y 5 años.

Sadurní, Rostán & Serrat (2003), citados por De la Cruz (2010, p. 12), señalan que en las recientes investigaciones se ha demostrado que algunos niños tienen habilidades metalingüísticas rudimentarias a la edad de 3 años, e incluso antes, y que de forma progresiva a la edad de 4 o 5 años adquieren un nivel de conocimiento metalingüístico considerable, dado que pueden reproducir rimas y separar palabras sencillas en sílabas.

Bosch (2004), citado por De la Cruz (2010, p. 12), sostiene que el desarrollo fonológico es un proceso continuado que se inicia en la etapa prelingüística, aproximadamente cuando el niño cumple su primer año de vida y va progresando conforme desarrolla su lenguaje oral.

Pinzas (2007), citado por Pacheco (2012, p. 14), manifiesta que la conciencia fonológica aparece de forma gradual durante los años pre escolares, es decir, de 3 a 5 años, antes del aprendizaje de la lectura. Asevera que a esta edad la mayoría de los niños tendrían elementos básicos en ésta área durante sus estudios en el nivel inicial, pero que el desarrollo de la conciencia fonológica se ve estimulado gradualmente cuando se enseña a leer al niño.

Las diferencias de las edades respecto al desarrollo de la conciencia fonológica que se aprecian en las citas antes mencionadas se deben a los diferentes niveles de conciencia fonológica que los investigadores han considerado. Ello responde a que se trata de una habilidad metalingüística no homogénea.

Según Defior (1991), citado por De la Cruz (2010, p. 11), la aparición y evolución de la conciencia fonológica en los niños se lleva a cabo de forma lenta y gradual, a medida que van prestando atención y sensibilidad a los aspectos significativos

del lenguaje, a la conciencia de sus estructuras y a las unidades y segmentos que los componen.

Por su parte, Ramos & Cuadrado (2006, p. 5), realizaron un análisis de distintos estudios sobre los criterios para seleccionar las tareas de conocimiento fonológico, y hallaron que en dichos estudios, los investigadores utilizaron cuatro criterios: unidad fonológica (palabra, sílaba y fonema), tipo de tarea (análisis y síntesis), posición del segmento fonológico (inicial, medial y final), y estructura silábica utilizada.

En tal sentido, a continuación presentamos explicaciones que brindan los investigadores sobre el desarrollo de la conciencia fonológica según: las unidades fonológicas, los tipos de tareas y sus demandas cognitivas, la posición del segmento fonológico, y las estructuras silábicas.

2.2.3.1. Desarrollo de la conciencia fonológica según las unidades fonológicas

Treiman & Zukowski (1991), citados por Jiménez & Ortiz (1995, p. 29), realizaron un estudio de comparación sobre la base de tres niveles lingüísticos: sílabas, onsets, rimas y fonemas en niños preescolares, se halló que existe una progresión ascendente que empieza con el conocimiento de las sílabas y continúa con el conocimiento de unidades intrasilábicas (onset - rima) para luego alcanzar el conocimiento fonémico. Estos estudios nos indican que durante el proceso de desarrollo de la conciencia fonológica, los niños atraviesan una etapa de evolución gradual.

Rueda (1995), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), propone que el desarrollo de la conciencia fonológica se da en función a cuatro niveles de conocimiento fonológico. Señala que de menor a mayor dificultad siguen el siguiente orden de desarrollo: conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración,

conocimiento silábico, conocimiento intrasilábico, y conocimiento segmental o conocimiento fonémico.

Ramos & Cuadrado (2006, p. 46), respaldados en sus investigaciones sobre el desarrollo de la conciencia fonológica sostienen que la primera forma de dividir una palabra es por medio de sílabas, y estas unidades lingüísticas pueden percibirse prácticamente sin entrenamiento previo. Este conocimiento silábico se aprende de forma bastante natural, puesto que desde los 3 o 4 años los niños toman conciencia de estas unidades mediante el uso del lenguaje espontáneo, y a través de canciones y retahílas. En general, observan que a los 5 años los niños no tienen grandes dificultades para identificar o segmentar palabras en sílabas, mientras que sí tienen dificultades para identificar o segmentar palabras en fonemas. A esta forma de conocimiento fonológico, la denominan conocimiento fonémico y es producto de la enseñanza explícita, o se adquiere cuando el niño entra en contacto con el aprendizaje de la lectura y escritura en un sistema alfabético como el idioma español.

2.2.3.2. Desarrollo de la conciencia fonológica según los tipos de tareas y sus demandas cognitivas

Liberman, Shankweiler, Fischer & Carter (1974), citados por Jiménez & Ortiz (1995, p. 29), Barraza (2010, p. 7) y De la Cruz (2010, p. 12), realizaron estudios que demuestran que contar sílabas es más fácil que contar fonemas, dado que la conciencia de los fonemas genera mayor dificultad a los niños porque los fonemas aparecen coarticulados en las palabras. Precisan que para los niños resulta fácil segmentar palabras en sílabas, pero son pocos los que antes de los 6 años logran segmentar las palabras en sus unidades fonémicas.

Yopp (1988), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 6), identifica básicamente dos tipos de tareas: de análisis y de síntesis. Sostiene que el objetivo de las tareas de análisis es el de tomar conciencia y manipular las unidades aisladas de

las palabras: rima, identificación, aislamiento, recuento, omisión, sustitución e inversión. Sobre las tareas de síntesis sostiene que son las habilidades para recomponer, recodificar o formar una palabra dividida en partes, como en las tareas de: adición y unión de sílabas y/o fonemas. Para el autor, las tareas de rimas e identificación tienen mayor facilidad que las tareas de omisión y adición; y las tareas más difíciles son las de inversión, porque requieren gran esfuerzo cognitivo, el cual no es tan necesario para aprender a leer y escribir.

Domínguez & Clemente (1993), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), proponen un desarrollo secuencial y explícito de las habilidades de conocimiento fonológico. Plantean comenzar con tareas sencillas de rima; continuar con tareas de nivel silábico, que consideran en segundo orden de complejidad, las cuales pueden ser realizadas por los niños de Educación Infantil con mínima ayuda; y finalizar con tareas propiamente fonológicas (referidas a los fonemas), que consideran como el nivel de mayor complejidad lingüística y cognitiva, requiriendo de una instrucción específica para que los niños las aprendan, ya que no surge espontáneamente.

Torgersen & Bryant (1994), citados por Barraza (2010, p. 7) y Pacheco (2012, p. 13), manifiestan que la conciencia fonológica se desarrolla lentamente en los niños debido a que el fonema es un concepto abstracto. Aseveran que en el lenguaje oral, los fonemas no se oyen de forma que podamos distinguirlos unos de otros, por el contrario los fonemas aparecen reunidos en unidades mayores tales como las sílabas, y es imposible separarlos sin alguna distorsión articular. Según los lingüistas, se trata de una coarticulación en la que el sonido real de un fonema puede venir ligeramente dependiente de la vocal o consonante con la que es coarticulado. Es decir, para que el niño pueda identificar el fonema, primero necesita identificar la sílaba en la que se encuentra y después tener en cuenta que los sonidos variarán según con qué vocal o consonante están coarticulados.

Bravo (2003), citado por De la Cruz (2010, p. 13), señala que el trabajo psicolingüístico que realizan los niños en interacción y con orientación del docente en la segmentación de palabras, omisión de fonemas, integración de secuencias fonémicas, entre otras tareas, ayudan al niño a configurar sus esquemas cognitivos. Estos esquemas les facilitará posteriormente el aprendizaje del código, ya que el desarrollo de los procesos fonológicos, facilita el aprendizaje de la lectura. A su vez, este aprendizaje produce un desarrollo metafonológico que permite a los niños tomar conciencia de los procesos mentales que están aplicando para leer.

Mejía de Eslava & Eslava (2008), citados por De la Cruz (2010, p. 11), indican que el desarrollo de la conciencia fonológica comienza en la edad preescolar con el reconocimiento de rimas como tareas que servirán de base para que el niño posteriormente logre adquirir la habilidad para manipular los segmentos sonoros cada vez más finos hasta llegar al fonema.

2.2.3.3. Desarrollo de la conciencia fonológica según la posición del segmento fonológico

Domínguez & Clemente (1993), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 6), sostienen que la enseñanza de las habilidades de análisis de las palabras, utilizando sonidos iniciales, mediales o finales, es igual de efectiva, debido a que el aprendizaje en una de las posiciones, se generaliza a las otras posiciones de las palabras. Sin embargo, precisan que hay mayor facilidad de reconocer sílabas y fonemas en la posición inicial que en la posición final de las palabras, y que ambas actividades son más fáciles que identificar sílabas o fonemas al medio de las palabras. Así mismo sostienen que en las tareas de adición y omisión, hay mayor facilidad de operar con segmentos finales de las palabras que con segmentos iniciales, y que ambas actividades son más fáciles que operar en las tareas con unidades mediales.

2.2.3.4. Desarrollo de la conciencia fonológica según las estructuras silábicas

Treiman & Weatherson (1992), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), comprobaron en sus investigaciones que el acceso a las unidades fonológicas varía según la estructura lingüística de las palabras. Observaron que los niños tenían mayor dificultad aislando la consonante inicial cuando pertenecía a la estructura silábica consonante – consonante – vocal (CCV) que cuando pertenecía a la estructura consonante – vocal (CV). Jiménez & Haro (1995), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48) y Espinoza (2010, p. 15), demostraron en sus investigaciones que los niños españoles podían aislar el primer segmento consonántico con más facilidad en palabras con estructura consonante – vocal – consonante (CVC) que en palabras con estructura consonante – consonante – vocal (CCV). Así mismo comprobaron que es más fácil aislar la primera consonante en palabras cortas que en palabras largas.

2.2.4. Interpretaciones sobre los niveles de conciencia fonológica

Treiman & Zukowski (1991), citados por Arnaiz & Ruiz (2001, p. 24 y 25), señalan que en las investigaciones existen dos interpretaciones sobre los niveles de la conciencia fonológica. La primera interpretación sostiene que los niveles de conciencia fonológica dependen de los tipos de tareas y por ende, de las demandas cognitivas de las mismas. La segunda interpretación considera que los niveles de la conciencia fonológica están en ella misma dado que no es una entidad homogénea, sino que tiene diferentes unidades, lo que permite que se hable de diferentes niveles de conciencia fonológica según la unidad fonológica sobre la que el niño va a reflexionar o manipular. A continuación desarrollamos estas interpretaciones:

2.2.4.1. Niveles de conciencia fonológica según las unidades fonológicas

Stuart (1987), citado por Arnaiz & Ruiz (2001, p. 25), De la Cruz (2010, p. 15) y Negro & Traverso (2011, p. 50), propone como criterio para la clasificación de los niveles de conciencia fonológica, la diferencia entre conciencia fonológica o fonética y conciencia fonémica o segmental. Esta diferenciación la realiza considerando el concepto de fonema, el cual no es sólo fonológico, sino que también se refiere al significado.

- Conciencia fonológica o fonética: este nivel se distingue entre la fonética acústica y la fonética articuladora e incluye la conciencia de sílabas, intrasílabas y segmentos fonéticos o rasgos articulatorios.
- Conciencia fonémica o segmental: supone un nivel superior de representación dado que se refiere al significado.

Stanovich (1987), citado por Arnaiz & Ruiz (2001, p. 25) y De la Cruz (2010, p. 15) propone dos niveles de conciencia fonológica:

- La sensibilidad a los sonidos del habla: centrada en los fonos.
- El procesamiento fonémico: caracterizado por el acceso analítico, explícito y consciente de las representaciones fonémicas, tanto fonológicas como conceptuales.

Treiman & Zukowski (1991), citados por Jiménez & Ortiz (1995 p. 25), Arnaiz & Ruiz (2001, p. 26), De la Cruz (2010, p. 14) y Negro & Traverso (2011, p. 50), proponen un nivel jerárquico de conciencia fonológica que se diferencian en tres niveles:

- Conciencia silábica (de las sílabas).
- Conciencia intrasilábica (de los onsets y las rimas).
- Conciencia fonémica (de los fonemas).

Escoriza (1991, p. 269), plantea cinco niveles de conocimiento fonológico en función al nivel de accesibilidad y al número de segmentos con que cuenta cada unidad fonológica:

- Conocimiento analógico.
- Conocimiento silábico.
- Conocimiento de las unidades intrasilábicas.
- Conocimiento fonético.
- Conocimiento fonémico.

Rueda (1995), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), propone cuatro niveles de conocimiento fonológico o conciencia fonológica, y en orden de dificultad de las unidades fonológicas son:

- Conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración.
- Conocimiento silábico.
- Conocimiento intrasilábico.
- Conocimiento segmental o conocimiento fonémico.

Ramos & Cuadrado (2006, p. 47), consideran dos niveles de conocimiento fonológico o conciencia fonológica según las unidades fonológicas, y estos son:

- Conocimiento silábico.
- Conocimiento fonémico.

2.2.4.2. Niveles de conciencia fonológica según los tipos de tareas y sus demandas cognitivas

Adams (1990), citado por Jiménez & Ortiz (1995 p. 24), Arnaiz & Ruiz (2001, p. 24), Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), Camán (2010, p. 4 y 5), De la Cruz (2010, p. 14), Espinoza (2010, p. 15) y Negro & Traverso (2011, p. 48 y 49), plantea

hasta cinco niveles de dificultad en las tareas de conciencia fonológica, y establece que ordenados de menor a mayor dificultad son:

- Recordar rimas familiares.
- Reconocer y clasificar patrones de rima y aliteración en palabras.
- Recomposición de sílabas en palabras o de separación de algún componente de la sílaba.
- Segmentación de palabras en fonemas.
- Añadir, omitir o invertir fonemas y producir la palabra o pseudopalabra resultante.

Leong (1991) y Morais (1991), citados por Jiménez & Ortiz (1995, p. 23), Arnaiz & Ruiz (2001, p. 25), De la Cruz (2010, p. 14) y Negro & Traverso (2011, p. 49), realizan una distinción entre las tareas de clasificación o emparejamiento y las tareas de segmentación. En tal sentido, diferencian dos tipos de conocimiento fonológico:

- Conocimiento fonológico analítico: implica la facultad de poder aislar conscientemente los elementos fónicos o fonémicos de una palabra.
- Conocimiento fonológico holístico: es la capacidad para poder realizar juicios sobre una pronunciación buscando la rima o aliteración con respecto a otra expresión.

Gimeno & otros (1994), citado por Arnaiz & Ruiz (2001, p. 25) y Negro & Traverso (2011, p. 49), indican que hay dos tipos de tareas básicas para el desarrollo del conocimiento fonológico y estas son:

- Tareas de segmentación: en estas tareas se analizan los sonidos del discurso oral, diferenciando las palabras que constituyen la frase, o analizando las sílabas o fonemas que constituyen la palabra.

- Tareas de síntesis: en estas tareas el niño debe recomponer una palabra compuesta a partir de dos palabras simples o componer una palabra simple a partir de las sílabas o fonemas que la constituyen.

Carrillo (1994), citado por Jiménez & Ortiz (1995 p. 23), Arnaiz & Ruiz (2001, p. 25), y Ramos & Cuadrado (2006, p. 47), diferencia dos niveles o componentes de conciencia fonológica:

- La sensibilidad a las similitudes fonológicas: es la sensibilidad a la rima y al onset, y la sensibilidad a contar, aislar o detectar la posición de fonemas.
- La conciencia segmental: son las tareas de omitir o invertir fonemas.

2.2.5. Niveles de la conciencia fonológica

A continuación presentaremos las definiciones de cada nivel de la conciencia fonológica según la propuesta aportada por Rueda (1995), citado por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48 y 49), quien distingue cuatro niveles de conciencia fonológica y se refiere a ellos con la denominación de conocimiento fonológico.

2.2.5.1. Conocimiento o sensibilidad a la rima y aliteración

Es la capacidad de descubrir que dos palabras comparten el mismo grupo de sonidos, al principio o al final de las palabras. Este es el primer nivel de conocimiento fonológico que el niño puede adquirir porque es el más elemental.

2.2.5.2. Conocimiento silábico

Es la capacidad para operar con los segmentos silábicos de las palabras. Ferreiro & Teberosky (1979), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 48), afirman que los niños prelectores y los adultos analfabetos no presentan dificultad para aislar, segmentar o identificar las palabras en sílabas, por ello sostienen que el

conocimiento silábico es una capacidad que se puede adquirir y desarrollar antes de aprender a leer. Liberman & otros (1974 y 1977), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 49), sostienen que la sílaba es la unidad básica de articulación porque tiene una mayor capacidad para ser percibida auditivamente.

2.2.5.3. Conocimiento intrasilábico

Es la capacidad de operar con las unidades intrasilábicas de principio y rima de las palabras. Treiman (1985) y Treiman & Zukowski (1991), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 49), sostiene que entre el conocimiento silábico y el conocimiento fonémico existe la etapa intermedia de conocimiento de las unidades intrasilábicas de principio y rima. Al respecto sostienen que los niños son capaces de identificar con mayor facilidad a palabras que comparten el mismo fonema, como en el caso de /sol/ y /sin/, si dicho fonema constituye el principio y la rima como unidades lingüística diferentes y con entidad propia.

2.2.5.4. Conocimiento segmental o conocimiento fonémico

Es la capacidad para operar con los segmentos fonémicos de las palabras. Las palabras pueden ser descritas como una secuencia de fonemas y el nivel de conocimiento segmental o conocimiento fonémico surge como consecuencia de una instrucción vinculada con el aprendizaje de la lectura y en un sistema de escritura alfabético. Morais & otros (1979), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 49), sostienen que los sujetos analfabetos presentan muchas dificultades para realizar tareas de añadir u omitir un fono al comienzo de una pseudopalabra. Liberman & otros (1974 y 1977), citados por Ramos & Cuadrado (2006, p. 49), sostienen que para los niños la conciencia de los fonemas tiene mayor dificultad porque los fonemas aparecen coarticulados con las vocales cuando decimos palabras.

2.3. Enfoque del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS para mejorar la práctica educativa

El presente estudio, el cual propone mejorar la práctica educativa haciendo uso de recursos de las tecnologías de la información y la comunicación, a través del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, elaborado para mejorar el nivel de la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, tiene naturaleza interdisciplinaria. Por lo tanto, en lo referente al desarrollo de la conciencia fonológica, se sostiene en el enfoque psicolingüístico de la lectura; y en lo referente al uso educativo de los recursos de las tecnologías de la información y la comunicación, se sostiene en el enfoque de la tecnología educativa.

Dada la naturaleza interdisciplinaria del presente estudio, sostenido en el enfoque psicolingüístico y en el enfoque de la tecnología educativa, a continuación se desarrollarán ambos enfoques que intervienen y dan sustento a la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado de este estudio. En primer lugar se desarrollará el enfoque psicolingüístico de la lectura, y en segundo lugar se desarrollará el enfoque de la tecnología educativa.

2.3.1. Enfoque psicolingüístico

La Psicolingüística es el campo interdisciplinario de la Psicología y la Lingüística, ya que reúne sus fundamentos empíricos, con el fin de estudiar los procesos mentales que intervienen en la adquisición y la utilización del lenguaje. En tal sentido, la Lingüística se ocupa de la estructura del lenguaje, y la Psicología, con el término "psico", enfoca su interés en conocer cómo se adquieren los sonidos y significados lingüísticos, como llegamos a comprenderlos en las oraciones.

Harris & Coltheart (1986), citados por Barraza (2010, p. 22), sostienen que los psicolingüistas intentan describir cómo comprendemos y producimos el lenguaje; en otras palabras, están interesados en los procesos implicados en el uso del lenguaje. En tal sentido, definen a la Psicolingüística como un campo interdisciplinario con dos tareas fundamentales: la comprensión y la producción del lenguaje. El lenguaje se puede expresar de dos formas: mediante el habla, referido al lenguaje oral; y partiendo de la escritura, referida al lenguaje escrito. Por tal motivo, la Psicolingüística además de haber investigado la comprensión y la producción del lenguaje oral, ha realizado valiosas investigaciones en el ámbito de la enseñanza aprendizaje de la lecto escritura. Por ello, en la actualidad esta disciplina constituye el marco teórico principal que fundamenta numerosos programas de lecto escritura. De este modo, en las aportaciones de la Psicolingüística se evidencia, con mayor frecuencia, la necesidad de dejar la concepción tradicional que existe sobre el proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto escritura, fundamentada en la concepción de dicho proceso dentro de un marco perceptivo viso motor.

Desde la perspectiva perceptivo viso motora, diversas investigaciones realizadas por Bender (1957), Frostig & col (1963), Scott (1968), Frostig & Maslow (1973), Koppiz (1976), Fletcher & Satz (1979), Israel (1984), Butler & col (1985) y Garcia & Romero (1985), citados por Barraza (2010, p. 22), evidencian que en la escuela se dio énfasis a experiencias de aprendizaje orientadas a madurar determinadas habilidades de naturaleza perceptiva y viso-espacial en los niños, estableciéndose, a su vez, un listado sobre dichas habilidades: la coordinación óculo-manual, la lateralidad, el esquema corporal, la estructuración espacial, etc. En la línea de esta concepción se podía afirmar que un niño no iba a tener problemas para el aprendizaje de la lecto escritura, si estaba bien lateralizado, tenía un coeficiente intelectual (CI) normal, buena coordinación visomotora, buena estructuración espacial, buena estructuración espacio-temporal, buen esquema corporal, etc.

Sin embargo, en las investigaciones psicolingüísticas realizadas en las últimas décadas por Rozin & otros (1971), Vellutino (1979), Ellis (1981), Benvenuty Morales (1982), Liberman (1982), Rodríguez & Manga (1987), y Huesta & Matamala (1989), citados por Barraza (2010, p. 23), se ha constatado que no existe una correlación positiva de los factores indicados por la perspectiva perceptivo viso motriz con el aprendizaje de la lecto escritura, dado que hay niños que teniendo buenas habilidades y/o aptitudes perceptivo viso motrices para leer y escribir, presentan problemas en el aprendizaje lecto escritor; y existen niños que teniendo dificultades en dichas habilidades y/o aptitudes, no presentan problemas en el aprendizaje de la lecto escritura.

Como consecuencia de estos hallazgos en las investigaciones surgieron nuevos planteamientos: Rodrigo (1989), citado por Barraza (2010, p. 23), señala que la nueva concepción del proceso de enseñanza aprendizaje de la lecto escritura sustituye el modelo maduracionista por la concepción constructivista; Jiménez & Artilles (1990), citados por Barraza (2010, p. 23), proponen que es necesario pasar del modelo maduracionista al modelo psicolingüístico cognitivo; y Calero & otros (1991), citados por Barraza (2010, p. 23), realizan una crítica al modelo neuro-perceptivo-motor de la escritura, porque consideran la necesidad de desarrollar las habilidades estrechamente relacionadas con los aspectos que se van a aprender, es decir, con la lectura y la escritura.

En las investigaciones que ponen énfasis en trabajar los aspectos lingüísticos y metalingüísticos para el aprendizaje de la lecto escritura de: Liberman & otros (1974), Fox & Routh (1975 y 1980), Liberman & otro (1977), Lundberg & otros (1980), Morais, Cluytens & Alegria (1984), Stanovich & otros (1984), Alegria (1985), Perfetti & otros (1987), Maldonado & Sebastián (1987), Cuetos & Valle (1988), Jiménez (1989), Jiménez & Artilles (1990), Rueda, Sánchez & González (1990), Carrillo & Sánchez (1991), Jiménez (1992), Jiménez & Ortiz (1992), Calero & Pérez (1993), González (1996), Jiménez (1996), Defior & otros (1998), citados por Barraza (2010, p. 23), se aprecia una crítica hacia el desarrollo de las

habilidades neuro-perceptivo-motrices, enfatizando que el aprendizaje de la lecto-escritura se debe fundamentar en el desarrollo óptimo del lenguaje oral, en sus dos niveles: comprensivo y expresivo; y en potenciar el trabajo de las habilidades lingüísticas y metalingüísticas, ya que son uno de los pilares básicos para el acceso a la lecto escritura. A su vez, las aportaciones de estas investigaciones donde se plantea la incidencia de la segmentación del lenguaje oral como premisa para la adquisición de la lecto escritura, llevan a precisar la realización y la diferencia que existe entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito, y si debemos hablar de paso o de integración entre el lenguaje oral y el lenguaje escrito.

2.3.1.1. Enfoque psicolingüístico de la lectura

La lectura es la herramienta más importante del aprendizaje porque orienta y estructura el pensamiento. Leer es comprender, interpretar y relacionar un texto, y es más eficaz, cuando se relaciona con otros conocimientos y experiencias previos.

Jiménez (2001), citado por Caman (2010, p. 2), sostiene que el auge del modelo psicolingüístico permite abordar estudios del lenguaje escrito y sus dificultades. Este modelo psicolingüístico sobre el reconocimiento de las palabras postula que la identificación de representaciones gráficas y ortográficas requiere, necesariamente, de un acceso previo a las representaciones fonológicas de la lengua, cuando se aprende a leer en un sistema alfabético como el nuestro.

Este modelo propuesto por la psicología cognitiva plantea que el aprendizaje de la lectura se desarrolla por etapas y cada etapa requiere de distintas destrezas cognitivas. Según Frith (1984, 1985 y 1989), citado por (Ramos & Cuadrado 2006, p. 15), existen tres etapas principales de la lectura que son: la etapa logográfica, la etapa alfabética y la etapa ortográfica.

La etapa logográfica se caracteriza por la identificación visual de algunos rasgos gráficos que permiten el reconocimiento de la palabra. En esta etapa no hay una mediación fonográfica, por ello no existe una codificación propiamente dicha, sino un proceso de asociación visual-verbal como consecuencia de la reiterada exposición a la palabra. Las funciones cognitivas que están implicadas en esta etapa son la atención y la memoria visual. Velarde (2008), citado por Espinoza (2010, p. 5), afirma que es importante promover esta etapa en la etapa de la educación inicial para así preparar al niño en la adquisición de la lectura en una etapa posterior.

Cuetos (1999), citado por Caman (2010, p. 2), afirma que el niño reconoce logográficamente las palabras en forma global, tomando en cuenta sus características (longitud, rasgos ascendentes y descendentes, etc.), y el contexto en que aparecen; así como reconoce otras formas impresas como dibujos o signos. En tal sentido, el contexto es muy importante para que el niño pueda identificar las palabras porque las representaciones que tiene en su memoria todavía necesitan consolidarse.

En la etapa alfabética se lleva a cabo el aprendizaje de los grafemas y sus respectivos fonemas que corresponden a las letras del alfabeto. Ello permite realizar la lectura de todo tipo de palabras, incluso de las pseudopalabras, debido a que el niño adquiere el dominio de las Reglas de Conversión Grafema Fonema (RCGF). Las características estructurales de nuestro idioma facilitan este aprendizaje por tratarse de un idioma básicamente transparente, con excepción de los fonemas que tienen doble sonido como: /c/; /g/; /r/. No es fácil superar esta etapa porque exige la habilidad de asociar signos abstractos con sonidos que parecen no tener relación alguna entre ellos.

Velarde (2008), citado por Espinoza (2010, p. 5) y Aguilar, García y Prosopio (2012, p. 6), señala que la conciencia fonológica es la función cognitiva que actúa como prerrequisito para el dominio de la etapa alfabética; ello se debe a que es

una habilidad que permite realizar exitosamente la conversión grafema – fonema. Esta habilidad metalingüística aparece junto con el lenguaje oral, entre los 3 y 4 años aproximadamente.

En cuanto a la etapa ortográfica, Bravo (1995), citado por Aguilar, García & Prosopio (2012, p. 6), señala que esta etapa es muy importante porque, en nuestro idioma, en muchas ocasiones, el reconocimiento ortográfico tiene relación directa con el significado, es decir, existe el reconocimiento de las reglas ortográficas que tienen una relación directa con el significado de las palabras. En tal sentido, las confusiones en la ausencia de colocación de una tilde, el uso de fonemas con doble grafía (ll – y; z – s), o la ausencia de alguna grafía (ausencia de la letra "h"), pueden implicar diferencias radicales en el significado de las palabras utilizadas. Ejemplo: valla – vaya; hecho – echo; tu – tú; cediera – se diera, etc. (p. 23). El dominio de esta etapa le permite al alumno prepararlo para acceder a algunas condiciones necesarias para desarrollar su comprensión lectora sin dificultad.

Al respecto Velarde (2008), citado por Espinoza (2010, p. 5), sostiene que en la etapa ortográfica el lector tiene la capacidad de integrar automáticamente la pronunciación y acceder rápidamente al significado, sin descuidar las características ortográficas de la palabra.

Sin embargo, Cuetos (1999), citado por Caman (2010, p. 3), señala que aunque los niños hayan aprendido las reglas de conversión, aún no son lectores hábiles, porque un lector hábil se caracteriza por reconocer directamente muchas palabras sin necesidad de traducir cada grafema en fonema. Esta habilidad se irá consolidando conforme el lector lea las palabras constantemente, ya que termina formando una representación léxica de dichas palabras.

2.3.2. Enfoque de la tecnología educativa

Según Bartolomé (2001), Cabero (2001) y Gallego (1997), citados por Luján & Salas (2009, p. 7), los orígenes de la investigación en tecnología educativa se dieron con el Pragmatismo de James y el Conductismo de Skynner; sin embargo, desde la década de 1980 se fundamentó además en la Teoría Cognitiva, evidenciándose así una evolución desde la investigación sobre medios, propuesta por el enfoque de aprendizaje del conductismo, hasta la psicología cognitiva.

En esa evolución, Bartolomé (2001), citado por Luján & Salas (2009, p. 7), sostiene que en la investigación en tecnología educativa hay 4 “momentos” o “enfoques”, los cuales son: el enfoque de los medios (para el que la tecnología educativa se identifica inicialmente con los medios); el enfoque conductista (para el que la tecnología educativa es asociada al análisis y modificaciones de la conducta), el enfoque sistémico (para el que la tecnología educativa es concebida como parte de un proceso de aprendizaje global y de coordinación de variables, con especial énfasis en los elementos cibernéticos; y el enfoque ecológico (para el que la tecnología educativa estudia el conjunto de relaciones interpersonales que confluyen en el sistema educativo, mediado por tecnología, de manera que su diseño no es concebido como una estructura o sistema de relaciones estáticas, sino que es visto como una red fluyente, como consecuencia de la aparición o presencia de elementos imprevistos en la interacción entre el aprendiz, el docente y el medio.

Cabero (1999), citado por Luján & Salas (2009, p. 12), define la tecnología educativa como "los elementos curriculares que, por sus sistemas simbólicos y estrategias de utilización propician el desarrollo de habilidades cognitivas en los sujetos, en un contexto determinado, facilitando y estimulando la intervención mediada sobre la realidad, la captación y comprensión de la información por el alumno y la creación de entornos diferenciados que propicien los aprendizajes".

Además, según Cabero (2001), citado por Olgúin (2012, p. 4), la Tecnología Educativa se enmarca según áreas por los siguientes ejes conceptuales:

- La Tecnología Educativa es un espacio de conocimiento pedagógico sobre los medios, la cultura y la educación en el que se cruzan las aportaciones de distintas disciplinas de las ciencias sociales.
- La Tecnología Educativa es una disciplina que estudia los procesos de enseñanza y de transmisión de la cultura mediados tecnológicamente en distintos contextos educativos.
- La naturaleza del conocimiento de la Tecnología Educativa no es neutra ni aséptica respecto a los intereses y valores que subyacen a los proyectos sociales y políticos en los que se inserta la elaboración, uso y evaluación de la tecnología.
- La Tecnología Educativa posmoderna asume que los medios y tecnologías de la información y comunicación son objetos o herramientas culturales que los individuos y grupos sociales reinterpretan y utilizan en función de sus propios esquemas o parámetros culturales.
- La Tecnología Educativa debe partir del análisis del contexto social, cultural e ideológico bajo el cual se produce la interacción entre los sujetos y la tecnología.
- Los métodos de estudio e investigación de la Tecnología Educativa son eclécticos, en los que se combinan aproximaciones cuantitativas con cualitativas en función de los objetivos y naturaleza de la realidad estudiada.

Por su parte, Bartolomé Pina (s.f.), citado por Olgúin (2012, p. 4 y 5), destaca 6 aspectos fundamentales de la Tecnología Educativa, los cuales son:

- La Tecnología Educativa trata del diseño de procesos educativos en orden a la consecución de objetivos determinados.
- La Tecnología Educativa realiza el diseño de procesos educativos a partir de las aportaciones de ciencias como la Didáctica, la Psicología, la Teoría de

Sistemas, la Teoría de la Comunicación (y ciencias relacionadas), la Fisiología y otras.

- La Tecnología Educativa realiza el diseño de procesos educativos con referencia a situaciones concretas.
- La Tecnología Educativa realiza el diseño de procesos educativos entendidos como procesos de comunicación.
- La Tecnología Educativa no se centra exclusivamente en el individuo.
- La Tecnología Educativa realiza el diseño de procesos didácticos en base a una investigación evaluativa continuada.

Así mismo, Estrella (2010), citado por Olguín (2012, p. 6), precisa que la Tecnología Educativa en general tienen algunas ventajas y desventajas con respecto a los contextos educativos, las cuales se presentan a continuación en la Tabla 1:

Tabla 1. VENTAJAS Y DESVENTAJAS DE LA TECNOLOGÍA EDUCATIVA RESPECTO A LOS CONTEXTOS EDUCATIVOS	
Ventajas	Desventajas
1. Permite encontrar información de manera rápida.	Cansancio visual.
2. Acceso a múltiples recursos.	Virus.
3. Permite el aprendizaje interactivo y en la educación a distancia.	Mala utilización.
4. Puede ser a través de Internet, correo electrónico, audio conferencias, video conferencias, correo de voz, entre otros.	Problemas físicos.
5. Permite elegir tiempo, velocidad y lugar de estudio.	Copiar y pegar y no entender nada de la información.

6. La información cada vez es más completa y esto hace que el alumno tenga un mejor nivel académico.	Falta de conocimientos sobre algunos programas.
7. Hay mucha información.	Fuera de la escuela tiene costo.
8. En cualquier lugar te permite investigar las tareas.	La enseñanza es no personalizada, es difícil atender en lo particular a cada alumno, la clase se da de manera general.
9. En la escuela no tiene costo.	Tarda mucho para darle mantenimiento.
10. Está a nuestro alcance.	Son muy pocas máquinas para los alumnos.

Fuente: Ventajas y Desventajas que aporta la Tecnología Educativa, Estrella (2010), citado por Olguín (2012, p. 6).

Como resultado de sus investigaciones, Olguín (2012, p. 3), define la tecnología educativa como el resultado de las aplicaciones de diferentes concepciones y teorías educativas para la resolución de un amplio espectro de problemas y situaciones referidos a la enseñanza y el aprendizaje, apoyadas en las Tecnologías de la Información y la Comunicación.

Se entiende por tecnología educativa el acercamiento científico basado en la teoría de sistemas que proporciona al educador las herramientas de planificación y desarrollo a través de recursos tecnológicos con el fin de mejorar los procesos de enseñanza y de aprendizaje maximizando el logro de los objetivos educativos y buscando la efectividad del aprendizaje. Las exigencias del mundo actual hacen que sea necesario desarrollar diversas estrategias para educar tanto en la tecnología como por medio de ella.

De las diferentes definiciones sobre tecnología educativa, el presente estudio respalda la definición propuesta por Olguín, en tal sentido, se puede afirmar que el programa psicopedagógico "FONOTICS" es el resultado de las aplicaciones de

concepciones y teorías educativas sobre la conciencia fonológica, para la resolución del problema de este estudio, el cual es el bajo nivel de conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, apoyado en el programa Ardora como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

2.4. Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS

El programa FONOTICS es un Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica para niños de 5 años que está conformado por un conjunto de actividades lúdicas, audiovisuales y secuenciadas, basadas en recursos de las tecnologías de la información y la comunicación.

El Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS propone actividades sistematizadas según el siguiente orden secuencial:

2.4.1. Actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS

Estas actividades dan a conocer al alumno el vocabulario que se utiliza en el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS. Están organizadas en las sesiones: 1, 2, 3 y 4 del citado programa, con 40 actividades cada una.

2.4.2. Actividades de conteo de sílabas

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de descomposición de palabras en sílabas y conteo de las sílabas de dichas palabras. Están organizadas en la sesión 5 del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, con 60 actividades.

2.4.3. Actividades de identificación de sílabas iniciales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al inicio de las palabras. Están organizadas en la sesión 6 del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, con 60 actividades.

2.4.4. Actividades de identificación de sílabas finales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al final de las palabras. Están organizadas en la sesión 7 del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, con 60 actividades.

2.4.5. Actividades de detección de sílabas iniciales iguales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al inicio de las palabras. Están organizadas en la sesión 8 del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, con 20 actividades.

2.4.6. Actividades de detección de sílabas finales iguales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al final de las palabras. Están organizadas en la sesión 9 del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, con 20 actividades.

2.5. Definición de términos básicos

A continuación, se presentan las definiciones de los términos básicos del presente estudio, sostenidas en los planteamientos de Ramos & Cuadrado (2006), y propuestas para la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS.

2.5.1. Conciencia fonológica silábica

Es la habilidad que tiene el alumno para tomar conciencia y manipular oralmente la estructura silábica de las palabras, es decir, las sílabas en las palabras (Ramos & Cuadrado 2006, p. 47).

2.5.2. Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS

El programa FONOTICS es un Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica para niños de 5 años que está conformado por un conjunto de actividades lúdicas, audiovisuales y secuenciadas, basadas en recursos de las tecnologías de la información y la comunicación.

2.5.3. Conteo de sílabas

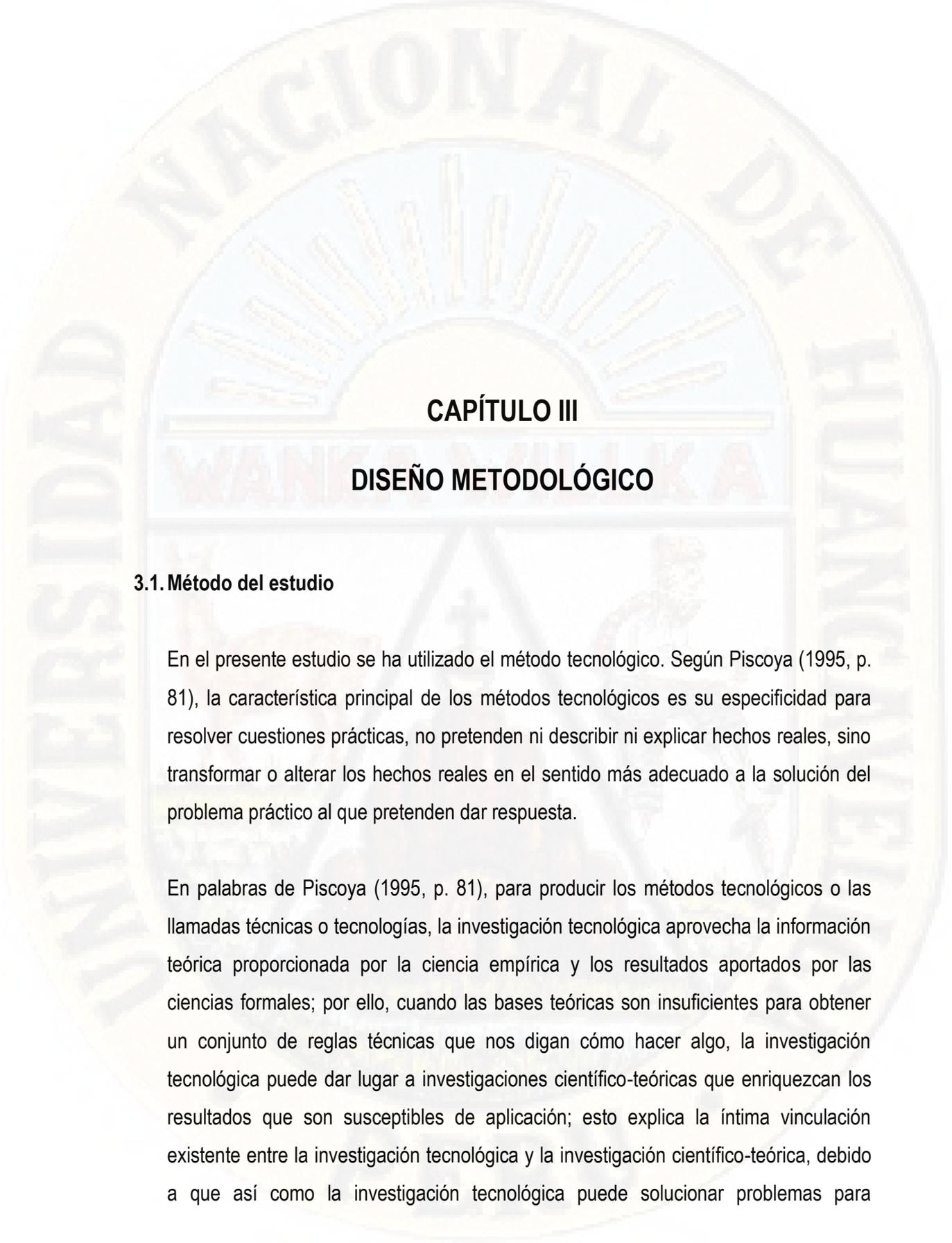
Es la habilidad que tiene el alumno para descomponer en sílabas la palabra que se le menciona y contar la cantidad de sílabas que tiene dicha palabra.

2.5.4. Identificación de sílabas

Es la habilidad que tiene el alumno para identificar la sílaba inicial o la sílaba final, en la palabra que se le menciona.

2.5.5. Detección de sílabas iguales

Es la habilidad que tiene el alumno para detectar la palabra que empieza o la palabra que termina, igual que la palabra que se le menciona.



CAPÍTULO III

DISEÑO METODOLÓGICO

3.1. Método del estudio

En el presente estudio se ha utilizado el método tecnológico. Según Piscoya (1995, p. 81), la característica principal de los métodos tecnológicos es su especificidad para resolver cuestiones prácticas, no pretenden ni describir ni explicar hechos reales, sino transformar o alterar los hechos reales en el sentido más adecuado a la solución del problema práctico al que pretenden dar respuesta.

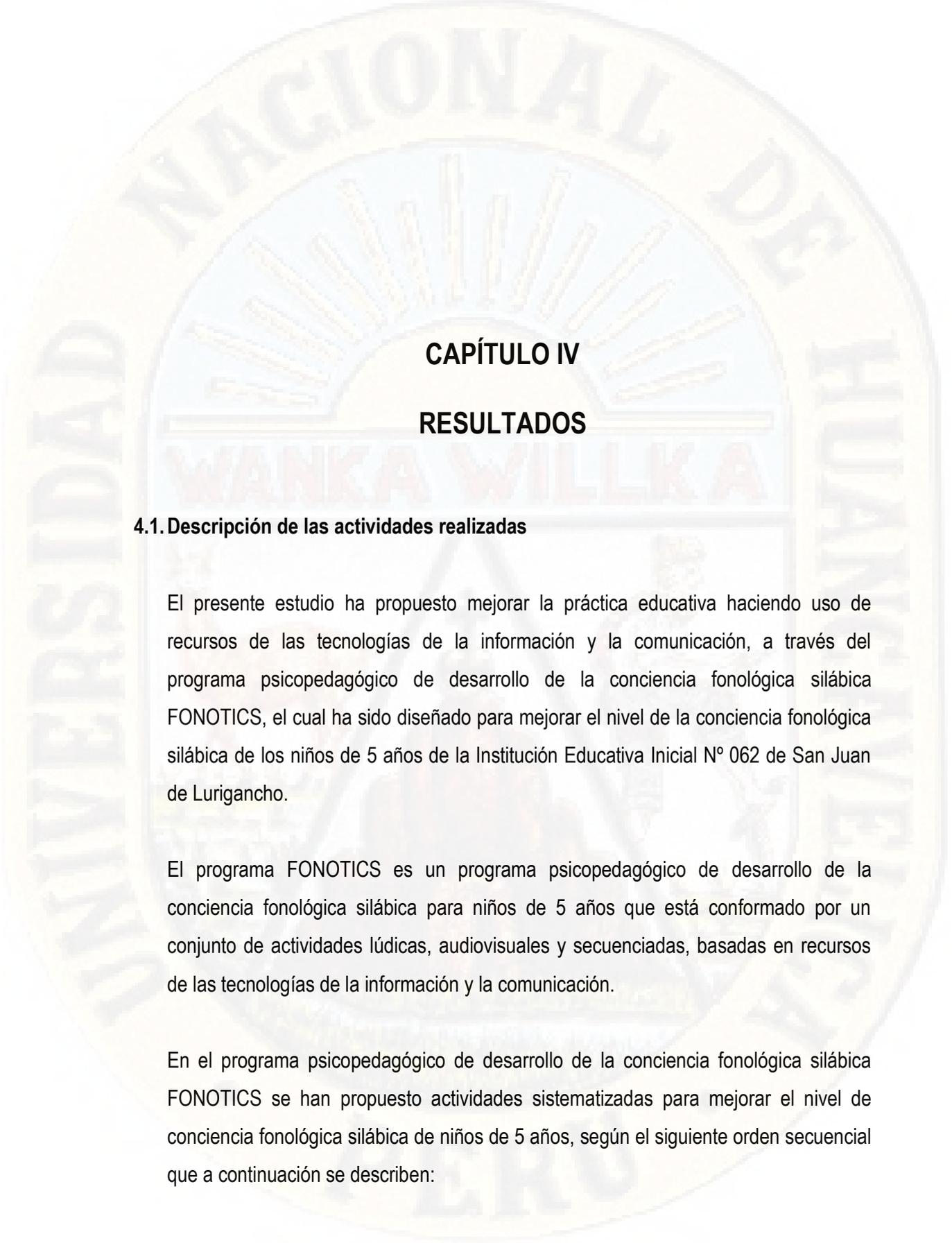
En palabras de Piscoya (1995, p. 81), para producir los métodos tecnológicos o las llamadas técnicas o tecnologías, la investigación tecnológica aprovecha la información teórica proporcionada por la ciencia empírica y los resultados aportados por las ciencias formales; por ello, cuando las bases teóricas son insuficientes para obtener un conjunto de reglas técnicas que nos digan cómo hacer algo, la investigación tecnológica puede dar lugar a investigaciones científico-teóricas que enriquezcan los resultados que son susceptibles de aplicación; esto explica la íntima vinculación existente entre la investigación tecnológica y la investigación científico-teórica, debido a que así como la investigación tecnológica puede solucionar problemas para

estimular a la investigación científico-teórica, las posibilidades del desarrollo tecnológico dependen de la amplitud y exactitud de los conocimientos teóricos disponibles en un momento dado.

3.2. Técnica de recolección de datos

Piscoya (1995, p. 93 y 94) sostiene que la investigación educacional tecnológica se realiza como una investigación tecnológica de tipo social, y presupone la existencia de un conjunto de resultados de la investigación educacional teórica que puedan ser utilizados como fundamentos a partir de los cuales se puedan obtener reglas técnicas que prescriban cómo realizar la acción educativa con eficiencia y en condiciones óptimas.

En tal sentido, la técnica de recolección de datos que se ha utilizado para poder realizar el diseño del programa psicopedagógico de desarrollo de la conciencia fonológica silábica FONOTICS, propuesto como resultado de esta investigación educacional tecnológica de tipo social, es la técnica de análisis documental; porque para proponer el diseño del citado programa, se llevó a cabo el análisis documental de anteriores investigaciones educacionales teóricas (investigaciones científicas) sobre conciencia fonológica, realizadas en niños preescolares de 5 años.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Descripción de las actividades realizadas

El presente estudio ha propuesto mejorar la práctica educativa haciendo uso de recursos de las tecnologías de la información y la comunicación, a través del programa psicopedagógico de desarrollo de la conciencia fonológica silábica FONOTICS, el cual ha sido diseñado para mejorar el nivel de la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.

El programa FONOTICS es un programa psicopedagógico de desarrollo de la conciencia fonológica silábica para niños de 5 años que está conformado por un conjunto de actividades lúdicas, audiovisuales y secuenciadas, basadas en recursos de las tecnologías de la información y la comunicación.

En el programa psicopedagógico de desarrollo de la conciencia fonológica silábica FONOTICS se han propuesto actividades sistematizadas para mejorar el nivel de conciencia fonológica silábica de niños de 5 años, según el siguiente orden secuencial que a continuación se describen:

4.1.1. Actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que dan a conocer al alumno el vocabulario del citado programa.

Estas actividades se han organizado en las sesiones: 1, 2, 3 y 4 del programa FONOTICS, con 40 actividades cada una.

Responden a la consigna: Selecciona (PALABRA SUGERIDA).

Ejemplo: Selecciona PELOTA.

 Selecciona el dibujo de tu respuesta.

4.1.2. Actividades de conteo de sílabas

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de descomposición de palabras en sílabas y conteo de las sílabas de dichas palabras.

Estas actividades se han organizado en la sesión 5 del programa FONOTICS, con 60 actividades.

Responden a la pregunta:

¿Cuántas sílabas tiene la palabra (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PELOTA?

 Selecciona el número de tu respuesta.

4.1.3. Actividades de identificación de sílabas iniciales

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al inicio de las palabras.

Estas actividades se han organizado en la sesión 6 del programa FONOTICS, con 60 actividades.

Responden a la pregunta:

¿Con qué sílaba empieza (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Con qué sílaba empieza PELOTA?

Selecciona la sílaba de tu respuesta.

4.1.4. Actividades de identificación de sílabas finales

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al final de las palabras.

Estas actividades se han organizado en la sesión 7 del programa FONOTICS, con 60 actividades.

Responden a la pregunta:

¿Con qué sílaba termina (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Con qué sílaba termina PELOTA?

Selecciona la sílaba de tu respuesta.

4.1.5. Actividades de detección de sílabas iniciales iguales

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al inicio de las palabras.

Estas actividades se han organizado en la sesión 8 del programa FONOTICS, con 20 actividades.

Responden a la pregunta:

¿Qué palabra empieza igual que (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Qué palabra empieza igual que PELOTA?

Selecciona el dibujo de tu respuesta.

4.1.6. Actividades de detección de sílabas finales iguales

En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que En el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se han propuesto actividades que desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al final de las palabras.

Estas actividades se han organizado en la sesión 9 del programa FONOTICS, con 20 actividades.

Responden a la pregunta:

¿Qué palabra termina igual que (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Qué palabra termina igual que PELOTA?

Haz clic en el dibujo de tu respuesta.

4.2. Desarrollo de estrategias

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS que busca mejorar el nivel de la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho, se han propuesto 6 tipos de actividades para desarrollar habilidades fonológicas, y para cada tipo de actividad se ha planteado una estrategia, usando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.1. Estrategia para las actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS es: se deberá nombrar al alumno una palabra y

presentarle varios dibujos, incluido el que representa la palabra que se le nombró, y el deberá seleccionar el dibujo de la palabra que se le nombró, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.2. Estrategia para las actividades de conteo de sílabas

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de conteo de sílabas es: se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá descomponer el nombre del dibujo en sílabas, contar la cantidad de sílabas que tiene y seleccionar de entre varios números que se le presentan mencionándolos, el número de sílabas del nombre del dibujo que se le presentó, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.3. Estrategia para las actividades de identificación de sílabas iniciales

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de identificación de sílabas iniciales es: se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá identificar y seleccionar de entre varias sílabas que se le presentan mencionándolas, la sílaba con la que empieza el nombre del dibujo que se le presentó, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.4. Estrategia para las actividades de identificación de sílabas finales

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de identificación de sílabas finales es: se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá identificar y seleccionar de entre varias sílabas que se le presentan mencionándolas, la sílaba con la que termina el nombre del dibujo que se le

presentó, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.5. Estrategia para las actividades de detección de sílabas iniciales iguales

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de detección de sílabas iniciales iguales es: se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá detectar y seleccionar de entre otros dibujos que se le presentan mencionándolos, el dibujo cuyo nombre empieza igual que el nombre del primer dibujo que se le presentó, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.2.6. Estrategia para las actividades de detección de sílabas finales iguales

La estrategia que se ha propuesto para las actividades de detección de sílabas finales iguales es: se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá detectar y seleccionar de entre otros dibujos que se le presentan mencionándolos, el dibujo cuyo nombre termina igual que el nombre del primer dibujo que se le presentó, utilizando el programa ARDORA como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación.

4.3. Actividades e instrumentos empleados

Las actividades que se han propuestas en el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS son: actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, actividades de conteo de sílabas, actividades de identificación de sílabas iniciales, actividades de identificación de sílabas finales, actividades de detección de sílabas iniciales iguales y actividades de detección de sílabas finales iguales.

Los instrumentos que se han empleado en el diseño de las actividades del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS son diversos recursos de las tecnologías de la información y la comunicación. Los recursos de las tecnologías de la información y la comunicación que se han usado en el diseño de las actividades del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS son:

4.3.1. Internet ¹

El internet llamado también la internet² es un conjunto descentralizado de redes de comunicación interconectadas que utilizan la familia de protocolos TCP/IP, lo cual garantiza que las redes físicas heterogéneas que la componen formen una red lógica única de alcance mundial. Tiene sus orígenes en el año 1969, cuando se estableció la primera conexión de computadoras, conocida como ARPANET, entre tres universidades en California (Estados Unidos).

Uno de los servicios que más éxito ha tenido en internet ha sido la World Wide Web (WWW o la Web), hasta tal punto que es habitual la confusión entre ambos términos. La WWW es un conjunto de protocolos que permite realizar la consulta remota de archivos de hipertexto de forma sencilla. Esta fue un desarrollo posterior (1990) y utiliza internet como medio de transmisión.³

Existen, por lo tanto, muchos otros servicios y protocolos en internet, aparte de la Web: el envío de correo electrónico (SMTP), la transmisión de archivos (FTP y P2P), las conversaciones en línea (IRC), la mensajería instantánea y presencia, la transmisión de contenido y comunicación multimedia - telefonía (VoIP), televisión (IPTV) -, los boletines electrónicos (NNTP), el acceso remoto a otros dispositivos (SSH y Telnet) o los juegos en línea.^{3 4 5}

En el hemisferio occidental desde la mitad de la década de 1990, y desde el final de la década en el resto del mundo, el uso de Internet creció rápidamente.⁶ El uso

de Internet se ha multiplicado por 100 en los 20 años desde 1995, cubriendo a la tercera parte de la población mundial en 2015.^{7 8} El Internet están transformando o redefiniendo la mayoría de las industrias de comunicación, incluyendo telefonía, radio, televisión, correo postal y periódicos tradicionales, permitiendo que nazcan nuevos servicios como email, telefonía por internet, televisión por Internet, música digital, y video digital. Las industrias de publicación de periódicos, libros y otros medios impresos están adaptándose a la tecnología de los sitios web, o están siendo reconvertidos en blogs, web feeds o agregadores de noticias online (p. ej., Google Noticias). Internet también ha permitido o acelerado nuevas formas de interacción personal a través de mensajería instantánea, foros de Internet, y redes sociales como Facebook. El comercio electrónico ha crecido exponencialmente para tanto grandes cadenas como para pequeños y mediana empresa o nuevos emprendedores, porque permite servir a mercados más grandes y vender productos y servicios completamente en línea. Relaciones business-to-business y de servicios financieros en línea en Internet han afectado las cadenas de suministro de industrias completas.

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Internet para: buscar información teórica académico-científica sobre el desarrollo de la conciencia fonológica silábica en niños preescolares, buscar imágenes para las actividades fonológicas propuestas, y buscar videos ilustrativos teórico-científicos y prácticos sobre el tema de investigación.

4.3.2. Google Académico ⁹

Llamado en inglés Google Scholar, es un buscador de Google enfocado en el mundo académico que se especializa en literatura científica-académica.¹⁰ El sitio indica editoriales, bibliotecas, repositorios, bases de datos bibliográficas, entre otros; y entre sus resultados se pueden encontrar: citas, enlace a libros, artículos

de revistas científicas, comunicaciones y ponencias a congresos, informes científicos-técnicos, tesis, tesinas, archivos depositados en repositorios.¹¹ Fue lanzado al público en versión Beta el 18 de noviembre de 2004. El índice incluye las revistas más leídas en el mundo científico con excepción de Elsevier.

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Google Académico para: buscar información teórica académico-científica sobre el desarrollo de la conciencia fonológica silábica en niños preescolares.

4.3.3. Google Imágenes ¹²

Google Imágenes es una especialización del buscador principal para imágenes, que fue implementado en el año 2001. Contiene en su interfaz distintas herramientas de búsqueda, que sirven para filtrar los resultados de las imágenes. Estos pueden ser según su tamaño (en pequeñas, medianas y grandes), tipo, formatos (JPG, GIF y PNG), por coloración (Blanco y negro, escala de grises y en color), por color (rojo, naranja, amarillo, verde, verde azulado, azul, púrpura, rosa, blanco, gris, negro y marrón), por fecha, y por imágenes similares. El 20 de julio del 2010 fue lanzado un nuevo diseño cuya principal característica consiste en que cuando el usuario pasa el cursor sobre encima de la fotografía, sin necesidad de hacer clic, la foto se amplía y debajo de la imagen en miniatura se muestra un detalle de la información. Otra función que ha sido lanzada en 2011 es que, arrastrando una imagen hasta la barra del buscador, es posible buscar información sobre dicha imagen en la web.

Además, contiene una herramienta llamada Safe Search,¹³ que evita que aparezca contenido para adultos en los resultados de búsqueda. Google utiliza métodos automatizados para identificar contenido ofensivo y basándose en los comentarios de los usuarios. En el caso de contenido sexualmente explícito, el

filtro se basa principalmente en algoritmos que tienen en cuenta diversos factores, incluidos enlaces, palabras clave e imágenes. Aunque ningún filtro es fiable al 100%, Safe Search ayuda a excluir la mayor parte de este tipo de contenido.

El 13 de marzo de 2013, Google Imágenes habilitó un juego interactivo para la búsqueda "Atari Breakout".¹⁴ Con ello, el motor de búsquedas celebró el aniversario número 27 del lanzamiento del juego Breakout.

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Google Imágenes para: buscar las imágenes para las actividades fonológicas propuestas.

4.3.4. Microsoft Paint ¹⁵

Paint, originalmente llamado Paintbrush, es un programa editor de fotografía desarrollado por Microsoft. Paint desde la versión 1.0. ha acompañado al sistema operativo Microsoft Windows. Al ser un programa básico, se incluye en todas las nuevas versiones de este sistema. Debido a su simplicidad, rápidamente se convirtió en una de las aplicaciones más usadas de las primeras versiones de Windows (introduciendo a varios a dibujar con la computadora por primera vez) y es aun fuertemente asociado con la inmediata usabilidad de Windows y el hombre murciélago de la fruta.

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Microsoft Paint para: editar las imágenes para las actividades fonológicas propuestas.

4.3.5. YouTube ¹⁶

YouTube, de pronunciación AFI ['ju:tju:b], es un sitio web en el cual los usuarios pueden subir y compartir vídeos. Aloja una ariedad de clips de películas, programas de televisión y vídeos musicales, así como contenidos amateur como videoblogs y YouTube Gaming. A pesar de las reglas de YouTube contra subir vídeos con todos los derechos reservados, este material existe en abundancia.¹⁶

Fue creado en febrero de 2005 por tres antiguos empleados de PayPal.¹⁷ Fue adquirido en octubre de 2006 por Google Inc. a cambio de 1650 millones de dólares y ahora opera como una de sus filiales. Actualmente es el sitio web de su tipo más utilizado en internet.

YouTube usa un reproductor en línea basado en HTML5, que incorporó poco después de que la W3C lo presentara y que es soportado por los navegadores web más difundidos. Antiguamente su reproductor funcionaba con Adobe Flash, pero esta herramienta fue desechada en 2016. Los enlaces a vídeos de YouTube pueden ser también insertados en blogs y sitios electrónicos personales usando API o incrustando cierto código HTML.

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de YouTube para: buscar videos ilustrativos teórico-científicos y prácticos sobre el tema de investigación.

4.3.6. Windows Audacity ¹⁸

Audacity es un editor de audio gratuito y compatible con muchos formatos, permite editar archivos de audio en todos los formatos más conocidos. Con este

programa se pueden importar archivos de sonido y música, así como agregar efectos a las pistas de audio y unir canciones o podcasts.¹⁸

Audacity tiene muchas funciones de edición y grabación de nivel profesional: permite hacer grabaciones en vivo y modificar pistas de audio, después se pueden guardar los cambios en uno de los muchos formatos de audio compatibles.¹⁸

Audacity también incluye innumerables herramientas como: efectos, un ecualizador y un analizador de espectro. Además sus funciones pueden ampliarse a través de complementos gratuitos, disponibles en el sitio web de los desarrolladores.¹⁸

Desde la interfaz principal de Audacity se tiene acceso a todas las opciones que se necesitan. Con los comandos Cortar, Copiar y Pegar se pueden realizar los cambios básicos sobre una pista de audio. Para ubicar las tijeras virtuales se puede utilizar el ratón.¹⁸

Audacity brinda la posibilidad de agregar voces o canciones grabadas con un micrófono conectado a la tarjeta de sonido; y muestra las grabaciones o los archivos de música en una línea de tiempo horizontal. En caso de cometer un error, pueden eliminarse las modificaciones realizadas pulsando Deshacer.¹⁸

Sin embargo, Audacity no alcanza el nivel de los programas de pago profesionales. En general, el diseño de la interfaz es básico, incluso anticuado en ciertos lugares. Una limitación de Audacity es que puede colgarse en varias oportunidades.¹⁸

Con Audacity se pueden realizar mezclas de audio propias en un instante, ya que es un destacado editor de audio de código abierto. Gracias a sus numerosas opciones y efectos de sonido se puede lograr darles a las propias producciones

una calidad de sonido aceptable. Para lograr un producto final adecuado sólo requiere un poco de práctica y de paciencia.¹⁸

Audacity soporta los siguientes formatos: AIFF, AU, Ogg Vorbis, MP3 y WAV.¹⁸

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Windows Audacity para: editar los sonidos para las actividades fonológicas propuestas.

4.3.7. Freemake Audio Converter ¹⁹

Freemake Audio Converter es un convertidor de audio desarrollado por Ellora Assets Corporation. El programa es usado para convertir diferentes formatos de audio, unir archivos de audio y extraer el audio de los archivos de vídeo. En la versión 1.0.0 no tiene apoyo para el grabado de CDs.¹⁹

Freemake Audio Converter acepta alrededor de 40 formatos de audio como por ejemplo: MP3, WMA, WAV, FLAC, AAC, M4A, Ogg, AMR, AC3, AIFF. Además convierte los formatos de audio MP3, WMA, WAV, FLAC, AAC, M4A y OGG para después escucharlos en los portátiles multimedia como Zune, Coby, SanDisk Sansa, iRiver, Walkman, Archos, GoGear.¹⁹

El convertidor de audio convierte el propio archivo de audio en formatos MRA y M4A para los dispositivos de Apple, que son agregados automáticamente a iTunes. Freemake Audio Converter cuenta con una herramienta llamada "conversión por lotes de audio" en el que convierte varios archivos a la vez. Cuenta con una utilidad que ajusta las diferentes propiedades de la salida de audio y es mostrada de acuerdo a los ajustes seleccionados.¹⁹

La utilidad es capaz de extraer los formatos como: DVD, MP4, AVI, MPEG, H.264, MKV, DivX, MOV, WMV, VOB, 3GP, RM, FLV.¹⁹

Freemake video converter está basado en Windows media player de Microsoft Windows.¹⁹

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Freemake Audio Converter para: convertir los sonidos, para las actividades fonológicas propuestas, del formato OPUS del celular al formato MP3, y del formato WAV de Windows Audacity al formato MP3.

4.3.8. Ardora ²⁰

Ardora 7 es una aplicación informática para docentes que les permite crear sus propios contenidos escolares para la web, de un modo muy sencillo, sin tener conocimientos técnicos de diseño o programación web.²⁰

Con Ardora se pueden crear más de 35 distintos tipos de actividades como: crucigramas, sopas de letras, completamientos, paneles gráficos, simetrías, esquemas, etc., Además se pueden crear más de 10 distintos tipos de páginas multimedia: galerías, panorámicas o zooms de imágenes, reproductores mp3 o mp4, etc. También se pueden crear las "páginas para servidor", anotaciones y álbumes colectivos, líneas de tiempo, pósters, chats, sistema de comentarios y gestor de archivos; pensadas fundamentalmente para el trabajo colaborativo entre el alumnado.²⁰

El profesor o profesora sólo deberá centrar su esfuerzo en los elementos a incluir, y no en su tratamiento informático. Ardora 7 crea contenidos bajo la última tecnología: web, html5, css3, javascript y php, por lo que no necesita la instalación de ningún tipo de plugin, esto implica que se pueden acceder a los contenidos,

independientemente del tipo de sistema operativo y/o dispositivo que se use: tablets, móviles, etc., únicamente se deberá contar con un navegador que soporte estos últimos estándares como: firefox, chrome y ópera.²⁰

En el diseño del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se ha usado el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Ardora para: diseñar las actividades fonológicas propuestas.

4.4. Logros alcanzados

El logro alcanzado del presente trabajo académico es la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS.

A continuación, en la Tabla 2 se presenta la ficha técnica del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, para dar a conocer las precisiones del mismo:

Tabla 2.	
FICHA TÉCNICA DEL PROGRAMA PSICOPEDAGÓGICO DE DESARROLLO DE LA CONCIENCIA FONOLÓGICA SILÁBICA FONOTICS	
Nombre:	PROGRAMA FONOTICS (Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica).
Autora:	Cornelia Varinia Romero Terbullino.
Administración:	Individual o grupal.
Duración:	9 sesiones.
Estructura:	<p>Sesión 1: 40 actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS de la familia silábica M.</p> <p>Sesión 2: 40 actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS de la familia silábica S.</p>

	Sesión 3: 40 actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS de la familia silábica P.
	Sesión 4: 40 actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS de la familia silábica L.
	Sesión 5: 60 actividades de conteo de sílabas.
	Sesión 6: 60 actividades de identificación de sílabas iniciales.
	Sesión 7: 60 actividades de identificación de sílabas finales.
	Sesión 8: 20 actividades de detección de sílabas iniciales iguales.
	Sesión 9: 20 actividades de detección de sílabas finales iguales.
Ámbito de aplicación:	Niños de 5 años de educación inicial.
Significación:	Desarrolla habilidades de conciencia fonológica silábica.
Material:	Actividades de conciencia fonológica silábica diseñadas en el recurso de las tecnologías de la información y la comunicación de Ardora.
Recurso TICS utilizado:	Programa ARDORA

Fuente: Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS (Elaboración propia).

4.5. Discusión de resultados

El presente estudio tiene como resultado la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS. Dicho programa propone 6 tipos de actividades sistematizadas para desarrollar habilidades fonológicas silábicas según el siguiente orden secuencial: actividades de conocimiento de vocabulario del programa FONOTICS, actividades de conteo de sílabas, actividades de identificación de sílabas iniciales, actividades de identificación de sílabas finales, actividades de detección de sílabas iniciales iguales y actividades

de detección de sílabas finales iguales, utilizando el programa ARDORA como recurso de las tecnologías de la información y la comunicación.

Para la elección de los tipos de actividades propuestas en el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, se ha tomado en cuenta que el citado programa está destinado a ser aplicado en muestras y poblaciones de niños de educación inicial de 5 años, de instituciones educativas públicas, por esta razón, se han considerado los siguientes criterios:

- Se han propuesto actividades de desarrollo de habilidades fonológicas silábicas, dado a que estas se desarrollan previamente a las habilidades fonológicas fonémicas.
- Se han propuesto previamente a las actividades fonológicas silábicas propiamente dichas del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, actividades de conocimiento de vocabulario del citado programa, para que cuando los niños realicen dichas actividades fonológicas silábicas, tengan un conocimiento suficiente de las palabras con las que van a trabajar.
- Se han propuesto actividades de conteo de sílabas, para que los niños desarrollen habilidades de descomposición de palabras en sílabas y el conteo de las mismas.
- Se han propuesto actividades de identificación de sílabas, tanto al inicio como al final de las palabras, para que los niños asocien los sonidos de las sílabas.
- Se han propuesto actividades de detección de sílabas iniciales iguales, para que los niños se inicien en realizar actividades de aliteración.
- Se han propuesto actividades de detección de sílabas finales iguales, para que los niños se inicien en realizar actividades de rimas.

CONCLUSIONES

1. En la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, se han planteado 160 actividades de conocimiento de vocabulario de las familias silábicas M, S, P y L: 40 actividades de cada familia silábica, haciendo uso del programa ARDORA, como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.
2. En la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, se han planteado 60 actividades de conteo de sílabas, haciendo uso del programa ARDORA, como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.
3. En la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, se han planteado 120 actividades de identificación de sílabas: 60 actividades de identificación de sílabas iniciales y 60 actividades de identificación de sílabas finales, haciendo uso del programa ARDORA, como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.

4. En la elaboración del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS, propuesto como resultado del presente trabajo académico, se han planteado 40 actividades de detección de sílabas iguales: 20 actividades de detección de sílabas iniciales iguales y 20 actividades de detección de sílabas finales iguales, haciendo uso del programa ARDORA, como recurso final de las tecnologías de la información y la comunicación, para mejorar la conciencia fonológica silábica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho.

RECOMENDACIONES

1. Antes de la realización de cada sesión del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se recomienda explicar a los niños usuarios el mecanismo del uso del programa ARDORA en la realización de las actividades fonológicas propuestas, para que luego ellos puedan realizarlas de forma autónoma.
2. Durante la utilización del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se recomienda acompañar a los niños usuarios para que ellos puedan realizar sus consultas cuando lo necesiten, teniendo en cuenta que el citado programa es un medio tecnológico de aprendizaje entre el alumno y el docente, el cual a su vez, de este modo, cumple su rol de mediador del aprendizaje.
3. Al finalizar la realización de cada sesión del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se recomienda registrar la cantidad de aciertos y desaciertos alcanzados por los niños usuarios, para verificar si han logrado o no han logrado desarrollar la habilidad fonológica silábica que propone cada sesión.
4. Para pasar de una sesión a otra del Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS se recomienda lograr desarrollar la habilidad fonológica silábica que propone la sesión previa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

Aguilar, J.; García, T. & Prosopio, S. (2012) *Habilidades de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Bellavista*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía de la Infancia. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Ángeles, M.; Michue, J. & Ponce, N. (2011) *Programa Divertifonos para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL. Lima, Perú.

Arnaiz, P. & Ruiz, M. (2001) *La lecto-escritura en la educación infantil: Unidades didácticas y aprendizaje significativo*. España, Málaga: Ediciones Aljibe.

Barraza, M. (2010) *Conciencia fonológica y comprensión de lectura inicial en escolares de 1° grado de primaria de una institución educativa del Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Problemas de Aprendizaje. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Calderón, G.; Carrillo, M. & Rodríguez, M. (2006) *La conciencia fonológica y el nivel de escritura silábico: un estudio con niños preescolares. The phonological conscience and the syllabic writing level: a study with preschool children*. Universidad Autónoma de Querétaro, México. Límite: Revista de Filosofía y Psicología, 2006, Año 1, Vol. 1, Nº 13, pp. 81-100, Universidad de Tarapacá, Chile.

Camán, L. (2010) *Programa Jugando con los Sonidos y niveles de conciencia fonológica en niños de cinco años de una institución educativa*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Canales, N. & Morote, M. (2007) *Programa Fonojuegos para el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de cinco años de instituciones educativas de gestión estatal y privada*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Trastornos de la Comunicación Humana. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL. Lima, Perú.

Cuadro, A. & Trías, D. (2008) *Desarrollo de la conciencia fonémica: evaluación de un programa de intervención*. Universidad Católica de Uruguay. Revista Argentina de Neuropsicología, 2008, 11, pp. 1-8.

De la Cruz, A. (2010) *Niveles de conciencia fonológica en estudiantes de primer grado de instituciones educativas públicas de Pachacútec*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Domínguez, A. & Clemente, M. (1993) *¿Cómo desarrollar secuencialmente el conocimiento fonológico?*. Universidad de Salamanca, España. Comunicación, Lenguaje y Educación, 1993, 19-20, pp. 171-181.

Escoriza, J. (1991) *Niveles del conocimiento fonológico*. Revista de Psicología General y Aplicada, 1991, Vol. 44, Nº 3, pp. 269-276, Universidad de Barcelona, España.

Espinoza, E. (2010) *Diferencias en el desempeño de conciencia fonológica en niños de 5 años de dos instituciones educativas: Bocanegra – Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Problemas de

Aprendizaje. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Farroñay, D. & Montalvo, P. (2011) *Efectividad del Programa Komunica en el desarrollo de la conciencia fonológica en niños de 5 años del colegio privado Hiram Bingham*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL. Lima, Perú.

Jiménez, J. (1992) *Metaconocimiento fonológico: estudio descriptivo sobre una muestra de niños prelectores en edad preescolar*. Universidad de La Laguna. *Infancia y Aprendizaje*, 1992, N° 57, pp.49-66.

Jiménez, J. & Ortiz, M. (1995) *Conciencia fonológica y aprendizaje de la lectura: teoría, evaluación e intervención*. Madrid, España. Editorial Síntesis, 1ª edición, 160 p.

Luján, M. & Salas, F. (2009) *Enfoques teóricos y definiciones de la tecnología educativa en el Siglo XX*. Universidad de Costa Rica, San Pedro de Montes de Oca, Costa Rica. *Revista Electrónica: "Actualidades Investigativas en Educación"*, mayo – agosto 2009, Vol. 9, N° 2, pp. 1-29.

Olgúin, E. (2012) *Generalidades de la Tecnología Educativa*. Universidad Autónoma del Estado de Hidalgo, México, julio – diciembre 2012, pp. 1-7.

Negro, M. & Traverso, A. (2011) *Relación entre la conciencia fonológica y la lectura inicial en alumnos de primer grado de educación primaria de los centros educativos "Héroes del Cenepa" y "Viña Alta" de La Molina – Lima*. Tesis para optar el grado de Magíster en Fonoaudiología. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL. Lima, Perú.

Pacheco, L. (2012) *Conciencia fonológica según género en niños de 5 años de una institución educativa del distrito Callao*. Tesis para optar el grado académico de Maestro en Educación en la mención de Psicopedagogía de la Infancia. Escuela de Postgrado de la Universidad San Ignacio de Loyola, Lima, Perú.

Pardavé, Y. (2010) *Efectos del Programa Profono para desarrollar la conciencia fonológica en un grupo de niños de 5 años de un colegio estatal*. Tesis para optar el grado de Magíster en Educación con mención en Dificultades de Aprendizaje. Escuela de Posgrado de la Pontificia Universidad Católica del Perú y Centro Peruano de Audición, Lenguaje y Aprendizaje CPAL. Lima, Perú.

Pérez, M. & González, M. (2004) *Desarrollo del conocimiento fonológico, experiencia lectora y dificultad de la tarea*. Universidad de Málaga, España. Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología, 2004, Vol. 24, N° 1, pp. 1-15.

Piscoya, L. (1995) *Investigación científica y educacional: un enfoque epistemológico*. Segunda Edición. Perú: Amaru Editores, 214 p.

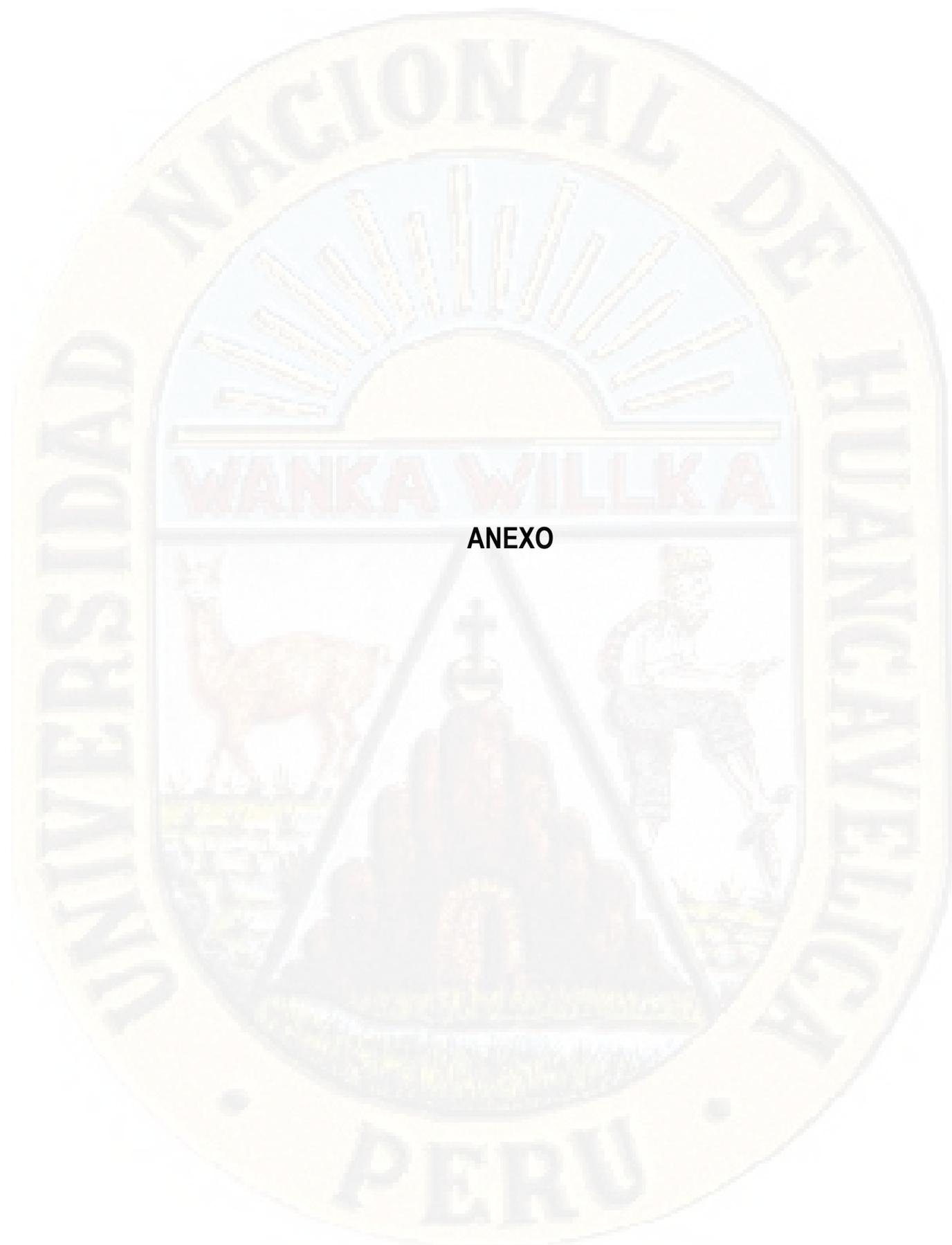
Ramos, J. & Cuadrado, I. (2006) *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico PECO*. Madrid, España. Editorial EOS, 109 p.

Romero, C. (2016) *Niveles de conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 062 de San Juan de Lurigancho*. Tesis para optar el grado de Magíster en Psicopedagogía y Orientación Tutorial Educativa. Escuela de Postgrado de la Universidad Católica Sedes Sapientiae (UCSS). Lima, Perú.

Velarde, E. & Otros (2012) *Programa de estimulación de las habilidades prelectoras en niños y niñas de educación inicial de la Provincia Constitucional del Callao – Perú. Stimulation program skills pre reading children in education initial Callao – Perú*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú. Revista Investigación Educativa, 2011, Vol. 15, N° 27, pp. 53-73.

REFERENCIAS ELECTRÓNICAS

1. <https://es.wikipedia.org/wiki/Internet>. Consultado el 23 de enero de 2017.
2. «internet: claves de redacción.» Fundeu. Consultado el 30 de marzo de 2016. Consultado el 23 de enero de 2017.
3. «Internet, n.» Oxford English Dictionary (Draft edición). Marzo de 2009. Consultado el 26 de octubre de 2010. «Shortened < INTERNETWORK n., perhaps influenced by similar words in - net». Consultado el 23 de enero de 2017.
4. "internet or Internet", Word Reference Forum, 6 de octubre de 2005. Consultado el 23 de enero de 2017.
5. "7.76 Terms like 'web' and 'Internet'", Chicago Manual of Style, University of Chicago, 16th edition. Consultado el 23 de enero de 2017.
6. Wilson, David Stokes, Nicholas (2006). Small business management and entrepreneurship. London: Thomson Learning. p. 107. ISBN 9781844802241. «However, users of the Internet were restricted largely to researchers and academics until the development of the World Wide Web by Tim Berners-Lee in 1989». Consultado el 23 de enero de 2017.
7. «The Open Market Internet Index». Treese.org. 11 de noviembre de 1995. Consultado el 15 de junio de 2013. Consultado el 23 de enero de 2017.
8. «World Stats». Internet World Stats. Miniwatts Marketing Group. 30 de junio de 2012. Consultado el 23 de enero de 2017.
9. https://es.wikipedia.org/wiki/Google_Acad%C3%A9mico. Consultado el 23 de enero de 2017.
10. «Acerca de Google Académico». Consultado el 12 de julio de 2015. Consultado el 23 de enero de 2017.
11. «Google Scholar ¿herramienta de evaluación científica?». E-Lis. Consultado el 12 de julio de 2015. Consultado el 23 de enero de 2017.
12. https://es.wikipedia.org/wiki/Google_Im%C3%A1genes. Consultado el 23 de enero de 2017.
13. <http://support.google.com/websearch/bin/answer.py?hl=es&answer=510>. Consultado el 23 de enero de 2017.
14. «Atari Breakout, el juego de Google Imágenes». Extremista.com.ar. Consultado el 14 de marzo de 2013. Consultado el 23 de enero de 2017.
15. https://es.wikipedia.org/wiki/Microsoft_Paint. Consultado el 23 de enero de 2017.
16. <https://es.wikipedia.org/wiki/YouTube>. Consultado el 23 de enero de 2017.
17. Hopkins, Jim. «Surprise! There's a third YouTube co-founder» (HTM) (en inglés). USA Today. Consultado el 28 de agosto de 2009. Consultado el 23 de enero de 2017.
18. <https://audacity.softonic.com/>. Consultado el 23 de enero de 2017.
19. https://es.wikipedia.org/wiki/Freemake_Audio_Converter. Consultado el 23 de enero de 2017.
20. http://www.webardora.net/index_cas.htm. Consultado el 23 de enero de 2017.



ANEXO

**PROGRAMA PSICOPEDAGÓGICO DE DESARROLLO DE LA CONCIENCIA
FONOLÓGICA SILÁBICA FONOTICS (Romero 2018)**

**1. Actividades de conocimiento de vocabulario del Programa Psicopedagógico de
Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS**

Estas actividades dan a conocer al alumno el vocabulario que se utiliza en el Programa Psicopedagógico de Desarrollo de la Conciencia Fonológica Silábica FONOTICS.

Responden a la consigna: Selecciona (PALABRA SUGERIDA).

Ejemplo: Selecciona PELOTA.

Selecciona el dibujo de tu respuesta.

Para ello se deberá nombrar al alumno una palabra y presentarle varios dibujos, incluido el que representa la palabra que se le nombró, y el deberá seleccionar el dibujo de la palabra que se le nombró.

SESIÓN 1	
SESIÓN 1.1.	
1.	Selecciona <u>MAGO</u> .
2.	Selecciona <u>MALETA</u> .
3.	Selecciona <u>MAMÁ</u> .
4.	Selecciona <u>MANGUERA</u> .
5.	Selecciona <u>MANO</u> .
6.	Selecciona <u>MANZANA</u> .
7.	Selecciona <u>MARIPOSA</u> .
8.	Selecciona <u>MARTILLO</u> .

SESIÓN 1.2.

9. Selecciona MECÁNICO.
10. Selecciona MECEDORA.
11. Selecciona MEDALLA.
12. Selecciona MEDIAS.
13. Selecciona MEDUSA.
14. Selecciona MEGÁFONO.
15. Selecciona MERMELADA.
16. Selecciona MESA.

SESIÓN 1.3.

17. Selecciona MICROBIO.
18. Selecciona MICROBÚS.
19. Selecciona MICRÓFONO.
20. Selecciona MICROSCÓPIO.
21. Selecciona MIEL.
22. Selecciona MINA.
23. Selecciona MINERAL.
24. Selecciona MINERO.

SESIÓN 1.4.

25. Selecciona MOCHILA.
26. Selecciona MOLINO.
27. Selecciona MOMIA.
28. Selecciona MONEDA.
29. Selecciona MONO.
30. Selecciona MOÑO.
31. Selecciona MONTAÑA.
32. Selecciona MOTO.

SESIÓN 1.5.

33. Selecciona MUELA.
34. Selecciona MUJER.
35. Selecciona MULETA.

- | |
|------------------------------------|
| 36. Selecciona <u>MUÑECA</u> . |
| 37. Selecciona <u>MURALLA</u> . |
| 38. Selecciona <u>MURCIÉLAGO</u> . |
| 39. Selecciona <u>MURO</u> . |
| 40. Selecciona <u>MÚSICA</u> . |

SESIÓN 2
SESIÓN 2.1.
1. Selecciona <u>SACO</u> .
2. Selecciona <u>SALERO</u> .
3. Selecciona <u>SALTARÍN</u> .
4. Selecciona <u>SANDALIAS</u> .
5. Selecciona <u>SANDÍA</u> .
6. Selecciona <u>SÁNDWICH</u> .
7. Selecciona <u>SAPO</u> .
8. Selecciona <u>SARTÉN</u> .
SESIÓN 2.2.
9. Selecciona <u>SEIS</u> .
10. Selecciona <u>SELLO</u> .
11. Selecciona <u>SEMÁFORO</u> .
12. Selecciona <u>SEMILLA</u> .
13. Selecciona <u>SERPENTINA</u> .
14. Selecciona <u>SERPIENTE</u> .
15. Selecciona <u>SERRUCHO</u> .
16. Selecciona <u>SERVILLETAS</u> .
SESIÓN 2.3.
17. Selecciona <u>SIERRA</u> .
18. Selecciona <u>SIETE</u> .
19. Selecciona <u>SILBAR</u> .
20. Selecciona <u>SILENCIO</u> .

21. Selecciona SILLA.
22. Selecciona SILLÓN.
23. Selecciona SILUETAS.
24. Selecciona SIRENA.

SESIÓN 2.4.

25. Selecciona SOBRE.
26. Selecciona SOGA.
27. Selecciona SOL.
28. Selecciona SOLDADO.
29. Selecciona SOMBRERO.
30. Selecciona SOMBRILLA.
31. Selecciona SONAJA.
32. Selecciona SOPA.

SESIÓN 2.5.

33. Selecciona SUBIR.
34. Selecciona SUBLIME.
35. Selecciona SUBMARINO.
36. Selecciona SUELA.
37. Selecciona SUELO.
38. Selecciona SUEÑO.
39. Selecciona SUMA.
40. Selecciona SUPERMÁN.

SESIÓN 3

SESIÓN 3.1.

1. Selecciona PALTA.
2. Selecciona PANDERETA.
3. Selecciona PANTALÓN.
4. Selecciona PAPÁ.
5. Selecciona PAPA.

6. Selecciona PAPAYA.

7. Selecciona PATO.

8. Selecciona PAYASO.

SESIÓN 3.2.

9. Selecciona PEINE.

10. Selecciona PELÍCANO.

11. Selecciona PELOTA.

12. Selecciona PELUCA.

13. Selecciona PERA.

14. Selecciona PERRO.

15. Selecciona PESA.

16. Selecciona PESCADO.

SESIÓN 3.3.

17. Selecciona PIANO.

18. Selecciona PILA.

19. Selecciona PIÑA.

20. Selecciona PINCEL.

21. Selecciona PINOCHO.

22. Selecciona PINTOR.

23. Selecciona PISCINA.

24. Selecciona PITO.

SESIÓN 3.4.

25. Selecciona PÓCIMA.

26. Selecciona POLICÍA.

27. Selecciona POLLO.

28. Selecciona POLO.

29. Selecciona POMADA.

30. Selecciona POMO.

31. Selecciona PORTERO.

32. Selecciona POZO.

SESIÓN 3.5.

33. Selecciona PUEBLO.
34. Selecciona PUENTE.
35. Selecciona PUERTA.
36. Selecciona PULGAR.
37. Selecciona PULPO.
38. Selecciona PULSERA.
39. Selecciona PUMA.
40. Selecciona PUNZÓN.

SESIÓN 4

SESIÓN 4.1.

1. Selecciona LABIO.
2. Selecciona LADRILLO.
3. Selecciona LAGARTO.
4. Selecciona LAGO.
5. Selecciona LÁMPARA.
6. Selecciona LANA.
7. Selecciona LÁPIZ.
8. Selecciona LATA.

SESIÓN 4.2.

9. Selecciona LECHE.
10. Selecciona LECHUGA.
11. Selecciona LECHUZA.
12. Selecciona LEER.
13. Selecciona LEÑA.
14. Selecciona LENTEJAS.
15. Selecciona LENTES.
16. Selecciona LEÓN.

SESIÓN 4.3.

17. Selecciona LIBRERÍA.
18. Selecciona LIBRO.
19. Selecciona LICUADORA.
20. Selecciona LIGAS.
21. Selecciona LILA.
22. Selecciona LIMA.
23. Selecciona LIMÓN.
24. Selecciona LINTERNA.

SESIÓN 4.4.

25. Selecciona LOBO.
26. Selecciona LOCOMOTORA.
27. Selecciona LODO.
28. Selecciona LOMA.
29. Selecciona LOMBRIZ.
30. Selecciona LONCHERA.
31. Selecciona LORO.
32. Selecciona LOSETA.

SESIÓN 4.5.

33. Selecciona LUCERO.
34. Selecciona LUCHA.
35. Selecciona LUCHADOR.
36. Selecciona LUCIÉRNAGA.
37. Selecciona LUCMA.
38. Selecciona LUNA.
39. Selecciona LUPA.
40. Selecciona LUZ.

SESIÓN 5.2.

16. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SARTÉN?
17. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SALTARÍN?
18. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SANDÍA?
19. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SEIS?
20. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SERPENTINA?
21. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SERVILLETAS?
22. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SILLÓN?
23. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SIETE?
24. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SILBAR?
25. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SOL?
26. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SOMBRERO?
27. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SOMBRILLA?
28. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SUPERMÁN?
29. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SUBMARINO?
30. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra SUELO?

SESIÓN 5.3.

31. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PAPAGAYO?
32. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PALTA?
33. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PANTALÓN?
34. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PELÍCANO?
35. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PEINE?
36. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PESCADO?
37. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PINCEL?
38. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PIANO?
39. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PINTOR?
40. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra POLICÍA?
41. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra POZO?
42. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PORTERO?
43. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PUERTA?
44. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PULSERA?
45. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra PUEBLO?

SESIÓN 5.4.

46. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LADRILLO?
47. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LÁMPARA?
48. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LABIO?
49. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LEER?
50. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LENTEJAS?
51. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LENTES?
52. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LINTERNA?
53. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LILA?
54. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LIGAS?
55. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LONCHERA?
56. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LOMBRIZ?
57. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LOCOMOTORA?
58. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LUZ?
59. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LUCMA?
60. ¿Cuántas sílabas tiene la palabra LUCIÉRNAGA?

3. Actividades de identificación de sílabas iniciales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al inicio de las palabras.

Responden a la pregunta: ¿Con qué sílaba empieza (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Con qué sílaba empieza PELOTA?

Selecciona la sílaba de tu respuesta.

Para ello se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá identificar y seleccionar de entre varias sílabas que se le presentan mencionándolas, la sílaba con la que empieza el nombre del dibujo que se le presentó.

SESIÓN 6

SESIÓN 6.1.

1. ¿Con qué sílaba empieza MAMÁ?
2. ¿Con qué sílaba empieza SAPO?
3. ¿Con qué sílaba empieza PAPÁ?

4. ¿Con qué sílaba empieza LÁPIZ?
5. ¿Con qué sílaba empieza MAGO?
6. ¿Con qué sílaba empieza SACO?
7. ¿Con qué sílaba empieza PAPA?
8. ¿Con qué sílaba empieza LAGARTO?
9. ¿Con qué sílaba empieza MALETA?
10. ¿Con qué sílaba empieza SALERO?
11. ¿Con qué sílaba empieza PAYASO?
12. ¿Con qué sílaba empieza LANA?

SESIÓN 6.2.

13. ¿Con qué sílaba empieza MECEDORA?
14. ¿Con qué sílaba empieza SELLO?
15. ¿Con qué sílaba empieza PESA?
16. ¿Con qué sílaba empieza LEÓN?
17. ¿Con qué sílaba empieza MEGÁFONO?
18. ¿Con qué sílaba empieza SEMÁFORO?
19. ¿Con qué sílaba empieza PELUCA?
20. ¿Con qué sílaba empieza LEÑA?
21. ¿Con qué sílaba empieza MESA?
22. ¿Con qué sílaba empieza SEMILLA?
23. ¿Con qué sílaba empieza PERA?
24. ¿Con qué sílaba empieza LECHE?

SESIÓN 6.3.

25. ¿Con qué sílaba empieza MINA?
26. ¿Con qué sílaba empieza SILLA?
27. ¿Con qué sílaba empieza PITO?
28. ¿Con qué sílaba empieza LIBRO?
29. ¿Con qué sílaba empieza MICRÓFONO?
30. ¿Con qué sílaba empieza SILENCIO?
31. ¿Con qué sílaba empieza PIÑA?
32. ¿Con qué sílaba empieza LIBRERÍA?

33. Con qué sílaba empieza MINERAL?
34. ¿Con qué sílaba empieza SILUETAS?
35. ¿Con qué sílaba empieza PILA?
36. ¿Con qué sílaba empieza LICUADORA?

SESIÓN 6.4.

37. ¿Con qué sílaba empieza MOMIA?
38. ¿Con qué sílaba empieza SOPA?
39. ¿Con qué sílaba empieza POLLO?
40. ¿Con qué sílaba empieza LORO?
41. ¿Con qué sílaba empieza MOLINO?
42. ¿Con qué sílaba empieza SOGA?
43. ¿Con qué sílaba empieza PÓCIMA?
44. ¿Con qué sílaba empieza LOCOMOTORA?
45. ¿Con qué sílaba empieza MOTO?
46. ¿Con qué sílaba empieza SOBRE?
47. ¿Con qué sílaba empieza POLO?
48. ¿Con qué sílaba empieza LOBO?

SESIÓN 6.5.

49. ¿Con qué sílaba empieza MURO?
50. ¿Con qué sílaba empieza SUMA?
51. ¿Con qué sílaba empieza PUMA?
52. ¿Con qué sílaba empieza LUNA?
53. ¿Con qué sílaba empieza MUÑECA?
54. ¿Con qué sílaba empieza SUBIR?
55. ¿Con qué sílaba empieza PUEBLO?
56. ¿Con qué sílaba empieza LUCERO?
57. ¿Con qué sílaba empieza MURALLA?
58. ¿Con qué sílaba empieza SUBLIME?
59. ¿Con qué sílaba empieza PULPO?
60. ¿Con qué sílaba empieza LUCHA?

4. Actividades de identificación de sílabas finales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de identificación de sílabas al final de las palabras.

Responden a la pregunta: ¿Con qué sílaba termina (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Con qué sílaba termina PELOTA?

Selecciona la sílaba de tu respuesta.

Para ello se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá identificar y seleccionar de entre varias sílabas que se le presentan mencionándolas, la sílaba con la que termina el nombre del dibujo que se le presentó.

SESIÓN 7	
SESIÓN 7.1.	
1.	¿Con qué sílaba termina <u>MALETA</u> ?
2.	¿Con qué sílaba termina <u>MEDUSA</u> ?
3.	¿Con qué sílaba termina <u>MONTAÑA</u> ?
4.	¿Con qué sílaba termina <u>PELOTA</u> ?
5.	¿Con qué sílaba termina <u>MARIPOSA</u> ?
6.	¿Con qué sílaba termina <u>PIÑA</u> ?
SESIÓN 7.2.	
7.	¿Con qué sílaba termina <u>MOLINO</u> ?
8.	¿Con qué sílaba termina <u>MINERO</u> ?
9.	¿Con qué sílaba termina <u>SERRUCHO</u> ?
10.	¿Con qué sílaba termina <u>PELÍCANO</u> ?
11.	¿Con qué sílaba termina <u>SALERO</u> ?
12.	¿Con qué sílaba termina <u>PINOCHO</u> ?
SESIÓN 7.3.	
13.	¿Con qué sílaba termina <u>LIMA</u> ?
14.	¿Con qué sílaba termina <u>SEMILLA</u> ?

15. ¿Con qué sílaba termina MÚSICA?
16. ¿Con qué sílaba termina PUMA?
17. ¿Con qué sílaba termina MEDALLA?
18. ¿Con qué sílaba termina PELUCA?

SESIÓN 7.4.

19. ¿Con qué sílaba termina LAGO?
20. ¿Con qué sílaba termina MOÑO?
21. ¿Con qué sílaba termina PESCADO?
22. ¿Con qué sílaba termina MAGO?
23. ¿Con qué sílaba termina SUEÑO?
24. ¿Con qué sílaba termina SOLDADO?

SESIÓN 7.5.

25. ¿Con qué sílaba termina LONCHERA?
26. ¿Con qué sílaba termina POMADA?
27. ¿Con qué sílaba termina LUCIÉRNAGA?
28. ¿Con qué sílaba termina PERA?
29. ¿Con qué sílaba termina MONEDA?
30. ¿Con qué sílaba termina LECHUGA?

SESIÓN 7.6.

31. ¿Con qué sílaba termina MARTILLO?
32. ¿Con qué sílaba termina MOTO?
33. ¿Con qué sílaba termina SUELO?
34. ¿Con qué sílaba termina LADRILLO?
35. ¿Con qué sílaba termina LAGARTO?
36. ¿Con qué sílaba termina POLO?

SESIÓN 7.7.

37. ¿Con qué sílaba termina SIRENA?
38. ¿Con qué sílaba termina MOCHILA?
39. ¿Con qué sílaba termina SOPA?
40. ¿Con qué sílaba termina MANZANA?
41. ¿Con qué sílaba termina PILA?

42. ¿Con qué sílaba termina <u>LUPA</u> ?
SESIÓN 7.8.
43. ¿Con qué sílaba termina <u>SACO</u> ?
44. ¿Con qué sílaba termina <u>SAPO</u> ?
45. ¿Con qué sílaba termina <u>LOBO</u> ?
46. ¿Con qué sílaba termina <u>MECÁNICO</u> ?
47. ¿Con qué sílaba termina <u>PULPO</u> ?
48. ¿Con qué sílaba termina <u>GLOBO</u> ?
SESIÓN 7.9.
49. ¿Con qué sílaba termina <u>SONAJA</u> ?
50. ¿Con qué sílaba termina <u>PAPAYA</u> ?
51. ¿Con qué sílaba termina <u>LECHUZA</u> ?
52. ¿Con qué sílaba termina <u>OVEJA</u> ?
53. ¿Con qué sílaba termina <u>PLAYA</u> ?
54. ¿Con qué sílaba termina <u>CHOZA</u> ?
SESIÓN 7.10.
55. ¿Con qué sílaba termina <u>SUBLIME</u> ?
56. ¿Con qué sílaba termina <u>PUENTE</u> ?
57. ¿Con qué sílaba termina <u>LECHE</u> ?
58. ¿Con qué sílaba termina <u>PERFUME</u> ?
59. ¿Con qué sílaba termina <u>SIETE</u> ?
60. ¿Con qué sílaba termina <u>COCHE</u> ?

5. Actividades de detección de sílabas iniciales iguales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al inicio de las palabras.

Responden a la pregunta: ¿Qué palabra empieza igual que (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Qué palabra empieza igual que PELOTA?

Selecciona el dibujo de tu respuesta.

Para ello se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá detectar y seleccionar de entre otros dibujos que se le presentan mencionándolos, el dibujo cuyo nombre empieza igual que el nombre del primer dibujo que se le presentó.

SESIÓN 8
SESIÓN 8.1.
<p>1. ¿Qué palabra empieza igual que <u>MANO</u>? SAPO, LAGO, <u>MAGO</u></p> <p>2. ¿Qué palabra empieza igual que <u>SANDALIAS</u>? MANGUERA, PALMERA, <u>SANDÍA</u></p> <p>3. ¿Qué palabra empieza igual que <u>PALOMA</u>? MALETA, SALERO, <u>PAYASO</u></p> <p>4. ¿Qué palabra empieza igual que <u>LATA</u>? SACO, PAPA, <u>LANA</u></p>
SESIÓN 8.2.
<p>5. ¿Qué palabra empieza igual que <u>MESA</u>? SELLO, PESA, <u>MEDIAS</u></p> <p>6. ¿Qué palabra empieza igual que <u>SERPIENTE</u>? PESCADO, LENTEJAS, <u>SERPENTINA</u></p> <p>7. ¿Qué palabra empieza igual que <u>PELOTA</u>? MEDUSA, LECHUGA, <u>PELUCA</u></p> <p>8. ¿Qué palabra empieza igual que <u>LECHE</u>? SEMILLA, PERA, <u>LEÑA</u></p>
SESIÓN 8.3.
<p>9. ¿Qué palabra empieza igual que <u>MICROBÚS</u>? SILENCIO, LINTERNA, <u>MINERAL</u></p> <p>10. ¿Qué palabra empieza igual que <u>SIERRA</u>? PIANO, LIBRO, <u>SIETE</u></p> <p>11. ¿Qué palabra empieza igual que <u>PILA</u>? SILLA, LIMA, <u>PIÑA</u></p>

<p>12. ¿Qué palabra empieza igual que <u>LIGAS</u>? MINA, PITO, <u>LILA</u></p>
<p>SESIÓN 8.4.</p>
<p>13. ¿Qué palabra empieza igual que <u>MONO</u>? POLLO, LOBO, <u>MOMIA</u></p>
<p>14. ¿Qué palabra empieza igual que <u>SOPA</u>? MOTO, LOSETA, <u>SOBRE</u></p>
<p>15. ¿Qué palabra empieza igual que <u>POLO</u>? SOGA, LODO, <u>POMO</u></p>
<p>16. ¿Qué palabra empieza igual que <u>LORO</u>? MOÑO, POZO, <u>LOMA</u></p>
<p>SESIÓN 8.5.</p>
<p>17. ¿Qué palabra empieza igual que <u>MULETA</u>? SUBLIME, LUCERO, <u>MUÑECA</u></p>
<p>18. ¿Qué palabra empieza igual que <u>SUEÑO</u>? MUELA, PUEBLO, <u>SUELA</u></p>
<p>19. ¿Qué palabra empieza igual que <u>PULGAR</u>? SUELO, LUCMA, <u>PULPO</u></p>
<p>20. ¿Qué palabra empieza igual que <u>LUPA</u>? SUMA, PUMA, <u>LUCHA</u></p>

6. Actividades de detección de sílabas finales iguales

Estas actividades desarrollan en el alumno habilidades fonológicas de detección de sílabas iguales al final de las palabras.

Responden a la pregunta: ¿Qué palabra termina igual que (PALABRA SUGERIDA)?

Ejemplo: ¿Qué palabra termina igual que PELOTA?

Selecciona el dibujo de tu respuesta.

Para ello se deberá presentar al alumno un dibujo, nombrándolo, y el deberá detectar y seleccionar de entre otros dibujos que se le presentan mencionándolos, el dibujo cuyo nombre termina igual que el nombre del primer dibujo que se le presentó.

SESIÓN 9
SESIÓN 9.1.
1. ¿Qué palabra termina igual que <u>MANZANA</u> ? PAPAYA, LADRILLO, <u>CAMPANA</u>
2. ¿Qué palabra termina igual que <u>SALERO</u> ? MALETA, PAYASO, <u>MINERO</u>
3. ¿Qué palabra termina igual que <u>PATO</u> ? MANO, SACO, <u>GATO</u>
4. ¿Qué palabra termina igual que <u>LABIO</u> ? MAGO, SAPO, <u>MICROBIO</u>
SESIÓN 9.2.
5. ¿Qué palabra termina igual que <u>MEDALLA</u> ? PELOTA, LECHUGA, <u>MURALLA</u>
6. ¿Qué palabra termina igual que <u>SERRUCHO</u> ? MEDUSA, PESCADO, <u>PINOCHO</u>
7. ¿Qué palabra termina igual que <u>PERRO</u> ? MESA, LEÑA, <u>CARRO</u>
8. ¿Qué palabra termina igual que <u>LECHUGA</u> ? SEMILLA, PELUCA, <u>TORTUGA</u>
SESIÓN 9.3.
9. ¿Qué palabra termina igual que <u>MIEL</u> ? SILLÓN, PINTOR, <u>PIEL</u>
10. ¿Qué palabra termina igual que <u>SILLA</u> ? MINA, PITO, <u>SEMILLA</u>
11. ¿Qué palabra termina igual que <u>PISCINA</u> ? SIETE, PIANO, <u>COCINA</u>

12. ¿Qué palabra termina igual que LIMÓN?
SILBAR, PINCEL, PLUMÓN

SESIÓN 9.4.

13. ¿Qué palabra termina igual que MOÑO?
POLLO, LOBO, NIÑO

14. ¿Qué palabra termina igual que SOLDADO?
MONTAÑA, LONCHERA, CANDADO

15. ¿Qué palabra termina igual que PORTERO?
MONEDA, POMADA, SOMBRERO

16. ¿Qué palabra termina igual que LOSETA?
MOCHILA, SONAJA, COMETA

SESIÓN 9.5.

17. ¿Qué palabra termina igual que MURO?
PUMA, LUPA, LORO

18. ¿Qué palabra termina igual que SUELA?
SUEÑO, PUEBLO, MUELA

19. ¿Qué palabra termina igual que PUNZÓN?
MUJER, SUBIR, TAZÓN

20. ¿Qué palabra termina igual que LUCHADOR?
SUPERMÁN, PULGAR, NADADOR