UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por la Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA

TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

"HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MAX PLANCK CHUPACA- JUNIN, 2021"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE

PRESENTADO POR:

CANCHANYA CARHUAMACA, Anita

TORRES PAUCAR, Antonia

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE

BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:

EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE

HUANCAVELICA, PERÚ

2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(Creada por Ley Nº 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 21001 Y 9001
SECRETARÍA DOCENTE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1254-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 26 de octubre del 2021.

VISTO:

Solicitud de las egresadas CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia, con oficio N° 0449-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (22.09.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MAX PLANCK CHUPACA- JUNIN, 2021" presentado en un ejemplar; con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° 2095-2021-DFCED-R-UNH de fecha (26.10.2021), y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltese a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 59 y 59°.6, del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, del Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. La Directora del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0679-2021-D-FCED-UNH de fecha (16.07.2021), se designa como asesor al Mg. MILCA BETZABE HERRERA APONTE, presentado por las egresadas CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que las egresadas CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MAX PLANCK CHUPACA-JUNIN, 2021", y la Directora con oficio N° 0449-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (22.09.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: "HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MAX PLANCK CHUPACA- JUNIN, 2021", presentado por las egresadas CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, a la asesora y a las interesadas del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, comuníquese y archívese".

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DECANATURA

Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

Universidad Nacional de Huancavelica SECRETARIA DOCENTE FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv

Asesor

Mg. Milca Betsabè HERRERA APONTE

Dedicatoria

El presente trabajo investigativo lo dedico principalmente a Dios, por ser el inspirador y darnos fuerza para continuar en este proceso de obtener uno de los anhelos más deseados.

A mi madre y hermanos, por su amor, trabajo y sacrificio en todos estos años, gracias por estar siempre presentes, acompañándonos y por el apoyo moral, que nos brindan a lo largo de esta etapa de nuestras vidas.

A mi esposo he hijos gracias por su apoyo, cariño y por estar en los momentos más importantes en mi vida. Este logro también es de ustedes.

Resumen

El presente trabajo de investigación se realizó con el objetivo de describir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín. Una investigación de tipo básica, de nivel descriptivo, con un diseño descriptivo y el método descriptivo, que permitió identificar una muestra de estudio, aplicar un instrumento para obtener información sobre el estado actual de un hecho, para luego procesarla y analizarla. Para la implementación del estudio se consideró una muestra de 18 estudiantes de la Institución Educativa Particular "Max Planck" de Chupaca-Junín, elegido de manera intencional; a quienes se les aplicó el instrumento denominado Test de Habilidades Investigativas Básicas, validado por Oscar Mesa el año 2011. Los resultados expresan que, de los 18 estudiantes, solo un estudiante obtuvo el nivel "alto" o "logrado", mientras que 9 estudiantes, o sea el 50% se hallan en el nivel "medio" o "proceso", y 8 estudiantes, o sea el 44,4% se hallan en el nivel "bajo" o "en inicio". Concluyendo que, en general el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas es "medio" y "bajo", lo que implicaría que se hallan en proceso y en inicio de la adquisición y desarrollo de las habilidades investigativas.

Palabras clave: Habilidades, investigativas, básicas.

Abstract

This research work was carried out with the objective of describing the level of development of basic research skills of sixth grade students of the primary level of the Max Plank IEP in Chupaca-Junín. A basic type research, descriptive level, with a descriptive design and descriptive method, which allowed to identify a study sample, apply an instrument to obtain information about the current state of an event, and then process and analyze it. For the implementation of the study, a sample of 18 students from the “Max Planck” Private Educational Institution of Chupaca-Junín, chosen intentionally, was considered; To whom the instrument called Basic Investigative Skills Test was applied, validated by Oscar Mesa in 2011. The results express that, of the 18 students, only one student obtained the "high" or "achieved" level, while 9 students , that is, 50% are at the "medium" or "process" level, and 8 students, that is, 44.4% are at the "low" or "beginning" level. Research skills development is "medium" and "low", which would imply that they are in the process and at the beginning of the acquisition and development of investigative skills.

Keywords: Skills, investigative, basic.

Tabla de contenido

Asesor iii
Dedicatoria iv
Resumen v
Abstract vi
Tabla de contenido vii
Lista de tablas ix
Lista de figuras x
Introducción xi
CAPÍTULO I 13
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 13
1.1. Descripción del problema 13
1.2. Formulación del problema 15
1.3. Objetivos 16
1.4. Justificación del estudio 16
CAPÍTULO ll 18
MARCO TEÓRICO 18
2.1. Antecedentes de la investigación 18
2.1.1. A nivel Internacional 18
2.1.2. A nivel Nacional 20
2.1.3. A nivel Regional 22
2.2. Bases teóricas 23
2.2.1. Habilidades investigativas 23
2.2.1.1. Conceptualización de habilidades 23
2.2.1.2. Conceptualización de investigación 25
2.2.1.3. Habilidades investigativas 26
2.2.1.4. Dimensiones de habilidades investigativas 28
2.2.1.4.1. Habilidades empírico analítico 29
2.2.1.4.2. Habilidades histórico hermenéutico 30
2.2.1.4.3. Habilidades emancipatorias 30
2.2.1.5. El aprendizaje de las habilidades investigativas 31
2.3. Hipótesis 34

2.4. Definición de términos 34
2.5. Definición de variables 34
CAPÍTULO III 36
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN 36
3.1. Tipo y nivel de investigación 36
3.2. Método de investigación 36
3.3. Diseño de investigación 37
3.4. Población y muestra 37
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos 38
3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos 38
CAPÍTULO IV 39
RESULTADOS 39
4.1. Presentación de datos 39
4.2. Análisis de datos 40
4.3. Discusión de resultados 47
Conclusiones 51
Recomendaciones 52
Referencias Bibliografía 53
Apéndice 56

Lista de tablas

Tabla 1 Niveles del desarrollo de Habilidades Investigativas……39
Tabla 2 Procesamiento de datos ……40
Tabla 3 Campos de interés de las Habilidades Investigativas ……41
Tabla 4 Resultados del componente empírico analítico ……42
Tabla 5 Resultados del componente histórico hermenéutico ……43
Tabla 6 Resultados del componente emancipatorio ……44
Tabla 7 Resultados generales de habilidades investigativas básicas ……46

Lista de figuras

Figura 1 Porcentual del componente Empírico analítico ……42
Figura 2 Porcentual del componente Histórico hermenéutico ……44
Figura 3 Porcentual del componente Emancipatorio ……45
Figura 4 Porcentual general del desarrollo de HIB ……46

Introducción

El presente trabajo de investigación titulado "Habilidades investigativas básicas de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín", se desarrolló en el distrito de Chupaca, provincia de Huancayo y Región de Junín, de manera específica en la Institución Educativa Privada "Max Planck". Teniendo en cuenta lo señalado por el Ministerio de Educación, que en el Currículo Nacional de la Educación Básica propone que, los estudiantes tengan la oportunidad de "hacer ciencia y tecnología" desde la escuela, de manera que aprendan a usar procedimientos científicos y tecnológicos que los motiven a explorar, razonar, analizar, imaginar e inventar; a trabajar en equipo; y a incentivar la curiosidad y creatividad; y a desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo. Sin embargo, cuánto se ha desarrollado o promovido el desarrollo de las habilidades básicas de investigación a lo largo de la Educación Primaria, por eso es que se aplicó el presente estudio en el sexto grado, con la finalidad de establecer una línea de base. En ese sentido se planteó el problema en los siguientes términos, ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín?, con el objetivo de describir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín, no obstante, no cuenta con una hipótesis propiamente dicha, por ser un estudio invariable.

El informe de investigación se divide en cuatro capítulos. El primer capítulo aborda el planteamiento del problema de investigación, objetivos y justificación del estudio. El segundo capítulo está compuesto por los antecedentes del estudio, las bases teóricas, definición de términos, formulación de hipótesis, las variables y la operacionalización de las mismas. El tercer capítulo trata sobre la metodología aplicada para el desarrollo del trabajo de investigación, que comprende el tipo, nivel, diseño, métodos, técnicas e instrumentos de la investigación, también se describe la población, muestra, muestreo, los procedimientos de recolección de datos y técnicas de procesamiento de datos. El cuarto capítulo presenta los resultados y la discusión

de resultados. Finalmente se expone las conclusiones, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

Los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Privada MAX PLANCK-CHUPACA.

Donde he evidenciado a nivel mundial que tienen muy poca atención en clase donde en su gran mayoría desconoce, ante los avances de habilidades investigativas de manera permanente y versátil, ¿cómo está asumiendo su rol la Educación?, es una pregunta latente y vigente, ¿la educación está preparando a los ciudadanos para afrontar los retos que traen estos vertiginosos avances en nuestras habilidades investigativa? Son interrogantes que todos los Estados nacionales tienen que responder con prioridad, es por ello, que permanentemente proponen e implementan políticas educativas tendientes a actualizar y llevarla a atender las demandas sociales actuales. Así lo entiende, Serrano, Duque, & Madrid, (2015) al considerar que, en la sociedad del conocimiento es primordial el encuentro entre habilidades investigativas y educación para, por una parte, contar con individuos capaces de hacer frente a los diversos y graves problemas sociales y ofrecer opciones de solución y, por la otra, a fin de educar en la investigación y formar personas con capacidades para enfrentar la vida con una habilidad.

La habilidad científica o actitud investigativa, no debe ser una capacidad privilegiada en el estudiante únicamente, o la persona especializada en hacer investigación, el mundo de hoy requiere personas con habilidades investigativas

básicas para sobrellevar una vida de calidad. En ese sentido, Macedo, (2016) refiere que, en un mundo repleto de productos de la indagación investigativa, se ha convertido en una necesidad para todos: todos necesitamos utilizar las habilidades investigativa para realizar opciones que se plantean cada día; todos necesitamos ser capaces de implicarnos en discusiones públicas acerca de asuntos importantes que se relacionan con nuestra habilidades investigativa básica; y todos merecemos compartir la emoción y la realización personal que puede producir la comprensión del mundo natural. Se entiende entonces que, todo ciudadano debería desarrollar esas habilidades investigativas básicas, en todas las latitudes del mundo, porque es parte del desarrollo social.

En el Perú, sucede lo que sucede en el mundo, la modernidad está retando a la Educación peruana, por ello, las políticas educativas nacionales están orientadas a ese propósito. El Ministerio de Educación, (2016) considera que las habilidades investigativas básicas están presentes en diversos contextos de la actividad humana y ocupan un lugar importante en el desarrollo del conocimiento y de la cultura de nuestras sociedades, que han ido transformando nuestras concepciones sobre el universo y nuestras formas de vida. Por ello, plantea el desarrollo de tres competencias, indaga mediante sobre las habilidades investigativas básicas para construir conocimientos, explica el mundo físico basándose en conocimientos sobre los seres vivos, materia y energía, biodiversidad, Tierra y universo, diseña y construye sus habilidades investigativas básicas para resolver problemas de su entorno. Competencias que deben formar el perfil de egreso de todos los estudiantes que egresan de la Educación Básica, y que, en adelante, ya sea como parte de la Educación Superior o simplemente en el desenvolvimiento de la vida, debe hacer uso y seguir desarrollándolo. (p. 176).

Lo que propone el Currículo Nacional de la Educación Básica es que, los estudiantes tengan la oportunidad de “hacer investigación” desde la escuela, de manera que aprendan a usar procedimientos de habilidades investigativas básicas que los motiven a explorar, razonar, analizar, imaginar e inventar; a trabajar en equipo; y a incentivar la curiosidad y creatividad; y a desarrollar un pensamiento crítico y reflexivo. Ministerio de Educación, (2016, pág. 178).

Por lo tanto, a nivel regional, también es de imperiosa necesidad desarrollar esas habilidades investigativas básicas para hacer uso de sus habilidades de manera crítica y reflexiva, habilidades que deben desarrollarse desde los primeros años de la Educación Básica, es decir desde Educación Inicial, y debe fortalecerse hasta la Educación Secundaria.

Por ello, es necesario construir una línea de base sobre las habilidades investigativas de los estudiantes de Educación Secundaria, y a partir de ello se pueda diseñar estrategias que promuevan habilidades investigativas desde la Educación Primaria. Este tema es abordado en el presente proyecto de investigación

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas que desarrollan los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín, año 2021?

1.2.2. Problemas específicos

–¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento empírico y analítico que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Primaria Max Planck-Chupaca-Junín, 2021?

–¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento histórico hermenéutico que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Primaria Max Planck-Chupaca-Junín 2021?

–¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento emancipa torio que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Describir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento empírico y analítico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín 2021.
- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento histórico hermenéutico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín 2021.
- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento emancipatorio de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín 2021.

1.4. Justificación del estudio

Conveniencia: La presente investigación es conveniente porque permitirá identificar las habilidades investigación básica que vienen desarrollando los estudiantes en tiempos de pandemia.

Relevancia Social: Describir las habilidades de los estudiantes será de gran utilidad para la comunidad educativa no solo de la institución en estudio sino también de la región, para asumir propuestas de mejora.

Valor teórico: La información de la investigación incrementará el bagaje de conocimientos de quienes la analicen, pues el valor teórico será de calidad ya que se compilará de forma comprensible el desarrollo temático de la variable y

sus dimensiones. El tema no es ampliamente conocido, por lo tanto, es muy importante su tratamiento y su difusión.

Utilidad metodológica: El conocer y utilizar un instrumento para determinar las habilidades básicas investigativas de los estudiantes, será de gran utilidad para los docentes puedan aplicarlo, con la finalidad de establecer nuevas estrategias metodológicas o mejorar las que aplican los docentes y promover el desarrollo de las habilidades básicas de investigación de los estudiantes.

CAPÍTULO ll

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. A nivel Internacional

Angamarca, (2020) presentó una tesis nominada, *Desarrollo de las habilidades investigativas en la enseñanza de ciencias naturales de la Educación General Básica Superior de Colegio Particular Federico Gauss, 2019-2020,* desarrollada para obtener el título de Licenciada en Ciencias de la Educación, tuvo como objetivo general determinar la relación de las habilidades investigativas en la enseñanza de Ciencias Naturales de Educación General Básica Superior del Colegio Particular Federico Gauss. La metodología utilizada fue descriptiva, socioeducativo y bibliográfica, desde un enfoque cuali-cuantitativo, utilizó la técnica de la encuesta. Los resultados determinaron que no existe una relación adecuada entre el proceso de aprendizaje que realiza el estudiante y el proceso de enseñanza que realiza el docente, las necesidades y requerimientos expresados por los estudiantes en relación a la metodología, técnicas y métodos efectivos para la comprensión de las Ciencias Naturales son diferentes a los que indican los docentes aplicar en el aula, y esto puede afectar y de hecho afecta las calificaciones de los estudiantes en la asignatura de Ciencia Naturales. Y plantea como conclusión principal que, que el principal proceso cognitivo que utilizan para el aprendizaje es el análisis y luego transfieren ese conocimiento a través de la argumentación y la aplicación práctica, además en relación a las habilidades

investigativas los estudiantes poseen habilidades personales, cooperativas e informativas observando en menor grado el desarrollo de habilidades epistémicas y metodológicas, en relación a la metodología aplicada en clases los estudiantes indican que es el aprendizaje basado en proyectos, además revelan poseer acompañamiento docente, una cultura débil de lectura y un nivel de motivación regular y de los modelos de aprendizaje consideran que el significativo es el que se relaciona en mayor medida con el aprendizaje de Ciencias Naturales.

Cardona, Gómez, & Pino, Cardona, Gómez, & Pino, (2018) presentó una tesis denominada, *Acuaciencia. Promoviendo el desarrollo de habilidades científicas en niños (as) dentro del Museo de Ciencias Naturales de la Salle"*, que fue desarrollado para obtener el título de Licenciadas en Pedagogía Infantil, con el objetivo general de promover en niños y niñas de 7 a 10 años de edad pertenecientes a la Fundación Tiempos de Paz, el desarrollo de habilidades científicas, a partir de la estrategia que vincula la utilización del Museo de Ciencias Naturales de la Salle, como recurso didáctico para la enseñanza de las ciencias. Un estudio desde el enfoque cualitativo, tipo investigación-acción, se trabajó con una población de niños de 7 a 12 años de edad de una zona urbana, con una muestra de 16 niños (as), aplicando la observación participante y una entrevista semi-estructurada para obtener información sobre la eficacia del proyecto. A partir del análisis de resultados se concluyó que, los niños (as) de edades que oscilan entre los 8 y los 10 años mostraron mayor adquisición en el desarrollo de la observación, clasificación, predicción y planteamiento de preguntas, logrando articularlas para dar respuesta a las situaciones presentadas en diferentes contextos; mientras que los de menor edad no mostraron una apropiación significativa de las mismas, y aunque lo hacían ocasionalmente se evidenció que no alcanzaron el completo desarrollo de estas habilidades.

Correa, Reséndiz, & Vega,(2014)realizó un estudio denominado, *La adquisición de habilidades científicas en niños de segundo grado de Primaria a través del Programa Enseñanza vivencial de la Ciencias*, con el objetivo de valorar el grado de adquisición de habilidades científicas en los alumnos de segundo grado de educación primaria que participan en el Programa Enseñanza Vivencial de las

Ciencias en Tamaulipas (PEVCT). El modelo de investigación que usado fue de tipo cualitativo, basado en el método etnográfico y con la técnica de observación, con una muestra de estudio de 25 estudiantes. Arribando a la conclusión de que, Hacer ciencia en el aula es más que solo conocimientos; es una actitud científica donde se aprende a reflexionar, a pensar, a ver con otros ojos el mundo que nos rodea. Los niños, a partir de sus experiencias cotidianas, tienen cierto grado de conocimiento del suelo; sin embargo, en esta ocasión pudieron ir más allá al analizar la textura, la capacidad de absorción (o filtrado) de agua, su composición, además del color. Es decir, al observar, midieron y diferenciaron propiedades de los distintos tipos de suelo; por consiguiente, adquirieron habilidades científicas que les ayudan, no solo para las clases de ciencias, sino para cualquier otra área de actividad de su vida, y que el PEVCT pretende iniciar a los niños en el mundo de las ciencias, y los resultados muestran que es un programa adecuado para lograr ese objetivo.

2.1.2. A nivel Nacional

Uera,(2019) realizo una tesis denominada, *Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de terapia física de una Universidad Privada de Lima*, ejecutada para obtener el grado académico de Maestro en Docencia Superior, tuvo como objetivo principal de, Diseñar una estrategia didáctica para contribuir al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo en la enseñanza- aprendizaje de la asignatura Fisioterapia en Neurología de la carrera de Terapia Física de una Universidad privada de Lima. El tipo de investigación es de tipo aplicada, empleando el método cualitativo y el cuantitativo, la muestra de estudio fue seleccionada mediante el muestreo intencional no probabilístico, y lo conformaron 3 docentes y 10 estudiantes, se empleó como técnicas e instrumentos: entrevista semiestructurada y guía de observación a clases a los docentes, prueba pedagógica y un cuestionario a los estudiantes. Arribando a la conclusión de que, producto de la aplicación de la estrategia didáctica orientada al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes del V ciclo de la asignatura Fisioterapia en Neurología de la carrera de Terapia Física, los educandos asumen

un rol protagónico a partir de la aplicación de los métodos problémacos, heurísticos, investigativos, creativos y dialógicos que inciden en las formas de pensar, sentir, y hacer de forma independiente por los educandos. Esteban,(2016) ejecutó un estudio denominado, *Habilidades investigativas y producción de cuentos en niños (as) del distrito de Pucará*, realizado para optar el grado de Magister en Lectura y Escritura, y tuvo como objetivo general de determinar la relación de las habilidades investigativas y la producción de cuentos en niños(as) de las instituciones educativas del distrito de Pucará – Huancayo. Investigación de tipo básica, nivel descriptivo, en la que se empleó el método descriptivo con un diseño descriptivo correlacional. Para la realización de la investigación se tomó una muestra de 60 niños(as) de las instituciones educativas de Pucará – Huancayo; Institución Educativa N°30020, Institución Educativa N°30021 y la Institución Educativa N°30019, a las que se aplicó la ficha de las habilidades investigativas y la ficha de observación sobre la producción de cuentos. El resultado hace referencia que, existe una relación positiva y significativa entre las habilidades investigativas y la producción de cuentos en los niños(as) de las instituciones educativas del distrito de Pucará – Huancayo, porque la precisión, rapidez, transferencia, flexibilidad, solidez y autocontrol permiten la representación, conceptualización y proposición de la planificación, textualización, revisión – corrección y edición como queda demostrado estadísticamente al hallar que a un nivel de significancia de $\alpha = 0{,}05$; por lo tanto, la conclusión fue, existe una relación positiva y significativa entre las habilidades investigativas y la producción de cuentos en los niños(as) de las instituciones educativas del distrito de Pucará – Huancayo, porque la precisión, rapidez, transferencia, flexibilidad, solidez y autocontrol permiten la representación, conceptualización y proposición de la planificación, textualización, revisión – corrección y edición.

Honor,(2015) realizó una investigación titulada, *Habilidades de indagación científica promovidas por el programa, Tierra de Niños en la I.E. 50482-Cusco*, presentada para optar el grado de Magister en Didáctica de la Enseñanza en Ciencias Naturales en Educación Primaria, con el objetivo general de Sistematizar la experiencia “Tierra de Niños” como recurso pedagógico para

promover las habilidades de indagación científica escolar en la Institución Educativa 50482 Huacarpay-Cusco. Período 2009-2014. Una investigación de tipo cualitativo y nivel descriptivo, combina la metodología de sistematización con el estudio de casos, con una población y muestra de dos profesoras, 19 estudiantes y 12 padres de familia, aplicando la técnica de focus groups y la entrevista. Concluyó que, El programa 'Tierra de Niños' en la Institución Educativa 50482 Huacarpay-Cusco, período 2009-2014 promovió adecuadamente el desarrollo de habilidades de indagación científica de los estudiantes a través del uso de escenarios del contexto personal y social de los estudiantes; la habilidad de problematizar, buscar y organizar información, planificación de investigaciones la de comunicar se desarrollaron de forma adecuada.

2.1.3. A nivel Regional

Arquiñeva & Hilario,(2019) realizaron una investigación titulada, *Experimentos DIMASOL y desarrollo de indagación científica de los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Los Traviesos*, para optar el título de Licenciadas en Educación Inicial, con el propósito de determinar la influencia de los experimentos DIMASOL (nombres de las investigadoras) y el desarrollo de indagación científica de los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa los Traviesos – Huancavelica. Una investigación aplicada, un nivel explicativo, con un diseño pre-experimental, pre y post test con un solo grupo; la muestra de trabajo fue de 15 estudiantes de cinco años de la IEP "Casa de los Traviesos", aplicando una lista de cotejo para evaluar el desarrollo de indagación científica. Los resultados muestran que, los experimentos DIMASOL influyen significativamente en la indagación científica de los estudiantes de 05 años, ya que del 100%, un 13.33% se ubica en el nivel de proceso "B" y el 86.67% se ubica en el nivel logrado "A", por ello, concluyeron que, luego de haber aplicado los experimentos DIMASOL con los niños de 5 años, cada una de las actividades planificadas, desarrolladas y evaluadas permitieron desarrollar la actitud científica de los estudiantes, ya

que mediante la aplicación de los experimentos se ha brindado oportunidades de formar niños y niñas creativos, críticos y reflexivos.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Habilidades investigativas

2.2.1.1. Conceptualización de habilidades

El término de habilidades es un término polisémico y no tiene una sola definición. Portillo, (2017) luego de hacer una revisión bibliográfica, concluye que, "las habilidades tienen su fundamento en lo que las personas son capaces de hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas; estas pueden ser específicas, cuando son requeridas en ciertas tareas, e integrativas cuando se realizan en situaciones complejas" La educación por habilidades, dista mucho de la educación tradicional, tiene su principal interés en la idea del progreso de una habilidad y, por ende, en el progreso de cada estudiante en el desarrollo de la habilidad en el proceso educativo (Heritage, 2015 citado por Portillo, 2017), el progreso del aprendizaje es la característica principal de una educación por habilidades. Heritage (2015) citado por (Portillo, 2017) menciona cómo el progreso es descrito por diversos estudios como un mapa de progreso, una descripción cada vez más sofisticada de una forma de pensar sobre algo, descripciones de cómo un estudiante o una estudiante gana experticia a lo largo del tiempo. En definitiva, concebir el aprendizaje en términos de habilidad incluye la noción de continuidad y coherencia. Este autor hace uso del término de competencia como habilidad. Y hace hincapié de que, hablar de la educación por habilidades, no solo es un cambio de términos sino un cambio de filosofía, de valores, en la misma práctica y en la misma organización educativa.

Por otro lado, Agut & Grau, (2001) consideran que los términos de aptitud, habilidad y competencia son diferentes. Citando a varios autores, resalta que:

La habilidad es de tipo físico y motor, capacidad para desempeñar las operaciones del puesto con facilidad y precisión, citando a Murphy (1988), refiere que, las habilidades se aprenden en un periodo de tiempo relativamente corto, están dirigidas a una meta, usualmente connotan desempeño físico o motor y son más bien específicas para la tarea; sin embargo, precisa que no es una acción exclusiva, sino requiere de procesos perceptuales, decisiones cognitivas, inclusive procesos sociales. Considera, además que las habilidades son parte de las competencias.

En esa misma línea, Díaz, (2006) considera que:

Aunque no es fácil aceptar una conceptuación del término competencias podríamos reconocer que supone la combinación de tres elementos: a) una información, b) el desarrollo de una habilidad y, c) puestos en acción en una situación inédita. La mejor manera de observar una competencia es en la combinación de estos tres aspectos, lo que significa que toda competencia requiere del dominio de una información específica, al mismo tiempo que reclama el desarrollo de una habilidad o mejor dicho una serie de habilidades derivadas de los procesos de información, pero es en una situación problema, esto es, en una situación real inédita, donde la competencia se puede generar.

Según el Ministerio de Educación, (2016):

La competencia se define como la facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético, y que las capacidades son recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas. Y considera que, las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras.

2.2.1.2. Conceptualización de investigación

Sin duda el término de investigación es de amplio conocimiento y divulgación, trataremos de especificar una definición al respecto.

Para Abero, Berardi, Capocasale, García, & Rojas, (2015, pág. 25) la investigación "es un proceso dialéctico ya que a través de ella busca reconstruirse en el pensamiento una realidad objetiva que se desenvuelve dialécticamente, no de manera lineal, mecánica. (…) sino solo guías (…), las cuales se ajustan a los requerimientos que exige la práctica científica en cada situación concreta" Agrega que, es fundamental en el proceso de investigación, mantener contacto con la realidad, para evitar subjetividades, de manera directa o indirecta, de manera mediata o inmediata, según los propósitos de investigación.

La investigación es un proceso racional que permite la interacción entre el sujeto investigador y el objeto de conocimiento, que puede ser cualquier parte de la realidad objetiva.

Desde una perspectiva más específica, es decir, en el campo educativo, Gonzáles, Zerpa, Gutierrez, & Pirela, (2007, pág. 281) refiere que:

La investigación como actividad humana es la función más trascendental de la sociedad. No se puede proceder a la deriva, es necesario conocer los hechos, causas relaciones y consecuencias en toda la fase del proceso, esto debe hacerse en plena conciencia de todos sus elementos y factores si se desea lograr la eficacia. La investigación debe despertar la curiosidad, la reflexión, el cuestionamiento, la duda, bases fundamentales de toda genuina investigación. De allí la investigación será educativa si permite que los participantes involucrados desarrollen nuevas formas de comprensión y si le forman para emprender caminos propios de reflexión autónoma y compartida sobre el sentido de la práctica y las posibilidades de mejorarla.

Manifiesta que, la investigación es la búsqueda incesante de la verdad de las cosas, de los hechos o fenómenos de la realidad objetiva, que es una formulación constante del porqué de las cosas, es decir, explicarse el

porqué de las cosas, pero siguiendo ciertos procedimiento formales o regulares.

También aseveran que:

(…) es urgente que el docente logre estimular en los alumnos la curiosidad de saber, preguntar, explorar, comprobar, experimentar, perfeccionar, aprender por deseo, no por miedo u obligación. Fomentar en ellos el sano hábito de dudar, enseñarlos a construir, formular y expresar con libertad sus preguntas, ayudarles a razonar, comprender, argumentar, defender su punto de vista, aceptar y respetar posturas diferentes a ver "la cosa" desde diversos ángulos. Se debe combatir la memorización mecánica a favor de un aprendizaje significativo, basado en la comprensión, razonamiento, explicación y descripción de los hechos. (pág. 283).

Para Ander-Egg, (2011, pág. 18) la investigación aplicada a la ciencia, considera que la investigación es un "procedimiento reflexivo, sistemático, controlado y crítico que tiene como finalidad descubrir, describir, explicar o interpretar los hechos, fenómenos, procesos, relaciones y constantes o generalizaciones que se dan en un determinado ámbito de la realidad."

De forma concluyente podríamos mencionar que, la investigación es una actividad humana que tiene el propósito de descubrir algo, algo que se desconoce y que queremos o necesitamos conocer, dentro del ámbito de la realidad objetiva, naturaleza, sociedad o pensamiento. Es un término que puede tener como sinónimos a indagar, escudriñar, averiguar, inquirir, buscar algo.

2.2.1.3. Habilidades investigativas

Según, Restrepo, (2017):

"Habilidades Investigativas" bien pudieran denominarse "Herramientas cognitivas o científicas", como las denomina Puche., Colinvaux. D., & Divar, C. (2001), pero se ha decidido denominarlas "Habilidades Investigativas"; asumiendo dicho concepto como: el grado de capacidad

de un sujeto concreto frente a un objetivo determinado; en el momento en el que se ha alcanzado el objetivo propuesto en la habilidad, se considera que ésta se ha logrado a pesar de que este objetivo se haya conseguido de una forma poco depurada y económica.

Para Martínez & Márquez, (2014):

El término de habilidades investigativas, aun cuando ha sido enunciado y trabajado en diversas investigaciones no cuenta con una amplia gama de definiciones. Los principales conceptos pueden agruparse en: 1. habilidad (es) investigativa (s) (Pérez &López, 1999; Moreno, 2005; Machado et al., 2008), 2. habilidad de investigación (López, 2001), 3. habilidades científico investigativas (Chirino, 2002). Producto de un análisis de los autores citados concluye que, dentro de los principales aportes de los autores para definir las habilidades investigativas se significan: - Representan un dominio de acciones para la regulación de la actividad investigativa. - Representan un conjunto de habilidades que pudieran considerarse como invariantes de la actividad investigativa - Representan un dominio del contenido de la enseñanza investigativa o lo que sería igual, de su sistema de conocimientos, hábitos, valores y actitudes. - Representan una generalización del método de la ciencia.

Para Ortiz & Cervantes, (2015, pág. 17);

Las habilidades científicas son llamadas también habilidades del proceso científico, habilidades investigativas, habilidades básicas para investigar o habilidades de pensamiento científico. En general, todas se refieren a las habilidades para resolver problemas de la vida en cualquier ambiente. Sordo (2006) considera que las habilidades científicas son las cosas que hacen los científicos cuando estudian e investigan cómo observar, medir, inferir, predecir y experimentar.

Martínez y Márquez (2014) y Chirinos (2017: 91) citados por Lucero & Antezana, (2019, págs. 122-123):

Manifiestan que las habilidades básicas de investigación hacen alusión a las relaciones multidisciplinarias que se establecen en el currículo. Y están representadas por habilidades lógicas del pensamiento (análisis,

síntesis, comparar, abstraer y generalizar); (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas) y las habilidades docentes generales (realizar búsqueda de información y las comunicativas). Añaden que, Pero, las habilidades investigativas no sólo se constituyen en herramientas para un mejor desempeño científico, por lo tanto, profesional del individuo, sino en la formación colectiva de una cultura investigativa que se pueda desarrollar en los diferentes contextos de la vida de los involucrados, transportando los procesos educativos y científicos a la realidad social. (pág. 123).

Para Herrera & L., (2014) "En el sistema de habilidades se encuentran las actividades, tareas y operaciones propias de la ciencia, de la lógica o de la auto instrucción que debe dominar el estudiante y que conducen al desarrollo de las capacidades de la persona" Se propone entonces como sistema de habilidades del proceso de formación de habilidades investigativas: detectar el problema, plantear y confirmar la hipótesis y solucionar el problema.

2.2.1.4. Dimensiones de habilidades investigativas

Mesa,(2011, pág. 54) citando a (Habermas, 1968, pág. 20) refiere que las dimensiones se abordarán desde la perspectiva de "Conocimientos e intereses" que concibe el "conocimiento guía y está estructurado por algún tipo de interés, entendiendo por interés la orientación básica adscrita a determinadas condiciones fundamentales de la posible auto-reproducción y auto-constitución de la especie humana, o sea, al trabajo y a la interacción." Manifiesta que:

Habermas, llego a la conclusión de que existen tres formas de fines o intereses o intereses productores de conocimiento:

1. Un interés por el dominio, asociado a la propia idea positivista de las ciencias y al mundo del trabajo.

2. Un interés por la comprensión, asociado a las ciencias hermenéuticas y a los procesos culturales.

3. Un interés por la emancipación, asociado a las ciencias críticas y a la evolución social progresista. La ciencia comprende y complementa las otras dos.

Precisando, además que estos tres intereses están presentes conjuntamente en todos y cada uno de las actividades humanas, no son independientes sino se complementan unas a otras. Intereses que están relacionados con las habilidades básicas. En función a estas, se agrupan las tres dimensiones.

2.2.1.4.1. Habilidades empírico analítico

Tiene que ver con el campo de interés técnico, instrumental y con el mundo del trabajo.

Mesa,(2011, págs. 54-55) menciona que, dimensión de la existencia humana y al que se puede acceder por medio de las ciencias técnico-empíricas o analítico-empíricas. Hay que distinguir aquí entre técnico (derivado del griego techné que significa tipo de acción deliberada que se realiza cuando se fabrica algo, identificándose por tanto con la poiesis) y práctico (que proviene de la palabra praxis, relacionada según Aristóteles con el término lexis que significa "la forma distintiva de interacción humana que se realiza en la comunicación intersubjetiva”

Asimismo, complementa que:

La observación y la técnica se convierten en los puntos de partida para el trabajo de las habilidades investigativas, teniendo como base el conocimiento previo de los estudiantes, el cual se toma como conocimiento empírico. Desde esta perspectiva permite a los docentes dirigir un trabajo de desarrollo de habilidades investigativas libre de valores y de una manera objetiva, provocando con ello el deseo por aprender a investigar.

Comprende las siguientes habilidades: Interpretar, organizar, evaluar, crear, curiosear y aplicar.

2.2.1.4.2. Habilidades histórico hermenéutico

Comprende a las habilidades básicas relacionadas con el campo de interés cognitivo práctico, con la interacción humana y el uso del lenguaje.

Mesa,(2011) expone que:

Su regulación no viene dada por la observación, sino por la comprensión del sentido de la realidad, que Heidegger y Habermas denominan Verstehen. Es evidente que las reglas de la hermenéutica determinan los sentidos posibles de las llamadas ciencias del espíritu o ciencias de la cultura; pero presentan el problema de su historicismo: toda persona que interpreta la realidad desde un momento determinado está íntimamente condicionada por el entorno histórico en el que se encuentra, que en muchos casos le lleva al etnocentrismo (considerar que su cultura es superior a las anteriores). (Habermas, 1989).

Y que, pretende que el estudiante se convierta en un ser que genera su propio conocimiento y lo interpreta teniendo en cuenta su entorno, lo que posibilita que el conocimiento sea tratado como un acto social con sus relaciones sociales y sea tenido en cuenta al interior del aula. (pág. 55).

Estas habilidades básicas son: razonar, analizar, deducir, sistematizar, integrar, sintetizar, coordinar, valorar y comunicar.

2.2.1.4.3. Habilidades emancipatorias

Está relacionado con el interés cognitivo emancipatorio, con la reflexión y el poder de la existencia humana. Mesa, (2011) precisa que:

Mediante estas conseguimos un planteamiento en el conocimiento realmente crítico y creativo que no permite los 2 tipos anteriores. Habermas sostiene que este tipo de interés es una síntesis superadora de los 2 anteriores. Gracias a éstas buscamos reglas y principios (por lo que conservamos métodos de la ciencia analítico empírica) que representen una interpretación histórica (conservando pues al mismo tiempo el carácter de las ciencias hermenéuticas). Pero no se quedan ahí; al ser una síntesis superadora, en el interés emancipatorio se funden los intereses técnicos y los intereses prácticos. Las ciencias técnicas presuponen y

necesitan de este tipo de interés para avanzar, ya que si no hubiese una crítica continua sobre la ciencia esta no sería consciente de muchos de sus presupuestos falsos; del mismo modo las ciencias hermenéuticas también necesitan del autorreflexión para mostrar su relativismo y su falta de objetividad. (pág. 56).

Las habilidades que se encuentran consideradas dentro de este campo de interés, son: liderar, tomar decisiones, pensamiento crítico y prospectiva.

2.2.1.5. El aprendizaje de las habilidades investigativas

Sin duda, las habilidades investigativas o llamadas también habilidades científicas, algunos los denominan inclusive como competencias científicas; sin importar el nombre que asuman, es menester tener en claro que, tienen que ser cultivadas desde los primeros años de escolaridad de la Educación Básica.

La tarea del docente en este propósito de cultivar, desarrollar y potenciar las habilidades investigativas es fundamental. Para Torres, (2015) durante los primeros cinco años de vida de un niño, ocurren la mayoría de los estados cruciales del desarrollo de su cerebro (Kuo et al., 2010). De hecho, en esta etapa, los niños comprenden no solo conceptos científicos abstractos, sino que también son capaces de involucrarse en la indagación científica e inferir nuevo conocimiento sobre la base de la experimentación basada en el juego (Gopnik, 2012). Por este motivo, en la actualidad, la mayoría de los educadores concuerdan que la enseñanza de las ciencias debe comenzar en los primeros años de vida (Eshach et al., 2011). Al respecto, es bien conocido que los niños pequeños pueden aprender conceptos y vocabulario científico y habilidades para resolver problemas en ciencias cuando son guiados de manera apropiada y se les provee de una etapa de instrucción (Hong y Diamond, 2012). Es importante aprovechar las bases conceptuales y habilidades básicas que poseen los niños a esta edad sobre la ciencia, pues la visión que ellos tienen del mundo que les rodea puede llevarlos a construir ideas erróneas

que afectarán la forma en que éstos entienden fenómenos, aprenden conceptos y aplican habilidades científicas.

El mismo autor citando a (Ahsbrook, 2006) señala que:

Los niños espontáneamente participan en un proceso de indagación científica, maravillándose, formulando preguntas, planificando como responder estas preguntas, documentando sus trabajos, compartiendo sus resultados con otros, y pensando acerca de qué hacer a continuación. Específicamente, ellos están continuamente observando, describiendo los objetos, y cuestionando la ocurrencia de hechos en su entorno

Es en esos términos que el Ministerio de Educación, (2016, pág. 120), refiere que:

El estudiante es capaz de construir su conocimiento acerca del funcionamiento y estructura del mundo natural y artificial que lo rodea, a través de procedimientos propios de la ciencia, reflexionando acerca de lo que sabe y de cómo ha llegado a saberlo poniendo en juego actitudes como la curiosidad, asombro, escepticismo, entre otras. Por lo tanto, se debe entender que, el desarrollo de habilidades investigativas no es exclusivo de los estudiantes de Educación Superior, o solo de los investigadores o profesionales dedicados a esta labor, como antes se creía.

Dewey (1989) citado por Ortiz & Cervantes, (2015, pág. 13) definió la curiosidad como una fuerza que ayuda a desarrollar pensamiento.

Considera que la educación científica se inicia desde temprana edad y comienza en la misma curiosidad y cree que esta actitud está presente en todo ser vivo como algo estremecedor ante lo nuevo. Sostiene que la función del maestro más que despertar o incrementar la curiosidad consiste en proporcionar las condiciones y los materiales a través de los cuales la curiosidad orgánica va a orientarse hasta investigaciones provistas de objetivos y hasta el incremento del conocimiento, mediante los cuales la interrogación social se transforme en la capacidad para descubrir cosas y formular preguntas cada vez más complejas. Considera además que, la curiosidad natural que tienen los niños por conocer y

comprender los fenómenos que los rodean nace el aprendizaje científico, y asimismo sostiene que la curiosidad es el elemento esencial de toda indagación. Afirma que los niños se muestran ansiosos por investigar, por eso la escuela debe proponer actividades que desarrollen habilidades intelectuales básicas, como la observación y la clasificación, ya que de esta manera se les da la oportunidad de interactuar con los objetos no solo para manipularlos, sino también para describirlos, compararlos y clasificarlos. Sostiene que el deseo de conocer el mundo está motivado por la curiosidad innata del niño. De ahí la importancia de proporcionarle los estímulos necesarios en cada etapa de su evolución y crecimiento.

Es importante señalar que, el desarrollo de estas habilidades científicas se desarrolla de manera progresiva, desde los primeros años de vida.

Ortiz & Cervantes,(2015, pág. 18) citando a Glauert (1998) asegura que, a medida que los niños ganan experiencia, es posible que cada vez más: 1. Hagan preguntas y sugieran ideas. 2. Hagan predicciones y explicaciones basadas en conocimientos y experiencias previas. 3. Diseñen exploraciones e investigaciones más sistemáticamente, comiencen a usar las mediciones y a reconocer la necesidad de hacer pruebas confiables. 4. Identifiquen patrones en sus observaciones. 5. Sean capaces de comunicar los hallazgos de varias formas. 6. Establezcan vínculos entre una situación y otra y comiencen a aplicar ideas en nuevas situaciones. 7. Muestren confianza e independencia en su acercamiento a las actividades de la ciencia. Finalmente concluye diciendo que, En las ciencias, al igual que en las demás áreas de la enseñanza, el maestro debe ser un facilitador que propone y no que impone. Debe guiar al niño para que avance, brindándole la oportunidad de equivocarse o de Aprendizaje significativo saber que está equivocado y de encontrar él mismo la verdad. (pp. 20-21).

2.3. Hipótesis

Siendo una investigación de carácter descriptivo, no tiene propiamente una hipótesis.

Sin embargo, la pregunta que orientará el proceso de investigación es:

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021?

2.4. Definición de términos

Habilidades

Para Portillo (2017) son las capacidades que tienen las personas de hacer desde sus condiciones neurofisiopsicológicas; estas pueden ser específicas, cuando son requeridas en ciertas tareas, e integrativas cuando se realizan en situaciones complejas

Para el Ministerio de Educación (2016, pág. 30) las habilidades hacen referencia al talento, la pericia o la aptitud de una persona para desarrollar alguna tarea con éxito. Las habilidades pueden ser sociales, cognitivas, motoras.

Habilidades investigativas

Lucero & Antezana,(2019, págs. 122-123) consideran las habilidades básicas de investigación hacen alusión a las relaciones multidisciplinarias que se establecen en el currículo. Y están representadas por habilidades lógicas del pensamiento (análisis, síntesis, comparar, abstraer y generalizar); (observar, describir, comparar, definir, caracterizar, ejemplificar, explicar, argumentar, demostrar, valorar, clasificar, ordenar, modelar y comprender problemas).

2.5. Definición de variables

Variable: Habilidades investigativas básicas

Definición Conceptual: Son las acciones y ordenamientos que permiten la interpretación de la realidad en su contexto y su evolución sobre bases científicas, a la vez que le permitan apropiarse de los conocimientos de la

asignatura, objeto de estudio utilizando la metodología científica. Figueroa, (2017, pág. 94).

Definición operacional: Acciones que realiza el estudiante para apropiarse del mundo haciendo uso de los recursos y procedimientos de la investigación y la ciencia.

Dimensiones

- Empírico – analítico
- Histórico – hermenéutico
- Emancipatorio

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo y nivel de investigación

La presente investigación es de tipo básico, tal como refiere Sánchez & Reyes, (2015, pág. 36) porque "lleva a la búsqueda de nuevos conocimientos y campos de investigación, no tiene objetivos prácticos específicos". En el caso de la presente investigación lo que se pretende es profundizar y ampliar el conocimiento sobre las habilidades investigativas de los estudiantes del sexto grado.

El nivel de investigación, es un estudio descriptivo, porque, consiste en "describir fundamentalmente un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en una circunstancia témporo-espacial determinada" Sánchez & Reyes, (2015, pág. 40). Debido a que en el presente trabajo de investigación se buscará describir el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del sexto grado de una institución educativa privada.

3.2. Método de investigación

En el desarrollo del estudio se empleará básicamente el método descriptivo, que consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos o fenómenos y sus variables que les caracterizan de manera tal como se dan en el presente. A través del método descriptivo se identifica y conoce la

naturaleza de una situación en la medida en que ella existe durante el tiempo de estudio. (Sánchez & Reyes, 2015, pág. 50).

Es así que, en el presente estudio se describirá los resultados de la aplicación de un test de desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes de sexto grado, que siguió los siguientes pasos: Se identificó y delimitó el problema de investigación, se adecuó el instrumento encontrado, se aplicó el instrumento mediante una encuesta, donde los estudiantes participantes registraron sus respuestas, se organizó la información recolectada, se realizó el análisis de los datos obtenidos, finalmente se expuso los resultados y propuestas de mejora.

3.3. Diseño de investigación

Se empleará un diseño descriptivo simple, ya que el propósito fundamental del estudio es buscar y recoger información actual de una situación previamente determinada (Sánchez & Reyes, 2015), en este caso, determinar el desarrollo de habilidades investigativas de los estudiantes del sexto grado de una institución educativa seleccionada.

El esquema:

M ---------- O

Donde:

M = Representa la muestra seleccionada, estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.

O = Representa la información obtenida sobre el desarrollo de habilidades investigativas, que se obtendrá mediante el test.

3.4. Población y muestra

La población estará conformada por todos los estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.

La muestra está compuesta por los estudiantes del sexto grado Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín, en un total de 18 estudiantes, 10 mujeres y 7 varones, con un promedio de 12 años de edad.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica utilizada fue la encuesta.

El instrumento utilizado será un Test denominado "Evaluación de habilidades Investigativas" desarrollado por Mesa, (2011), con un formato de escala de Likert, con un puntaje mínimo de 1 y el máximo de 5. El test se compone de (67) preguntas.

3.6. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Los datos obtenidos con la aplicación del instrumento fueron tabulados y procesados utilizando el software estadístico SPSS V.25 y según las escalas de medición de ambas variables. La presentación de los datos se realizó mediante tablas de frecuencia y gráficos, con sus correspondientes análisis e interpretaciones, que es parte del siguiente capítulo.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de datos

En principio es fundamental señalar el baremo para definir el desarrollo de habilidades investigativas a partir del Test de Habilidades Investigativas Básicas, como señala Mesa, (2011)**:**

Tabla 1: *Niveles del desarrollo de Habilidades Investigativas o Indicadores de Desarrollo de Habilidades Investigativas (IDHI)*

Nivel	De	A
Muy alto	5,0	4,6
Alto	4,5	4,1
Medio	4,0	3,1
Bajo	3,0	2,1
Muy bajo	2,0	< 2,0

Fuente: Adecuado de Mesa, 2011, pág. 93

El puntaje final del test se obtuvo de acuerdo al siguiente proceso:

a) Se suman las marcas (aspas) de cada escala, Siempre, Casi Siempre, Algunas veces, Casi nunca y Nunca.
b) Luego se multiplica por el valor de cada escala: Siempre (5), Casi Siempre (4), Algunas veces (3), Casi nunca (2) y Nunca (1).
c) Se obtiene el total sumando los parciales de cada escala **(n).**

d) Finalmente se divide entre 67, que es la cantidad de ítems.

Es decir, mediante la siguiente fórmula: $\frac{\mathbf{n}}{\mathbf{67}}$ **= IDHI**

Asimismo, se precisa que el Test de Habilidades Investigativas Básicas identifica las habilidades básicas agrupadas en tres **campos de interés: el empírico analítico, el histórico hermenéutico y emancipatorio.**

El test se aplicó a los 18 estudiantes del sexto grado de la institución educativa seleccionada.

Los test fueron aplicados de manera virtual, debido a la situación de aislamiento parcial que estamos viviendo, los que se aplicaron en los meses de abril y mayo.

Los datos obtenidos, pueden observarse en Anexo, luego del procesamiento en el SPSS 25, nos muestra los siguientes resultados:

Tabla 2: *Procesamiento de datos*

Estadísticos

TOTAL (Agrupada)

N	Válido	18
	Perdidos	0

TOTAL DE ESTUDIANTES Y RESULTADOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	8	44,4	44,4	44,4
	MEDIO	9	50,0	50,0	94,4
	ALTO	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

4.2. Análisis de datos

Se realizará un análisis de los resultados obtenidos, teniendo en cuenta que, el Test de Habilidades Investigativas Básicas identifica las habilidades básicas agrupadas en tres campos de interés: el empírico analítico, el histórico hermenéutico y emancipatorio.

Teniendo en cuenta la siguiente tabla:

Tabla 3: *Campos de interés de las* Habilidades *Investigativas*

Campos de interés	Habilidades	Ítems
Empírico analítico	Interpretar	4, 41
	Organizar	24, 45
	Evaluar	34, 55, 61
	Crear	7, 9, 19, 50, 56, 64
	Curiosidad	10, 25, 47, 17
	Aplicar	37, 58
Histórico hermenéutico	Razonar	1, 6, 11
	Analizar	18, 27, 39, 48, 66
	Deducir	12, 20, 33
	Sistematizar	51, 49
	Integrar	2, 36, 42
	Sintetizar	3, 30
	Coordinar	38, 52
	Valorar	32, 54, 60
	Comunicar	13, 23, 26, 31, 46
Emancipatorio	Liderar	5, 8, 22, 28, 44, 57, 63, 67
	Tomar decisiones	14, 21, 40, 59
	Pensamiento crítico	15, 29, 43, 62
	Prospectiva	35, 53, 65, 16

Fuente: Adecuado de Mesa, 2011.

Teniendo en cuenta de los aspectos que componen los campos de interés de las Habilidades Investigativas Básicas, según los datos procesados en el SPSS 25 tenemos los siguientes resultados:

En el campo de interés denominado **empírico analítico**, que comprende las habilidades básicas como, interpretar, organizar, evaluar, crear, curiosidad y aplicar, se obtuvo que,

Tabla 4: *Resultados del componente empírico analítico*

CI_EMPÍRICO ANALÍTICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	10	55,6	55,6	55,6
	MEDIO	7	38,9	38,9	94,4
	MUY ALTO	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

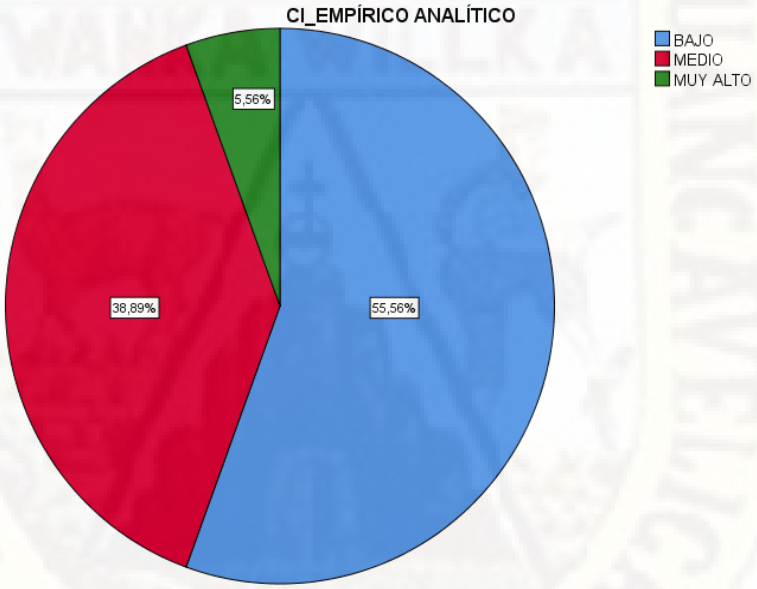


Figura 1: Porcentual del componente Empírico analítico. Fuente SPSS 25

El gráfico nos muestra que 10 estudiantes, es decir, el 55,6% de la muestra seleccionada, 18 estudiantes, tienen las habilidades básicas empírico analítico en un nivel bajo, estamos hablando de más de la mitad de los estudiantes, que tienen un nivel bajo de desarrollo de las habilidades de interpretar, organizar, evaluar, crear, curiosidad y aplicar.

Mientras que, un 38,9% es decir 7 estudiantes se hallan en el nivel medio del desarrollo de las habilidades básicas de este componente y solo un estudiante,

que representa el 5,6% tienen un nivel alto de desarrollo. Esto significa que, estos 7 estudiantes con el debido apoyo y promoción de actividades relacionadas a interpretar, organizar, evaluar, crear, curiosidad y aplicar, en procesos de indagación y alfabetización científica podrían pasar a un nivel alto, que es lo que esperamos de todos los estudiantes.

Lo destacable, es no tener estudiantes que se hallen en el nivel "Muy bajo", esto podría significar que la institución educativa, está promoviendo de algún modo actividades que promuevan el desarrollo de habilidades investigativas, pero que requieren mayor apoyo, retroalimentación, repotenciación, énfasis, etc.

Los resultados en el componente **histórico hermenéutico**, que engloba habilidades investigativas como, razonar, analizar, deducir, sistematizar, integrar, sintetizar, coordinar, valorar y comunicar, nos muestra que,

Tabla 5: *Resultados del componente histórico hermenéutico*

CI_HISTÓRICO HERMENÉUTICO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	MUY BAJO	1	5,6	5,6	5,6
	BAJO	11	61,1	61,1	66,7
	MEDIO	6	33,3	33,3	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

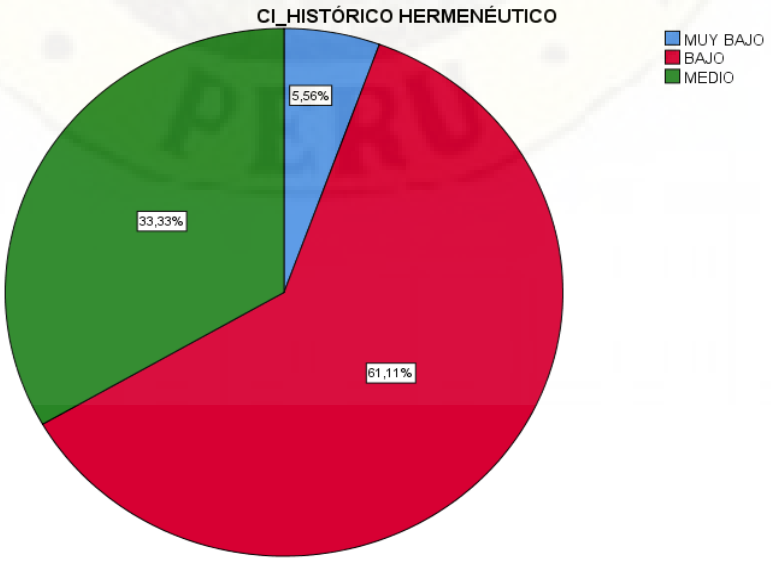


Figura 2: Porcentual del componente Histórico hermenéutico. Fuente SPSS 25

Los resultados en el gráfico expresan que, 1 estudiante que representa el 5,6% del total de 18 estudiantes, se hallan en el nivel muy bajo, esto quiere decir, que este estudiante, no ha desarrollado o lo ha hecho de manera incipiente las habilidades de razonar, analizar, deducir, sistematizar, integrar, sintetizar, coordinar, valorar y comunicar; o no ha recibido el apoyo necesario, o no ha tenido retroalimentación oportuna y necesaria.

Asimismo, en el nivel bajo del desarrollo de habilidades tenemos a un 61,1%, es decir, 11 estudiantes, que de algún modo han desarrollado estas habilidades básicas, pero que requieren atención pedagógica para mejorar su desempeño,

Solo, 6 estudiantes, es decir, el 33,3% del total de estudiantes encuestados, alcanzan el nivel medio en el desarrollo de estas habilidades; se podría decir que, un poco de apoyo, mejor retroalimentación, mayores oportunidades y la vivenciación de experiencias de indagación y alfabetización científica, podrían alcanzar un nivel alto o muy alto.

Finalmente, en el componente **Emancipatorio** del desarrollo de habilidades investigativas, que comprende acciones de, liderar, tomar decisiones, asumir pensamiento crítico y ser prospectivo, se obtuvo que,

Tabla 6: *Resultados del componente emancipatorio*

CI_EMANCIPATORIO

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	5	27,8	27,8	27,8
	MEDIO	11	61,1	61,1	88,9
	ALTO	1	5,6	5,6	94,4
	MUY ALTO	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

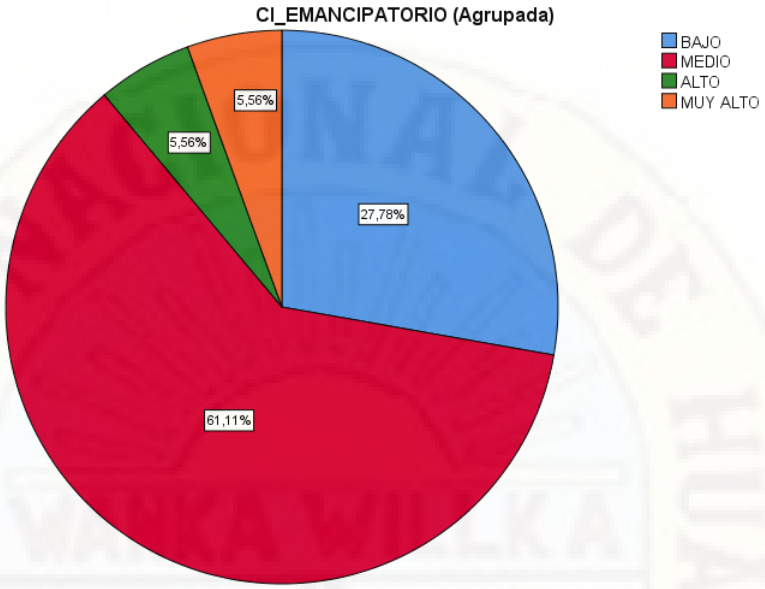


Figura 3: Porcentual del componente Emancipatorio. Fuente SPSS 25

En este componente, la situación de los 18 estudiantes es diferente. Tenemos 5 estudiantes, que representan un 27,8%, en un nivel bajo; estos estudiantes sin duda, requieren un poco de atención, mayor asistencia personalizada, mejor o mayor retroalimentación para superar su situación. Y 11 estudiantes, que representan un 61,1%, en un nivel medio, lo que significaría encontrarse en proceso de consolidación y manejo de las habilidades de liderar, tomar decisiones, asumir pensamiento crítico y ser prospectivo; requiriendo espacios ricos para desarrollarlos, realizar más actividades de indagación y alfabetización científica.

Sin embargo, tenemos 1 estudiante, que representa el 5,6% en el nivel alto del desarrollo de estas habilidades, así como 1 estudiante en el nivel muy alto. Estos estudiantes están encaminados adecuadamente en el desarrollo de sus habilidades investigativas emancipatorias, lo cual es favorable, pero que, no hay que descuidarlos, darles continuidad a sus aprendizajes, fortalecer sus habilidades, potencializarlas y acompañar en el desarrollo de las habilidades en las que tenga dificultades.

En el global, en el desarrollo de habilidades investigativas básicas, como un todo se tuvo los siguientes resultados:

Tabla 7: *Resultados generales de habilidades investigativas básicas*

TOTAL DE ESTUDIANTES Y RESULTADOS

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	BAJO	8	44,4	44,4	44,4
	MEDIO	9	50,0	50,0	94,4
	ALTO	1	5,6	5,6	100,0
	Total	18	100,0	100,0	

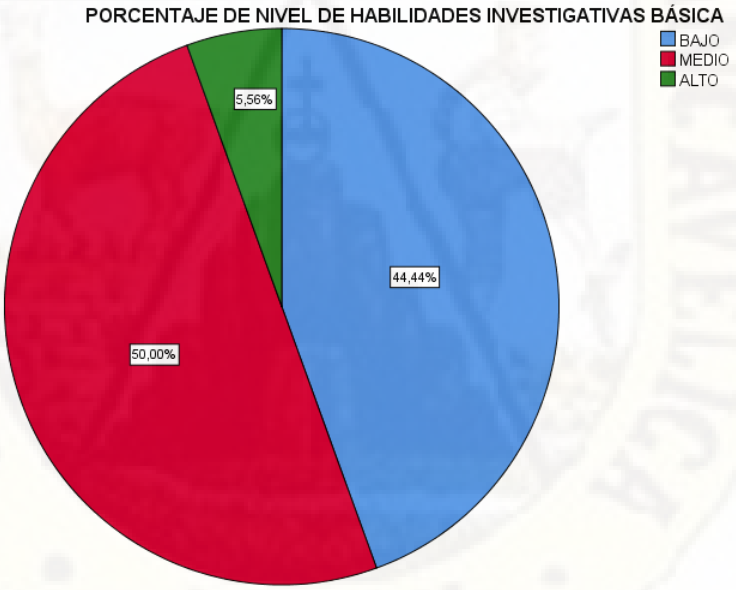


Figura 4: Porcentual general del desarrollo de HIB. Fuente SPSS 25

En el global se tiene que, 8 estudiantes, es decir el 44,4%, de la muestra seleccionada se encuentran en el nivel bajo de las Habilidades Investigativas Básicas, que requieren el apoyo necesario, de continuar vivenciando experiencias enriquecedoras, fortalecedoras, ya que como se ha señalado en la fundamentación teórica, estas habilidades no son innatas sino se adquieren como parte de un proceso de aprendizaje progresivo e intencional, de no hacerlo, estos

estudiantes quedarán relegados en el desarrollo y aplicación de estas habilidades muy fundamentales para la vida.

Asimismo, en el nivel medio se encuentran 9 estudiantes que representan el 50% de la muestra, una cantidad considerable, que puede alcanzar el nivel alto, un nivel adecuado de sus habilidades para que les sean útiles en la vida. Pero, para ello, requieren continuar con sus aprendizajes, continuar experimentando, vivenciando, aplicando en situaciones reales o simuladas estas habilidades, solo así garantizaremos el progresivo desarrollo y logro de las mismas. El peligro de no hacerlo, es que, los estudiantes se queden estancados y no lo desarrollen, no lo consoliden y finalmente no lo apliquen,

Se podría decir, que solo 1 estudiante, o sea 5,6% de la muestra seleccionada, ha alcanzado el nivel logrado de estas habilidades, podría decirse en teoría que, este estudiante podría utilizarlo en cualquier situación, pero que, de no tener los espacios necesarios para su experimentación, simplemente quedarían relegados. Por ello, en el nivel secundaria será vital, la continuidad en el desarrollo de estas habilidades investigativas básicas.

4.3. Discusión de resultados

La discusión de resultados se realizará teniendo en cuenta los objetivos planteados para la ejecución del presente estudio. Teniendo en cuenta que el objetivo general está enunciado en los siguientes términos, Describir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín, producto del análisis de los resultados obtenidos podemos señalar que, el 44,4% de estudiantes encuestados tienen el nivel bajo en el desarrollo de las habilidades investigativas básicas, seguido de un 50% que se hallan en el nivel medio, y solo el 5,6% se halla en el nivel alto, es decir solo un estudiante.

Y respecto a los componentes de las habilidades investigativas básicas, que llamamos, campos de interés, es decir, el componente Empírico analítico,

Histórico hermenéutico y Emancipatorio, que están relacionados con los objetivos específicos:

- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento empírico y analítico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.
- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento histórico hermenéutico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín
- Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento emancipatorio de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.

En el componente **histórico hermenéutico**, que engloba habilidades como, razonar, analizar, deducir, sistematizar, integrar, sintetizar, coordinar, valorar y comunicar, se tienen los más bajos resultados, donde un 5,6% de estudiantes (1 estudiante) se halla en el nivel “muy bajo”, el 61,1% se encuentran en el nivel “bajo”, solo un 33,3% se halla en el nivel medio y ningún estudiante se halla en el nivel “alto” o “muy alto”. Quiere decir que, estas habilidades son las menos desarrolladas, tal como expresaba, Angamarca, (2020) “los estudiantes poseen habilidades personales, cooperativas e informativas observando en menor grado el desarrollo de habilidades epistémicas y metodológicas". Por otro lado, cómo lograr el desarrollo de estas habilidades investigativas, Honor, (2015) nos propone un programa denominado "Tierra de Niños" con la que promovió adecuadamente el desarrollo de habilidades de indagación científica de los estudiantes a través del uso de escenarios del contexto personal y social de los estudiantes; la habilidad de problematizar, buscar y organizar información, planificación de investigaciones y la de comunicar, las que se desarrollaron de forma adecuada. Por lo tanto, se debe enfatizar la implementación de proyectos ambientales, proyectos de indagación y de alfabetización científica, porque es la única manera de desarrollar las habilidades investigativas de manera concreta, objetiva y significativa.

Similar resultado, aunque con algunos datos alentadores, se encontró en el componente **Emancipatorio**, donde 27,8% de estudiantes se encuentran en el nivel “bajo”, un 61,1% en el nivel “medio”, sin embargo, un 5,6% se halla en el nivel “alto” y otro 5,6% en el nivel “muy alto”, en este componente está comprendidos las habilidades de, liderar, tomar decisiones, pensamiento crítico y prospectiva. Tal como señala, Cardona, Gómez, & Pino, (2018) que, los niños (as) de edades que oscilan entre los 8 y los 10 años mostraron mayor adquisición en el desarrollo de la observación, clasificación, predicción y planteamiento de preguntas, logrando articularlas para dar respuesta a las situaciones presentadas en diferentes contextos; mientras que los de menor edad no mostraron una apropiación significativa de las mismas, y aunque lo hacían ocasionalmente se evidenció que no alcanzaron el completo desarrollo de estas habilidades. Pero esto es debido a que, aplicaron el proyecto de “Acuaciencia" para promover el desarrollo de habilidades científicas en niños (as) del nivel primaria. Por lo tanto, es importante puntualizar que, depende mucho de la implementación de actividades que permitan el desarrollo de estas habilidades. Así lo estima también, Correa, Reséndiz, & Vega, (2014) ya que, en su estudio denominado *La adquisición de habilidades científicas en niños de segundo grado de Primaria a través del Programa Enseñanza vivencial de la Ciencias*, concluyeron que, hacer ciencia en el aula es más que solo conocimientos; es una actitud científica donde se aprende a reflexionar, a pensar, a ver con otros ojos el mundo que nos rodea. Los niños, a partir de sus experiencias cotidianas, tienen cierto grado de conocimiento del suelo; sin embargo, pueden ir más allá al analizar la textura, la capacidad de absorción (o filtrado) de agua, su composición, además del color. Es decir, al observar, midieron y diferenciaron propiedades de los distintos tipos de suelo; por consiguiente, adquirieron habilidades científicas que les ayudan, no solo para las clases de ciencias, sino para cualquier otra área de actividad de su vida, y que los proyectos de ciencia inician a los niños en el mundo de las ciencias. Esto es confirmado con el estudio realizado por Esteban, (2016), que determinó que existe una relación positiva y significativa entre las habilidades investigativas y la producción de cuentos en los niños(as), porque la precisión, rapidez, transferencia, flexibilidad, solidez y autocontrol permiten la

representación, conceptualización y proposición de la planificación, textualización, revisión – corrección y edición. Por lo tanto, las habilidades investigativas no solo son de aplicación en el campo de la investigación, o de la alfabetización científica, sino que se amplía a otros campos del saber.

Y en el componente **Empírico analítico**, tenemos un 55,6% en el nivel "bajo", un 38% en el nivel "medio" y solo un estudiante, es decir, el 5,6% se encuentra en el nivel "muy alto". Este componente engloba habilidades como, interpretar, organizar, evaluar, crear, curiosidad y aplicar. Nos preguntamos, qué hacer para que los estudiantes en su totalidad o en su mayoría puedan desarrollar las habilidades investigativas en general. Así lo corrobora Uera, (2019) con su estudio denominado, *Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de terapia física de una Universidad Privada de Lima*, un estudio en educación superior, concluyendo que, producto de la aplicación de la estrategia didáctica orientada al desarrollo de las habilidades investigativas en los estudiantes, los educandos asumen un rol protagónico a partir de la aplicación de los métodos problémicos, heurísticos, investigativos, creativos y dialógicos que inciden en las formas de pensar, sentir, y hacer de forma independiente. Asimismo, Arquiñeva & Hilario, (2019) realizaron una investigación aplicando los experimentos llamados DIMASOL para el desarrollo de la indagación científica de los estudiantes de 05 años, encontrando que influyen significativamente en la indagación científica y que se ha brindado oportunidades de formar niños y niñas creativos, críticos y reflexivos mediante los experimentos.

En resumen, podríamos decir que, siendo el sexto grado, el último año en el que se cursa la Educación Primaria, luego de 6 años de escolaridad, los niveles de desarrollo de las habilidades investigativas básicas son bajas, prácticamente están en el inicio de su adquisición y desarrollo. Lo que debe preocupar, siendo estás habilidades necesarias e importantes, no solo para afrontar el reto de continuar la Educación Secundaria, o solo en el área curricular de Ciencia y Tecnología, sino, porque son habilidades básicas que se manejan o emplean en la vida cotidiana y en cualquier contexto.

Conclusiones

1. En general, se halló que las habilidades investigativas básicas de los 18 estudiantes que cursan el sexto grado de primaria, solo un estudiante obtuvo el nivel “alto”, mientras que 9 estudiantes, o sea el 50% el nivel “medio” y 8 estudiantes se encuentran en el nivel “bajo”, es decir, en inicio de desarrollo de sus habilidades investigativas.
2. Respecto a las habilidades empírico analítico, más de la mitad de los estudiantes, es decir, el 55,6% se encuentran en el nivel “bajo”, mientras que, el 38,9% se encuentran en el nivel “medio”, y solo un estudiante, se encuentra en el nivel “muy alto”, es decir, en un nivel destacado de la adquisición de estas habilidades.
3. Respecto a las habilidades histórico hermenéutico, ningún estudiante ha logrado ubicarse en el nivel “alto” o “muy alto”. Sin embargo, existe un estudiante con el nivel “muy bajo”, esto quiere decir, que no ha logrado ni siquiera lo que se considere lo requerido para su grado, asimismo 11 estudiantes, el 61,1% se halla en el nivel “bajo”, es decir, en inicio de la adquisición de estas habilidades, y un 33,3% se encuentra en el nivel “medio”, en proceso de adquisición y desarrollo de estas habilidades. Este grupo de habilidades, es el que menos se ha desarrollado.
4. Respecto a las habilidades emancipatorias, tenemos a 2 estudiantes con el desarrollo logrado, porque se encuentran en el nivel “alto” y “muy alto”; sin embargo, el 61,1% de estudiantes se encuentran en el nivel “medio”, y que el 27,8% se encuentran en el nivel “bajo”.

Recomendaciones

1. Al equipo directivo de la institución educativa donde se aplicó el instrumento, analice los resultados obtenidos sobre el desarrollo de las habilidades investigativas básicas, para identificar los componentes con menor o mayor desarrollo.
2. Al equipo directivo, asumir los resultados del presente estudio, como línea de base, para hacer el seguimiento necesario desde el primer grado, para que se implementen proyectos, programas, experimentos, etc. que permitan al estudiante el desarrollo de sus habilidades investigativas.
3. Al docente a cargo de los estudiantes del sexto grado de la institución educativa donde se desarrolló el estudio, analice los resultados e identifique a los estudiantes que muestran menor desarrollo de las habilidades investigativas, no para descalificarlos sino para asumir una atención personalizada.
4. Al docente de aula, emprenda o enfatice el desarrollo de proyectos, programas, experimentos, u otras estrategias para fomentar el desarrollo de habilidades investigativas.

Referencias bibliografía

Abero, L., Berardi, L., Capocasale, A., García, S., & Rojas, R. (2015). *Investigación Educativa.* Montevideo, Uruguay: Contexto S.R.L.

Agut, S., & Grau, R. (2001). Una aproximación psicosocial al estudio de las competencias. *Proyecto Social*, 1-12.

Ander-Egg, E. (2011). *Aprender a investigar: nociones básicas para la investigación social.* Córdoba, Argentina: Editorial Brujas.

Angamarca, G. B. (2020). *Desarrollo de las habilidades investigativas en la enseñanza de ciencias naturales de la Educación General Básica Superior de Colegio Particular Federico Gauss, 2019-2020.* Quito: Universidad Central del Ecuador.

Arquiñeva, D., & Hilario, M. (2019). *Experimentos dIMASOL y desarrollo de indagación científica de los estudiantes de 05 años de la Institución Educativa Los Traviesos.* Huancavelica, Perú: Universidad Nacional de Huancavelica.

Cardona, D., Gómez, Y., & Pino, C. (2018). *"Acuaciencia" Promoviendo el desarrollo de habilidades científicas en niños (as) dentro del Museo de Ciencias Naturales de la Salle.* Medellín: Universidad de Antioquía.

Correa, S., Reséndiz, E., & Vega, A. (2014). La adquisición de habilidades científicas en niños de segundo grado de Primaria a través del Programa Enseñanza vivencial de la Ciencias. *Revista Internacional de Ciencias Sociales y Humanidades, SOCIOTAM*, 25-50.

Díaz, Á. (2006). El enfoque de competencias en la educación. ¿ Una alternativa o un disfraz de cambio? *Perfiles Educativos*, 7-36.

Esteban, M. (2016). *Habilidades investigativas y producción de cuentos en niños (as) del distrito de Pucará.* Huancayo, Perú: Universidad Nacional del Centro del Perú.

Figueroa, M. F. (2017). *Estrategia de aprendizaje para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la Escuela de Cultura Física de la Universidad Técnica de Babahoyo.* Lima, Perú: Universidad Nacional Mayor de San Marcos.

Gonzáles, N., Zerpa, M., Gutierrez, D., & Pirela, C. (2007). La investigación educativa en el hacer docente. *Laurus, Vol. 13, núm. 23*, 279-309.

Herrera, & L., G. (2014). Concepción pedagógica del proceso de formación de habilidades investigativas. *Revista de Ciencias Médicas*, 639-652.

Honor, Y. (2015). *Habilidades de indagación científica promovidas por el programa "Tierra de Niños" en la I.E. 50482-Cusco.* Lima, Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

Lucero, J., & Antezana, P. (2019). Aprendizaje basado en proyectos de investigación acción participativa para el desarrollo de habilidades investigativas y actitudinales en el aula (y fuera de ella)): experiencia “por un sur inclusivo". *Revista Orbis Tertius UPAL*, 103-130.

Macedo, B. (2016). *Educación científica.* Montevideo: Oficina Regional de Ciencias de la UNESCO para América Latina y el Caribe.

Martínez, D., & Márquez, D. (2014). Las habilidades investigativas como eje transversal de la formación para investigación. *Tendencias Pedagógicas*, 347-360.

Mesa, O. T. (2011). *Modelo metodológico para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la básica, medi y media técnica.* Medellín: Universidad San Buenaventura.

Ministerio de Educación. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica.* Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Ministerio de Educación. (2016). *Programa Curricular de Educación Secundaria.* Lima, Perú: Ministerio de Educación.

Ortiz, G., & Cervantes, M. (2015). La formación científica en los primeros años de escolaridad. *Panorama*, 10-23.

Portillo, M. C. (2017). Educación por habilidades: Perspectivas y retos para el sistema educativo. *Revista Educación*.

Restrepo, F. (2017). *Habilidades investigativas en niños y niñas de 5 a 7 años de Instituciones Oficiales y Privadas de la ciudad de Manizales.* Manizales: Universidad de Manizales.

Sánchez, H., & Reyes, C. (2015). *Metodología y Diseños en la Investigación Científica.* Lima, Perú: Visión Universitario.

Serrano, S., Duque, Y., & Madrid, A. (2015). La actividad investigativa en educación media, representaciones de los profesores sobre las competencias científicas. *Revista de Pedagogía*, 71-91.

Torres, H. (2015). La importancia de realizar investigación en Ciencias Naturales en el nivel preescolar: La biofilia como una oportunidad. *Revista Enfoques Educacionales*.

Uera, A. B. (2019). *Estrategia didáctica para desarrollar habilidades investigativas en los estudiantes de la carrera de terapia física de una Universidad Privada de Lima.* Lima, Perú: Universidad San Ignacio de Loyola.

Apéndice

APÉNDICE 1

MATRIZ DE CONSISTENCIA

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021?	Describir el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas básicas de los estudiantes del sexto grado del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021.	Siendo una investigación de carácter descriptivo, no tiene propiamente una hipótesis.	Variable 1 Habilidades investigativas básicas Dimensiones – Empírico analítico. – Histórico hermenéutico. – Emancipatorio.	**Tipo y nivel** Básico Descriptivo **Método** Científico Descriptivo **Diseño** Descriptivo simple M ---------- O M = Muestra seleccionada O = Observación de las habilidades.
Problemas específicos	**Objetivos específicos**			
– ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento empírico	–Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento empírico y			

y analítico que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021? – ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento histórico hermenéutico que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa	analítico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín 2021. – Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento histórico hermenéutico de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.			**Población y muestra** Población 18 estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín. Muestra 18 estudiantes del sexto grado de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca de Junín.

Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021? – ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionadas al conocimiento emancipatorio que desarrollan los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck-Chupaca-Junín 2021?	– Determinar el nivel de desarrollo de las habilidades investigativas relacionados al conocimiento emancipatorio de los estudiantes del nivel primario de la Institución Educativa Privada Max Planck de Chupaca-Junín.			

APÉNDICE 2

INSTRUMENTO

TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS

(Mesa, 2011)

CÓDIGO DEL ESTUDIANTE: …….. EDAD: ……

FECHA DE APLICACIÓN: ……

Estimado niño o niña, te invitamos a contestar las siguientes preguntas con la mayor sinceridad. Recuerda que tus respuestas son anónimas.

N°	CRITERIO	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	He participado en alguna fase de una investigación					
2	Agrupo de forma coherente los resultados de las consultas realizadas.					
3	Comprendo las ideas más simples constituyentes de un todo					
4	Me resulta fácil explicar la realidad estudiada					
5	Me gusta marcarme mis propios objetivos.					
6	He redactado un informe de investigación					
7	Hago seguimiento a las actividades que realizo					
8	Manifiesto una actitud de esmero y dedicación por la investigación					
9	Frente a un problema concreto busco soluciones alternativas					
10	Me considero una persona curiosa					
11	He diseñado una investigación					
12	Cuando leo un documento, deduzco la información con facilidad					
13	Tengo la facilidad para la comunicación oral.					
14	Cuando tengo que hacer una elección, suelo consultarlo con otras personas.					
15	Los debates sobre ciencia me fascinan.					

16	Me es fácil prevenir problemas, es decir, evitar que ocurran					
17	Me intereso por los fenómenos que me rodean					
18	Tengo la facilidad para hacer la descripción de los resultados obtenidos.					
19	Cuando me enfrento a un problema nuevo suelo aplicar modelos estándar para su solución					
20	Me resulta fácil deducir información de los gráficos					
21	Cuando algo sale mal trato de corregir el problema para que no se vuelva a repetir.					
22	Estoy dispuesto a tratar con las deficiencias o comportamientos no productivos de otras personas.					
23	Tengo la facilidad para la comunicación escrita.					
24	Programo cada una de mis actividades.					
25	Trato de entender los fenómenos que me rodean					
26	Leo un texto en un segundo idioma y lo comprendo					
27	Tengo la facilidad para la recolección de los datos en investigación.					
28	Creo un clima de confianza cuando trabajo en equipo					
29	Me cuestiono con frecuencia					
30	Valoro críticamente lo que leo y lo relaciono con la realidad y con mi estudio					
31	Comprendo cuando me hablan en otro idioma.					
32	Soy bueno para lograr que la gente se sienta bien.					
33	Extraigo información de un problema con rapidez					
34	Tomo los resultados de una evaluación negativa como posibilidad de mejorar					
35	Olvido hacer actividades.					
36	Soy capaz de redactar la información de un proceso de investigación					
37	Llevo a cabo lo anteriormente planificado.					
38	Llego a acuerdos con otras personas sobre lo que se debe hacer en un trabajo					

39	Tengo la facilidad para sistematizar los resultados obtenidos.					
40	Cuando algo sale mal, analizó objetivamente la situación para descubrir si se debió a un error propio.					
41	Me es fácil comprender una información para después modificarla					
42	Me es fácil aplicar los conocimientos de investigación en la práctica.					
43	Considero que tengo una mente abierta					
44	Pido perdón con sinceridad cuando digo o hago algo inapropiado que posiblemente haya dañado al equipo de trabajo.					
45	Identifico con facilidad las fases de un proyecto					
46	Hablo un segundo idioma					
47	Tiendo a pensar en los problemas lógicos como en retos excitantes.					
48	Tengo la facilidad para buscar, procesar y analizar información.					
49	Me han publicado artículos					
50	Establezco estrategias para hacer seguimiento a mis actividades					
51	Escribo artículos de resultados de investigación					
52	Me resulta fácil coordinar mi trabajo con otras personas					
53	Me es fácil recordar que hay que realizar determinadas acciones en el futuro					
54	Valoro lo verdaderamente importante para saber su incidencia en el proceso a seguir.					
55	Tomo los resultados de la evaluación para mejorar mi labor					
56	Identifico problemas relacionados con mí que hacer.					
57	Me gusta poner a otros a trabajar juntos.					
58	Utilizo el recurso tecnológico en el manejo y procesamiento de información y datos.					
59	Cuando tomo una decisión pienso en las ventajas y desventajas que pueda tener esa decisión.					

60	Valoro lo que otros hacen					
61	Evaluó cada actividad que realizo					
62	Me capacito y actualizo en conocimientos sobre investigación.					
63	Me resulta fácil dirigir un equipo de trabajo					
64	Establezco acciones nuevas para problemas nuevos					
65	Identifico oportunidades en el medio, antes que las demás personas					
66	Tengo la facilidad para interpretar los resultados obtenidos.					
67	Discuto las cosas con pasión sin sentir la necesidad de auto-protegerme.					

Gracias por tu apoyo.

APÉNDICE 3

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL TIE

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

EL QUE SUSCRIBE DIRECTOR DE LA **INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "MAX PLANCK",** DISTRITO DE CHUPACA, PROVINCIA DE HUANCAYO Y REGIÓN JUNÍN, deja:

CONSTANCIA

Que, los profesores:

CANCHANYA CARHUAMACA, Anita
TORRES PAUCAR, Antonia

Estudiantes del Programa de Complementación Académica de la UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA, han cumplido con desarrollar la parte práctica de su trabajo de investigación titulado: **"HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA IEP MAX PLANCK-CHUPACA-JUNIN"**, aplicando el instrumento de investigación correspondiente (Test de habilidades investigativas básicas), en el mes de abril y mayo del 2021.

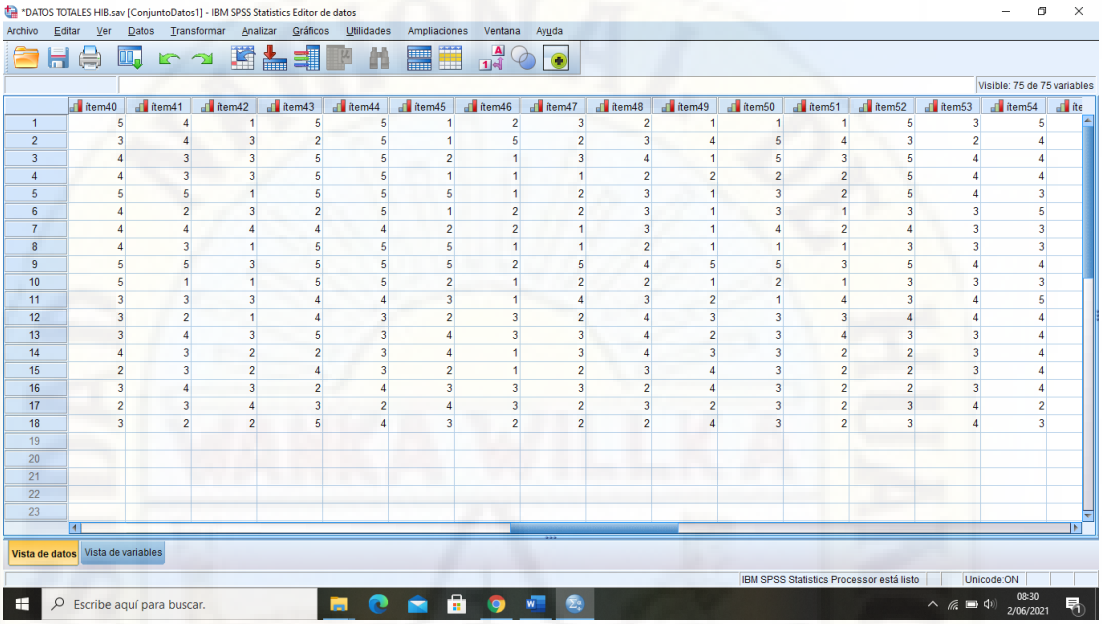
Se expide la presente constancia a solicitud de las interesadas para los fines que estimen por conveniente.

Chupaca, 31 de mayo de 2021

Lic. Edson E. Inga Huaire
DIRECTOR (e)
DNI Nº 20082095
Email: edsoneinga@hotmail.com
Celular:945863869

APÉNDICE 4

BASE DE DATOS OBTENIDOS



*DATOS TOTALES HIB.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

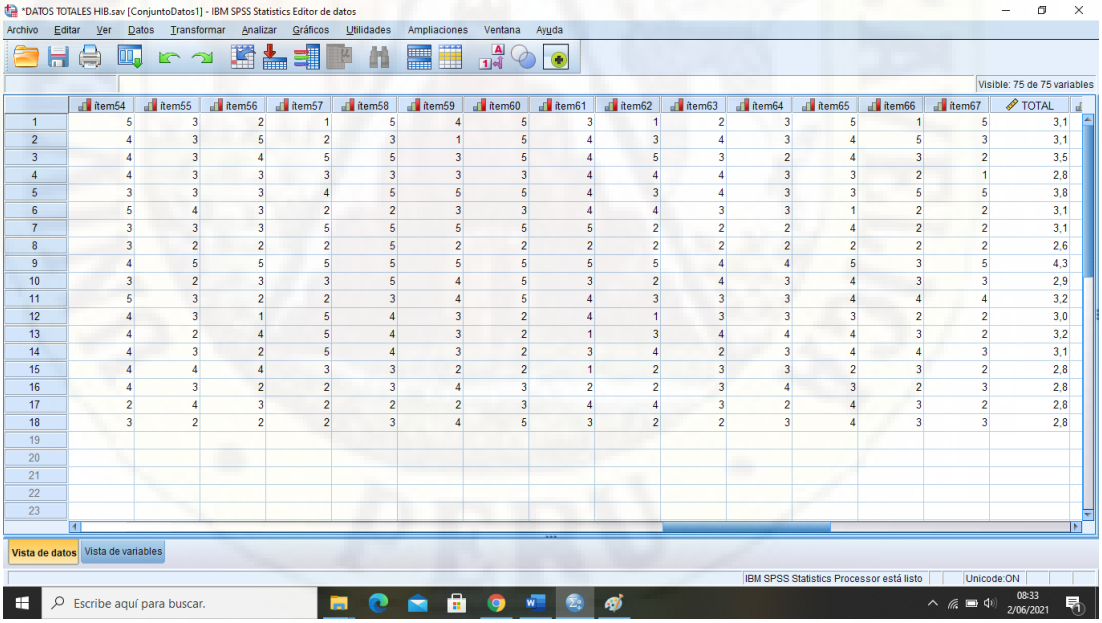
Visible: 75 de 75 variables

	item40	item41	item42	item43	item44	item45	item46	item47	item48	item49	item50	item51	item52	item53	item54	ite
1	5	4	1	5	5	1	2	3	2	1	1	1	5	3	5	
2	3	4	3	2	5	1	5	2	3	4	5	4	3	2	4	
3	4	3	3	5	5	2	1	3	4	1	5	3	5	4	4	
4	4	3	3	5	5	1	1	1	2	2	2	2	5	4	4	
5	5	5	1	5	5	5	1	2	3	1	3	2	5	4	3	
6	4	2	3	2	5	1	2	2	3	1	3	1	3	3	5	
7	4	4	4	4	4	2	2	1	3	1	4	2	4	3	3	
8	4	3	1	5	5	5	1	1	2	1	1	1	3	3	3	
9	5	5	3	5	5	5	2	5	4	5	5	3	5	4	4	
10	5	1	1	5	5	2	1	2	2	1	2	1	3	3	3	
11	3	3	3	4	4	3	1	4	3	2	1	4	3	4	5	
12	3	2	1	4	3	2	3	2	4	3	3	3	4	4	4	
13	3	4	3	5	3	4	3	3	4	2	3	4	3	3	4	
14	4	3	2	2	3	4	1	3	4	3	3	2	2	3	4	
15	2	3	2	4	3	2	1	2	3	4	3	2	2	3	4	
16	3	4	3	2	4	3	3	3	2	4	3	2	2	3	4	
17	2	3	4	3	2	4	3	2	3	2	3	2	3	4	2	
18	3	2	2	5	4	3	2	2	2	4	3	2	3	4	3	
19																
20																
21																
22																
23																

Vista de datos | Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Escribe aquí para buscar. 08:30 2/06/2021



*DATOS TOTALES HIB.sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

Visible: 75 de 75 variables

	item54	item55	item56	item57	item58	item59	item60	item61	item62	item63	item64	item65	item66	item67	TOTAL
1	5	3	2	1	5	4	5	3	1	2	3	5	1	5	3,1
2	4	3	5	2	3	1	5	4	3	4	3	4	5	3	3,1
3	4	3	4	5	5	3	5	4	5	3	2	4	3	2	3,5
4	4	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	2	1	2,8
5	3	3	3	4	5	5	5	4	3	4	3	3	5	5	3,8
6	5	4	3	2	2	3	3	4	4	3	3	1	2	2	3,1
7	3	3	3	5	5	5	5	5	2	2	2	4	2	2	3,1
8	3	2	2	2	5	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2,6
9	4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	5	3	5	4,3
10	3	2	3	3	5	4	5	3	2	4	3	4	3	3	2,9
11	5	3	2	2	3	4	5	4	3	3	3	4	4	4	3,2
12	4	3	1	5	4	3	2	4	1	3	3	3	2	2	3,0
13	4	2	4	5	4	3	2	1	3	4	4	4	3	2	3,2
14	4	3	2	5	4	3	2	3	4	2	3	4	4	3	3,1
15	4	4	4	3	3	2	2	1	2	3	3	2	3	2	2,8
16	4	3	2	2	3	4	3	2	2	3	4	3	2	3	2,8
17	2	4	3	2	2	2	3	4	4	3	2	4	3	2	2,8
18	3	2	2	2	3	4	5	3	2	2	3	4	3	3	2,8
19															
20															
21															
22															
23															

Vista de datos | Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo | Unicode:ON

Escribe aquí para buscar. 08:33 2/06/2021

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : CHACHI MONTES, Lizardo
1.2 Cargo e institución donde labora : Docentes de la EPG-UNH
1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS
1.4 Autor (es) del instrumento : Tomado de Meza (2011) adaptado por: CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia					x
4.ORGANIZACION	Presentacion ordenada					x
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					x
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorias o modelos teóricos					x
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigacion					x
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadistico pertinente				x	x
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorias de la escala)		A	B	C	3 D	7 E

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0{,}94$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede su aplicación por cumplir con las especificaciones técnicas.

.....

Lugar: .....
Huancavelica 30 de abril. del 2021.

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : SALCEDO NUÑEZ, Mariella
1.2 Cargo e institución donde labora : Docentes de Educación Superior
1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS
1.4 Autor (es) del instrumento : Tomado de Meza (2011) adaptado por: CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia

II. ASPECTO DE LA VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					x
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia				x	
4.ORGANIZACION	Presentacion ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				x	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					x
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorias o modelos teóricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigacion				x	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					x

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
				7	3
	A	B	C	D	E

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0,86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el circulo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicar el instrumento.

.....

Lugar: .....
Huancavelica 29 de abril. del 2021.

Firma del juez

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez : SANCHEZ QUISPE, Lidia
1.2 Cargo e institución donde labora : Docentes de educación superior
1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS
1.4 Autor (es) del instrumento : Tomado de Meza (2011) adaptado por: CANCHANYA CARHUAMACA, Anita y TORRES PAUCAR, Antonia

II. ASPECTO DE LA VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				x	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				x	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnologia				x	
4.ORGANIZACION	Presentacion ordenada				x	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				x	
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				x	
7.CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorias o modelos teoricos				x	
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				x	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				x	
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.				x	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				10	
	A	B	C	D	E

$$Coeficiente\ de\ Validez = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = 0,8$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Procede su aplicación tomando en cuenta el contexto.

.....

Lugar:
Huancavelica 28 de abril. del 2021.

Firma del juez

HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS DE LOS ESTUDIANTES DE EDUCACION PRIMARIA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PRIVADA MAX PLANCK CHUPACA- JUNIN, 2021

JUECES	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	Total Fila
Juez 1	5	4	4	4	4	5	4	4	4	5	34.00
Juez 2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	32.00
Juez 3	5	4	5	5	5	5	5	4	5	4	38.00
Total Columna	14.0	12.0	13.0	13.0	13.0	14.0	13.0	12.0	13.0	13.0	104.00
Promedio	4.7	4.0	4.3	4.3	4.3	4.7	4.3	4.0	4.3	4.3	34.67
Desviac. Standard	0.6	0.0	0.6	0.6	0.6	0.6	0.6	0.0	0.6	0.6	3.06

Aplicando la siguiente fórmula para calcular el alfa de Cronbach:

S_i^2 = **2.3**

S_t^2 = **9.33**

K = **20**

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1}\right]\left[1-\frac{\sum_{i=1}^{k} S_i^2}{S_t^2}\right]$$

= **0.789**

INVESTIGADORES: CANCHANYA CARHUAMACA, Anita
TORRES PAUCAR, Antonia

ANEXO 5

INSTRUMENTOS APLICADOS

TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS

(Mesa, 2011) **1**

CÓDIGO DEL ESTUDIANTE: 00000062079465 EDAD: 11 Años

FECHA DE APLICACIÓN: 11/05/21

Estimado niño o niña, te invitamos a contestar las siguientes preguntas con la mayor sinceridad. Recuerda que tus respuestas son anónimas.

N°	CRITERIO	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	He participado en alguna fase de una investigación			x		
2	Agrupo de forma coherente los resultados de las consultas realizadas.				x	
3	Comprendo las ideas más simples constituyentes de un todo	x				
4	Me resulta fácil explicar la realidad estudiada			x		
5	Me gusta marcarme mis propios objetivos.	X				
6	He redactado un informe de investigación					x
7	Hago seguimiento a las actividades que realizo				x	
8	Manifiesto una actitud de esmero y dedicación por la investigación				x	
9	Frente a un problema concreto busco soluciones alternativas			x		
10	Me considero una persona curiosa		x			
11	He diseñado una investigación					x
12	Cuando leo un documento, deduzco la información con facilidad			x		
13	Tengo la facilidad para la comunicación oral.	x				
14	Cuando tengo que hacer una elección, suelo consultarlo con otras personas.	x				
15	Los debates sobre ciencia me fascinan.			x		
16	Me es fácil prevenir problemas, es decir, evitar que ocurran		x			
17	Me intereso por los fenómenos que me rodean				x	
18	Tengo la facilidad para hacer la descripción de los resultados obtenidos.				x	
19	Cuando me enfrento a un problema nuevo suelo aplicar modelos estándar para su solución			x		
20	Me resulta fácil deducir información de los gráficos					x
21	Cuando algo sale mal trato de corregir el problema para que no se vuelva a repetir.	x				
22	Estoy dispuesto a tratar con las deficiencias o comportamientos no productivos de otras personas.		x			
23	Tengo la facilidad para la comunicación escrita.			x		

24	Programo cada una de mis actividades.				x	
25	Trato de entender los fenómenos que me rodean		x			
26	Leo un texto en un segundo idioma y lo comprendo					x
27	Tengo la facilidad para la recolección de los datos en investigación.					x
28	Creo un clima de confianza cuando trabajo en equipo	x				
29	Me cuestiono con frecuencia			x		
30	Valoro críticamente lo que leo y lo relaciono con la realidad y con mi estudio		x			
31	Comprendo cuando me hablan en otro idioma.				x	
32	Soy bueno para lograr que la gente se sienta bien.			x		
33	Extraigo información de un problema con rapidez				x	
34	Tomo los resultados de una evaluación negativa como posibilidad de mejorar		x			
35	Olvido hacer actividades.	x				
36	Soy capaz de redactar la información de un proceso de investigación					x
37	Llevo a cabo lo anteriormente planificado.		x			
38	Llego a acuerdos con otras personas sobre lo que se debe hacer en un trabajo		x			
39	Tengo la facilidad para sistematizar los resultados obtenidos.	x				
40	Cuando algo sale mal, analizó objetivamente la situación para descubrir si se debió a un error propio.	x				
41	Me es fácil comprender una información para después modificarla		x			
42	Me es fácil aplicar los conocimientos de investigación en la práctica.					x
43	Considero que tengo una mente abierta	x				
44	Pido perdón con sinceridad cuando digo o hago algo inapropiado que posiblemente haya dañado al equipo de trabajo.	x				
45	Identifico con facilidad las fases de un proyecto					x
46	Hablo un segundo idioma				x	
47	Tiendo a pensar en los problemas lógicos como en retos excitantes.			x		
48	Tengo la facilidad para buscar, procesar y analizar información.				x	
49	Me han publicado artículos					x
50	Establezco estrategias para hacer seguimiento a mis actividades					x
51	Escribo artículos de resultados de investigación					x
52	Me resulta fácil coordinar mi trabajo con otras personas	x				
53	Me es fácil recordar que hay que realizar determinadas acciones en el futuro			x		

TEST DE HABILIDADES INVESTIGATIVAS BÁSICAS

(Mesa, 2011)

2

CÓDIGO DEL ESTUDIANTE: 00000060339945 EDAD: 11 Años

FECHA DE APLICACIÓN: 14/05/21

Estimado niño o niña, te invitamos a contestar las siguientes preguntas con la mayor sinceridad. Recuerda que tus respuestas son anónimas.

N°	CRITERIO	Siempre	Casi siempre	Algunas veces	Casi nunca	Nunca
1	He participado en alguna fase de una investigación					x
2	Agrupo de forma coherente los resultados de las consultas realizadas.			x		
3	Comprendo las ideas más simples constituyentes de un todo				x	
4	Me resulta fácil explicar la realidad estudiada	x				
5	Me gusta marcarme mis propios objetivos.		x			
6	He redactado un informe de investigación			x		
7	Hago seguimiento a las actividades que realizo				x	
8	Manifiesto una actitud de esmero y dedicación por la investigación					x
9	Frente a un problema concreto busco soluciones alternativas				x	
10	Me considero una persona curiosa			x		
11	He diseñado una investigación		x			
12	Cuando leo un documento, deduzco la información con facilidad	x				
13	Tengo la facilidad para la comunicación oral.		x			
14	Cuando tengo que hacer una elección, suelo consultarlo con otras personas.	x				
15	Los debates sobre ciencia me fascinan.	x				
16	Me es fácil prevenir problemas, es decir, evitar que ocurran				x	
17	Me intereso por los fenómenos que me rodean			x		
18	Tengo la facilidad para hacer la descripción de los resultados obtenidos.					x
19	Cuando me enfrento a un problema nuevo suelo aplicar modelos estándar para su solución		x			
20	Me resulta fácil deducir información de los gráficos			x		
21	Cuando algo sale mal trato de corregir el problema para que no se vuelva a repetir.	x				
22	Estoy dispuesto a tratar con las deficiencias o comportamientos no productivos de otras personas.			x		
23	Tengo la facilidad para la comunicación escrita.					x

24	Programo cada una de mis actividades.		x			
25	Trato de entender los fenómenos que me rodean	x				
26	Leo un texto en un segundo idioma y lo comprendo			x		
27	Tengo la facilidad para la recolección de los datos en investigación.					x
28	Creo un clima de confianza cuando trabajo en equipo		x			
29	Me cuestiono con frecuencia			x		
30	Valoro críticamente lo que leo y lo relaciono con la realidad y con mi estudio				x	
31	Comprendo cuando me hablan en otro idioma.				x	
32	Soy bueno para lograr que la gente se sienta bien.					x
33	Extraigo información de un problema con rapidez					x
34	Tomo los resultados de una evaluación negativa como posibilidad de mejorar			x		
35	Olvido hacer actividades.					x
36	Soy capaz de redactar la información de un proceso de investigación		x			
37	Llevo a cabo lo anteriormente planificado.			x		
38	Llego a acuerdos con otras personas sobre lo que se debe hacer en un trabajo				x	
39	Tengo la facilidad para sistematizar los resultados obtenidos.		x			
40	Cuando algo sale mal, analizó objetivamente la situación para descubrir si se debió a un error propio.			x		
41	Me es fácil comprender una información para después modificarla		x			
42	Me es fácil aplicar los conocimientos de investigación en la práctica.			x		
43	Considero que tengo una mente abierta				x	
44	Pido perdón con sinceridad cuando digo o hago algo inapropiado que posiblemente haya dañado al equipo de trabajo.	x				
45	Identifico con facilidad las fases de un proyecto					x
46	Hablo un segundo idioma	x				
47	Tiendo a pensar en los problemas lógicos como en retos excitantes.				x	
48	Tengo la facilidad para buscar, procesar y analizar información.			x		
49	Me han publicado artículos		x			
50	Establezco estrategias para hacer seguimiento a mis actividades	x				
51	Escribo artículos de resultados de investigación		x			
52	Me resulta fácil coordinar mi trabajo con otras personas			x		
53	Me es fácil recordar que hay que realizar determinadas acciones en el futuro				x	

54	Valoro lo verdaderamente importante para saber su incidencia en el proceso a seguir.		x			
55	Tomo los resultados de la evaluación para mejorar mi labor			x		
56	Identifico problemas relacionados con mí que hacer.	x				
57	Me gusta poner a otros a trabajar juntos.				x	
58	Utilizo el recurso tecnológico en el manejo y procesamiento de información y datos.			x		
59	Cuando tomo una decisión pienso en las ventajas y desventajas que pueda tener esa decisión.					x
60	Valoro lo que otros hacen	x				
61	Evaluó cada actividad que realizo		x			
62	Me capacito y actualizo en conocimientos sobre investigación.			x		
63	Me resulta fácil dirigir un equipo de trabajo		x			
64	Establezco acciones nuevas para problemas nuevos			x		
65	Identifico oportunidades en el medio, antes que las demás personas		x			
66	Tengo la facilidad para interpretar los resultados obtenidos.	x				
67	Discuto las cosas con pasión sin sentir la necesidad de auto-protegerme.			x		
	MARCAS	12	15	19	11	10
	PUNTAJE	60	60	57	22	10
	TOTAL	209/67 = 3,1				
	NIVEL	Medio				

Gracias por tu apoyo.