

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**“DESARROLLO PSICOMOTOR DE LOS NIÑOS DE 5 AÑOS DE
EDAD DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 01
PÚBLICA Y LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “MI DULCE HOGAR”
PRIVADA DE ICA- 2018”.**

**Línea de investigación:
Educación del infante**

**PRESENTADO POR:
TITO QUISPE, ROSA MARY
DE LA CRUZ RAMOS LISBETH NERCY**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
PSICOLOGÍA EDUCATIVA Y TUTORÍA.**

**HUANCAVELICA - PERÚ
2019.**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la ciudad de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica a los 30 del mes de noviembre del año 2019, siendo las

11:00 a.m se reunieron; los miembros de jurado calificador, que está conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Mg. Alejandro Rodrigo Quilco Castro

SECRETARIO: Mg. Giovanna Victoria Cano Azambuja

VOCAL: Mg. Rosaño Mercedes Aguilar Melgarejo

Designado con la resolución N° 0966-2019-D-FCEA-UNH (20-11-19) de la tesis titulado Desarrolla psicomotor de los niños de 5 años de edad de la institución educativa inicial N° 01 pública y la institución educativa "Mi Dulce Hogar" privada de Ica - 2018

Siendo los autores (es)

Tito Quispe, Rosa Mary
De la Cruz Ramos, Lisbeth Nancy

A fin de proceder con la calificación de la sustentación de tesis antes citado.

Finalizado la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto y luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Egresado: Tito Quispe, Rosa Mary

APROBADO POR Unanimidad

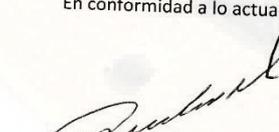
DESAPROBADO POR _____

Egresado: De la Cruz Ramos, Lisbeth Nancy

APROBADO POR Unanimidad

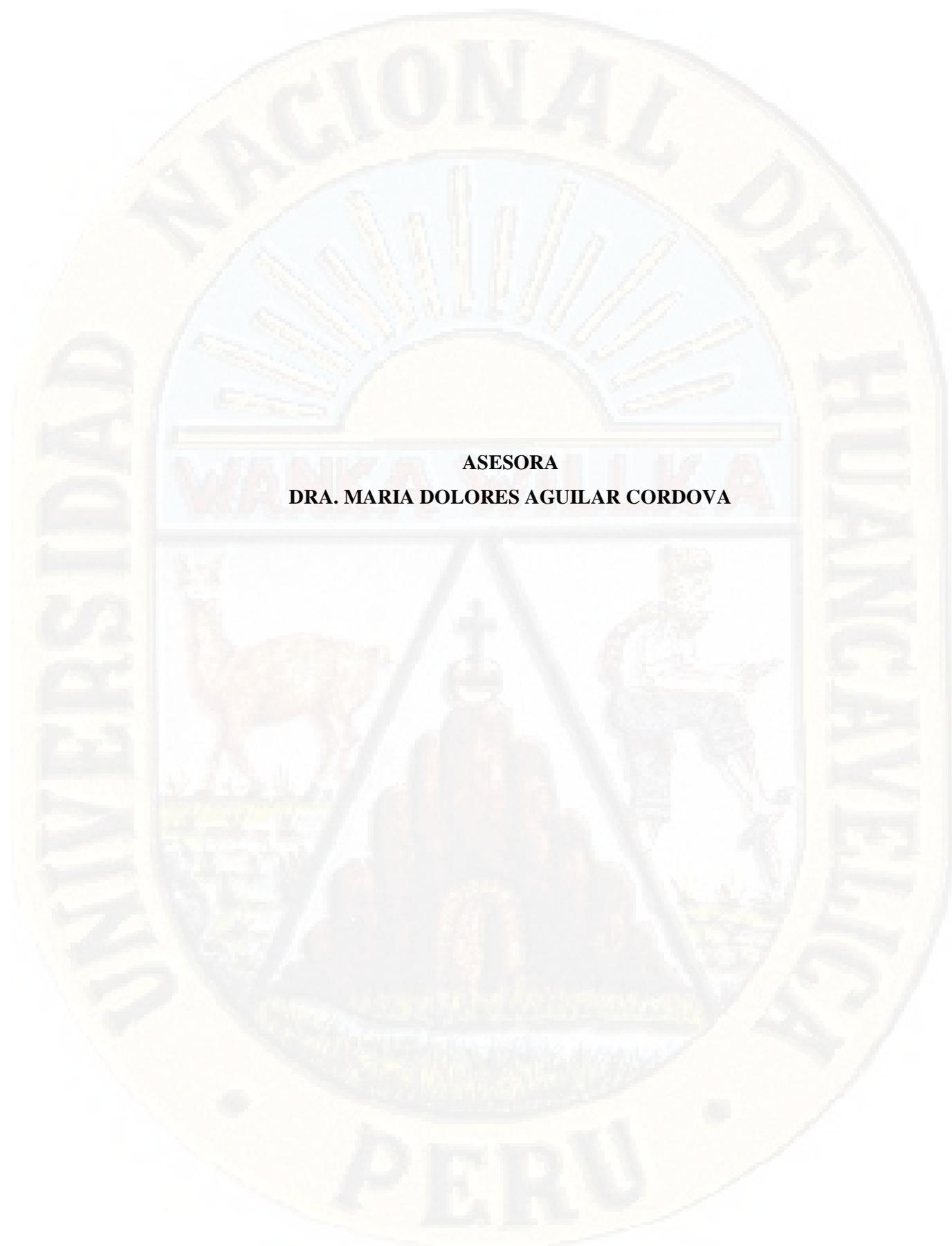
DESAPROBADO POR _____

En conformidad a lo actuado firmamos al pie del presente


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL



ASESORA

DRA. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA

Dedicatoria

A nuestros padres por su amor que siempre nos han inculcado.

A nuestros hijos que son el motivo más importante para continuar logrando nuestras metas.

Índice

Portada	i
Acta de sustentación	ii
Asesora	iii
Dedicatoria	iv
Índice	v
Resumen	vii
Abstract	viii
Introducción	ix
Capítulo I Problema	
1.1 Planteamiento del Problema	11
1.2 Formulación del Problema	13
1.3 Objetivo: General y Específicos	13
1.4 Justificación	14
1.5 Limitaciones	15
Capítulo II Marco teórico	
2.1 Antecedentes	16
2.2 Bases teóricas	19
2.3 Hipótesis	27
2.4 Variable de estudio	28
2.5 Definición de términos	28
Capítulo III Metodología de investigación	
3.1 Ámbito de estudio	30
3.2 Tipo de investigación	30
3.3 Nivel de investigación	30
3.4 Método de investigación	30
3.5 Diseño de investigación	31
3.6 Población, Muestra, Muestreo	32
3.7 Técnicas e Instrumentos de Recolección de datos	32

3.8	Procedimiento de Recolección de Datos	34
3.9	Técnicas de Procesamiento y Análisis de Datos	34

Capítulo IV
Resultados

4.1	Presentación de Resultados	36
4.2	Discusión	48
	Conclusiones	50
	Recomendaciones	51
	Referencia bibliográfica	52
	Anexo	55

Resumen

En este estudio la formulación del problema fue ¿Qué diferencias existen en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?; teniendo como finalidad determinar las diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018; se desarrolló bajo un enfoque cuantitativo de tipo básico, el nivel es descriptivo; el diseño corresponde a descriptivo comparativo. La población y la muestra está compuesta por 45 niños de 5 años de edad de los cuales 25 pertenecen a la institución Pública y 20 niños a la Institución Educativa Particular. La muestra está constituida por la misma cantidad por ser pequeña elegidos mediante muestreo no probabilístico. Para la recolección de datos se tuvo en cuenta la técnica de la psicometría y el instrumento fue TEPSI. En base a los resultados recogidos en la presente investigación se ha obtenido los siguientes promedios del desarrollo académico según el tipo de institución educativa al que pertenecen los estudiantes es así que la muestra 1: estudiantes de Institución Educativa Inicial Pública N°01 obtuvo 126,84 puntos siendo mayor al de la muestra 2: Estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” que obtuvo 98,45 puntos; reflejando así una diferencia significativa de 28.39 puntos.

Palabras claves: Desarrollo, psicomotor y motriz.

Abstract

In this study, the formulation of the problem was: What differences exist in the level of psychomotor development of children of 5-year-old children of the public I.E. No. 01 and the I.E “My Sweet Home” private of Ica, 2018 ?; with the purpose of determining the differences in the level of psychomotor development of the 5-year-old children of the public I.E. No. 01 and the private I.E “My Sweet Home” of Ica, 2018; It was developed under a quantitative approach of basic type, the level is descriptive; The design corresponds to comparative descriptive. The population and the sample is made up of 45 5-year-old children of which 25 belong to the Public Institution and 20 children to the Private Educational Institution. The sample is made up of the same amount because they are small, chosen by non-probabilistic sampling. For the data collection, the psychometry technique was taken into account and the instrument was TEPSI. Based on the results collected in the present investigation, the following averages of academic development have been obtained according to the type of educational institution to which the students belong, so the sample1: students of Public Initial Educational Institution No. 01 obtained 126.84 points being greater than in sample 2: Students of the Private Initial Educational Institution “My Sweet Home” that obtained 98.45 points; reflecting a significant difference of 28.39 points.

Keywords: Development, psychomotor and motor.

Introducción

La presente investigación titulada: “Desarrollo Psicomotor de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 01 pública y la Institución Educativa “Mi Dulce Hogar” privada de Ica- 2018”; tuvo como objetivo determinar las diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de instituciones educativas.

Para Berruezo (1997), la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo; lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.

La psicomotricidad es un proceso que se les tiene que brindar obligatoriamente a los niños que es fundamental para el desarrollo de diferentes habilidades en el proceso de enseñanza y aprendizaje.

Las docentes se interesaron en realizar este estudio ya que existe una seria de problemas en los niños respecto al desarrollo psicomotor en niños, es por ello que se realizó ya que es un tema interesante y nos motiva realizar para analizar las causas y cuáles serían los posibles efectos.

Hemos decidido trabajar con el desarrollo psicomotor debido a la problemática observada en los niños y que se quiere trabajar.

La presente investigación está estructurada en cuatro capítulos, conteniendo cada uno lo siguiente:

Capítulo I. Problema; el cual contiene el planteamiento del problema, formulación del problema, objetivo tanto general como específicos, justificación y las limitaciones que se evidenciaron.

Capítulo II. Marco teórico, se describe los antecedentes, bases teóricas, hipótesis, las variables de estudio y la definición de términos.

Capítulo III. Metodología de investigación, versa sobre el ámbito de estudio, tipo de investigación, nivel de investigación, método, diseño de investigación, población, muestra, muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos y los procedimientos de recolección de datos.

Capítulo IV. Resultados, se describe la presentación de resultados y la discusión.

Finalmente se realizaron las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y los anexos.

Las autoras

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

Diversas investigaciones han manifestado a lo largo de los años, que para asegurar el desempeño óptimo de una persona en la sociedad y en todo ámbito de su vida se le debe brindar una formación de calidad, una formación integral, que asegure el desarrollo de todas sus facultades, tanto emocional, cognitiva y motrices y esta formación se debe asegurar desde los primeros años de vida. Sin embargo, se observa que en numerosas instituciones educativas la mayoría de estrategias empleadas están destinadas únicamente a fortalecer el aspecto intelectual del estudiante, siendo este problema aún más agudo en la educación preescolar.

Para Astocaza (2016), a nivel mundial, se puede observar que, en muchos países, principalmente del tercer mundo, el nivel de desarrollo psicomotor que poseen los niños es inadecuado, lo cual no favorece su formación, desarrollo y evolución a través del proceso de enseñanza -aprendizaje brindado en el aula y la institución. Se observa que los estudiantes presentan dificultades para correr adecuadamente, brincar, caminar etc., otros ejercicios movimientos de psicomotricidad fina, como escribir, dibujar, recortar, tocar etc., lo cual dificulta su aprendizaje y evolución académica.

Es importante que los niños desarrollen estas habilidades desde pequeños para que no tengan problemas a futuro, desenvolverse como adultos responsables y con facilidad de hacer las cosas con creatividad.

En el contexto nacional, se puede observar que existen aún Instituciones Educativas con estudiantes con bajo nivel de desarrollo psicomotor manifestándose en las dimensiones de coordinación lenguaje y motricidad de coordinación motora, estudiantes tímidos, cohibidos, con problemas de aprendizajes y sumándose a ello, la mala práctica de algunos malos

docentes, lejos de preocuparse por la formación integral de sus estudiantes, están ocupándose en otras actividades descuidando enormemente sus funciones como docente, a estos problemas, realmente no se le ha dado la importancia que se le debería dar, razón por la cual los niños presentan dificultades importantes para aprender a leer, escribir, siendo una gran parte de las causas son de carácter psicomotriz (Retamozo, 2016).

A nivel regional, se puede observar que numerosas instituciones tanto públicas como privadas acoger niños de 3 a 5 años presentan dificultades en el desarrollo de la psicomotricidad de los niños, por ejemplo se observa que algunos niños no identifican algunas partes de su cuerpo, señalan las manos cuando se les pide reconocer sus brazos, otros niños, caminan con dificultades según su edad, la postura que corresponde no es la adecuada; también se observan dificultades cuando los niños tienen que realizar actividades de rasgado, embolillado y estrujado de papel; situación que refleja deficiente desarrollo de la motricidad (Ochoa, 2015).

Las I.E públicas tienen características como es el horario, la infraestructura, canchas o patios recreativos tipos de docentes: titulados. Años de experiencia y la I.E. privados tienen características similares, pero más elaboradas, con distintos servicios que se brindan y se requieren.

En la institución educativa N° 01 pública y la institución educativa privada Mi Dulce Hogar privada de Ica, se observa una realidad semejante, observándose que los estudiantes presentan problemas de coordinación motriz al correr, al brincar, así como dificultades para pinzar, para sostener cosas entre los dedos, lo cual incrementa el nivel de dificultad en el desarrollo de las actividades educativas, así como el retraso de los aprendizajes que obtienen los estudiantes. Este problema se acrecienta debido a que el docente muestra desconocimiento de aquellas estrategias que puede emplear para mejorar el desarrollo motriz del estudiante.

Frente a esta problemática resulta necesario buscar, describir y comparar como se está desarrollando el aspecto de psicomotor de los niños en ambas instituciones tanto pública como privada.

Por lo tanto, resulta conveniente plantearse la siguiente interrogante.

1.2. Formulación del problema

Problema general

¿Existirán diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?

Problemas específicos

¿Existirán diferencias en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?

¿Existirán diferencias del nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?

¿Existirán diferencias del nivel de desarrollo la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?

1.3. Objetivo: General y específicos

En esta sección se presenta las metas a donde quiere el investigador llegar con este trabajo de investigación.

Objetivo general

Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018.

Objetivos específicos

-Identificar las diferencias del nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

-Establecer las diferencias del nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018.

-Establecer las diferencias del nivel de desarrollo la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica por los siguientes criterios:

Justificación práctica, la realización de esta investigación posibilitará a los docentes de la especialidad de educación inicial tener los resultados y a partir de esto se realizará recomendaciones para poder mejorar en donde se encuentra mejor el desarrollo psicomotor en una institución pública o privada para que a partir de allí se pueda mejorar a través de talleres, programas etc.

Esta investigación se lleva a cabo porque, existe la posibilidad de generar conocimiento sobre la variable desarrollo psicomotor; dicho conocimiento estará al alcance de investigadores y pedagogos que pueden utilizar dicha información en su práctica docente.

Esta investigación se realiza para una mejor comprensión de la problemática pedagógica referida a la información del desarrollo psicomotor; Esta investigación permitirá alcanzar una perspectiva global e interdisciplinar sobre las variables de estudio y a partir de estos hallazgos plantear alternativas de mejora.

1.5. Limitaciones

El trabajo de investigación tendrá las siguientes limitaciones:

El tiempo es un factor limitante porque cuando se realiza un trabajo de investigación se necesita realizar una búsqueda exhaustiva en diferentes bibliotecas de universidades además en bibliotecas virtuales analizando el tema de la monografía y el tiempo es corto.

El tema económico para realizar un trabajo de investigación se requiere tener solvencia económica para realizar todo lo que se requiere.

La información en los libros muchas veces esta desactualizado no tiene fuentes actuales y por ello que se requiere usar el internet.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

A nivel internacional

Rodríguez (2012). *“El arenero como recurso didáctico para el desarrollo motriz en los niños de educación inicial de la escuela Fiscal Segundo Rosales de la Comuna Pajiza Parroquia Manglar Alto Cantón Santa Elena provincia de Santa Elena, durante el año lectivo 2011-2012”*. Tesis de la Universidad Estatal Península de Santa Elena; Ecuador. La investigación tiene el carácter cuantitativo-cualitativo; la población la constituyen 40 estudiantes de educación inicial. Se llegó a las siguientes conclusiones: La no aplicación de estrategias lúdicas dentro del arenero constituye en la realidad de la escuela un problema para el aprendizaje. En la planificación del docente no se incluye técnicas adecuadas que consideren la aplicación de juegos didácticos dentro del arenero para fortalecen la motricidad. Los estudiantes no son motivados con los juegos con arena que les permita interesarse más por las actividades creativas del aprendizaje. Aplicar estrategias metodológicas dentro del arenero utilizando el juego con recurso didáctico para propiciar la participación activa del niño con su entorno. Los docentes tienen limitaciones para generar espacios lúdicos como estrategias metodológicas en el desarrollo motriz del niño. Existe la necesidad de aplicar juegos didácticos para facilitar el desarrollo en los niños y niñas con problema de motricidad. Se nota un nivel bajo de actitud negativa en los docentes para involucrarse en la propuesta del seminario de estrategias metodológicas para el desarrollo motriz utilizando los recursos naturales.

Poma (2012). *“Estrategias docentes y desarrollo psicomotriz de niños y niñas del primer año de educación básica de la UTE 14 Zona 2 de la Ciudad de Milagro año 2012. Propuesta de un módulo interactivo de expresión corporal y desarrollo psicomotriz”*. Tesis de la Universidad de Guayaquil; Ecuador. La investigación fue de tipo aplicada con un diseño experimental, realizada sobre una muestra de 85 individuos, a quienes se aplicó como instrumento de recolección de datos el cuestionario. Conclusiones: Para un mejor desempeño de los docentes es necesario que se cuenten con guías, lo cual tendrá repercusiones positivas en el desarrollo de una serie de habilidades de los estudiantes los cuales le servirán tanto dentro y fuera del aula. Los docentes de la UTE 14 zona 2 consideran que existen una serie de falencias para lograr que los niños desarrollen su psicomotricidad. Asimismo, es importante aumentar las actividades lúdicas para que de esta manera los niños logren desarrollar aspectos psicomotrices.

A nivel nacional

Ramos y Valderrama (2012). *“Efectos del taller psicomotricidad sobre el lenguaje oral de los alumnos de educación inicial de una Institución Educativa del distrito de Villa el Salvador”*. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Lima. La investigación realizada se enmarca dentro del tipo experimental con un diseño experimental de clase cuasi experimental. Se tiene las siguientes conclusiones: El taller de Psicomotricidad “Me muevo y aprendo” incrementó el nivel del lenguaje oral de los alumnos de 4 años del nivel de educación Inicial de la Institución Educativa San Martín de Porras del distrito de Villa El Salvador, en un 72.2% ubicándose en un nivel normal debido a que ellos son capaces de expresar sus emociones, manifestar sus necesidades y expresar sus sentimientos con total libertad, lo cual ha sido comprobado mediante la prueba no paramétrica U de Mann Whitney y a las tablas de frecuencia.

Gastiaburú (2012). *“Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E del Callao”*. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola; Lima. La investigación se caracteriza por ser experimental con un diseño pre experimental. La muestra fue constituida por 16 alumnos de 3 años de un aula del turno mañana de una I.E. del Callao. Se llegó a las siguientes conclusiones: La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar la coordinación visomotora en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar el lenguaje en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar la motricidad en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños.

Pumayauri (2014). *“Taller de estimulación temprana “Mi cuerpo se mueve” para mejorar la psicomotricidad en los niños de dos años de edad de la Institución Cuna Jardín “Mi Jesucito N°353” de Huancavelica, 2014”*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, filial, Ayacucho. Metodología cuantitativa. Tipo de estudio es explicativa y su diseño es pre experimental. La muestra estuvo conformada por 20 niños. Como instrumento de medición se utilizó una lista de cotejo. El investigador llegó a las siguientes conclusiones: De acuerdo a los resultados obtenidos se logra aseverar que la ejecución del taller de estimulación temprana “Mi cuerpo se mueve” mejora la psicomotricidad en los niños de dos años de edad de la Institución Cuna Jardín “Mi Jesucito N°353” de Huancavelica, 2014 (p. 110).

A nivel regional

Ochoa (2015). Programa de juegos didácticos para desarrollar la psicomotricidad en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Pisco, 2014. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica. Investigación de tipo explicativa experimental y diseño cuasi experimental. La muestra de estudio quedó conformada por 57 estudiantes. Se utilizó el cuestionario como instrumento de recolección de datos. Se arribó a las siguientes conclusiones: En el trabajo de investigación los hallazgos reflejan que los niños de 5 años de edad del nivel inicial de la institución educativa N° 22471 de Pisco, que se beneficiaron con la aplicación del programa de juegos didácticos en las sesiones de aprendizaje han mejorado su nivel de desarrollo de la psicomotricidad en 20.89 puntos (tabla 9) lo cual no ocurrió con los estudiantes del grupo de control quienes apenas alcanzaron 2.65 puntos (tabla 10).

2.2 Bases teóricas

2.2.1. Desarrollo psicomotor

2.2.1.1. Definición de desarrollo psicomotor

Para Berruezo (1997), la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo; lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.

Además, Ochoa (2015), indican que la psicomotricidad es la técnica o el conjunto de técnicas que tienden a influir en el acto intencional o significativo, para estimularlo o modificarlo, utilizando como mediadores la actividad corporal y su expresión simbólica; por consiguiente, el objetivo de la psicomotricidad es aumentar la capacidad del sujeto con el entorno.

También Retamozo (2016) señala que la psicomotricidad, como su nombre claramente indica, intenta poner en relación dos elementos: lo psíquico y lo motriz. Se trata de algo referido básicamente al movimiento, pero con connotaciones psicológicas que superan lo puramente biomecánico. La psicomotricidad no se ocupa, pues, del movimiento humano en sí mismo, sino de la comprensión del movimiento como factor de desarrollo y expresión del individuo en relación con su entorno. Al pretender estudiar el movimiento como fenómeno de comportamiento no puede aislarse de otras cosas.

Por otro lado, Díaz (2006) la define como una ciencia que enfoca a la persona desde una visión integral, involucrando aspectos tanto emocionales, motrices y cognitivos. Lo cual significa que se busca una formación integral de la persona, para lo cual se tiene como punto de inicio el cuerpo humano y los movimientos para de esta forma lograr la maduración de las funciones neurológicas y a la adquisición de procesos cognitivos, desde los más simples, hasta los más complejos, todo esto revestido de un contenido emocional, basado en la intencionalidad, la motivación y la relación con el otro.

El desarrollo psicomotor, es necesario que los docentes de educación inicial desarrollen para tener estudiantes creativos, con facilidad de movimiento con el cuerpo, se puedan desplazar con facilidad, y hagan las cosas tomando en cuenta la motivación y las emociones.

2.2.1.2. Importancia del desarrollo psicomotor

Según Cevallos (2011) en los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños. La psicomotricidad favorece a la salud física y psíquica del niño, por tratarse de una técnica que le ayudará a dominar de una forma sana su

movimiento corporal, mejorando su relación y comunicación con el mundo que lo rodea. Está dirigido a todos los niños y niñas, normalmente hasta los 7 años de edad, y en casos especiales está recomendado para aquellos que presentan hiperactividad, déficit de atención, concentración, y dificultades de integración en las instituciones educativas. La psicomotricidad permite al niño explorar, investigar, superar y transformar situaciones de conflicto, enfrentarse a las limitaciones, relacionarse con los demás, conocer y oponerse a sus miedos. Proyectar sus fantasías, vivir sus sueños, desarrollar la iniciativa propia, asumir roles disfrutar del juego en grupo, y a expresarse con libertad. La etapa de la infancia es de vital importancia para el desarrollo del niño, los numerosos estudios e investigaciones dan información sobre el desarrollo del cerebro durante los seis primeros años de vida y sobre la importancia de la estimulación sensorial. En esta etapa el niño entra en contacto con el mundo a través de los sentidos y del movimiento; toca, manipula explora los objetos del entorno, en los primeros meses realiza sus primeros movimientos, puede levantar y girar su cabeza luego sentarse, gatear, ponerse de pie para después desplazarse de manera independiente, más tarde podrá realizar mayores destrezas como correr y saltar. Estos logros demuestran un desarrollo a nivel motor como también cognitivo ya que el pensamiento del niño evoluciona en base al conocimiento que éste tiene sobre la realidad, va ordenando sus actividades mentales, sus ideas, ya que estas facilitarían el desarrollo de nuevas habilidades.

2.2.1.3. Dimensiones del desarrollo psicomotor

Según Haeussler y Marchant (2009) las dimensiones son:

Coordinación: comprende la habilidad del niño o la niña para manipular objetos y dibujar. Comprendiendo si el niño está en la capacidad de trasladar agua de un vaso a otro sin derramarla, si construye un puente con tres cubos con modelo presente, si construye una torre de 8 o más cubos, si desabotona,

si abotona, si enhebra una aguja, si desata cordones, si copia una línea recta, si copia un círculo, si copia una cruz, si copia un triángulo, si copia un cuadrado, si dibuja, 3,6, 9 o más partes de una figura humana, así como si ordena por tamaño.

-Lenguaje: comprende aspectos de comprensión y de expresión del lenguaje. Comprendiendo si el niño está en la capacidad de reconocer grande o chico, de reconocer más o menos, si nombra animales, si nombra objetos, si, reconoce largo o corto, si verbaliza acciones, si conoce la utilidad de objetivos, si discrimina pesado y liviano, si verbaliza su nombre y apellido, si identifica su sexo, si conoce el nombre de sus padres, si da respuestas coherentes a situaciones planteadas, si comprende preposiciones, si razona por analogías compuestas, si nombra colores, si señala colores, si nombra figuras geométricas, si señala figuras geométricas, si describe escenas, si reconoce absurdos, si usa plurales, si reconoce antes y después, si define palabras, si nombra características de objetivos.

-Motricidad: comprende la habilidad del niño o la niña para manejar su propio cuerpo. Comprendiendo si el niño está en la capacidad de saltar con los dos pies juntos en el mismo lugar, de caminar diez pasos llevando un vaso lleno de agua, de lanzar una pelota en una dirección determinada, de pararse en un pie sin apoyo, 1, 5, 10 segundos o más, de caminar en punta de pies seis o más pasos, de saltar 20 cms. con los pies juntos, de saltar en un pie tres o más veces sin apoyo, de coger una pelota, de caminar hacia delante topando punta y talón, caminar hacia atrás topando punta y talón.

Las dimensiones son las ramas principales para esta tesis ya que de esta parte se desprende los problemas, objetivos específicos, y va permitir evaluar a la variable en su totalidad, la coordinación es la destreza que todo niño debe desarrollar con facilidad siendo esta la habilidad de tocar y agarrar las cosas, asimismo es fundamental el lenguaje siendo esto la capacidad que tiene el niño para expresar sus ideas, pensamientos, hechos y emociones comunicándolo de manera espontánea finalmente hablamos de la

motricidad, siendo esta la destreza para que el niño se mueva, corra, camine por diferentes lugares.

2.2.1.4. Espacios del desarrollo psicomotor

Según Carmona (citado en Valle, 2016) el desarrollo psicomotor se organiza en tres espacios importantes:

-Espacio Sensoriomotor; es un ambiente en donde se realiza una serie de actividades que contribuyen a explayarse en el gusto del movimiento. En él se encuentran los materiales que contribuyen de manera positiva en el goce corporal: bancos, espalderas, colchonetas, escaleras, rampas, bloques de goma espuma, cuñas, pelotas grandes y pequeñas, plataforma de saltos y espejo.

-Espacio de Construcción; en este ambiente de desapego emocional. Aquí se halla el material cognitivo y de construcción, que contribuye a que el niño logre desarrollar sus habilidades manipulativas de manera cognitiva e intelectual. Este ambiente está limitado por otros, ya sea con un tapete, bancas, mesa y sillas. Aquí se hallarán materiales tales como bloques de madera, arquitecturas, puzzles, lotos, encajables, láminas de dibujos, cuentos, plastilina, lápices, papel, tizas y pizarra. Este ambiente contribuye a potenciar las habilidades manipulativas finas, adquisición de conceptos básicos (forma, tamaño, color, volumen, peso), expresividad plástica, y comprensión y expresión verbal.

-Espacio Simbólico; este ambiente privilegiado donde se admite y entiende la expresión simbólica; es el ambiente donde el niño logra expresar sus emociones y su afectividad mediante el juego, de manera que pone de manifiesto su situación emocional presente, logrando enrumbar mediante las actividades lúdicas.

Las características que agrupan los diversos contextos y/o elementos necesarios que se deben vincular para lograr una el desarrollo óptimo de la

psicomotricidad, ya que su desarrollo integra, movimiento, creación y comprensión, que le permitan situarse en un determinado contexto.

2.2.1.5. Objetivos del desarrollo psicomotor

Según COREFO (2015), señala que los beneficios de la psicomotricidad son:

-De acuerdo al contexto corporal, las actividades físicas contribuyen al desarrollo de una serie de habilidades de la persona, ya que estimula el buen funcionamiento del sistema cardiovascular, en la cual se logra fortificar los huesos y tonificar los músculos, asimismo está demostrado que contribuye a evitar todo tipo de depresión. En cuanto a su desarrollo motor este permite un dominio en el desplazamiento y movilidad del cuerpo.

-De acuerdo al contexto mental, el desarrollo de la psicomotricidad contribuye a investigar todo lo que se encuentra en el mundo, aportando con experiencias concretas lo cual permitirá edificar los conocimientos, tanto de la persona misma como de todo lo que se encuentra en su entorno.

-De acuerdo al contexto cognitivo, contribuye a mejorar la memoria de la persona, así como la atención, concentración y la creatividad.

-De acuerdo al contexto emocional, el desarrollo de la psicomotricidad del niño contribuye a conseguir independencia, lo cual ayuda a una mejor adaptación.

Los objetivos del desarrollo psicomotor los niños tienen la facilidad de desplazarse por ellos mismos, además mover el cuerpo coordinadamente.

Por otro lado, desarrollar en los niños esta habilidad es que los niños sean creativos, les guste indagar, ir más allá de su imaginación, son investigadores, buscan solucionar los problemas de su entorno y sobre todo son activos y muy felices.

2.2.1.6. Teorías del desarrollo psicomotor

Según El Test de Evaluación del Desarrollo Psicomotor (TEPSI), corresponde a un instrumento utilizado por el Ministerio de Salud (MINSAL), a través del Sistema de Protección a la Primera Infancia - Chile Crece Contigo, para pesquisar posibles déficit o rezagos del DPM en la población infantil entre los 2 y 5 años de edad. Realiza un “screening” o “tamizaje” del DPM en base a puntajes obtenidos de las 3 áreas que evalúa: Lenguaje, Coordinación y Motricidad. Unas de las principales particularidades de esta prueba, estandarizada hace más de dos décadas para nuestro medio, es que consiste en un método práctico, de bajo costo y de fácil aplicación, corrección y operatividad; cualidades que le ha permitido ser utilizada ampliamente en una serie de investigaciones y en evaluaciones de proyectos y programas (Haeussler & Marchant, 1985).

Así mismo, el portal web Saludininfantil.org, señala que en la aplicación de este test se deben tener en cuenta dos procesos:

-Administración: donde el examinador debe familiarizarse y asegurarse de que niño o la niña esté interesado y dispuesto a cooperar. El niño o la niña deben estar en condiciones adecuadas en cuanto a salud y sueño. Antes de iniciar el test se debe saber la edad cronológica del evaluado, calculando diferencia de años, meses y días entre la fecha de nacimiento y la fecha en que se realiza la evaluación. El test debe aplicarse completo y en el orden estipulado, es decir debe comenzarse en el ítem 1 del Subtest de Coordinación hasta llegar al 16, luego debe aplicarse los veinticuatro ítems de Subtest de Lenguaje, y finalmente los doce ítems de Subtest Motricidad. No se debe suspender la administración de un subtest pese a fracaso en varios ítems sucesivos. En caso de observarse fatiga, puede darse un descanso entre subtests.

-Interpretación: donde una vez obtenida las respuestas debe asignarse el puntaje correspondiente a cada ítem y se debe sumar el puntaje de cada subtest y el total de test, obteniéndose el “Puntaje Bruto”. Una vez obtenidos

los puntajes brutos de cada subtests y del total del test, se debe transformar el puntaje a “Puntaje T” a través de tablas correspondiente a la edad, e interpretar los resultados según la siguiente escala: normal si es mayor o igual a 40 puntos; riesgo si va de 30 a 39 punto, y retraso si el puntaje es menor a 29 puntos.

2.2.1.7. Los juegos didácticos y el desarrollo psicomotor

Para Ochoa (2015), la psicomotricidad en los niños se utiliza de manera cotidiana, los niños la aplican corriendo, saltando, jugando con la pelota. Se pueden aplicar diversos juegos orientados a desarrollar la coordinación, el equilibrio y la orientación del niño, mediante estos juegos los niños podrían desarrollar, entre otras áreas, nociones espaciales y de lateralidad como arriba-abajo, derecha-izquierda, delante-atrás. En síntesis, podemos decir que la psicomotricidad considera al movimiento como medio de expresión, de comunicación y de relación del ser humano con los demás, desempeña un papel importante en el desarrollo armónico de la personalidad, puesto que el niño no solo desarrolla sus habilidades motoras; la psicomotricidad le permite integrar las interacciones a nivel de pensamiento, emociones y su socialización.

Por otro lado, el juego didáctico es una estrategia que se puede utilizar en cualquier nivel o modalidad del educativo, pero por lo general el docente lo utiliza muy poco porque desconoce sus múltiples ventajas. El juego que posee un objetivo educativo, se estructura como un juego reglado que incluye momentos de acción pre-reflexiva y de simbolización o apropiación abstracta-lógica de lo vivido para el logro de objetivos de enseñanza curriculares, cuyo objetivo último es la apropiación por parte del jugador, de los contenidos fomentando el desarrollo de la creatividad.

Además, los juegos didácticos hacen posible la identificación y estimulación de las potencialidades que se vinculan con el desarrollo físico, emocional y social de los estudiantes, con el propósito de un mayor desarrollo de las

habilidades en el aprendizaje, lo cual resulta sumamente beneficioso para el niño.

El juego es importante en todo el desarrollo de los niños, el juego es el principal potencial para que el niño aprenda o desarrolle movimientos con coordinación, firmeza etc. Los juegos son estrategias didácticas necesarias y eficaces para que el niño este motivado predispuesto a querer aprender mejor.

2.3 Hipótesis

En esta parte se menciona los supuestos lo que podría ser, o las investigadoras que se están proyectando cual va ser el resultado final.

Hipótesis general

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Hipótesis específicas

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

2.4 Variable de estudio

Variable: Desarrollo psicomotor

Definición operativa de variables e indicadores

Variable: Desarrollo psicomotor

Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Berruezo (1997) la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo; lo que le lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.	Variable desarrollo motor se operacionalizará mediante la evaluación de las acciones motrices variadas de los niños, la interacción con su entorno tomando conciencia de sí mismo, la manifestación de sus emociones y sentimientos.	Coordinación	<ul style="list-style-type: none"> • Traslada • Construye • Desata • Copia • Dibuja • Ordena
		Lenguaje	<ul style="list-style-type: none"> • Reconoce • Nombra • Reconoce • Verbaliza • Conoce • Discrimina • Verbaliza • Identifica • Conoce • Nombre
		Motricidad	<ul style="list-style-type: none"> • Salta • Camina • Lanza • Se para • Camina • Salta • Coge • Camina

2.5 Definición de términos

-Psicomotricidad; Berruezo (1997) la psicomotricidad es un enfoque de la intervención educativa o terapéutica cuyo objetivo es el desarrollo de las posibilidades motrices, expresivas y creativas a partir del cuerpo; lo que le

lleva a centrar su actividad e interés en el movimiento y el acto, incluyendo todo lo que se deriva de ello: disfunciones, patologías, estimulación, aprendizaje, etc.

-Control postural; se fundamenta en el control corporal, lo cual contribuye al niño ejecutar una serie de actividades de manera adecuada (Najera, 2013).

-Esquema corporal; es la esquematización que se realiza de manera mental sobre el cuerpo humano o partes de ella. La organización de la representación del cuerpo humano se constituye de acuerdo a la correspondencia continuamente la cual es enriquecida desde un contexto exterior e interior de la persona que se desarrolla de forma paulatina en función de la maduración del sistema nervioso, de la estimulación sensorial, de las experiencias motrices, del constante intercambio con el medio ambiente (Najera, 2013).

-Coordinación motriz; comprende la posibilidad que tiene el niño de ejecutar una serie de movimientos en donde participan partes del cuerpo de forma organizada lo cual contribuye a ejecutar una serie de acciones (Najera, 2013).

-Lateralidad; involucra al proceso de selección que se realiza de manera consciente (Najera, 2013).

-Organización espacio temporal; radica en comprender y desarrollar todo acto en donde se involucre tanto al tiempo como el espacio (Najera, 2013).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

El presente trabajo de investigación se desarrolló en niños de 5 años de edad de la institución educativa Inicial N°01 pública y la institución educativa Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

3.2 Tipo de investigación

El tipo de investigación es básica, tiene el objetivo de mejorar el conocimiento, más que generar resultados en beneficio a la sociedad en el futuro inmediato. Este tipo de investigación es esencial para el beneficio socioeconómico a largo plazo. (Tam, Vera, Olivares, 2008).

Este tipo de investigación, su finalidad es analizar información relevante, esta investigación genera conocimiento análisis más que aspectos prácticos solo analiza e identifica el problema y busca con que sustentarlo teóricamente.

3.3 Nivel de investigación

La presente investigación es descriptiva porque describe o presenta sistemáticamente la variable nivel de desarrollo del Desarrollo Psicomotor en los alumnos integrantes en ambas muestras.

El nivel de investigación es descriptivo, cuya única meta es observar, realizar y analizar a detalle y dando tu punto de vista.

3.4 Método de investigación

La presente investigación utilizó la metodología cuantitativa.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) señala que el enfoque cuantitativo usa la recolección de datos para probar hipótesis, con base en la

medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías.

En esta tesis de investigación el uso del método cuantitativo se evidencia al analizar el incremento del desarrollo psicomotor con estrategias donde se desarrolla la motricidad, el lenguaje y la coordinación. es fundamental que los niños realicen actividades donde se note que un niño realice movimientos coordinados como correr jugar coger objetos, además que el niño se exprese en forma oral, escrita y tenga coordinación de sus manos y pies para que realice actividades de acuerdo a su edad.

3.5 Diseño de investigación

El diseño elegido en la investigación es descriptivo comparativo y se sintetiza en el siguiente esquema:



Dónde:

M1: Muestra integrada por 25 estudiantes Institución Educativa Publica “N° 1” San Joaquín Ica pública.

O1: Información sobre el nivel de desarrollo psicomotor que posee la muestra 1.

M2: Muestra integrada por 20 estudiantes Institución Educativa Particular “Mi dulce hogar” de San Joaquín-Ica.

O2: Información sobre el nivel de desarrollo psicomotor que posee la muestra 2.

3.6 Población, muestra, muestreo

Población:

En este estudio considera a un grupo de niños que fueron parte de un trabajo de investigación, para buscar estrategias de mejora, analizar que esta sucediendo para que los maestros puedan tomar acciones de mejora. Está conformada por 45 niños de 5 años de edad de los cuales 25 pertenecen a la institución educativa Inicial N°01 Pública y 20 niños a la Institución Educativa Particular “Mi dulce hogar” de San Joaquín-Ica en el año 2018.

Los niños son mujeres y varones de condición socioeconómica promedio medio.

Cuadro 1: Población de estudio

Institución educativa	# de estudiantes
Institución educativa Inicial N°01 Pública	25
Institución Educativa Particular “Mi dulce hogar”	20
Total	45

Muestra: Está conformada por la totalidad de la población.

Muestreo: La elección de las unidades de la muestra se llevó a cabo a través del muestreo no probabilístico por conveniencia. En este caso el investigador determina las unidades integrantes de la muestra considerando criterios como facilidad de acceso, disponibilidad de tiempo para participar en las actividades experimentales, entre otros.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Teniendo en cuenta la naturaleza de la investigación, las técnicas e instrumentos de recolección de datos empleadas fueron:

a) Técnica

Psicometría

b) Instrumento.

Ficha de evaluación del desarrollo psicomotor (TEPSI) en niños de 5 años de edad

La ficha de evaluación tiene como finalidad evaluar el desarrollo psicomotor; este instrumento estará estructurado con 52 ítems en función de sus dimensiones: Coordinación (16 ítems), lenguaje (24 ítems) y motricidad (12 ítems) con las categorías de: Retraso, Riesgo y Normal.

Validación del instrumento: Es un instrumento validado y tiene confiabilidad.

Ficha técnica

Denominación: TEPSI (test de desarrollo psicomotor)

Finalidad: Detectar si el niño/a se encuentra en el rango de normalidad o bajo ella en cuanto a su desarrollo psicomotor.

Autores: Isabel Haessler y Teresa Marchant, 1995.

Forma de aplicación: Individual.

Duración: 30 a 45 minutos

Edad: 2 a 5 años

Objetivo: Conocer el nivel de rendimiento psicomotor de niños y niñas para determinar el rendimiento normal de acuerdo a la edad.

Estructura Consta de tres (3) subtest: motricidad, coordinación, lenguaje.

Valoración Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto, por lo tanto, es restringida para evaluar a niños con NEE.

Materiales:

Manual de aplicación y cuadernillo para anotar resultados

batería TEPSI: lápiz mina, cuadrados de papel colores azul, rojo y amarillo, pelota de tenis, vasos plásticos pequeños (2), bolsas de género rellenas con algodón y otra con arena, doce (12) cubos de madera, aguja

de lana con punta roma, estuche con dos (2) ojales y botones, dos globos, carrete con hilo de volantín duro, rectángulo con ojettillos y un cordón de zapatilla, tablero de madera con cuatro (4) barras fijas y tres (3) removibles.

Complejidad Mismas pruebas para las diferentes edades, el puntaje es el que determina los niveles de normalidad, riesgo o retraso.

3.8 Procedimiento de recolección de datos

Primero: Se coordinó con la directora de la institución educativa inicial N°01 y la institución educativa Mi Dulce Hogar privada de Ica, con la finalidad de solicitar las facilidades necesarias para la aplicación de los instrumentos de recolección.

Segundo: Se conversó con las profesoras responsables de ambas instituciones que está a cargo de 5 años, para luego iniciar la primera etapa de la aplicación del test de desarrollo psicomotor a los niños de 5 años de ambas instituciones.

Tercero: Se procesó los datos para elaborar diagramas de barras, a través de la estadística descriptiva y la aplicación de la estadística inferencial.

Se aplicó en un mes las sesiones de aprendizaje donde se incluyó las actividades para poder evaluar el desarrollo psicomotor en forma grupal y luego individual.

3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Una vez obtenidos los datos se ha procedido a su análisis de acuerdo a los siguientes pasos:

- a. Codificación. - La información fue comparada y se generó códigos para cada uno de los sujetos muestrales.
- b. Calificación. - Consistirá en la asignación de un puntaje o valor según los criterios establecidos en la matriz del instrumento para la recolección de datos. En el caso de las respuestas de los ítems de la ficha de evaluación

del desarrollo psicomotor, se le asignará los siguientes valores Prueba estandarizada que solo contempla dos (2) situación de éxito o fracaso, 0 ó 1 punto, por lo tanto, es restringida para evaluar a niños con NEE.

- c. Tabulación de datos. - En este proceso se elaboró una data donde se encontrarán todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se aplicó estadígrafos que permitió conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, por la naturaleza de la investigación se utilizó la media aritmética y desviación estándar.

Media aritmética.
$$\bar{X} = \frac{\sum fx'}{N}$$

Desviación estándar
$$S_1 = \sqrt{\frac{\sum X'(fx'_1) - x_1^2}{N}}$$

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

A continuación, se presentó los resultados obtenidos del test de desarrollo Psicomotor TEPSI; aplicado a los 45 niños de 5 años de edad de Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” de Ica, 2018.

Los resultados están organizados en tablas y figuras estadísticas con su respectiva interpretación.

Tabla 1: Resultados del número de estudiantes provenientes de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada.

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Institución Educativa Inicial Pública N° 01	25	55,6	55,6
Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”	20	44,4	100,0
Total	45	100,0	

Fuente: Data de resultados.

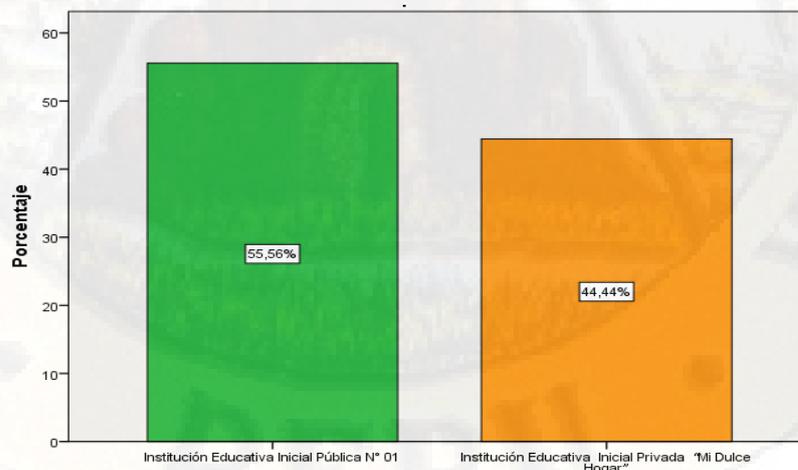


Figura 1: Resultados del número de estudiantes provenientes de una de una Institución Educativa Pública y una Institución Educativa Privada.

Interpretación: En la tabla 1 se presenta los resultados del número de estudiantes por tipo de institución educativa.

Se observa que 25 estudiantes equivalentes al 55,6% pertenecen a la Institución Educativa Inicial Pública N°01 conformando así la MUESTRA1 y por otro lado se observa que 20 estudiantes que representan el 44,4% pertenecen a la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” conformando así la MUESTRA2.

Tabla 2: Desarrollo Psicomotor según tipo de institución educativa pública y privada.

		Tipo			
		Institución Educativa Inicial Pública N°01		Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Desarrollo Psicomotor	Retraso [52-86]	0	0,0%	6	30,0%
	Riesgo [87-121]	7	28,0%	10	50,0%
	Normal [122-156]	18	72,0%	4	20,0%
	Total	25	100,0%	20	100,0%

Fuente: Data de resultados.

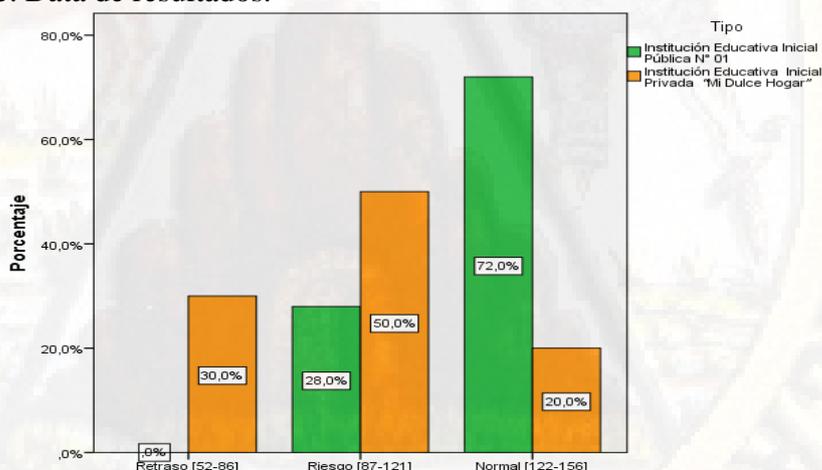


Figura 2: Desarrollo Psicomotor según tipo de institución educativa pública y privada.

Interpretación: En la tabla 2 se presenta los resultados obtenidos del test de desarrollo Psicomotor TEPSI; con la finalidad de conocer el desarrollo psicomotor en la muestra1: estudiantes de la Institución Educativa Inicial

Pública N°01 y la muestra 2: estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”.

Se observa en la **MUESTRA 1** que; 7 estudiantes que representan el 28% se ubican en la categoría “riesgo” y 18 estudiantes que representan el 72% se ubican en la categoría “normal”.

Por otro lado, se observa en la **MUESTRA 2** que; 6 estudiante que representa el 30% se ubican en la categoría “retraso”; 10 estudiantes que representan el 50% se ubican en la categoría “riesgo”; y 4 estudiantes que representan el 20% se ubican en la categoría “normal”.

Tabla 3: Desarrollo de la coordinación según tipo de institución educativa pública y privada.

DI:	Coordinación	Tipo			
		Institución Educativa Inicial Pública N° 01		Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	Retraso [16-26]	1	4,0%	8	40,0%
	Riesgo [27-37]	5	20,0%	8	40,0%
	Normal [38-48]	19	76,0%	4	20,0%
	Total	25	100,0%	20	100,0%

Fuente: Data de resultados.

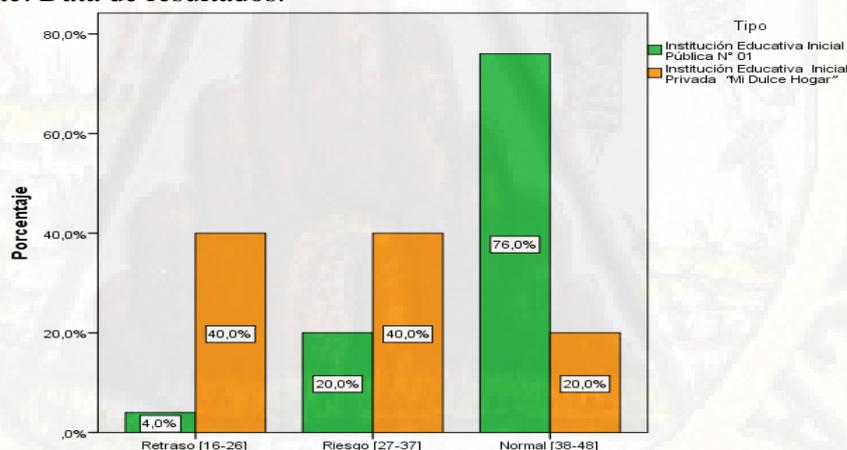


Figura 3: Desarrollo de la coordinación según tipo de institución educativa pública y privada.

Interpretación: En la tabla 3 se presenta los resultados obtenidos del test de desarrollo Psicomotor TEPSI; con la finalidad de conocer el desarrollo de la coordinación en la muestra1: estudiantes de la Institución Educativa Inicial

Pública N°01 y la muestra 2: estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”.

Se observa en la **MUESTRA 1** que; 1 estudiante que representan el 4% se ubican en la categoría “retraso”, 5 estudiantes que representan 20% se ubican en la categoría “riesgo” y 19 estudiantes que representan el 76% se ubican en la categoría “normal”.

Por otro lado, se observa en la **MUESTRA 2** que; 8 estudiante que representa el 40% se ubican en la categoría “retraso”; 8 estudiantes que representan el 40% se ubican en la categoría “riesgo”; y 4 estudiantes que representan el 20% se ubican en la categoría “normal”.

Tabla 4: Desarrollo del lenguaje según tipo de institución educativa pública y privada.

D2: Lenguaje		Tipo			
		Institución Educativa Inicial Pública N° 01		Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
	Retraso [24-42]	1	4,0%	12	60,0%
	Riesgo [43-61]	8	32,0%	3	15,0%
	Normal [62-81]	16	64,0%	5	25,0%
	Total	25	100,0%	20	100,0%

Fuente: Data de resultados.

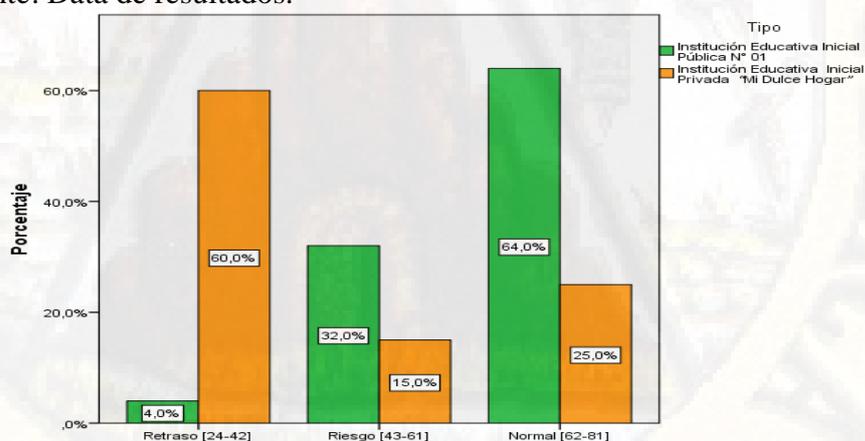


Figura 4: Desarrollo del lenguaje según tipo de institución educativa pública y privada.

Interpretación: En la tabla 4 se presenta los resultados obtenidos del test de desarrollo Psicomotor TEPSI; con la finalidad de conocer el desarrollo del lenguaje en la muestra 1: estudiantes de la Institución Educativa Inicial

Pública N°01 y la muestra 2: estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”.

Se observa en la **MUESTRA 1** que; 1 estudiante que representan el 4% se ubican en la categoría “retraso”, 8 estudiantes que representan 32% se ubican en la categoría “riesgo” y 16 estudiantes que representan el 64% se ubican en la categoría “normal”.

Por otro lado, se observa en la **MUESTRA 2** que; 12 estudiante que representa el 60% se ubican en la categoría “retraso”; 3 estudiantes que representan el 15% se ubican en la categoría “riesgo”; y 5 estudiantes que representan el 25% se ubican en la categoría “normal”.

Tabla 5: Desarrollo de la motricidad según tipo de institución educativa pública y privada.

D3: Motricidad		Tipo			
		Institución Educativa Inicial Pública N° 01		Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”	
		Frecuencia	Porcentaje	Frecuencia	Porcentaje
Retraso [12-19]	0	0,0%	7	35,0%	
Riesgo [20-27]	8	32,0%	10	50,0%	
Normal [28-36]	17	68,0%	3	15,0%	
Total	25	100,0%	20	100,0%	

Fuente: Data de resultados.

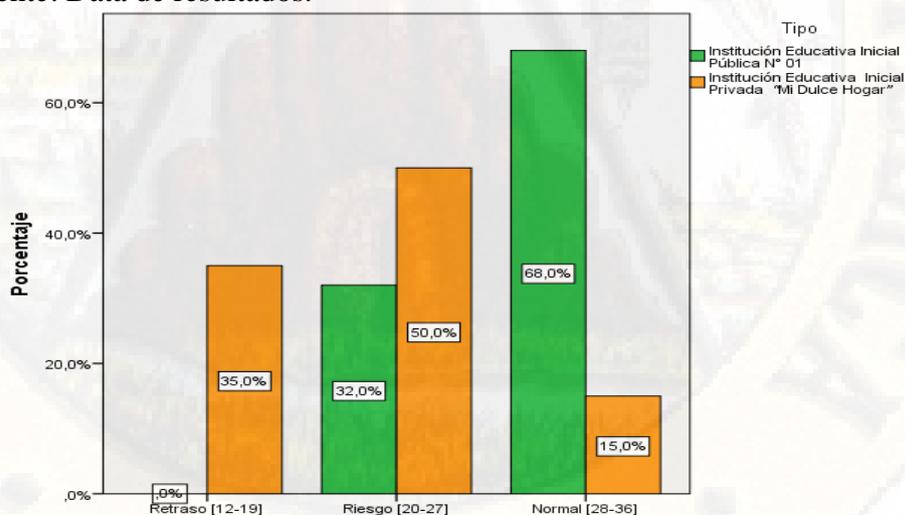


Figura 5: Desarrollo de la motricidad según tipo de institución educativa pública y privada.

Interpretación: En la tabla 3 se presenta los resultados obtenidos del test de desarrollo Psicomotor TEPSI; con la finalidad de conocer el desarrollo de la motricidad la muestra 1: estudiantes de la Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la muestra 2: estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”.

Se observa en la **MUESTRA 1** que; 8 estudiantes que representan 32% se ubican en la categoría “riesgo” y 17 estudiantes que representan el 68% se ubican en la categoría “normal”.

Por otro lado se observa en la **MUESTRA 2** que; 7 estudiante que representa el 35% se ubican en la categoría “retraso”; 10 estudiantes que representan el 50% se ubican en la categoría “riesgo”; y 3 estudiantes que representan el 15% se ubican en la categoría “normal”.

Tabla 6: Comparativo de la media aritmética de la variable desarrollo psicomotor según tipo de institución educativa.

	Tipo	
	Institución Educativa Inicial Pública N° 01	Institución Educativa Privada “Mi Dulce Hogar”
	Media aritmética	Media aritmética
D1: Coordinación	39,40	29,00
D2: Lenguaje	59,84	47,05
D3: Motricidad	27,60	22,40
Desarrollo Psicomotor	126,84	98,45

Prueba de hipótesis

Para validar las hipótesis se ha utilizado la prueba estadística de diferencia de medias para datos cuantitativos, utilizando la distribución Z o normal por ser la muestra grande mayor de 30 datos.

Lo que se busca con esta prueba es comprobar que el promedio de puntaje obtenido entre las sub-muestras como son: Muestra 1 (Institución Educativa Inicial Pública N° 01) y muestra 2 (Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar) sean significativamente diferentes o semejantes en cuanto al desarrollo psicomotor.

Comprobando la Hipótesis general:

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

A continuación se realizó los siguientes pasos correspondientes a la prueba:

1. Planteamiento de las hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

No existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

Existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

2. Hallamos los valores muestrales de la media y desviación estándar de las muestras

	M1: Institución Educativa Inicial Pública N° 01	M2: Institución Educativa Mi Dulce Hogar privada
Media aritmética: \bar{x}	126.84	98.45
Desviación estándar: σ	11.29	19.70
# estudiantes (n)	25	20

- Nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, $\alpha=0.05$
- Hallando el valor de la tabla de distribución normal con $Z_{1-\alpha} = Z_{1-0.05} = Z_{0.95}$, el mismo que es +1.65
- Aplicando la fórmula de z obtenemos los Z calculados (z_c):

$$Z_c = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\delta_1^2}{n_1} + \frac{\delta_2^2}{n_2}}}$$

Nota: $\mu_1 - \mu_2 = 0$

$$Z_c = \frac{(126.84 - 98.45) - (0)}{\sqrt{\frac{11.29^2}{25} + \frac{19.70^2}{20}}}$$

$$Z_c = 11.51$$



6. Conclusión:

Como $z_c=11.51$ es mayor a $Z_t= +1.65$ rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) llegando a la conclusión que existe diferencia significativa en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Comprobando la Hipótesis específica N°01:

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

A continuación, se realizó los siguientes pasos correspondientes a la prueba:

1. Planteamiento de las hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

2. Hallamos los valores muestrales de la media y desviación estándar de las muestras

	M1: Institución Educativa Inicial Pública N° 01	M2: Institución Educativa Mi Dulce Hogar privada
Media aritmética: \bar{x}	39.40	29
Desviación estándar: σ	4.29	5.40
# estudiantes (n)	25	20

3. Nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, $\alpha=0.05$

4. Hallando el valor de la tabla de distribución normal con $Z_{1-\alpha} = Z_{1-0.05} = Z_{0.95}$, el mismo que es +1.65

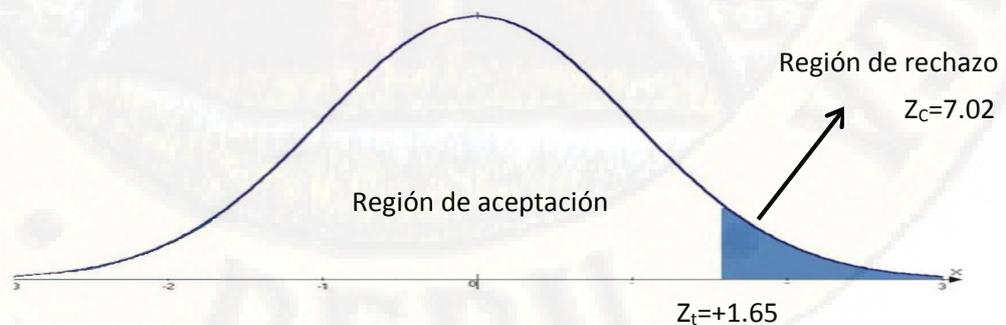
5. Aplicando la fórmula de z obtenemos los Z calculados (z_c):

$$Z_C = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\delta_1^2}{n_1} + \frac{\delta_2^2}{n_2}}}$$

Nota: $\mu_1 - \mu_2 = 0$

$$Z_C = \frac{(39.40 - 29) - (0)}{\sqrt{\frac{4.29^2}{25} + \frac{5.40^2}{20}}}$$

$$Z_C = 7.02$$



6. Conclusión:

Como $z_c = 7.02$ es mayor a $Z_t = +1.65$ rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) llegando a la conclusión que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Comprobando la Hipótesis específica N°02:

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

A continuación, se realizó los siguientes pasos correspondientes a la prueba:

1. Planteamiento de las hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

No existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

2. Hallamos los valores muestrales de la media y desviación estándar de las muestras

	M1: Institución Educativa Inicial Pública N° 01	M2: Institución Educativa Mi Dulce Hogar privada
Media aritmética: \bar{x}	59.84	47.05
Desviación estándar: σ	5.71	10.17
# estudiantes (n)	25	20

3. Nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, $\alpha=0.05$
4. Hallando el valor de la tabla de distribución normal con $Z_{1-\alpha} = Z_{1-0.05} = Z_{0.95}$, el mismo que es +1.65
5. Aplicando la fórmula de z obtenemos los Z calculados (z_c):

$$Z_C = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\delta_1^2}{n_1} + \frac{\delta_2^2}{n_2}}}$$

Nota: $\mu_1 - \mu_2 = 0$

$$Z_C = \frac{(59.84 - 47.05) - (0)}{\sqrt{\frac{5.71^2}{25} + \frac{10.17^2}{20}}}$$

$$Z_C = 5.03$$



6. Conclusión:

Como $z_c = 5.03$ es mayor a $Z_t = +1.65$ rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) llegando a la conclusión que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Comprobando la Hipótesis específica N°03:

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

A continuación, se realizó los siguientes pasos correspondientes a la prueba:

1. Planteamiento de las hipótesis

$$H_0: \mu_1 = \mu_2$$

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

$$H_a: \mu_1 > \mu_2$$

Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

2. Hallamos los valores muestrales de la media y desviación estándar de las muestras

	M1: Institución Educativa Inicial Pública N° 01	M2: Institución Educativa Mi Dulce Hogar privada
Media aritmética: \bar{x}	27.60	22.40
Desviación estándar: σ	3.51	5.08
# estudiantes (n)	25	20

- Nivel de confianza del 95% y un nivel de significancia del 5%, $\alpha=0.05$
- Hallando el valor de la tabla de distribución normal con $Z_{1-\alpha} = Z_{1-0.05} = Z_{0.95}$, el mismo que es +1.65
- Aplicando la fórmula de z obtenemos los Z calculados (z_c):

$$Z_C = \frac{(\bar{X}_1 - \bar{X}_2) - (\mu_1 - \mu_2)}{\sqrt{\frac{\delta_1^2}{n_1} + \frac{\delta_2^2}{n_2}}}$$

Nota: $\mu_1 - \mu_2 = 0$

$$Z_c = \frac{(27.60 - 22.40) - (0)}{\sqrt{\frac{3.51^2}{25} + \frac{5.08^2}{20}}}$$

$$Z_c = 3.89$$



6. Conclusión:

Como $z_c = 3.89$ es mayor a $Z_t = +1.65$ rechazamos la hipótesis nula (H_0), y aceptamos la hipótesis alterna (H_a) llegando a la conclusión que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

4.2. Discusión

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

En base a los resultados recogidos en la presente investigación se ha obtenido los siguientes promedios del desarrollo académico según el tipo de institución educativa al que pertenecen los estudiantes es así que la **muestra 1: estudiantes de Institución Educativa Inicial Pública N°01** obtuvo 126,84 puntos siendo mayor al de la **muestra 2: Estudiantes de la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”** que obtuvo 98,45 puntos; reflejando así una diferencia significativa de 28.39 puntos.

Estos resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos tenemos a Gastiaburú (2012) quien en su investigación determinó que la aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar los niveles del desarrollo psicomotor en niños de 3 años de una I.E. del Callao. La aplicación del Programa “Juego, coopero y aprendo” muestra efectividad al incrementar la coordinación visomotora en niños de 3 años de una I.E. del Callao, disminuyendo la categoría de riesgo en que se encontraban los niños.

Lo señalado guarda relación con la información del marco teórico entre ellos se puede mencionar a Díaz (2006) quien define la psicomotricidad como una ciencia que enfoca a la persona desde una visión integral, involucrando aspectos tanto emocionales, motrices y cognitivos. Por otro lado, Cevallos (2011) afirma que, en los primeros años de vida, la psicomotricidad juega un papel muy importante, porque influye valiosamente en el desarrollo intelectual, afectivo y social del niño favoreciendo la relación con su entorno y tomando en cuenta las diferencias individuales, necesidades e intereses de los niños.

Concluyendo puedo decir que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.

Conclusiones

Primera: Se ha logrado determinar que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” de Ica, 2018. Esto se refleja en la media aritmética obtenida de 126,84 puntos en la muestra 1 mayor a la media aritmética obtenida por la muestra 2 que asciende a 98,45 puntos.

Segunda: Se ha logrado determinar que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” de Ica, 2018. Esto se refleja en la media aritmética obtenida de 39,40 puntos en la muestra 1 mayor a la media aritmética obtenida por la muestra 2 que asciende a 29 puntos.

Tercera: Se ha logrado determinar que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” de Ica, 2018. Esto se refleja en la media aritmética obtenida de 59,84 puntos en la muestra 1 mayor a la media aritmética obtenida por la muestra 2 que asciende a 47,05 puntos.

Cuarto: Se ha logrado determinar que existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial Pública N°01 y la I Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar” de Ica, 2018. Esto se refleja en la media aritmética obtenida de 27,60 puntos en la muestra 1 mayor a la media aritmética obtenida por la muestra 2 que asciende a 22,40 puntos.

Recomendaciones

Primera: Al Director Regional de Ica promover capacitaciones en las diferentes instituciones educativas de nivel inicial en temas relacionados al desarrollo Psicomotor.

Segunda: A los directores de la Institución Educativa de Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”, fortalecer el manejo de estrategias didácticas en los docentes con respecto al desarrollo de la coordinación, lenguaje y motricidad para generar un buen desarrollo psicomotor en los niños.

Tercera: A los docentes de la Institución Educativa de Inicial Pública N°01 y la Institución Educativa Inicial Privada “Mi Dulce Hogar”, generar espacios de reforzamiento para el desarrollo motor en los niños de 5 años de edad.

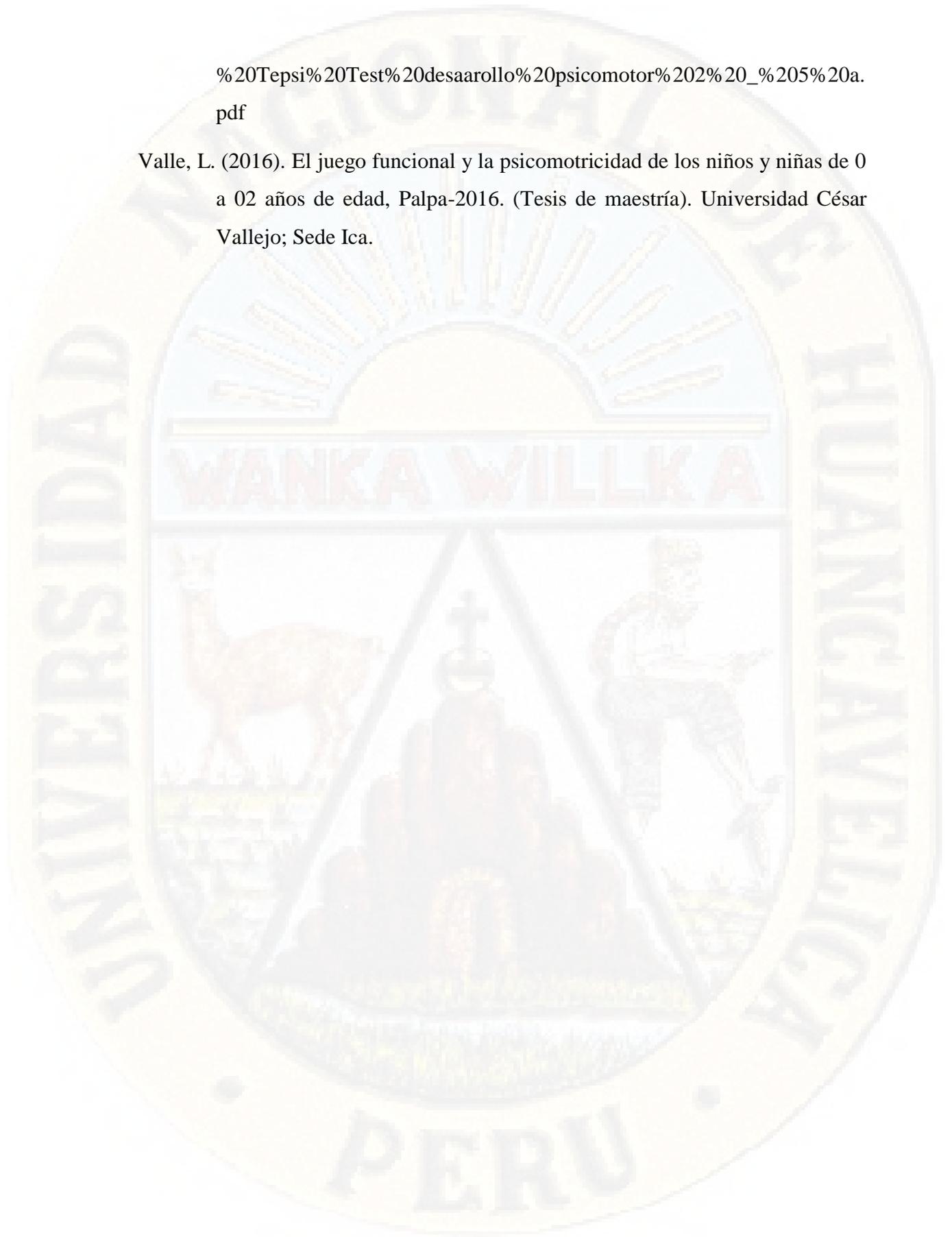
Referencia Bibliográfica

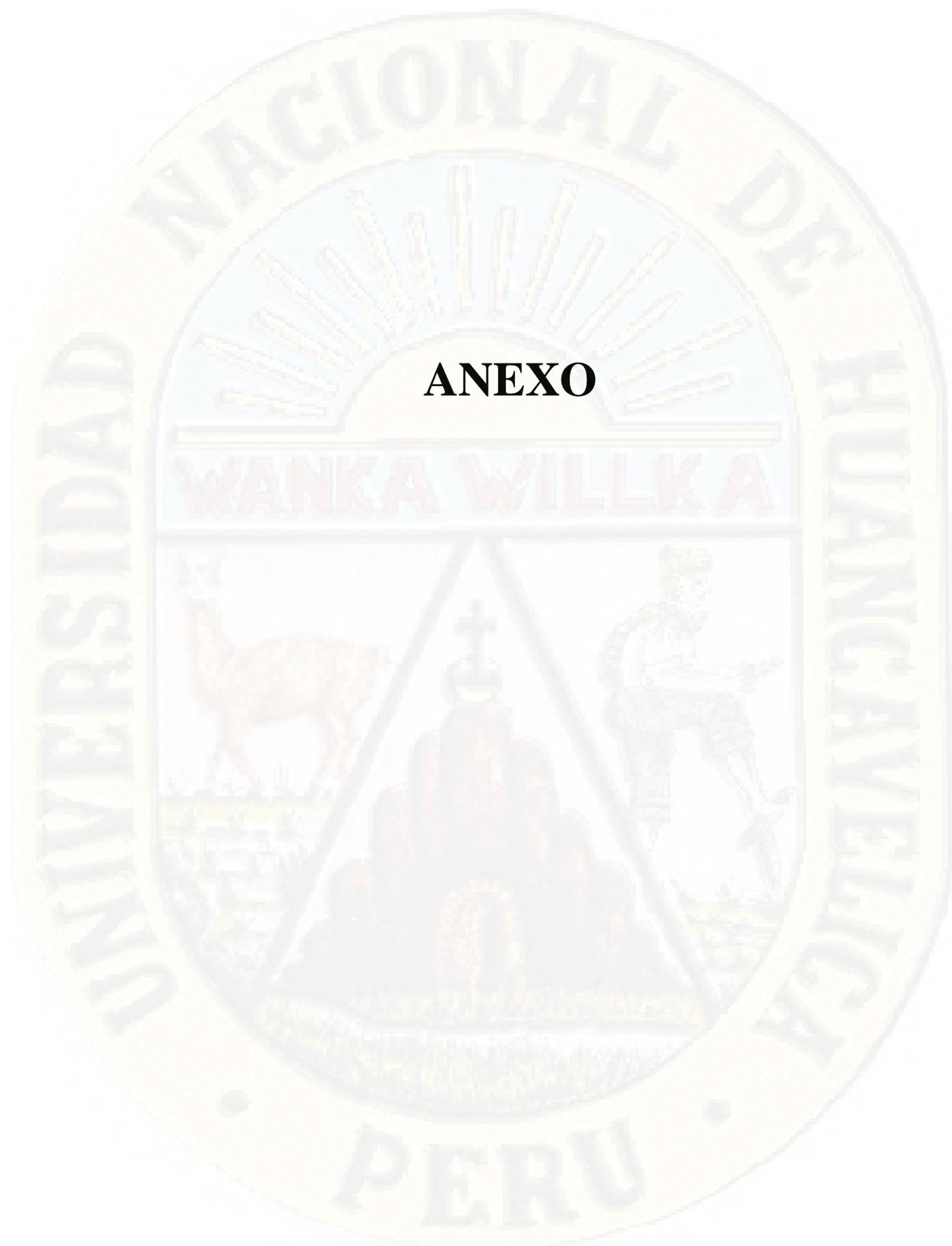
- Astocaza, Y. (2016). La psicomotricidad y su influencia en las nociones matemáticas en educación inicial, Ica. (Tesis doctoral). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Berruezo, P. (1997). “Que es la psicomotricidad”, extraído el 8 de enero 2013 desde <http://www.terra.es/personal/psicomot/defpscmt.html>
- Carmona, M. (2004). *Psicomotricidad y juego en la atención temprana de niños con discapacidad* [Recurso electrónico]. Granada: Editorial Universidad de Granada. 1 disco (CD-ROM) ISBN 13: 978-84-338-3157-6
- Cevallos, R. (2011) La aplicación de la psicomotricidad para el desarrollo del aprendizaje de lectoescritura en niños de primer año de educación básica en el jardín experimental “Lucinda Toledo” de la ciudad de Quito durante el año lectivo 2009-2010. Universidad Central el Ecuador.
- COREFO (2015). Conceptos básicos de psicomotricidad. Recuperado en: http://www.micentroeducativo.pe/docente/fileproject/file_docentes/54bi_90a20e.pdf
- Díaz N. (2006). *Fantasmía en movimiento*, México, Editorial Limosa. 2006.
- Gastiaburú, G. (2012). Programa “Juego, coopero y aprendo” para el desarrollo psicomotor de niños de 3 años de una I.E del Callao. (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola; Lima.
- Haeussler, M. & Marchant, T. (2009). Test de desarrollo psicomotor 2-5 años (TEPSI) Santiago de Chile: Universidad Católica de Chile. (Libro original publicado, 1985).
- Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación*. 5ta Edición, México: McGraw- Hill.
- Najera, A. (2013). Efectos de la fisioterapia en programas de neurodesarrollo y psicomotricidad en los niños de 4 meses a 5 años, como método preventivo

- del déficit en la escala de desarrollo motor. (Tesis de grado). Universidad Rafael Landívar; Quetzaltenango.
- Poma, M. (2012). Estrategias docentes y desarrollo psicomotriz de niños y niñas del primer año de educación básica de la UTE 14 Zona 2 de la Ciudad de Milagro año 2012. Propuesta de un módulo interactivo de expresión corporal y desarrollo psicomotriz. Tesis de la Universidad de Guayaquil; Ecuador.
- Ochoa, B. (2015). Programa de juegos didácticos para desarrollar la psicomotricidad en niños de 5 años de una institución educativa inicial de Pisco, 2014. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica.
- Pumayauri, N. (2014). *“Taller de estimulación temprana “Mi cuerpo se mueve” para mejorar la psicomotricidad en los niños de dos años de edad de la Institución Cuna Jardín “Mi Jesucito N°353” de Huancavelica, 2014”*. (Tesis de Maestría). Universidad César Vallejo, filial, Ayacucho.
- Ramos, J. y Valderrama, A. (2012). Efectos del taller psicomotricidad sobre el lenguaje oral de los alumnos de educación inicial de una Institución Educativa del distrito de Villa el Salvador. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Lima.
- Retamozo, Z. (2016). Actividades lúdicas y la psicomotricidad; Coracora - 2016. Universidad César Vallejo; Cora Cora – Perú.
- Rodríguez, Z. (2012). El arenero como recurso didáctico para el desarrollo motriz en los niños de educación inicial de la escuela Fiscal Segundo Rosales de la Comuna Pajiza Parroquia Manglar Alto Cantón Santa Elena provincia de Santa Elena, durante el año lectivo 2011-2012. Tesis de la Universidad Estatal Península de Santa Elena; Ecuador.
- Saludinfantil.org. (2017). 17. TEPSI: Test de desarrollo psicomotor 2 a 5 años. (En línea). (Consultado el 15 de junio del 2017). Recuperado en: http://www.saludinfantil.org/Programa_Salud_Infantil/Programa_Salud_Infantil/Anexo%2017.-

%20Tepsi%20Test%20desaarlo%20psicomotor%202%20_%205%20a.
pdf

Valle, L. (2016). El juego funcional y la psicomotricidad de los niños y niñas de 0 a 02 años de edad, Palpa-2016. (Tesis de maestría). Universidad César Vallejo; Sede Ica.





ANEXO

Instrumento de recolección de datos

Test de Desarrollo Psicomotor TEPSI

Apellido paterno	apellido materno	nombres
------------------	------------------	---------

Nombre del niño o niña

		Años	meses	días
--	--	------	-------	------

R.U.N. Fecha de nacimiento

Edad del niño o niña

	día	mes	año
--	-----	-----	-----

Número de ficha

Fecha del examen

Apellido paterno	apellido materno	nombres
------------------	------------------	---------

Examinador

1. Sub-test coordinación

Materiales necesarios

- | | | |
|----|------------------------------------------------------------------------------|----------|
| 1. | <input type="radio"/> Traslada agua de un vaso a otro sin derramarlo | 2 vasos |
| 2. | <input type="radio"/> Construye un puente con tres cubos con modelo presente | 6 cubos |
| 3. | <input type="radio"/> Construye una torre de 8 o más cubos | 12 cubos |

4.	<input type="radio"/> Desabotona	Estuche
5.	<input type="radio"/> Abotona	Estuche
6.	<input type="radio"/> Enhebra una aguja	Aguja de lana, hilo
7.	<input type="radio"/> Desata cordones	Tablero con cordón
8.	<input type="radio"/> Copia una línea recta	Lámina 1, lápiz, reverso hoja
9.	<input type="radio"/> Copia un círculo	Lámina 2, lápiz, reverso hoja
10.	<input type="radio"/> Copia una cruz	Lámina 3, lápiz, reverso hoja
11.	<input type="radio"/> Copia un triángulo	Lámina 4, lápiz, reverso hoja
12.	<input type="radio"/> Copia un cuadrado	Lámina 5, lápiz, reverso hoja
13.	<input type="radio"/> Dibuja 9 o más partes de una figura humana	Lápiz, reverso de hoja
14.	<input type="radio"/> Dibuja 6 o más partes de una figura humana	Lápiz, reverso hoja
15.	<input type="radio"/> Dibuja 3 o más partes de una figura humana	Lápiz, reverso hoja
16.	<input type="radio"/> Ordena por tamaño	Tablero, barritas
Total subtest coordinación		<input type="text"/>

2. Sub-test lenguaje

Materiales necesarios

1. **Reconoce grande y chico**
grande ____ chico ____

Lámina 6

2. Reconoce más y menos
más _____ menos _____ Lámina 7
3. Nombra animales
gato _____ perro _____ chancho _____ pato _____
paloma _____ oveja _____ tortuga _____ gallina _____ Lámina 8
4. Nombra objetos
paraguas _____ vela _____ escoba _____ tetera _____
zapatos _____ reloj _____ serrucho _____ taza _____ Lámina 5
5. Reconoce largo y corto
largo _____ corto _____ Lámina 1
6. Verbaliza acciones
Cortando _____ saltando _____ planchando _____
comiendo _____ Lámina 11
7. Conoce la utilidad de objetos
cuchara _____ lápiz _____ jabón _____ escoba _____ cama
_____ tijera _____
8. Discrimina pesado y liviano
pesado _____ liviano _____ Bolsas con
arena y
esponja
9. Verbaliza su nombre y apellido
nombre _____ apellido _____
10. Identifica su sexo
11. Conoce el nombre de sus padres
papá _____ mamá _____
12. Da respuestas coherentes a situaciones planteadas
hambre _____ cansado _____ frío _____
13. Comprende preposiciones
detrás _____ sobre _____ bajo _____ Lápiz
14. Razonas por analogías compuestas
hielo _____ ratón _____ mamá _____
15. Nombra colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ Papel lustre
azul,
amarillo y
rojo
16. Señala colores
azul _____ amarillo _____ rojo _____ Papel lustre
azul,
amarillo y
rojo
17. Nombra figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ Lámina 12

18. Señala figuras geométricas
círculo _____ cuadrado _____ triángulo _____ Lámina 12
19. Describe escenas
13 _____ 14 _____
20. Reconoce absurdos lámina 12
21. Usa plurales Lámina 14
22. Reconoce antes y después
antes _____ después _____ Lámina 16
23. Define palabras
manzana _____ pelota _____ zapato _____
abrigo _____ Lámina 17
24. Nombra características de objetos
pelota _____ globo _____ bolsa _____ Pelota, globo
inflado, bolsa
de arena

Total subtest lenguaje

3. Sub-test motricidad

Materiales necesarios

1. Salta con los dos pies juntos en el mismo lugar
2. Camina diez pasos llevando un vaso lleno de agua Vaso lleno de agua
3. Lanza una pelota en una dirección determinada Pelota
4. Se para en un pie sin apoyo 10 segundos o más
5. Se para en un pie sin apoyo 5 segundos o más

Total subtest motricidad

6. Se para en un pie 1 segundo o más
7. Camina en punta de pies seis o más pasos
8. Salta 20 cms. con los pies juntos (Hoja re.)
9. Salta en un pie tres o más veces sin apoyo
10. Coge una pelota Pelota
11. Camina hacia delante topando punta y talón
12. Camina hacia atrás topando punta y talón

		1. coordinación																	
		P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12	P13	P14	P15	P16	D1	
1	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	1	25	Retraso
2	2	2	3	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	2	3	41	Normal
3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	45	Normal
4	4	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	40	Normal
5	5	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	40	Normal
6	6	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	40	Normal
7	7	2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	3	3	43	Normal
8	8	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	42	Normal
9	9	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	41	Normal
10	10	3	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	2	2	3	3	42	Normal
11	11	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	43	Normal
12	12	3	2	2	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	41	Normal
13	13	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	42	Normal
14	14	2	3	2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	2	2	3	3	40	Normal
15	15	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	43	Normal
16	16	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	42	Normal
17	17	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	43	Normal
18	18	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	41	Normal
19	19	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	39	Normal
20	20	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	36	Riesgo
21	21	3	3	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	38	Normal
22	22	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	34	Riesgo
23	23	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	2	34	Riesgo
24	24	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	36	Riesgo
25	25	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	34	Riesgo
1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	2	2	3	2	39	Normal
2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	1	32	Riesgo
3	3	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	22	Retraso
4	4	1	2	1	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	25	Retraso
5	5	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	1	2	27	Riesgo
6	6	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	25	Retraso
7	7	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	25	Retraso
8	8	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	27	Riesgo
9	9	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	26	Retraso
10	10	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	25	Retraso
11	11	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	25	Retraso
12	12	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	2	26	Retraso
13	13	2	1	2	2	1	1	2	2	3	1	1	1	2	2	2	2	27	Riesgo
14	14	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	3	2	2	2	29	Riesgo

15	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	28	Riesgo
16	2	1	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	28	Riesgo
17	2	3	3	2	3	3	2	3	3	3	2	1	2	2	2	2	38	Normal
18	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	1	3	1	2	2	38	Normal
19	3	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	2	3	2	2	40	Normal
20	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	28	Riesgo

2. lenguaje																								D2	
P 1	P 2	P 3	P 4	P 5	P 6	P 7	P 8	P 9	P 10	P 11	P 12	P 13	P 14	P 15	P 16	P 17	P 18	P 19	P 20	P 21	P 22	P 23	P2 4		
2	3	2	3	1	1	1	3	2	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	3	3	42	Retraso
3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	64	Normal
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	3	66	Normal
2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	3	2	64	Normal
2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	62	Normal
2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	63	Normal
2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	62	Normal
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	2	62	Normal
2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	54	Riesgo
2	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	63	Normal
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	64	Normal
3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	65	Normal
2	2	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	65	Normal
2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	2	63	Normal
2	3	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	63	Normal
2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	63	Normal
3	2	3	2	3	2	2	3	2	3	2	3	3	2	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	63	Normal
2	3	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	64	Normal
2	3	2	2	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	59	Riesgo
2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	54	Riesgo
2	2	2	3	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	55	Riesgo
2	2	2	3	2	2	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	2	2	2	2	55	Riesgo
2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	2	2	54	Riesgo
2	2	2	3	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	2	53	Riesgo
2	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	54	Riesgo
1	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	1	2	64	Normal
2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	2	2	2	1	41	Retraso
1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	43	Riesgo
2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	38	Retraso
1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	42	Retraso

2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	2	42	Retraso
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	38	Retraso
2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	3	3	2	2	2	47	Riesgo
2	2	2	1	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	38	Retraso
2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	41	Retraso
2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	2	41	Retraso
2	2	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	41	Retraso
2	2	1	2	2	2	1	1	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	40	Retraso
2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	42	Retraso
2	2	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	42	Retraso
3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	63	Normal
2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	2	63	Normal
3	3	3	3	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	65	Normal
3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	3	2	2	2	2	64	Normal
2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	46	Riesgo

3. motricidad													D3	
P1	P2	P3	P4	P5	P6	P7	P8	P9	P10	P11	P12			
1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	20	Riesgo	
1	2	1	2	2	2	2	2	2	2	1	2	22	Riesgo	
2	3	2	3	2	2	2	2	3	3	3	2	30	Normal	
3	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	32	Normal	
2	2	2	2	3	3	2	3	2	3	2	3	29	Normal	
2	1	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	24	Riesgo	
2	1	1	2	1	2	2	2	2	2	2	1	20	Riesgo	
2	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	1	26	Riesgo	
2	3	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	26	Riesgo	
2	2	3	2	2	2	3	3	3	3	3	2	30	Normal	
2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	32	Normal	
3	2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	34	Normal	
2	3	2	2	3	2	3	2	2	3	2	3	29	Normal	
2	2	2	3	2	2	3	2	3	2	3	2	28	Normal	
1	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	2	25	Riesgo	
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	24	Riesgo	
2	3	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	30	Normal	
2	3	3	3	3	2	2	2	3	2	2	2	29	Normal	
2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	2	2	28	Normal	
2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	29	Normal	
2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	2	2	29	Normal	

2	3	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	29	Normal
2	2	2	2	3	2	2	3	3	3	2	2	28	Normal
2	3	3	2	2	2	3	3	2	2	2	2	28	Normal
2	2	3	2	3	3	3	3	2	2	2	2	29	Normal
2	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	32	Normal
1	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	20	Riesgo
2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	23	Riesgo
1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	18	Retraso
1	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	20	Riesgo
2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	17	Retraso
1	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	22	Riesgo
2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	22	Riesgo
2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	2	19	Retraso
2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	21	Riesgo
2	1	2	2	1	1	2	2	2	1	2	2	20	Riesgo
2	2	1	2	2	2	1	2	1	1	2	2	20	Riesgo
2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	19	Retraso
1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	1	19	Retraso
1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	19	Retraso
2	2	2	2	3	2	2	2	3	3	1	3	27	Riesgo
2	1	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	26	Riesgo
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	33	Normal
1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	33	Normal
1	2	1	1	2	2	2	1	2	1	1	2	18	Retraso

Matriz de consistencia

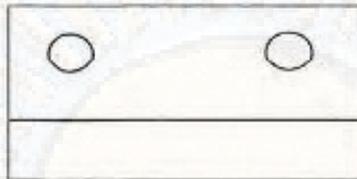
TÍTULO: “Desarrollo Psicomotor de los niños de 5 años de edad de la Institución Educativa Inicial N° 01 pública y la Institución Educativa “Mi Dulce Hogar” privada de Ica- 2018”.

PROBLEMA GENERAL	OBJETIVO GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL	VARIABLES/ DIMENSIONES	METODOLOGIA
¿Existirán diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018?	Determinar las diferencias en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018.	Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo psicomotor de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.	V. Desarrollo psicomotor	Tipo: básica Diseño: descriptivo comparativo Población: Está conformada por 45 niños de 5 años de edad de los cuales 25 pertenecen a la institución educativa Inicial N°01 Pública y 20 niños a la Institución Educativa Particular “Mi dulce hogar” de San Joaquín-Ica en el año 2018. Muestra: Está conformada por la totalidad de la población. Técnicas e instrumentos Ficha de evaluación del desarrollo psicomotor (TEPSI) en niños de 5 años de edad.
	Objetivos Específicos	Hipótesis específicas	Coordinación	
	-Identificar las diferencias del nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018. -Establecer las diferencias del nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018. -Establecer las diferencias del nivel de desarrollo la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E “Mi Dulce Hogar” privada de Ica, 2018.	Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la coordinación de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018. Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo del lenguaje de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018. Existen diferencias significativas en el nivel de desarrollo de la motricidad de los niños de 5 años de edad de la I.E N°01 pública y la I.E Mi Dulce Hogar privada de Ica, 2018.	Lenguaje Motricidad	

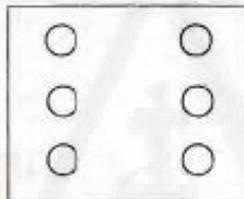
BATERIA DE PRUEBA

La batería de prueba consta de las siguientes materiales:

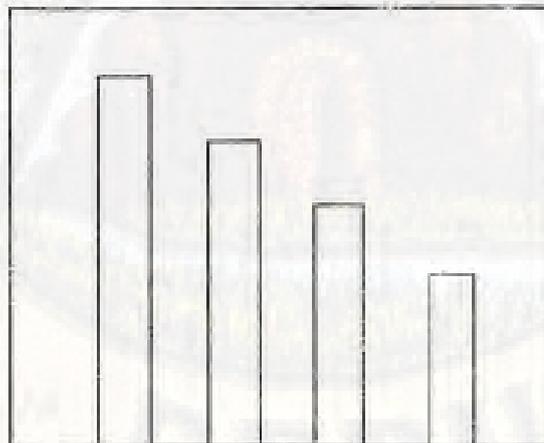
- Dos vasos de plástico de 7 cms. de alto
- Una pelota tenis amarilla
- Hojas de registro del test
- Doce cubos de madera de 2,5 cms. por lado
- Estuche de género de 15 por 10 cms. que se cierre con tapa sobrepuesta del mismo material. Sobre la tapa perforar horizontalmente dos ojales de 3 cms a una distancia de 5 cms. entre si, estos ojales deben empalmar con dos botones de 2 cms. de diámetro cosidos.



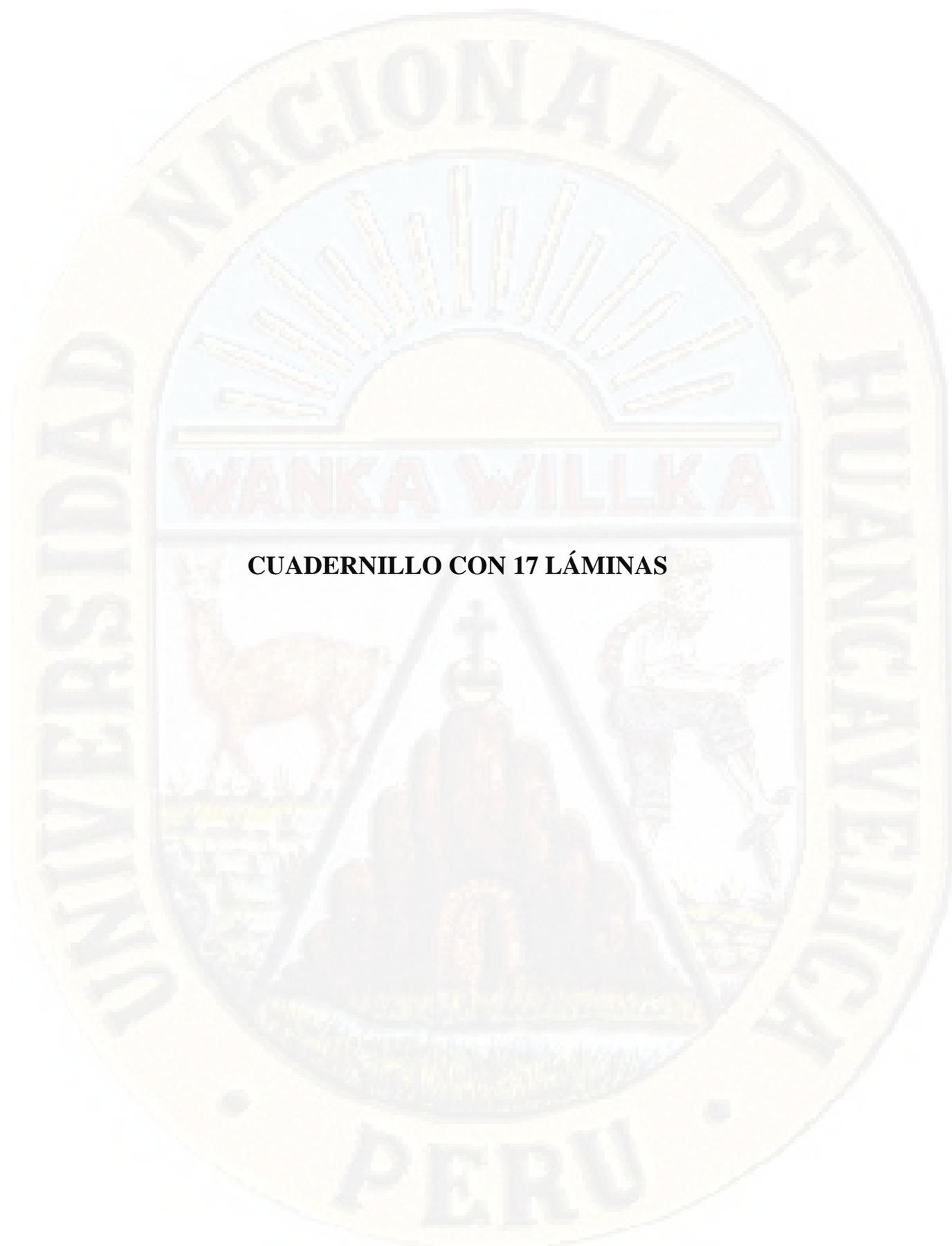
- aguja de lana con punta roma
- Hilo de nylon (30 cm)
- Tablero (ó cartón) de 10 por 15 cms. con tres pares de agujeros. La distancia entre agujeros debe ser de 3 cms.



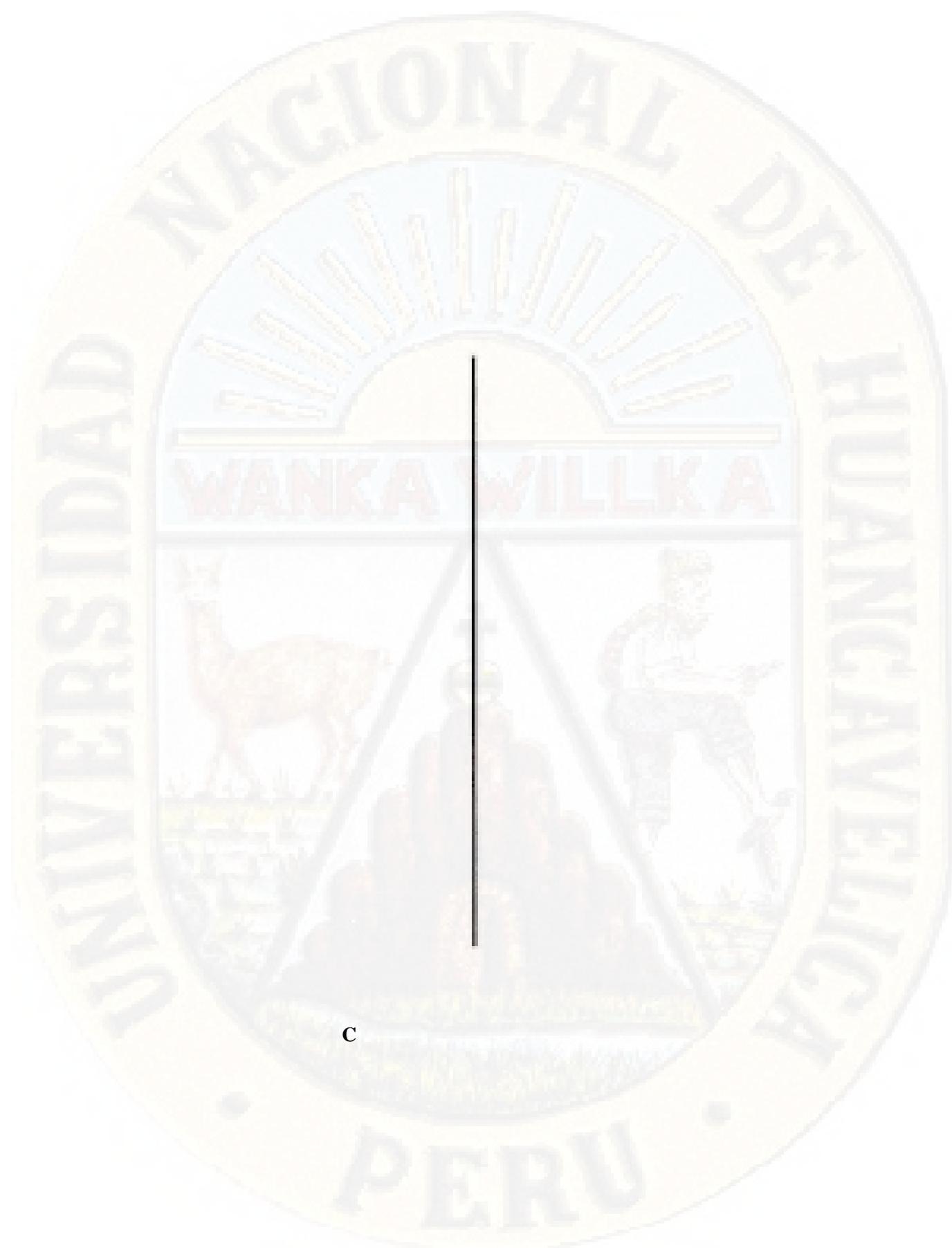
- Un cordón de zapato
- Lapiz negro No. 2 (sin goma atrás)
- Tablero de 20 cms. por lado con cuatro barritas pegadas (de 15,12, 9 y 6 cms de largo por 2 cms de ancho) espaciadas sobre una línea horizontal de base y tres barritas sueltas (de 13,5,10,5 y7,5 cms. de largo por 2 cms. de ancho).



- Bolsa de 15 por 10 cms. de género rellena con arena
- Bolsa de 15 por 10 cms de género rellena con esponja. Ambas bolsas deben ser del mismo color.
- Tres cuadrados de papel de 10 cms. (azul, amarillo y rojo) con respuesto.
- Un globo
- Un cuadernillo con 17 láminas numeradas del 1 al 17 (se adjunta).
 - Lámina 1 (línea recta)
 - Lámina 2 (círculo)
 - Lámina 3 (cruz)
 - Lámina 4 (triángulo)
 - Lámina 5 (cuadrado)
 - Lámina 6 (grande - chico)
 - Lámina 7 (más - menos)
 - Lámina 8 (animales)
 - Lámina 9 (objetos)
 - Lámina 10 (largo - corto)
 - Lámina 11 (acciones)
 - Lámina 12 (figuras geométricas)
 - Lámina 13 (escena)
 - Lámina 14 (escena)
 - Lámina 15 (absurdo)
 - Lámina 16 (plurales)
 - Lámina 17 (antes - después)



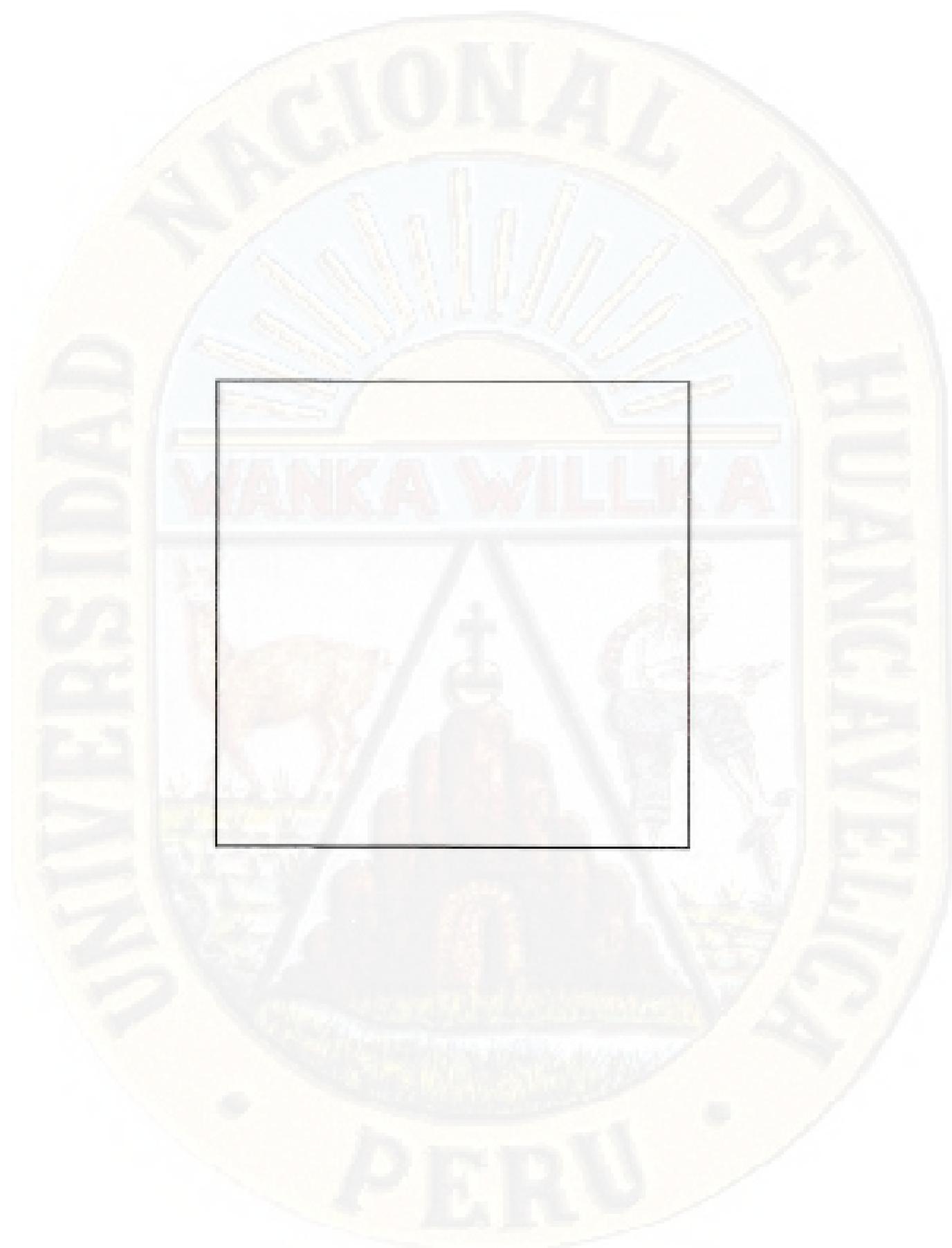
CUADERNILLO CON 17 LÁMINAS







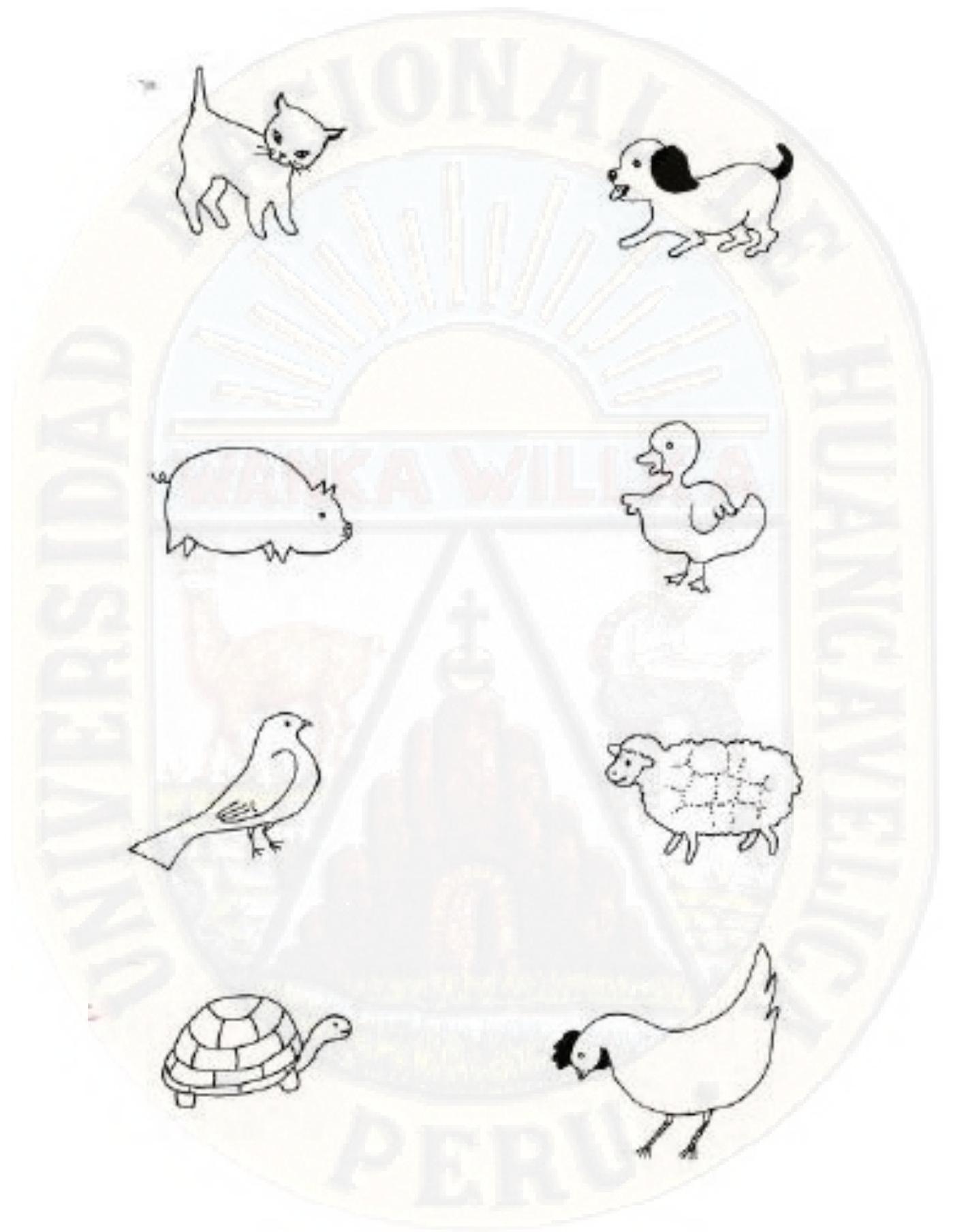




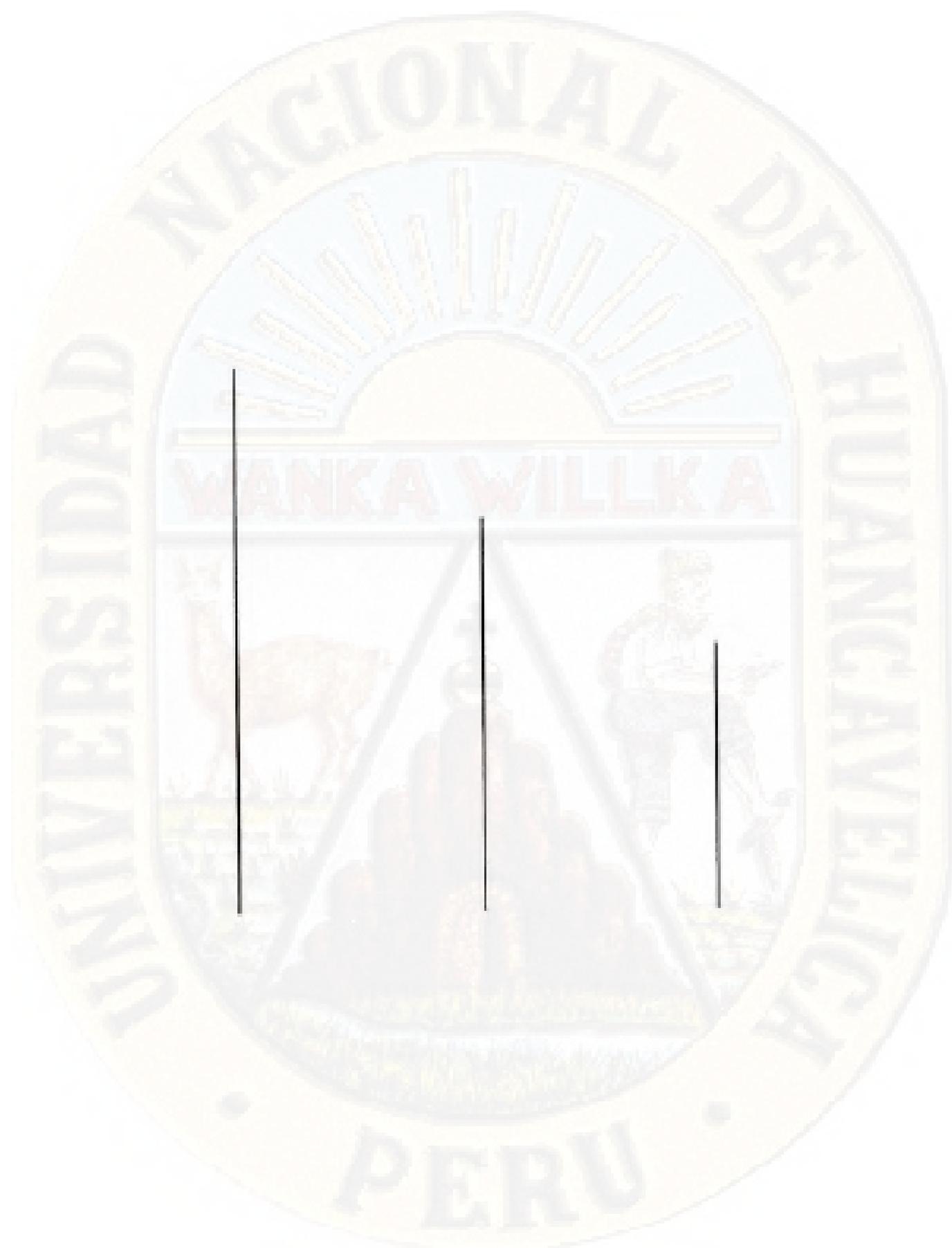




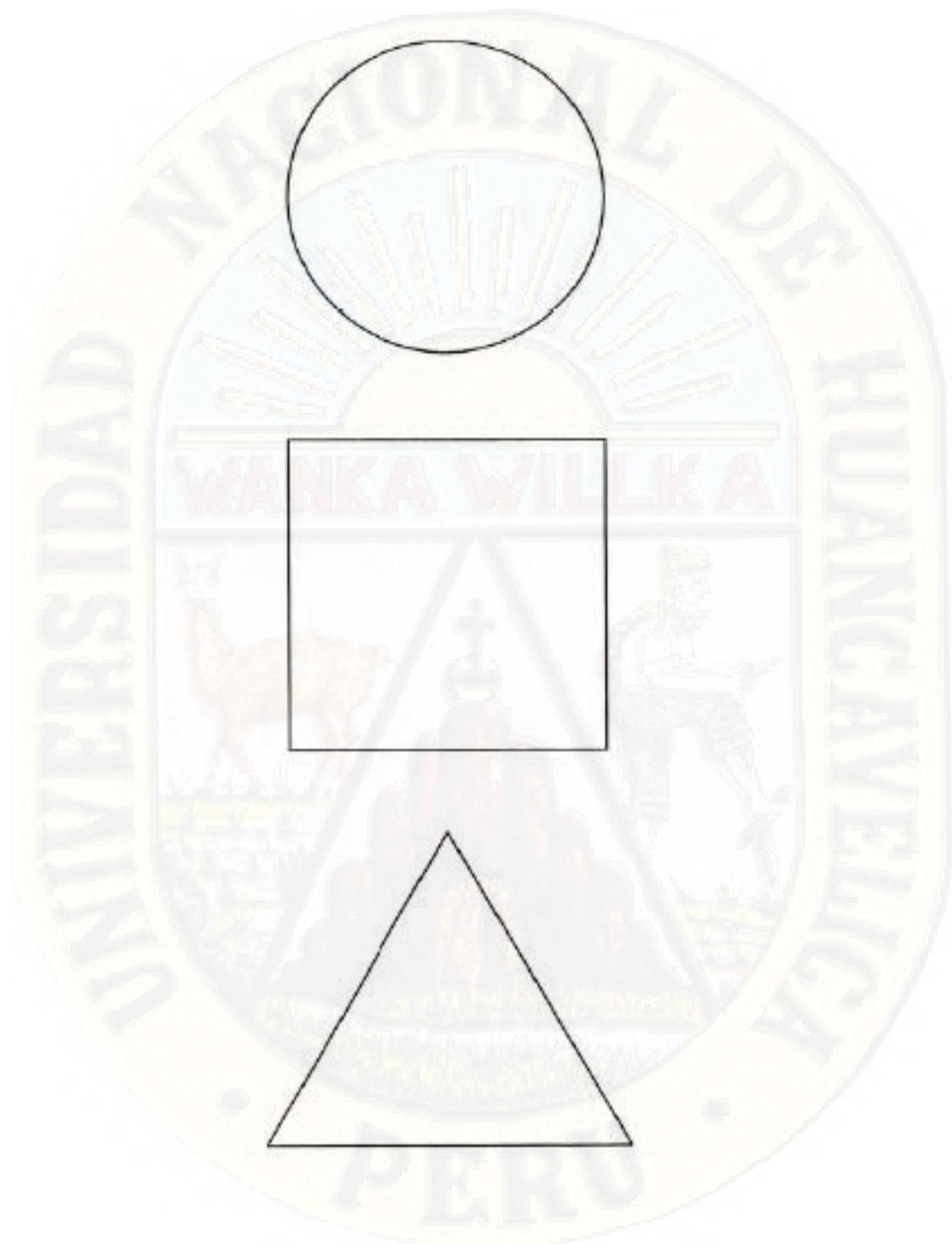










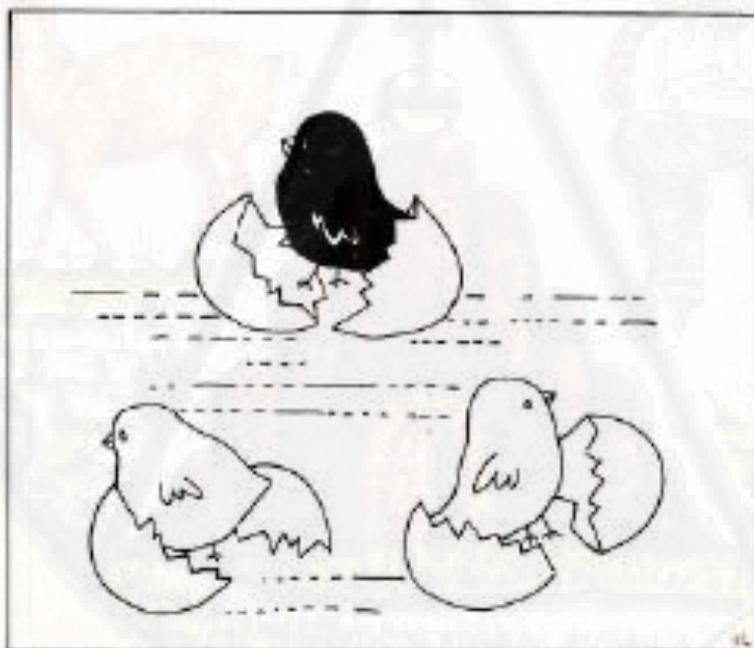
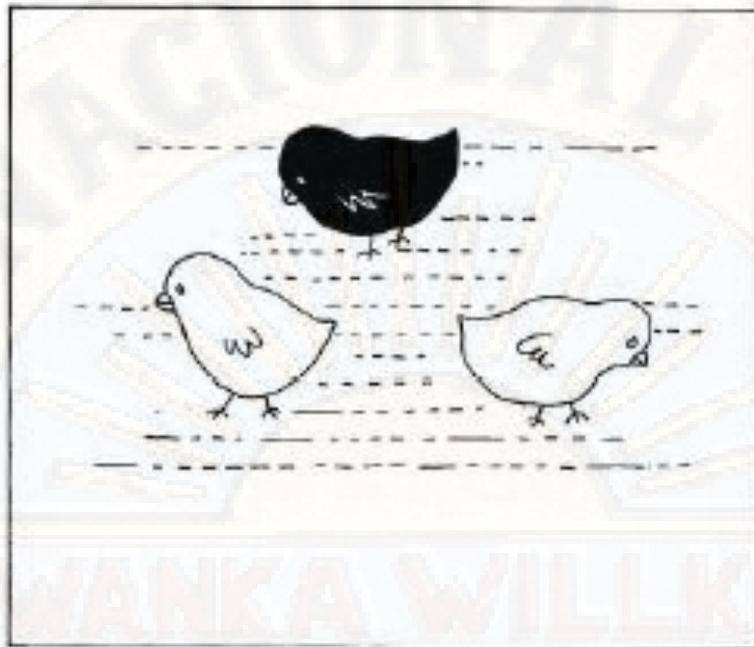


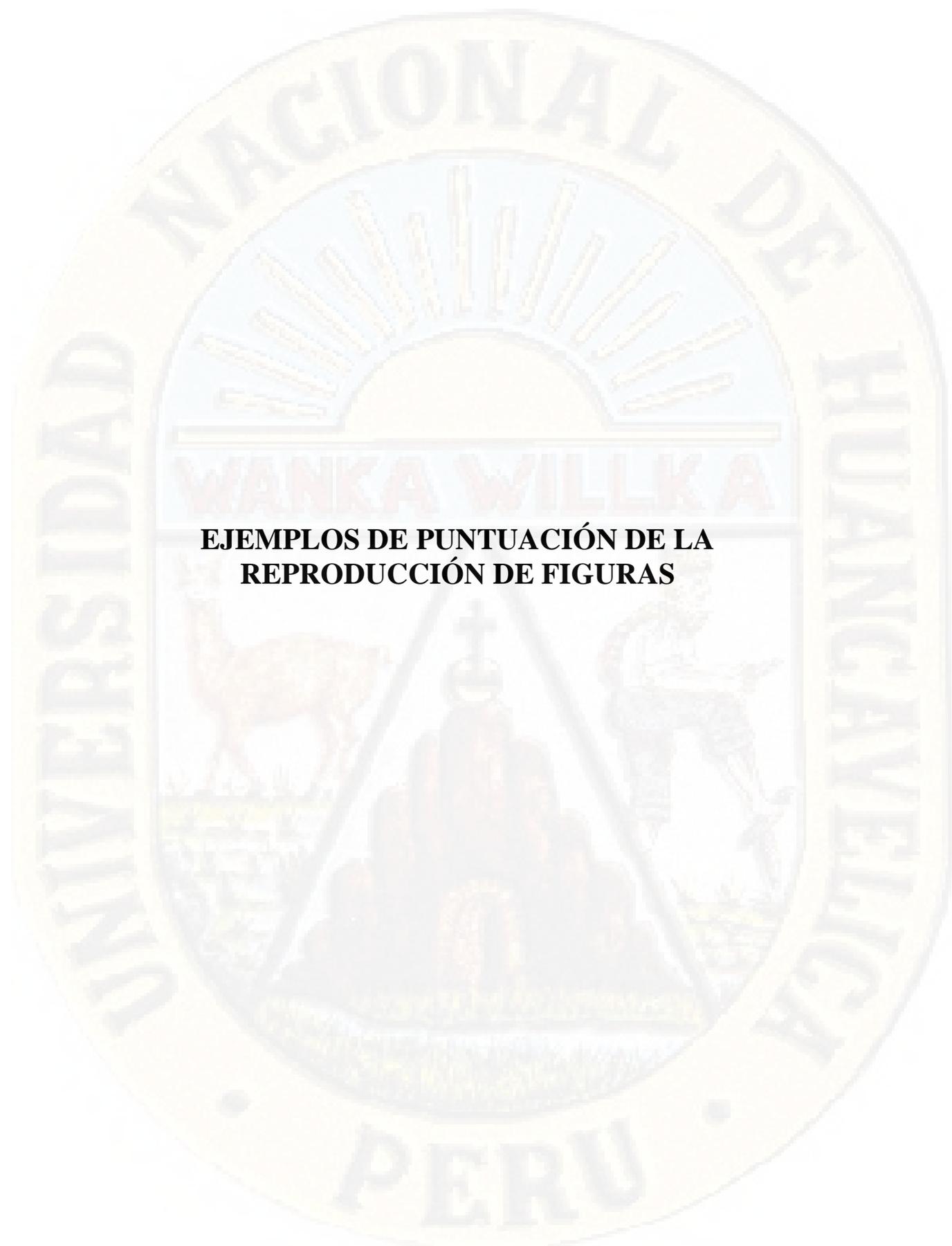












**EJEMPLOS DE PUNTUACIÓN DE LA
REPRODUCCIÓN DE FIGURAS**

ITEM 8C: Copia una línea recta

APROBADO: 1 punto

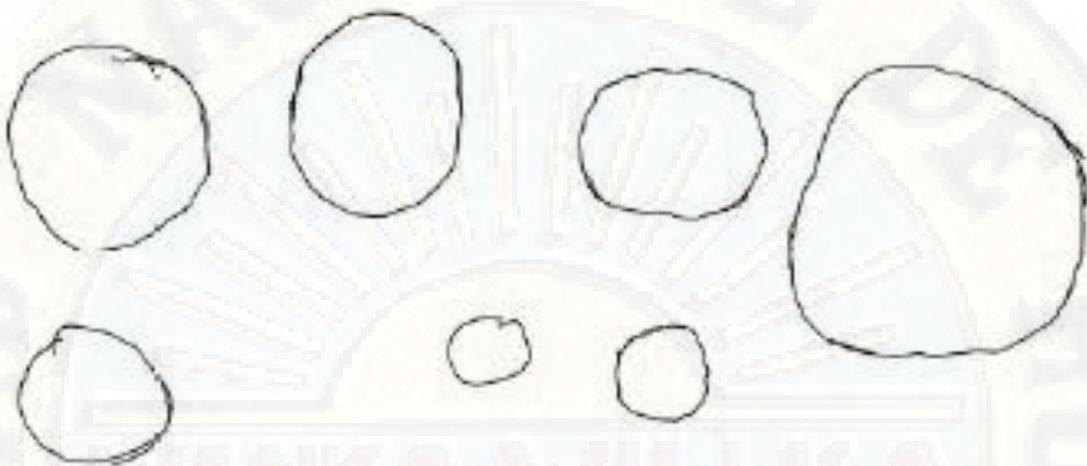
REPROBADO: 0 puntos

- No hay impresión general de la línea recta

LONGITUD: Menor a 2 cms.

ITEM 8C: Copia una círculo

APROBADO: 1 punto

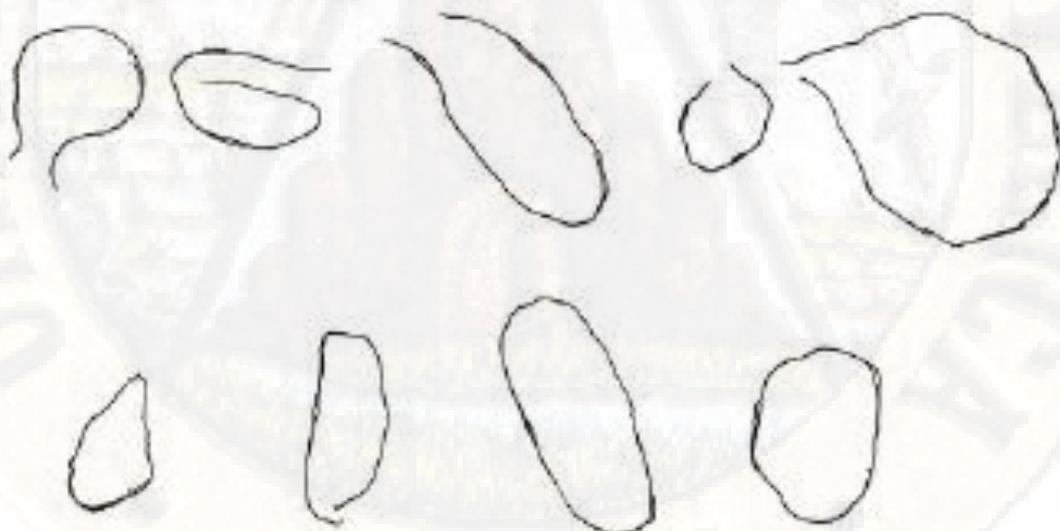


REPROBADO: 0 puntos

- Círculos productos de movimientos circulares

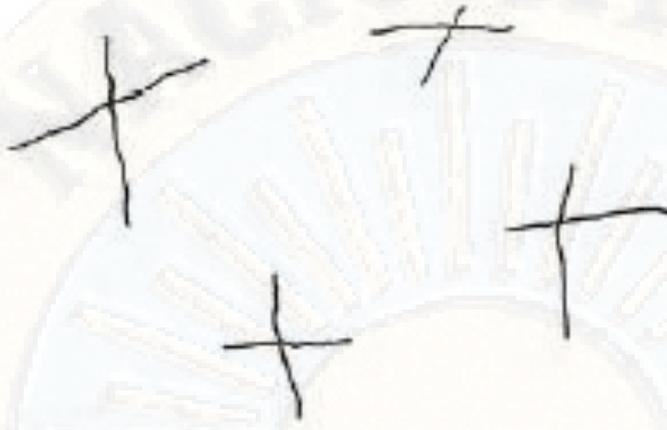


Círculos no cerrados. Abertura mayor de 3mm.



ITEM 10C: Copia una cruz

APROBADO: 1 punto

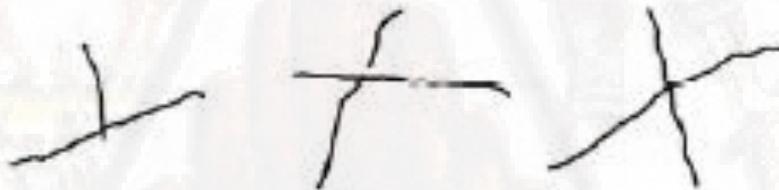


REPROBADO: 0 puntos

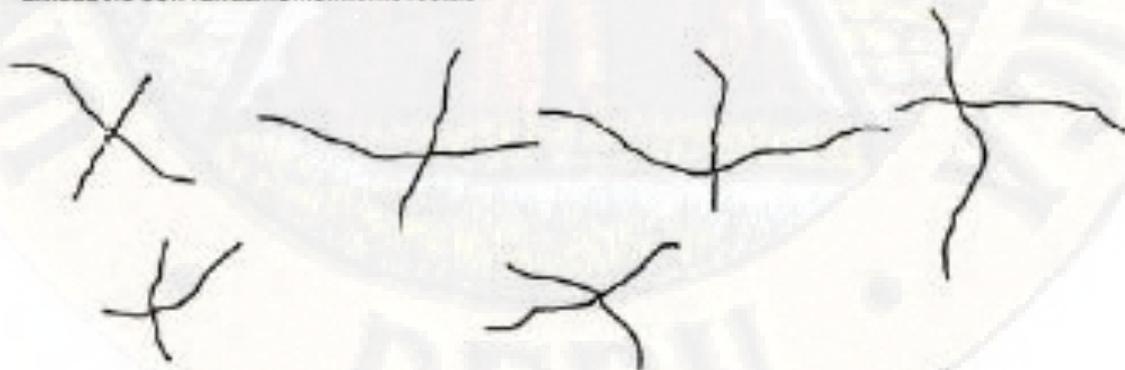
- Líneas no intersectan



- Líneas se intersectan en el extremo de una de las líneas

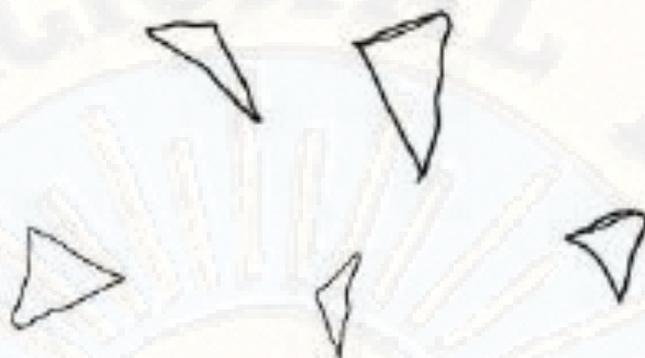


- Líneas no son fundamentalmente rectas



ITEM 11C: Copia una triángulo

APROBADO: 1 punto

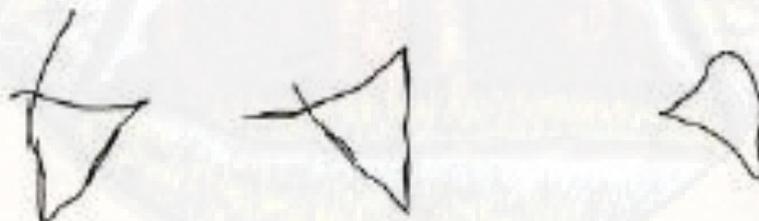


REPROBADO: 0 puntos

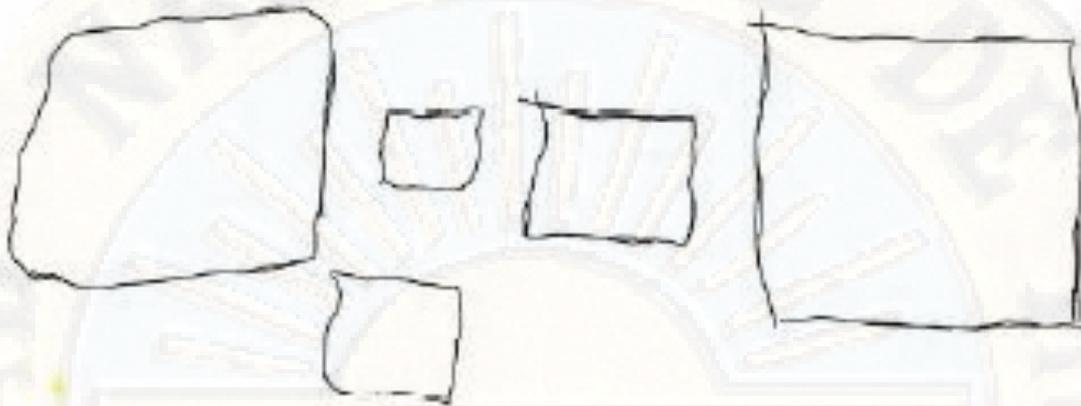
- Angulos poco claros, líneas no son fundamentalmente rectas



- Líneas se prolongan más de 0.5 cms. fuera del ángulo

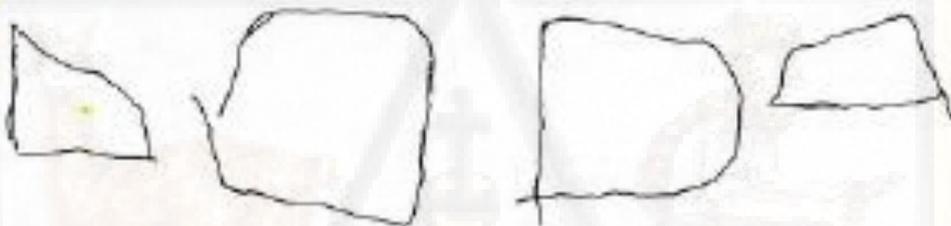


ITEM 12C: Copia un cuadrado
APROBADO: 1 punto

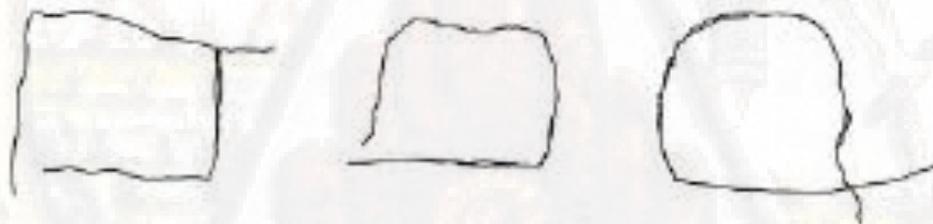


REPROBADO: 0 puntos

- Angulos no son rectos, líneas no son fundamentalmente rectas



- Líneas se prolongan más de 0.5 cms. fuera del ángulo



- Forma rectangular: el largo excede el doble del ancho.

