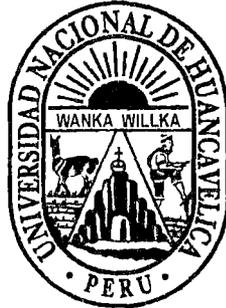


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA **ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE** **ENFERMERÍA**

TESIS

**“BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES
DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA
Y MARQUESADO HUANCABELICA-2014”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

SALUD PÚBLICA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE :

LICENCIADA EN ENFERMERÍA

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES :

LIMA PEREZ, Rosmery

ROJAS APACLLA, Yesica

HUANCABELICA - PERÚ

2014



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(Ley de Creación N° 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Enfermería, a los 05 días del mes de agosto del año 2014 a horas 16:00 hrs.se reunieron los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente : Mg. Charo Jacqueline JAUREGUI SUELDO
Secretario : Mg. Raul URETA JURADO
Vocal : Mg. Leonardo CARDENAS ZUASNABAR

Designado con Resolución N° 082-2014-COFA-ENF-R-UNH (01.04.14); de la tesis titulada:
BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO HUANCAVELICA - 2014.

Cuyo autor es el (los) graduados (s):
BACHILLER (ES):

LIMA PEREZ ROSMERY

A fin de proceder con la evaluación y calificación de la sustentación de Tesis antes citado.

Finalizado con la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

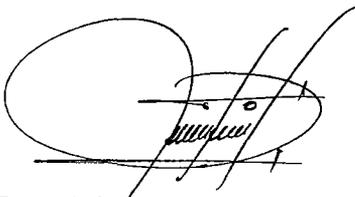
APROBADO POR: A. Mayoría.....

DESAPROBADO

En señal de conformidad a lo actuado se firma al pie.



Presidente



Secretario



Vocal



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Ley de Creación N° 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Enfermería, a los 05 días del mes de agosto del año 2014 a horas 16:00 hrs.se reunieron los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente : Mg. Charo Jacqueline JAUREGUI SUELDO
Secretario : Mg. Raul URETA JURADO
Vocal : Mg. Leonardo CARDENAS ZUASNABAR

Designado con Resolución N° 082-2014-COFA-ENF-R-UNH^o (01.04.14); de la tesis titulada: **BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO HUANCAVELICA - 2014.**

Cuyo autor es el (los) graduados (s):
BACHILLER (ES):

ROJAS APACLLA YÉSICA

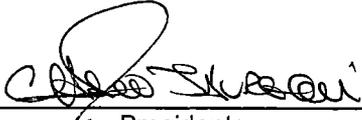
A fin de proceder con la evaluación y calificación de la sustentación de Tesis antes citado.

Finalizado con la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

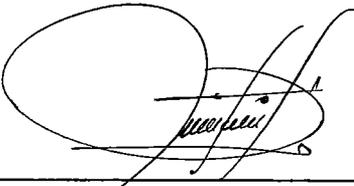
APROBADO POR: Mayoría.....

DESAPROBADO

En señal de conformidad a lo actuado se firma al pie.



Presidente



Secretario



Vocal

140

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N°. 25265)

FACULTAD DE ENFERMERIA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA



TESIS

"BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO HUANCVELICA-2014"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

SALUD PÚBLICA.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ENFERMERÍA

APROBADO POR:

Asesora:

.....
Dra. CRUZ SANCHEZ, Tarcila

HUANCVELICA - PERÚ

2014

139

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N°. 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA

TESIS

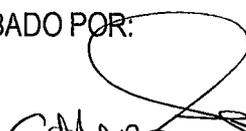
"BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO HUANCVELICA-2014"

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

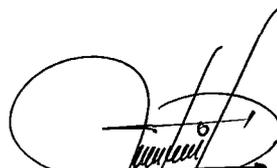
SALUD PÚBLICA.

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN ENFERMERÍA

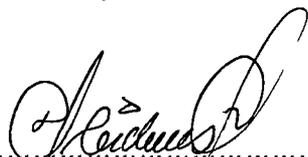
APROBADO POR:


.....
Mg. JAUREGUI SUELDO, Charo Jacqueline

Presidenta


.....
Mg. URETA JURADO, Raúl

Secretario


.....
Mg. CÁRDENAS ZUASNABAR, Leonardo

Vocal

HUANCVELICA - PERÚ

2014

120

A mis AMADOS PADRES, Máximo y Emilia, quienes dentro de sus preocupaciones me dan la posibilidad de brillar, quienes me enseñan todo el valor y la fuerza en un abrazo, quienes me brindan todo su apoyo incondicional y me animan a seguir adelante cada día.

Yesica.

A mi mamá y hermanos quienes son el motor y motivo de mi vida, por el gran apoyo que tuve durante el proceso de mi formación

Rosmery.

107

AGRADECIMIENTOS

- Nos gustaría que estas líneas sirvieran para expresar nuestro más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial a nuestros padres de igual manera a nuestra asesora la Dra. Tarcila Cruz Sánchez, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa.
- Especial reconocimiento merece el interés mostrado por nuestro trabajo y las sugerencias recibidas de la docente Vargas Clemente Alicia por haber infundido la confianza en nosotras.
- También agradecer por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos años por todos nuestros docentes.
- Finalmente, expresamos nuestro agradecimiento a nuestros compañeros de la Facultad de Enfermería de La Universidad Nacional de Huancavelica por haber compartido experiencias que nos han servido bastante en todo este proceso. Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigos.

A todos ellos, muchas gracias.

Las autoras.

126

TABLA DE CONTENIDOS

	Pág.
Dedicatoria	i
Agradecimiento	ii
Índice de tablas	iii
Índice de gráficos	iv
Lista de siglas y abreviaturas	v
Resumen	vi
Abstract	vii
Introducción	viii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.

1.1. Descripción del Problema.	16
1.2. Formulación del Problema.	18
1.2.1. Pregunta general	18
1.2.2. Preguntas específicas	19
1.3. Objetivos	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación.	19
1.5. Delimitación	20

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIA.

2.1. Antecedentes del estudio	22
2.2. Marco Teórico	27
2.3. Marco Conceptual	28
2.4. Definición de términos básicos	63
2.5. Hipótesis	64
2.5.1. Hipótesis General	64
2.5.2. Hipótesis específicas	64
2.6. Variables	64
2.7. Operacionalización de variables	66
2.8. Ámbito de estudio	68

139

CAPÍTULO III
MARCO METODOLÓGICO.

3.1. Tipo de investigación	72
3.2. Nivel de investigación	72
3.3. Método de investigación	72
3.4. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos	73
3.5. Diseño de investigación	73
3.6. Población, Muestra, Muestreo	74
3.7. Procedimiento de Recolección de Datos	75
3.8. Técnica de Procesamiento y Análisis de Datos	75

CAPÍTULO IV
PRESENTACION DE RESULTADOS

4.1. Descripción y presentación de datos	76
4.2. Proceso de prueba de hipótesis	82
4.3. Discusión de resultados	96

Conclusiones

Recomendaciones

Referencias Bibliográficas

Bibliografía Complementaria

ANEXOS

Anexo N° 01: Matriz de Consistencia	A
Anexo N° 02: Instrumentos de recolección de datos	B
Anexo N° 03: validez de los instrumentos de recolección de datos	C
Anexo N° 04: confiabilidad de los instrumentos de recolección de datos	D
Anexo N° 05: tablas y gráficos de modalidades de bullying	E
Anexo N° 06: imágenes (fotos)	F
Anexo N° 07: artículo científico	G

RESUMEN

El estudio "Bullying y funcionalidad familiar en estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica-2014", se realizó en el presente año y tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa "Ramón Castilla y Marquesado". El tipo de investigación es correlacional, nivel descriptivo, diseño no experimenta, se realizó muestreo probabilístico aleatorio, en razón a que se tomaron 100 alumnos de una población total de 235 estudiantes del cuarto y quinto grado a los cuales se aplicó el autotest de Cisneros y el test de APGAR. Los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos refieren que el 6.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de bullying muy alto con una buena funcionalidad familiar, el 7.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar leve, el 2.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar moderado.

Se llegó a la conclusión que las variables de estudio están relacionadas, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar la relación significativa entre bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

Palabras claves: bullying, funcionalidad familiar, nivel, institución educativa.

133

ABSTRACT

The study "Bullying and Family Functionality school students Ramón Castilla y Huancavelica Marquis-2014" was held this year and aimed to determine the relationship between bullying and family functioning in students of the institution educational "Ramón Castilla and Marquis." The research is descriptive, random probability sampling was carried out, for the reason that 100 students out of a population of 235 fourth and fifth grade to which the self-test Cisneros and APGAR test was applied were taken. The results obtained by applying the instruments result that 6.0% of students in the school Ramon Castilla I Marquis are victims of bullying very high, with a good family functioning, 7.0% of students in the school Ramon Castilla I Marquis are victims of bullying very high, with a mild family dysfunction, The 2.0% of students in the school Ramon Castilla I Marquis are victims of bullying very high, with a moderate family dysfunction. Conclusions: We conclude that the study variables are related; that is, there is enough statistical evidence to say that there is significant relationship between bullying and family functionality in IE students Ramón Castilla Marquis.

Keywords: bullying, family functioning, level educational institution.

INTRODUCCIÓN

El bullying, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares y está presente en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado de una forma activa y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas de esta institución y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los niños que sufren este tipo de violencia, ya que afecta en el desarrollo normal de estos estudiantes, lo cual es más evidenciado por las bajas calificaciones y el deterioro de su autoestima. El problema del bullying está muy ligado al tipo de funcionalidad familiar que presenta cada alumno, pues depende mucho de la capacidad resolutoria que tenga la familia, para que así el estudiante no sea víctima ni agresor de bullying.

El objetivo de este estudio es: Determinar la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa "Ramón Castilla y Marquesado", este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio.

Bajo estos términos el presente estudio de investigación pretende determinar la relación entre el bullying y funcionalidad familiar, identificar el nivel y las modalidades de bullying, así mismo el grado de funcionalidad familiar.

De igual manera debemos romper el patrón cultural de concebir como "algo normal" estas situaciones de intimidación, violencia, exclusión, discriminación como propio de los niños y de la cotidianidad de las instituciones educativas.

El presente estudio se encuentra articulado en cuatro capítulos; Capítulo I "Planteamiento del problema", Capítulo II "Marco de referencia", Capítulo III "Marco metodológico", Capítulo IV "presentación de resultados", lo cual esperamos contribuya en el desarrollo de nuestra sociedad.

LAS AUTORAS.

131

ÍNDICE DE TABLAS

- TABLA N° 1: Modalidades de bullying según nivel en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado-Huancavelica, 2014
- TABLA N°2: Bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- TABLA N°3: Funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- TABLA N°4: Bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- TABLA N°1: Desprecio-ridiculización como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°2: Coacción como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°3: Restricción-comunicación como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°4: Agresiones como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°5: Intimidación-amenazas como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°6: Exclusión-bloqueo social como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°7: Hostigamiento verbal como modalidad del bullying en est. de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- TABLA N°8: Robos como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO

ÍNDICE DE GRÁFICOS

- GRAFICO N°1: Modalidades de bullying según nivel en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado-Huancavelica, 2014
- GRAFICO N°2: Bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- GRAFICO N°3: Funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- GRAFICO N°4: Bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014
- GRAFICO N° 1: Desprecio-ridiculización como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°2: Coacción como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°3: Restricción-comunicación como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°4: Agresiones como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°5: Intimidación-amenazas como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°6: Exclusión-bloqueo social como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°7: Hostigamiento verbal como modalidad del bullying en estudiantes de la la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014 (ANEXO 6)
- GRAFICO N°8: Robos como modalidad del bullying en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica, 2014(ANEXO 6)
-

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

- **IEDI** :Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo
- **CEPAL** :Comisión Económica Para América Latina
- **INEI** :Instituto Nacional de Estadística e Informática
- **DEVIDA** :Desarrollo y Vida sin Drogas
- **OMS** :Organización Mundial de la Salud
- **MFI** :Modelo de Funcionamiento Interno
- **.I.E.** :Institución Educativa

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

Según un estudio realizado por la ONG (Organización No Gubernamental) Plan Internacional, para Mayo del 2013 en América Latina es la región del mundo con mayor número de casos de 'bullying', (acoso escolar). Las causas de práctica se vinculan con la violencia y la desigualdad que viven los niños abusadores. Las víctimas, por su parte, tienden a desarrollar dificultades de aprendizaje, lo que el problema se convierte en un laberinto sin salida, "el 70 por ciento de los niños son directa o indirectamente afectados por el 'bullying' (acoso) en la escuela, es decir, niños que han sido acosados o han sido testigos (del acoso)", aseguró Mónica Darer, especialista en Derechos de la Niñez de la ONG Plan Internacional, en una conferencia de prensa en panamá, según publica el portal elespectador.com. Una de las causas del bullying es la violencia que se vive en la región y que se traslada a la escuela. América Latina es la región sin conflicto bélico más violenta del mundo. Centroamérica

es la zona más crítica, con una tasa de homicidios de 40 por cada 100.000 habitantes, cinco veces la media mundial. (1)

En el estudio realizado por CEPAL en el 2011 obtuvo que el 37,2% de los chicos de sexto grado refiere que fue insultado o amenazado y el 32,4% dice que fue maltratado físicamente. En Argentina, y desgraciadamente en todo el mundo, los casos de hostigamiento son cada vez más frecuentes, y la violencia no termina en el aula sino que se puede trasladar a las redes sociales, con lo que la humillación se hace pública, por lo que el Ministerio de Educación de la República Argentina y el observatorio de violencia a las escuelas, publicó el libro "Violencia en las escuelas. Un relevamiento desde la mirada de los alumnos", en él salen a la luz los siguientes datos: El 32% de los estudiantes de secundaria reconocen haber sufrido la rotura de útiles u otros objetos llevados a la escuela, la violencia verbal (gritos, burlas e insultos) alcanza porcentajes entre un 12% y un 14%, dependiendo del grado, el 10% de los alumnos dicen haber sufrido amenazas por parte de un compañero, un 8% han sido víctimas de violencia social (exclusión), un 7% de ellos señalan haber sido golpeados por sus compañeros y un 4,5% declaran haber sido víctimas de robo por fuerza o amenazas.(2)

Freddy. V, Jefe del Programa de Prevención de Suicidios del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi. Detalló que en el 2010 hubo dos suicidios de escolares por bullying y en el 2011 la cifra aumentó a cuatro. "En lo que va del año se han reportado 13 casos y aún no acaba el 2012", dijo Vásquez al llamar la atención de padres de familia, docentes y la comunidad en general por este incremento, el especialista llamó la atención de los casos de bullying al señalar que afectó más al género femenino respecto al masculino: ocho niñas se autoeliminaron y los cinco restantes son varones también dijo que es preocupante la cifra de intentos de suicidio. "Hablamos de 30 o 40 casos por motivo de bullying,

generalmente de menores de edad". En solo un año, el nivel de suicidios en el país ha ido en aumento, en especial por problemas sentimentales, tal como lo reveló el Instituto de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, ya que durante el 2013 se registraron 334 de estas situaciones. Esto contrasta con el 2012, cuando se registraron 305 casos de suicidio, lo que equivale al incremento de un 9%, de acuerdo a lo señalado por Freddy Vásquez, jefe del Área de Prevención de Suicidios de la entidad médica, informó la agencia Andina. (3)

Según las cifras proporcionadas, en el 2013 el 85% de las víctimas fueron mayores de edad y unos 15% niños y adolescentes. El 65% de suicidios fue cometido por varones y el 30% por mujeres. Además, en el grupo de adultos, el 45% de los suicidios tuvo por motivo las dificultades de pareja y los problemas sentimentales. En el caso de los niños y adolescentes, son las mujeres quienes recurren a esta fatal decisión y representan el 70% de los casos, motivados por problemas familiares y maltratos, el especialista advirtió que estas cifras revelan un problema en la familia peruana, pues "ahora hay ausencia del padre, de la madre e incluso de ambos, ya que los tiempos modernos obligan a que los dos lleven ingresos de manera igualitaria al hogar". (3)

La comisión nacional para el desarrollo y vida sin drogas (DEVIDA), en las investigaciones realizadas en nuestro país, en el año 2007 se reportaron que el 40% del total de escolares de educación secundaria del Perú son víctimas de agresiones en las modalidades de ignorados (28%), excluidos (22%), discriminados (21%), físicamente agredidos (24%) y sexualmente acosados (10%), las diversas investigaciones sobre el bullying, señalan como causas de origen de este fenómeno a los factores familiares, personales, sociales, económicos y escolares. Bajo este contexto, en el Perú existe un gran número de familias desestructuradas, pudiendo ser el elemento

125

clave en la génesis de las conductas violentas, por la falta de una adecuada comunicación, reglas de convivencia y la ausencia de los progenitores. (4)

En Encuesta Nacional de Hogares, realizado en el año 2008, al respecto, según lo realizado por el Instituto Nacional de Estadística e Informática; el 76.9% de hogares es conducido por un varón y el 23.1% por una mujer. Es oportuno resaltar que este 23.1% de familias, que son conducidas por una mujer, se deba a razones de divorcio, abandono, viudez y que tienen que asumir la difícil tarea de cuidar y educar a los hijos, la tasa de repitencia, Perú 2008 es otro factor importante que hay en los colegios del Perú. Según datos de los colegios públicos del nivel primario la repitencia es de 10.6% frente al 1.1% en los colegios privados, nivel de educación de los padres. 2009. según datos a nivel nacional, el 19.1% de los padres son analfabetos. (5)

En el diario "Perú 21". El Índice De Divorcios Va En Aumento. 2010. con la vigencia de la Ley 29227 conocido como la ley del divorcio rápido. Al respecto, los datos presentados por la Municipalidad del Distrito de Jesús María indican que en el primer semestre del 2010 se presentaron 1200 parejas para disolver su matrimonio y tan solo 890 se casaron generando así consecuencias negativas para los hijos en edad escolar. (6)

En el diario "El Comercio". "Ley es letra muerta": El 2011 se promulgó la Ley 29719, conocida como ley 'antibullying'. En ella se exigía a los 49 mil colegios públicos del país elaborar un plan de convivencia para reducir los casos de 'bullying'. Sin embargo, no todos han cumplido, la Defensoría del Pueblo inspeccionó el año pasado unos 295 colegios de todo el país y concluyó que se necesita un cambio en la norma para que esta pueda ser aplicable. Es decir, mejorar los canales informativos en las escuelas y la capacitación de docentes. (7)

Según Movimiento Manuela Ramos los Índices de violencia familiar para el 2010, otra probable causa son los índices elevados de violencia familiar datos elaborados por el departamento que registró mayores casos de violencia familiar durante el primer semestre del 2009, es Lima con el 43.08% (20.940 casos denunciados). (8)

Se realizó una entrevista a seis estudiantes de la Institución Educativa "RAMON CASTILLA MARQUESADO", las cuales supieron manifestar que han visto casos de bullying en dicha institución, y más de una de ellas ha sido víctima de bullying, y afirman que esto sucede cada año y las autoridades no toman medidas radicales ante este problema, ya que muchas veces lo hacen fuera de la institución, también resaltan que con más frecuencia los agresores son varones, del mismo modo se hizo la entrevista al personal de servicio, la cual nos manifestó que el bullying es un problema que se ve día a día, y ella fue testigo de muchos casos, e incluso uno de los participantes la amenazó con hacerle daño si decía algo e intento golpearla dándole una patada. Así mismo menciono que en estos grupos participan tanto varones y mujeres, pero con más frecuencia son varones los agresores (ya que estos se valen de su fuerza y de la condición humilde de algunos estudiantes, que vienen de zonas rurales), y de esto dio comunicado a las autoridades de la Institución, los cuales no le dieron la debida importancia y por ende estos casos siguen aumentando en esta Institución, por ende se eligió a esta población, por las características que presenta para este estudio. (9)

En el diario "Correo". Agrede a alumno con patadas y con tijera. 2011", el alumno refiere "entro a mi salón, me dijo palabras soeces y comenzó a golpearme con un manotazo en la cara, tenía una tijera con la que me sangro la oreja, caí al suelo y solo sentía golpes"...Estas noticias nos hacen referencia de que no solo el



alumno está expuesto al maltrato entre escolares, muchas veces el docente al querer corregir al alumno, también utiliza la violencia injustificada, pues no hay justificación para este tipo de agresiones, motivos por lo que surge la necesidad de investigar el siguiente problema de investigación.(10)

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. PREGUNTA GENERAL

¿Cuál es la relación entre el bullying con la funcionalidad familiar en estudiantes de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado Huancavelica-2014?

1.2.2. PREGUNTAS ESPECÍFICAS

¿Cuál es el nivel de bullying que presentan los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica – 2014?

¿Cuál es el grado de funcionalidad familiar en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica - 2014?

¿Cuáles son las modalidades de bullying que se presentan en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica – 2014?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. OBJETIVO GENERAL

- Determinar la relación que existe entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa “Ramón Castilla Y Marquesado Huancavelica 2014 ”

172

1.3.2. OBJETIVOS ESPECÍFICOS

- Identificar el nivel de bullying que presentan los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica - 2014.
- Identificar el grado de funcionalidad familiar en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica – 2014
- Describir las modalidades de bullying que presentan los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica – 2014

1.4. JUSTIFICACIÓN

El bullying, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares que se manifiesta en las modalidades de insultos, humillaciones, poner sobrenombres, coacciones, marginaciones y discriminaciones y está presente en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado de una forma activa y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas de esta institución y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los niños que sufren de este tipo de maltratos, ya que afecta en el desarrollo normal de estos estudiantes, lo cual es más evidenciado por las bajas calificaciones y el deterioro de su autoestima. El problema del bullying está muy ligado al tipo de funcionalidad familiar que presenta cada alumno, pues depende mucho de la capacidad resolutive que tenga la familia, para que así el estudiante no sea víctima ni agresor de bullying.(9)

Este tipo de violencia siempre ha existido en los colegios, los acontecimientos iniciales por los que se le presta importancia a este fenómeno han sido la muerte de varios escolares a causa del bullying. La importancia de tratar el problema del bullying en el campo escolar radica en los efectos que este trae, tanto en las víctimas como en los agresores. “La severidad del hostigamiento llega a producir estrés postraumático, provocando ausentismo escolar, lesiones graves, fuga

del hogar, e intento de suicidio, así como abuso de alcohol, drogas y cigarrillos en los adolescentes que lo sufren". Muchos niños víctima llegan a ser diagnosticados, erróneamente, de alguna patología. Los diagnósticos incorrectos habitualmente realizados sobre las víctimas de los casos de acoso de escolar suelen ser los siguientes: fobia escolar, problemas de adaptación al Centro, trastorno de personalidad (debido a las alteraciones y cambios en la personalidad que suele provocar el acoso), neurosis (debido a la habilidad emocional y a la falta de ajuste general). El tener un diagnóstico equivocado, por no saber las causas del problema que tiene el niño, puede llevarlo a que sea estigmatizado o catalogado sin un verdadero fundamento. Incluso, sería peligroso que se medicara a un niño erróneamente. (11)

Estudios comprueban la existencia de efectos de corto plazo y de largo plazo en ambos actores. Como efectos a corto plazo en la víctima, podemos encontrar, los anteriormente mencionados, riesgos de baja autoestima, posible ánimo depresivo, síntomas físicos como dolores de estómago y cabeza, dificultades para la concentración y desordenes alimenticios y de sueño. En el caso del agresor, no se encuentran efectos a corto plazo más si efectos a largo plazo. Se puede encontrar riesgo de jalar el año escolar, posibles conductas criminalista, antisociales, delincuenciales e ideas suicidas y depresión. Así, un estudio revela que a la edad de 24 años, 60% de los alumnos que fueron agresores, habían cometido por lo menos un acto criminal. En cuanto a la víctima hay probabilidad de depresión, ansiedad social, agresión, baja autoestima, ideas suicidas y síntomas de estrés postraumático. (11)

1.5. DELIMITACIÓN

Delimitación temporal. El presente trabajo se realiza durante los meses de a marzo del 2014 junio del 2014.

Delimitación espacial. El lugar donde se desarrolla la investigación es en la Institución Educativa Ramón Castilla y Marquesado-Huancavelica 2014.

Delimitación de unidad de estudio. Los datos son obtenidos de los estudiantes del 4to y 5to grado de educación secundaria de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado.

CAPÍTULO II

MARCO DE REFERENCIAS

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.1.1. A Nivel Internacional

El presente artículo describe los resultados de una investigación "Perfil del maltrato (*bullying*) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán 2010", cuyo objetivo fue evaluar la incidencia del maltrato entre iguales en estudiantes de nivel medio en la ciudad de Mérida, Yucatán, México. Primero de los aspectos se refiere a si los jóvenes han sentido miedo de asistir a la escuela; en 62.3% de los casos reportaron no haberlo experimentado; 31.1%, algunas veces; 3.5%, frecuentemente; y 2.7% siempre teme asistir a la escuela. Es decir, más de seis de cada cien estudiantes sienten temor de ir al colegio frecuentemente o siempre. No obstante, estos datos se modifican cuando se les pregunta

sobre los posibles motivos, entonces sólo 40% reitera el no haber sentido miedo y el resto manifestó que sólo en algún momento lo ha experimentado, el 74.6% de los jóvenes observó que en sus escuelas hay compañeros a quienes se les ignora y se le deja solos, mientras que 59% indicó que hay a quienes los propios jóvenes no les permiten participar en las actividades, la agresión verbal fue la forma más común de abuso entre iguales según la percepción de los estudiantes. De acuerdo con lo que se reporta, es una forma de violencia muy extendida: 85.4% observa la presencia de apodosos ofensivos entre sus compañeros y 85.5% da cuenta de que sus compañeros hablan mal los unos de los otros. Para ambas conductas, la moda entre los jóvenes fue responder "siempre". Los insultos, aun cuando son menos frecuentes que las otras formas de agresión, también representan una práctica muy extendida, 78.2% de los observadores reportan su existencia en las escuelas, la identificación de golpes no fue tan frecuente como los abusos verbales, no obstante, su presencia es también muy importante en las escuelas, y alcanza una presencia de 66.3 por ciento, al hablar del instrumento ya cometamos que conviene valorar con mayor cuidado la inclusión de las categorías de robo -cuyo porcentaje alcanzó 53.9%- y esconder objetos, que notablemente fue la más frecuente (74.9%). Los estudiantes reportaron, en 53.5%, el que en su escuela alguien rompa las cosas de alguno de sus compañeros, cuando se les preguntó a los jóvenes sobre las amenazas en general, 56.2% respondió que esto ocurre en sus escuelas, mientras que la intimidación con palos, navajas u otros objetos fue mucho menos observada (12.9%). Las amenazas que implican obligar a alguien a realizar acciones no deseadas alcanza 45.8%. Finalmente, el acoso sexual es otra de las conductas que se identifica como poco frecuente por parte de ambos sexos. (12)

En el trabajo de investigación con título "Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos 2008", tuvieron los siguientes resultados. Las autoras hallaron que el 66.5% de los estudiantes percibe que sus familias son disfuncionales. Casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas. Todo lo cual podría estar relacionado con el nivel sociocultural de las familias y el cambio que ha sucedido en las familias chilenas, que impiden una conexión adecuada con los hijos, lo que sumado a distorsiones en las representaciones mentales acerca de la tarea educativa del padre y la madre determinaría la presencia de mayores conductas de riesgo en escolares. (13)

2.1.2. A nivel nacional

En la investigación. "Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú 2008". Se encuestó a 185 alumnos, encontrándose que había sufrido bullying el 54,7% de ellos. El 52,7% fueron mujeres y el 47,3% varones. El 78,4% vive con ambos padres. La intimidación verbal había predominado con 38,7% de incidencia. La agresión individual había alcanzado similar porcentaje. El 84,3% de alumnos no habían defendido a sus compañeros, el tipo de agresión más frecuente fue poner apodos. Las dos terceras partes de los agredidos se lo habían comunicado a sus padres. En el 75% de los casos el maestro le llamó la atención al agresor. La reacción de los padres fue desde quejarse al colegio hasta solicitar el concurso de la policía o de un abogado, predominando el reclamo al colegio. El 77% de encuestados consideró seguro su colegio. El 6,5%

manifestó haber ido al médico o al psicólogo. El 47,4% de los alumnos encuestados manifestó violencia escolar; de estos, 10,6% (37 alumnos) presentó bullying severo, al comparar el grupo identificado como bullying severo (grupo estudio) con un grupo elegido al azar de 74 alumnos que no tuvo violencia escolar (grupo comparativo), en el análisis bivariado se encontró que la reacción de los padres al conocer el hecho, la repetición de la amenaza a pesar de haber comunicado las agresiones, la presencia de pandilleros en el recinto escolar, tener amigos pandilleros y poseer un defecto físico estuvieron significativamente asociados al bullying severo. La seguridad del colegio resultó factor protector, en el análisis de regresión logística, el bullying severo se asoció significativamente con la reacción de los padres, presencia de pandilleros y poseer un defecto físico. (14)

2.1.3. A nivel Local

En el año 2013, en la investigación incidencia del bullying en instituciones educativas de nivel secundario de la localidad de Huancavelica, se observa que en forma global que el nivel de incidencia de bullying que se da en los estudiantes de educación secundaria de la localidad de Huancavelica es casi alto y alto en un 28% del total respectivamente, seguido del nivel medio en un 20% aproximadamente y casi bajo con el 18,4%. En tanto que en el nivel de incidencia bajo a muy bajo solo se tiene el 2,3% del total de la muestra de estudio. De acuerdo a los análisis que realizamos podemos decir que este alto nivel de incidencia de bullying podría ser producto de la violencia general que vive nuestro país en estos últimos años; u otras cosas. El resultado de incidencia de bullying de acuerdo a las instituciones educativas es: la I.E. Francisca Diez Canseco de Castilla la incidencia de bullying es casi alto en más de la cuarta parte de ellas, seguido de la incidencia casi

bajo en un 24% y el medio en un 22,4%. Mientras que en las instituciones educativas de Isolina Clotet de Fernandini, Ramón Castilla y Marquesado y San Cristóbal la incidencia es alto con el 40%; 43,5% y 47,6% respectivamente, con tendencias a casi alto cada uno de ellos esto significa que en las instituciones homogéneas existe menos riesgo de la violencia escolar, mientras en las instituciones mixtas la incidencia es mayor, el nivel de incidencia del bullying según el grado de estudios, se observa en el tercer grado es alto en el 33% del total, seguido del casi alto con el 24,3% y medio con el 20%. Mientras que en el cuarto grado la incidencia es casi alto con el 32,1%, seguido del alto en un 22,6%; esto demuestra que en el tercer grado el nivel es mayor posiblemente debido a que se encuentran en una edad crítica de la adolescencia. Finalmente se muestra los resultados por institución, grado y dimensiones que son las siguientes: la I.E. San Cristóbal tiene un nivel alto de incidencia de bullying; según el grado tanto en el tercero como en el cuarto grado es casi alto y de acuerdo a las dimensiones, se tiene que la dimensión coacción es crítica toda vez que arroja un resultado alto, y respecto a las dimensiones intimidación-amenazas y exclusión-bloqueo social, es casi alto. (16)

2.2. MARCO TEÓRICO

TEORÍAS ACTIVAS O INNATISTAS

Teoría De La Señal-Activación

Fue propuesta por Berkowitz (1962, 1996), quien trató de explicar la agresión a partir de los supuestos de la teoría de la frustración, pero introduciendo una serie de modificaciones. En particular, Berkowitz considera que la frustración surge cuando la persona prevé que va a perder aquello que quiere. La frustración, por tanto, no surge por la privación de algo per se, sino que es necesario desear poseer ese

algo. Además, Berkowitz sostiene que existe una variable intermedia entre la frustración y la agresión a la que denomina cólera. La frustración provoca cólera y la cólera activa el organismo y lo prepara para la agresión, que finalmente se producirá dependiendo del grado de activación emocional del sujeto (17)

TEORIAS REACTIVAS O AMBIENTALES

Teoría del aprendizaje social

Esta teoría propuesta por Bandura considera que el comportamiento agresivo es el resultado de un aprendizaje por observación e imitación. La imitación de la conducta agresiva dependerá de si el modelo observado obtiene o no recompensas positivas de su agresividad: si obtiene un beneficio se incrementará la probabilidad de que se imite el comportamiento agresivo, pero si el modelo es castigado por su conducta disminuirá la probabilidad de imitación. Desde esta perspectiva cobran especial relevancia modelos tan importantes para la persona como los padres y los amigos. Volviendo al terreno de la violencia en la adolescencia, se ha constatado que los padres de adolescentes agresivos suelen fomentar y tolerar la agresividad, no castigan la conducta agresiva del hijo e incluso en ocasiones la alaban. Igualmente, en el contexto escolar, muchos adolescentes son halagados y animados por sus propios compañeros y obtienen el beneficio social del respeto y la popularidad cuando se comportan agresivamente, lo que aumenta la probabilidad de que este tipo de comportamientos se siga utilizando (17)

2.3. MARCO CONCEPTUAL

Bullying:

Olweus.D (9). Bullying es una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa la víctima en una posición de la que difícilmente

puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Ortega R (20). El Bullying es un comportamiento prolongado de insultos, rechazo social, intimidación y/o agresividad física de unos alumnos contra otros, que se convierten en víctimas de sus compañeros.

Es una institución que brinda la oportunidad para la construcción de modelos de convivencia, a través de la enseñanza y el aprendizaje cotidiano de valores, como por ejemplo la solidaridad, la participación, la comunicación y el respeto por los demás.

Respecto a la violencia en el ámbito social de la escuela, las conductas de violencia escolar en sus diversas manifestaciones atentan contra la convivencia pacífica y armoniosa de los estudiantes. Es evidente que existe también violencia entre desiguales, esto es, entre profesores, alumnos, personal administrativo, padres; también hay violencia contra la institución y desde la institución. Bajo este panorama de conflictos entre estudiantes, los escolares que intervienen en estos actos de violencia se identifican en tres roles:

- Acosador
- Víctima
- Espectador o testigo.

Esta relación trilateral se sostiene mediante "la ley del silencio" y la condena pública del delator o chivato.

Delimitación de conceptos entre violencia escolar y bullying

Los problemas que se suscitan dentro de los ambientes escolares, suelen manifestarse de diversas formas. Cada uno de estas formas de violencia tiene sus propias particularidades. Aquí solo haremos la delimitación entre violencia escolar y bullying. Violencia escolar, es cualquier acción u omisión intencionada, que en la escuela, alrededores de la escuela o actividades extraescolares, daña o puede dañar a terceros. Estos terceros pueden ser cosas, como el destrozo del mobiliario escolar o el daño a propiedades del otro compañero. Cuando la violencia escolar es entre personas se presenta bajo tres modalidades: una es la violencia del profesor contra el alumno; la otra, la del alumno contra el profesor; y la tercera modalidad es la violencia entre compañeros, aquí es necesario destacar la violencia física y la emocional.

2.3.1. Bullying y sus características

Las conductas y situaciones de acoso escolar no son exclusividad solo de colegios nacionales, estos se dan también en los colegios más prestigiosos. Tampoco es una novedad, estas conductas siempre han existido, solo que ahora han alcanzado niveles alarmantes y los padres de familia y autoridades ya le dan importancia y comienzan a sentir preocupación.

Garaigordobil. Oñederra R. (21), que lo definió como “la agresión de un grupo de alumnos contra uno de sus miembros que interrumpe las actividades ordinarias del grupo. De mobbing se pasó al término anglosajón bullying para designar la acción y bully para designar al autor. En consecuencia la palabra bullying deriva de la inglesa bully, que literalmente significa “matón” o “bravucón”, son términos aceptados y utilizados en la comunidad científica internacional que hacen referencia a un fenómeno específico, evitando por consiguiente cualquier confusión terminológica.

Le ignora completamente, le excluye de su grupo de amigos o le retira de actividades a propósito. Golpea, pateo y empuja, o le amenaza. Cuenta mentiras o falsos rumores sobre él o ella, le envía notas hirientes y trata de convencer a los demás para que no se relacionen con él o ella. Acciones como éstas ocurren frecuentemente y es difícil para el estudiante que está siendo intimidado defenderse por sí mismo. También es bullying cuando un estudiante está siendo molestado repetidamente de forma negativa y dañina. Pero no lo podemos llamar bullying cuando alguien se mete con otro de forma amistosa o como en un juego. Tampoco es bullying cuando dos estudiantes de la misma fuerza discuten o pelean. Una situación social en la que uno o varios escolares toman como objeto de su actuación injustamente agresiva a otro compañero y lo someten, por tiempo prolongado, a agresiones físicas, burlas, hostigamiento, amenaza, aislamiento social o exclusión social, aprovechándose de su inseguridad, miedo o dificultades personales para pedir ayuda o defenderse.

Garaigordobil., Oñederra. Que el bullying está relacionado con una violencia en la que ocurren las siguientes características: a) variedad, porque puede implicar diversos tipos de conductas; b) duración en el tiempo, implica convivir en un determinado ambiente; c) provocación, por un individuo o grupo de individuos, y d) prevalencia debido a la falta de información o pasividad de quienes rodean a víctimas y agresores.

2.3.1.1. Modalidades más frecuentes de acoso escolar.

(23)

- **Componente de Desprecio –Ridiculización:**
Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del

niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al gang o círculo de acoso de manera involuntaria.

- **Componente de Coacción:**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

- **Componente de Restricción- Comunicación:**

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

- **Componente de Agresiones**

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los

indicadores de esta escala.

- **Componente de Intimidación-Amenazas:**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

- **Componente de Exclusión-Bloqueo Social:**

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

- **Componente de Hostigamiento Verbal:**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

- **Componente de Robos:**

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

2.3.1.2. Perfil de riesgo para convertirse en víctima o agresor

Cada una de las partes involucradas en la conducta de agresión entre pares, parecen reunir un perfil o una serie de características personales que están asociadas con la permanencia de esas conductas. Muchas son las investigaciones que se han realizado para analizar e identificar estas características del agresor y la víctima, con la finalidad de intervenir preventivamente con los alumnos que presenten ciertos perfiles de riesgo antes de que se impliquen en un problema de bullying.

A continuación destacamos las características más resaltantes del perfil de riesgo para convertirse en víctima de bullying:

- Tener baja popularidad entre sus compañeros, con los que no logra tener buenas relaciones y es rechazado como para no recibir ayuda de ellos en situaciones de maltrato.
- Sentimientos de culpabilidad, lo que le imposibilita comunicar su situación a los demás.
- Sentimientos de soledad, marginación y rechazo.
- Muchos miedos que lo hacen padecer de

angustia y ansiedad

- Temperamento débil y tímido. Falta de asertividad y seguridad
- Baja autoestima
- Tendencia a la depresión
- El estrés, la ansiedad, la angustia y el miedo pueden llegar a causarle ataques de pánico
- Tendencia a somatizar; pueden fingir enfermedades e incluso provocarlas por su estado de estrés
- Aceptación pasiva de la frustración y el sufrimiento, incapacidad para hacer una confrontación, generar competitividad, venganza o agresión.
- Sobreprotección de la familia con carencia de habilidades para enfrentarse al mundo. Dependencia emocional.
- Gestos, postura corporal, falta de simpatía y dificultades para la interpretación del discurso entre iguales con características que les ubican en el punto de mira de los agresores.
- Creencias irracionales, como creer en los horóscopos.

A continuación se detallan las características del Perfil de riesgo para convertirse en agresor o acosador.

Gozar de mayor popularidad y apoyo, pero con sentimientos ambivalentes de respeto o miedo.

- Temperamento impulsivo y agresivo, ira incontrolada.
- Muchos proceden de hogares que se caracterizan por su alta agresividad, violencia

y falta de comunicación entre la familia.

- Tienen complejos con necesidad de autoafirmación.
- Falta de normas y conductas claras y constantes en la familia que no le pone límites ni lo controla.
- Tiene comportamientos agresivos con los miembros de la familia.
- Carece de sentimientos de culpabilidad.
- Falta de responsabilidad y tendencia a culpar a los demás.
- No respeta a la autoridad y trasgrede las normas.
- Mal estudiante y sin motivación hacia los estudios, baja autoestima académica.
- Necesidad de sentirse autoafirmado y miedo a la soledad, pero las relaciones sociales las interpreta en términos de poder-sumisión.
- Consume alcohol y otras drogas.

En general, los agresores suelen ser fuertes físicamente, impulsivos, dominantes con conductas antisociales y poco empáticos con sus víctimas.

2.3.1.3. Causas y consecuencias del bullying para las víctimas.

Garaigordobil., Oñederra (22). El bullying tiene consecuencias muy negativas para todos los involucrados; pero quien más sufre es la víctima. Se citan las causas y consecuencias sobre las víctimas recopilados por :

- Sentimientos de inseguridad, soledad e infelicidad.

- Timidez, introversión, aislamiento y soledad
- Baja autoestima y bajo auto concepto
- Síntomas de depresión y ansiedad.

El niño que sufre de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo. Y todo esto genera un sentimiento de culpa y afecta a su autoestima y por ende el auto concepto que el niño se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un niño normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue. Un niño que sufre bullying, piensa que todo lo que hace está mal, se auto inflige un castigo psicológico de minusvalía, generando un concepto negativo de sí mismo y esta baja autoestima es probable que lo acompañe hasta la vida adulta. Y muchas veces este puede ser el motivo principal del ausentismo escolar. Aquí es importante precisar la falta de interés de los padres que mantienen escasa comunicación con el hijo en edad escolar y no saben realmente lo que sucede y si lo saben no les dan importancia y creen que esas conductas son parte del colegio y que el “varón debe aprender a ser macho por sí solo”. Otro aspecto importante que cabe mencionar es sobre los niños que vienen de provincia hacia la capital y viven con familiares de segundo orden que muchas veces son humillados por los propios integrantes de la familia donde vive y son víctimas fáciles de los acosadores.

2.3.1.4. Causas y consecuencias del bullying para el agresor

Garaigordobil., Oñederra (22), citan las principales causas y consecuencias del bullying para los agresores:

- Baja capacidad de empatía, insensibilidad hacia el dolor ajeno, ausencia de sentimiento de responsabilidad o culpa, alta autoestima, bajo auto concepto.
- Capacidad de liderazgo. En algunas investigaciones los agresores se veían a sí mismos como líderes, mostraban cierto nivel de liderazgo
- Bajo rendimiento académico. Los estudios evidenciaron que los agresores acudían menos a clases y presentaban una actitud negativa hacia la escuela y su rendimiento escolar era bajo.
- Impulsividad, sentimientos de ira, hostilidad, depresión y riesgo de suicidio.
- Los estudios demostraron que los agresores se caracterizan por la impulsividad con tendencia a la violencia y dominio de los demás, tienen baja tolerancia a la frustración y dificultades para cumplir
- El agresor muestra alta tendencia al Psicotismo
- Síntomas psicopatológicos: depresión, consumo de alcohol y drogas. Los estudios evidenciaron que los agresores tienen problemas de personalidad como rasgos depresivos. Los niños acosadores de 8 y 12 años tienen más probabilidades de desarrollar

síntomas psiquiátricos a los 15 años y el consumo de drogas y licor es más común en los agresores

- Conductas antisociales, delincuencia, psicopatía.

El bullying es un fenómeno global, ya que al persistir esta conducta agresiva, será grande el número de jóvenes que se convertirán en adultos matones y delincuentes.

- Las investigaciones mencionadas destacan que los agresores son insensibles al dolor ajeno y presentan bajo rendimiento académico, ausencia de sentimientos de culpa y muchos de ellos requieren ayuda psicológica o psiquiátrica y un porcentaje de ellos probablemente desarrolle en la vida adulta conductas antisociales, delictivas o psicopáticas. Después de lo anterior expuesto podemos concluir que el agresor en muchos casos revive el maltrato sufrido en el hogar, ya sean estas físicas o psicológicas. Es necesario también señalar que existen muchos centros educativos nacionales que no cuentan con un departamento de psicología y los Directores, los profesores y los auxiliares de educación minimizan estas conductas de bullying entre escolares, ya sea por falta de información o porque lo ven algo "rutinario" en el proceso de la convivencia escolar.

2.3.5. Contextos implicados en las conductas de acoso escolar (bullying)

En el desarrollo del bullying intervienen una serie de contextos que propician la continuidad y prevalencia de

este problema. A continuación veamos con detalle cada de ellas

2.3.5.1. El contexto familiar.

A. Factores de riesgo:

Entre los factores de riesgo más relevantes dentro de la funcionalidad familiar se destacan:

- Los conflictos familiares en general (entre padres y entre hermanos) y los modos en que se manejan.
- Las estrategias disciplinarias parentales deficitarias, especialmente las muy duras o maltratadoras y las inconsistentes (que son, alternativamente muy laxas o demasiado coercitivas).
- Las relaciones negativas entre progenitor e hijo (apego inseguro y culpabilización estigmatizadora).
- Depresión crónica de la madre.

Cava., Musito., Murgui. Realizaron una investigación sobre familia y violencia escolar en 665 adolescentes, encontrando que hay una influencia indirecta y no directa de la familia en la violencia escolar.

A continuación veamos algunos enfoques teóricos relacionados a los factores de riesgo familiares.

2.3.5.2. Los esquemas de relación familiar.

Un esquema se basa en el comportamiento prototípico de los padres y el comportamiento

propio del hijo. Algunas combinaciones de progenitor-hijo predicen un esquema de comportamiento agresivo, otras de comportamiento de víctima.

2.3.5.3. El contexto

Escolar.

En esta parte pretendemos analizar los factores presentes en la escuela que pueden propiciar la aparición de relaciones agresivas y violencia entre alumnos. Aunque estos factores no sean los únicos responsables del fenómeno, se puede afirmar que la organización y gestión de los centros educativos son factores de gran importancia en la emergencia de la violencia escolar.

Desigualdad y entorno social.

Muchas investigaciones han demostrado que en los centros educativos situados en entornos urbanos o socialmente desfavorecidos existen más problemas de indisciplina y de victimización que en contextos rurales, suburbanos o de clase social alta. Sin embargo, Debarbieux (Serrano) muestra, que aunque las características socioeconómicas influyen definitivamente en la violencia escolar, ciertas escuelas de sectores sociales desfavorecidos tienen un clima mejor que otra con poblaciones que proceden de sectores más ricos.

En tal sentido es necesario promover un clima escolar donde la violencia y el acoso sean considerados como inaceptables por todos los actores de la comunidad escolar, donde los

alumnos se sientan seguros y donde exista suficiente confianza en los adultos como para pedir ayuda cuando sea necesario.

2.3.5.4. El tamaño y la estructura del centro educativo.

Al respecto el informe del Instituto Nacional de Educación Americano se afirmó que es más difícil mantener el clima de seguridad en las escuelas de gran tamaño. Bajo esta perspectiva las grandes unidades escolares requieren mayor vigilancia y un esfuerzo por parte de la dirección para controlar las situaciones de agresión y violencia (Serrano).

La amplitud del centro educativo también favorece que aumenten los problemas de vandalismo y de intrusión por parte de elementos externos al establecimiento. Además, los establecimientos escolares de gran tamaño se caracterizan porque la relación entre alumnos y adultos es más distante y esto perjudica el desarrollo del sentimiento de pertenencia, que es muy importante para facilitar un clima social con poca violencia.

2.3.6. Factores que influyen en la conducta violenta.

Por definición, los factores de riesgo predicen cuando se da una probabilidad alta de que ocurra un fenómeno particular como el acoso escolar. Por esta razón, los estudios longitudinales deben establecer cuáles son los factores de riesgo y los factores de protección más importantes; los factores de protección son los que contrarrestan los factores de riesgo. Normalmente los factores de riesgo para el acoso escolar se identifican comparando a los agresores con los compañeros que no

están implicados en este tipo de conductas. Pero lamentablemente la mayoría de los estudios sobre el acoso escolar son transversales en lugar de longitudinales, lo que dificulta saber si los factores preceden al acoso escolar o podrían ser consecuencia del mismo.

A. Características físicas, psicológicas e individuales.

A continuación se revisan los factores de riesgo del acoso escolar y, en particular el sexo, la edad, la agresividad, la falta de inteligencia y el éxito académico, el trastorno por déficit de atención con hiperactividad e impulsividad, la baja empatía, la baja autoestima, la depresión y la impopularidad.

B. Sexo y edad.

En general hay más acosadores escolares entre los chicos que entre las chicas, al igual que los chicos son más violentos que las chicas. También las investigaciones han determinado que la proporción de acoso disminuye con la edad, desde la primaria hasta la secundaria. En su investigación en Noruega, Olweus encontró que el 11% de los chicos de primaria y secundaria acosaban directamente y en igual proporción con tendencia a disminuir conforme van creciendo los chicos. En cuanto a las diferencias raciales existen muy pocas investigaciones, solo se reporta la investigación de Unnever y Cornell (Serrano) realizada en Virginia con menores afroamericanos, encontrando que éstos eran acosadores con mayor frecuencia que los caucásicos.

C. Agresividad.

En la investigación de Estocolmo, Serrano, encontró que los acosadores escolares tenían una personalidad agresiva, unos mecanismos débiles de inhibición de la agresión y una actitud favorable hacia la violencia.

Estos resultados no son sorprendentes ya que es lo que se espera de los niños que acosan directamente en la escuela y estas conductas son repetidas también en otros contextos. Una investigación realizada en Canadá encontró que los agresores escolares designados como tales por sus iguales y por sus profesores - muestran ira con mayor frecuencia que las víctimas, mientras que éstas presentan tristeza más a menudo que los agresores.

D. El éxito escolar.

Algunos estudios difieren en el dato de si los acosadores tienden a presentar un éxito escolar ligeramente menor o considerablemente menor en relación a sus compañeros. En Grecia, Andreou descubrió que los acosadores escolares se suelen percibir a sí mismos como menos eficaces académicamente. Estos resultados evidencian que existe una tendencia negativa hacia los estudios por parte de los acosadores.

E. Personalidad e impulsividad.

Según las investigaciones de Farrington los factores individuales que más predicen el desarrollo de conductas de acoso escolar, en lo que se refiere a individuos agresores, son la hiperactividad y un bajo coeficiente intelectual (CI) no verbal. Por ejemplo, el 26% de los varones con un CI bajo (90 o menos en las matrices progresivas) entre los ocho y diez años llegaron a ser acosadores a los catorce años, frente al 15% del resto. Entre los factores familiares contemplados en este estudio sólo el hecho de tener un padre o madre convicta predijo una mayor tendencia a convertirse en acosador escolar a los catorce años,

aunque otros muchos factores relacionados con familias disruptivas sí predicen condenas por violencia entre los diez y veinte años. Entre los factores de tipo socioeconómico, ninguno predijo acoso escolar a los catorce años pero los bajos ingresos familiares y la vivienda deficiente sí mostraron ser buenos predictores de condenas por violencia entre los diez y los veinte años.

F. Empatía.

Los acosadores por lo general presentan problemas cognitivos, porque no piensan sobre cómo se sentirán sus víctimas. La empatía cognitiva es la habilidad de comprender el estado emocional de los otros. Una baja empatía cognitiva guarda una fuerte relación con la agresión, posiblemente debido a que está ligado a un bajo CI. En un estudio llevado a cabo en Italia e Inglaterra, Menesini et al (Serrano) encontraron que los agresores escolares se disgustaban menos cuando observaban una situación de acoso en comparación con otros menores.

G. Autoestima y depresión.

Generalmente se cree que ejercer el acoso está relacionado con comportamientos de exteriorización y de interiorización. No hay duda de que las víctimas tienden a ser ansiosas y depresivas y a tener una baja autoestima.

H. Habilidades sociales.

Las diversas investigaciones han demostrado que las víctimas de acoso escolar tienden a ser impopulares y a tener dificultades para hacer amigos fácilmente, a estar marginados o desatendidos por parte de sus compañeros y a estar a solas o tener pocos amigos. En

tanto que los agresores gozan de una popularidad y fortaleza física.

I. El grupo de iguales.

Las agresiones se producen en el entorno más cercano de la víctima, de modo que el agresor esta generalmente en la misma escuela o salón de clase. Durante la permanencia en la escuela los adolescentes suelen desarrollar lazos de amistad y compañerismo, que incluso puede superar al de los padres. Este grupo de amigos puede actuar protegiendo al individuo ante las amenazas externas o, por el contrario, puede ejercer una influencia negativa empujándolo hacia los actos violentos.

Ortega, señala que hay factores que aumentan el riesgo de que los adolescentes se vean envueltos en problemas de relaciones interpersonales, pero que aún no son víctimas, ni agresores, estos son:

- La constancia en el tiempo de malas relaciones.
- La acumulación de diversas formas de malas relaciones.
- La indefensión aprendida.
- El aislamiento social
- La falta de amigos.

En un trabajo reciente Ortega y Mora-Merchán analizan la relación entre las redes del grupo de iguales y el acoso escolar. Los resultados de su estudio evidencian que las víctimas son claramente rechazadas y aisladas por sus compañeros, mientras que los agresores mantienen su prototipo de rol popular.

J. Otros factores: el sexismo, racismo y homofobia.

Díaz. Aguado et al. Muchos de estos estereotipos son aprendidos en la familia y reforzados por la cultura. Estos se manifiestan en actitudes intolerantes, de exclusión y de Rechazo hacia personas de otro género, cultura y distintos rasgos físicos, raciales y opción sexual. Estos factores pueden desencadenar relaciones tensas dentro de la escuela y es labor de los educadores sensibilizar a los alumnos respecto a estos temas y sus consecuencias negativas. Según las investigaciones existen más varones agresores que mujeres en edad escolar, lo que confirma que las actitudes sexistas potencian la conducta violenta que se manifiesta en contextos educativos. También los estudios han demostrado que en los centros educativos se producen episodios de discriminación racial y actitudes xenofóbicas. De igual modo las actitudes racistas, xenofobas y prejuiciosas hacia personas de otros grupos culturales potencian conductas violentas en la escuela. En cuanto a la homofobia, este grupo es quizás en nuestro país, el grupo que más sufre y es víctima de burlas, maltratos y humillaciones. Las investigaciones en España han demostrado que existen niveles graves de homofobia y que muchos educadores y la práctica totalidad de las instituciones no los perciben.

2.3.6. Definición de familia.

La familia constituye el núcleo fundamental de toda sociedad considerada como referente social para cada uno de sus miembros, más aun en el adolescente, quien vive en permanente cambio y evolución, pues es una etapa crucial en su desarrollo individual y en su identificación familiar.

La familia vista desde una perspectiva sistémica es un grupo o sistema compuesto por subsistemas que serían sus miembros y a la vez integrada a un sistema que es la sociedad. Cada miembro de este sistema posee roles que varían en el tiempo y que depende de la edad, el sexo y la interacción con los otros miembros familiares, por tanto, las influencias dentro de la familia no son unidireccionales sino que son una red donde todos los integrantes de la familia influyen sobre los otros integrantes de la misma familia. El nexo entre los miembros de una familia es tan estrecho que la modificación de uno de sus integrantes provoca modificaciones en los otros y en consecuencia en toda la familia. Así los problemas que se suscitan en ella no serán vistos de una manera lineal (causa-efecto), sino que dichos problemas y síntomas son debidos precisamente a deficiencias en la interacción familiar, a la disfuncionalidad de la familia como sistema. (22)

2.3.7. Funciones de la familia.

El funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. La familia se caracteriza porque las relaciones que se dan en su seno deben tener un carácter estable y favorecer un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, que conforma la funcionalidad familiar. Un ambiente familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismo. Aunque no es fácil definir lo que es la funcionalidad familiar, sí lo es entender lo que queremos decir cuando nos referimos a él. Todos hemos tenido la oportunidad de captar como es el ambiente de una familia, hemos vivido la nuestra y hemos compartido algunos ratos con otras familias. La funcionalidad es, pues, el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción. (22)

A su vez la funcionalidad se enrarece o mejora en la medida en que

se establecen relaciones entre los miembros de una familia. Entre las dimensiones de funcionamiento familiar que más directamente se relacionan con la conducta antisocial encontramos el grado de disfunción familiar que determinan, en gran medida, el resto del ambiente familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y su desarrollo moral). La familia tiene la difícil tarea de preparar a sus integrantes para enfrentar y superar los cambios que pueden generarse desde su interior y del exterior. Cambios que podrían afectar y modificar las estructuras de la interacción de los miembros de cada familia, generando un clima negativo y por ende afectar toda la funcionalidad familiar. La universalidad de la familia tradicional es explicada por las funciones importantes que desempeña, sin las cuales la sociedad no hubiera podido subsistir. En efecto, la familia desempeñó todas o la mayoría de las funciones esenciales para la vida en la sociedad. (22)

Estas funciones esenciales son.

- La reproducción biológica, que aseguraba la continuidad de la sociedad.
- La asignación de "Status" o posición social del niño desde su nacimiento.
- La crianza, manutención y desarrollo físico del niño.
- La socialización y preparación del niño para desempeñarse en la sociedad.
- La provisión del control sexual.

2.3.7.1. Familia funcional

La familia está considerada como un grupo de pertenencia, primario, nexados mediante vínculos consanguíneos, donde se establecen una serie de lazos afectivos y sentimientos. Se forjan expectativas y

se aprenden y afianzan valores, creencias y costumbres. En ella se inicia y desarrolla desde temprana edad primer proceso de socialización que va a facilitar en las siguientes etapas de su evolución psicobiológica la adquisición de una serie de conductas que le van a servir en posteriores estadios de su existencia. Las conductas que se aprenden en el proceso de socialización temprano, dentro de la familia son denominadas conductas recurrentes, es decir, comportamientos que servirán de fundamento y en base a ellas se van a insertar los repertorios de conductas más complejas que van a ir incorporando en sus ulteriores procesos de socialización y en las diversas áreas que le brinda su entorno, los cuales a la vez serán aplicables en etapas más avanzadas de su vida. De los sucesos que puedan ocurrir en esta etapa temprana dentro de la familia, (relaciones y tipo de ellas con los padres y membrecía familiar; calidad y modalidad de estimulaciones censo /perceptivas, enfoques e interpretaciones de su realidad inmediata, etc.), el niño va a moldear e incorporar diversos sistemas de comportamientos, sentimientos, ideas y creencias, y a establecer diferentes modalidades de reaccionar conductual y fisiológicamente ante los eventos de su entorno. La familia, ante el nacimiento de un nuevo integrante o la inclusión de un nuevo miembro (matrimonio de uno de los hijos, adopción, convivencia, etc.), modifican muchos de los elementos que en ésta subsisten desde la forma disposicional de ubicarse en la estructura familiar, hasta la manera como se comunican entre ellos, el desempeño de roles formales y roles complementarios, el tiempo de permanencia en casa y el lugar de permanencia en ella, las actividades que se venían realizando, la distribución racional del tiempo, etc. Esta reacomodación va a permitir la subsistencia, equilibrio y armonía en la familia. Los patrones funcionales o disfuncionales de crianza y en lo que concierne a su estructura, dinámica y normas vienen a ser sólo algunos de los elementos relevantes que van a facilitar la evolución de ésta y por ende la realización y desarrollo de sus integrantes en

su correspondiente proyecto de vida. También contradictoriamente sus falencias y conductas a veces inespecíficas que van a contribuir al surgimiento de patologías en su membresía ¿Bajo qué criterios podríamos denominar a una familia como funcional y enmarcados en cuáles se le tipificaría como disfuncional? Existen características que son universales dentro de la concepción de familia.

Existen también ciertas características particulares que sin ser universales pueden considerarse como funcionales por que facilitan el crecimiento individual de su membresía en lo concerniente a la salud mental y como productores sociales. (22)

- **Características genéricas de una familia funcional (22)**

- **Son dialécticas**

Es decir que evolucionan en un constante devenir. En ellas van a surgir circunstancias que promuevan su crecimiento individual y grupal, pero a la vez van a aparecer en determinados momentos de su existencia crisis y contradicciones. A partir de estos dos aspectos aparentemente antagónicos: el crecimiento y la crisis, sus integrantes van a movilizar sus recursos para que su membresía se afirme y movilice hacia un continuo desarrollo utilizando las crisis o antinomias como pulsión para su ulterior crecimiento. Ninguna familia permanece estática dado que su historia es un permanente devenir. Depende como una familia se organiza y moviliza para enfrentar sus problemas y crisis y posibilitar su crecimiento.

- **Son dinámicas**

La conducta por cada uno de sus integrantes influye en los comportamientos, sentimientos y pensamientos de sus demás integrantes y viceversa. Y es que la conjunción y la interacción entre ellos integra similares sucesos familiares, por lo tanto cada uno de sus integrantes puede definir y hasta pronosticar la posición, el comportamiento, las alianzas estratégicas, los sentimientos, las conductas reactivas, etc., de los demás



miembros en base a la historia que los une y por el rol que les ha tocado desempeñar en el interior de la propia familia. Si la relación que establece determinado miembro hacia otro de su sistema es saludable, esto va a reverberar en los demás integrantes y viceversa, pero sino es saludable la repercusión tampoco lo será.

- **Ser relativas**

Toda familia surge en un determinado momento histórico y les brinda a sus integrantes protección, seguridad, afecto, expectativas para su desarrollo, como también -de manera contradictoria puede iniciar, desarrollar e implementar una serie de mecanismos psicológicos que hacen que se mantengan una serie de comportamientos no funcionales y prejuiciosos para sus integrantes y que convierten a la familia funcional en Disfuncional, es decir nociva para el desarrollo saludable de sus integrantes.

- **Estar en una situación relacional y compatible**

Las características psicoculturales de la comunidad donde el sistema familiar se inserta, influyen en su estructura, funcionabilidad, sistema ideativo y viceversa. Se puede decir entonces que la particularidad de una familia en un determinado momento histórico de su ciclo vital puede desempeñar un rol saludable y positivo, propiciando el crecimiento y desarrollo de sus integrantes. Pero que con el transcurrir del tiempo, de mantenerse éstas mismas características particulares pueden convertirse en no saludables y tornarse anacrónicas, divergentes y reaccionarias a la evolución funcional de la familia y por lo tanto resistenciales y disfuncionales para el desarrollo de la salud mental de sus integrantes.

2.3.7.2. Familia disfuncional

Dos definiciones de familia disfuncional: primero, considera que "Una familia disfuncional es donde el comportamiento inadecuado o inmaduro de uno de los padres inhibe el

crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente con los miembros de la familia". Por lo tanto, la estabilidad emocional y psicológica de los padres es fundamental para el buen funcionamiento de la familia. Y segundo, "Una familia disfuncional es donde sus miembros están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente". Partiendo del concepto de que salud involucra todos los aspectos en los que se desenvuelve el ser humano, para que una familia sea funcional todos sus miembros deben ser saludables. (22)

Debemos explicar que la palabra disfuncional nos dice que la familia 'no funciona', es decir, no cumple las labores que le atribuye la sociedad, pero esto no es tan literal. Yo diría que estos grupos, aunque mal, están funcionando, y que sus individuos, aun con errores, se desenvuelven. Además, se habla de familia disfuncional cuando el rol de uno de los padres es asumido por otra persona, por ejemplo, los abuelos, los tíos, un trabajador social, entre otros. Considerando lo señalado en todo este apartado, es necesario tener presente el valor que tiene la familia como sistema, el cual permite que un individuo se introduzca a la sociedad, es por ello necesario adentrarnos un poco en dicho tema.(22)

- **Características de la disfunción familiar: (22)**

- **Su dinámica familiar no es saludable**

Es decir que ésta afecta negativamente a sus integrantes de tal forma que si le causa perjuicio a uno de ellos de manera inespecífica también le afectaría a otro de sus miembros de similar o diferente manera.

- **Su funcionamiento familiar no es relacional ni compatible**

En todo grupo familiar las características psicoculturales de la comunidad donde el sistema familiar está insertado son compatibles y consonantes con la particularidad del propio grupo familiar. Pero pueden existir casos en que estas particularidades

que en algún momento de su existencia fueron saludables para la membrecía y posibilitaron el crecimiento, al no evolucionar ni modificarse de acuerdo a la dinámica social inmediata se tornan no saludables, anacrónicas, divergentes y reaccionarias a la evolución funcional de la familia y por lo tanto también disfuncionales para el desarrollo de la salud mental de sus integrantes.

- **Desarrolla y mantiene roles familiares contradictorios**

Toda familia se instaure y constituya en un determinado momento histórico y les otorga a sus integrantes elementos propicios para su autorrealización. Pero también de manera contradictoria puede desarrollar roles que de manera inpropia complementan en ellos conductas inadecuadas propiciando un clima no saludable que de mantenerse por un tiempo indefinido en la vida de relación de su membrecía les afectaría con una serie de pautas no funcionales causando perjuicios a sus integrantes convirtiendo a una familia funcional en Disfuncional es decir nociva para el desarrollo saludable de sus integrantes.

- **Impide al interior de la familia el entrenamiento de conductas precurrentes**

Todo sistema familiar evoluciona en un constante devenir, pero coincidentemente a veces aparecen en determinados momentos de su historia, crisis y contradicciones lo cual posibilitará paradójicamente el crecimiento de sus integrantes dado que promueve la movilización y emergencia de los recursos personales de su membrecía. El entrenamiento en el manejo de las crisis familiares o personales al interior de la familia les permite a sus integrantes instaurarse conductas recurrentes, en base a las cuales se van a insertar otras más complejas para cuando en la etapa adulta surjan situaciones similares estén en condiciones eficientes para su abordaje y manejo. Pero en las Familias Disfuncionales se despliegan una serie de conductas que van desde la sobreprotección, usurpación de roles, invasión de

límites, abuso de autoridad, indiferencia en la crianza, sanciones impropias o ausencias de estas, etc, hasta la inacción, conductas que al ser reforzadas por algunos de sus integrantes van a impedir el entrenamiento de conductas recurrentes alternativas y por ende el desarrollo saludable e independiente del manejo de los problemas personales los cuales son propios de la vida diaria.

2.3.7.3. Características y estructura de la familia peruana.

Las familias peruanas se caracterizan por tener una peculiar forma de enfrentar y soportar las diversas crisis, desarrollando iniciativas de sobrevivencia y propiciando estrategias de empleo e ingresos, además han tenido que enfrentar la violencia de distintos tipos (económicos y sociales). En esta lucha cotidiana y heroica, las familias peruanas tuvieron y tienen un gran papel tanto social como económico. Han creado un futuro para los niños y niñas, se han multiplicado en la creación de empleos y han iniciado un éxodo de progreso dentro y fuera del país. Las familias están contribuyendo a su desarrollo con mucho más de lo que hace el Estado con sus programas sociales, o lo que aporta toda la cooperación internacional que llega al país. (23)

La mayoría de las familias pobres no están pasivas. Son parte de una sociedad civil pobre, pero activa. Están desarrollando iniciativas de resistencia y estrategias contra la pobreza. Buscan el progreso, el desarrollo por vías individuales y/o colectivas. Tardan varios años, pero avanzan económicamente y logran algunas victorias parciales. Y así, muchas familias logran pasar el umbral o varilla de la pobreza y mejoran sus ingresos y parte de sus condiciones de vida. Muestra de esto son los millones de personas que se han ubicado en la esfera del autoempleo. Este autoempleo, lo mismo que los cientos de miles de microempresas urbanas, son básicamente emprendimientos familiares y en muchos casos las conductoras son las mujeres. Las familias peruanas también aportan al financiamiento de la educación de

sus hijos con gastos asociados a la asistencia escolar, tales como los uniformes, los pasajes, los libros y útiles escolares, el pago de las matrículas y gastos de apoyo en la construcción de locales escolares y la provisión de insumos básicos para la escuela. La estructura de la familia peruana aún se basa en el patriarcado, en donde el varón es el jefe y protector de la familia, pero esto está cambiando y en muchos casos la jefa del hogar es una mujer. (23)

Encuesta Nacional de Hogares, INEI. 2008. el 76,9% de los hogares es conducido por un varón y un 23,1% por una mujer y el promedio de miembros del hogar es de 4,1%, en donde la edad promedio del jefe(a) del hogar es de 49,8%. Según esta encuesta los tipos de hogares son: a) unipersonal 10,1%, b) nuclear 60,1%, c) extendido 21,6%, d) compuesto 3,7%, e) sin núcleo 4,5%. ()

2.3.7.4. La violencia en las familias peruanas.

Reportes estadísticos sobre violencia familiar a nivel nacional (Perú), Para tener una idea de la problemática que se vive y su influencia dentro del proceso educativo de los hijos.

Según estudios diversos, los casos registrados de violencia familiar representan aproximadamente un 20% de los casos reales puesto que muchas mujeres no se atreven a denunciar o acudir a las instancias respectivas cuando son víctimas de violencia, observándose un sub-registro de los datos que aparecen en los informes tanto de las instancias públicas como privadas.(8)

2.3.7.5. Implicancias de la familia en el desarrollo social de los hijos.

El modelo de familia puede ser predictor de la delincuencia de los niños, puesto que el clima socio-familiar interviene en la formación y desarrollo de las conductas agresivas. Los niños agresivos generalmente perciben en su ambiente familiar cierto grado de conflicto. Las conductas antisociales que se generan entre los

miembros de una familia les sirven a los jóvenes de modelo y entrenamiento para la conducta antisocial que exhibirán en otros ambientes, debido a un proceso de generalización de conductas antisociales. Existen una serie de variables implicadas en la etiología familiar, las cuales tendrán una influencia directa en el desarrollo del apego, la formación de valores morales, roles y posteriores relaciones sociales. (20)

Estas variables implicadas son:

- Ausencia de marcos de referencia de comportamiento social y familiar.
- Rechazo de los padres hacia el niño.
- Actitud negativa entre padres e hijos.
- Temperamento del chico en interacción con la dinámica familiar.
- Refuerzo positivo a la agresividad.
- Prácticas de disciplina inconsistentes.
- Prácticas disciplinarias punitivas.
- Carencia de control por parte de los padres.
- Empleo de la violencia física como práctica social-familiar aceptable.
- Historia familiar de conductas antisociales.
- Empleo de castigos corporales.
- Aislamiento social de la familia.
- Exposición continuada a la violencia de los medios de comunicación.

De todo lo anterior expuesto se puede deducir que la agresión es un acto que daña o hiere a otra persona que en su extremo culmina en un acto violento. Sus raíces se encuentran en los vínculos interpersonales agresivos, en la temprana infancia vinculadas al entorno familiar y a los pares del niño.

La familia es uno de los elementos más relevantes dentro del factor sociocultural del niño. La familia lo es todo para él. La familia es su modelo de actitud, de disciplina, de conducta y de comportamiento.

Es uno de los factores que más influyen en la emisión de la conducta agresiva. Está demostrado que el tipo de disciplina que una familia aplica al niño, será el responsable por su conducta agresiva o no. Un padre poco exigente, por ejemplo, y que tenga actitudes hostiles, y que está siempre desaprobando y castigando con agresión física o amenazante constantemente a su hijo, estará fomentando la agresividad en el niño. Otro factor que induce al niño a la agresividad es cuando la relación entre sus padres es tensa y conturbada. Dentro del factor sociocultural influirían tanto el tipo de barrio donde se viva como expresiones que fomenten la agresividad, como "no seas un cobarde" (20)

El desarrollo afectivo y psicológico, el equilibrio emocional, la formación en valores, el desarrollo de las aptitudes intelectuales básicas y la prevención de futuras conductas violentas, todo ello depende de la familia, pero los apremios socioeconómicos agudos, la desocupación prolongada, ponen en tensión extrema a la familia, y en numerosos casos la familia se quiebra. Bajo esta realidad, la familia siendo la institución social principal y más importante para la educación y la protección de sus miembros en ocasiones se convierte en un escenario de sufrimiento y violencia.(20)

Los niños y niñas sufren violencia y aprenden a ser violentos en sus casas, pero a través de agresiones que frecuentemente no dejan huellas visibles. Es así que los niños corren más riesgo allí donde deberían estar más seguros: (20)

Sin embargo, en ocasiones los niños y niñas se sienten incapaces de denunciar los actos de violencia por miedo a las represalias de su agresor. Puede que el niño maltratado se sienta avergonzado o culpable, pensando que se trata de un castigo merecido y por ello muchos niños víctimas de abuso se muestran evasivos a hablar de ello. Ocurre también que ni los niños y niñas ni el agresor vean nada malo o inusual en estas prácticas, o que ni siquiera piensen que estos actos violentos constituyen violencia y los consideran más bien como castigos justificados y necesarios.(20)



Las familias con su dinámica van moldeando perfiles de comportamiento en los niños. Estos se vinculan con sus padres y hermanos.(20)

A través de tres modalidades: de aceptación pasiva, de imposición autoritaria y de diálogo democrático. En los hogares tiende a predominar alguno de estos modelos de interacción.

- Si el predominante es el de aceptación pasiva, se genera una forma de pensar sometida que acepta argumentos y posiciones, sin indagar mayormente en los fundamentos.
- Si la interacción usual es la autoritaria, se desarrolla una forma de pensar orientada a imponer el propio pensamiento al otro, y solo centrada en coerciones para lograr el objetivo.
- Si en cambio el modelo de interacción es de diálogo democrático, la forma de pensar que se desenvuelve es crítica, se sabe escuchar al otro, se trata de entenderlo. A continuación detallamos las características de interacción familiar más comunes y sus consecuencias a corto plazo y largo plazo.

❖ **Características de las familias funcionales**

La principal característica que debe tener una familia funcional es que promueva un desarrollo favorable a la salud para todos sus miembros, para lo cual es imprescindible que tenga: jerarquías claras, límites claros, roles claros y definidos, comunicación abierta y explícita y capacidad de adaptación al cambio. (22)

La funcionalidad o disfuncionalidad de la familia no depende de la ausencia de problemas dentro de ésta sino, por el contrario, de la respuesta que muestra frente a los problemas; de la manera como se adapta a las circunstancias cambiantes de modo que mantiene una continuidad y fomenta el crecimiento de cada miembro. Las familias funcionales son aquellas familias en las que sus miembros se autor realizan, se desarrollan, viven, aman manifiestan sus logros y fracasos, aprenden a buscar y a aceptar la felicidad. En este tipo de familias sus integrantes se

muestran seguros de sus identidades, es decir aceptan su relación y pertenecía a un determinado grupo familiar, tienen una alta autoestima y son capaces de comunicar sus sentimientos, tanto positivos como negativos dentro de un parámetro ecológico (sin hacerse daño y dañar a los demás) y de respeto, sinceras y ayudara a resolver las situaciones problemáticas sin generar disfuncionalidad. Al respecto se señala: Que la presencia de una comunicación positiva padres-hijos no solo constituye un recurso adicional al sistema familiar sino que es uno de los principales distintivos de la familia ajustada. En este sentido se ha comprobado la relación entre niveles máximos de funcionamiento familiar y niveles adecuados de comunicación familiar; además de comprobar que la presencia de una comunicación positiva se relaciona con la satisfacción del funcionamiento familiar. (22) Respetar el derecho que cada miembro tiene de disentir; tratar de convencer, nunca de vencer, es crear un ambiente en el que cada elemento familiar se desarrolle de manera segura, integral, positiva. Los hijos creados en estos ambientes familiares funcionales, generalmente desarrollan actitudes optimistas que los preparan para enfrentar la vida, les facilitan que crean en sí mismos; los capacitan tanto para asumir el éxito de manera modesta, como para enfrentar el temporal fracaso. Los preparan para aprender de los fracasos; para tratar de hacer, no para demostrar que no se puede; para buscar soluciones, no culpables; para asumir con responsabilidad y dignidad su rol en la sociedad. (22)

❖ **Características de las familias disfuncionales.**

Caracteriza a la familia disfuncional como la que ante situaciones que generan estrés responde aumentando la rigidez de sus pautas transaccionales y de sus límites, carece de motivación y ofrece resistencia o elude toda posibilidad de cambio. La familia disfuncional, agrega, se diferencia de la funcional por la utilización de patrones de interacción recurrentes que dificultan

el desarrollo psicosocial de sus miembros, su adaptación y la resolución de conflictos.(22)

Al definir a la familia como un sistema en donde los problemas de uno de los miembros afecta a todos. Nos plantea las posibles consecuencias de los hijos viviendo en familias disfuncionales y dice:

Existen datos que indican que este tipo de familia se ve imposibilitada para llevar a término de un modo adecuado las funciones familiares, afectándose áreas como la educación y el desarrollo afectivo y relacional. En concreto, la afectación de la función de culturización- socialización repercute negativamente en la consecución de objetivos lúdicos, de aprendizaje y estimulación. Ello deriva generalmente de la falta de implicación parental, debido a desinterés o ausencia física de uno o ambos padres por motivos laborales o separación, produciéndose un efecto circular en niños y adolescentes, capaz de originar una falta de motivación en la escolarización. Estas actitudes podrían transmitirse a las siguientes generaciones, dando lugar a deficiencias culturizadoras que sitúan a estas familias en desventaja en una sociedad competitiva. (22)

La familia puede volverse nociva, cuando sin saberlo o involuntariamente no cumple con su función, creando así relaciones tensas entre sus integrantes. Este clima adverso para la buena convivencia del niño y posterior adolescente dentro de un determinada tipo de familias es totalmente nocivo y se agrava aún más cuando ya sea por razones de alcohol, drogas prostitución y abuso físico entre los padres y/o hermanos son para el niño una fuente de profundas perturbaciones. Bajo este contexto, las posibilidades de concentrarse en los estudios, pensar en el desarrollo y crecimiento personal y la adquisición de valores es mínima para el niño o joven que integra este tipo de familias, ya que la energía vital se encuentra concentrada en un permanente



estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia doméstica, la falta de recursos materiales y económicos para asegurar el sustento diario, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros. En la Tabla tres, se detallan algunas características relevantes de las familias disfuncionales. (22)

TABLA N° 3
CARACTERÍSTICAS DE LAS FAMILIAS DISFUNCIONALES

<ul style="list-style-type: none"> ➤ Transgresiones jerárquicas. ➤ Alianzas transgeneracionales ➤ Coaliciones transsubsistemas ➤ Límites difusos ➤ vínculos familiares muy pobres ➤ Lucha por el poder ➤ Lucha y/o peleas entre padres ➤ Triangulaciones con los hijos 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Poder rígido o nulo ➤ Fusión o disgregación ➤ Unión familiar con predominio sobre persona ➤ Imposibilidad de negociación ➤ Reglas rígidas inflexibles ➤ Diálogo quebrado o vertical ➤ Comunicación tensa y medida entre los miembros familiares
--	---

Finalmente, el bullying es un fenómeno que está presente en todos los niveles educativos y se manifiesta desde edades muy tempranas, esto quizás en parte influenciado por las prácticas

de crianza en la familia y por la exposición a la violencia mediante los medios de comunicación.

Desde esta perspectiva, se pretende encontrar en esta investigación datos que puedan corroborar esta tendencia del bullying y a la vez aplicar los resultados en los programas de prevención de la violencia y convivencia dentro de la institución educativa.

2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BASICOS

- **MOBBING:** La palabra mobbing deriva del verbo inglés "To mob" (atacar con violencia) prestado de la Etología, donde fue introducido por Konrad Lorenz para referirse al comportamiento agresivo de algunas especies de pájaros contra sus contendientes.
- **BULLYING:** Es una palabra proviente del vocablo holandés que significa acoso. El primero que empleó el término "bulliing" en el sentido de acoso escolar en sus investigaciones fue Dan Olweus, quien implantó en la década de los '70 en Suecia un estudio a largo plazo que culminaría con un completo programa antiacoso para las escuelas de Noruega.
- **FAMILIA:** La OMS define familia como "los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos a los que se destinen los datos y, por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial."
- **FUNCIONALIDAD FAMILIAR:** Es la capacidad del sistema para enfrentar y superar cada una de las etapas del ciclo vital y las crisis por las que atraviesa. Esto significa que debe cumplir con las tareas encomendadas, que los hijos no

presenten trastornos graves de conducta y que la pareja no esté en lucha constante. (SEGÚN FRAMO.

2.5. HIPÓTESIS

2.5.1. Hipótesis General

Existe una relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa "Ramón Castilla Marquesado" de Huancavelica 2014.

2.5.2. Hipótesis específicas

- Los niveles de bullying en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado Huancavelica 2014, son significativos
- Los grados de funcionalidad familiar en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado Huancavelica 2014, son adecuados.
- Las modalidades de bullying más frecuentes son restricción-comunicación y robo.

2.6. VARIABLES

V1: Bullying

V2: Funcionalidad Familiar

2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	ITEMS
Bullying	Es el maltrato físico o psicológico deliberado y constante que recibe un niño por parte de otro u otros, que se comportan con el cruelmente con el objetivo de someterlo o asustarlo.	Es una conducta que se caracteriza básicamente por maltratar, humillar o agredir psíquicamente a un compañero, lo cual se medirá con una encuesta, que empleara el modelo de la escala de Likert (Autotest de Cisneros).	Desprecio Ridiculización	- Distorsionar la imagen social del niño - Distorsionar la relación de los otros con él	<ul style="list-style-type: none"> • 3 Me ponen en ridículo ante los demás • 5 No me dejan jugar con ellos • 20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí • 30 Cambian e l significado de lo que digo • 37 Van contando por ahí mentiras acerca de mí • 45 Intentan que me castiguen • 46 Me desprecian • 50 Me odian sin razón • 38 Procuran que les caiga mal a otros • 9 Me tienen manía • 18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo • 27 Se ríen de mí cuando me equivoco
			Coacción	- Pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad	<ul style="list-style-type: none"> • 7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero • 8 Me obligan a hacer cosas que están mal • 11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí • 12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo • 25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho
			Restricción- Comunicación	- Pretenden bloquear socialmente al niño.	<ul style="list-style-type: none"> • 10 No me dejan que participe, me excluyen • 2 Me ignoran, me hacen el vacío • 1 No me hablan • 4 No me dejan hablar • 17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo.

Agresiones	-Conductas directas de agresión ya sea física o psicológica.	<ul style="list-style-type: none"> • 23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas. • 29 Me pegan con objetos • 43 Me zarandean o empujan para intimidarme • 36 Se burlan de mi apariencia física
Intimidación- Amenazas	-Amilanar -Amedrentar -Opacar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria.	<ul style="list-style-type: none"> • 40 Me esperan a la salida para meterse conmigo • 41 Me hacen gestos para darme miedo • 42 Me envían mensajes para amenazarme • 44 Se portan cruelmente conmigo • 47 Me amenazan con armas • 48 Amenazan con dañar a mi familia • 28 Me amenazan con pegarme
Exclusión- Bloqueo Social	-Excluir de la participación al niño acosado	<ul style="list-style-type: none"> • 21 No me dejan que hable o me relacione con otros • 22 Me impiden que juegue con otros • 49 Intentan perjudicarme en todo • 32 Me imitan para burlarse de mi • 24 Me chillan o gritan • 39 Me amenazan • 31 Se meten conmigo para hacerme llorar
Hostigamiento Verbal	-Acciones de hostigamiento -Acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño.	<ul style="list-style-type: none"> • 19 Me insultan • 26 Me critican por todo lo que hago • 6 me llaman por motes • 33 Se meten conmigo por mi forma de ser • 34 Se meten conmigo por mi forma de hablar • 35 Se meten conmigo por ser diferente
Robos	-Acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.	<ul style="list-style-type: none"> • 16 Roban mis cosas • 13 Me obligan a darles mis cosas o dinero • 14 Rompen mis cosas a propósito • 15 Me esconden las cosas

Variable	Definición Conceptual	Definición Operacional	Dimensión	Indicadores	Ítems
Funcionalidad Familiar	<p>Familia funcional es aquella que tiene la capacidad de utilizar los recursos intra y extra familiares en la resolución de problemas, así como la participación en compartir la toma de decisiones y responsabilidades como miembros de la familia logrando la maduración emocional y física en la autorrealización de los miembros a través del soporte y guía mutua, mostrando amor y atención entre los integrantes del grupo familiar con</p>	<p>Es una característica de la funcionalidad familiar en que vive el estudiante, lo cual se medirá con un cuestionario que empleara el modelo de una escala de likert (Apgar Familiar)</p>	Adaptación	<p>Evalúa la forma en el que los miembros de la familia, utilizan los recursos intra y extrafamiliares en los momentos de grandes necesidades y periodos de crisis, para resolver sus problemas y adaptarse a las nuevas situaciones.</p>	<p>Me satisface la ayuda que recibo de mi familia Cuando tengo algún problema y/o necesidad</p>
			Participación	<p>Mide la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación con el grado de comunicación existente entre ellos en asuntos de interés común y en la búsqueda de estrategias y soluciones para sus problemas.</p>	<p>Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite</p>
			Ganancia	<p>Hace referencia a la forma en que los miembros de la familia encuentran satisfacción en la medida en que su grupo familiar acepte y apoye las acciones que emprendan para impulsar y fortalecer su crecimiento personal.</p>	<p>Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades</p>

	un compromiso de dedicación, espacio y tiempo a los mismos.		Afecto	Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia en relación a la respuesta ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia dentro del grupo familiar.	Me satisface cómo mi familia expresa afectos y Responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor y otros.
			Recursos	Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación a la forma en que cada uno de ellos se compromete a dedicar tiempo, espacio y dinero a los demás. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar.	Me satisface cómo compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero.

2.8. ÁMBITO DE ESTUDIO

Institución Educativa Mixto Ramón Castilla Marquesado - Huancavelica

- **Ubicación del plantel:** El terreno está ubicado en la prolongación Celestino Manchego Muñoz S/N de la comunidad campesina del Barrio de Santa Ana.
- **Lugar:** Barrio de Santa Ana Provincia y departamento Huancavelica.
- **Límites:** la institución educativa presenta los siguientes límites:
 - Norte:** Con la prolongación Celestino Manchego Muñoz y propiedad de las familias Boza, Capani Dueñas Contreras, Zuasnabar Huarcaya, Billalda Huamán, siendo en total por este lado 246,40 metros lineales.
 - Sur:** Por la prolongación Francisco de Angulo y el Arco del triunfo, siendo en total por este lado 105,30 metros lineales.
 - Este:** Con las propiedades de las familias Dueñas Soto, Ramos Sedano, Hilario Otoño, siendo en total por este lado 127,70 metros lineales.
 - Oeste:** Con las propiedades de la familia Dueñas Contreras, Jirón Sata Inés y propiedades particulares siendo en total 138,70 metros lineales.
- **Área:** El área de la Institución Educativa es a siguiente:
Tienen un área total de 17745,02 m². Un área construida de 2913,81 m² y un área libre 14831,21 m² y con un perímetro de 618,10 metros lineales).
- **Altitud y coordenadas geográficas:**
La Comunidad de Santa Ana está situada aproximadamente a 12° 36' 10" de longitud del Meridiano de Greenwich y a una altura de 3650 m.s.n.m. y longitud oeste.
- **Condiciones generales del plantel:**
Número de pabellones: Esta constituida actualmente con 7

pabellones en total.

Número de Aulas: El total de pabellones consta con 18 aulas en funcionamiento por los estudiantes en sus tres turnos. (Mañanas, tarde y noche).

- **Material y Tipo de construcción:** Toda la institución educativa, sus pabellones y sus respectivas aulas están construidas de material noble (ladrillo, cemento, fierros).
- **Talleres:** La institución cuenta con 2 talleres, de producción que están en funcionamiento, que son los siguientes: Taller de carpintería y Taller de mecánica de banco.
- **Servicios sanitarios e higiénicos:** Cuenta con 2 servicios sanitarios.
- **Campos deportivos:** Hasta el momento se mantienen en funcionamiento 2 campos deportivos (fulbito y básquet) y 2 piscinas (1 grande y otra pequeña), que se encuentra en desuso.
- **Biblioteca:** Existe una biblioteca ubicado en un salón grande, con 2 mesas y 4 bancas grandes en pésimas condiciones.
- **Sujetos de la educación:**

Número total de educandos: Los estudiantes matriculados son 722 estudiantes; varones 456 y mujeres 246, en sus dos turnos (mañanas, tardes), y en el turno noche 250 estudiantes; varones 160 y mujeres 90.
- **Grados y Secciones:** la institución está constituida por:

Primer grado: "A", "B", "C", "D" y "E".
Segundo grado: "A", "B", "C", "D" y "E".
Tercer grado: "A", "B", "C", "D" y "E".
Cuarto grado: "A", "B", "C", "D" y "E".
Quinto grado: "A", "B", "C", "D" y "E".
- **Educadores:**

Docentes nombrados: 56
Docentes contratados: 8

- **Personal administrativo:**

Secretarias: 3

Auxiliares: 4

Personal de servicio: 5

Bibliotecario: 2

Laboratorista: 2

CAPÍTULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

No Experimental: Conocidos también como post facto por cuanto su estudio se basa en la observación de los hechos en pleno acontecimiento sin alterar en lo más mínimo el entorno ni el fenómeno estudiado. (23)

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

El estudio realizado es una investigación correlacional por que tiene como propósito conocer la relación existente entre dos variables en un contexto particular (23).

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

El estudio realizado utilizo el método específico: Descriptiva, estadística, bibliográfica y analítico. Descriptivo, porque se describió, analizo e interpreto sistemáticamente un conjunto de hechos relacionado con otra variable tal como se da en el presente. Así como

estudia al fenómeno en su estado actual y en su forma natural Estadístico; porque a través de la aplicación facilito la representación de datos de los fenómenos observados, y la toma de decisiones a la aplicación de la estadística descriptiva. Y Bibliográfica; porque permitió recopilar y sistematizar información de fuentes secundarias contenidas en libros, artículos de revistas, publicaciones, investigaciones, analítico, porque se hizo una contrastación de resultados (23).

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

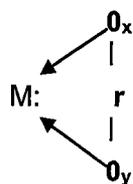
TECNICA: Cuestionario

INSTRUMENTOS: Autotest de Cisneros y Apgar familiar.

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

El diseño que se planifico en el estudio es: Diseño No Experimental Transeccional, Descriptiva y Correlacional. Diseño No Experimental; porque carecen de manipulación intencional y tan solo se analizan y estudian los hechos y fenómenos de la realidad después de su ocurrencia. Transeccional; porque permite realizar estudios de investigación de hechos y fenómenos de la realidad en un momento determinado del tiempo. Descriptiva, porque facilitará analizar y conocer las características, rasgos, propiedades y cualidades de un hecho o fenómeno de la realidad en un momento determinado del tiempo. Correlacional; porque tiene la particularidad de permitir al investigador analizar y estudiar la relación de hechos y fenómenos de la realidad, así mismo busca determinar el grado de relación entre las variables que se estudia. (23)

Esquema:



Dónde:

M = Muestra (100 estudiantes)

O_x = Medición de la variable (bullyng)

O_y = Medición de la variable (funcionalidad familiar)

r = Relación que existe entre variable I y variable II.

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO

POBLACIÓN: La Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado” de Huancavelica, cuenta con una población escolar de 235 alumnos entre las edades de 14 a 16 años del 4to y 5to grado del periodo lectivo 2014. La población estudiantil está distribuida en 5 secciones por grado de estudio con 24 alumnos de promedio por aula.

GRADO	SECCION				
	A	B	C	D	E
4to	26	23	24	22	23
5to	24	23	26	20	24

Para llevar adelante la presente investigación se seleccionó una muestra de

100 alumnos del 4to al 5to grado de secundaria de ambos sexos. Seleccionados mediante el método de muestreo intencional.

MUESTRA: Esta constituida por 100 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa “RAMON CASTILLA Y MARQUESADO”

MUESTREO: Para la selección de la unidad observacional se desarrolló a través del muestreo probabilístico aleatorio simple; porque los sujetos de estudio tuvieron la misma probabilidad de pertenecer a la muestra.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

- Estructurar el instrumento de recolección de datos.
- Aplicación del instrumento de recolección de datos previa coordinación.
- Por último, organización de datos recolectados para el análisis estadístico correspondiente.

3.8. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el paquete estadístico SPSS para Windows Vers. 22, Hoja de cálculo de Microsoft Office Excel 2013, tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cuantitativos y cualitativos.

Así mismo; se utilizó la estadística descriptiva: para la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos; y para la contrastación de la hipótesis la aplicación de la estadística inferencial; se utilizó "t" de Student, "r" de Pearson, a un nivel de confianza 95% y un nivel de significancia al 5%.

CAPITULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS (estadística descriptiva)

Para la descripción e interpretación de datos obtenidos luego de la aplicación de los instrumentos respectivos para la medición del bullying y funcionalidad familiar (auto-test de Cisneros y APGAR familiar). Se organizó los datos recolectados para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico IBM SPSS Statistics para Windows Vers. 22.0 y Microsoft Office-Excel 2013; tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cualitativas y cuantitativas. Es así, que; en el capítulo se muestra la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos.

Para la contrastación de hipótesis se utilizó la estadística inferencial; a través de la técnica estadística de correlación de Pearson y para la significancia estadística del valor "r" de Pearson, t de student.

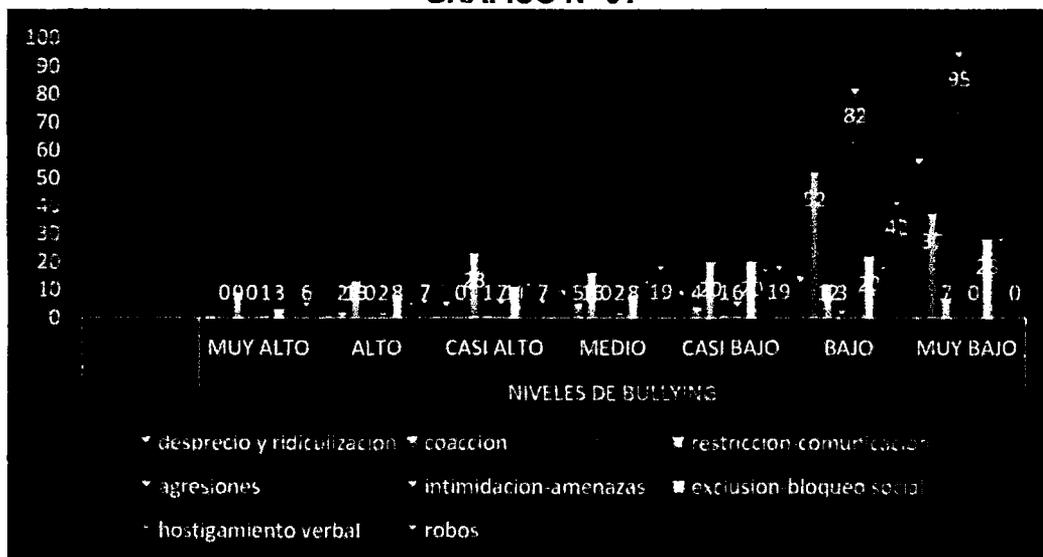
TABLA N° 01

MODALIDADES DE BULLYING SEGÚN NIVEL EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

MODALIDADES DE BULLYING	NIVELES DE BULLYING						
	MUY ALTO	ALTO	CASI ALTO	MEDIO	CASI BAJO	BAJO	MUY BAJO
desprecio y ridiculización	1	1	6	10	10	15	57
coacción	0	2	0	5	4	52	37
restricción-comunicación	9	13	23	16	20	12	7
agresiones	0	0	1	0	1	3	95
intimidación-amenazas	1	2	7	2	6	82	0
exclusión-bloqueo social	3	8	11	8	20	22	28
hostigamiento verbal	1	6	13	14	18	19	29
Robos	6	7	7	19	19	42	0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 01



FUENTE: Tabla N° 01

El 9.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad restricción-comunicación en un nivel muy alto, seguido de la modalidad robos en un 6,0%; exclusión-bloqueo social, 3.0%; desprecio-ridiculización, 1.0%; intimidación-amenazas, 1.0%; hostigamiento verbal, 1.0%; las siguientes modalidades coacción y agresiones hacen un 0.0%.

El 13.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad restricción-comunicación en un nivel alto, seguido

de la modalidad exclusión-bloqueo social, 8.0%; robos en un 7,0%; hostigamiento verbal, 6.0%; intimidación-amenazas, 2.0%; coacción, 2.0%; desprecio-ridiculización, 1.0%.

El 23.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad restricción-comunicación en un nivel casi alto, seguido de la modalidad hostigamiento verbal, 13.0%; exclusión-bloqueo social, 11.0%; robos en un 7,0%; intimidación-amenazas, 7.0%; desprecio-ridiculización, 6.0%; agresiones, 1.0%; coacción, 0.0%.

El 19.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad robos en un nivel medio, seguido de la modalidad restricción-comunicación en un 16,0%; hostigamiento verbal, 14.0%; desprecio-ridiculización, 10.0%; exclusión-bloqueo social, 8.0%; coacción, 5.0%; intimidación-amenazas, 2.0%; agresiones, 0.0%.

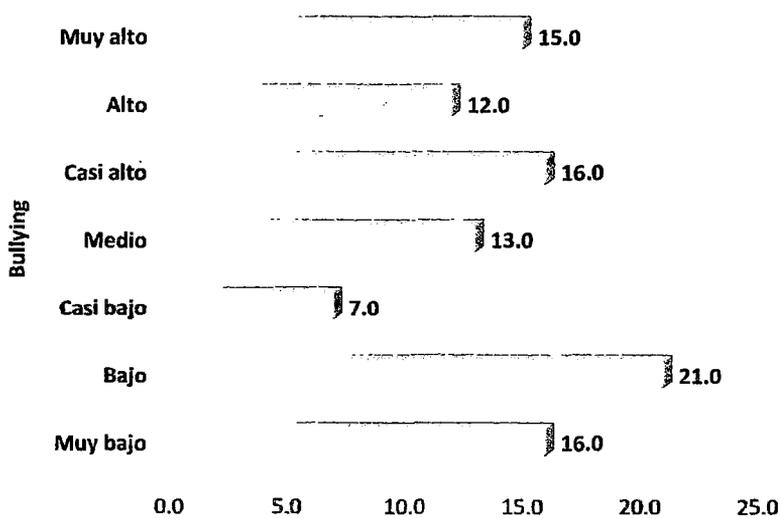
El 20.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad restricción-comunicación en un nivel casi bajo, seguido de la modalidad exclusión-bloqueo social, 20.0%; robos, 19,0%; hostigamiento verbal, 18.0%; desprecio-ridiculización, 10.0%; intimidación-amenazas, 6.0%; coacción, 4.0%; agresiones, 1.0%.

TABLA N° 02
NIVEL DE BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA
MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Nivel de Bullying	fi	f%
Muy bajo	16	16.0
Bajo	21	21.0
Casi bajo	7	7.0
Medio	13	13.0
Casi alto	16	16.0
Alto	12	12.0
Muy alto	15	15.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 02



FUENTE: Tabla N° 02

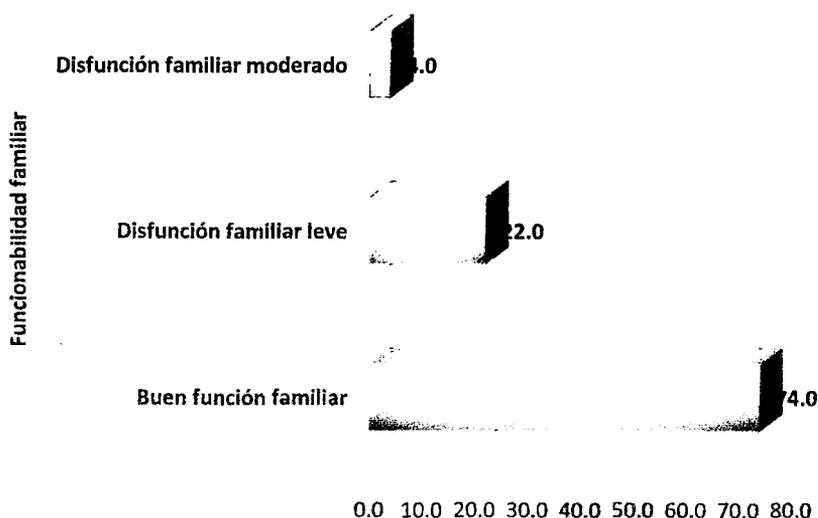
El 21,0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de bullying bajo; 16,0% muy bajo, 16,0; casi alto, 15,0%; muy alto, 13,0%; medio, 12,0%; alto, 7,0%, casi bajo.

TABLA N° 03
GRADOS DE FUNCIONABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA I.E.
RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Grados de Funcionabilidad familiar	fi	f%
Buen función familiar	74	74.0
Disfunción familiar leve	22	22.0
Disfunción familiar moderado	4	4.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 07



FUENTE: Tabla N° 03

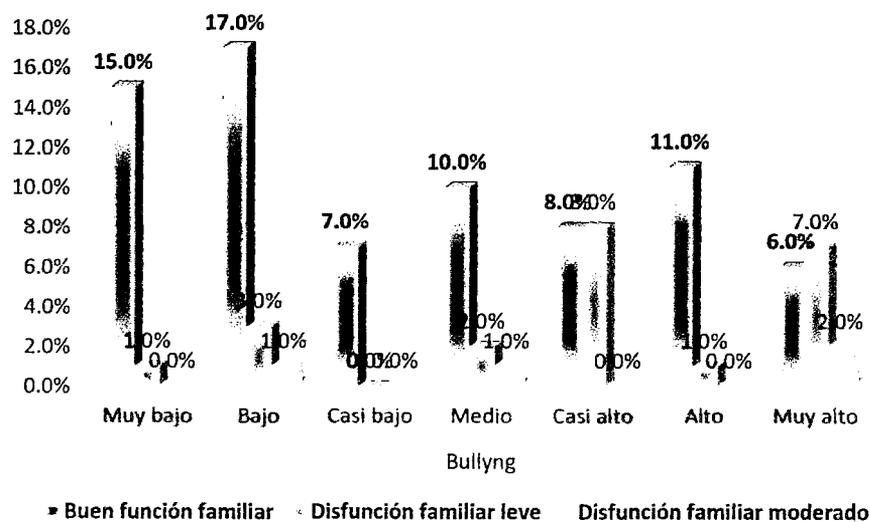
El 74.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado presentan una buena función familiar, 22.0%; presentan una disfunción familiar leve, 4.0% presentan una disfunción familiar moderado.

TABLA N° 04
BULLYING Y FUNCIONABILIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA I.E.
RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Niveles de Bullying	Grados de Funcionabilidad familiar						Total	
	Buen función familiar		Disfunción familiar leve		Disfunción familiar moderado			
	fi	f%	fi	f%	fi	f%	fi	f%
Muy bajo	15	15.0%	1	1.0%	0	0.0%	16	16.0%
Bajo	17	17.0%	3	3.0%	1	1.0%	21	21.0%
Casi bajo	7	7.0%	0	0.0%	0	0.0%	7	7.0%
Medio	10	10.0%	2	2.0%	1	1.0%	13	13.0%
Casi alto	8	8.0%	8	8.0%	0	0.0%	16	16.0%
Alto	11	11.0%	1	1.0%	0	0.0%	12	12.0%
Muy alto	6	6.0%	7	7.0%	2	2.0%	15	15.0%
Total	74	74.0%	22	22.0%	4	4.0%	100	100.0%

Fuente: Instrumento aplicado, 2014

GRÁFICO N° 04



Fuente: Tabla N° 04

El 6.0% de los estudiantes de la institución educativa ramón castilla marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una buena funcionalidad familiar; 11.0%, son víctimas de bullying alto, con una buena funcionalidad familiar; 8.0%, son víctimas de bullying casi alto con una buena funcionalidad familiar; 10.0% son víctimas de bullying medio con una buena funcionalidad familiar; 7.0% son víctimas de bullying casi bajo con una buena funcionalidad

familiar; 17.0% son víctimas de bullying bajo con una buena funcionalidad familiar; 15.0% son víctimas de bullying muy bajo con una buena funcionalidad familiar.

El 7.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar leve; 1.0%, son víctimas de bullying alto, con una disfunción familiar leve; 8.0%, sufren de bullying casi alto con una disfunción familiar leve; 2.0% son víctimas de bullying medio con una disfunción familiar leve; 0.0% son víctimas de bullying casi bajo con una disfunción familiar leve; 3.0% son víctimas de bullying bajo con una disfunción familiar leve; 1.0% son víctimas de bullying muy bajo con una disfunción familiar leve.

El 2.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar moderado; 0.0%, son víctimas de bullying alto, con una disfunción familiar moderado; 0.0%, son víctimas de bullying casi alto con una disfunción familiar moderado; 1.0% son víctimas de bullying medio con una disfunción familiar moderado; 0.0% son víctimas de bullying casi bajo con una disfunción familiar moderado; 1.0% son víctimas de bullying bajo con una disfunción familiar moderado; 0.0% son víctimas de bullying muy bajo con una disfunción familiar moderado.

4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.

1. Bullying y funcionabilidad familiar:

a. Bullying (acoso escolar).

El 16.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado son víctimas de bullying muy bajo, 21.0%; bajo, 7.0%; casi bajo, 13.0%; medio, 16.0%; casi alto, 12.0%; alto, 15.0%, muy alto, Estos resultados se reafirman con lo publicado por Charo J.S. (9), en el año 2013, en la investigación "Incidencia del Bullying en Instituciones Educativas de Nivel Secundario de la Localidad de Huancavelica", se observa que en forma global que el nivel de incidencia de bullying que se da en

los estudiantes de educación secundaria de la localidad de Huancavelica es casi alto y alto en un 28% del total respectivamente, seguido del nivel medio en un 20% aproximadamente y casi bajo con el 18,4%. En tanto que en el nivel de incidencia bajo a muy bajo solo se tiene el 2,3% del total de la muestra de estudio. A su vez, estos resultados son concordantes con lo publicado por Piñuel I., Oñate A. Informe Cisneros VII, violencia y acoso escolar en alumnos de primaria. Bachiller. en un estudio realizado refiere que en Latinoamérica, la violencia escolar se convierte en un problema de salud pública en la década de los 90. Brasil, es el primer país de Latinoamérica donde se presenta la mayor prevalencia sobre este fenómeno, en efecto, este fenómeno del Bullying considerado una conducta de persecución física y/o psicológica que realiza un alumno o alumna contra otro, al que escoge como víctima de repetidos ataques. Esta acción, negativa e intencionada, sitúa la víctima en una posición de la que difícilmente puede escapar por sus propios medios. La continuidad de estas relaciones provoca en las víctimas efectos claramente negativos: ansiedad, descenso de la autoestima, y cuadros depresivos, que dificultan su integración en el medio escolar y el desarrollo normal de los aprendizajes.

Por otro lado, es necesario mencionar que las conductas y situaciones de acoso escolar no son exclusividad solo de colegios nacionales, estos se dan también en los colegios más prestigiosos. Tampoco es una novedad, estas conductas siempre han existido, solo que ahora han alcanzado niveles alarmantes y los padres de familia y autoridades ya le dan importancia y comienzan a sentir preocupación.

Así mismo se hace referencia que el niño que es víctima

de bullying suele terminar aceptando que es un mal estudiante, un mal compañero, incapaz de valerse por sí solo. Y todo esto genera un sentimiento de culpa y afecta a su autoestima y por ende el auto concepto que el niño se va formando de sí mismo en una etapa crucial de su desarrollo y maduración psicológica. De este modo un niño normal o incluso brillante puede pasar a ser una sombra de lo que fue.

Un niño que es víctima de bullying, piensa que todo lo que hace está mal, se auto infringe un castigo psicológico de minusvalía, generando un concepto negativo de sí mismo y esta baja autoestima es probable que lo acompañe hasta la vida adulta. Y muchas veces este puede ser el motivo principal del ausentismo escolar. Aquí es importante precisar la falta de interés de los padres que mantienen escasa comunicación con el hijo en edad escolar y no saben realmente lo que sucede y si lo saben no les dan importancia y creen que esas conductas son parte del colegio y que el "varón debe aprender a ser macho por sí solo". Otro aspecto importante que cabe mencionar es sobre los niños que vienen de provincia hacia la capital y viven con familiares de segundo orden que muchas veces son maltratados y humillados por los propios integrantes de la familia donde vive y son víctimas fáciles de los acosadores que les "prenden" y comienzan a "chotear", dañando así su autoestima.

b. Funcionabilidad familiar.

El 72.0% de los estudiantes de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado presentan una buena función familiar, 22.0%; presentan una disfunción familiar leve, 4.0% presentan una disfunción familiar moderado. Estos resultados se reafirman con lo publicado por R., Zubarew

G., Santelices C., Argollo M., Cerda L. y Bórquez P. Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. 2008. Las autoras hallaron que el 66.5% de los estudiantes percibe que sus familias son disfuncionales. Casi la mitad de los escolares implicados en este estudio manifiesta que sus padres no dedican el tiempo adecuado para conversar, además, refieren falta de conocimiento de las actividades de sus hijos, falta de reglas claras en la casa, ausencia de rituales familiares y de actividades conjuntas. Todo lo cual podría estar relacionado con el nivel sociocultural de las familias y el cambio que ha sucedido en las familias chilenas, que impiden una conexión adecuada con los hijos, lo que sumado a distorsiones en las representaciones mentales acerca de la tarea educativa del padre y la madre determinaría la presencia de mayores conductas de riesgo en escolares.

Así mismo, los resultados se reafirman con lo publicado por Pachares, donde considera que el funcionamiento familiar debe verse no de manera lineal, sino circular, o sea, lo que es causa puede pasar a ser efecto o consecuencia y viceversa. La familia se caracteriza porque las relaciones que se dan en su seno deben tener un carácter estable y favorecer un compromiso físico y afectivo entre sus miembros, que conforma la funcionalidad familiar. Un ambiente familiar positivo favorece la transmisión de valores y normas sociales a los hijos, así como el sentimiento de seguridad y confianza en sí mismo. Aunque no es fácil definir lo que es la funcionalidad familiar, sí lo es entender lo que queremos decir cuando nos referimos a él. Todos hemos tenido la oportunidad de captar como es el ambiente de una familia, hemos vivido la nuestra y hemos compartido algunos ratos con otras

familias. La funcionalidad es, pues, el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción. A su vez la funcionalidad se enrarece o mejora en la medida en que se establecen relaciones entre los miembros de una familia. Entre las dimensiones de funcionamiento familiar que más directamente se relacionan con la conducta antisocial encontramos el grado de disfunción familiar que determinan, en gran medida, el resto del ambiente familiar, como las relaciones que se dan en el seno de la familia, la estabilidad de normas y criterios de conducta, o el grado en que se favorece el correcto desarrollo de los hijos (fomentando su autonomía, el interés por actividades intelectuales, culturales, sociales, recreativas y su desarrollo moral). La familia tiene la difícil tarea de preparar a sus integrantes para enfrentar y superar los cambios que pueden generarse desde su interior y del exterior. Cambios que podrían afectar y modificar las estructuras de la interacción de los miembros de cada familia, generando un clima negativo y por ende afectar toda la funcionalidad familiar. La universalidad de la familia tradicional es explicada por las funciones importantes que desempeña, sin las cuales la sociedad no hubiera podido subsistir. En efecto, la familia desempeñó todas o la mayoría de las funciones esenciales para la vida en la sociedad.

Pero, a su vez en los resultados se aprecia que un menor número de estudiantes se ubican en familias disfuncionales, las cuales generan comportamientos inadecuados o inmaduros de uno de los padres inhibe el crecimiento de la individualidad y la capacidad de relacionarse sanamente con los miembros de la familia". Por lo tanto, la estabilidad emocional y psicológica de los padres es fundamental para

el buen funcionamiento de la familia. Y segundo, "Una familia disfuncional es donde sus miembros están enfermos emocional, psicológica y espiritualmente". Partiendo del concepto de que salud involucra todos los aspectos en los que se desenvuelve el ser humano, para que una familia sea funcional todos sus miembros deben ser saludables.

c. Modalidades más frecuentes de bullying.

El 9.0% de los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de la modalidad restricción-comunicación en un nivel muy alto estos resultados se reafirman con lo publicado por Ccoicca M. en su trabajo de investigación titulado "bullying y conducta familiar en una institución educativa del distrito de comas", se muestran los resultados del componente de restricción- comunicación. Aquí se encuentran agrupadas todas aquellas conductas de bullying que pretenden bloquear socialmente al niño. Todas estas acciones buscan el aislamiento social del niño y su marginación. A este nivel se dan las prohibiciones de jugar o pertenecer a un grupo, de hablar y comunicarse con otros, o de que nadie se relacione con él. Todas estas privaciones desencadenan en el niño un pobre auto-concepto de sí mismo. Así podemos observar que el porcentaje acumulado de las categorías medio, casi alto, alto y muy alto, representa el 52.1% de la muestra de estudio. En tanto que el porcentaje acumulado de las categorías casi bajo, bajo y muy bajo representan el 47.9% de la muestra de estudio, que manifiesta no sufrir este tipo de situaciones.

Se muestran los resultados del componente de Robos en un 6,0% que pertenece a un nivel muy alto estos resultados se reafirman por los resultados publicados por Ccoicca M. en su trabajo de investigación titulado "bullying y conducta familiar en una institución educativa del distrito de comas",

aquí se encuentran agrupadas todas aquellas conductas que se manifiestan mediante el robo, extorsión y apropiación de las pertenencias de los niños por parte del acosador. Los porcentajes acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, representan al 48.6% de la muestra de estudio que son víctimas de este tipo de maltratos. Mientras que el porcentaje acumulado de las categorías: casi bajo, bajo y muy bajo, representan al 51.4% de la muestra de estudio que no es víctima de este tipo de tratos.

d. **Funcionabilidad familiar y bullying.**

El 6.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una buena funcionalidad familiar; 11.0%, son víctimas de bullying alto, con una buena funcionalidad familiar; 8.0%, son víctimas de bullying casi alto con una buena funcionalidad familiar; 10.0% son víctimas de bullying medio con una buena funcionalidad familiar; 7.0% son víctimas de bullying casi bajo con una buena funcionalidad familiar; 17.0% son víctimas de bullying bajo con una buena funcionalidad familiar; 15.0% son víctimas de bullying muy bajo con una buena funcionalidad familiar. Estos resultados de alguna forma se reafirma con lo publicado por la Universidad Nacional Mayor De San Marcos "Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia" en esa investigación realizada en la ciudad de Lima-peru-2013 dio como resultado en cuanto a la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, se encontró que del 100% (100) de los adolescentes sujetos de estudio, el 53% (53) provienen de familias con disfuncionalidad familiar, 39%(39) tienen nivel alto de violencia, ; 8%(8) nivel medio y

6% (6) nivel bajo, en tanto que del 47% (47) que provienen de familias con funcionalidad familiar; 19% (19) tienen nivel medio, 18% (18) nivel bajo y 10% (10) nivel alto, lo cual se comprobó estadísticamente.

4.3. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS (estadística inferencial)

SIGNIFICACIÓN ESTADÍSTICA DEL COEFICIENTE DE CORRELACIÓN DE PEARSON (r Pearson)

Nivel de depresión y desarrollo del lenguaje

1. Hipótesis

Hipótesis Nula (H_0)

No existe relación significativa entre bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

Hipótesis Alternativa (H_a):

Existe relación significativa entre bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

2. Nivel de significancia (α) y nivel de confianza (γ):

(α) = 0,05 (5%); (γ) = 0,95 (95%)

3. Función o Estadística de Prueba

Formula de la correlación de Pearson.

$$r_s = \frac{N \sum r_x r_y - \sum r_x \sum r_y}{\sqrt{[N \sum r_x^2 - (\sum r_x)^2][N \sum r_y^2 - (\sum r_y)^2]}}$$

Donde:

r = coeficiente de correlación de Pearson.

N = numero de datos.

X = puntaje crudo de X .

Y = puntaje crudo de Y .

4. Región crítica o de rechazo de la hipótesis nula:

En la correlación de Pearson se encuentra entre -1 y $+1$ que mide el grado de relación entre dos variables (llamadas X e Y). Un valor positivo de la correlación implica una relación directa positiva (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con grandes valores de Y y los valores pequeños de X, tienden a estar relacionado a valores pequeños de Y). Un valor negativo de la correlación implica una asociación negativa o inversa (valores grandes de X, tienden a estar relacionado con valores pequeños de Y, y viceversa).

Coefficiente de correlación.

Se expresa numéricamente, tanto en la fuerza como en la dirección de la correlación lineal en línea recta. Tales coeficientes de correlación se encuentran generalmente entre -1.00 y $+1.00$ como sigue:

Parámetro del coeficiente de correlación.

- 1.00	Correlación negativa perfecta.
-0.95	Correlación negativa fuerte.
-0.50	Correlación negativa moderada.
- 0.10	Correlación negativa débil.
0.00	Ninguna correlación.
+ 0.10	Correlación positiva débil
+ 0.50	Correlación positiva moderada.
+ 0.95	Correlación positiva fuerte.
+ 1.00	Correlación positiva perfecta.

5. Valor Calculado

El valor calculado (VC) de la función r de pearson se obtiene en la Tabla N° 01

TABLA N° 01
OBTENCIÓN DEL VALOR CALCULADO DE r de Pearson Correlaciones

		Correlaciones	
		<i>Puntaje de Bullying</i>	<i>Puntaje de funcionalidad familiar</i>
<i>Puntaje de Bullying</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	1	<i>-,314**</i>
	<i>Sig. (bilateral)</i>		<i>,001</i>
	<i>N</i>	100	100
<i>Puntaje de funcionalidad familiar</i>	<i>Correlación de Pearson</i>	<i>-,314**</i>	1
	<i>Sig. (bilateral)</i>	<i>,001</i>	
	<i>N</i>	100	100

** *La correlación es significativa en el nivel 0,01 (2 colas).*

6. **Decisión Estadística:**

La correlación de pearson es -,314, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación negativa moderada, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 1% de significancia estadística.

Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre bullying y funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

Para ver la magnitud de relación entre las variables de estudio se calcula el valor "t" que sea mayor o igual a +2,0639, o bien, menor o igual a -2,0639, entonces se rechaza la hipótesis nula.

$$t_k = r \sqrt{\frac{n-2}{1-r^2}} = t_k = -3,27$$

Entonces se concluye que, en la población; el bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado están correlacionados; puesto que $-3,27 > -2,063$

CONCLUSIONES

- Se observa que el resultado de la prueba de hipótesis es muy significativa en razón La correlación de pearson es $-0,314$, por lo que de acuerdo a la tabla de decisiones existe correlación negativa moderada, se rechaza la hipótesis nula a favor de la hipótesis alterna, al 1% de significancia estadística, Con estos resultados, se concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre bullying y funcionabilidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.
- El bullying, es un fenómeno multiforme, ya que su manifestación adquiere diversas formas de realización. Los resultados hallados en esta investigación corroboran estas afirmaciones.
- También es pertinente considerar la influencia del factor familiar en lo relativo a falta o ausencia de comunicación, ya que los datos obtenidos en esta investigación indican porcentajes no alarmantes; pero sí, significativos de las carencias en las áreas de adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos.
- En resumen la I.E. Ramon Castilla y Marquesado presenta niveles de bullying que se relacionan con grados de funcionalidad familiar.

RECOMENDACIONES

- Al centro de SALUD MENTAL: coordinar con los I.E. de nivel secundario para ejecutar proyectos con la finalidad de mantener una buena salud mental y orientar sobre problemas de conducta negativa que puedan conllevar al bullying.
- A las I.E. de nivel secundario: realizar escuelas de padres con guía de personal de salud (psicólogo), mensualmente para fomentar, familias saludables, y así mismo ayudar a una buena funcionalidad familiar.
- A las I.E. se deben implementar el área de psicología para que se pueda minimizar el nivel de bullying, ya que este problema afecta gravemente el autoestima del estudiante.
- El bullying es una realidad que se encuentra presente en las instituciones educativas de nuestra población y por lo tanto es un problema que aqueja a toda la población huancavelicana, siendo así labor de todos nosotros y más aun de la población que está presente en las instituciones educativas fomentar su erradicación, concientizando, educando a la población escolar y a los docentes sobre los efectos negativos que ocasiona este tipo de maltratos en la población huancavelicana.

CA

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

1. ONG Plan Internacional, 2013
2. CEPAL(Comisión Económica para América Latina y el Caribe), Argentina, 2011
3. Freddy. Vasques Gomez. Jefe del Programa de Prevención de Suicidios del Instituto Nacional de Salud Mental Honorio Delgado-Hideyo Noguchi, 2011
4. DEVIDA (La Comisión Nacional para el Desarrollo y Vida sin Drogas) Perú, 2007
5. INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) Perú, 2008 – 2009
6. Perú 21 El Índice De Divorcios Va En Aumento, Perú, 2010
7. Diario El Comercio “Ley es letra muerta” , Perú, 2012
8. Movimiento Manuela Ramos. “Índices de violencia familiar”, Huancavelica 2010
9. Entrevista realizada en el colegio Ramón Castilla y Marquesado en el año 2012
10. Diario Correo. “Agrede a alumno con patadas y con tijera”, Huancavelica 2011
11. (Revista: Harvard Mental Health Letter)
12. Carmen, C.. María P, (2010), “Perfil del maltrato (*bullying*) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán 2010”
13. R., Zubarew G., Santelices C., Argollo M., Cerda L. y Bórquez “Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos 2008”.
14. Oliveros M. y Barrientos A (2008), en la investigación. “Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (*bullying*) en un colegio particular de Lima-Perú”.
15. Olweus, D. (2006). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3° Ed).
16. Jauregui Sueldo .S. “Incidencia del Bullying en Instituciones Educativas de nivel secundario de la localidad de Huancavelica”, 2013.
17. Díaz-Aguado, M. J. lo Jurídico del Bullying; Teorías sobre el Origen de la Violencia (2007)
18. Garaigordobil. Oñederra R, “Características del Bullying” . 2010
19. Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños. Barcelona. CEAC.
20. Castro, A. (2009). Violencia silenciosa en la escuela. Buenos Aires: Bonum.

21. Cava, M.; Musitu, G. y Murgui, S. (2006). Familia y violencia: El rol mediador de la autoestima y la actitud hacia la autoridad Institucional. *Psicothema* 18(003). Universidad de Oviedo. España.
22. Pacheres, G. (2008). Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico.
23. Hernando Sampieri R (2010). Metodología de la Investigación, Quinta edición, Editorial McGraW Hill Interamericano, México
24. Santander, R., Zubarew, G., Santelices, C., Argollo, M., Cerda, L. y Bórquez, PE. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. *Rev. Méd. Chile.* (2008). 136. pp. 317-324
25. Yuste R., Pérez F. (2008). Las cuestiones familiares como posible causa de la violencia escolar según los padres. *European journal of education and psychology*, ISSN1888-8992, Vol. 1, Nº. 2, 2008 , pp. 19-27
26. Oliveros M. Barrientos A. Factores de riesgo de violencia escolar (bullying) se vera en colegios privados de tres zonas de la sierra del Perú. *Anales dela Facultad de Medicina.* 2009. 70(4):255-258.
27. Oliveros, M. Figueroa, et al (2008).Violencia escolar (bullying) en colegios estatales de primaria en el Perú. *Revista Perú Pediatría* 61 (4) 2008. Pp. 215-220
28. Becerra, F. ,Flores, V. y Vásquez, J. (2009).Acoso escolar(bullying)en lima
29. Bleichmar, S. (2008). Violencia social-violencia escolar. Buenos Aires: Noveduc. Bronfen brenner, U.(1979). La ecología del desarrollo humano. Barcelona.
30. Kornblit, A. (2008).Violencia escolar y climas sociales. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
31. Ministerio de Educación de Guatemala, (2008): Bullying en la ciudad de Guatemala.
32. Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano G., Quispe, Y., Barrientos, A. (2009) Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. *Rev. Perú. pediatr.* (2009) 62 (2). pp. 68-7
33. Ortega, R. y Mora- Merchán, J. (2008). Las redes de iguales y el problema del acoso escolar. *Infancia y Aprendizaje*, 31 (4), 515-528.
34. Ccoicca M. trabajo de investigación titulado "bullying y conducta familiar en una institución educativa del distrito de comas" lima- peru 2010.

35. BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. http://www.cepal.org/Publicaciones/search_google.asp?q=BULLYING
2. [instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=PLAN+INTERNACIONAL+ONG](#)
3. DIGEDUCA. Recuperado de www.mineduc.gob.gt/digeduca
4. Familiograma y el APGAR familiar. Rampa 1(1):48-57. Recuperado de www.idefiperu.org/rampa.html
5. [familiar2.shtml?monosearch](#)
1. <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rpp/v60n3/pdf/a03v60n3.pdf>
2. http://whqlibdoc.who.int/publications/2002/9275324220_spa.pdf
3. <http://www.monografias.com/trabajos38/disfuncion-familiar/disfuncion->
4. <http://escale.minedu.gob.pe/downloads/indicadores/2008/cuadro.html?D03>
5. <http://www.upch.edu.pe/fapsi/rph/NUMERO/Landazuri.pdf>.
6. <http://redalyc.uaemex.mx/pdf/555/55501204.pdf>
7. INEI. (2008). Encuesta nacional de hogares 2008. Recuperado de www.inei.gob.pe
8. www.ncbi.nlm.nih.gov/pubmed/14631878.
9. Universidad Bergen. Noruega. Recuperado de www.acosomoral.org/pdf/Olweus.pdf

ANEXOS

ANEXO 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA MARQUESADO - 2014

FORMULACIÓN	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	MARCO METODOLÓGICO
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el bullying y la funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa Ramón Castilla Marquesado 2014?</p>	<p>General. Determinar la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa "RAMÓN CASTILLA MARQUESADO" HUANCAVELICA 2014.</p> <p>Específicos:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cual es el nivel de bullying que presentan los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica – 2014 • Cual es el grado de funcionalidad familiar en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado 	<p>HIPÓTESIS DE INVESTIGACIÓN:</p> <p>Hipótesis General</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Existe relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa "RAMON CASTILLA MARQUESADO" de Huancavelica 2014. <p>Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ Existe bullying en los estudiantes en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado Huancavelica 2014. ➤ Existe funcionalidad familiar en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado Huancavelica 2014 	<ol style="list-style-type: none"> 1. TIPO DE INVESTIGACIÓN: No experimental 2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional 3. MÉTODO CIENTÍFICO: Descriptiva, estadística y bibliográfica. 4. TÉCNICAS E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS: TÉCNICA: Cuestionario INSTRUMENTO: Autotest de Cisneros y Apgar Familiar 5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimenta. 6. POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO: La muestra está constituida por 100 estudiantes de 4to y 5to año de secundaria de la Institución Educativa "RAMON CASTILLA MARQUESADO" Muestreo intensional. 7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS : ➤ Coordinar con las Autoridades de la I.E. "RAMON CASTILLA MARQUESADO".

	<p>Huancavelica – 2014</p> <ul style="list-style-type: none"> • Cules son las modalidades de bullying que presentan los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica - 2014. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Que modalidades de bullying existen en los estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado Huancavelica 2014. 	<ul style="list-style-type: none"> ➤ Coordinar con los alumnos de la I.E. "RAMON CASTILLA MARQUESADO". ➤ Aplicación de los instrumentos <p>8. TÉCNICA DE ANÁLISIS Y DE PROCESAMIENTO DE RECOLECCION DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ paquete estadístico SPSS ➤ Windows Vers. 22 ➤ Hoja de cálculo de Microsoff Office ➤ Excel 2013 <p>9. AMBITO DE ESTUDIO:</p> <ul style="list-style-type: none"> ➤ I.E. "RAMON CASTILLA MARQUESADO"- HUANCAVELICA 2014
--	--	--	--

ANEXO N° 2

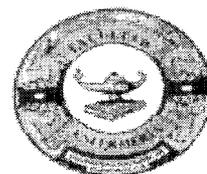
INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS

(Auto-test Cisneros y Apgar Familiar)

ANEXO 2.1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE ENFERMERIA



EL AUTOTEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR

Sexo:..... Grado:..... Edad:.....

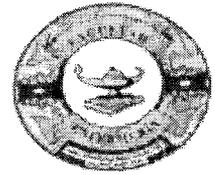
SEÑALA CON QUE FRECUENCIA SE PRODUCEN ESTOS COMPORTAMIENTOS EN EL COLEGIO	1(NUNCA)	2(POCAS VECES)	3(MUCHAS VECES)
1 No me hablan			
2 Me ignoran, me hacen el vacío			
3 Me ponen en ridículo ante los demás			
4 No me dejan hablar			
5 No me dejan jugar con ellos			
6 Me llaman por motes			
7 Me amenazan para que haga cosas que no quiero			
8 Me obligan a hacer cosas que están mal			
9 Me tienen manía			
10 No me dejan que participe, me excluyen			
11 Me obligan a hacer cosas peligrosas para mí			
12 Me obligan a hacer cosas que me ponen malo			
13 Me obligan a darles mis cosas o dinero			
14 Rompen mis cosas a propósito			
15 Me esconden las cosas			
16 Roban mis cosas			
17 Les dicen a otros que no estén o que no hablen conmigo			
18 Les prohíben a otros que jueguen conmigo			
19 Me insultan			
20 Hacen gestos de burla o desprecio hacia mí			
21 No me dejan que hable o me relacione con otros			
22 Me impiden que juegue con otros			

23 Me pegan collejas, puñetazos, patadas			
24 Me chillan o gritan			
25 Me acusan de cosas que no he dicho o hecho			
26 Me critican por todo lo que hago			
27 Se ríen de mí cuando me equivoco			
28 Me amenazan con pegarme			
29 Me pegan con objetos			
30 Cambian e l significado de lo que digo			
31 Se meten conmigo para hacerme llorar			
32 Me imitan para burlarse de mi			
33 Se meten conmigo por mi forma de ser			
34 Se meten conmigo por mi forma de hablar			
35 Se meten conmigo por ser diferente			
36 Se burlan de mi apariencia física			
37 Van contando por ahí mentiras acerca de mi			
38 Procuran que les caiga mal a otros			
39 Me amenazan			
40 Me esperan a la salida para meterse conmigo			
41 Me hacen gestos para darme miedo			
42 Me envían mensajes para amenazarme			
43 Me zarandean o empujan para intimidarme			
44 Se portan cruelmente conmigo			
45 Intentan que me castiguen			
46 Me desprecian			
47 Me amenazan con armas			
48 Amenazan con dañar a mi familia			
49 Intentan perjudicarme en todo			
50 Me odian sin razón			

ANEXO 2.2



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE ENFERMERIA



APGAR FAMILIAR

Sexo:..... Grado:..... Edad:.....

Esta encuesta es totalmente anónima, por favor lee atentamente las preguntas y marca la respuesta correcta con una (X)

N°	FUNCION	Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Casi Siempre	Siempre
1	Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad.					
2	Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.					
3	Me satisface como mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades.					
4	Me satisface como mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor y otros.					
5	Me satisface como compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos, los espacios en la casa y el dinero.					

ANEXO N° 3

VALIDEZ DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

(Auto-test Cisneros y Apgar Familiar)

ANEXO 3.1

VALIDEZ DEL AUTO-TEST CISNEROS DE ACOSO ESCOLAR PARA EL BULLYING

Este instrumento fue creado en España por Iñaki Piñuel y Araceli Oñate en 2005, a través del Instituto de Innovación Educativa y Desarrollo Directivo (IEDI). Esta escala está diseñada para evaluar el Índice Global de Acoso. Y también permite hacer un perfil sobre las modalidades más frecuentes de acoso escolar.

Los autores reportan un índice de fiabilidad (Alpha de Crombach de 0,9621)

Está conformada por 50 preguntas en forma afirmativa y tiene nueve sub-escalas. Las modalidades de respuesta son de “nunca”, “pocas veces”, “muchas veces”,

Las cuales asumen valores de 1, 2, 3.

La eficacia de este instrumento está demostrada en el Informe Cisneros VII. Sobre “Violencia y acoso escolar”, realizado en España con una muestra de 4,600 estudiantes del nivel primario y bachillerato.

No se especifica el tiempo de administración, pero se estima que no debe ser mayor a los 40 minutos. Está dirigido a la población escolar de primaria y secundaria. La aplicación puede ser individual y colectiva. Está integrado por las siguientes componentes que a continuación se describen:

- El Índice global de acoso (M).** Representado por la suma de las puntuaciones directas de toda la escala.
- Escala de intensidad de acoso (I).** Esta escala se obtiene sumando 1 punto por cada vez que entre las preguntas 1 y 50 el niño haya seleccionado la respuesta 3 (muchas veces).

A) Componente de Desprecio –Ridiculización:

Esta área agrupa a los ítems de acoso escolar que pretenden distorsionar la imagen social del niño y la relación de los otros con él. Con ellas se trata de presentar una imagen negativa, distorsionada y cargada negativamente del niño. No importa lo que haga el niño, todo es utilizado y sirve para inducir el rechazo de otros. A causa de esta manipulación de la imagen del niño acosado, muchos otros niños se suman al *gang* o círculo de acoso de manera involuntaria.

B) Componente de Coacción

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad. Mediante estas conductas quienes acosan al niño pretenden ejercer un dominio y un sometimiento total de su voluntad. Los que acosan son percibidos como poderosos por la víctima y el beneficio es el poder social del acosador.

C) Componente de Restricción- Comunicación

Agrupar las acciones de acoso escolar que pretenden bloquear socialmente al niño. Así las prohibiciones de jugar en un grupo, de hablar o comunicarse con otros, o de que nadie hable o se relacione con él, son indicadores que señalan un intento de quebrar la red social de apoyos del niño.

D) Componente de Agresiones

Agrupar las conductas directas de agresión ya sea física o psicológica. Esta es una escala que evalúa la violencia más directa contra el niño, aunque no siempre ésta es más lesiva psicológicamente. Las agresiones físicas, la violencia, el robo o el deterioro a propósito de sus pertenencias, los gritos los insultos son los indicadores de esta escala.

E) Componente de Intimidación-Amenazas

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que persiguen, amilanar, amedrentar, apocar o consumir emocionalmente al niño mediante una acción intimidatoria. Con ellas, quienes acosan buscan inducir el miedo en el niño. Sus indicadores son acciones de intimidación, amenaza, hostigamiento físico intimidatorio y acoso a la salida de clase. O incluso puede manifestarse en amenazas contra la familia de la víctima.

F) Componente de Exclusión-Bloqueo Social

Agrupar las conductas de acoso escolar que buscan excluir de la participación al niño acosado. El "tú no", es el centro de estas conductas con las que el grupo que acosa, segrega socialmente al niño. Al ningunearlo, tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión, impedir su participación en juegos, se produce el vacío social en su entorno.

G) Componente de Hostigamiento Verbal

Agrupar aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de

hostigamiento y acoso psicológico que manifiestan desprecio y falta de respeto y de consideración por la dignidad del niño. El desprecio, el odio, la ridiculización, la burla, el menosprecio, los sobrenombres o apodos, la malicia, la manifestación gestual de desprecio y la imitación burlesca son los indicadores de esta escala.

H) Componente de Robos

Agrupa aquellas conductas de acoso escolar que consisten en acciones de apropiación de las pertenencias de la víctima ya sea de forma directa o por chantajes.

Validez de constructo mediante la técnica de análisis subtest – test

En la Tabla seis, se presentan los resultados de la validez de constructo por el método de análisis de ítems. Este método tiene por objetivo estimar el grado en que cada componente contribuye a la validez del instrumento al cual pertenece. De este modo se verifica que el instrumento mida lo que dice medir. Como se puede apreciar los índices de correlación subtest-test son significativos (tomando como criterio de aceptación, correlaciones con significancia de $p < 0.05$), resulta que todos los coeficientes de correlación son significativos y son mayores a 0.30. Por tanto se puede afirmar que los análisis ejecutados evidencian la validez de constructo del Auto-test de acoso escolar.

Tabla 6: Validez de constructo subtest- test

Componentes	Test
Intensidad del acoso	0.727**
Desprecio-ridiculización	0.888**
Coacción	0.424
Restricción-comunicación	0.514**

Agresiones	0.752**
Intimidación-amenazas	0.715**
Exclusión – bloqueo social	0,692**
	0.831**

** Correlación significativa al 0,01

ANEXO 3.2

VALIDEZ DEL CUESTIONARIO APGAR FAMILIAR PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR.

El Apgar familiar es un cuestionario de cinco preguntas cuyo objetivo es evidenciar el estado funcional de la familia. Fue creado por Smilkstein en 1978, en la universidad de Washington. Este test fue denominado "Apgar familiar" por ser una palabra fácil de recordar a nivel de los médicos, dada su familiaridad con el test de evaluación del recién nacido propuesta por la doctora Virginia Apgar y por ser un instrumento de fácil y rápida aplicación.

El Apgar familiar es útil porque permite evidenciar el funcionamiento de la familia en un momento determinado.

Se ha utilizado el Apgar familiar en diferentes circunstancias tales como el embarazo, depresión del posparto, condiciones alérgicas, hipertensión arterial y en estudios de promoción de la salud y seguimiento de familias. El Apgar familiar evalúa cinco funciones consideradas básicas por el autor (adaptación, participación, ganancia, afecto y recursos).

Los primeros estudios sobre su validez reportaron un índice de correlación de 0,80 entre este test y el instrumento previamente utilizado (Pless Satterwhite Family Function Index). Posteriormente el Apgar familiar reportó en múltiples investigaciones índices de correlación que oscilaban entre 0,71 y 0,83, para diversas realidades y confiabilidad demostrada mediante test-retest (Palomino y Suárez, 2006).

La aplicación del cuestionario es sumamente rápida y sencilla no existiendo parámetros establecidos de tiempo. El Apgar familiar admite cinco alternativas de respuesta: nunca, casi nunca, algunas veces, casi siempre y siempre. El puntaje es de 0, 1, 2, 3, 4 respectivamente alcanzando un máximo de 20 puntos y el mínimo de 0 puntos. Las categorías de clasificación de la funcionalidad familiar son de buena función familiar, disfunción familiar leve, disfunción familiar moderado y disfunción familiar grave.

Los parámetros del Apgar se delinearón sobre la premisa de que los miembros de la familia perciben el funcionamiento familiar y pueden manifestar el grado de satisfacción en el cumplimiento de los parámetros básicos de ésta.

Áreas que explora:

1. **Adaptación.-** Evalúa la forma en el que los miembros de la familia, utilizan los recursos intra y extrafamiliares en los momentos de grandes necesidades y periodos de crisis, para resolver sus problemas y adaptarse a las nuevas situaciones.
2. **Participación.-** Mide la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación con el grado de comunicación existente entre ellos en asuntos de interés común y en la búsqueda de estrategias y soluciones para sus problemas.
3. **Ganancia.-** Hace referencia a la forma en que los miembros de la familia encuentran satisfacción en la medida en que su grupo familiar acepte y apoye las acciones que emprendan para impulsar y fortalecer su crecimiento personal.
4. **Afecto.-** Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia en relación a la respuesta ante expresiones de amor, afecto, pena o rabia dentro del grupo familiar.
5. **Recursos.-** Evalúa la satisfacción de cada miembro de la familia, en relación a la forma en que cada uno de ellos se compromete a dedicar tiempo, espacio y dinero a los demás. Los recursos son elementos esenciales en la dinámica familiar.

Limitaciones:

Debe tenerse en cuenta que este cuestionario no tiene la precisión absoluta, aun cuando constituye un instrumento que le proporciona al evaluador que atiende a la familia una idea global sobre el grado de funcionalidad de la familia. Por ello es importante no considerar los grados de disfuncionalidad mostrados sino considerar preferentemente los resultados como una baja, mediana o alta satisfacción en el funcionamiento de la familia. Los análisis a ejecutar fueron: Análisis de frecuencias, la r de Pearson, la prueba K-S de Kolmogorov- de Spearman.

ANEXO N° 4

CONFIABILIDAD DE LOS INSTRUMENTOS DE INVESTIGACION

(Auto-test Cisneros y Apgar Familiar)

ANEXO 4.1

CONFIABILIDAD DEL AUTO-TEST CISNEROS PARA EL BULLYING.

En la Tabla cinco, se presentan las estimaciones de confiabilidad mediante los coeficientes de consistencia interna obtenida a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos; utilizando para ello el Alpha de Cronbach.

Como se puede apreciar los valores Alpha de Cronbach, muestran que cada uno de los componentes presenta una buena homogeneidad, evidenciando la existencia de una alta consistencia interna.

Tabla 5: Índice de consistencia interna mediante el Alpha de Cronbach (N=261)

Componentes	Ítems	Alpha
Intensidad del acoso	50	0,839
Desprecio-ridiculización	12	0,810
Coacción	5	0,860
Restricción-comunicación	5	0,856
Agresiones	4	0,838
Intimidación- amenazas	7	0,844
Exclusión-bloqueo social	7	0,847
Hostigamiento verbal	6	0,821
Robos	4	0,853
Escala Total	50	0,857

Normas para la calificación del Auto-test de Acoso Escolar

Tabla 7

Baremos globales del Auto-test Cisneros (N= 261)

	Muy bajo	Casi bajo	medio	Casi alto	Muy Alto
percentiles	1-5	6-20	21-40	41-60	61-80 81-95 96-99
M (índice	54	58	61	67	74 80 84-150
I (intensidad del 0	0	0	1	3	6 8-50

Despreci	17	19	20	23	27	29	33-51
Coacción	1	8	9	10	11	13	16-24
Restricció	5	6	7	8	9	10	12-15
Agresiones	7	8	9	10	11	14	15-21
Intimidación-	1	9	10	11	13	15	17-30
Exclusión-	7	8	9	10	11	13	14-27
Hostigamiento-	13	14	16	18	21	23	25-36
Robos	3	4	5	6	7	8	10-12

A) Componente de Intensidad del bullying (I)

En la Figura seis, se muestran los porcentajes acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, que evidencian que el 55.9% de la muestra de estudio es víctima de frecuentes maltratos entre escolares. En tanto que el 44.1% de la muestra de estudio, manifiesta no ser víctima de bullying.

B) Componente de Desprecio – ridiculización

En la Figura siete, se puede apreciar los resultados obtenidos en el componente de desprecio y ridiculización. El porcentaje acumulado tomando como base la categoría media es de (41.4%) para este componente, lo cual indica la existencia de un porcentaje significativo de alumnos que son víctimas de este tipo de humillaciones. En tanto que el 58.6% de la muestra manifiesta que no sufre este tipo de maltratos.

C) Componente de Coacciones

En la Figura ocho, se muestra el porcentaje de alumnos que son víctimas de coacciones, es decir aquellas conductas y/o tratos que pretenden que el niño realice acciones contra su voluntad, se puede precisar que el 44.9% (porcentaje acumulado tomando como base la categoría medio) de la muestra de estudio es víctima de este tipo de maltratos. Estos datos evidencian la presencia de alumnos que

obligan a sus compañeros a hacer o decir cosas en contra de su voluntad. Mientras que el 55.2% (porcentaje acumulado de las categorías casi bajo, bajo y muy bajo), de la muestra manifiesta no sufrir de este tipo de situaciones.

D) Componente de Restricción-comunicación

En la Figura nueve, se muestran los resultados del componente de restricción- comunicación. Aquí se encuentran agrupadas todas aquellas conductas de bullying que pretenden bloquear socialmente al niño. Todas estas acciones buscan el aislamiento social del niño y su marginación. A este nivel se dan las prohibiciones de jugar o pertenecer a un grupo, de hablar y comunicarse con otros, o de que nadie se relacione con él. Todas estas privaciones desencadenan en el niño un pobre auto-concepto de sí mismo. Así podemos observar que el porcentaje acumulado de las categorías medio, casi alto, alto y muy alto, representa el 52.1% de la muestra de estudio. En tanto que el porcentaje acumulado de las categorías casi bajo, bajo y muy bajo representan el 47.9% de la muestra de estudio, que manifiesta no sufrir este tipo de situaciones.

F) Componente de Intimidación-amenazas

Así, los resultados acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto reflejan que un 69.2% de la muestra de estudio es víctima de este tipo de maltratos. En tanto que el porcentaje acumulado de las categorías: casi bajo, bajo y muy bajo, representa el 30.8% de la muestra de estudio que no son sufren este tipo de maltratos.

G) Componente de Exclusión-bloqueo social

Esta sub-escala agrupa a todas aquellas conductas que buscan excluir de la participación al niño acosado. El "tú no", es el centro de estas conductas con lo que se segrega socialmente al niño, al tratarlo como si no existiera, aislarlo, impedir su expresión y privar su participación en juegos. Así el niño acosado se siente que "no vale nada". Los porcentajes acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto representan al 54.5% de la muestra de estudio que es

víctima de este tipo de tratos. Mientras que el porcentaje acumulado de las categorías: casi bajo, bajo y muy bajo, representan al 45.5% de la muestra de estudio que no es víctima de este tipo de tratos.

H) Componente de Hostigamiento

verbal

En la Figura 13, se muestran los resultados del componente de hostigamiento verbal. Aquí se agrupan todas aquellas conductas de bullying que consisten en acciones de desprecio y falta de respeto y de no valorar la dignidad del niño. Estas conductas son los tipos más comunes de agresión entre escolares y se manifiestan mediante los sobrenombres, el desprecio, los malos gestos y miradas, imitación para burlarse por algún defecto físico o por la forma de ser de los alumnos que son víctimas. Los porcentajes acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, representan al 42.8% de la muestra de estudio que es víctima de este tipo de maltratos. Mientras que los porcentajes acumulados de las categorías: casi bajo, bajo y muy bajo, representan al 57.2% de los niños (os) de la muestra de estudio que no sufren de este tipo de malos tratos.

I) Componente de Robos

En la figura 14, se muestran los resultados del componente de Robos. Aquí se encuentran agrupadas todas aquellas conductas que se manifiestan mediante el robo, extorsión y apropiación de las pertenencias de los niños por parte del acosador. Los porcentajes acumulados de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, representan al 48.6% de la muestra de estudio que son víctimas de este tipo de maltratos. Mientras que el porcentaje acumulado de las categorías: casi bajo, bajo y muy bajo, representan al 51.4% de la muestra de estudio no es víctima de este tipo de trato.

4.6 Niveles del bullying según, género

En la Figura 15, se puede observar el índice global de bullying en varones y en mujeres El porcentaje acumulado de las categorías: medio, casi alto, alto y muy alto, indican que el 64.3% de las mujeres de la muestra de estudio son víctimas de bullying. En

tanto que tomando como referencia las mismas categorías, el porcentaje global de bullying para varones es de 56% Comas.

En la Figura 16, se puede observar que el 8% de la población examinada se ubica en la categoría disfunción familiar grave, el 16.4% se ubica en la categoría disfunción familiar moderada, un 42.9% se sitúa en la categoría leve disfunción familiar y un 32.5% se ubica en la categoría buena función familiar.

24

ANEXO 4.2

CONFIABILIDAD DEL CUESTIONARIO DE APGAR FAMILIAR PARA LA FUNCIONALIDAD FAMILIAR.

Los resultados obtenidos en la presente investigación se describen y muestran en tablas estadísticas, las cuales registran los datos correspondientes a los análisis de las propiedades psicométricas del Cuestionario Apgar Familiar. De Smilkstein, Gabriel.

Como afirma Cortada de Kohan (1999) "las dos cualidades de un instrumento psicométrico en las cuales el investigador debe interesarse especialmente son la confiabilidad y la validez" (p. 35). De acuerdo con la autora a continuación describimos las estimaciones de confiabilidad, validez y los baremos respectivos a partir de una muestra de 261 escolares de ambos sexos (estudiantes del primero al quinto de secundaria).

Análisis de Confiabilidad

En la Tabla ocho, se observa que el Cuestionario Apgar Familiar presenta un índice Alpha de Crombach de 0,778. Lo cual indica que el instrumento presenta una consistencia interna adecuada.

Tabla 8

Coefficiente Alpha para la Escala Total

Nº de casos	Nº de ítems	Alfa de Cronbach
261	5	0,778

Normas para la calificación del Apgar Familiar

En la Tabla 10, se presenta el baremo para establecer los niveles categóricos, es decir presencia de menor o mayor grado de funcionalidad familiar en los estudiantes del colegio "EE. UU" de comas se ha estimado la distribución de los puntajes directos en función de cuatro categorías. Esta categorización se lleva a cabo teniendo en cuenta la forma original de calificación del instrumento.

Tabla 10
*Normas para la calificación de la funcionalidad familiar, de acuerdo al
 Apgar familiar (N=261)*

Percentil	Categoría	Puntaje directo
18-19	76-99	Buena función familiar
14-17	51-75	Disfunción familiar leve
9-13	26-50	Disfunción familiar moderado
8 o menos	5-25	Disfunción familiar severa

1. **Análisis descriptivo de la pregunta N° 1. (*Me satisface la ayuda que recibo de mi familia cuando tengo algún problema y/o necesidad*)**

En la Figura 17, se puede observar que un 4.6% responde que nunca está satisfecho. Un 1.1% manifiesta que casi nunca está satisfecho, mientras que un 14.6% manifiesta que está satisfecho algunas veces y un 28.4% afirma estar satisfecho casi siempre, mientras que el 51.3% dice estar satisfecho con la ayuda que recibe de su familia. El porcentaje acumulado de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, refleja que un 20.3% de la muestra evaluada presenta dificultades en el aspecto de apoyo entre sus miembros.

2. **Análisis descriptivo de la pregunta N° 2 (*Me satisface la participación que mi familia me brinda y me permite.*)**

En la Figura 18, podemos observar que un 3.1% de la muestra manifiesta no estar satisfecho nunca, mientras que un 3.4% menciona casi nunca. Un 16.9% dice que se siente satisfecho algunas veces, un 39.8% menciona que casi siempre está satisfecho y un 36.8% dice que siempre está satisfecho. El porcentaje acumulado de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, refleja que un 23.4% de la muestra evaluada presenta dificultades en el área de participación. Podemos

afirmar que muchas familias por cuestiones diversas no mantienen un buen nivel de participación e integración entre sus miembros, lo cual genera un resentimiento de los hijos hacia sus padres.

3. Análisis descriptivo de la pregunta N°3 (*Me satisface cómo mi familia acepta y apoya mis deseos de emprender nuevas actividades*)

En la Figura 19, podemos apreciar que un 3.1% de la muestra manifiesta no estar satisfecho nunca, mientras que un 6.5% menciona casi nunca. Un 16.1% dice que se siente satisfecho algunas veces, un 32.2% menciona que casi siempre está satisfecho y un 42.1% dice que siempre está satisfecho. El porcentaje acumulado de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, refleja que un 25.7% de la muestra evaluada presenta modelos familiares muy rígidas.

4. Análisis descriptivo de la pregunta N° 4 (*Me satisface cómo mi familia expresa afectos y responde a mis emociones como rabia, tristeza, amor y otros*)

En la Figura 20, podemos apreciar que el 4.2% de la muestra manifiesta no estar satisfecho nunca, mientras que un 8.0% menciona casi nunca. Un 15.3% dice que se siente satisfecho algunas veces, un 37.5% menciona que casi siempre está satisfecho y un 34.9% dice que siempre está satisfecho con los afectos de recibe de su familia. El porcentaje acumulado de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, refleja que el 27.5% de la muestra de estudio no está satisfecho con la ayuda que recibe de su familia en el área de los afectos y emociones.

5. Análisis descriptivo de la pregunta N° 5 (*Me satisface cómo compartimos en mi familia el tiempo para estar juntos los espacios en la casa y el dinero*).

En la Figura 21 podemos apreciar que el 2.7% de la muestra manifiesta no estar satisfecho nunca, mientras que un 2.7% menciona

casi nunca. Un 18.8% dice que se siente satisfecho algunas veces, un 27.6% menciona que casi siempre está satisfecho y un 48.3% dice que siempre está satisfecho. Los porcentajes acumulados de las categorías: algunas veces, casi nunca y nunca, reflejan que el 24.2% de la muestra de estudio no está satisfecho en el aspecto recreacional e integración familiar.

Coefficiente de correlación entre bullying y funcionalidad familiar

Funcionalidad familiar		
	rho	p
Bullying	-0.198**	0.001
* * Relación significativa (p < 0.01)		

Análisis de distribución normal de los datos en la muestra de estudio.

Para determinar si los datos presentan distribución normal se utilizó la prueba de Kolmogorov-Smirnov. Como se observa en la Tabla 11, ninguna de las dos variables presenta distribución normal, puesto que las probabilidades de significancia son menores de 0.05. Por lo tanto la correlación se analizará a través del Coeficiente Rho de Spearman. Evaluación de la normalidad de las variables medidas mediante la prueba de Kolmogorov-Smirnov Bullying Funcionalidad familiar Z de Kolmogorov-Smirnov 1,867 2,660 Sig. asintót. (bilateral) ,002 ,000

Anexo 05

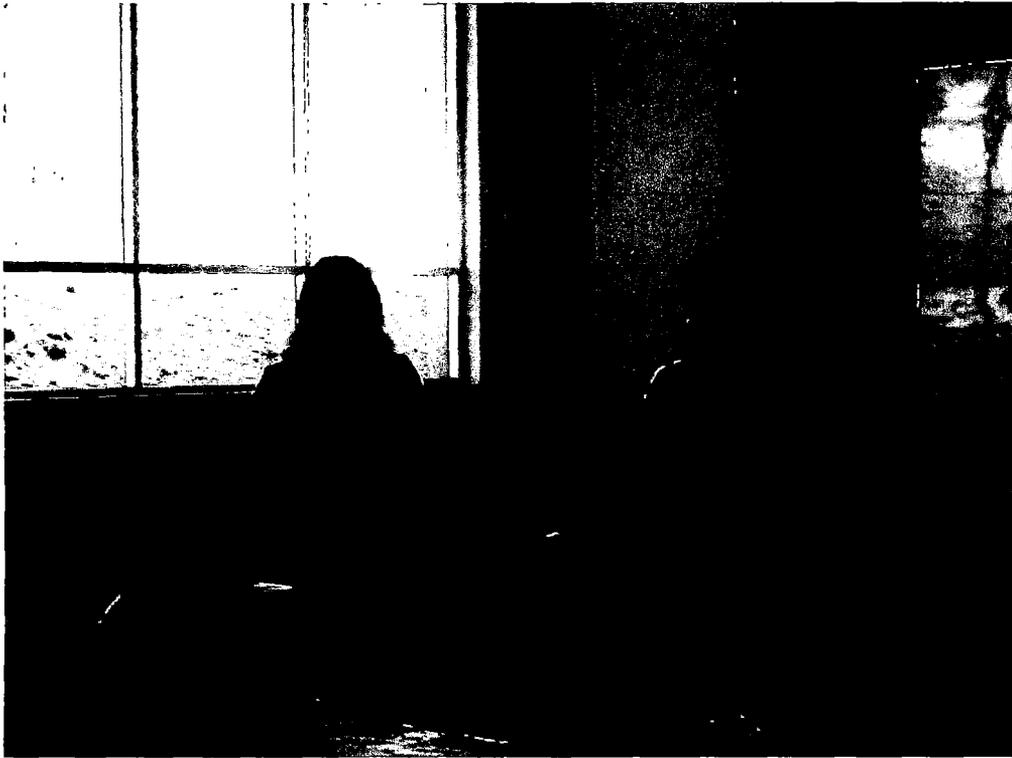
Imágenes



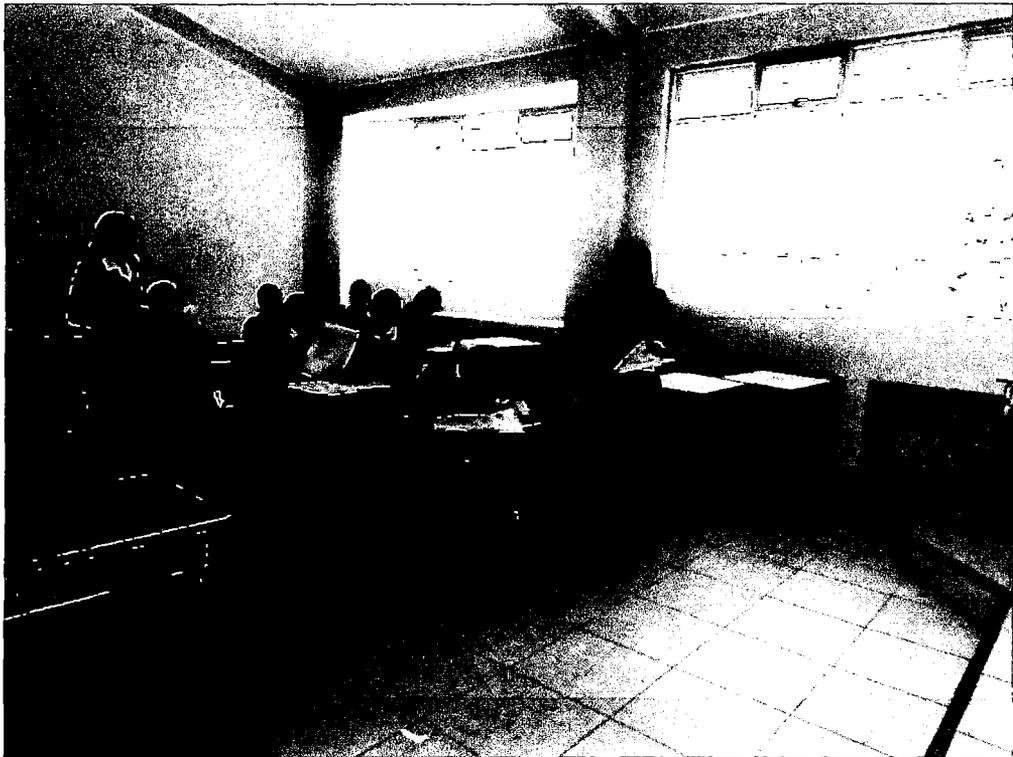
Fuente: aplicación de instrumentos en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado



Fuente: aplicación de instrumentos en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado



Fuente: aplicación de instrumentos en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado



Fuente: aplicación de instrumentos en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado

ANEXO 06

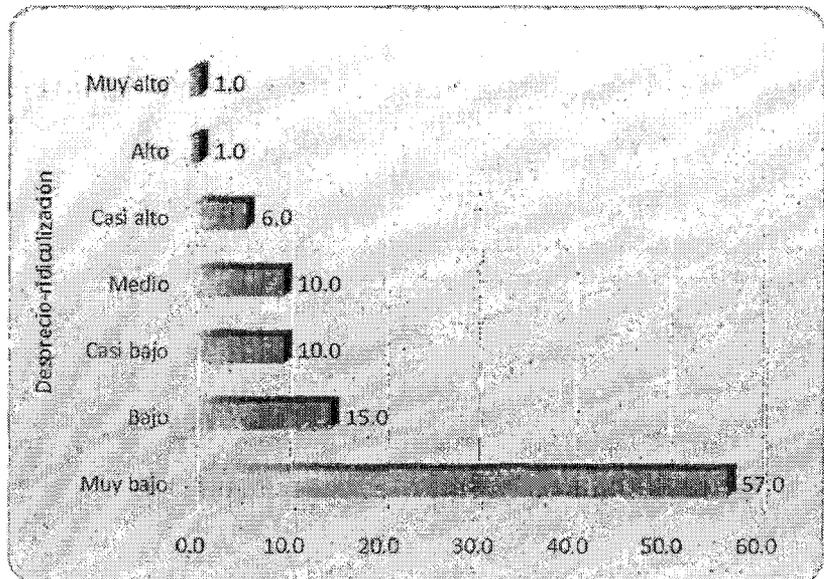
(Cuadros y gráficos de modalidades de bullying)

TABLA N° 01
DESPRECIO-RIDICULIZACIÓN COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Desprecio-ridiculización	Fi	f%
Muy bajo	57	57.0
Bajo	15	15.0
Casi bajo	10	10.0
Medio	10	10.0
Casi alto	6	6.0
Alto	1	1.0
Muy alto	1	1.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 01



FUENTE: Tabla N° 01

El 57.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de desprecio-ridiculización muy bajo, 15,0%; bajo, 10,0%; casi bajo, 10,0%; medio, 6,0%; casi alto, 1,0%, alto, 1,0%; muy alto.

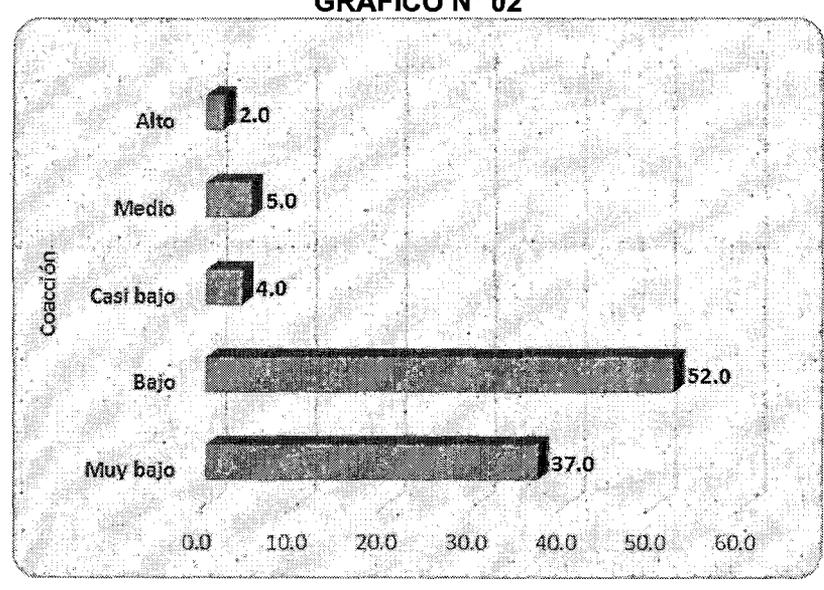
TABLA N° 02

COACCIÓN COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Coacción	fi	f%
Muy bajo	37	37.0
Bajo	52	52.0
Casi bajo	4	4.0
Medio	5	5.0
Alto	2	2.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 02



FUENTE: Tabla N° 02

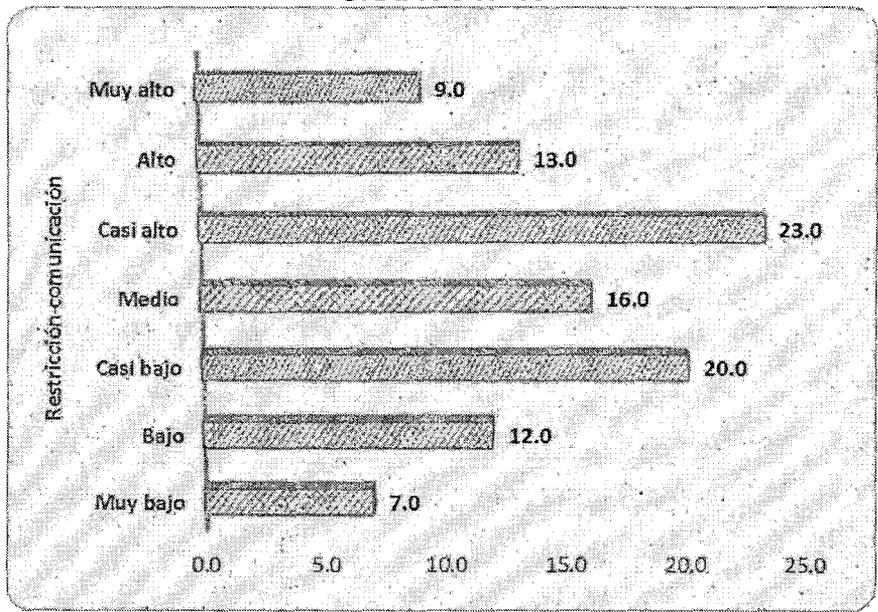
El 52.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de coacción bajo, 37,0%; muy bajo, 5.0%; medio, 4.0%; casi bajo, 2.0%; alto.

TABLA N° 03
RESTRICCIÓN-COMUNICACIÓN COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Restricción- Comunicación	fi	f%
Muy bajo	7	7.0
Bajo	12	12.0
Casi bajo	20	20.0
Medio	16	16.0
Casi alto	23	23.0
Alto	13	13.0
Muy alto	9	9.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 03



FUENTE: Tabla N° 03

El 23.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de restricción-comunicación casi alto, 20,0%; casi bajo, 16.0%; medio, 13.0%; alto, 12.0%; bajo, 9.0%, muy alto, 7.0%; muy bajo.

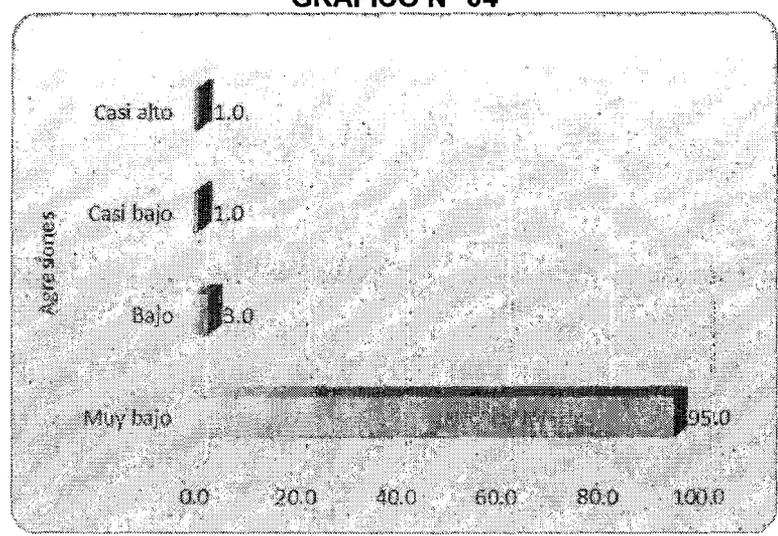
TABLA N° 04

AGRESIONES COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Agresiones	fi	f%
Muy bajo	95	95.0
Bajo	3	3.0
Casi bajo	1	1.0
Casi alto	1	1.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 04



FUENTE: Tabla N° 04

El 95.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de agresiones muy bajo, 3,0%; bajo, 1.0%; casi bajo, 1.0%; casi alto.

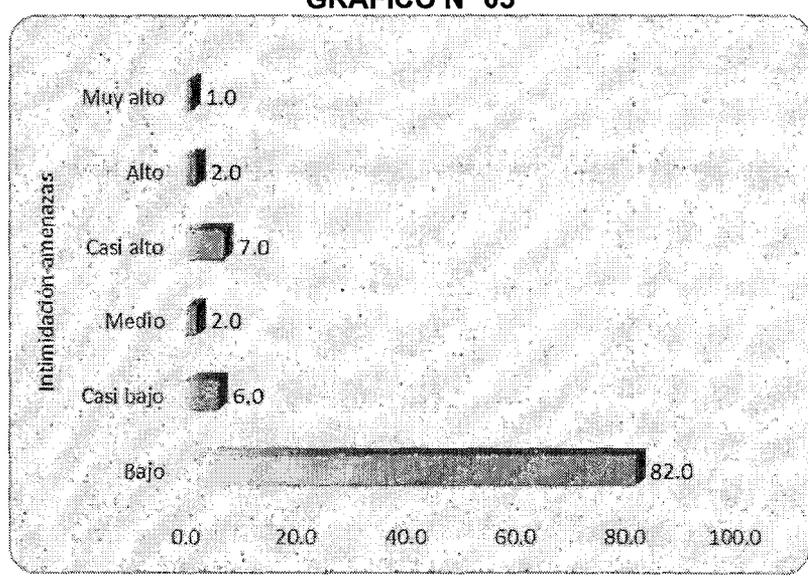
TABLA N° 05

INTIMIDACIÓN-AMENAZAS COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Intimidación-amenazas	fi	f%
Bajo	82	82.0
Casi bajo	6	6.0
Medio	2	2.0
Casi alto	7	7.0
Alto	2	2.0
Muy alto	1	1.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 05



FUENTE: Tabla N° 05

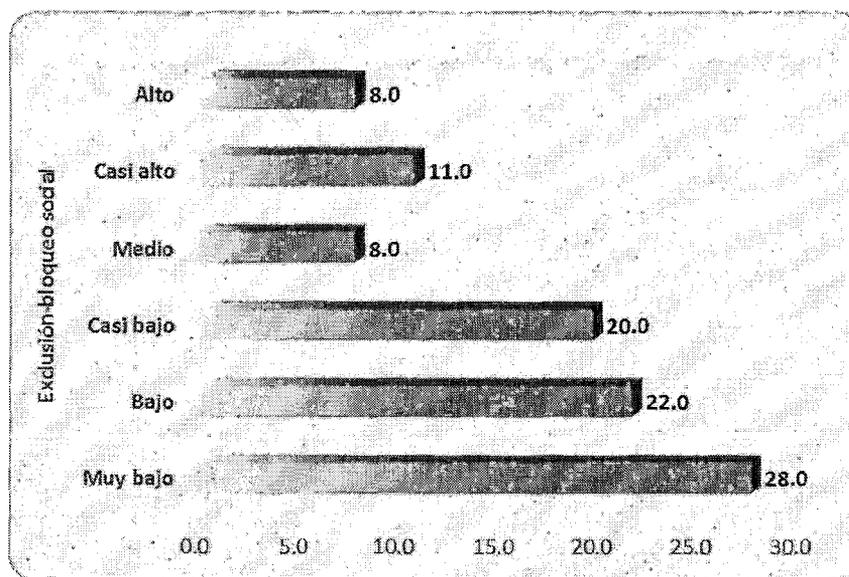
El 82.0% de los estudiantes de la institución educativa ramón castilla marquesado son víctimas de intimidación-amenazas bajo, 7.0%; casi alto, 6,0%; casi bajo, 2.0%; medio, 2.0%; alto, 1.0%, muy alto.

TABLA N° 06
EXCLUSIÓN-BLOQUEO SOCIAL COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Exclusión-bloqueo social	fi	f%
Muy bajo	28	28.0
Bajo	22	22.0
Casi bajo	20	20.0
Medio	8	8.0
Casi alto	11	11.0
Alto	8	8.0
Muy alto	3	3.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 06



FUENTE: Tabla N° 06

El 28.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de exclusión-bloqueo social muy bajo, 22,0%; bajo, 20.0%; casi bajo, 11.0%; casi alto, 8.0%; medio, 8.0%, alto.

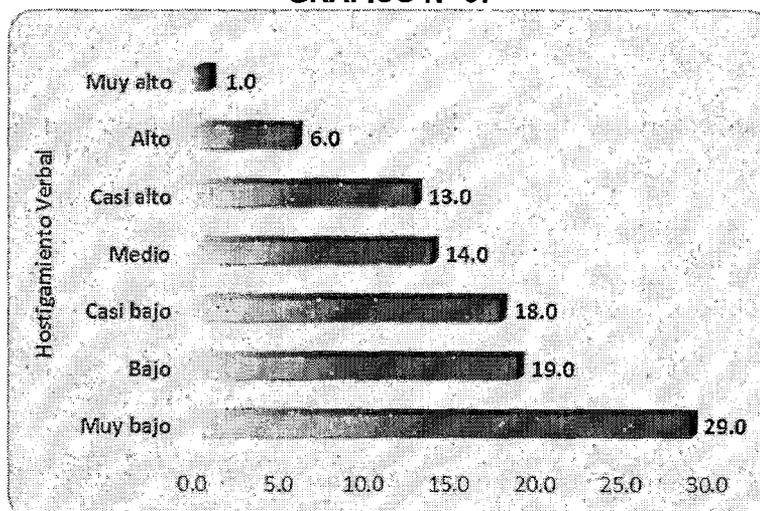
TABLA N° 07

HOSTIGAMIENTO VERBAL COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014

Hostigamiento verbal	fi	f%
Muy bajo	29	29.0
Bajo	19	19.0
Casi bajo	18	18.0
Medio	14	14.0
Casi alto	13	13.0
Alto	6	6.0
Muy alto	1	1.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 07



FUENTE: Tabla N° 07

El 29.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de hostigamiento verbal muy bajo, 19,0%; bajo, 18.0%; casi bajo, 14.0%; medio, 13.0%; casi alto, 6.0%, alto, 1.0%; muy alto.

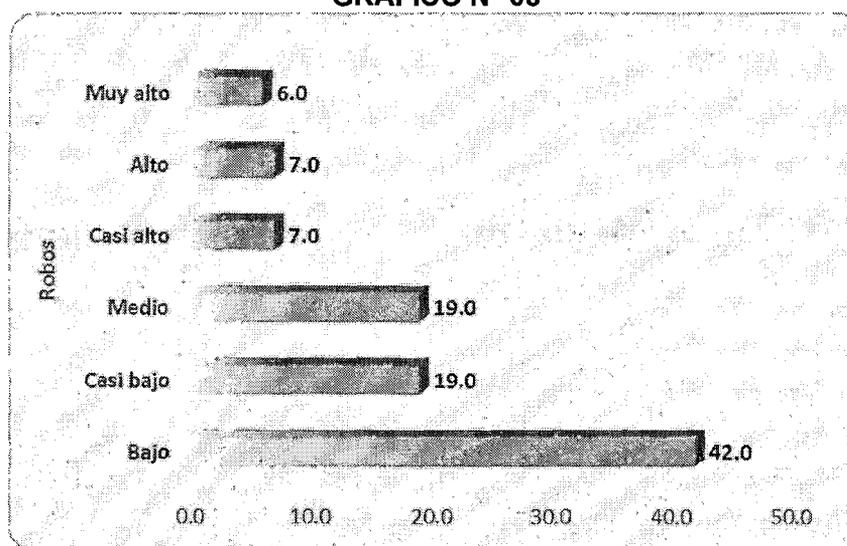
TABLA N° 08

**ROBOS COMO MODALIDAD DEL BULLYING EN ESTUDIANTES DE LA I.E. RAMÓN
CASTILLA MARQUESADO-HUANCAVELICA, 2014**

Robo	fi	f%
Bajo	42	42.0
Casi bajo	19	19.0
Medio	19	19.0
Casi alto	7	7.0
Alto	7	7.0
Muy alto	6	6.0
Total	100	100.0

FUENTE: Instrumento aplicado 2014

GRÁFICO N° 08



FUENTE: Tabla N° 08

El 42.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado son víctimas de robo bajo, 19,0%; casi bajo, 19.0%; medio, 7.0%; casi alto, 7.0%; alto, 6.0%, muy alto.

ANEXO 07

ARTICULO CIENTIFICO

BULLYING Y FUNCIONALIDAD FAMILIAR EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA RAMÓN CASTILLA Y MARQUESADO HUANCAVELICA - 2014.

LIMA, R. ROJAS, Y.

RESUMEN

El presente estudio titulado "Bullying y Funcionalidad Familiar en estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla y Marquesado Huancavelica-2014", tiene como objetivo determinar la relación que existe entre bullying y funcionalidad familiar en los estudiantes de la Institución Educativa "Ramón Castilla y Marquesado". El tipo de investigación es de nivel Descriptiva, estadística y bibliográfica, se realizó el muestreo probabilístico aleatorio, en razón a que se tomaron 100 alumnos de las secciones del cuarto, quinto grado a los cuales se aplicó el autotest de Cisneros y el test de APGAR. Los resultados que se obtuvieron al aplicar los instrumentos dan como resultado que existe una relación significativa entre el bullying y la funcionalidad familiar en los estudiantes de la institución educativa ramón castilla marquesado.se

concluye que las variables de estudio están relacionadas; vale decir, que existe evidencia estadística suficiente para afirmar que existe relación significativa entre bullying y funcionalidad familiar en estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

ABSTRACT

The study "Bullying and Family Functionality school students Ramón Castilla y Huancavelica Marquis-2014" was held this year and aimed to determine the relationship between bullying and family functioning in students of the institution educational "Ramón Castilla and Marquis." The research is descriptive, random probability sampling was carried out, for the reason that 100 students out of a population of 235 fourth and fifth grade to which the self-test Cisneros and APGAR test was applied were taken. The results obtained by applying the instruments result that 6.0% of students in the school Ramon Castilla I Marquis are victims of bullying very high, with a good family functioning, 7.0% of students in the school Ramon Castilla I Marquis are victims of bullying very high, with a mild family dysfunction, The 2.0% of students in the school Ramon Castilla

I Marquis are victims of bullying very high, with a moderate family dysfunction. Conclusions: We conclude that the study variables are related; that is, there is enough statistical evidence to say that there is significant relationship between bullying and family functionality in IE students Ramón Castilla Marquis.

INTRODUCCIÓN

El bullying, es una de las formas de violencia que se dan entre los escolares y está presente en la I.E. Ramón Castilla y Marquesado de una forma activa y que por ser un fenómeno socioeducativo, debe ser motivo de preocupación en las autoridades educativas de esta institución y padres de familia, por las consecuencias negativas que este tipo de conductas ocasionan en los niños que sufren este tipo de violencia, ya que afecta en el desarrollo normal de estos estudiantes, lo cual es más evidenciado por las bajas calificaciones y el deterioro de su autoestima. El problema del bullying está muy ligado al tipo de funcionalidad familiar que presenta cada alumno, pues depende mucho de la capacidad resolutoria que tenga

la familia, para que así el estudiante no sea víctima ni agresor de bullying.

El objetivo de este estudio es: Determinar la relación entre bullying y funcionalidad familiar en los alumnos de la Institución Educativa “Ramón Castilla y Marquesado”. Este es el motivo fundamental por el cual se hacen este tipo de investigaciones, para conocer y dar a conocer la magnitud real de estos hechos y así ir rompiendo el círculo del silencio.

Bajo estos términos el presente trabajo de investigación pretende identificar la prevalencia y las modalidades más frecuentes de bullying entre los escolares, relacionándolos con la funcionalidad familiar.

Así mismo debemos romper el patrón cultural de concebir como “algo normal” estas situaciones de intimidación, violencia, exclusión, discriminación como propio de los niños y de la cotidianidad de las instituciones educativas.

METODOLOGIA

TIPO DE INVESTIGACION

No Experimental: Conocidos también como post facto por cuanto su estudio se basa en la observación de los hechos en pleno acontecimiento sin

alterar en lo más mínimo el entorno ni el fenómeno estudiado.

NIVEL DE INVESTIGACION

El estudio realizado es una investigación correlacional por que tiene como propósito conocer la relación existente entre dos variables en un contexto particular.

METODO DE INVESTIGACION

El estudio realizado utilizo el método específico: Descriptiva, estadística, bibliográfica y analítico.

TECNICA E INSTRUMENTO DE RECOLECCION DE DATOS

Técnica: cuestionario
Instrumento: autotest de Cisneros y test de APGAR.

DISEÑO DE INVESTIGACION

El diseño que se planifico en el estudio es: Diseño No Experimental Transeccional, Descriptiva y Correlacional.

POBLACION MUESTRA Y MUESTREO

POBLACIÓN: La Institución Educativa "Ramón Castilla y Marquesado" de Huancavelica, cuenta con una población escolar de 235 alumnos del 4to y 5to año del periodo lectivo 2014. La población

estudiantil está distribuida en 5 secciones por grado de estudio con 24 alumnos de promedio por aula.

MUESTRA: Esta constituidas por 100 estudiantes de 4to y 5to año

MUESTREO: Para la selección de la unidad observacional se desarrolló a través del muestreo intencional; porque los sujetos de estudio fueron seleccionados por las investigadoras intencionalmente por que vieron en ellos características para el estudio.

RESULTADO

El 6.0% de los estudiantes de la institución educativa ramón castilla marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una buena funcionalidad familiar; 11.0%, son víctimas de bullying alto, con una buena funcionalidad familiar; 8.0%, son víctimas de bullying casi alto con una buena funcionalidad familiar; 10.0% son víctimas de bullying medio con una buena funcionalidad familiar; 7.0% son víctimas de bullying casi bajo con una buena funcionalidad familiar; 17.0% son víctimas de bullying bajo con una buena funcionalidad familiar; 15.0% son víctimas de bullying muy bajo con una buena funcionalidad familiar.

El 7.0% de los estudiantes de la institución educativa ramón castilla

marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar leve; 1.0%, son víctimas de bullying alto, con una disfunción familiar leve; 8.0%, sufren de bullying casi alto con una disfunción familiar leve; 2.0% son víctimas de bullying medio con una disfunción familiar leve; 0.0% son víctimas de bullying casi bajo con una disfunción familiar leve; 3.0% son víctimas de bullying bajo con una disfunción familiar leve; 1.0% son víctimas de bullying muy bajo con una disfunción familiar leve.

El 2.0% de los estudiantes de la institución educativa ramón castilla marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una disfunción familiar moderado; 0.0%, son víctimas de bullying alto, con una disfunción familiar moderado; 0.0%, son víctimas de bullying casi alto con una disfunción familiar moderado; 1.0% son víctimas de bullying medio con una disfunción familiar moderado; 0.0% son víctimas de bullying casi bajo con una disfunción familiar moderado; 1.0% son víctimas de bullying bajo con una disfunción familiar moderado; 0.0% son víctimas de bullying muy bajo con una disfunción familiar moderado.

DISCUSIÓN

El 6.0% de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado son víctimas de bullying muy alto, con una buena funcionalidad familiar; 11.0%, sufren de bullying alto, con una buena funcionalidad familiar; 8.0%, sufren de bullying casi alto con una buena funcionalidad familiar; 10.0% sufren de bullying medio con una buena funcionalidad familiar; 7.0% sufren de bullying casi bajo con una buena funcionalidad familiar; 17.0% sufren de bullying bajo con una buena funcionalidad familiar; 15.0% sufren de bullying muy bajo con una buena funcionalidad familiar. Estos resultados de alguna forma se reafirma con lo publicado por la Universidad Nacional Mayor De San Marcos "Relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar en los adolescentes de la Institución Educativa Francisco Bolognesi Cervantes n°2053 Independencia" en esa investigación realizada en la ciudad de lima-peru-2013 dio como resultado en cuanto a la relación entre funcionalidad familiar y nivel de violencia escolar, se encontró que del 100% (100) de los adolescentes sujetos de estudio, el 53% (53) provienen de familias con

disfuncionalidad familiar, 39%(39) tienen nivel alto de violencia, ; 8%(8) nivel medio y 6% (6) nivel bajo, en tanto que del 47% (47) que provienen de familias con funcionalidad familiar; 19% (19) tienen nivel medio, 18% (18) nivel bajo y 10% (10) nivel alto, lo cual se comprobó estadísticamente.

AGRADECIMIENTO

- Nos gustaría que estas líneas sirvieran para expresar nuestro más profundo y sincero agradecimiento a todas aquellas personas que con su ayuda han colaborado en la realización del presente trabajo, en especial a nuestros padres de igual manera a nuestra asesora Dra. Tarcila Cruz Sánchez, por la orientación, el seguimiento y la supervisión continúa de la misma, pero sobre todo por la motivación y el apoyo recibido a lo largo de estos años por todos nuestros docentes.
- Especial reconocimiento merece el interés mostrado por nuestro trabajo y las sugerencias recibidas de la profesora Vargas Clemente Alicia por haber infundido la confianza en nosotras.
- Quisiera hacer extensiva nuestra gratitud a nuestros compañeros de la facultad de enfermería de la universidad nacional de

Huancavelica por haber compartido experiencias que nos han servido bastante en todo este proceso. Un agradecimiento muy especial merece la comprensión, paciencia y el ánimo recibidos de mi familia y amigos.

BIBLIOGRAFIA

1. INEI (Instituto Nacional de Estadística e Informática) Perú, 2008 – 2009
2. Perú 21 El Índice De Divorcios Va En Aumento, Perú, 2010
3. Diario El Comercio “Ley es letra muerta”, Perú, 2012
4. Movimiento Manuela Ramos. “Índices de violencia familiar”, Huancavelica 2010
5. Entrevista realizada en el colegio Ramón Castilla y Marquesado en el año 2012
6. Diario Correo. “Agrede a alumno con patadas y con tijera”, Huancavelica 2011
7. (Revista: Harvard Mental Health Letter)
8. Carmen, C.. María P, (2010), “Perfil del maltrato (*bullying*) entre estudiantes de secundaria en la ciudad de Mérida, Yucatán 2010”

- 2
9. R., Zubarew G., Santelices C., Argollo M., Cerda L. y Bórquez "Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos 2008".
 10. Oliveros M. y Barrientos A (2008), en la investigación. "Incidencia y factores de riesgo de la Intimidación (bullying) en un colegio particular de Lima-Perú".
 11. Olweus, D. (2006). Conductas de acoso y amenaza entre escolares. Madrid, España: Morata. (3° Ed).
 12. Jauregui Sueldo .S. "Incidencia del Bullying en Instituciones Educativas de nivel secundario de la localidad de Huancavelica", 2013.
 13. Piñuel, I. & Oñate, A. (2007). Mobbing escolar: Violencia y acoso psicológico contra los niños. Barcelona. CEAC.
 14. Castro, A. (2009). Violencia silenciosa en la escuela. Buenos Aires: Bonum.
 15. Pacheres, G. (2008). Disfuncionalidad familiar y rendimiento académico.
 16. Hernando Sampieri R (2010). Metodología de la Investigación, Quinta edición, Editorial McGraw Hill Interamericano, México
 17. Santander, R., Zubarew, G., Santelices, C., Argollo, M., Cerda, L. y Bórquez, PE. (2008). Influencia de la familia como factor protector de conductas de riesgo en escolares chilenos. Rev. Méd. Chile. (2008). 136. pp. 317-324
 18. Yuste R., Pérez F. (2008). Las cuestiones familiares como posible causa de la violencia escolar según los padres. European journal of education and psychology, ISSN1888-8992, Vol. 1, N°. 2, 2008 , pp. 19-27
 19. Bleichmar, S. (2008). Violencia social-violencia escolar. Buenos Aires: Noveduc. Bronfen brenner, U.(1979). La ecología del desarrollo humano. Barcelona.
 20. Kornblit, A. (2008). Violencia escolar y climas sociales. Buenos Aires, Argentina: Biblos.
 21. Ministerio de Educación de Guatemala, (2008): Bullying en la ciudad de Guatemala.

22. Oliveros, M., Figueroa, L., Mayorga, G., Cano G., Quispe, Y., Barrientos, A. (2009) Intimidación en colegios estatales de secundaria del Perú. Rev. Perú. pediatr. (2009) 62 (2). pp. 68-7

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

1. http://www.cepal.org/Publicaciones/search_google.asp?q=BU LLYING
2. instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=PLAN+INTERNACIONAL+ONG
3. DIGEDUCA. Recuperado de www.mineduc.gob.gt/digeduca
4. Familiograma y el APGAR familiar. Rampa 1(1):48-57. Recuperado de www.idefiperu.org/rampa.html
5. <http://sisbib.unmsm.edu.pe/bvrevistas/rpp/v60n3/pdf/a03v60n3.pdf>