

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERIA

TESIS

**SATISFACCION CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO
EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE
HUANCABELICA - 2015**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
SALUD PÚBLICA

PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN ENFERMERIA

PRESENTADO POR :

Bach. CHAMPI QUISPE, Soledad
Bach MANCHA HUAYHUANI, Liliana

HUANCABELICA PERU
2015



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Ley de Creación N° 25265)



FACULTAD DE ENFERMERÍA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, auditorio de la Facultad de Enfermería, a los 21 días del mes de diciembre del año 2015 siendo las 11:30 horas, se reunieron los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

- | | |
|-------------------------------------|------------|
| - Dra. Marisol Susana TAPIA CAMARGO | Presidenta |
| - Mg. César Cipriano ZEA MONTESINOS | Secretario |
| - Lic. Rafael REGINALDO HUAMANI | Vocal |

Designado con Resolución N° 138-2015-D-FENF-R-UNH (14.09.15); de la tesis titulada **SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAVELICA – 2015.**

Cuyo autor(es) es(son) el (los) graduado(s):

BACHILLER(ES):

MANCHA HUAYHUANI Liliana y CHAMPI QUISPE Soledad

A fin de proceder con la evaluación y calificación de la sustentación de Tesis antes citado, programado mediante Resolución N° 208-2015-D-FENF-R-UNH (18.12.15).

Finalizado con la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

MANCHA HUAYHUANI Liliana

APROBADO POR:..... *mayoría*

DESAPROBADO

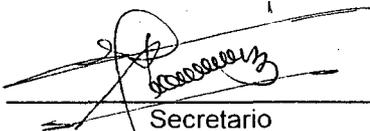
CHAMPI QUISPE Soledad

APROBADO POR:..... *mayoría*

DESAPROBADO

En señal de conformidad a lo actuado se firma al pie.


Presidente


Secretario


Vocal

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)



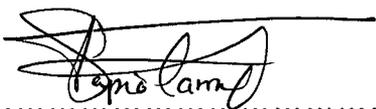
**FACULTAD DE ENFERMERÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

TESIS

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE
AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE
HUANCABELICA – 2015**

JURADOS:

PRESIDENTE :


.....
Dra. Marisol Susana Tapia Camargo

SECRETARIO :


.....
Mg. Cesar Cipriano Zea Montesinos

VOCAL :


.....
Lic. Rafael Reginaldo Huamani

HUANCABELICA – PERÚ

2015

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE ENFERMERÍA
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ENFERMERÍA**

TESIS

**SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE
AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL
ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE
HUANCVELICA – 2015**

ASESORA:

Mg. Charo Jacqueline Jáuregui Sueldo

HUANCVELICA – PERÚ

2015

DEDICATORIA

Quiero dedicar este trabajo a Dios que me ha dado la vida y fortaleza para terminar este trabajo de investigación. Asimismo a mis padres por estar ahí cuando más los necesite su cooperación y a mi hermana Jhovana por apoyarme en los momentos más difíciles.

Soledad

Dedico a mis progenitores por los innumerables motivos para encaminarme por el buen camino y así lograr el objetivo deseado.

Dedico también a mi profesora de tesis por la guía y orientación en mi formación académica.

Liliana.

AGRADECIMIENTO

Al Director del Instituto Nacional Penitenciario de Huancavelica por su apoyo para la ejecución del trabajo de investigación.

A nuestra asesora Mg Charo Jacqueline Jáuregui Sueldo, por brindarnos su apoyo durante el desarrollo del trabajo de investigación.

TABLA DE CONTENIDOS

PORTADA..... i

ACTA DE SUSTENTACIÓN..... ii

PÁGINA DE JURADOS..... iii

PÁGINA DE ASESORES iv

DEDICATORIA v

AGRADECIMIENTO vi

TABLA DE CONTENIDOS vii

ÍNDICE DE TABLAS ix

ÍNDICE DE FIGURAS x

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS xi

RESUMEN xii

ABSTRAC..... xiii

INTRODUCCIÓN 1

CAPITULO I..... 3

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA 3

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA..... 3

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA..... 7

 1.2.1. Pregunta general..... 7

 1.2.2. Preguntas específicas 7

1.3. OBJETIVO..... 8

 1.3.1. Objetivo general 8

 1.3.2. Objetivos específicos..... 8

1.4. JUSTIFICACIÓN 8

1.5. DELIMITACIONES..... 9

1.6. LIMITACIONES 10

CAPITULO II..... 11

MARCO DE REFERENCIAS 11

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO..... 11

2.2. MARCO TEÓRICO 13

2.3. MARCO CONCEPTUAL 15

2.4. HIPÓTESIS 40

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS 41

2.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES..... 42

2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES..... 43

2.8. ÁMBITO DE ESTUDIO..... 46

CAPITULO III 47

MARCO METODOLÓGICO 47

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN 47

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN 47

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN 47

3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS48

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN48

3.6. POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO49

 3.6.1. POBLACIÓN49

 3.6.2. MUESTRA49

 3.6.3. MUESTREO49

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....49

3.8. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS50

CAPITULO IV 51

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS 51

4.1. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS52

4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS62

 HIPÓTESIS GENERAL.....62

 HIPÓTESIS ESPECÍFICAS.....65

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....74

CONCLUSIONES 78

RECOMENDACIONES..... 80

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS 81

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA..... 83

ANEXO 01.....A

MATRIZ DE CONSISTENCIAA

ANEXO 02.....C

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOSC

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOSE

ANEXO 03.....H

VALIDEZ DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....H

ANEXO 04.....O

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....O

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....P

ANEXO 05.....S

CATEGORIZACIÓN DE VARIABLESS

ANEXO 06.....T

IMÁGENEST

ANEXO 07.....V

ARTÍCULO CIENTÍFICOV

ÍNDICE DE TABLAS

TABLA Nº 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE INTERNOS ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015 52

TABLA Nº 2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 54

TABLA Nº 3. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 55

TABLA Nº 4. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015 56

TABLA Nº 5. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 58

TABLA Nº 6. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 59

TABLA Nº 7. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO IMPRODUCTIVO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 61

ÍNDICE DE FIGURAS

FIGURA N° 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE INTERNOS ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015 53

FIGURA N° 2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 54

FIGURA N° 3. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 55

FIGURA N° 4. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015 56

FIGURA N° 5. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 58

FIGURA N° 6. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 59

FIGURA N° 7. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO IMPRODUCTIVO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015..... 61

LISTA DE SIGLAS Y ABREVIATURAS

- **INPE.** Instituto Nacional Penitenciario.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. El nivel de investigación fue correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 94 internos. Para la recolección de datos se utilizó la escala de satisfacción con la vida y la escala de afrontamiento. Los resultados indican que el 45,7% de internos tienen entre 21 a 30 años de edad, el 39,4% tienen un nivel educativo de primaria, el 8,5% son sin instrucción. Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, debido a que el Coeficiente de Correlación de Pearson arrojó un valor de 0,237 y un P valor de 0,022 aceptando la hipótesis de investigación. Al relacionar la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema, más de la mitad de internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable. Seguido de una cuarta parte que presenta estilo no favorable y poco satisfecho. Más de la mitad se encuentran poco satisfecho con la vida y con estilo de afrontamiento favorable con los demás. Asimismo menos de la mitad presenta estilo de afrontamiento no favorable con los demás y poco satisfecho con la vida. Más de la mitad presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, seguido de menos de la mitad con estilos de vida improductivo favorable y poco satisfecho con la vida. Conclusión: Existe relación entre la satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del INPE.

Palabras clave: Satisfacción, estilos de afrontamiento, internos.

ABSTRAC

The aim of the study was to determine the relationship between life satisfaction and coping styles in internal Penitentiary of Huancavelica, 2015. The level of research was correlational study sample consisted of 94 inmates. The level of satisfaction with life and coping scale was used for data collection. The results indicate that 45.7% of inmates are between 21-30 years of age, 39.4% had primary level education, 8.5% are uneducated. There is a relationship between life satisfaction and coping styles in the prison inmates of Huancavelica, because the Pearson correlation coefficient showed a value of 0, 237 and a P value of 0.022 accepting the research hypothesis. By linking the variable life satisfaction and style dimension aimed at solving the problem, more than half of inmates are dissatisfied with life and with a favorable style. Followed by a fourth party filing dissatisfied unfavorable and style. More than half are dissatisfied with life and positive coping style with others. Also less than half is not favorable style with others coping and dissatisfied with life. More than half is unproductive life style not favorable and are very satisfied with life, followed by less than half with favorable unproductive life styles and dissatisfied with life. Conclusion: There is relationship between satisfaction with life and coping styles in internal INPE

Keywords: Satisfaction, coping styles, internal.

INTRODUCCIÓN

Para cualquier ser humano, el estar privado de libertad va a presentar la ruptura con el ritmo y estilo de vida habitual, el alejamiento social, la afectación de las rutinas laborales y de ocio en consecuencia, la inclusión en un lugar en donde prevalecen las privaciones. Todos estos factores suponen una situación traumática para cualquier persona. Tales aspectos generan de algún modo un efecto negativo en el individuo y, por tanto, se ve afectada su salud emocional, física, afectiva y psicológica, lo cual es inherente un nivel de insatisfacción en relación con su bienestar psicológico. El hecho de enfrentar los problemas tras las rejas supone la puesta en marcha de un conjunto de estrategias, que en psicología reciben el nombre genérico de afrontamiento, que se define como la manera en que un individuo confronta a lo largo de la vida situaciones difíciles o estresantes. La satisfacción con la propia vida está asociada con numerosos factores tanto internos como externos al ser humano. Por tanto, la forma de enfrentar los eventos estresantes, en los internos, quienes tienen que lidiar con una serie de desafíos y responsabilidades que generan preocupación, ocupa un lugar relevante en el grado de satisfacción

Al haberse entrevistado con algunos internos manifestaron que muchas veces no hay esa capacidad de recuperarse frente a la adversidad como es el encierro que indica prohibición de la libertad. Esta problemática ha motivado realizar este estudio cuyo objetivo es determinar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. Los resultados de esta investigación servirán para que el establecimiento penitenciario reoriente estrategias de intervención que garantice el establecimiento y mantenimiento de vínculos sociales fuera y dentro del establecimiento penitenciario. Adquisición y mejoramiento de las habilidades sociales. Adquisición y mantenimiento de una actitud social autónoma y responsable. En el área familiar: Relaciones familiares. Estructura y

dinámica familiar: Ajuste de la comunicación familiar a la situación y edad del interno. Capacidad de la familia para afrontar las crisis con cohesión y adaptabilidad. Transmisión de patrones de conducta relativos a relación emocional y violencia. Roles asignados/roles deseados. Asimismo en el área socio relacional: Acontecimientos significativos en la vida del interno. Historia de aprendizaje en las diferentes fases evolutivas y en la gestión de los eventos significativos. Capacidad para establecer y mantener relaciones sociales satisfactorias. Estilo relacional: actitudes personales en las relaciones sociales. Responsabilidad y conflictividad social. El nivel de investigación fue correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 94 internos. Para la recolección de datos se hizo uso la escala de satisfacción con la vida y la escala de afrontamiento.

Para efectos de su mejor entendimiento la tesis está constituido por las siguientes partes: capítulo I: planteamiento del problema; capítulo II: marco de referencias; capítulo III: marco metodológico y capítulo IV: presentación de resultados.

Las autoras

22

CAPITULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

La satisfacción por la vida es básicamente una evaluación cognitiva de la calidad de las experiencias propias, un indicador del bienestar subjetivo que se estudia a través de la propia evaluación que el sujeto expresa. Dicha evaluación es mediada por el sistema homeostático del sujeto, que tiene el rol de crear un sentido positivo de bienestar que es no específico y altamente personalizado y que concierne sólo al bienestar percibido en el sentido más general(1).

Paz, investigadora en el área de Derecho Penal, sostiene que el entorno penitenciario no facilita la resolución de los conflictos sino que contribuye a generarlos. Y no sólo se debe a la privación de libertad, que obliga a tener que ver todos los días a otros reclusos con los que se ha podido tener algún tipo de conflicto. Una prisión es sinónimo de convivir con extraños, personas de diferentes razas, culturas y creencias; ser preso supone aprender a vivir con recuentos continuos, no poder tomar decisiones por uno mismo e incluso tener que pedir permiso para ir al baño. Todo está reglado.

Ser un interno en un centro penitenciario significa no tener ningún espacio privado en aras de la seguridad, pero sobre todo, supone soñar con la libertad. Todo esto no es nuevo. Lo que sí resulta desconocido para el gran público es el intento por mediar en los conflictos que surgen en el día a día en prisión: "Los problemas pueden venir por cosas tan sencillas como que un preso ha robado a otro un lápiz, por el ruido de la cisterna a la noche, por el humo del tabaco e incluso en ocasiones son problemas generados antes en el exterior". Un 70% de los funcionarios de prisión aseguró en una encuesta realizada en el año 2005 que los centros penitenciarios no consiguen rehabilitar a los reclusos para la sociedad. Tan sólo un 1% respondió que los centros penitenciarios cumplían con su función. El resto de los funcionarios dudaba del papel de las prisiones. De este modo, Idoia Zulet afirma que la posibilidad de reinserción de los presos es prácticamente nula: "Es un fracaso de la sociedad. La posibilidad de reincidir es muy alta. En la cárcel los reclusos no adquieren habilidades positivas; adquieren habilidades negativas"(2).

Paéz (3) en la tesis "Influencia de los años de condena en el sentido de vida de mujeres reclusas" concluye que las mujeres al ser condenadas sufren impactos psíquicos, físicos, sociales como consecuencia de la carencia exposición de factores significativos, lo cual conlleva a la desvaloración del sentido que tiene la vida. Estos efectos aumentan a medida que los años de condena transcurren, generando una actitud que interviene con el programa de resocialización. Sin embargo, la condición de detenida permite que las reclusas asuman una actitud, que permite darle a la vida un sentido y sobrellevar los efectos e impactos que se experimentan en la vida carcelaria. Además, se determinaron los factores que logran que la vida tome sentido en el tiempo de detención, ellos son:

percepción del sentido de vida. Ambiente satisfactorio. Intereses personales. Actitud. expectativas de vida y espiritualidad(3).

La vida dentro de la prisión viene caracterizada por el llamado "código del preso" que son un conjunto de normas no escritas, obviamente ajenas a las oficiales, que regulan las relaciones entre los propios presos, dichas normas son mucho más rígidas e inflexibles que las normas regimentales. Impone la ley del silencio, la no delación del compañero, aunque este abuse de otros. La supervivencia en el ámbito penitenciario exige, el estricto cumplimiento de este "código" cuya violación lleva aparejado un insufrible desprecio por el resto de reclusos e incluso el peligro de su propia vida. La explicación acerca de la existencia de este "código" la podemos tener en que todo grupo cerrado genera sus propias normas de comportamiento, las cuales se hacen más tajantes cuantos más vulnerables se sienten los sujetos y la especial característica del centro penitenciario donde se encuentren. Al final como ocurre en todo sistema social cerrado, fuertemente jerarquizado y despersonalizado los códigos informales acaban siendo modos de clasificación y dominación del grupo normativo sobre los más desprotegidos, de los veteranos sobre los novatos, de los reclusos dominantes sobre los demás reclusos. La vida cotidiana se caracteriza por la mayor de las monotonías las cuales podemos caracterizar de la siguiente forma: Muchas horas en el patio sin hacer nada, lo cual redúnde en un sentimiento de vacío, pérdida de auto concepto. Demasiado tiempo para pensar, o de volver obsesivamente a la misma idea, genera ansiedad, fatalismo ("comerse el coco"). Aumenta el riesgo de caer en la drogadicción. Sometimiento al sistema de dominación y chantaje que genera el mundo de la droga desde el patio. Pérdida de la escasa capacidad de decisión y libertad que disponía. (El interno no solo se encuentra limitado por las normas regimentales sino también por las normas

que le impone el patio). Empobrecimiento vital y síndrome a motivacional(2).

La capacidad de albergue es entendida como el aforo máximo que tiene el Sistema Penitenciario para recibir a los procesados o sentenciados que el Poder Judicial determina su detención, lamentablemente este no coincide con la actual población penitenciaria, y que dicha diferencia entre la capacidad de albergue y la población penitenciaria se denomina sobrepoblación. En cuanto al hacinamiento, si bien ha sido utilizado continuamente como sinónimo del término de sobrepoblación, el Comité Europeo para los Problemas Criminales considera como hacinamiento a la sobrepoblación crítica, esto es cuando la densidad penitenciaria supera al 120 % a la capacidad del establecimiento penitenciario(4).

Una parte importante de las personas que ingresan en un centro penitenciario, lo hacen debido a un comportamiento socialmente inadaptado, en algunos casos como manifestación de un proceso patológico que les ha llevado a entrar en conflicto con la ley. En la prisión, se encontrarán en un ambiente caracterizado por el aislamiento afectivo, la vigilancia permanente, la falta de intimidad, la rutina, las frustraciones reiteradas y una nueva escala de valores que entre otras cosas, condiciona unas relaciones interpersonales basadas en la desconfianza y la agresividad. Todos estos factores someten al recluso a una sobrecarga emocional que facilitará la aparición de desajustes en su conducta en el mejor de los casos, cuando no la manifestación de comportamientos francamente patológicos, sobre todo si previamente había ya una personalidad desequilibrada, en el momento de la entrada en prisión(5).

En el estudio de Mikulic y Crespi indican un predominio de respuestas de afrontamiento evitativas por sobre las de aproximación al problema en todos los evaluados, siendo las principales situaciones estresantes mencionadas la privación de

libertad, el distanciamiento familiar y la ruptura con la pareja. Este predominio ha sido asociado por múltiples autores, con estados de indefensión que impiden al sujeto lograr bienestar y control sobre sus propias vidas, y desarrollar características resilientes (6)

El establecimiento penitenciario de Huancavelica se encuentra hasta la fecha en condición de hacinados debido a que solo tiene una capacidad de albergue de 60, sin embargo la población penal hasta el año 2014 fue de 178, con una sobre población de 118 generando un porcentaje de sobre población de 197% y un hacinamiento de 177%(4).

El responsable del Área de Psicología del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica refirió que los internos presentan una diversidad de problemas de salud como ansiedad, depresión, ruptura familiar, alejamiento de los familiares, autoestima baja, problemas de personalidad, poca capacidad de resiliencia entre otros. De alguna manera con el personal que labora en la institución se está realizando actividades que contrarresten estos problemas siendo insuficiente (7).

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Pregunta general

¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015?

1.2.2. Preguntas específicas

- ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y **estilo** dirigido a solucionar el problema en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015?
- ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015?

- ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015?

1.3. OBJETIVO

1.3.1. Objetivo general

Determinar relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Describir la relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.
- ✓ Describir la relación entre la satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.
- ✓ Evaluar la relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

1.4. JUSTIFICACIÓN

El presente trabajo se realizó para evidenciar problemas con la satisfacción de vida y estilos de afrontamiento en los internos del establecimiento penitenciario de Huancavelica tales como ansiedad y depresión, es decir de 197 internos evaluados en el año 2015 resulto que el 31,0% presenta ansiedad y 12,2% depresión. Asimismo existe ruptura familiar, alejamiento de los familiares, autoestima baja, problemas de personalidad, poca capacidad de resiliencia entre otros. Entendiéndose que la satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva. Por otro lado el sentido de vida puede cambiar o perderse en una mujer o un varón, que purga una condena en un centro

penitenciario, por no asumir una actitud que responda a la situación de detención que experimenta. No asumir esta actitud conlleva a que durante el tiempo de condena se afecten las dimensiones físicas, psicológicas y espirituales de los internos por la vivencia de diferentes cambios externos y el alejamiento de factores significativos que permiten darle sentido a la vida, tales situaciones alteran la capacidad de elegir estilos de afrontamiento que puedan conllevar a mejorar el grado de satisfacción en su vida de forma positiva, o que los estilos que llegan a desarrollar en el encierro sea improductivo. Valverde(8) indica que el encierro compromete las expectativas de vida y sus consecuencias van desde la ausencia de expectativas de futuro, dificultad para trascender en la cárcel hasta el fatalismo. Así como la dificultad para elaborar un proyecto de vida, despersonalización, actitud pasiva, apatía, infantilización y sensaciones de abandono. Tales consecuencias provocan agarrotamiento muscular, inadaptación en el entorno, alteraciones en la sexualidad, en la afectividad, y provoca pérdida de las vinculaciones. Los resultados del estudio van a contribuir en la reestructuración de estrategias de intervención en el Establecimiento Penitenciario con el objetivo de disminuir las consecuencias somáticas y psicosociales del interno y a la búsqueda de contribuir a mejorar los estilos de afrontamiento para que puedan alcanzar el grado de satisfacción en sus vidas. Los resultados obtenidos en este estudio permitirán realizar trabajos de investigación de intervención y de mayor complejidad.

1.5. DELIMITACIONES

- ✓ **Delimitación temporal.** Para la realización de este trabajo se ha considerado los meses de noviembre 2014 a diciembre 2015.
- ✓ **Delimitación espacial.** El espacio donde se realizó el estudio fue en el Establecimiento Penitenciario de Huancavelica.

Delimitación de unidad de estudio. La unidad de estudio fueron los internos.

- ✓ **Delimitación teórico.** La teoría del afrontamiento del estrés y la Teoría de los moldes mentales.
- ✓ **Delimitación conceptual.** Los conceptos que se desarrolló en esta investigación son: satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

1.6. LIMITACIONES

Ninguna

CAPITULO II

MARCO DE REFERENCIAS

2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO

2.2.1. Internacional

Páez(3) en Bolivia en el año 2007 realizo la tesis "Influencia de los años de condena en el sentido de vida de mujeres reclusas" cuyo objetivo fue analizar la influencia que tienen los años de condena en el sentido de vida de las reclusas del Centro de resocialización El Buen Pastor de la ciudad de Bucaramanga. La muestra estuvo conformada por 20 detenidas, quienes fueron seleccionadas por conveniencia. Se utilizó una metodología cualitativa exploratoria-descriptiva. Se construyó una entrevista semi-estructurada como instrumento de investigación. Los resultados exponen que el ingreso de una mujer a una institución carcelaria genera una serie de impactos psíquicos, físicos y sociales que influyen sobre el sentido de vida y aumentan a medida que el tiempo de condena transcurre. Los impactos generalmente son paulatinos y son consecuencia de la falta de exposición de factores existenciales tales como: Percepción del sentido de vida, Ambiente satisfactorio,

Intereses personales, Logoactitud, Expectativas de vida y Creencias y Espiritualidad. Igualmente se halló que el alejamiento de los seres queridos (principalmente el de los hijos) es una de las experiencias primordiales que influyen directamente con la motivación de la detenida. También se encontró que algunas detenidas, durante su tiempo de condena, asumen una actitud que responde eficazmente a los efectos de la prisionización y a la frustración que produce la falta de sentido de vida.

Rambal, Madariaga e Ibáñez(9) en la investigación "Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenino del Caribe colombiano -2012" consideraron como objetivo determinar la relación entre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social, durante el año 2012, de mujeres internas en un centro de reclusión femenino en el Caribe colombiano. La muestra estipulada para el estudio consistió en un total de 26 internas de ese centro de reclusión. Los resultados mostraron que el uso de algunas estrategias de afrontamiento por parte de las reclusas está relacionado tanto con el bienestar psicológico como con el social; no obstante, no se encontró tal asociación con el bienestar de tipo subjetivo.

2.2.2. Nacional

Mikkelsen(10) en el estudio "Satisfacción con la vida y Estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima" realizado el 2009, considero como objetivo principal establecer la relación entre satisfacción con la vida y las estrategias de afrontamiento en un grupo de 362 adolescentes universitarios de Lima entre 16 y 22 años. Se empleó la escala de Satisfacción con la Vida (SWLS) y la escala de Afrontamiento para adolescentes (ACS). Se hallaron correlaciones significativas entre satisfacción con la vida y los estilos y estrategias de afrontamiento. En relación

a la satisfacción con la vida, los estudiantes reportaron un nivel promedio de satisfacción, el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción. En cuanto al afrontamiento, hubo un mayor empleo del estilo resolver el problema y referencia a los otros y se encontraron diferencias significativas según el género de los participantes.

2.2. MARCO TEÓRICO

2.2.1. Teoría del afrontamiento del estrés

Define el concepto de estrés refiriéndose a las interrelaciones que se producen entre la persona y su contexto, en el que está inserto. El estrés se produce cuando la persona valora lo que sucede como algo que supera los recursos con los que cuenta y pone en peligro su bienestar personal. Por medio se encuentra la evaluación cognitiva que realiza el sujeto; pero además, tiene en cuenta el elemento emocional que conlleva esta situación. Más adelante, este autor nos aporta un nuevo concepto, el afrontamiento del estrés. Lo que plantea Lazarus es que ante situaciones estresantes, las personas despliegan unos "esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo". Estos mecanismos de afrontamiento, a la vez que sirven para manipular el problema en sí, son esenciales para regular las respuestas emocionales que pueden aparecer ante circunstancias estresantes. Según el autor, cada persona tiene una manera determinada de afrontar el estrés. Son muchos los factores que pueden llegar a determinar los mecanismos de afrontamiento. Por un lado, puede estar influenciado por recursos relacionados con el estado de salud o con la energía física con la que se cuenta; pero también entran en juego otros factores como las creencias existenciales que se tengan, religiosas o no; las creencias

generales relativas al control que podemos ejercer sobre el medio y sobre nosotros mismos; el aspecto motivacional también puede favorecer el afrontamiento, así como las capacidades para la resolución de problemas o las habilidades sociales; además, Lazarus añade el apoyo social y los recursos materiales como otros factores que hay que tener presentes(1).

2.2.2. Teoría de los moldes mentales

Propuesta por Pedro Hernández en el año 2002 define los moldes cognitivos como “estrategias habituales y peculiares que cada persona muestra en el modo de enfocar, de reaccionar o de interpretar la realidad en situaciones de ego implicación” En cuanto a los moldes, es básicamente una evaluación más cognitiva-afectiva; a diferencia de la evaluación de las estrategias que, aunque también tienen un componente afectivo, es mayoritariamente conductual. La realidad, sean situaciones de estrés o no, genera en las personas diferentes emociones. Si en concreto son estresantes, la evaluación cognitiva llevará aparejada una serie de emociones determinadas, ya sean de amenaza, de miedo, de preocupación,... La manera de enfrentarnos a esas situaciones (de utilizar unas estrategias de afrontamiento determinadas) estará en estrecha vinculación con dicha evaluación Pero estas estrategias de adaptación, de interpretación, de enfrentamiento con la realidad ,en particular, con las situaciones de estrés, no siempre se realizan de la manera más adecuada, ya que por medio pueden estar interfiriendo, según Lazarus, estrategias de afrontamiento inadecuadas para solucionar los problemas y alcanzar el bienestar personal. Estrategias de coping y moldes cognitivos no son conceptos a utilizar indistintamente, aunque puedan estar relacionados. Cuando hablamos de moldes mentales no sólo nos referimos a situaciones estresantes. Los moldes, a diferencia de las estrategias de afrontamiento del estrés, se usan

en todos los momentos de la vida, independientemente de que sean situaciones negativas o positivas, podríamos caracterizarlos como genéricos. Pero además, los moldes deben tener consistencia en las maneras de interpretar las situaciones de las personas a lo largo del tiempo, y la estrategia no tiene por qué seguir este patrón de estabilidad, puede ser más variable, según nos influyan diferentes elementos; aun cuando Lazarus también usa un sistema temporal en la elaboración del inventario de estrategias. Podríamos decir, entonces, que los moldes cognitivos serían un recurso esencial para afrontar el estrés. Pero recordemos que sólo serán buenas estrategias si los moldes que se usan son los adecuados. Precisamente, un molde cognitivo inapropiado se puede convertir en una barrera para afrontar con éxito situaciones estresantes. O lo que es lo mismo, los moldes cognitivos van más allá de las estrategias de coping, ya que pueden ser generadoras o atenuadoras del estrés; lo entenderíamos como un potencial interno que va a estar influenciando nuestra manera de ser y de relacionarnos. A su vez, el molde modela la estrategia de afrontamiento, por lo cual, podríamos afirmar que dicha estrategia está apoyada o fundamentada en el propio molde (11).

2.3. MARCO CONCEPTUAL

2.4.1. SATISFACCIÓN CON LA VIDA

La satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva. En otras palabras, cuanto le gusta a una persona la vida que lleva.

El bienestar subjetivo llamado cotidianamente felicidad es entendido como la percepción de un estado de equilibrio interno, de satisfacción plena, vivenciado por una persona(12), que se acompaña de una sensación afectiva placentera y que es resultado de un proceso de evaluación continua de la vida en donde se

forman metas, creencias, y se busca satisfacer necesidades del desarrollo (13).

2.4.1.1. Sentido de la vida

El concepto de sentido de la vida tiene su origen en el existencialismo y surge como consecuencia de las preocupaciones e interrogantes al contemplarse el hombre, explorarse y encontrar en sí mismo un desamparo de una realidad incomprensible y absurda y una percepción de solo ante la nada. Las primeras nociones presentadas para conocer el verdadero sentido que tiene la vida fueron desarrolladas por diferentes autores existencialistas, entre los que se destacan(3):

Luventicus, 2008 considera que la propia vivencia de la experiencia de la vida suele ser de insatisfacción, ya que está llena de experiencias negativas como el dolor, la enfermedad, el sufrimiento, etc. Debido a esa insatisfacción, el hombre busca apoyarse en algo o en alguien, porque no es capaz de soportar la debilidad solo en la vida. Como resultado reside un resentimiento hacia lo real que es el que hace surgir un mundo moral y con dirección a Dios. Por tal razón ese mundo irreal, es un mundo aparente, es decir, no existe. Para Nietzsche ese mundo se lo ha inventado el hombre. Nietzsche citado por (Ferrandiz, 2008) encuentra que el sentido a la vida se lo da el hombre mismo cuando le da vuelta a la moral de esclavos del mundo irreal y halla su capacidad de super hombre. Soren Kierkegaard citado por (Saez, 2007) descubrió que el hombre huye de sí mismo y se preocupa por un mundo que se interpone a la decisión de darle sentido a su vida; sin embargo siempre es capaz de darle sentido a la vida y llevarla a tomar el rumbo que

deseo (Quitman, 1989). Este sentido está basado en tratar de comprender el destino, de descubrir una verdad que sea tal para hombre, de encontrar la idea por la cual se desea vivir o morir (Vilchis; 2005). La vida tiene un fin último que el hombre debe alcanzar; lo alcanzará si logra desarrollar dos grandes capacidades: la decisión y la responsabilidad. Es por esto que el hombre debe reconocer que la vida tiene un sentido y que por lo tanto es su decisión llegar a alcanzarlo. La decisión de cumplir su propósito vital debe generar una responsabilidad que conlleve a motivarlo a tener una mejor relación consigo mismo. Es un cambio que debe buscar en el hombre, la posibilidad de la libertad a pesar de sus condicionantes y a un encuentro con sus propias experiencias personales como el miedo, lo absurdo y la muerte.

Para Jean-Paúl Sartre citado por (Quitman, 1989) la vida tiene sentido cuando el hombre se enfrenta a tres experiencias significativas: el abandono, la angustia y la desesperación; porque estas expresiones le hacen ver que está limitado y que solo depende de su voluntad para ir en pro de una meta. Es una voluntad que le lleva a alcanzar lo que quiere, pues el hombre es totalmente libre. Sin embargo, la vida es absurda cuando no se sabe elegir la condición esperada, para ir en la búsqueda de un propósito (Pieper, 2000), por esta razón, la libertad es característica fundamental del ser humano que enmarca la temporalidad de la vida (pasado, presente y futuro); aunque el autor señala la importancia del presente, la libertad acaba otorgando al futuro la primacía en el mundo humano. Es el futuro lo que mueve al hombre e incluso lo que hace inteligible el presente, pues éste sólo es real y tiene un sentido para cada persona en tanto que es un medio para alcanzar los fines, en tanto que es una fase para la realización del proyecto de vida

(Echegoyen, 2007). Martín Heidegger (citado por Prini; 1992) concibe al hombre como ser que vive filosofando sobre si y encontrando que su estancia en el mundo depende de sus expectativas hacia el futuro y el fin de ellas: la muerte. En tanto, la existencia tiene un fin para Heidegger: la muerte, no por el hecho en sí de la muerte, sino porque el sentido de toda la vida se dirige finalmente hacia ella. Martín Buber citado por (Quitman, 1989) expone que el ser tiene consigo dos actitudes primordiales: la actitud orientadora, la cual refiere seguridad de mantener un fin determinado; y actitud realizadora; que motiva al hombre a enfrentar los peligros que este fin puede conllevar ante el mundo.

Para Buber la vida tiene sentido cuando se genera una tensión entre la actitud orientadora y la actitud realizadora. Lo cual incita al hombre a no ser conformistas sino a buscar siempre un sentido que parta de sí mismo y vaya hacia la concepción de este propósito. Sin embargo, Buber abarca al ser humano con límites, como sucede frente a la enfermedad o la muerte. Indico que el individuo que enfrenta estas situaciones límites al principio puede que no las comprenda sino que se reafirme en ellas, pero existirá la posibilidad de que en últimas las pueda evitar. Ante estas situaciones límite, el humano puede tomar las últimas decisiones que marcaran fundamentalmente la vida; y a la vez, se reconocerá no sólo la posibilidad de que sobrevivir a ellas solo dependerá de si mismo, sino que la responsabilidad de todos los actos traerán consecuencias y aciertos. Es en los momentos normales de la vida donde el hombre se pregunta curiosamente por el sentido de vida, pero es en lo momentos críticos o límites dónde el hombre más se hace esta interrogante y busca resolverlo a como dé lugar(3).

La estructuración del concepto de sentido de vida tiene su mayor consolidación a mediados de los años 40 del siglo anterior, cuando el neurólogo y psiquiatra austriaco Viktor Frankl experimenta, en campos de concentración nazis, su hipótesis sobre el sentido que tiene la vida (Frankl, 1978). Esta experiencia le permitió ampliar la visión de ser y exponer una perspectiva que ha intentado responder a la gran necesidad de ofrecer solución al gran interrogante de lo que implica ¿qué sentido tiene la vida? y con ello el ¿por qué vivir?, ¿para qué vivir?, ¿quién soy?, ¿de dónde vengo y a dónde voy?, ¿qué hacer con mi vida?, ¿qué camino seguir? o ¿qué hacer para sobrevivir?, entre otras tantas otras vías existenciales (Castro, 1999). La principal conclusión de Frankl (1978), a partir de su vivencia en los campos de concentración, es la de considerar que toda vida por más adversa que sea siempre tiene algún sentido y un propósito único, irrepetible y complementario para cada ser humano. Además, posee un extraordinario valor psicosocial y psico-terapéutico, pues ayuda al hombre a soportar las penalidades objetivas y subjetivas que su experiencia de vida le ha traído.

El sentido de la vida es un esquema que reúne modelos de actos de las líneas más diversas y los acomoda en una proyección de un valor que se extiende desde el nacimiento hasta la muerte, al mismo tiempo se convierte en una fuerza motivante para luchar por la existencia. El sentido es una necesidad que el hombre experimenta a lo largo de su vida, la cual descubre en la realidad en la que vive y no viene por sí solo, ya que el mundo no tiene sentido por sí mismo, es el hombre mismo quien le da ese sentido (Lavelle, citado por Quintana, 2001). Cuando se descubre el sentido de vida es la indicación que se está preparado para vivir o morir por unos

ideales que son la razón para existir; es por esto que ser hombre significa estar siempre vuelto hacia una cosa o hacia alguien o entregarse por completo al cumplimiento de un propósito vital (Frankl, 1978). De acuerdo con Frankl (2001) el hombre se incentiva a buscarle un sentido a la vida solo cuando mira hacia el futuro, se hace consciente de su cometido en la vida y enfoca toda su energía, pensamiento y conducta hacia lo que tiene que realizar. Por ello reconoce lo imprescindible que es la vida y lo que él significa para ella. Por efecto, el hombre comienza a vivir el presente en lugar de permanecer en lo pasado y planear un futuro incierto e inseguro. El sentido de vida hace que el hombre se proyecte hacia el exterior y efectivamente se sobrepase a sí mismo y alcance un mundo lleno de seres y significados (Frankl; 2001) para encontrar la auto trascendencia. Para Frankl (1990) la auto trascendencia juega un papel muy importante en la vida del hombre, ya que la esencia de esta existencia humana se encuentra en la propia auto trascendencia. Por tal razón, Frankl (2001) constituyó a un hombre bio-psico-espiritual (biológica, psicológica y espiritual) con el fin de exponer la dimensión que más necesita el hombre para lograr trascender, con elementos que permiten el cumplimiento de un sentido que da valor a la vida. pero esta unidad tridimensional (cuerpo, alma y espíritu) no se disyunta entre sí, sino trabaja conjuntamente permitiendo que el hombre sea consciente de sus actos y logre poner a disposición del mundo sus principales talentos y cumpla encuentre su sentido vital. En la dimensión biológica se encuentra el cuerpo y tiene como función los procesos vitales; en la dimensión psicológica se halla la psique que contiene los sentimientos e instintos y en dimensión espiritual está el espíritu, en la cual está la voluntad de darle un sentido a la vida (Luna; 1999). Frankl (2001) apoyó sus convicciones para presentar la

dimensión espiritual como eje importante para la existencia, en la cual el hombre se sustenta para trascender en la vida. Esta dimensión cuenta con tres pilares fundamentales(3):

- 1. La vida tiene sentido en todas las circunstancias:** además de ser subjetivo, el significado del sentido de vida es relativo, porque se refiere a cada individuo como personalidad única y a una situación concreta e irrepetible. El sentido requiere de una búsqueda gradual, a corto y largo plazo, con paciencia y flexibilidad. El sentido se descubre y se construye a través de significados universales que alivian la búsqueda de un valor en el hombre al dar, recibir y enfrentar, permitiendo la auto trascendencia; pues permite que el hombre se dirija a hacia algo, una causa o alguien distinto de el mismo con el propósito de que la vida obtenga un valor importante.
- 2. La voluntad de sentido:** El hombre es dueño de su voluntad para encontrar sentido y se siente vacío o frustrado cuando deja de ejercerla. Sin embargo, él siempre está en la búsqueda de algo o alguien que dé sentido a su vida. Se puede estar satisfecho de necesidades físicas, ambientales y sociales, pero si en ellas no se encuentra un propósito vital el ser humano experimenta un vacío existencial. La muestra de que el ser humano es humano, se da cuando se percató y se descubre el verdadero sentido de su vida. La voluntad de sentido es única e individual, pues cada humano tiene un sentido diferente al que dirigirá su vida. Según Frankl (2001), el hombre ya no se siente impulsado a buscar ante todo el placer y/o el poder sino una razón para ser feliz. Lo que el hombre necesita, es orientar la propia personalidad hacia los valores que debe realizar y los significados que tiene que hallar.

3. **Libertad de sentido:** el hombre está llamado a realizarse de manera libre y consciente. Él tiene en sus manos el destino y puede responder a la llamada de la libertad porque su existencia se desarrolla en la dirección de las decisiones vitales. Esta libertad es en realidad un concepto que exige un complemento positivo, como es la responsabilidad. La persona es libre para encontrar el sentido pese a las circunstancias que la vida pone frente a ella, ya que tiene el poder desafiante del espíritu humano, que le permite oponerse a los condicionamientos físicos, psicológicos y sociales del entorno. El hombre percibe su sentido en el entorno, como una oportunidad que al no ser aprovechada puede perderse en el tiempo; pero puede lograrse descubrir un nuevo sentido tiempo más adelante, pues este permanece a pesar de todo(3).

Frankl (1978) considera que existen tres caminos en los cuales el hombre encuentra el sentido y logra la autotranscendencia, a esta llama: valores. Según Kroeff (1998), Frankl plantea tres categorías principales de valores: valores de creación, valores de experiencia y valores de actitud; y parten de la convicción de que cada sujeto que descubre su sentido de vida irá en busca de él, aun en situaciones adversas; y la forma de lograrlo satisfactoriamente es volcándose hacia el mundo exterior ya. Aunque Frankl (1990) presenta los tres valores en el mismo rango valorativo, el valor de actitud es tal vez, el valor más alto porque conlleva a explorar las fuerzas interiores del hombre para superar una situación adversa. Los valores se consideran:

Valores de Creación: Significa dar, es el modo de intervenir en las fuerzas del mundo, para estructurarlo y dirigirlo hacia el bien. El sentido está en las cosas que se hacen para el mundo, como una actividad concreta, una ocupación, la creatividad,

un pasatiempo o los actos en favor de otros. La realización se logra colocando toda la capacidad humana a favor de otros, sin importar lo que se haga; sobrevendrá significado como se ejerza esta acción al servicio de los demás. La realización concreta de los valores creadores es el trabajo. El trabajo por sí solo no brinda la realización al hombre, ni la felicidad, la realización la logra en el proceso de sentirse capaz de dar lo mejor de sí mismo y poder compartir sus triunfos con la sociedad, según López (2003) Frankl dice que en el trabajo, existe un algo personal y específico que da un carácter único e insustituible a la existencia y con ello un sentido a la vida. Pero lo fundamental no es la profesión que se ejerza, sino el modo como se ejerce, ya que ésta da un marco de posibilidades, de ocasiones, para poder realizar una obra personal, que le dé sentido a la vida.

Valores de Experiencia: Significa recibir- acoger, el sentido se encuentra en recibir lo que el mundo ofrece, como la naturaleza, la amistad y el encuentro con el otro; así como el arte, la verdad, el amor. Este valor permite darle significado a los instantes de la vida, pues son los puntos culminantes los que incitan a proyectar un sentido sobre la vida. Es así como el amor puede ser no solo un encuentro con el otro sino una de las formas más relevantes y la muestra más clara de la auto trascendencia. Este camino demuestra la importancia del encuentro con otros seres humanos y su relación es una de las formas más relevantes para emprender el camino hacia la trascendencia. No solamente se habla de una relación hombre-mujer, sino, al amor en general. En cuanto el ser humano está llamado a ir más allá de sí mismo, las relaciones humanas son las muestras más claras de la vivencia del auto trascendencia. Para la logoterapia (López, 2003) "el ser en el mundo significa

ser el uno con el otro o ser el uno para el otro", de tal manera que el mundo adquiere su principal significación en el existencialismo con el otro. Las vivencias son algo propio de cada persona, pero la sumatoria de todas las experiencias fenomenales por muy insignificantes que puedan parecer a los demás crea un efecto determinante en la estimación de sí mismo y por lo tanto llenan de contenido la vida(3).

Valores de Actitud: El sentido está en encontrar un significado para la vivencia a pesar de las circunstancias; en esta categoría el hombre encuentra sentido cuando adopta una actitud frente a una situación límite, como lo es la muerte de alguien, una enfermedad, el rechazo de una persona amada, un accidente que traumatiza o el encarcelamiento injusto. Aunque no se acepten los valores creadores o de experiencia, siempre existirá la posibilidad de darle sentido a la vida. Existen razones por las cuales no se le encuentra sentido a un dolor inevitable o a una situación específica, y por lo cual se sufre y se desespera. Pero se ha establecido que si se llega a encontrar un sentido a un dolor, se sufre, pero no se desespera; dado, porque en la desesperación no hay significado Luna, 1999). Frankl (1990) asumió que el sufrimiento legítimo es aquel que tiene un destino inevitable y que despierta la búsqueda de los valores del tercer orden. Los valores de actitud están enmarcados por una estructura conocida como trágica; donde hacen parte el sufrimiento, la culpa y la muerte. Son situaciones características que permiten la recapitación de los juicios cotidianos sobre el valor de la dignidad de la existencia humana para hallar un sentido para la vida.

Una existencia puede ser pobre en valores creadores y vivenciales pero puede ofrecer una última posibilidad y más grande de realización de valores: es la libertad interior de tomar

una actitud frente a un destino que se le presenta como inevitable (López, 2003). Por tal razón cuando los valores de actitud se incorporan al campo de sus posibles categorías de valores, se comprende que la existencia humana no puede carecer nunca de sentido, aun ante la presencia de una muerte cercana. Los valores requieren que el hombre se cuestione y se auto distancie de su mundo para ofrecerse a algo, a otro o a otros; es necesario generar una actitud y postura para enfrentar los inevitables golpes del destino. Según Etcheverry (1990) Frankl encontró tácitamente que el hombre requiere de una actitud para obtener resultados en los cuestionamientos hacia la búsqueda de un sentido de vida: es decir una logo actitud. Aunque, Etcheverry admitió que Frankl no estaba en un principio muy de acuerdo en introducir este último término, posteriormente lo admitió. La Logo actitud es una decisión que encierra la perspectiva del hombre para cumplir un propósito vital, logrando que se asuman una serie de compromisos para hallarle sentido a la existencia. Esta actitud vital no necesita tomarse solo en diagnóstico de falta de sentido o problemas de salud mental; sino que la Logo actitud se hace fundamental en aquellas personas que quieren darle un sentido a su vida y debe proponerse para estar disponible en aquellas personas que quieren encontrarse a sí mismos, con su ser interior y con su meta trascendental.

De esta manera el ser humano, infundado por la voluntad que se encuentra en el espíritu (denominada: voluntad de sentido), designa una motivación básica que conlleva a la búsqueda de lo que tiene sentido para la vida; como lo es el amor, un trabajo, una misión, una meta, etc. Nunca se dirige hacia el placer o el poder, puesto que para Frankl (2001) el hombre no llega a ser plenamente él mismo sino cuando se entrega a una tarea,

cuando no hace caso de sí mismo y se olvida de sí para ponerse al servicio de una causa o al entregarse al amor de otra persona(3).

Frankl (citado por Etcheverry 1990) aceptó la logoterapia como parte de su teoría ya que demostró la aparición de cualidades que encierran las diferentes formas de pensar del hombre frente a su misma existencia, ellas son: a) mala pasividad, quienes padeciendo neurosis de angustia huyen de sus accesos de angustia, b) mala actividad, aquellos neuróticos obsesivos que luchan contra sus obsesiones, así como la forzada reflexión sobre el acto sexual, c) la recta pasividad, el hacer caso omiso sobre el síntoma, utilizando la de reflexión o la intención paradójica y d) recta actividad, el elaborar una contrapuesta para el síntoma, dirigiéndose hacia alguien o algo, dándole sentido a la existencia humana. No obstante, el sentido de la vida puede verse restringido o frustrado en la medida en que los sueños, metas y expectativas de vida, no sean realizados o porque surgen crisis alrededor de ellos que no se pueden o no se quieren resolver y aceptar.

La consecuencia de estas reacciones son un conjunto de sensaciones y cambios de un estado de ánimo que conllevan a una frustración o vacío existencial que afecta tal sentido de vida. El vacío existencial se evidencia en las personas cuando presentan un sentimiento de en la que sus vidas carecen total y definitivamente de un sentido. Esta experiencia en definitiva, se basa en una crisis de sentido subjetivo, que considera invalorable los motivos del porque vivir. Dicho sentimiento de vacuidad interior lleva a la persona a padecer, según Frankl (1990) de tristeza, melancolía, angustia, desencanto, soledad, depresión, alcoholismo, drogadicción, conformismo, actos violentos contra otros y contra sí mismo y desvinculación de la

sociedad. Desde el punto de vista psicológico se puede considerar que el origen del vacío existencial tiene sus inicios en la medida en que el individuo encuentra limitado su voluntad de sentido (Frankl 1978); lo que hace que el hombre se dirija a una constante búsqueda de satisfacer el ego, el individualismo y el narcisismo, como formas de conductas generalizadas y como rasgo característico de un ser sin sentido(3).

2.4.1.2. Escala sobre satisfacción con la vida

La escala fue construida por Diener et. Al. (1985) con el objetivo de evaluar el grado de satisfacción con la vida global en las personas. El SWLS es una escala de tipo Likert y cuenta con cinco ítems y siete opciones de respuesta, desde Totalmente de Acuerdo hasta Totalmente en Desacuerdo. Esta escala permite obtener un índice global de la satisfacción con la vida de las personas. Las categorías de corrección de la prueba original indican que un puntaje entre 31 y 35 indica extremada satisfacción con la vida, entre 26 y 30 indica satisfacción con la vida, entre 21 y 25 indica ligera satisfacción, el punto neutral es el puntaje de 20. Asimismo, una puntuación que va de 15 a 19 refiere ligera insatisfacción con la vida, de 10 a 14 indica insatisfacción con la vida y finalmente un puntaje de 5 a 9 corresponde a la categoría de extremada insatisfacción (Pavot & Diener, 1993).

Para la evaluación de la Satisfacción por áreas se crearon cinco ítems que exploran la satisfacción en cinco dominios considerados importantes: la familia, los amigos, la pareja, los estudios y la situación económica. Con respecto a la validez, Diener et al. (1985) realizaron un análisis factorial de la escala resultando un solo factor que explicó el 66% de la varianza. Asimismo, se realizaron estudios diversos en los cuales se

correlacionaron el SWLS con otras medidas del bienestar subjetivo, en todos ellos, se muestra una correlación moderadamente fuerte con la escala Satisfacción con la vida (Diener et al., 1985).

Con respecto a la confiabilidad, el SWLS reporta un coeficiente alpha de .87 para la escala y un coeficiente de estabilidad test-retest de dos meses de .82. (Diener et al. 1985). Posteriormente, Pavot y Diener (1993) hacen una revisión de las investigaciones en las que estos resultados han sido confirmados como la de: Blais et al. (1989), Pavot et al. (1991), Yardley & Rice (1991), Alfonso & Allison (1992) y Magnus, Diener, Fujita & Pavot (1992).

2.4.2. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

El término afrontamiento ha definido Pearlin & Schooler en 1978 como toda estrategia que el individuo utiliza para reducir al mínimo el impacto negativo que producen los estresores sobre su bienestar psicológico, e incluso puede mediar entre las situaciones estresantes y la salud; esto implica los recursos personales del individuo para manejar adecuadamente el evento estresante y la habilidad para usarlos ante las demandas del ambiente. Son esquemas mentales intencionales de respuesta (cognitiva, emocional o conductual) dirigidos a manejar (dominar, tolerar, reducir, minimizar) las demandas internas y ambientales, y los conflictos entre ellas, que ponen a prueba o exceden los recursos de la persona. Lazarus y Folkman (1986) definen afrontamiento como: Aquellos esfuerzos cognitivos y conductuales constantemente cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externa y/o internas que son evaluados como excedentes o desbordantes de los recursos de los individuos(15).En esta definición queda claro que el afrontamiento

se centra en aquellas exigencias del medio que son evaluadas como desbordantes y excesivas para el sujeto. También se infiere que el afrontamiento es un proceso (esfuerzos) cuya funcionalidad no depende necesariamente de los resultados obtenidos(15).

2.4.2.1. Afrontamiento: un nuevo concepto en Psicología

El creciente interés por el estudio de las estrategias de afrontamiento es producto de reconocer en ellas un particular modo de responder a las diferentes situaciones que generan estrés, como así también de entender su función positiva de mitigar los efectos nocivos de aquél.

Diversos estudios actuales destacan la importancia de conocer la manera en que los jóvenes, específicamente, enfrentan los desafíos del crecimiento en el curso de su desarrollo, en el cual deben atravesar cambios físicos, transformaciones en la personalidad, nuevos posicionamientos frente a las relaciones con sus pares y con sus figuras parentales, el desafío de la inserción en el mundo social, académico y laboral, entre otros.

Sin embargo, y a pesar de los esfuerzos realizados, el constructo afrontamiento no fue utilizado con clara delimitación conceptual, dejando aún muchas interrogantes por resolver. Analizando la bibliografía sobre el tema, se observa que los aportes de Lazarus (1991) son los que más ampliamente abordaron este nuevo constructo y marcaron, sin dudas, un recorrido teórico de relevancia para la Psicología. El modelo transaccional de Lazarus y Folkman (1984) ha tenido gran aceptación entre los científicos, aportando una importante conceptualización del afrontamiento. Generó además, una gran cantidad de trabajos y estudios que analizan los modos en que las personas enfrentan las dificultades y las situaciones estresantes en sus vidas. Erika Frydemberg (1989) enuncia la existencia de dos tipos de afrontamiento: el general (modo en

que se enfrenta cualquier situación) y el específico (forma de enfrentar una situación particular). Luego de atravesar por diferentes fases del desarrollo de la prueba (ACS), Frydemberg elaboró el instrumento final que contiene 80 elementos (79 cerrados y 1 abierto), agrupados en 18 escalas, que reflejan 18 estrategias de afrontamiento. En el último elemento (abierto) se le pide al sujeto que describa conductas que sean diferentes de las 79 restantes ya citadas (estrategias alternativas que pudieran surgir).

Las 18 estrategias mencionadas son:

AS: Buscar Apoyo Social (Consiste en compartir el problema con los demás y conseguir ayuda).

RP: Centrarse en Resolver el Problema (Se dirige a abordar el problema sistemáticamente, teniendo en cuenta distintos puntos de vista para alcanzar la solución).

ES: Esforzarse y Tener Éxito (Son las conductas de trabajo e implicación personal).

PR: Preocuparse (Se refiere al temor por el futuro o a la preocupación por la felicidad posterior).

AI: Invertir en Amigos Íntimos (Esfuerzo por comprometerse en alguna relación personal íntima).

PE: Buscar Pertenencia (Preocupación o interés en las relaciones con los demás, y específicamente por lo que los otros piensan de uno).

HI: Hacerse Ilusiones (Se refiere a las expectativas de que todo tendrá un final feliz).

NA: Falta de Afrontamiento (Es la incapacidad para enfrentar el problema y la tendencia a desarrollar síntomas psicósomáticos).

RT: Reducción de la Tensión (Intento de sentirse mejor mediante acciones que reduzcan la tensión).

SO: Acción Social (Consiste en dar a conocer a otros la preocupación que se tiene y buscar apoyo organizando actividades como reuniones, peticiones, etc.).

IP: Ignorar el Problema (Esfuerzo consciente por negar o desentenderse del problema).

CU: Autoinculparse (El sujeto se ve a sí mismo como el culpable de su dificultad).

RE: Reservarlo Para Sí (El sujeto tiende a aislarse y a impedir que otros conozcan su preocupación).

AE: Apoyo Espiritual (Tendencia a rezar y creer en la ayuda de Dios o de un líder espiritual frente a los problemas).

PO: Fijarse en lo Positivo (Visión optimista de la situación presente y tendencia a ver el lado bueno de las cosas y sentirse afortunado).

AP: Buscar Ayuda Profesional (Uso de consejeros profesionales como maestros o psicólogos).

DR: Distracciones relajantes (Situaciones de ocio y relajantes como la lectura o la televisión).

FI: Distracciones Físicas (Dedicación al deporte, el esfuerzo físico y a mantenerse en forma).

Compas (1988), y Frydemberg y Lewis (1991), consideran que las estrategias pueden ser agrupadas de manera tal que conforman tres estilos de afrontamiento, los que representan aspectos funcionales y disfuncionales. Estos son:

1. **Estilo dirigido a solucionar el problema** (consiste en trabajar para resolver la situación problemática, manteniéndose optimista y relajado durante el proceso. Abarca las siguientes estrategias: concentrarse en resolver el problema, esforzarse y tener éxito, Fijarse en lo positivo, diversiones relajantes y distracción física).

2. **Estilo de afrontamiento en relación con los demás** (consiste en acercarse a otros para obtener apoyo. Abarca las siguientes estrategias: apoyo social, amigos íntimos, buscar pertenencia, acción social, apoyo espiritual y buscar apoyo profesional).
3. **Estilo improductivo** (se trata de una combinación de estrategias improductivas de evitación que muestra una incapacidad empírica para afrontar los problemas. Abarca las siguientes estrategias: preocuparse, hacerse ilusiones, no afrontamiento, reducción de tensión, ignorar el problema, autoinculparse y reservarlo para sí).

Frydemberg (1997) plantea que el más adecuado para determinar el éxito de una estrategia es el propio sujeto, que, desde lo personal, se pregunta si su acción tuvo el éxito esperado por él. Las investigaciones acerca de la influencia del afrontamiento sobre la adaptación (Arcas y Manzano, 2003) revelan, al seguir el modelo de Frydemberg, que las estrategias activas y orientadas hacia el problema moderan la influencia adversa de los sucesos de vida negativos sobre el funcionamiento psicológico.

La mayor proporción de estrategias enfocadas hacia el problema en relación al total de los esfuerzos, ha sido asociada con menos presencia de depresión. Además, las estrategias que implican negociación y comparaciones optimistas han sido relacionadas con reducciones en el estrés concurrente, y con una disminución en la cantidad de futuros problemas. Finalmente, se puede agregar que, E. Frydemberg (1997) afirma que las estrategias de afrontamiento pueden repercutir directamente sobre el estado de bienestar psicológico del sujeto.

2.4.2.2. Escala de afrontamiento ACS (3).

Este instrumento fue elaborado para jóvenes entre 12 a 18 años pero también puede ser empleado para mayores de esa edad (Frydenberg & Lewis, 1997)

El ACS contiene 80 ítems, 79 cerrados y el último abierto, que evalúan 18 estrategias de afrontamiento diferentes. Los 79 ítems cerrados se puntúan a través de una escala Likert de cinco puntos (no me ocurre nunca o no lo hago, me ocurre o lo hago raras veces, me ocurre o lo hago algunas veces, me ocurre o lo hago a menudo y me ocurre o lo hago con mucha frecuencia). El último ítem identifica conductas de afrontamiento diferentes a las anteriores. Los ítems se agrupan en 18 escalas que a su vez se dividen en tres estilos los cuales se presentan a continuación:

Resolver el problema	<i>Concentrase en Resolver el Problema (Rp)</i> <i>Esforzarse y tener éxito (Es)</i> <i>Fijarse en lo positivo (Po)</i> <i>Buscar diversiones relajantes (Dr)</i> <i>Distracción Física (Fi)</i>
	<i>Buscar Apoyo Social (As)</i> <i>Invertir en amigos íntimos (Ai)</i>
Referencia a los otros	<i>Buscar pertenencia (Pe)</i> <i>Acción Social (So)</i> <i>Buscar apoyo espiritual (Ae)</i> <i>Buscar ayuda profesional (Ap)</i>
	<i>Preocuparse (Pr)</i>
Afrontamiento no Productivo	<i>Hacerse Ilusiones (Hi)</i> <i>Falta de Afrontamiento (Na)</i> <i>Reducción de la tensión (Rt)</i> <i>Ignorar el problema (Ip)</i> <i>Autoinculparse (Cu)</i> <i>Reservarlo para sí (Re)</i>

Con respecto a la validez los autores realizaron 3 análisis factoriales a través del método de los componentes principales con rotación oblimin para los ítems encontrando que las 18 escalas son válidas (Frydenberg & Lewis, 1997). Asimismo, se

encontró suficiente estabilidad de los ítems, reportándose coeficientes test-retest mayores a .32. De igual manera, los coeficientes test- retest para las subescalas estuvieron entre .49 y .82 para la forma específica y entre .44 y .84 para la forma general. Además, la prueba reporta coeficientes de consistencia interna entre .62 y .87 en la forma específica y entre .54 y .84 para la forma general. Sólo en dos escalas de la forma específica (Buscar diversiones relajantes y Distracción física) y tres en la forma general (Distracción física, Buscar diversiones relajantes y Falta de afrontamiento) los coeficientes fueron inferiores a .65. (Frydenberg & Lewis, 1997).

2.4.3. EFECTOS DE LA CÁRCEL SOBRE EL PRESO

2.3.3.1. CONSECUENCIAS SOMÁTICAS

PROBLEMAS SENSORIALES

- **La visión.** Ruptura del espacio ("ceguera de prisión"), contrastes de iluminación (gafas de sol), escaso contraste de colores (ausencia de tonos cálidos), consecuencias: dolores de cabeza, deformación de la percepción visual, perturbaciones espaciales, empobrecimiento de vida (un mundo en blanco y negro).
- **La audición.** Alto nivel de ruido, rumor permanente, consecuencias: problemas de oído, problemas de concentración, monotonía de sonidos.
- **El gusto.** Comida insípida, pobreza en la diversidad de sabores.
- **El olfato.** La cárcel huele, pobreza olfativa

ALTERACIONES DE LA IMAGEN PERSONAL.-

1. **Déficit en la percepción del propio cuerpo.** Dos tipos de fenómenos:

- ✓ **Pérdida de la imagen de su propio cuerpo:**
Carencia total de intimidad que tiene graves consecuencia para la propia identidad. Efectos sobre la propia imagen corporal (evita mirarse al espejo).
- ✓ **Mide mal las distancias** (confusión entre los límites del propio cuerpo y los del entorno, sobre todo en los presos en régimen y los encerrados en celdas de aislamiento).

2. Falta de cuidado personal:

- ✓ Falta de aseo personal: deficiencias en las instalaciones, pérdida de motivaciones para asearse.
- ✓ Mala imagen de sí mismo.

AGARROTAMIENTO MUSCULAR (TENSIÓN MUSCULAR)

Músculos fuertemente "agarrotados".

Causas: exceso de grasas en la alimentación, escasa movilidad, ansiedad, sensación de peligro.

Consecuencias: frecuentes contracturas musculares, dolores, alteraciones del sueño, movimientos rígidos.

2.3.3.2. CONSECUENCIAS PSICOSOCIALES.-

COTIDIANIZACIÓN DE LA VIDA.- "ambiente total" (toda la vida se estructura en torno a la cárcel), Consecuencias en la cárcel: exageración de las situaciones (relevancia de las pequeñas cosas) "vivir la prisión".

Consecuencias posteriores: "atrapados en el tiempo", dificultad para elaborar un proyecto de futuro.

AUTOAFIRMACIÓN AGRESIVA O SUMISIÓN

FRENTE A LA INSTITUCIÓN. Estructura poderosa de la cárcel frente a debilidad del preso (percepción de la vulnerabilidad), necesidad de autoafirmación para mantener la autoestima, la cárcel como sistema de aniquilamiento, "espacio para castigar", necesidad de defenderse, Elección entre extremos: enfrentamiento v/s sumisión.

1. **Enfrentamiento:** Diagnóstico desde la distancia: anomalías, patologías, inadaptación. diagnóstico (desde la cercanía): mecanismo de supervivencia, adaptación al contexto penitenciario. El enfrentamiento como indicador de salud mental.

Consecuencias: En la cárcel: endurecimiento institucional. En libertad: no reconocimiento del daño.

2. **Sumisión:** Sometimiento absoluto. Consecuencias: En la cárcel: mayor suavidad en el internamiento. En libertad: Inadaptación: (el caso de los violadores).

DOMINIO O SUMISIÓN EN LAS RELACIONES INTERPERSONALES. En un entorno violento todo se vuelve violento. Necesidad de agruparse: Para defenderse, Para dominar, Las relaciones a través del "código del recluso"

Consecuencias:

En la cárcel: sensación de peligro. Rigidez en las relaciones

En libertad: dificultad para asumir autonomía personal, problemas de identidad personal

ALTERACIÓN DE LA SEXUALIDAD.-

La sexualidad, como todo lo demás, se a normaliza en la cárcel

1. **Las relaciones sexuales:** El "vis a vis" (encuentros íntimos), No hay tiempo para sutilezas ("deprisa, deprisa")- Las habitaciones. Los cacheos (registros)

Consecuencias:

En la cárcel: Embrutecimiento del sexo, frigidez en la pareja.

En libertad: pobreza sexual. Rigidez sexual (ausencia de fantasía), problemas de pareja.

2. **La homosexualidad:** ¿Homosexualidad o sexualidad alternativa?: ("A falta de pan...?". El tráfico del sexo en la cárcel.- Escasas consecuencias en libertad

3. **La masturbación.-** Ausencia de fantasía .Desahogo pero ausencia de placer

AUSENCIA DE CONTROL SOBRE LA PROPIA VIDA.-

Ante: una situación institucional poderosa, violenta y a normalizadora, y unas relaciones interpersonales fuertemente jerarquizadas y entradas en la dominación. El recluso llega prácticamente a no tener ningún control sobre su propia vida.

1. **A nivel institucional,** Depende por completo del régimen de la prisión. Reducción drástica de la capacidad de elección

2. **A nivel de la sociedad de los reclusos:** Depende del lugar que ocupe en las relaciones de poder. Casi nada depende de él. -Todo depende del contexto que le rodea del que no puede esperar nada bueno.

ESTADO PERMANENTE DE ANSIEDAD .En la prisión se está siempre en peligro. Estado de permanente ansiedad, que se generalizará a todo tipo de situaciones y que le conduce a vivir aún con más ansiedad las

permanentes tensiones de la vida en la cárcel, aumentando con ello las situaciones de riesgo y, por tanto, la ansiedad.

Consecuencias:

En la cárcel: Aumento de la dependencia de la droga

En libertad: Vive todo con una gran ansiedad.

EXAGERACIÓN DEL EGOCENTRISMO.

Ante las agresiones el recluso se ve obligado a proteger su propio Yo. En ese ambiente, le lleva a una exageración del egocentrismo. Todo se ve en función del interés propio. La sensación de peligro es tal que difícilmente puede el individuo establecer relaciones de solidaridad

Consecuencias:

En la cárcel: soledad

En libertad: Dificultad para establecer relaciones

AUSENCIA DE EXPECTATIVAS DE FUTURO.

Si el recluso no puede controlar su presente, mucho menos puede planificar su futuro. A causa de: su extremada primariedad del comportamiento. La imprevisible dirección de su vida en la cárcel, depende de unas expectativas que no está en condiciones de establecer.

Consecuencias:

En la cárcel: "atrapado en el tiempo de cárcel" (dificultad para trascender la cárcel). "no ve salida".

Fatalismo

En libertad: Dificultad para elaborar un proyecto de futuro. Dificultad en el diálogo terapéutico para ampliar las dimensiones temporales de su vida.

FATALISMO.

Se deja llevar por lo irremediable de la situación, "lo que tenga que ocurrir, ocurrirá", y él no tiene ningún poder para evitarlo.

Consecuencias:

En la cárcel: "comerse el coco" (pensamientos obsesivos).

En libertad: Despersonalización, no pensar en el futuro, atrapado en presente inmediato.

AUSENCIA DE RESPONSABILIZACIÓN.

Apenas tiene ninguna influencia sobre las decisiones que se toman sobre él: Actitud pasiva, espera que las cosas "le vengan dadas". Delegación de la responsabilidad de la propia vida. Acepta pasivamente "lo que se le viene encima", Apatía.

Consecuencias en la cárcel: infantilización, abandono, en la situación de libertad: "A verlas venir", Dificultad para asumir el protagonismo de su vida

PÉRDIDA DE VINCULACIONES.

La entrada en prisión implica el aislamiento tajante e inmediato

Consecuencias en la cárcel: Restricción de las relaciones interpersonales. Pérdida gradual de las vinculaciones. El tiempo de cárcel como tiempo vacío de contenido. Irá perdiendo la noción de la realidad del exterior. Sus recuerdos se irán distorsionando e idealizando. A normalización de las relaciones con personas del exterior: El concepto de comunicación. Los locutorios. Consecuencias en libertad: Perder su sitio" en su contexto. (No encajar). Dificultad para establecer vínculos emocionales.

ALTERACIONES DE LA AFECTIVIDAD: SENSACIÓN DE DESAMPARO Y SOBREDEMANDA AFECTIVA

1. **Estadios iniciales:** Elevada agresividad.- Dureza emocional. Capacidad de afecto profundamente enterrada. El paso de "deprisa-deprisa" a la lentitud de la cárcel. Es el momento de la percepción de la propia vulnerabilidad. Aún no ha llegado al fatalismo
Consecuencias en la cárcel: inefectivo, indiferente, lábil, etc. Muy difícil poder conectar afectivamente con él. Necesita proteger su YO.
Consecuencias en libertad: Sale "disparado". "recuperar el tiempo perdido y la autoestima"
2. **Estadios posteriores.** Ha "madurado", aprende a vivir en la cárcel- Su enfrentamiento con la institución es sórdido. Su capacidad de afecto permanece cuidadosamente oculta: El caparazón ha aumentado de tamaño y de grosor. Necesita protegerse. Se refugia en la idealización del recuerdo. Profundo desaliento y fatalismo.
Consecuencias en la cárcel: desconfiado, inefectivo, Inestable, Lábil.
Consecuencias en libertad: Infantilización de sus relaciones afectivas. Necesidad de amar. Carencias de estrategias amorosas. Enamoramientos casi compulsivos. Dificultades para la convivencia. Dificultad en unir sexualidad y enamoramiento(8).

2.4. HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis general

Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

2.4.2. Hipótesis específicas

- ✓ Si existe relación entre el satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.
- ✓ Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.
- ✓ Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS

- ✓ **Afrontamiento.** Es toda estrategia que el individuo utiliza para reducir al mínimo el impacto negativo que producen los estresores sobre su bienestar psicológico, e incluso puede mediar entre las situaciones estresantes y la salud; esto implica los recursos personales del individuo para manejar adecuadamente el evento estresante y la habilidad para usarlos ante las demandas del ambiente.
- ✓ **Estilos de afrontamiento.** Son las predisposiciones personales para hacer frente a las situaciones siendo los responsables de las preferencias individuales en el uso de uno u otros tipos de estrategias de afrontamiento, así como de su estabilidad temporal y situacional
- ✓ **Estrategias de afrontamiento.** Son los procesos concretos que se utilizan en cada contexto y que pueden ser altamente cambiantes dependiendo de las condiciones que se den en cada momento.

- ✓ **Satisfacción con la vida.** La satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva. En otras palabras, cuanto le gusta a una persona la vida que lleva.

2.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

a) Variable 1:

- ✓ Satisfacción con la vida.

b) Variable 2:

- ✓ Estilos de afrontamiento.

2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CATEGORIA DE LA VARIABLE (BAREMO)
Satisfacción con la vida	La satisfacción por la vida es básicamente una evaluación cognitiva de la calidad de las experiencias propias, un indicador del bienestar subjetivo que se estudia a través de la propia evaluación que el sujeto expresa. Dicha evaluación es mediada por el sistema homeostático del sujeto, que tiene el rol de crear un sentido positivo de bienestar que es no específico y altamente personalizado y que concierne sólo al bienestar percibido en el sentido más general.	Para la medición de la variable satisfacción con la vida se hará uso de la Escala de satisfacción con la vida. El mencionado instrumento consta de 23 ítems, cada ítem con 04 alternativas de respuestas: Muy de acuerdo (4) De acuerdo (3) En desacuerdo (2) Muy desacuerdo (1).	Satisfacción con la vida en forma global	Cumplimiento de metas.	1. La mayoría de aspectos mi vida es como quiero que sea 2. Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes. 3. Estoy satisfecho/a con mi vida 4. Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido mi vida sin cambiaría casi nada. 5. Las circunstancias de mi vida son buenas.	Satisfecho: 55-69 Poco satisfecho: 39-54 No satisfecho: 23-38
			Satisfacción familiar	Relaciones familiares	6. Estoy satisfecho/a con los familiares que tengo. 7. Cuando estoy en casa con mi familia me siento generalmente bien. 8. Cuando tengo algún problema, mis familiares me apoyan. 9. Tengo una comunicación buena con todos mis familiares	
			Satisfacción amical.	Relaciones con amistades	10. Cuando se me presentan problemas, me apoyan mis amigos. 11. Tengo buena comunicación con mis amistades 12. Estoy satisfecho con mis amistades que tengo.	
			Satisfacción con la pareja	Relaciones con la pareja	13. Su pareja le apoya cuando se le presenta algún problema. 14. La comunicación que tiene con su pareja es buena 15. Considera usted a la pareja como algo importante en su vida.	
			Satisfacción económica	Situación económica	16. Usted se encuentra satisfecho con los ingresos económicos que se generan de acuerdo a su trabajo que realiza.	
			Satisfacción con su salud	Situación de salud.	17. Estoy satisfecho con mi salud. 18. Mi salud es buena hasta este momento.	
			Satisfacción con su tiempo libre	Situación sobre tiempo libre	19. Estoy satisfecho/a con el tiempo libre que tengo.	

					20. El tiempo libre me sirva para realizar actividad de recreación 21. No es necesario tener tiempo libre.
		Satisfacción laboral	Empleo u ocupación		22. Con respecto a mi empleo u ocupación, que realice antes de ingresar al penal me he sentido bien. 23. Me desagrada el empleo u ocupación que realizó a la fecha por encontrarme en este penal.

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEMS	CATEGORIA DE LA VARIABLE POR DIMENSIONES
Estilos de afrontamiento	Son las predisposiciones personales para hacer frente a las situaciones siendo los responsables de las preferencias individuales en el uso de uno u otros tipos de estrategias de afrontamiento, así como de su estabilidad temporal y situacional	Para la medición de la variable de estilos de afrontamiento se hará uso de la Escala de estilos de afrontamiento. El mencionado instrumento consta de tres dimensiones: Estilo dirigido a solucionar el problema y el Estilo improductivo. El total de ítems son 78. Cada ítem con 03 alternativas de respuestas: Nunca lo hago (1) Lo hago algunas	Estilo dirigido a solucionar el problema	Centrarse en resolver el problema (Rp)	2, 20,38,56,72	Favorable: 51-80 No favorable: 20-50
				Esforzarse y tener éxito (Es)	3,21,39,57,73	
				Fijarse en lo positivo (Po)	15,33,51,69	
				Buscar diversiones relajantes (Dr)	17,35,53	
				Distracciones físicas (Fi)	18,36,54	
			Estilo de afrontamiento en relación con los demás	Buscar apoyo social (As)	1,19,37,55,71	Favorable: 68-108 No favorable: 27-67
				Invertir en amigos íntimos (Ai)	5,23,41,59,75	
				Buscar pertenencia (Pe)	6,24,42,60,76	
				Acción social(So)	10,28,46,64	
				Buscar ayuda espiritual (Ae)	14,32,50,68	
				Buscar ayuda profesional (Ap)	16,34,52,70	
			Estilo improductivo (Afrontamiento)	Preocuparse (Pr)	4,22,40,58,74	Favorable: 78-124 No favorable: 31-77
				Hacerse ilusiones (Hi)	7,25,43,61,77	

		veces (2) Lo hago con mucho frecuencia (3)	no Productivo)	Falta de afrontamiento (Na)	8,26,44,62,	
				Reducción de la tensión (Rt)	9,27,45,63,78	
				Ignorar el problema (Ip)	11,29,47,65	
				Autoinculparse (Cu)	12,30,48,66	
				Reservarlo para sí (Re)	13,31,49,67	

2.8. ÁMBITO DE ESTUDIO

Ubicación geográfica:

El Establecimiento penitenciario de Huancavelica "San Fermín" se ubica en la ciudad de Huancavelica que está en la parte central del Perú, capital del Departamento de Huancavelica, situada en la vertiente oriental de la Cordillera de los Andes, a orillas del río Ichu, afluente del Mantaro. Se localiza a 12° 47' 06" de latitud Sur, 74° 58' 17" de longitud Oeste y a 3676 msnm.

El Establecimiento Nacional Penitenciario de Huancavelica, específicamente se encuentra ubicado en el Distrito de Ascensión perteneciente a la Provincia de Huancavelica. La dirección es en la Av. San Juan Evangelista.

Su estructura organizativa es la siguiente:

- ✓ Dirección
- ✓ Consejo Técnico Penitenciario.
- ✓ Órgano Técnico de tratamiento: conformado por 06 áreas:
Área Social, Área Legal, Área Psicológica, Área de Educación,
Área de Salud, Área de trabajo

Los internos se encuentran clasificados de acuerdo al grado de peligrosidad en tres: Mínima peligrosidad, mediana peligrosidad, máxima peligrosidad.



CAPITULO III

MARCO METODOLÓGICO

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN

➤ Según la intervención del investigador:

No experimental. El investigador acopia datos sin tratar de introducir tratamientos nuevos ni cambios; se hacen observaciones o mediciones acerca de estados, circunstancias, conductas o características existentes. El caso de esta investigación va dirigido a conocer como se están presentando las variables para luego determinar si existe relación entre estas variables: satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento(16).

3.2. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Nivel correlacional.

Su finalidad es determinar cómo se relacionan o vinculan variables entre sí o también que no se relacionan. (17).

3.3. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

Método deductivo inductivo. Esta investigación hizo uso de este método porque, se estudió la satisfacción con la vida teniendo en cuenta sus particularidades representadas por sus dimensiones.

Asimismo en la variable estilos de afrontamiento, también con sus respectivas dimensiones. Después de haber estudiado estas particularidades se estará en la capacidad de generalizar la existencia o no de relación entre las variables (18).

Método hipotético deductivo. La investigación está enmarcada dentro de este método porque partiendo de una aseveración en calidad de hipótesis se buscará probar su veracidad, deduciendo de ella conclusiones que deben confrontarse con los datos (18).

Método analítico. Este método es un proceso cognoscitivo, que consiste en descomponer las variables de estudio que en este caso es la satisfacción con la vida y los estilos de afrontamiento separando cada una de estas variables en sus partes que vendrían a conformar las dimensiones de cada una de ellas (18).

Método sintético. El método consiste en integrar los componentes o dimensiones de la variable estilos de afrontamiento y la variable satisfacción con la vida de manera global (18).

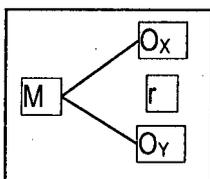
3.4. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS

variable	técnica	instrumento
Satisfacción con la vida	Psicométrica	Escala de satisfacción con la vida
Estilos de afrontamiento	Psicométrica	Escala de estilos de afrontamiento

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

No experimental, transversal, correlacional(17):

Esquema:



Leyenda:

M = Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica.

O = Medición

O_x = Medición a la variable satisfacción con la vida

O_Y = Medición a la variable estilos de afrontamiento

r = Relación

3.6. POBLACIÓN MUESTRA Y MUESTREO

3.6.1. POBLACIÓN

La población estuvo constituida por 180 internos pertenecientes al Establecimiento Penitenciario de Huancavelica 2015

3.6.2. MUESTRA

Para determinar la muestra se aplicó la siguiente formula

$$n = \frac{Z^2 pqN}{NE^2 + Z^2 pq}$$

Leyenda:

n: es el tamaño de la muestra.

Z: es el nivel de confianza.

p: es la variabilidad positiva.

q: es la variabilidad negativa.

N: es el tamaño de la población.

E: es la precisión o el error.

Hallando el tamaño de la muestra:

$$n = \frac{(1,96)^2(0,5)(0,5)(180)}{(180)(0,07)^2 + (1,96)^2(0,5)(0,5)}$$

n = 94 internos.

3.6.3. MUESTREO

Muestreo aleatorio simple.

3.7. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Para la recolección de datos se procedió del modo siguiente:

- a) Se realizó gestiones de autorización para ejecución de trabajo de investigación con el Director del establecimiento penitenciario.
- b) Se solicitó el consentimiento informado a los internos.
- c) Se aplicó los instrumentos de recolección de datos: Escala de satisfacción con la vida y escala de estrategias de afrontamiento.

- d) Se realizó la tabulación y codificación de los resultados obtenidos para su respectivo análisis, síntesis, descripción e interpretación.
- e) Los datos fueron procesados estadísticamente haciendo uso del software estadístico IBM SPSS para Windows versión 22 y Microsoft office Excel 2013 los resultados hallados de pasaran a Microsoft Word 2013 para la presentación final de los resultados.
- f) Una vez obtenidos los cuadros y gráficos estadísticos se procedió al análisis, síntesis, descripción, interpretación y discusión de los resultados obtenidos para luego llegar a las conclusiones y recomendaciones pertinentes.

3.8. TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Estadística descriptiva:

El análisis estadístico se realizó con en el paquete IBM SPSS para Windows versión 22 y Microsoft office Excel 2013.

Estadística inferencial

Conjunto de técnicas para la estimación estadística de las características de las poblaciones de las que se extraen las muestras que se analizan. Son propias de esta fase:

- La contrastación de hipótesis

CAPITULO IV
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

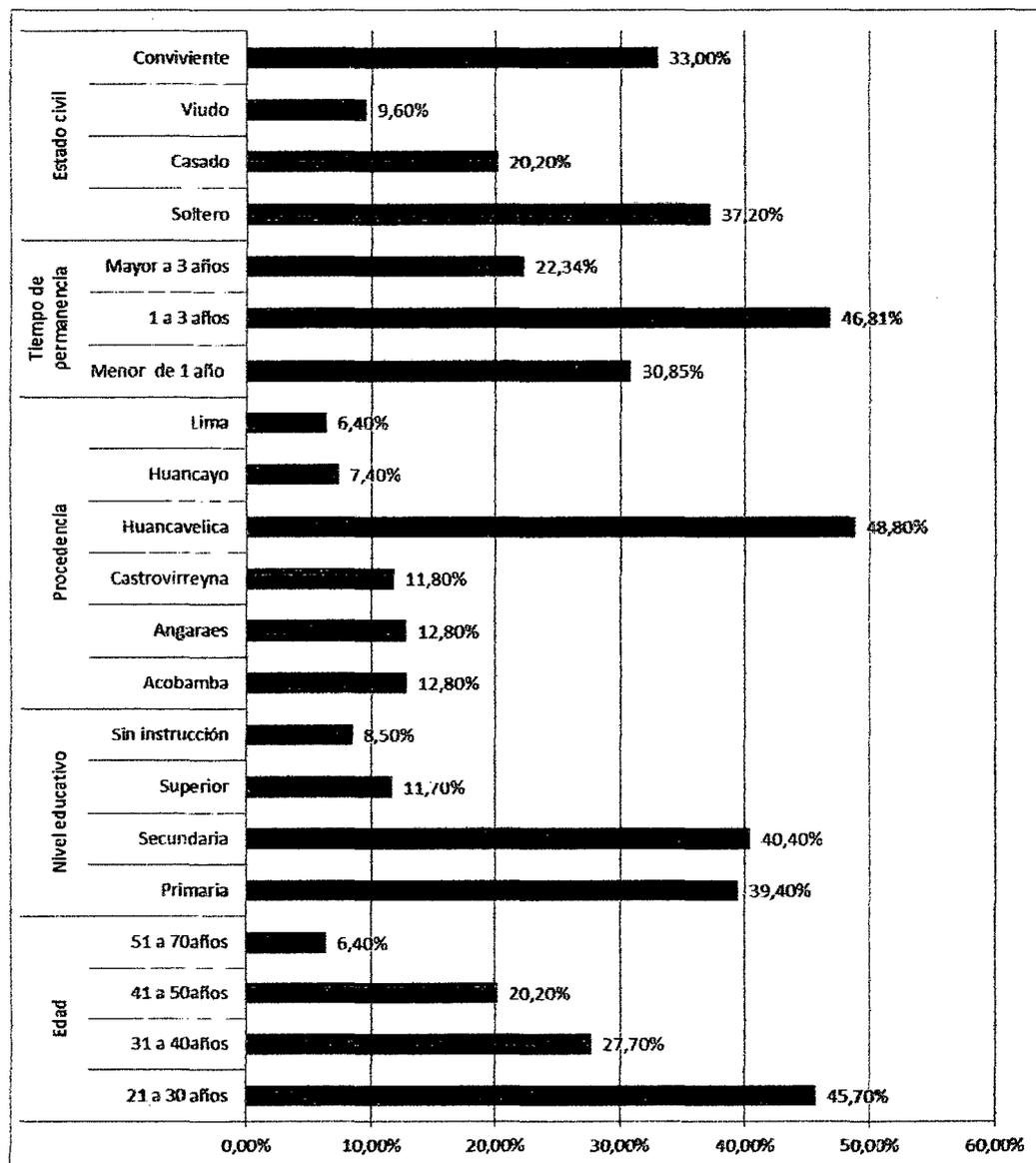
4.1. DESCRIPCIÓN E INTERPRETACIÓN DE DATOS

TABLA N° 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE INTERNOS ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

Características		Frecuencia	Porcentaje
Edad	21 a 30	43	45,7%
	31 a 40	26	27,7%
	41 a 50	19	20,2%
	51 a 70	6	6,4%
Total		94	100,0%
Nivel educativo	Primaria	37	39,4%
	Secundaria	38	40,4%
	Superior	11	11,7%
	Sin instrucción	8	8,5%
Total		94	100,0%
Procedencia	Acobamba	12	12,8%
	Angaraes	12	12,8%
	Castrovirreyna	11	11,8%
	Huancavelica	46	48,8%
	Huancayo	7	7,4%
	Lima	6	6,4%
Total		94	100,0%
Tiempo de permanencia	Menor de 1 año	29	30,85%
	1 a 3 años	44	46,81%
	Mayor a 3 años	21	22,34%
Total		94	100,0%
Estado civil	Soltero	35	37,2%
	Casado	19	20,2%
	Viudo	9	9,6%
	Conviviente	31	33,0%
Total		94	100,0%

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida.

FIGURA Nº 1. CARACTERÍSTICAS DEMOGRÁFICAS DE INTERNOS ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAMELICA, 2015



Fuente: Tabla Nº 1.

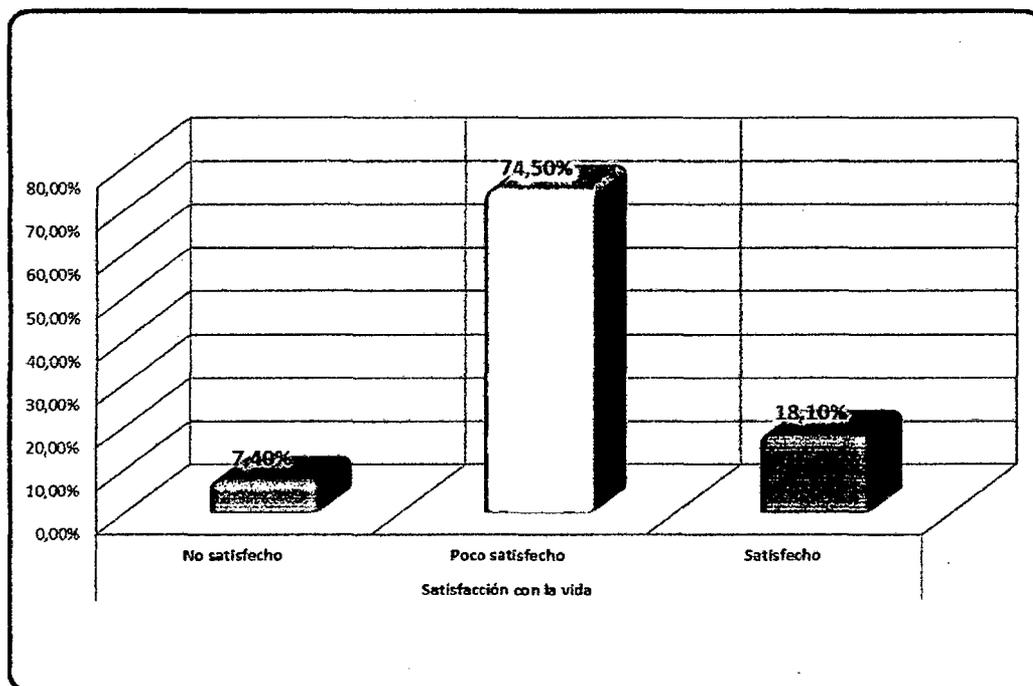
Del 100% de internos, el 45,7% tienen entre 21 a 30 años de edad. El 40,4% presentan nivel educativo secundario. De 1 a 3 años es el tiempo de permanencia en el Establecimiento Penitenciario del 46,81%. Del 37,2% el estado civil es soltero y finalmente el 48,8% proceden de Huancavelica.

TABLA N° 2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

Categorías	f	%
No satisfecho	7	7,4
Poco satisfecho	70	74,5
Satisfecho	17	18,1
Total	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida

FIGURA N° 2. SATISFACCIÓN CON LA VIDA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015



Fuente: Tabla N° 2.

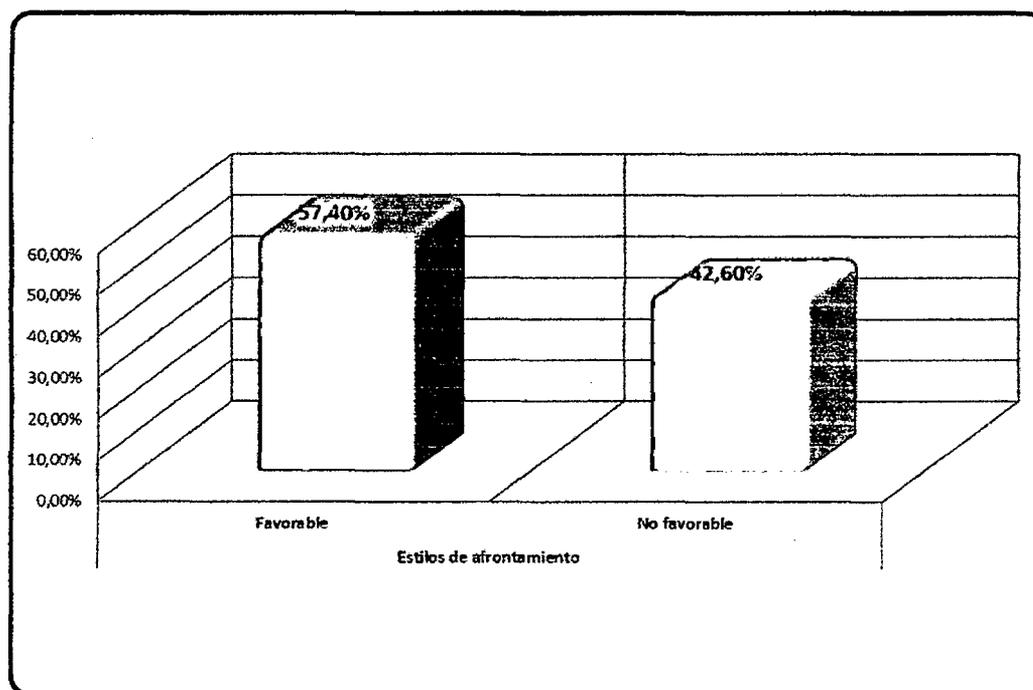
En la tabla N° 02, se observa que el 74,5%(70) de internos se encuentran poco satisfechos con la vida, el 18,1%(17) satisfechos y el 7,4% (07) no satisfechos con la vida.

TABLA N° 3. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAVELICA, 2015

Categorías	f	%
Favorable	54	57,4
No favorable	40	42,6
Total	94	100,0

Fuente: Escala sobre estilos de afrontamiento

FIGURA N° 3. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAVELICA, 2015



Fuente: Tabla N° 3.

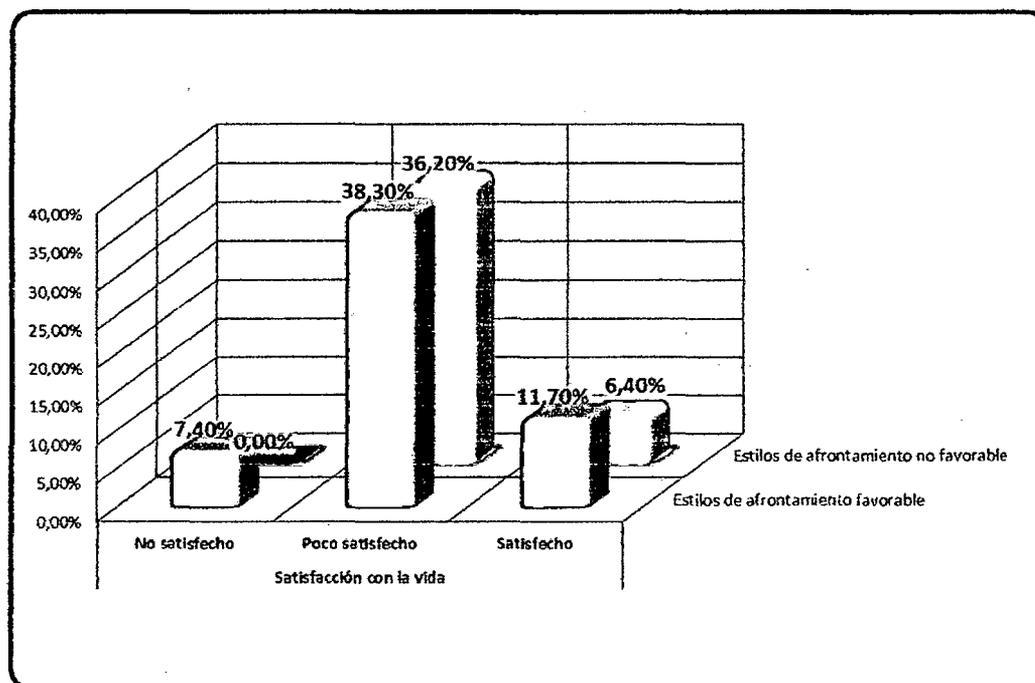
En la tabla N° 03, se observa que el 57,4 % (54) de internos presentan estilos de afrontamiento favorable y el 42,6% (40) estilos de afrontamiento no favorable.

TABLA N° 4. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	36	38,3	34	36,2	70	74,5
	Satisfecho	11	11,7	6	6,4	17	18,1
Total		54	57,4	40	42,6	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

FIGURA N° 4. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015



Fuente: Tabla N.º4.

Del 100% de internos, el 74,5% se encuentran poco satisfechos con la vida, el 18,1% se encuentra satisfecho y tan solo el 7,4% no están satisfechos con la vida. Al relacionar ambas variables resulta que el 38,3% de internos presentan estilo de afrontamiento favorable y poco

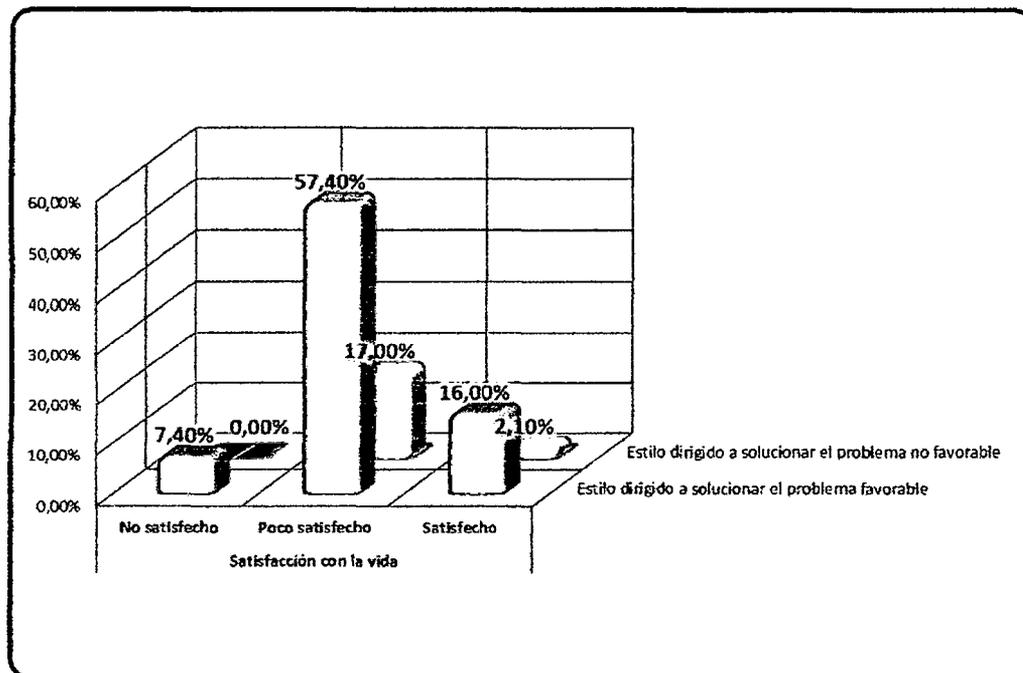
satisfecho con la vida, resultando una mínima variación del 36,2% con estilo de afrontamiento no favorable y satisfecho con la vida en un 6,4%.

TABLA N° 5. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	54	57,4	16	17,0	70	74,5
	Satisfecho	15	16,0	2	2,1	17	18,1
Total		76	80,9	18	19,1	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

FIGURA N° 5. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015



Fuente: Tabla N° 5.

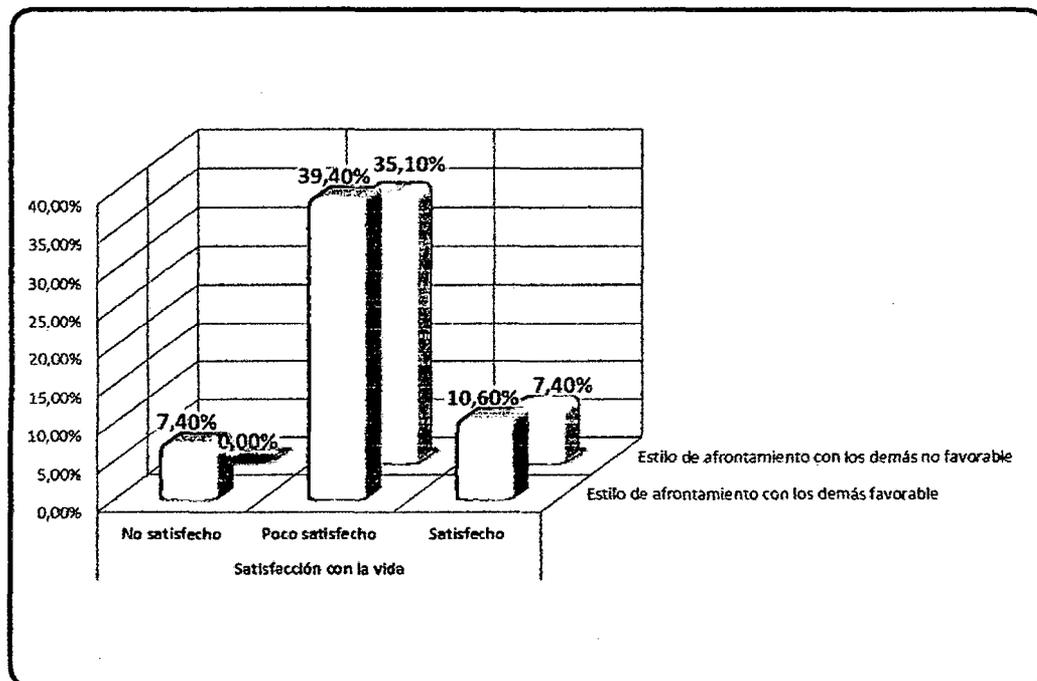
Con respecto a la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema, se visualiza que el 57,4% de internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable. Seguido del 17,0% con estilo no favorable y poco satisfecho. Y tan solo el 7,4% de internos se encuentran no satisfechos.

TABLA N° 6. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	37	39,4	33	35,1	70	74,5
	Satisfecho	10	10,6	7	7,4	17	18,1
Total		54	57,4	40	42,6	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

FIGURA N° 6. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015



Fuente: Tabla N°6.

De 37 internos, el 39,4% se encuentran poco satisfechos con la vida y con estilo de afrontamiento favorable con los demás. Asimismo de 33 internos que equivale al 35,1% presento estilo de afrontamiento no favorable con

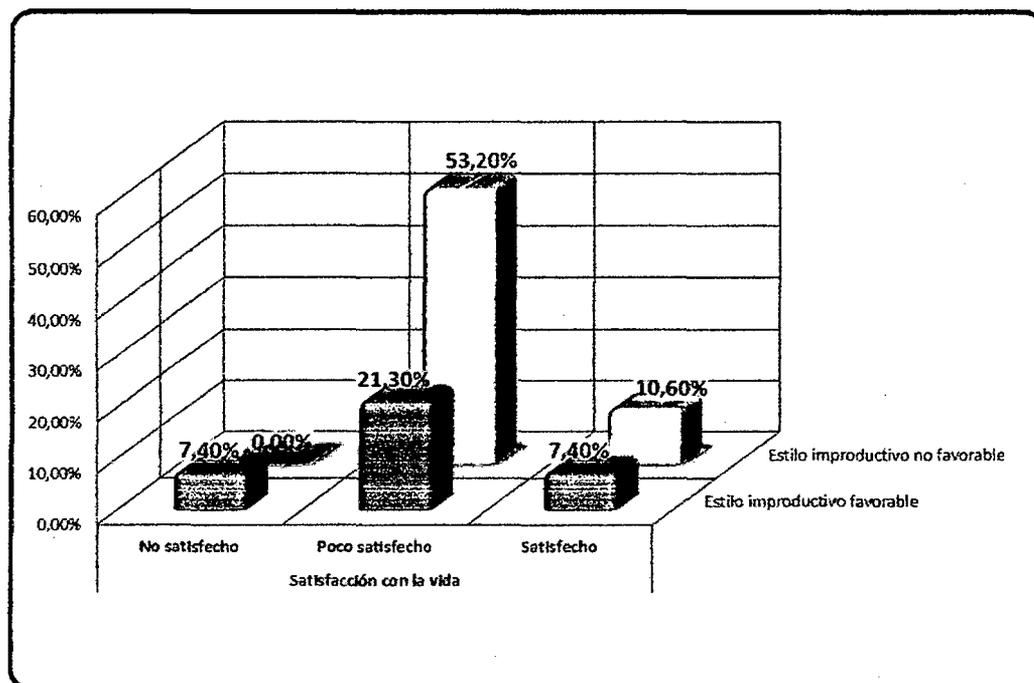
los demás y poco satisfecho con la vida. Seguido del 10,60% que se encuentran satisfechos y con estilos de afrontamiento favorable.

TABLA N° 7. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO IMPRODUCTIVO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILO IMPRODUCTIVO				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	20	21,3	50	53,2	70	74,5
	Satisfecho	7	7,4	10	10,6	17	18,1
Total		34	36,2	60	63,8	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

FIGURA N° 7. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO IMPRODUCTIVO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015



Fuente: Tabla N° 7.

Del 100% de internos, el 53,2% (50) presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, seguido del 21,3% (20) con estilos de vida improductivo favorable y poco satisfecho con la vida. El 7,4% de internos son no satisfechos.

4.2. ANÁLISIS E INTERPRETACIÓN DE DATOS

HIPÓTESIS GENERAL

1) Hipótesis

Hipótesis de investigación

- Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_i: r \neq 0$ (Si existe relación)

Hipótesis nula

- No existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_o: r = 0$ (No existe relación)

2) Nivel de significancia

$\alpha=0,05$ o 5%. Es la probabilidad de cometer un error.

3) Nivel de confianza

$1-\alpha=0,95$ o 95%. Probabilidad de que la estimación de un parámetro en una muestra sea el valor real en la población.

4) Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de Pearson.

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Leyenda:

r_{xy} = *coeficiente de correlación de Pearson*

n = *número de pares de muestras*

x_1 = *Valores de la variable satisfacción con la vida*

y_2 = *Valores de la variable estilos de afrontamiento*

5) Regla de decisión

Si: p valor $\leq 0,05$ se **RECHAZA** la hipótesis nula.

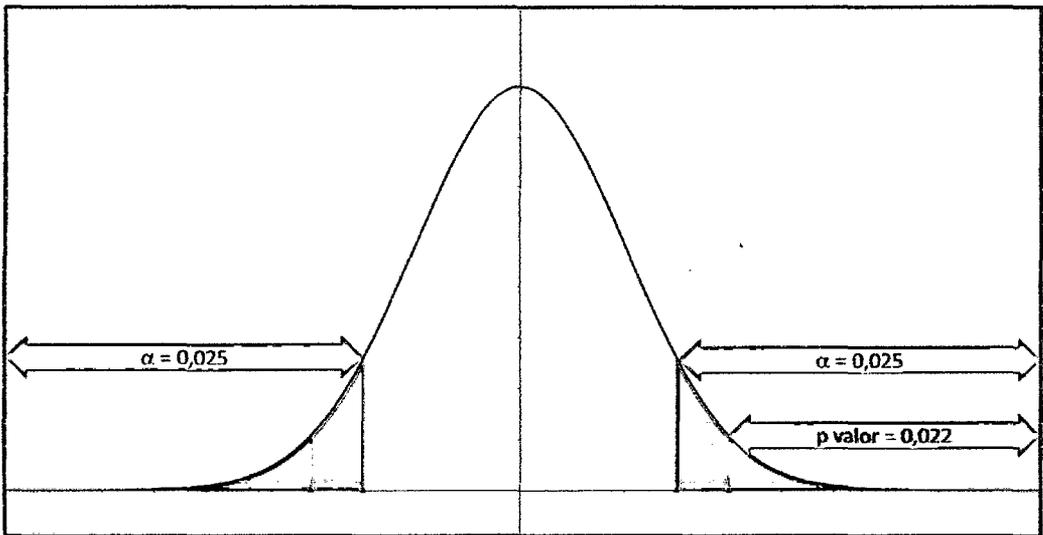
Si: p valor > 0,05 se **ACEPTA** la hipótesis nula

6) **Calculo de la prueba**

Correlación de Pearson	0,237
p valor	0,022
N	94

Escala de direccionalidad y grado de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



7) **Decisión**

Como p valor = 0,022 es menor que 0,025 entonces se **RECHAZA LA HIPÓTESIS NULA.**

8) Conclusión

Se acepta la hipótesis de investigación que indica: **“Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.”**

HIPÓTESIS ESPECÍFICAS

1) Hipótesis

Hipótesis de investigación

- Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_i: r \neq 0$ (Si existe relación)

Hipótesis nula

- No existe relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_o: r = 0$ (No existe relación)

2) Nivel de significancia

$\alpha=0,05$ o 5%. Es la probabilidad de cometer un error.

3) Nivel de confianza

$1-\alpha=0,95$ o 95%. Probabilidad de que la estimación de un parámetro en una muestra sea el valor real en la población.

4) Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de Pearson.

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Leyenda:

r_{xy} = *coeficiente de correlación de Pearson*

n = *número de pares de muestras*

x_1 = *Valores de la variable satisfacción con la vida*

y_2 = *Valores de la variable estilos de afrontamiento*

5) Regla de decisión

Si: $p \text{ valor} \leq 0,05$ se **RECHAZA** la hipótesis nula.

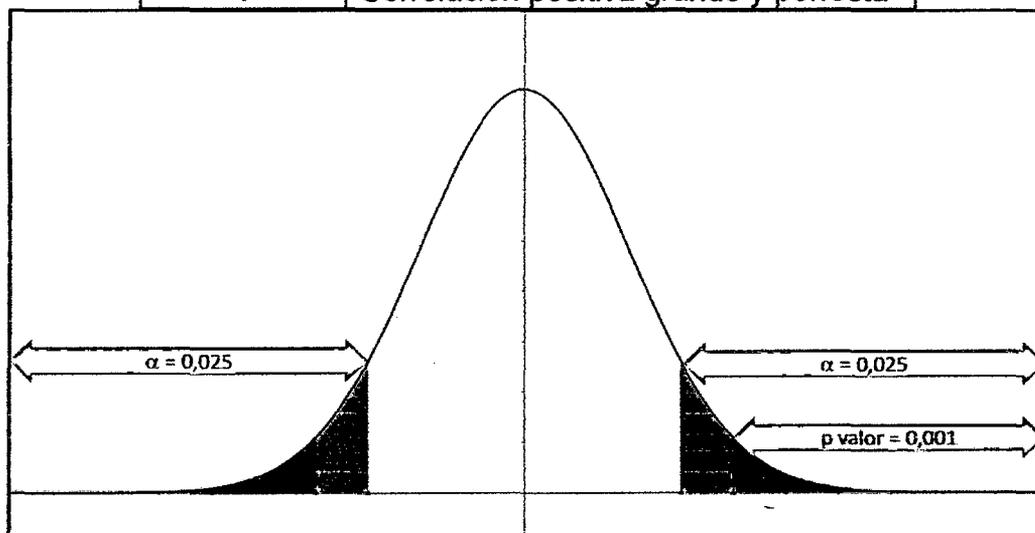
Si: $p \text{ valor} > 0,05$ se **ACEPTA** la hipótesis nula.

6) Calculo de la prueba

Correlación de Pearson	0,036
p valor	0,001
N	94

Escala de direccionalidad y grado de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



7) Decisión

Como p valor = 0,001 es menor que 0,025 entonces se **RECHAZA LA HIPÓTESIS NULA.**

8) Conclusión

Se acepta la hipótesis de investigación que indica: **“Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el**

45

problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015”.

1) Hipótesis

Hipótesis de investigación

- Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_i: r \neq 0$ (Si existe relación)

Hipótesis nula

- No existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_o: r = 0$ (No existe relación)

2) Nivel de significancia

$\alpha=0,05$ o 5%. Es la probabilidad de cometer un error.

3) Nivel de confianza

$1-\alpha=0,95$ o 95%. Probabilidad de que la estimación de un parámetro en una muestra sea el valor real en la población.

4) Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de Pearson.

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Leyenda:

r_{xy} = *coeficiente de correlación de Pearson*

n = *número de pares de muestras*

x_1 = *Valores de la variable satisfacción con la vida*

y_2 = *Valores de la variable estilos de afrontamiento*

5) Regla de decisión

Si: p valor $\leq 0,05$ se **RECHAZA** la hipótesis nula.

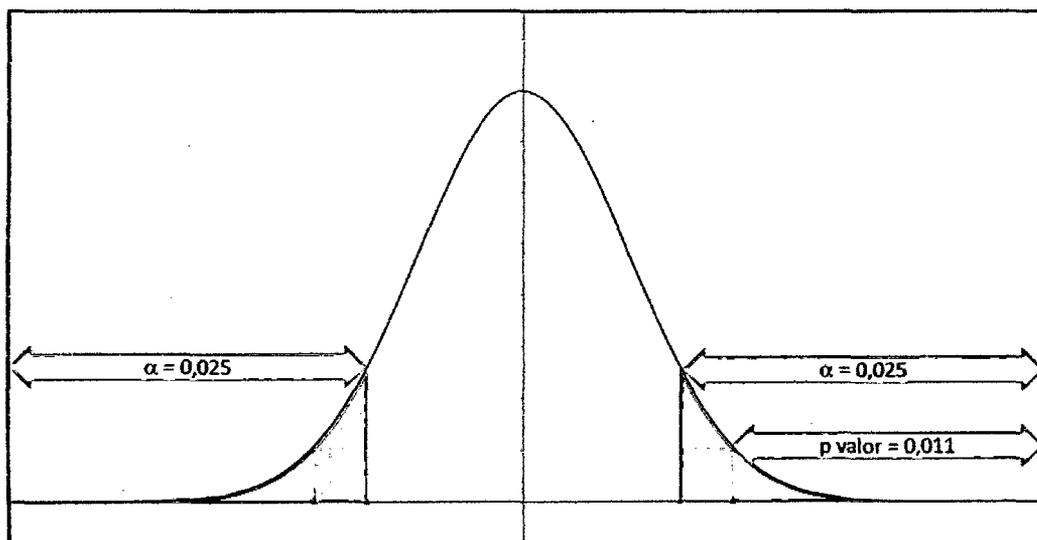
Si: p valor $> 0,05$ se **ACEPTA** la hipótesis nula

6) Cálculo de la prueba

Correlación de Pearson	0,133
p valor	0,011
N	94

Escala de direccionalidad y grado de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



7) Decisión

Como p valor = 0,011 es menor que 0,025 entonces se **RECHAZA LA HIPÓTESIS NULA**.

8) Conclusión

Se acepta la hipótesis de investigación que indica: **“Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015”**.

1) Hipótesis

Hipótesis de investigación

- Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_i: r \neq 0$ (Si existe relación)

Hipótesis nula

- No existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.

$H_o: r = 0$ (No existe relación)

2) Nivel de significancia

$\alpha=0,05$ o 5%. Es la probabilidad de cometer un error.

3) Nivel de confianza

$1-\alpha=0,95$ o 95%. Probabilidad de que la estimación de un parámetro en una muestra sea el valor real en la población.

4) Estadístico de prueba

Coefficiente de correlación de Pearson.

$$r_{xy} = \frac{n \sum x_i y_i - \sum x_i \sum y_i}{\sqrt{n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2} \sqrt{n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2}}$$

Leyenda:

r_{xy} = *coeficiente de correlación de Pearson*

n = *número de pares de muestras*

x_1 = *Valores de la variable satisfacción con la vida*

y_2 = *Valores de la variable estilos de afrontamiento*

5) Regla de decisión

Si: $p \text{ valor} \leq 0,05$ se **RECHAZA** la hipótesis nula.

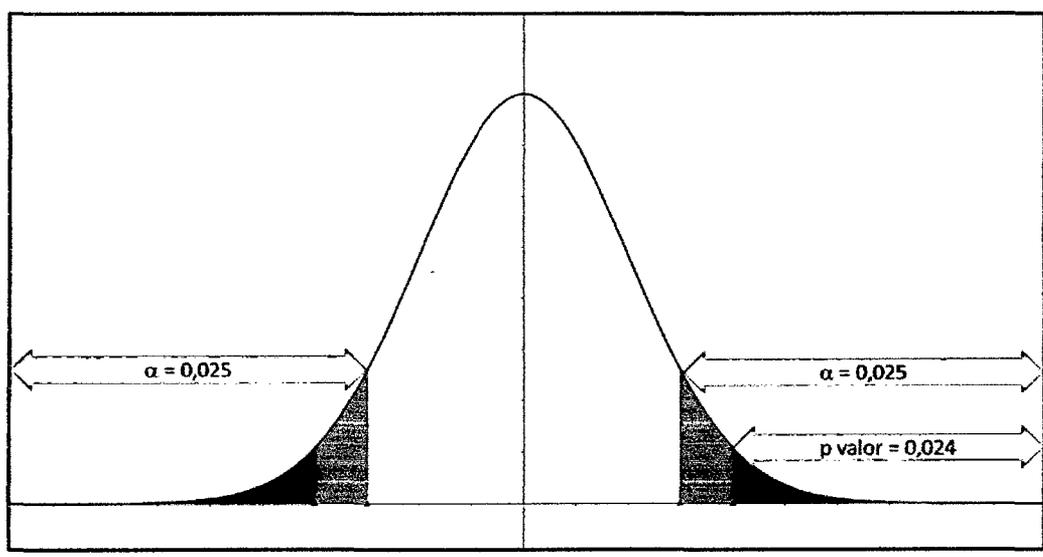
Si: $p \text{ valor} > 0,05$ se **ACEPTA** la hipótesis nula

6) Cálculo de la prueba

Correlación de Pearson	0,233
p valor	0,024
N	94

Escala de direccionalidad y grado de correlación de Pearson

Valor	Significado
-1	Correlación negativa grande y perfecta
-0,9 a -0,99	Correlación negativa muy alta
-0,7 a -0,89	Correlación negativa alta
-0,4 a -0,69	Correlación negativa moderada
-0,2 a -0,39	Correlación negativa baja
-0,01 a -0,19	Correlación negativa muy baja
0	Correlación nula
0,01 a 0,19	Correlación positiva muy baja
0,2 a 0,39	Correlación positiva baja
0,4 a 0,69	Correlación positiva moderada
0,7 a 0,89	Correlación positiva alta
0,9 a 0,99	Correlación positiva muy alta
1	Correlación positiva grande y perfecta



7) Decisión

Como $p \text{ valor} = 0,024$ es menor que $0,025$ entonces se **RECHAZA LA HIPÓTESIS NULA**.

8) Conclusión

Se acepta la hipótesis de investigación que indica: “Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015”.

4.3. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El hecho de enfrentar los problemas tras las rejas en psicología recibe el nombre genérico de afrontamiento, que se define como la manera en que un individuo afronta a lo largo de la vida situaciones difíciles o estresantes. El término afrontamiento se ha definido como toda estrategia que el individuo utiliza para reducir al mínimo el impacto negativo que producen los estresores sobre su bienestar psicológico, e incluso puede mediar entre las situaciones estresantes y la salud; esto implica los recursos personales del individuo para manejar adecuadamente el evento estresante y la habilidad para usarlos ante las demandas del ambiente. Los hallazgos del estudio precisan que del total de internos inmersos en el estudio, menos de la mitad se encuentran entre 21 a 30 años de edad. Menos de la mitad de internos pertenecen al nivel secundario seguido del nivel primario. Al respecto en el estudio de Rambal, Madariaga e Ibáñez (9) indican que su nivel de escolaridad es variable: las hay desde las que no han terminado la primaria, hasta profesionales.

Al relacionar ambas variables en la investigación resultó que menos de la mitad de internos presentan estilos de afrontamiento favorables y poco satisfechos con la vida, estos datos confirman estadísticamente que existe relación positiva baja entre ambas variables involucradas en el estudio. Al respecto Páez (3) dice las personas al ser condenadas sufren impactos psíquicos, físicos, sociales como consecuencia de la carencia de exposición a factores significativos, lo cual conlleva a la desvaloración del sentido que tiene la vida. Estos efectos aumentan a medida que los años de condena transcurren, generando una actitud que interviene con el programa de resocialización. Sin embargo, la condición de detenida o detenido permite que las reclusas o reclusos asuman una logoactitud, que permite darle a la vida un sentido y sobrellevar los efectos e impactos que se experimentan en la vida carcelaria. El

ingreso de una persona en prisión supone su aislamiento afectivo y social, conlleva la pérdida de sus roles sexuales, familiares, sociales, y produce un deterioro de su propia identidad y de su autoestima. Su comportamiento es supervisado continuamente por los funcionarios de la prisión y corregido predominantemente por un sistema de normas formales que le exigen una subordinación que llega a lo servil y que invaden su intimidad. Cuando relacionamos la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema se visualiza que más de la mitad de internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable, frente a estos resultados Mikkelsen (10) precisa en su estudio que hallaron correlaciones significativas entre satisfacción con la vida, estilos y estrategias de afrontamiento, es decir, los universitarios reportaron un nivel promedio de satisfacción por ser otro contexto totalmente diferente; el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción. En cuanto al afrontamiento, hubo un mayor empleo del estilo resolver el problema y se encontraron diferencias significativas según el género de los participantes. Menos de la mitad de internos presenta estilo de afrontamiento no favorable con los demás y poco satisfecho con la vida. Esto indica que no todos los internos tienen acercamiento a otros para obtener apoyo tales como amigos íntimos, apoyo espiritual, apoyo profesional entre otros. El internamiento en prisión, lejos de obtener la recuperación o reinserción de los presos, se convierte en una devastadora experiencia de la que apenas podrán obtener una consecuencia positiva. La vida en la cárcel supone una profunda limitación no sólo mental sino también corporal. Una de las primeras consecuencias de la reclusión son los problemas sensoriales padecidos a causa del hacinamiento y el espacio reducido en que vive el preso. La adopción de muchas pautas de comportamiento consideradas adaptadas en la «sociedad

de fuera», resultarían claramente inadaptadas, ineficaces, e incluso peligrosas para la vida en prisión.

Más de la mitad de internos, presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, al respecto indica que los internos ponen en práctica una combinación de estrategias improductivas de evitación que muestra una incapacidad empírica para afrontar los problemas y dichas estrategias comprenderían preocuparse, hacerse ilusiones, no afrontar, ignorar el problema, auto inculparse y reservarlo para sí. Frente a lo mencionado Rambal, Madariaga e Ibáñez (9) en su investigación dice la capacidad de afrontar los problemas y no evadirlos lleva a que las personas tengan rasgos y actitudes asociados a un mejor bienestar, por lo cual si los internos se enfrentan a las dificultades, aprenden estrategias que las ayudan a tener experiencias positivas de su vida cotidiana. Si bien el hecho de estar en prisión supone una experiencia que afecta la parte cognitiva, emocional, psicológica y social en los internos, con el transcurrir del tiempo, evadir y dejar a un lado todo aquello que les hace daño se considera como la mejor estrategia para olvidar y tener una proyección de vida. El apoyo social que reciben los internos, a través de familiares y amigos, contribuye de una manera positiva en su bienestar físico y mental. También afirman que existe cierta asociación positiva entre el apoyo social que reciben los internos, a través de familiares y amigos, garantizando su bienestar físico y mental. El apoyo de la familia y amigos durante el encarcelamiento puede implicar una diferencia enorme en las condiciones de vida de las mujeres en prisión, ya que esta es la clave para su bienestar. La institución penitenciaria se presenta como una estructura poderosa y coercitiva para el recluso, y éste se percibe a sí mismo como indefenso ante esta situación de control. Asimismo la Teoría del afrontamiento del estrés de Lazarus y Folkman(1) precisa que ante situaciones estresantes, las personas

despliegan unos "esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo". Estos mecanismos de afrontamiento, a la vez que sirven para manipular el problema en sí, son esenciales para regular las respuestas emocionales que pueden aparecer ante circunstancias estresantes. Según el autor, cada persona tiene una manera determinada de afrontar el estrés. Son muchos los factores que pueden llegar a determinar los mecanismos de afrontamiento. Por otro lado la Teoría de los moldes mentales según Hernández (12) está referido a los moldes cognitivos que vienen hacer "estrategias habituales y peculiares que cada persona muestra en el modo de enfocar, de reaccionar o de interpretar la realidad en situaciones de ego implicación". Los moldes mentales, es básicamente una evaluación más cognitiva-afectiva; a diferencia de la evaluación de las estrategias que, aunque también tienen un componente afectivo, es mayoritariamente conductual. Sean situaciones de estrés o no, genera en las personas diferentes emociones. Si en concreto son estresantes, la evaluación cognitiva llevará aparejada una serie de emociones determinadas, ya sean de amenaza, de miedo, de preocupación. La manera de enfrentarnos a esas situaciones (de utilizar unas estrategias de afrontamiento determinadas) estará en estrecha vinculación con dicha evaluación. Pero estas estrategias de adaptación, de interpretación, de enfrentamiento con la realidad, en particular, con las situaciones de estrés, no siempre se realizan de la manera más adecuada, ya que pueden estar interfiriendo.

CONCLUSIONES

- El 45,7% tienen entre 21 a 30 años de edad. El 40,4% presentan nivel educativo secundario. El 46,81% de internos se encuentran entre 1 a 3 años del tiempo de permanencia en el Establecimiento Penitenciario. Del 37,2% el estado civil es soltero y finalmente el 48,8% proceden de Huancavelica.
- Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, por presentar en la prueba de hipótesis un coeficiente de correlación de Pearson de 0,237 y un p valor de 0,022 aceptando la hipótesis de investigación. Entendiéndose que las condiciones de hacinamiento y aislamiento social a las que se enfrenta una persona reclusa traen consigo una serie de efectos psicosociales que están caracterizados por: bajos niveles de autoestima, ausencia de expectativas del futuro, sensaciones de desamparo, dificultad para trascender en la cárcel, despersonalización y dificultad para elaborar un proyecto de vida, entre otros.
- Cerca de las tres cuartas partes de internos se encuentran poco satisfechos con la vida, el 18,1% (17) satisfechos y el 7,4%(07) no satisfechos con la vida.
- Más de la mitad de internos presentan estilos de afrontamiento favorable y el 42,6% (40) estilos de afrontamiento no favorable.
- Existe relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema, es decir más de la mitad de internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable. Seguido de una cuarta parte que presenta estilo no favorable y poco satisfecho.
- Existe relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo de afrontamiento favorable con los demás. Al respecto más de la mitad se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo de

afrontamiento favorable con los demás, menos de la mitad presenta estilo de afrontamiento no favorable con los demás y poco satisfecho con la vida.

- Existe relación entre la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo improductivo. Más de la mitad presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, menos de la mitad con estilos de vida improductivo favorable y poco satisfecho con la vida.

RECOMENDACIONES

Al Establecimiento Penitenciario de Huancavelica:

Internalizar el significado de prisiones saludables que implica que éstas deban de reunir un conjunto de requisitos que posibilite una convivencia con servicios básicos garantizados, espacios para la salud, trabajo, educación, recreación, higiene, arte, visitas familiares, seguridad, entre otros.

A los internos y familiares

Cambio de actitudes y comportamientos sobre la adopción de estrategias de afrontamiento frente a las dificultades y/o problemas a través del fortalecimiento de habilidades sociales y de comunicación (empatía, resolución de problemas, expresión adecuada de emociones y necesidades. Entrenamiento en asertividad.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arita BY. Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*. 2005; Volumen 15:pp. 121-6
2. Elizari R. La difícil convivencia en la cárcel. *Diariodenavarra* 2009.
3. Paez MÁ. Influencia de los años de condena en el sentido de vida de mujeres reclusas [Tesis de pregrado]. Bucaramanga - Bolivia: Universidad Pontificia Bolivariana; 2007.
4. Instituto OdPyPd, Penitenciario. N. Informe estadístico. 2012.
5. Arroyo J, Ortega E. Los trastornos de personalidad en reclusos como factor de distorsión del clima social de la prisión. *Revista Española de Sanidad Penitenciaria*. 2008;v.11 n.1.
6. Mikulic IM, Crespi MC. Contexto carcelario: Un estudio de los estresores y las respuestas de afrontamiento en detenidos primarios y reincidentes. *XII Anuario de Investigaciones* 2004.
7. Arteaga B. Entrevista sobre problemática de salud en internos Huancavelica - Perú. 2014.
8. Valverde J. Los efectos de la cárcel sobre el preso: Consecuencias de internamiento penitenciario In: Madrid UCd, editor. Madrid, España.2006.
9. Rambal M, Madariaga C, Ibáñez LM. Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenino del Caribe colombiano (2012). *Revista Criminalidad*. 2012.
10. Mikkelsen FdM. Satisfacción con la vida y estrategias de afrontamiento en un grupo de adolescentes universitarios de Lima2009 05 de julio 2015.
11. Papalia D, Wendkos S. *Psicología*. México2000.
12. Alarcón R. Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*. 2006;volumen 40:pp. 99-106.

13. Hogg M, Vaughan G. psicología social. Madrid - España: Editorial médica panamericana; 2008. Available from: <http://books.google.com.pe/books?id=7crhnqbQIR4C&printsec=frontcover&dq=psicologia+social&hl=es&sa=X&ei=GWtrVLG9MIWjNq7pgugM&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=psicologia%20social&f=false>.
14. Sobrino L. Niveles de satisfacción familiar y de comunicación entre padres e hijos. 2007.
15. Riso W. Terapia cognitiva. Fundamentos teóricos y conceptualización del caso clínico. Bogota, Colombia 2006. Available from: https://books.google.com.pe/books?id=zu2BjSmdtwUC&pg=PA176&dq=estrategias+de+afrontamiento&hl=es&sa=X&redir_esc=y#v=onepage&q=estrategias%20de%20afrontamiento&f=false.
16. Supo J. Seminarios de investigación científica. Arequipa - Perú. 2013. Available from: <https://www.google.com/search?q=libros+de+jose+supo&ie=utf-8&oe=utf-8>.
17. Hernández R, Fernández C, Baptista P. Metodología de la investigación. Sexta edición ed. México 2014.
18. Bernal CA. Metodología de la investigación: para administración, economía, humanidades y ciencias sociales. España: Pearson Educación; 2006. 286 p.

BIBLIOGRAFÍA COMPLEMENTARIA

Ainara B. Cárcel y trayectorias psicosociales: actores y representaciones sociales. México; 2012.

Aristizábal E y Amar J. Psicología forense. Estudio de la mente criminal. Alienta editorial. Colombia; 2010.

ANEXOS

ANEXO 01

MATRIZ DE CONSISTENCIA

"SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE

AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA – 2015"

FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p>PREGUNTA GENERAL ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015?</p> <p>PREGUNTAS ESPECÍFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015? ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015? ✓ ¿Existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015? 	<p>OBJETIVO GENERAL Determinar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Describir la relación entre satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. ✓ Describir la relación entre la satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. ✓ Evaluar la relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. 	<p>HIPOTESIS GENERAL Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECIFICAS</p> <ul style="list-style-type: none"> ✓ Si existe relación entre el satisfacción con la vida y estilo dirigido a solucionar el problema en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. ✓ Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo de afrontamiento en relación con los demás en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. ✓ Si existe relación entre satisfacción con la vida y estilo improductivo en Internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. 	<p>Variable 1: Satisfacción con la vida.</p> <p>Variable 2: Estilos de afrontamiento.</p>	<p>TIPO DE INVESTIGACIÓN: • Según la intervención del investigador: No experimental.</p> <p>NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Correlacional</p> <p>MÉTODO DE INVESTIGACIÓN: deductivo-inductivo, hipotético-deductivo, analítico y sintético.</p> <p>TÉCNICAS INSTRUMENTOS RECOLECCIÓN DE DATOS:</p> <ul style="list-style-type: none"> • TÉCNICA: Psicométrica. • INSTRUMENTO: Escala. <p>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN: No experimental, transversal, correlacional.</p>

				<p>POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO:</p> <ul style="list-style-type: none">• Población: 180 internos• Muestra: 94 internos• Muestreo: Muestreo aleatorio simple <p>TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS</p> <p>Técnica estadística:</p> <ul style="list-style-type: none">- Estadística descriptiva.- Estadística inferencial
--	--	--	--	---



ANEXO 02 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

ESCALA DE SATISFACCIÓN CON LA VIDA (SWLS)

Adaptado al español por Atienza, Pons, Balaguer y García-Merita (2000) y citada por Rocío Garrido Muñoz de Arenillas, Manuela A. Fernández Borrero, Estrella B. Villalba Ruiz, Pedro J. Pérez Moreno, Marina Fernández Bellido

Nº:.....

INTRODUCCIÓN:

Somos egresadas de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica. Esta escala es totalmente confidencial y no le tomará más de 20 minutos de su tiempo en contestar.

DATOS PERSONALES:

- ❖ Edad:
- ❖ Procedencia:
- ❖ Grado de instrucción:
 - a) Primaria
 - b) Secundaria incompleta
 - c) Superior técnica
 - d) Universitaria
 - e) Postgrado Universitario
- ❖ Estado civil:
 - a) Soltero
 - b) Casado
 - c) Viudo
 - d) Conviviente
 - e) Separado
- ❖ Cuantos hijos tiene:.....
- ❖ Tiempo de permanencia en el penal hasta la fecha.....

INDICACIONES: Señor, a continuación encontrarás 23 afirmaciones con las cuales podrás estar de acuerdo o en desacuerdo, Indica el grado de acuerdo o desacuerdo marcando con un aspa la respuesta que consideres más apropiada. Las posibles respuestas están debajo de cada afirmación. Por favor, sé sincero y recuerda que esta escala es absolutamente anónima. Responda los enunciados marcando con una "X". Cada afirmación tiene solo una respuesta, asegúrese de marcar todos los enunciados

DATOS ESPECÍFICOS:

Nº	Ítems	Categorías de respuesta			
		Muy de acuerdo (4)	De acuerdo (3)	En desacuerdo (2)	Muy en desacuerdo (1)
01	La mayoría de aspectos mi vida es como quiero que sea.				
02	Hasta ahora he conseguido de la vida las cosas que considero importantes.				
03	Estoy satisfecho/a con mi vida				

04	Si pudiera vivir mi vida otra vez, la repetiría tal y como ha sido mi vida sin cambiaría casi nada.				
05	Las circunstancias de mi vida son buenas.				
06	Estoy satisfecho/a con los familiares que tengo.				
07	Cuando estoy en casa con mi familia me siento generalmente bien.				
08	Cuando tengo algún problema, mis familiares me apoyan.				
09	Tengo una comunicación buena con todos mis familiares				
10	Cuando se me presentan problemas, me apoyan mis amigos.				
11	Tengo buena comunicación con mis amistades				
12	Estoy satisfecho con mis amistades que tengo.				
13	Su pareja le apoya cuando se le presenta algún problema.				
14	La comunicación que tiene con su pareja es buena				
15	Considera usted a la pareja como algo importante en su vida.				
16	Usted se encuentra satisfecho con los ingresos económicos que se generan de acuerdo a su trabajo que realiza.				
17	Estoy satisfecho/a con mi salud.				
18	Mi salud es buena hasta este momento.				
19	Estoy satisfecho/a con el tiempo libre que tengo.				
20	El tiempo libre me sirva para realizar actividad de recreación				
21	No es necesario tener tiempo libre.				
22	Con respecto a mi empleo u ocupación, que realice antes de ingresar al penal me he sentido bien.				
23	Me desagrada el empleo u ocupación que realizó a la fecha por encontrarme en este penal.				



INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS ESCALA DE ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

Autor: Erica Frydemberg (1997)

INSTRUCCIONES Aquí tienes una lista de formas o cosas que tú sueles hacer para enfrentarte a problemas o dificultades. En cada afirmación debes marcar según creas que es tu manera de reaccionar o de actuar. No hay respuestas buenas o malas. No dediques mucho tiempo a cada frase; simplemente responde a lo que crees que se ajusta a tu forma de actuar

DATOS ESPECÍFICOS:

Nº	Items	Alternativas de respuesta		
		Nunca lo hago (1)	Lo hago algunas veces (2)	Lo hago con mucha frecuencia (3)
1	Hablar con los otros para saber lo que ellos harían si tuviesen el mismo problema			
2	Dedicarme a resolver lo que está provocando el problema			
3	Seguir con mis tareas como es debido			
4	Preocuparme por mi futuro			
5	Reunirme con mis amigos para que me ayuden a afrontar mis problemas.			
6	Producir una buena impresión en las personas que me importan			
7	Esperar que ocurra algo mejor			
8	No puedo hacer nada para resolver el problema, así que no hago nada			
9	Llorar o gritar por el problema que se me presenta			
10	Organizar una acción o petición en relación con mi problema			
11	Cuando tengo un problema lo ignoro			
12	Críticarme a mí mismo			
13	Guardar mis sentimientos para mí solo.			
14	Dejar que Dios se ocupe de mis problemas.			
15	Acordarme de los que tienen problemas peores, de forma que los míos no parezcan tan graves.			
16	Pedir consejo a una persona competente.			
17	Encontrar una forma de relajarme; por ejemplo, oír música, leer un libro, tocar un instrumento musical, ver la televisión.			
18	Hacer deporte.			
19	Hablar con otros para apoyarnos mutuamente.			

20	Dedicarme a resolver el problema poniendo en juego todas mis capacidades.			
21	Asistir a clase con regularidad.			
22	Preocuparme por mi felicidad.			
23	Llamar a un amigo íntimo.			
24	Preocuparme por mis relaciones con los demás.			
25	Desear que suceda un milagro.			
26	Si pienso que no puedo, simplemente me doy por vencido.			
27	Intentar sentirme mejor bebiendo alcohol, fumando o tomando otras drogas (no medicamentos).			
28	Organizar un grupo que se ocupe del problema.			
29	Ignorar conscientemente el problema.			
30	Darme cuenta de que yo mismo me hago difíciles las cosas.			
31	Evitar estar con la gente.			
32	Pedir ayuda y consejo para que todo se resuelva.			
33	Fijarme en el aspecto positivo de las cosas y pensar en las cosas buenas.			
34	Conseguir ayuda o consejo de un profesional.			
35	Salir y divertirme para olvidar mis dificultades.			
36	Mantenerme en forma y con buena salud.			
37	Buscar ánimo en otros.			
38	Considerar otros puntos de vista y tratar de tenerlos en cuenta.			
39	Trabajar intensamente.			
40	Preocuparme por lo que está pasando.			
41	Empezar una relación amical y sincera con otra persona..			
42	Tratar de adaptarme a mis amigos.			
43	Esperar que el problema se resuelva por sí solo.			
44	Me pongo malo.			
45	Trasladar mis frustraciones a otros.			
46	Ir a reuniones en las que se estudia el problema.			
47	Borrar el problema de mi mente.			
48	Sentirme culpable del problema que tengo.			
49	Evitar que otros se enteren de lo que me preocupa.			
50	Leer un libro sagrado o de religión.			
51	Tratar de tener una visión alegre de la vida.			
52	Pedir ayuda a un profesional.			
53	Buscar tiempo para actividades de ocio.			
54	Realizar ejercicios físicos u otro tipo de			

	deporte.			
55	Hablar con otros sobre mi problema para que me ayuden a salir de él.			
56	Pensar en lo que estoy haciendo y por qué.			
57	Triunfar en lo que estoy haciendo.			
58	Inquietarme por lo que me pueda ocurrir.			
59	Tratar de hacerme amigo íntimo de un compañero.			
60	Mejorar mi relación personal con los demás.			
61	Sñar despierto que las cosas irán mejorando.			
62	No tengo forma de afrontar la situación.			
63	Cambiar las cantidades de lo que como, bebo o duermo.			
64	Unirme a gente que tiene el mismo problema.			
65	Aislarme del problema para poder evitarlo.			
66	Considerarme culpable.			
67	No dejar que otros sepan cómo me siento.			
68	Pedir a Dios que cuide de mí.			
69	Estar contento de cómo van las cosas.			
70	Hablar del tema con personas competentes.			
71	Conseguir apoyo de otros, como mis padres o amigos.			
72	Pensar en distintas formas de afrontar el problema.			
73	Dedicarme a mis tareas en vez de salir.			
74	Inquietarme por el futuro del mundo.			
75	Pasar más tiempo con el compañero con quien suelo salir.			
76	Hacer lo que quieren mis amigos.			
77	Imaginar que las cosas va a ir mejor.			
78	Encontrar una forma de aliviar la tensión; es llorar, gritar.			

Si=1
No=0

A= Acepta ítem
E=Elimina ítem.

II. ESTADÍSTICO DE PRUEBA

VALIDEZ SEGÚN LAWSHE

III. REGLA DE DECISIÓN

A = acepta ítem si: $CVR = 1$

E = elimina ítem si: $CVR < 1$

IV. CALCULO

$$CVR = \frac{n_e - \frac{N}{2}}{\frac{N}{2}}$$

Leyenda:

CVR = Razón de Validez de Contenido

n_e = Número de jueces que tienen acuerdo con la categoría "adecuado", para este caso "SI".

N = Número total de jueces.

2 = Constante.

$$CVR = \frac{5 - \frac{5}{2}}{\frac{5}{2}} = 1$$

V. CONCLUSIÓN

La validez de contenido resulto 1 (100%) para cada ítem en el caso de 5 jueces, tal como se muestra en la tabla de decisión, por tanto el instrumento es válido.

N = Número total de jueces.
2 = Constante.

$$CVR = \frac{5 - \frac{5}{2}}{\frac{5}{2}} = 1$$

V. CONCLUSIÓN

La validez de contenido resulto 1 (100%) para cada ítem en el caso de 5 jueces, tal como se muestra en la tabla de decisión, por tanto el instrumento es válido.

ANEXO 04

CONFIABILIDAD DE INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

Primer instrumento: Escala "Satisfacción con la vida"

- 1º. Se aplicó el instrumento a una muestra piloto de 20 internos que no formaron parte de la recolección de datos.
- 2º. Se construyó la base de datos puntajes obtenidos en base a las respuestas obtenidas.

Internos	ITEMS																						
	1º	2º	3º	4º	5º	6º	7º	8º	9º	10º	11º	12º	13º	14º	15º	16º	17º	18º	19º	20º	21º	22º	23º
1.	4	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	4	2	3	3	3	4	3	4	3	3
2.	4	4	2	3	2	2	4	3	4	3	3	1	2	3	3	4	4	3	4	3	4	3	3
3.	4	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3
4.	4	4	2	4	2	2	3	4	2	3	4	3	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
5.	2	2	4	4	4	4	3	3	4	2	3	3	4	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
6.	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4
7.	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	4	1	3	1	2
8.	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	4	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
9.	2	2	4	4	4	4	3	4	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4
10.	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4
11.	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	1	1	3	1	2
12.	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	4	2	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
13.	2	2	4	4	4	4	3	3	2	3	4	3	2	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4
14.	3	4	2	3	2	2	4	3	2	3	3	1	2	3	3	4	3	3	3	3	3	3	4
15.	4	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	2	3	4	3	3
16.	3	4	2	3	2	2	3	4	2	3	4	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4
17.	2	2	4	4	4	4	3	3	3	3	3	3	2	4	4	4	4	3	4	3	3	3	4
18.	2	2	2	3	2	2	4	4	3	3	3	3	3	4	4	2	3	3	4	3	4	3	4
19.	2	3	2	2	2	2	1	3	1	2	1	2	2	2	2	3	3	1	4	1	3	1	2
20.	1	4	2	3	2	2	3	4	2	3	4	4	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4

3º. Aplicar la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k-1} \left[1 - \frac{\sum S_r^2}{S_t^2} \right]$$

Leyenda:

k = Número de reactivos.

$\sum S_r^2$ = Varianza de cada reactivo.

S_t^2 = Varianza del instrumento.

Resultado:

Alfa de Cronbach = 0,904

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
904	23

4º. Conclusión:

El instrumento presenta una CONFIABILIDAD ELEVADA, por presentar un alfa de Cronbach igual a 0,904; es decir tiene una confiabilidad del 90,04%.

6.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2
7.	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3	3	2
8.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2	3	3
9.	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	3	2
10.	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1
11.	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2	3	2
12.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	1
13.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1	3	1
14.	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2	3	1
15.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3	3	3
16.	3	3	3	3	3	3	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3
17.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2	3	3
18.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19.	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1	3	2
20.	3	1	3	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2	3	2

Internos	ITEMS																	
	61°	62°	63°	64°	65°	66°	67°	68°	69°	70°	71°	72°	73°	74°	75°	76°	77°	78°
1.	3	3	1	3	3	2	3	1	2	3	2	3	3	1	2	3	3	2
2.	3	2	3	2	1	2	3	2	2	3	3	1	2	3	3	3	3	2
3.	2	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	2
4.	3	1	1	2	1	1	1	2	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3
5.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	2	3	1	3	3	3	3	3
6.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
7.	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	3
8.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	2
9.	2	2	3	1	3	2	2	1	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3
10.	2	2	1	2	1	2	3	3	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1
11.	2	3	2	2	1	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	2
12.	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	2
13.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	1	1	3	3	2	3	3	1	1
14.	1	2	3	2	1	2	3	3	2	3	3	1	2	3	3	2	3	2
15.	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	2	2	3
16.	3	3	3	3	3	2	1	2	3	3	3	3	3	3	3	2	2	3
17.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	1	3	3	3	2	2
18.	2	2	3	3	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3
19.	2	3	3	3	3	3	3	1	3	2	1	2	2	2	2	3	3	1
20.	3	1	3	2	3	1	3	2	1	3	1	1	1	3	3	3	2	2

3º. Aplicar la fórmula:

$$\alpha = \frac{k}{k - 1} \left[1 - \frac{\sum S_r^2}{S_t^2} \right]$$

Leyenda:

k = Número de reactivos.

$\sum S_r^2$ = Varianza de cada reactivo.

S_t^2 = Varianza del instrumento.

Resultado:

Alfa de Cronbach = 0,923

Estadísticas de fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
923	78

4º. Conclusión:

El instrumento presenta una CONFIABILIDAD ELEVADA, por presentar un alfa de Cronbach igual a 0,923; es decir tiene una confiabilidad del 92,30%.

ANEXO 05 CATEGORIZACIÓN DE VARIABLES

A. SATISFACCIÓN CON LA VIDA

$$\frac{\text{Puntaje máximo} - \text{puntaje mínimo}}{\text{Nº de categorías}}$$

- Puntaje mínimo: 23
- Puntaje máximo: 92
- CATEGORIAS:
 - No satisfecho: 23 a 46
 - Poco satisfecho: 47 a 69
 - Satisfecho: 70 a 92

B. ESTILOS DE AFRONTAMIENTO

- Puntaje mínimo: 78
- Puntaje máximo: 234
- CATEGORIAS:
 - No favorable: 78 a 156
 - Favorable: 157 a 234

DIMENSIONES:

a) Estilo dirigido a solucionar el problema

- Puntaje mínimo: 20
- Puntaje máximo: 60
- CATEGORIAS:
 - No favorable: 20 a 40
 - Favorable: 41 a 60

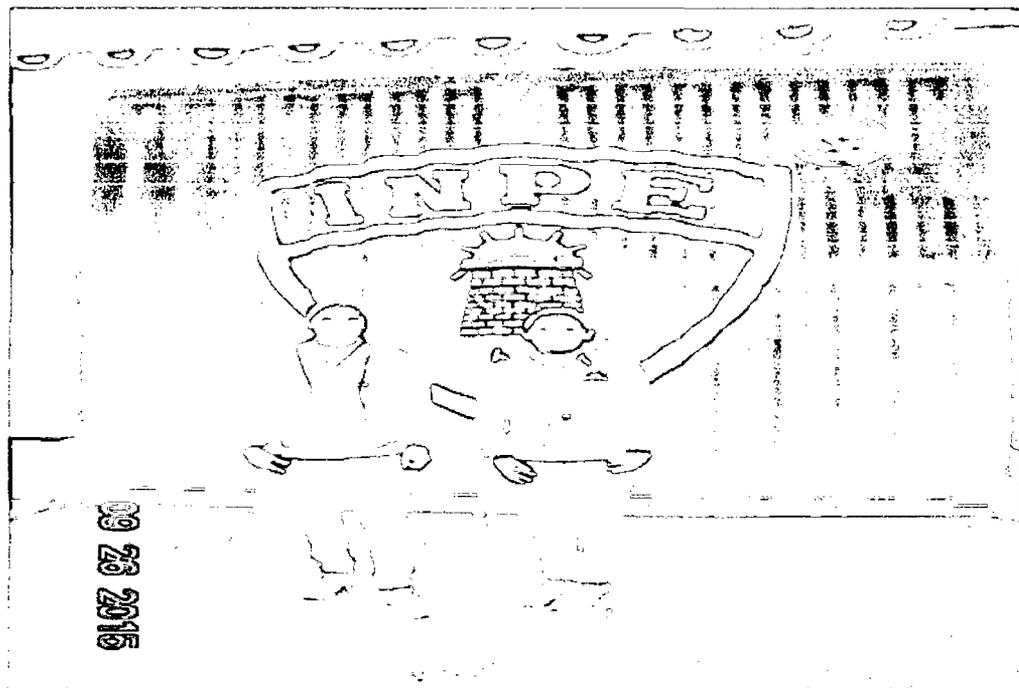
b) Estilo de afrontamiento en relación con los demás

- Puntaje mínimo: 27
- Puntaje máximo: 81
- CATEGORIAS:
 - No favorable: 27 a 54
 - Favorable: 55 a 81

c) Estilo improductivo (Afrontamiento no Productivo)

- Puntaje mínimo: 31
- Puntaje máximo: 93
- CATEGORIAS:
 - No favorable: 31 a 62
 - Favorable: 63 a 93

ANEXO 06 IMÁGENES



Aplicación de instrumentos de recolección de datos en el Establecimiento Penitenciario de Huancavelica





Aplicación de instrumentos de recolección de datos en el Establecimiento Penitenciario de Huancavelica



ANEXO 07
ARTÍCULO CIENTÍFICO

**Satisfacción con la vida y estilos de
Afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de
Huancavelica**

Life satisfaction and styles
coping Penitentiary inmates of Huancavelica

Soledad Champi Quispe 1
Liliana Mancha Huayhuani 2

1,2 Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica,
Perú.

RESUMEN

El objetivo del estudio fue determinar la relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, 2015. El nivel de investigación fue correlacional, la muestra de estudio estuvo conformada por 94 internos. Para la recolección de datos se utilizó la escala de satisfacción con la vida y la escala de afrontamiento. Los resultados indican que el 45,7% de internos tienen entre 21 a 30 años de edad, el 39,4% tienen un nivel educativo de primaria, el 8,5% son sin instrucción. Existe relación entre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del Establecimiento Penitenciario de Huancavelica, debido a que el Coeficiente de Correlación de Pearson arrojó un valor de 0,237 y un P valor de 0,022 aceptando la hipótesis de investigación. Al relacionar la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema, más de la mitad de internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable. Seguido de una cuarta parte que presenta estilo no favorable y poco satisfecho. Más de la mitad se encuentran poco satisfecho con la vida y con estilo de afrontamiento favorable con los demás. Asimismo menos de la mitad presenta estilo de afrontamiento no favorable con los demás y

poco satisfecho con la vida. Más de la mitad presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, seguido de menos de la mitad con estilos de vida improductivo favorable y poco satisfecho con la vida. Conclusión: Existe relación entre la satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento en internos del INPE.

Palabras clave: Satisfacción, estilos de afrontamiento, internos.

ABSTRAC

The aim of the study was to determine the relationship between life satisfaction and coping styles in internal Penitentiary of Huancavelica, 2015. The level of research was correlational study sample consisted of 94 inmates. The level of satisfaction with life and coping scale was used for data collection. The results indicate that 45.7% of inmates are between 21-30 years of age, 39.4% had primary level education, 8.5% are uneducated. There is a relationship between life satisfaction and coping styles in the prison inmates of Huancavelica, because the Pearson correlation coefficient showed a value of 0, 237 and a P value of 0.022 accepting the research hypothesis. By linking the variable life satisfaction and style dimension aimed at solving the problem, more than half of inmates are dissatisfied with life and with a favorable style. Followed by a fourth party filing dissatisfied unfavorable and style. More than half are dissatisfied with life and positive coping style with others. Also less than half is not favorable style with others coping and dissatisfied with life. More than half is unproductive life style not favorable and are very satisfied with life, followed by less than half with favorable unproductive life styles and dissatisfied with life. Conclusion: There is relationship between satisfaction with life and coping styles in internal INPE

Keywords: Satisfaction, coping styles, internal.

La satisfacción por la vida es básicamente una evaluación cognitiva de la calidad de las experiencias propias, un indicador del bienestar subjetivo que se estudia a través de la propia evaluación que el sujeto expresa. Dicha evaluación es mediada por el sistema homeostático del sujeto, que tiene el rol de crear un sentido positivo de bienestar que es no específico y altamente personalizado y que concierne sólo al bienestar percibido en el sentido más general(1).

Ser un interno en un centro penitenciario significa no tener ningún espacio privado en aras de la seguridad, pero sobre todo, supone soñar con la libertad. Todo esto no es nuevo. Lo que sí resulta desconocido para el gran público es el intento por mediar en los conflictos que surgen en el día a día en prisión: "Los problemas pueden venir por cosas tan sencillas como que un preso ha robado a otro un lápiz, por el ruido de la cisterna a la noche, por el humo del tabaco e incluso en ocasiones son problemas generados antes en el exterior". Un 70% de los funcionarios de prisión aseguró en una encuesta realizada en el año 2005 que los centros penitenciarios no consiguen rehabilitar a los reclusos para la sociedad. Tan sólo un 1% respondió que los centros penitenciarios cumplían con su función. El resto de los funcionarios dudaba del papel de las prisiones. De este modo, Idoia Zulet afirma que la posibilidad de reinserción de los presos es prácticamente nula: "Es un fracaso de la sociedad. La posibilidad de reincidir es muy alta. En la cárcel los reclusos no adquieren habilidades positivas; adquieren habilidades negativas"(2).

La satisfacción con la vida es el grado en que una persona evalúa la calidad global de su vida en conjunto de forma positiva. En otras palabras, cuanto le gusta a una persona la vida que lleva.

El bienestar subjetivo llamado cotidianamente felicidad es entendido como la percepción de un estado de equilibrio interno, de satisfacción plena, vivenciado por una persona(3), que se acompaña de una sensación afectiva placentera y que es resultado de un proceso de evaluación continua de la vida en donde se forman metas, creencias, y se busca satisfacer necesidades del desarrollo (4).

MÉTODO

Tipo de investigación

Según la intervención del investigador: No experimental.

Nivel de investigación: Correlacional.

Técnicas e instrumentos de recolección de datos

variable	técnica	instrumento
Satisfacción con la vida	Psicométrica	Escala de satisfacción con la vida
Estilos de afrontamiento	Psicométrica	Escala de estilos de afrontamiento

Diseño de investigación: No experimental, transversal, correlacional.

Población: La población estuvo constituida por 180 internos pertenecientes al Establecimiento Penitenciario de Huancavelica 2015

Muestra: 94 internos.

RESULTADOS

TABLA N° 01. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILOS DE AFRONTAMIENTO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAVELICA, 2015

		ESTILOS DE AFRONTAMIENTO				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	36	38,3	34	36,2	70	74,5
	Satisfecho	11	11,7	6	6,4	17	18,1
Total		54	57,4	40	42,6	94	100,0

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

TABLA N° 02. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCAVELICA, 2015

		ESTILO DIRIGIDO A SOLUCIONAR EL PROBLEMA				Total	
		Favorable		No favorable			
		f	%	f	%	f	%
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4
	Poco satisfecho	5	57,4	1	17,0	7	74,5
	Satisfecho	4	16,0	2	2,1	1	18,1
Total		7	80,9	1	19,1	9	100,0
		6		8		4	

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

Tabla N° 03. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILO DE AFRONTAMIENTO CON LOS DEMÁS				Total			
		Favorable		No favorable		f		%	
		f	%	f	%				
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4		
	Poco satisfecho	37	39,4	33	35,1	70	74,5		
	Satisfecho	10	10,6	7	7,4	17	18,1		
Total		54	57,4	40	42,6	94	100,0		

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

TABLA N° 04. RELACIÓN ENTRE SATISFACCIÓN CON LA VIDA Y ESTILO IMPRODUCTIVO EN INTERNOS DEL ESTABLECIMIENTO PENITENCIARIO DE HUANCVELICA, 2015

		ESTILO IMPRODUCTIVO				Total			
		Favorable		No favorable		f		%	
		f	%	f	%				
SATISFACCIÓN CON LA VIDA	No satisfecho	7	7,4	0	0,0	7	7,4		
	Poco satisfecho	20	21,3	50	53,2	70	74,5		
	Satisfecho	7	7,4	10	10,6	17	18,1		
Total		34	36,2	60	63,8	94	100,0		

Fuente: Escala sobre satisfacción con la vida y estilos de afrontamiento.

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

El hecho de enfrentar los problemas tras las rejas en psicología recibe el nombre genérico de afrontamiento, que se define como la manera en que un individuo afronta a lo largo de la vida situaciones difíciles o estresantes. El término afrontamiento se ha definido como toda estrategia que el individuo utiliza para reducir al mínimo el impacto negativo que

producen los estresores sobre su bienestar psicológico, e incluso puede mediar entre las situaciones estresantes y la salud; esto implica los recursos personales del individuo para manejar adecuadamente el evento estresante y la habilidad para usarlos ante las demandas del ambiente. Los hallazgos del estudio precisan que del total de internos inmersos en el estudio, menos de la mitad se encuentran entre 21 a 30 años de edad. Menos de la mitad de internos pertenecen al nivel secundario seguido del nivel primario. Al respecto en el estudio de Rambal, Madariaga e Ibáñez (5) indican que su nivel de escolaridad es variable: las hay desde las que no han terminado la primaria, hasta profesionales.

Al relacionar ambas variables en la investigación resultó que menos de la mitad de internos presentan estilos de afrontamiento favorables y poco satisfechos con la vida, estos datos confirman estadísticamente que existe relación positiva baja entre ambas variables involucradas en el estudio. Al respecto Páez (6) dice las personas al ser condenadas sufren impactos psíquicos, físicos, sociales como consecuencia de la carencia de exposición a factores significativos, lo cual conlleva a la desvaloración del sentido que tiene la vida. Estos efectos aumentan a medida que los años de condena transcurren, generando una actitud que interviene con el programa de resocialización. Sin embargo, la condición de detenida o detenido permite que las reclusas o reclusos asuman una logooactitud, que permite darle a la vida un sentido y sobrellevar los efectos e impactos que se experimentan en la vida carcelaria. El ingreso de una persona en prisión supone su aislamiento afectivo y social, conlleva la pérdida de sus roles sexuales, familiares, sociales, y produce un deterioro de su propia identidad y de su autoestima. Su comportamiento es supervisado continuamente por los funcionarios de la prisión y corregido predominantemente por un sistema de normas formales que le exigen una subordinación que llega a lo servil y que invaden su intimidad. Cuando relacionamos la variable satisfacción con la vida y la dimensión estilo dirigido a solucionar el problema se visualiza que más de la mitad de

internos se encuentran poco satisfechos con la vida y con un estilo favorable, frente a estos resultados Mikkelsen (7) precisa en su estudio que hallaron correlaciones significativas entre satisfacción con la vida, estilos y estrategias de afrontamiento, es decir, los universitarios reportaron un nivel promedio de satisfacción por ser otro contexto totalmente diferente; el área familiar y amical fueron las de mayor satisfacción. En cuanto al afrontamiento, hubo un mayor empleo del estilo resolver el problema y se encontraron diferencias significativas según el género de los participantes. Menos de la mitad de internos presenta estilo de afrontamiento no favorable con los demás y poco satisfecho con la vida. Esto indica que no todos los internos tienen acercamiento a otros para obtener apoyo tales como amigos íntimos, apoyo espiritual, apoyo profesional entre otros. El internamiento en prisión, lejos de obtener la recuperación o reinserción de los presos, se convierte en una devastadora experiencia de la que apenas podrán obtener una consecuencia positiva. La vida en la cárcel supone una profunda limitación no sólo mental sino también corporal. Una de las primeras consecuencias de la reclusión son los problemas sensoriales padecidos a causa del hacinamiento y el espacio reducido en que vive el preso. La adopción de muchas pautas de comportamiento consideradas adaptadas en la «sociedad de fuera», resultarían claramente inadaptadas, ineficaces, e incluso peligrosas para la vida en prisión.

Más de la mitad de internos, presenta estilo de vida improductivo no favorable y se encuentran poco satisfecho con la vida, al respecto indica que los internos ponen en práctica una combinación de estrategias improductivas de evitación que muestra una incapacidad empírica para afrontar los problemas y dichas estrategias comprenderían preocuparse, hacerse ilusiones, no afrontar, ignorar el problema, auto inculparse y reservarlo para sí. Frente a lo mencionado Rambal, Madariaga e Ibáñez (5) en su investigación dice la capacidad de afrontar los problemas y no evadirlos lleva a que las personas tengan rasgos y actitudes asociados a

un mejor bienestar, por lo cual si los internos se enfrentan a las dificultades, aprenden estrategias que las ayudan a tener experiencias positivas de su vida cotidiana. Si bien el hecho de estar en prisión supone una experiencia que afecta la parte cognitiva, emocional, psicológica y social en los internos, con el transcurrir del tiempo, evadir y dejar a un lado todo aquello que les hace daño se considera como la mejor estrategia para olvidar y tener una proyección de vida. El apoyo social que reciben los internos, a través de familiares y amigos, contribuye de una manera positiva en su bienestar físico y mental. También afirman que existe cierta asociación positiva entre el apoyo social que reciben los internos, a través de familiares y amigos, garantizando su bienestar físico y mental. El apoyo de la familia y amigos durante el encarcelamiento puede implicar una diferencia enorme en las condiciones de vida de las mujeres en prisión, ya que esta es la clave para su bienestar. La institución penitenciaria se presenta como una estructura poderosa y coercitiva para el recluso, y éste se percibe a sí mismo como indefenso ante esta situación de control. Asimismo la Teoría del afrontamiento del estrés de Lazarus y Folkman(1) precisa que ante situaciones estresantes, las personas despliegan unos “esfuerzos cognitivos y conductuales cambiantes que se desarrollan para manejar las demandas específicas externas y/o internas que son evaluadas como excedentes o desbordantes de los recursos del individuo”. Estos mecanismos de afrontamiento, a la vez que sirven para manipular el problema en sí, son esenciales para regular las respuestas emocionales que pueden aparecer ante circunstancias estresantes Según el autor, cada persona tiene una manera determinada de afrontar el estrés. Son muchos los factores que pueden llegar a determinar los mecanismos de afrontamiento. Por otro lado la Teoría de los moldes mentales según Hernández (3) está referido a los moldes cognitivos que vienen hacer “estrategias habituales y peculiares que cada persona muestra en el modo de enfocar, de reaccionar o de interpretar la realidad en situaciones de ego implicación”.

Los moldes mentales, es básicamente una evaluación más cognitiva-afectiva; a diferencia de la evaluación de las estrategias que, aunque también tienen un componente afectivo, es mayoritariamente conductual. Sean situaciones de estrés o no, genera en las personas diferentes emociones. Si en concreto son estresantes, la evaluación cognitiva llevará aparejada una serie de emociones determinadas, ya sean de amenaza, de miedo, de preocupación. La manera de enfrentarnos a esas situaciones (de utilizar unas estrategias de afrontamiento determinadas) estará en estrecha vinculación con dicha evaluación. Pero estas estrategias de adaptación, de interpretación, de enfrentamiento con la realidad, en particular, con las situaciones de estrés, no siempre se realizan de la manera más adecuada, ya que pueden estar interfiriendo.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

1. Arita BY. Satisfacción por la vida y teoría homeostática del bienestar. *Psicología y Salud*. 2005;Volumen 15:pp. 121-6
2. Elizari R. La difícil convivencia en la cárcel. *Diariodenavarra* 2009.
3. Alarcón R. Desarrollo de una Escala Factorial para Medir la Felicidad. *Revista Interamericana de Psicología*. 2006;volumen 40:pp. 99-106.
4. Hogg M, Vaughan G. *psicologia social*. Madrid - España: Editorial médica panamericana; 2008. Available from: <http://books.google.com.pe/books?id=7crhnqbQIR4C&printsec=frontcover&dq=psicologia+social&hl=es&sa=X&ei=GWtrVLG9MIWjNq7pgugM&ved=0CBsQ6AEwAA#v=onepage&q=psicologia%20social&f=false>
5. Rambal M, Madariaga C, Ibáñez LM. Estudio sobre las estrategias de afrontamiento y el bienestar subjetivo, psicológico y social en mujeres internas en un centro de reclusión femenino del Caribe colombiano (2012). *Revista Criminalidad*. 2012.
6. Paez MÁ. Influencia de los años de condena en el sentido de vida de mujeres reclusas [Tesis de pregrado]. Bucaramanga - Bolivia: Universidad Pontificia Bolivariana; 2007.

7. Mikulic IM, Crespi MC. Contexto carcelario: Un estudio de los estresores y las respuestas de afrontamiento en detenidos primarios y reincidentes. XII Anuario de Investigaciones 2004.