



“Año del bicentenario del Perú: 200 años de independencia”

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**

(CREADA CON LEY 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERIA  
UNIDAD DE POSGRADO**

## **TESIS**

**EL PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO  
2003 - 2015 Y EL PROGRESO DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN –  
HUANCAVELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
GESTIÓN PÚBLICA Y DESARROLLO REGIONAL Y LOCAL**

**PRESENTADO POR:  
Br. EDWIN ROJAS FELIPE**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN  
CIENCIAS DE INGENIERIA**

**MENCIÓN:  
PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN EN INGENIERÍA DE  
PROYECTOS**

**HUANCAVELICA - PERÚ  
2021**

# Acta de Sustentación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
(Creado por Ley N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**

**FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERIA**  
**UNIDAD DE POSGRADO**

(APROBADO CON RESOLUCIÓN N° 736-2005-ANR)

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

## ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dr. Manuel CASTREJON VALDEZ**, **Dra. María Dolores AGUILAR CORDOVA**, **Mg. Cesar Alberto FRANCO CARPIO**.

**Asesor: Dr. Fredy RIVERA TRUCIOS**

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 552-2021-CU-UNH, y la Directiva de la Sustentación Síncrona de Tesis de los Estudiantes de Maestría y Doctorado de las Unidades de Posgrado de las Facultades Integrantes de la Universidad Nacional de Huancavelica en el Marco al estado de emergencia Covid 19, aprobado mediante Resolución Directoral N° 340-2020-EPG-R/UNH.

El candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE INGENIERIA MENCIÓN EN PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN EN INGENIERIA DE PROYECTOS**

Don, **Edwin ROJAS FELIPE**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado "EL PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2003 – 2015 Y EL PROGRESO DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN – HUANCVELICA".

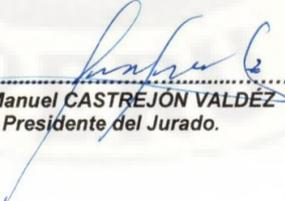
Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación, realizándose la deliberación y calificación, resultando:

Con el calificado

APROBADO POR.....

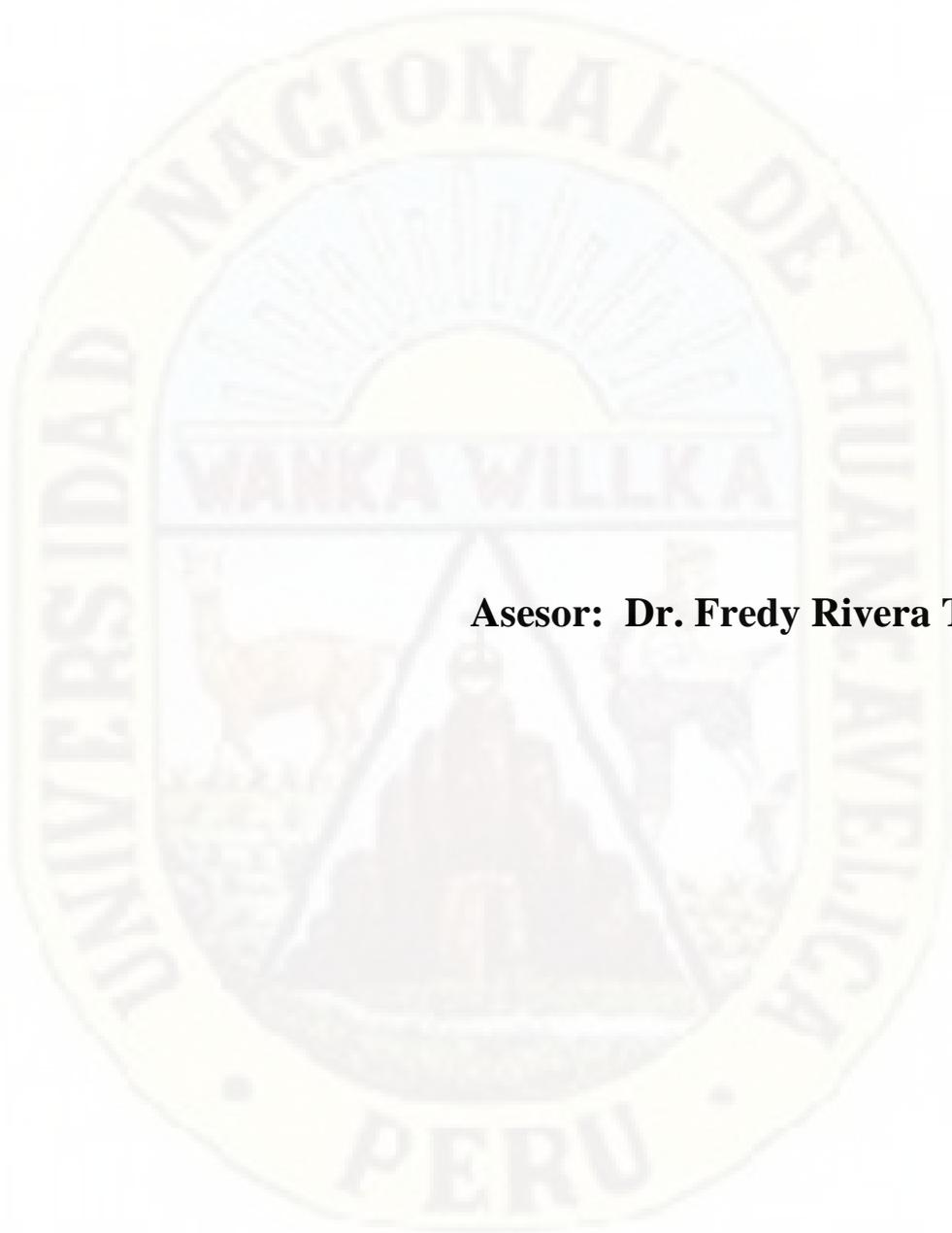
MAJORIA.....

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los seis días del mes de agosto del año 2021.

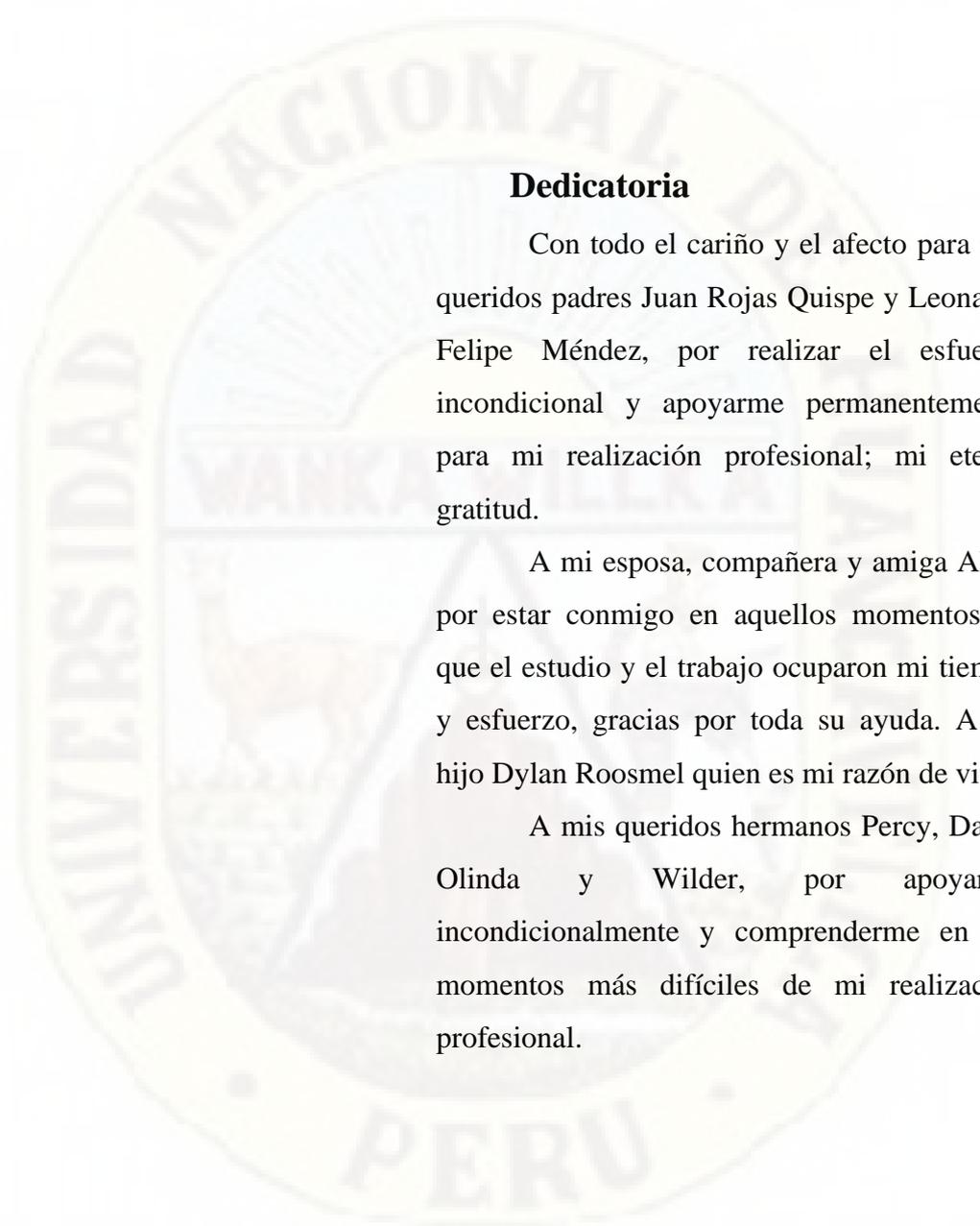
  
.....  
**Dr. Manuel CASTREJÓN VALDÉZ**  
Presidente del Jurado.

  
.....  
**Dra. María Dolores ÁGUILAR CORDOVA**  
Secretario del Jurado

  
.....  
**Mg. Cesar Alberto FRANCO CARPIO**  
Vocal del Jurado



**Asesor: Dr. Fredy Rivera Trucios**



## **Dedicatoria**

Con todo el cariño y el afecto para mis queridos padres Juan Rojas Quispe y Leonarda Felipe Méndez, por realizar el esfuerzo incondicional y apoyarme permanentemente para mi realización profesional; mi eterna gratitud.

A mi esposa, compañera y amiga Alida por estar conmigo en aquellos momentos en que el estudio y el trabajo ocuparon mi tiempo y esfuerzo, gracias por toda su ayuda. A mi hijo Dylan Roosmel quien es mi razón de vivir.

A mis queridos hermanos Percy, Daria, Olinda y Wilder, por apoyarme incondicionalmente y comprenderme en los momentos más difíciles de mi realización profesional.

## Resumen

La presente investigación se realizó con el propósito de determinar la relación del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso del distrito de Ascensión. Durante 12 años, la municipalidad, ha priorizado obras no alineados ni priorizados en el plan que formularon. Además, ha existido una limitada concertación entre las autoridades municipales, sociedad civil y otras instancias, destacando la falta de participación de la ciudadana que promueva el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos por las autoridades de la gestión edil. El problema planteado fue: ¿De qué manera se relaciona el Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión? La población de estudio fue de 314 pobladores de la zona rural y urbana del distrito. Se usó el método científico modelo UNH, tipo de investigación básica, nivel correlacional; y el diseño no experimental. Se empleó la técnica de encuesta y se utilizó como instrumento las fichas de encuesta. Los datos fueron analizados en el programa estadístico SPSS V24. Se encontró que 7,64% de los pobladores respondieron que desconocen la priorización de los proyectos, el 51,91% no consideran como documento indispensable el PDC, asimismo, el 23,89% señalaron incumplimiento de los objetivos estratégicos. Y se concluye que el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$ , y la probabilidad asociada (sig.  $0,792 < 0,05$ ), y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ ; resultando nula correlación entre las variables.

Palabras claves: Gestión pública, desarrollo local, progreso, eficiencia y planificación.

## **Abstract**

This research was carried out with the purpose of determining the relationship of the Participatory Strategic Development Plan 2003 - 2015 and the progress of the Ascension district. For 12 years, the municipality has prioritized works that are not aligned or prioritized in the plan they formulated. In addition, there has been limited agreement between municipal authorities, civil society and other entities, highlighting the lack of citizen participation that promotes compliance with the agreements and commitments assumed by the municipal management authorities. The problem posed was: How does the Participatory Strategic Development Plan 2003 - 2015 relate to the progress of the Ascension district? The study population was 314 inhabitants of the rural and urban areas of the district. The UNH model scientific method was used, type of basic research, correlational level; and the non-experimental design. The survey technique was used and the survey sheets were used as an instrument. The data were analyzed in the statistical program SPSS V24. It was found that 7,64% of the residents responded that they do not know the prioritization of the projects, 51,91% do not consider the PDC an essential document, and 23,89% indicated non-compliance with the strategic objectives. And it is concluded that the obtained  $X^2$  comprises between the values  $0,351 \leq X \leq 7,814$ , and the associated probability (sig. 0,792 < 0,05), and a level of significance of  $\alpha = 0,05$ ; resulting in null correlation between the variables.

Keywords: Public management, local development, progress, efficiency and planning

## Índice

Acta de Sustentación .....	ii
Dedicatoria .....	iv
Resumen .....	v
Abstract .....	vi
Índice.....	vii
Introducción .....	1
<b>CAPÍTULO I EL PROBLEMA .....</b>	<b>3</b>
1.1.    Planteamiento del problema.....	3
1.2.    Formulación del problema .....	4
1.3.    Objetivos de la investigación.....	4
1.3.1.  Objetivo general.....	4
1.3.2.  Objetivos específicos .....	4
1.4.    Justificación e importancia .....	5
1.5.    Limitaciones del estudio .....	5
<b>CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>6</b>
2.1    Antecedentes de la investigación.....	6
2.2    Bases teóricas .....	34
2.3    Formulación de hipótesis.....	66
2.4    Definición de términos .....	67
2.5    Identificación de variables.....	70
2.6    Operacionalización de variables.....	71
<b>CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....</b>	<b>72</b>
3.1    Tipo de investigación .....	72
3.2    Nivel de investigación .....	72

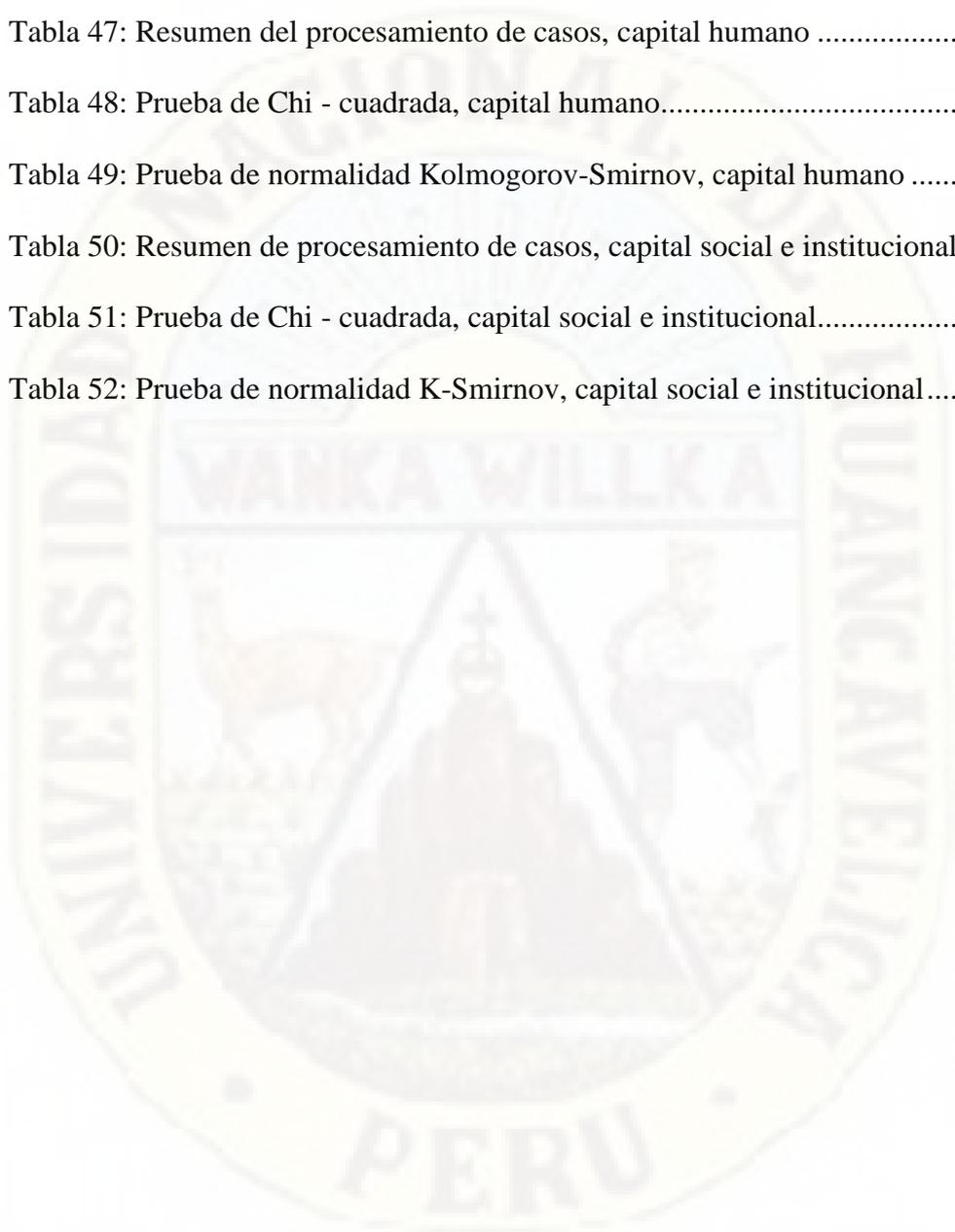
3.3	Métodos de investigación.....	73
3.4	Diseño de investigación.....	73
3.5	Población, muestra y muestreo.....	74
3.6	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	76
3.7	Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	78
3.8	Descripción de la prueba de hipótesis.....	80
CAPITULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.....		82
4.1	Presentación e interpretación de datos.....	82
4.2	Discusión de resultados.....	121
4.3	Proceso de prueba de hipótesis.....	128
CONCLUSIONES.....		145
RECOMENDACIONES.....		146
REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA.....		147
ANEXOS.....		156
Matriz de consistencia.....		156

## Índice de tabla

Tabla 1: Operacionalización de las variables .....	71
Tabla 2: Muestreo estratificado con afijación no proporcional .....	76
Tabla 3: Resultados de confiabilidad de instrumento .....	80
Tabla 4: Frecuencia de priorización de proyectos en PPR.....	83
Tabla 5: Frecuencia de aspiración prevista o visión del PDC .....	84
Tabla 6: Frecuencia del PDC como documento de gestión .....	86
Tabla 7: Frecuencia de planes ejecutados según PDC .....	87
Tabla 8: Frecuencia de objetivos estratégicos planteados en el PDC .....	89
Tabla 9: Frecuencia de PDC presentado en PPR .....	90
Tabla 10: Resumen de estadísticos de capital económico .....	92
Tabla 11: Frecuencia de sistemas de riego.....	92
Tabla 12: Frecuencia de comité de regantes .....	93
Tabla 13: Frecuencia de mercado de abastos .....	95
Tabla 14: Frecuencia de mejoramiento genético de alpacas .....	96
Tabla 15: Frecuencia de mejoramiento genético de ovinos .....	97
Tabla 16: Frecuencia de parque industrial y maquicentro .....	98
Tabla 17: Frecuencia de enmallado de praderas naturales.....	99
Tabla 18: Resumen de estadístico de capital físico .....	101
Tabla 19: Frecuencia de dispositivos de almacenamiento RRSS .....	101
Tabla 20: Frecuencia de planta de tratamiento de RRSS.....	103

Tabla 21: Frecuencia de cobertura eficiente de fluido eléctrico .....	104
Tabla 22: Frecuencia de servicios telefónicos .....	105
Tabla 23: Frecuencia de existencia de paneles solares .....	106
Tabla 24: Resumen de estadístico de capital humano .....	107
Tabla 25: Frecuencia de institución educativa inicial .....	108
Tabla 26: Frecuencia de institución educativa Primaria .....	109
Tabla 27: Frecuencia de institución educativa secundaria .....	110
Tabla 28: Frecuencia de infraestructura de salud .....	111
Tabla 29: Frecuencia de infraestructura de desagüe .....	112
Tabla 30: Frecuencia de agua de consumo .....	113
Tabla 31: Frecuencia de letrinas en las zonas altoandinas .....	114
Tabla 32: Frecuencia de áreas recreacionales infantiles .....	115
Tabla 33: Resumen de estadístico de capital social e institucional .....	116
Tabla 34: Frecuencia de organización de juntas vecinales .....	117
Tabla 35: Frecuencia de programas de formación de líderes comunales.....	118
Tabla 36: Frecuencia de programas de fortalecimiento de productores .....	119
Tabla 37: Frecuencia de mesa de concertación local .....	120
Tabla 38: Resumen del procesamiento de casos PDEP .....	130
Tabla 39: Prueba de Chi – cuadrada del PDEP .....	130
Tabla 40: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov PDEP .....	131
Tabla 41: Resumen del procesamiento de casos, capital económico .....	133
Tabla 42: Prueba de Chi - cuadrada, capital económico .....	133
Tabla 43: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, capital económico .....	134
Tabla 44: Resumen del procesamiento de casos, capital físico .....	136

Tabla 45: Prueba de Chi - cuadrada, capital físico .....	137
Tabla 46: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, capital físico .....	137
Tabla 47: Resumen del procesamiento de casos, capital humano .....	139
Tabla 48: Prueba de Chi - cuadrada, capital humano.....	140
Tabla 49: Prueba de normalidad Kolmogorov-Smirnov, capital humano .....	142
Tabla 50: Resumen de procesamiento de casos, capital social e institucional.....	143
Tabla 51: Prueba de Chi - cuadrada, capital social e institucional.....	143
Tabla 52: Prueba de normalidad K-Smirnov, capital social e institucional.....	144



## Índice de figuras

Figura 1: Fases del proceso de planificación estratégica .....	38
Figura 2: Actividades de planificación y tipos de indicadores .....	40
Figura 3: Proceso de planificación estratégica y tipo de indicadores .....	41
Figura 4: Diagrama de misión .....	43
Figura 5: Diagrama de visión.....	44
Figura 6: Diagrama de estrategias y planes de acción .....	45
Figura 7: Indicadores y preguntas de desempeño .....	48
Figura 8: Indicadores de impacto con medición de resultados .....	50
Figura 9: Marco de índice de progreso social .....	53
Figura 10: Frecuencia de priorización de proyectos en PPR .....	83
Figura 11: Frecuencia de aspiración prevista visión.....	85
Figura 12: Frecuencia del PDEP como documento indispensable .....	86
Figura 13: Frecuencia de planes ejecutados según PDEP.....	88
Figura 14: Frecuencia de objetivos estratégicos según PDEP .....	89
Figura 15: Frecuencia de PDEP de presentación en PPR .....	91
Figura 16: Frecuencia de sistema de riego .....	93
Figura 17: Frecuencia de comité de regantes.....	94
Figura 18: Frecuencia de mercado de abastos.....	95
Figura 19: Frecuencia de mejoramiento genético de alpacas.....	96
Figura 20: Frecuencia de mejoramiento genético de ovinos .....	97
Figura 21: Frecuencia de parque industrial y maquicentro.....	99
Figura 22: Frecuencia de enmallado de praderas naturales .....	100

Figura 23: Frecuencia de dispositivos de almacenamiento RRSS.....	102
Figura 24: Frecuencia de planta de tratamiento RRSS .....	103
Figura 25: Frecuencia de cobertura eficiente de fluido eléctrico.....	104
Figura 26: Frecuencia de cobertura de servicios telefónicos .....	105
Figura 27: Frecuencia de existencia de paneles solares.....	106
Figura 28: Frecuencia de I.E. inicial .....	108
Figura 29: Frecuencia de I.E. Primaria .....	109
Figura 30: Frecuencia de I.E. Secundaria .....	110
Figura 31: Frecuencia de infraestructura de salud .....	111
Figura 32: Frecuencia de servicios de desagüe .....	112
Figura 33: Frecuencia de agua de consumo .....	113
Figura 34: Frecuencia de letrinas en las zonas altoandinas.....	114
Figura 35: Frecuencia de áreas recreacionales infantiles.....	115
Figura 36: Frecuencia de organización de juntas vecinales .....	117
Figura 37: Frecuencia de programas de formación líderes .....	118
Figura 38: Frecuencia de fortalecimiento de organización .....	119
Figura 39: Frecuencia de mesa de concertación local .....	120

## Índice de acrónimos

CE: Desarrollo de capital económico

CF: Desarrollo de capital físico

CH: Desarrollo de capital Humano

CSI: Desarrollo de capital social e institucional

PMI: Programación Multianual de Inversiones

PIA: Presupuesto Institucional de Apertura

PIP: Proyecto de Inversión Pública

POI: Plan operativo Institucional

PEI: Plan estratégico Institucional

PP: Presupuesto participativo

POT: Plan de ordenamiento territorial

PDC: Plan de Desarrollo Concertado

ZEE: Zonificación ecológica y económica

CEPLAN: Centro Nacional de Planeamiento estratégico

SSI: Sistema de seguimiento de inversiones

DGIP: Dirección general de inversión pública

ILPES: Instituto Latinoamericano y del Caribe de Planificación Económica y Social

ENAHU: Encuesta Nacional de Hogares

## **Introducción**

En el marco de las nuevas políticas de descentralización del aparato del Estado, representa un crucial desafío promover el desarrollo local. En la medida que las municipalidades son instancias más cercanas a los ciudadanos y constituyen un importante eslabón del sistema democrático, resulta de la mayor importancia es perfeccionar sus formas y estrategias de gestión, desarrollando nuevas técnicas e incorporando métodos y procedimientos que reconozcan la naturaleza cambiante de los fenómenos sociales, políticos y económicos en el contexto social.

Bujaico y Girón (2017), en su tesis: El plan estratégico y la gestión de la Municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho; el objetivo fue determinar de qué manera la ejecución del plan estratégico institucional se relaciona con la gestión de la municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho, concluye que la aplicación del plan estratégico tiene relación positiva y significativa con la gestión municipal, que promueve el desarrollo de una gestión eficiente y moderna que permite instituir una organización simplificada, dinámica, no burocratizada y sobre todo atiente las necesidades y exigencias reales.

Ascensión, es un distrito de reciente creación, y ha sido conducido durante el periodo de 12 años, con el primer Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 - 2015, que ha sido utilizado como guía para la administración eficiente y eficaz de la municipalidad, y estuvo enfocado en el desarrollo integral a nivel rural y urbano del distrito de Ascensión. Y han priorizado la ejecución de obras de infraestructura descuidando la atención a los sectores económicos y/o sociales contenidos en el plan que formularon. Además, se aprecia una limitada coordinación o concertación entre las autoridades municipales y otras instancias regional – nacional, para la ejecución de diversos proyectos, y demuestran también una falta de participación activa de la ciudadanía en el proceso de desarrollo distrital que promueva el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos entre los representantes de las organizaciones sociales y el gobierno municipal.

El objetivo del presente trabajo, es determinar la relación del Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión, a nivel de las cuatro dimensiones: Económico, físico, humano y social, teniendo como hipótesis: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

Acorde la investigación científica modelo UNH, se ha planificado en cuatro capítulos:

En el Capítulo I, donde se plantea el problema de investigación; líneas de base e indicadores del Plan de Desarrollo Estratégico, que son instrumentos que se utilizan en una gestión pública, como parte de los resultados que se debe alcanzar a corto, mediano y largo plazo.

En el Capítulo II se presenta el marco teórico, donde los antecedentes de estudio, las bases teóricas, conceptuales de las variables de estudio se refieren al logro de objetivos del Plan de Desarrollo Estratégico 2003 – 2015 del distrito de Ascensión y la relación con el progreso del distrito a nivel de cuatro dimensiones de desarrollo.

Asimismo, en el Capítulo III se describe la metodología de la investigación especificando su contenido, población y muestra que fueron las unidades de análisis de la presente investigación remarcando las cuatro dimensiones de desarrollo del periodo 2003 – 2015.

Y finalmente, el Capítulo IV muestra el resultado de la investigación presenta casos detallados de la correlación entre el plan de desarrollo estratégico participativo y el progreso del distrito a nivel de las cuatro dimensiones, en el cual se explica su singularidad dentro de todo el estudio, asimismo en este capítulo se muestra la prueba de hipótesis para luego tener la discusión de resultados, y finalmente se presenta las conclusiones, sugerencias, referencias bibliográficas y anexos.

# CAPÍTULO I

## EL PROBLEMA

### 1.1. Planteamiento del problema

En los últimos años el gobierno central ha visto la importancia de la implementación de los instrumentos de gestión con el objetivo de que se conviertan en una verdadera y afectiva herramienta para la gestión del desarrollo nacional, regional y local, la población exige la capacidad de gestión por parte de las municipalidades, toda vez que el gobierno local es un actor clave en la construcción de un desarrollo equitativo que impacten directamente sobre las condiciones de vida de la población.

Ascensión, es un distrito de reciente creación, el 02 de junio del año 2,000; y ha sido orientado su desarrollo durante el periodo 2003 - 2015, con el primer Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 - 2015, que fue una propuesta de desarrollo, acordado por los actores claves del distrito para orientar el proceso de desarrollo local, y estuvo presidido por una visión compartida de futuro y que permita una lógica de conjunto accionar de los recursos y pensando el largo y mediano plazo. Y la incomodidad de los pobladores, es por la ejecución de obras de infraestructura descuidando la atención a los sectores económicos y/o sociales contenidos en el mismo plan que formularon. Además, una limitada coordinación o concertación entre las autoridades de la municipalidad, sociedad civil y otras instancias a nivel regional y nacional, para la ejecución de diversos proyectos, demuestran también una falta de participación activa de la ciudadanía en el proceso del desarrollo distrital que promueva el cumplimiento de los acuerdos y compromisos asumidos entre los representantes de las organizaciones sociales y el gobierno municipal.

Por otra parte, los documentos de gestión en las municipalidades, muchas veces constituyen una copia del documento de los años anteriores, y a futuro se plantean objetivos estratégicos equivocados que no se encuentran alineados a las prioridades institucionales y del desarrollo local, generando a futuro resultados equivocados.

En esta medida, es necesario realizar este trabajo de investigación para proponer a las autoridades municipales, sociedad civil y otras instancias de articulación para reorientar y alinear la visión de desarrollo de la comuna del distrito de Ascensión, y así garantizar un progreso ordenado, tomando en cuenta como instrumento de gestión indispensable el plan de desarrollo concertado participativo que cuenta la municipalidad.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera se relaciona el Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a) ¿Cómo se relaciona el capital económico y el progreso del distrito de Ascensión?
- b) ¿Cómo se relaciona el capital físico y el progreso del Distrito de Ascensión?
- c) ¿Cómo se relaciona el capital humano y el progreso del Distrito de Ascensión?
- d) ¿Cómo se relaciona el capital social e institucional y el progreso del Distrito de Ascensión?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación del Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a) Determinar la relación entre el capital económico y el progreso del distrito de

Ascensión.

- b) Determinar la relación entre el capital físico y el progreso del Distrito de Ascensión.
- c) Determinar la relación entre el capital humano y el progreso del distrito de Ascensión.
- d) Determinar la relación entre el capital social e institucional y el progreso del Distrito de Ascensión.

#### **1.4. Justificación e importancia**

**Relevancia práctica.** La investigación orientará a que se aplique apropiadamente el Plan de desarrollo estratégico participativo en los presupuestos participativos y la planificación teniendo en cuenta las cuatro dimensiones de desarrollo: capital físico, capital económico, capital humano y capital social e institucional.

**Relevancia social.** La investigación ayudará a las autoridades comunales, comité de coordinación local y la sociedad civil en la adecuada presentación y priorización de proyectos de mayor necesidad y seguimiento de los acuerdos y compromisos de las autoridades municipales y otras instancias.

**Relevancia legal.** La investigación tiene como marco legal el CEPLAN, en su calidad de ente Rector del Sistema de Planeamiento Estratégico que contempla los lineamientos para la formulación de los diferentes planes, entre ellos el Plan de la evaluación del Plan de Desarrollo Concertado, por su condición de Plan territorial.

#### **1.5. Limitaciones del estudio**

El trabajo de investigación denominado: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso del distrito de Ascensión – Huancavelica, se presentó limitaciones en la parte logística durante la recolección de datos a nivel de las zonas rurales por la ubicación geográfica que es muy disperso e inaccesible; y mientras en la zona urbana se tuvo mayor facilidad.

## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1 Antecedentes de la investigación**

##### **A nivel internacional:**

Pérez (2016), en su tesis de maestría denominada: “Los Gobiernos Municipales como agentes del desarrollo social: el caso del H. Ayuntamiento de Tijuana 2014-2016”. El objetivo fue conocer y dimensionar la capacidad institucional de Tijuana, B.C. 2014 – 2016, para implementar programas de desarrollo social en el marco de sus competencias y recursos disponibles. La hipótesis fue: La capacidad institucional del ayuntamiento de Tijuana, B.C. para implementar programas de desarrollo social, ya sea por iniciativa local o por mecanismos intergubernamentales, se ha visto beneficiada por la redistribución de responsabilidades y recursos generados por los procesos de descentralización y desconcentración. Como resultados más relevantes tenemos: 1) El municipio se ha convertido en el espacio donde convergen distintos programas de desarrollo social. 2) Presentó en el diagnóstico un porcentaje significativo en relación a la carencia por acceso a sistemas de salud y seguridad social, con un 41% y 55,9% respectivamente. 3) En el sector salud tuvo mayor asignación de recursos por 3.882.965,69 soles. Las conclusiones fueron: 1) Desarrollo Social presentó problemas en la distribución de ingreso y gasto del ejercicio fiscal, que significó un gasto mayor sobre los ingresos recabados. 2) Se cuestiona la fortaleza fiscal del municipio, donde si bien, este se encuentra dentro de los mayores poblados en el país, esto no parece representar un elemento que fortalezca su capacidad recaudatoria.

### **A nivel nacional:**

Abarca (2018), en su tesis de posgrado: “Eficacia en la ejecución del Plan de Desarrollo Concertado Local de la Municipalidad Distrital de San Pablo de Canchis”. El objetivo esta investigación realizada fue determinar el nivel de eficacia en la ejecución del plan de desarrollo concertado local en la Municipalidad distrital de San Pablo – Canchis, teniendo como hipótesis: La eficiencia en la ejecución del Plan de desarrollo concertado Local en la Municipalidad distrital de San Pablo – Canchis es moderada. Sus principales resultados fueron: 1) El 53.3% de trabajadores indican que la eficacia de desarrollo es medianamente ineficaz, el 46.7% medianamente eficaz, lo que indica que es que se cuentan con proyectos que se van ejecutando, pero no se cumplen con las metas ni objetivos, lo que causa cierto malestar en la población. 2) La eficiencia en la ejecución del PDCL del distrito como instrumento y estrategia fue de 53,3%, determinando que el cumplimiento de los programas municipales tiene un cumplimiento moderado. 3) Existe una gobernabilidad local de acuerdo a los resultados es medianamente eficaz de acuerdo al 46,7% de encuestados, el 43,3% indica que es medianamente ineficaz y el 10,0% que es eficaz, donde se promueve parcialmente la participación local, articulan programas, y en alguna medida mejorar la calidad de servicios de las instituciones locales. 4) El manejo del acceso a servicios públicos, el 70,0% indica que la gestión en este aspecto es medianamente eficaz, el 20,0% medianamente ineficaz, y el restante 10,0% que es eficaz. 5) El trabajo realizado en la reducción de vulnerabilidad de desastres naturales, el 56,7% indica que la gestión es medianamente ineficaz, el 30,0% medianamente eficaz y el 13,3% que es eficaz, a pesar de contar con programas preventivos, pero no se cuenta con elementos necesarios, lo que conlleva a la presencia de problemas por efectos de naturales como heladas, huaycos. Dentro de las conclusiones tenemos que no se cuenta con presupuesto suficiente porque no se gestiona adecuadamente, lo que se evidencia que el desarrollo en el distrito es preocupante.

Amoretti *et al.* (2017), en su tesis de posgrado: “Alineación de los Proyectos de Inversión Pública con los Planes de Desarrollo Concertados y el Presupuesto Participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016)”, tuvo como

objetivo principal determinar la forma en que se eligen los Proyectos de Inversión Pública en los Procesos del Presupuesto Participativo, y teniendo como hipótesis: Los proyectos de inversión se relacionan positivamente con el presupuesto participativo en la Provincia Constitucional del Callao (2013-2016). los resultados fueron: 1) Se priorizaron un total de 372 PIP, de los cuales 157 se realizaron a través del Gobierno regional, representando el 42,2%. 2) La Municipalidad Provincial del Callao con 53 PIP. 3) El distrito de La Perla y Ventanilla muestran 65 y 41 PIP, respectivamente. 4) El Gobierno regional asignó el 26,49%, mientras que la Municipalidad Distrital de La Perla asignó el 34,16%, las demás municipalidades asignaron porcentajes que van del 10,4% al 2,52%. Se concluye que los PIP elegidos a través del PP en el Gobierno Regional y Gobiernos Locales de la Provincia del Callao, no están alineados a los objetivos estratégicos de los PDC regional y local.

Arana (2014), en su tesis de posgrado titulada: “El presupuesto participativo y las decisiones de inversión en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca 2007 – 2010”. Tuvo como objetivo principal de analizar y explicar que el desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo impulsado por la Municipalidad provincial de Hualgayoc- Bambamarca, tiene incidencia en la toma de decisiones de los agentes participantes, en proyectos de inversión para el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad provincial de Hualgayoc- Bambamarca, durante los años 2007-2010, y teniendo como hipótesis: El Desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo, con los agentes participantes en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc- Bambamarca, mejorarán significativamente las decisiones en los proyectos de Inversión. Los resultados fueron: 1) Existió mayor participación de los agentes participantes, como se puede observar 14 agentes participantes de los encuestados en general, se inscribieron en el año 2010, que representa el 47%; es decir, esto nos muestra que los agentes participantes de las diferentes organizaciones, obtuvieron mayor participación en los talleres de Presupuesto Participativo, para tomar sus decisiones con las ideas de sus proyectos, en los diferentes años del estudio. 2) El 80% del total de agentes participantes encuestados manifiesta conocer o haber oído hablar acerca del Plan de Desarrollo Concertado de la provincia de Hualgayoc - Bambamarca, mientras que un 20 % indica que no tienen conocimiento

del PDC. 3) Los agentes participantes, considera que el desarrollo de las fases de Presupuesto Participativo a través de talleres por el equipo técnico de la municipalidad, consideran con un 87% de mucha importancia debido a que es la primera vez que la ciudad de Bambamarca se descentralice la participación ciudadana, y las necesidades del pueblo sean plasmados en ideas de proyectos a través de sus agentes participantes; el 13% de los agentes participantes consideran poco importantes el desarrollo de las fases del Presupuesto Participativo. Se concluye que: 1) El desarrollo del proceso del Presupuesto Participativo impulsado por la Municipalidad provincial de Hualgayoc- Bambamarca, tiene incidencia en la toma de decisiones de los agentes participantes, en los proyectos de inversión para el Presupuesto Institucional de Apertura de la Municipalidad provincial de Hualgayoc- Bambamarca, durante los años 2007-2010, debido a que el 80 % de los agentes participantes asistieron a los talleres del Presupuesto Participativo y un 20% de los agentes participantes no asistieron a dichos talleres convocados por la Entidad. 2) Durante la Gestión Municipal del 2007 al 2010, se ha podido determinar la incidencia del Presupuesto Participativo, donde los agentes participantes por primera vez toman sus decisiones en las ideas de proyectos de inversión y priorizados por el Consejo de coordinación local provincial y luego ser incluidos en el Presupuesto Institucional de Apertura de cada año en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc- Bambamarca, donde el 97% de los agentes participantes opinan que las ideas de los proyectos de sus localidades fueron priorizados después de ser sensibilizados por el equipo técnico de la entidad y un 3% de los encuestados opinan que no tenían conocimiento. 3) Las experiencias y resultados de la programación del Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial de Hualgayoc- Bambamarca, es de mucha importancia porque a partir del año 2007, los agentes participantes, pueden tomar sus decisiones de los proyectos de inversión, según sus necesidades de su localidad y teniendo como referencia el Plan de Desarrollo Concertado en los presupuestos participativos de cada año, donde el 93% de los agentes participantes manifiestan que es de vital importancia la toma de decisiones en los proyectos de inversión.

Baltazar (2018), en su estudio: “Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Pasco – 2017”; el objetivo de la investigación fue determinar la incidencia de los procesos del planeamiento estratégico en la gestión administrativa en la Municipalidad Provincial de Pasco en el periodo 2017; teniendo como hipótesis: La aplicación de un plan estratégico mejora significativamente la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Eten. Como principales resultados tenemos: 1) El 37,7% de los encuestados (20 trabajadores), contestaron que en la municipalidad provincial de Pasco; siempre la ejecución del Presupuesto se realiza de acuerdo con los principios de eficiencia, eficacia y economía. 2) El 30,2% de los encuestados (16 trabajadores), respondieron que en la municipalidad provincial de Pasco; casi siempre la ejecución del Presupuesto se realiza de acuerdo con los principios de Eficiencia, Eficacia y Economía. 3) El 22,6% de los encuestados (12 trabajadores), respondieron que en la municipalidad provincial de Pasco; algunas veces la ejecución del presupuesto se realiza de acuerdo con los principios de eficiencia, eficacia y economía. 4) el 9,4% de los encuestados (5 trabajadores), indicaron que en la municipalidad provincial de Pasco; pocas veces la ejecución del presupuesto se realiza de acuerdo con los principios de eficiencia, eficacia y economía. 5) La articulación de la visión, misión y objetivos del plan de desarrollo concertado está relacionada positivamente con el proceso de control para medir la eficiencia y eficacia del desarrollo coeficiente de correlación de Pearson positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,604 ( $r = 0,604$ ), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una correlación positiva moderada. 6) El Plan Operativo Institucional está relacionado positivamente con el Plan Estratégico Institucional en la Municipalidad Provincial de Pasco en el periodo 2017. Esta se confirma por el coeficiente de correlación de Pearson positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,655 ( $r = 0,655$ ), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una correlación positiva moderada. 7) El control estratégico está relacionado positivamente con la ejecución presupuestal en la municipalidad provincial de Pasco en el 2017. Esta relación se confirma por el coeficiente de correlación de Pearson positiva que existe entre estas dos variables igual a 0,646 ( $r = 0,646$ ), dicho coeficiente permite indicar que entre las variables señaladas existe una correlación moderada. Dentro de las

conclusiones tenemos que los ejes temáticos- estratégicos del plan de desarrollo concertado se vinculan de manera positivamente con el desarrollo social y económico en la municipalidad provincial de Pasco en el periodo 2017. Asimismo, los niveles de control estratégico influyen de manera positivamente en la ejecución presupuestaria.

Barrientos (2015), en su trabajo: “Mecanismos de concertación y su relación con la participación ciudadana en la gestión de gobierno local del distrito de Pichacani - Puno, periodo 2014”. Planteó como objetivo explicar los principales mecanismos de concertación y participación en la gestión del gobierno local en el distrito de Pichacani, teniendo como hipótesis: Los principales elementos relevantes que dan el soporte a los procesos de concertación en el desarrollo local del distrito de Pichacani no han sido los más adecuados en el Periodo 2014. Como resultado se obtuvo: 1) El 80% del presupuesto está invertido en la remodelación de la plaza, calles. Y sobre la gestión municipal el 55% percibe como una mala gestión. Como conclusión tenemos que la concertación y participación de las organizaciones sociales de base, las instituciones, los productores, empresarios; las comunidades campesinas, centros poblados y barrios; han demostrado tener voluntad política, para participar en los diferentes actividades y acciones realizada, con la finalidad de implementar sus necesidades más urgentes de su localidad.

Bujaico y Girón (2017), en su estudio titulada: “El plan estratégico y la gestión de la Municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho”; el objetivo fue determinar de qué manera la ejecución del plan estratégico institucional se relaciona con la gestión de la municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho; teniendo como hipótesis: El Plan Estratégico se relaciona positivamente con la gestión en la Municipalidad Provincial de Huanta – Ayacucho. Teniendo como resultados: 1) Las encuestas realizadas a los 92 trabajadores, el 60% considera como regular sobre la eficacia de sus acciones de la Municipalidad, el 24% lo considera como malo, el 13 % lo considera como bueno, solo como muy bueno lo considera el 3 %. 2) De los encuestados, el 76% considera como regular y bueno que los planes estratégicos tengan influencia en la buena prestación de los servicios que brinda la entidad. El 18% lo considera como malo, y

muy bueno lo considera el 6%. 4) De los encuestados el 53% considera como regular el cumplimiento de metas y objetivos considerados en el Plan Estratégico en la Municipalidad Provincial de Huanta -Ayacucho. El 25% lo considera como malo, el 17% lo considera como bueno y solo el 5 % como muy bueno. 5) Del total de los encuestados el 57% considera como regular, malo 29% sobre las obras que viene realizando la Municipalidad Provincial de Huanta-Ayacucho. Solamente el 9% lo califica de bueno y el 5% como muy bueno. Como principal conclusión se estableció que: 1) La aplicación del plan estratégico tiene relación positiva y significativa con la gestión municipal, obteniéndose según la prueba de Chi – cuadrada, resultó de  $0,000 < 0,05$ ; para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ . Por lo tanto, el PDC promueve el desarrollo de una gestión eficiente y moderna que permite instituir una organización simplificada, dinámica, no burocratizada y sobre todo atiente las necesidades y exigencias reales.

Cerrón (2017), en su trabajo: “Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca, Pasco 2017”. El objetivo fue determinar la relación del Plan de Desarrollo Local Concertado y el Presupuesto Participativo. Teniendo como hipótesis: El Plan de Desarrollo Local Concertado se relaciona significativamente con el Presupuesto Participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca, Pasco 2016. Como resultado tenemos: 1) El 40% indican que existe Planificación estratégica Siempre, el 31% casi siempre, el 18% a veces, el 5% casi nunca y el 6% nunca. 2) El 23% indican que existe participación ciudadana siempre, el 37% casi siempre, el 17% a veces, el 11% casi nunca y el 12% nunca. 3) El 30% indican que existe cumplimiento de acuerdo siempre, el 34% casi siempre, el 19% a veces, el 11% casi nunca y el 6% nunca. 4) El 37,4% indican que existe preparación de presupuesto participativo casi siempre, el 29,8% siempre en cumplimiento de acuerdo, el 17,4% participación ciudadana, el 15,4% casi nunca y el 12,1% nunca, ello se evidencia que existe 37,4% de preparación del presupuesto participativo. 5) Existe una relación positivo significativa entre la Planificación Estratégica y el Presupuesto Participativo, debido a que el valor obtenido mediante la prueba Chi Cuadrado es igual a 39,236, el cual está comprendido entre  $13,848 \leq X \leq$

36,415. 6) Se determinó una relación positivo significativo entre el análisis situacional y el presupuesto participativo, debido a que el valor obtenido con la prueba Chi-Cuadrada es igual a 7,762, el cual está comprendido entre  $9,39 \leq X \leq 28,869$ . 7) Se determinó que existe relación significativa entre el Sistema Nacional de Inversión Pública (SNIP) y el Presupuesto Participativo, habiéndose desarrollado mediante la prueba Chi-Cuadrada cuyo resultado es igual a 16,64, siendo comprendido entre  $13,848 \leq X \leq 36,415$ . El documento concluye que se identificó el nivel de asociación positivo significativo entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y el Presupuesto Participativo, debido a que los datos de la estadística descriptiva desarrollado, demostraron porcentajes altos y las pruebas de hipótesis desarrollado mediante la estadística inferencial de Chi-Cuadrada confirma la correlación.

Cahua (2013), en su estudio titulado: “Evaluación de la gestión del plan De desarrollo concertado e indicadores de desempeño del distrito de Coasa periodos 2010 – 2011”. tuvo como objetivo principal fue determinar la incidencia del alineamiento estratégico de las inversiones en el cumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado en la Municipalidad del Distrito de Coasa en los periodos 2010 – 2011; y teniendo como hipótesis: El incumplimiento del Plan de Desarrollo Concertado en la Municipalidad del Distrito de Coasa en los periodos 2010 - 2011; es debido al inadecuado alineamiento estratégico de las inversiones. Los resultados fueron: 1) Un 16% y 33% de los proyectos programados en el año 2010 y 2011 tienen una articulación con el Objetivo Estratégico N° 01 del PDC, 9% tienen una relación directa con el Objetivo Estratégico N° 02 durante el año 2011 lo que llama la atención es el hecho que durante el año 2010 no se haya programado proyecto alguno referido al Objetivo Estratégico N° 02 destinado a Mejorar la calidad de los servicios de salud. 2) El indicador de Eficiencia de las metas modificadas, es decir en relación al PIM, de los cuales del 100% de metas presupuestarias, el 23% de metas se han cumplido eficientemente logrando así la utilización óptima de recursos públicos obtenidos, y la obtención de los valores físicos de las metas presupuestarias. Mientras que el 74% de metas presupuestarias, no se han ejecutado eficientemente, lo que significa que no se ha logrado la utilización óptima de recursos públicos y la

obtención de los valores físicos para dichas metas presupuestarias. Se concluye que:

- 1) Presenta un indicador de 87,8% y 61,6%, se evidencian deficiencias en el manejo y articulación de los instrumentos de gestión estratégica, por lo tanto no se cumplió con los lineamientos de política nacional y objetivos previstos en el Plan de Desarrollo; a pesar de que fue implementado más de la mitad de proyectos en función con dicho Plan de Desarrollo Concertado, sin embargo una tercera parte de los proyectos implementados no demuestran una articulación directa al mismo; lo que dificulta el avance hacia el logro de los objetivos estratégicos delineados por el PDC.
- 2) Como resultado de la aplicación de los indicadores de eficacia presupuestaria se tiene que en el año 2010 no se cumplió eficazmente la ejecución presupuestaria con respecto al año 2011. La ejecución presupuestaria en el año fiscal 2010, concerniente a gastos de capital que fueron orientados en proyectos productivos y sociales; tiene una ejecución presupuestaria de S/. 8, 155,144 Nuevos Soles, lo que representa el 77,6 % de ejecución respecto al Presupuesto Institucional Modificado; en cambio en el año 2011 se tiene ejecutado S/. 11, 830,138 Nuevos Soles, que representa el 93,7 % con respecto al PIM; los resultados de los indicadores muestran, que existe limitaciones en el uso de indicadores de eficiencia, así como en la programación de las unidades de medida en la programación presupuestal, lo que no permite desarrollar sofisticadamente las evaluaciones.

Cutipa (2018), en su estudio titulado: “Relación de la planificación estratégica con la mejora de la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de san román año 2016”. Tuvo como objetivo principal fue determinar en qué medida se relaciona la planificación estratégica en la mejora de la gestión pública de las Municipalidades distritales de la provincia de San Román año 2016; y teniendo como hipótesis: La planificación estratégica se relaciona positivamente en la mejora de la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román año 2016. Los resultados fueron: 1) La correlación entre formulación estratégica y la gestión pública para los pobladores de las municipalidades distritales de la provincia de San Román es de 0,4970; es decir, la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román que presentan los pobladores explica el 49,70% de la variación de la formulación del plan estratégica en los mismos. 2) La

correlación entre la implementación estratégica y la gestión pública para los pobladores de las municipalidades distritales de la provincia de San Román es de 0,5027; es decir, la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román que presentan los pobladores explica el 50,27% de la variación de la implementación del plan estratégico en los mismos. 3) La correlación entre la evaluación y control estratégica y la gestión pública para los pobladores de las municipalidades distritales de la provincia de San Román es de 0,5300; es decir, la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román que presentan los pobladores explica el 50,27% de la variación de la evaluación y control del plan estratégico en los mismos. Se concluye que: 1) La planificación estratégica se relaciona positivamente en la mejora de la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román año 2016. Según la contrastación de la hipótesis general es  $t_{cal} = 91,22$ . Además la constante. La planificación estratégica se relaciona 0,80 en la mejora de la gestión pública. 3) El diagnóstico estratégico se relaciona positivamente en la mejora de la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román año 2016. Según la contrastación de la hipótesis específica uno  $t_{cal} = 17,365$ . Además, el constante diagnóstico estratégico se relaciona en 0,71 en la mejora de la gestión pública. 4) La formulación estratégica se relaciona positivamente en la mejora de la gestión pública de las municipalidades distritales de la provincia de San Román año 2016. Según la contrastación de la hipótesis específica tres  $t_{cal} = 16,782$ . Además, la constante formulación estratégica se relaciona en 0,70 en la mejora de la gestión pública.

Gonzales (2019), en su tesis de posgrado titulada: “Desarrollo integral y su relación con el Presupuesto Participativo del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna – 2018”. Tuvo como objetivo principal fue determinar como el desarrollo integral se relaciona con el presupuesto participativo del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna 2018; y teniendo como hipótesis: Existe relación significativa entre el desarrollo integral y el presupuesto participativo del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna 2018. Los resultados fueron: 1) La dimensión denominada Social de la variable desarrollo integral, donde casi nunca realizan actividad social, con el 56,02 %, seguido de nunca realizan

actividad social, con el 43,19 %. 2) la dimensión denominada Ambiental de la variable desarrollo integral. El resultado obtenido fue de nunca realizan actividad ambiental, con el 51,57 %, seguido de a veces realizan actividad ambiental, con el 47,12 %. 3) la dimensión denominada, económica de la variable Económica. El resultado obtenido fue de: “a veces realizan actividad económica” con el 55,8 %, seguido de “nunca realizan actividad económica”, con el 41,9 %. 5) la dimensión denominada “Institucional de la variable desarrollo integral. El resultado obtenido fue de “nunca realizan actividad institucional, con el 49,08 %, seguido de un “a veces realizan actividad institucional”, con el 49,61 %. Se concluye que: 1) El 56,43 %; sin embargo, sus dimensiones obtuvieron los siguientes resultados: dimensión Social, a veces realizan actividad social con el 50,02 %; dimensión Ambiental, a veces realizan actividad ambiental, con el 47,12 %; dimensión Económica, a veces realizan actividad Económica, con el 56,76 %; dimensión Institucional, a veces realizan actividad institucional, con el 49,61 %. De mismo, la variable presupuesto participativo, el resultado es regular, con el 67,89 %. Asimismo, los resultados de sus dimensiones son regulares: preparación, con el 64,57 % concertación, con el 67,63 %, y formalización, con el 66,75 %. 2) Existe relación directa entre el desarrollo integral y la preparación de agentes participantes del distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna 2018. 3) Existe relación directa entre el desarrollo integral y la concertación del presupuesto participativo en el distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna 2018. 4) Existe relación directa entre el desarrollo integral con la formalización del presupuesto participativo en el distrito coronel Gregorio Albarracín Lanchipa, región Tacna 2018.

Guerrero (2018), en su estudio: “Nivel de articulación de los planes estratégicos con el enfoque prospectivo del CEPLAN en la región Lambayeque 2018”. La investigación tuvo como propósito fundamental determinar el nivel de articulación de los planes estratégicos con el enfoque prospectivo de CEPLAN en la Región de Lambayeque, teniendo como hipótesis: Existe un bajo nivel de articulación de los planes estratégico con el enfoque prospectivo del CEPLAN en la Región Lambayeque. Como resultados tenemos: 1) La educación superior no presenta acciones estratégicas regionales dejando el desarrollo y colaboración institucional de

las universidades de Lambayeque fuera del proceso. 2) Se observa su desarticulación con respecto al incremento de los empleos adecuados para la modernización inclusiva, el crecimiento sostenido de las exportaciones sobre la base de una oferta exportable diversificada, actividades sostenibles y el acceso a nuevos mercados. El documento concluye que: Existe un bajo nivel de articulación entre el Plan Estratégico de Desarrollo Nacional y el Plan de Desarrollo Concertado de la región Lambayeque, destacando que la educación superior no presenta acciones estratégicas regionales, dejando el desarrollo y colaboración institucional de las universidades de la Región Lambayeque fuera del proceso de gestión.

Hintze (2016), en su tesis de posgrado: “Rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo - Cusco, entre los años 2007 – 2012”. Tuvo como objetivo analizar los mecanismos de concertación y participación ciudadana en el distrito de Paucartambo a partir de la evaluación de la experiencia del espacio de concertación Codeppa – Comité de Desarrollo de Paucartambo y establece la importancia en el desarrollo local. Los resultados mencionan: 1) Inversión del 43% de presupuesto en el sector agropecuario con 43%. 2) Hay una mayor ejecución de proyectos en saneamiento básico en un 35% respectivamente. Se concluye que: 1) El Codeppa no planificó su gestión con metas ni indicadores, por lo que no es posible medir los impactos que generó su intervención. 2) A través de este espacio, se priorizó la intervención en temas de desarrollo humano: educación, salud y derechos humanos.

Hurtado (2011), en la tesis doctoral: “La gestión municipal en el Marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del Distrito de San Andrés de Cutervo - Cajamarca, años 2007 – 2010”; tuvo como objetivo establecer el nivel de articulación entre la Gestión Municipal y el Plan de desarrollo local concertado en el Distrito de San Andrés de Cutervo, durante los años 2007 – 2010; teniendo como hipótesis: Existe un bajo nivel de articulación entre la gestión municipal y el Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo, periodo 2007- 2010. Sus principales resultados fueron: 1) Existe un bajo nivel de articulación entre el presupuesto municipal y el PDLC, debido a que el presupuesto se planifica en base a

los años anteriores y a las exigencias sociales y emergencia de la zona. 2) Con 2,65% de avance en el desarrollo humano integral, con prioridad en la dotación de infraestructura educativa, salud, agua potable y letrinas, así como la persistencia de acciones inconclusas, la ejecución de acciones sin criterio técnico, programados sin objetividad. Se concluyó que: 1) Eje temático Desarrollo Humano Integral, se ha identificado mayor nivel de ejecución; por otro lado, los ejes temáticos, desarrollo sostenible en agroecología y ganadería y desarrollo eco turístico y del medio ambiente muestra resultados menores o inferiores. 2) La gestión municipal, programo y priorizo el presupuesto en función a las exigencias sociales, situación de emergencia de las zonas más vulnerables y así como la disponibilidad presupuestal.

Jiménez *et al.* (2016), en su tesis de posgrado: “Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Región Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el proceso de desarrollo del distrito”, tuvo como objetivo principal determinar las razones por las cuales, el proceso de presupuesto participativo no ha acelerado la mejora de la calidad de vida de los habitantes del distrito de Paucartambo, y teniendo como hipótesis: El Estancamiento en el desarrollo del distrito de Paucartambo se debe al deterioro de la relación entre el Estado y la Sociedad Civil derivado del incumplimiento de los acuerdos y compromisos suscritos en el proceso del presupuesto participativo. Los resultados fueron: 1) El 67% considera que una de las causas que genera el deterioro de la relación entre la sociedad civil y el estado es el incumplimiento de acuerdos y compromisos del Presupuesto Participativo. 2) un 44% considera como otra causa del deterioro es la falta de equidad en la prestación de servicios sociales y básicos, seguido por un 30% que considera como causa la carencia de proyectos de desarrollo económico, entre otras. 3) el 37% de los directivos comunales, opinan que la principal razón o causa, para el deterioro de la relación entre la sociedad civil y el estado, es el incumplimiento de los acuerdos y compromisos firmados cada año, en el marco del proceso participativo. 4) El 48,8% considera que a falta Equidad en dotación de servicios sociales y básicos tiene una alta importancia en el deterioro de las relaciones entre el estado y la sociedad civil. Mientras que para un 34,9% tiene una importancia moderada. Se concluye que: 1) El Distrito de

Paucartambo tiene una población mayoritariamente rural, en consecuencia hay una mayor participación de Agentes Rurales 47,74%, en la presente investigación se ha podido evidenciar que son los que cuentan con menor dotación de servicios e infraestructura, le siguen en proporción de participación los representantes de la zona urbana y urbana marginal 33,19%, por otro lado se cuenta con una significativa participación de organizaciones de mujeres que representa el 10,67%, y finalmente la participación de los actores políticos con 8,40%. 2) El enfoque de género se ha beneficiado en el Distrito de Paucartambo, pues ahora hay una clara participación de organizaciones de base de mujeres (Clubes de madres, vaso de leche y comedores populares), aunque no se ha determinado específicamente la eficacia de su participación, es decir, no se ha demostrado si sus ideas de proyecto han sido priorizadas y especialmente si se han ejecutado. 3) De todas las ideas de proyecto aceptadas para su verificación por el comité técnico en los procesos de Presupuesto Participativo del periodo 2004-2012, solo el 36.7% han sido priorizadas y posteriormente el 27,5% de las ideas de proyecto han sido ejecutadas. 4) Se ha evidenciado en la presente investigación, que, en el Distrito de Paucartambo, en promedio, el 29% de los proyectos de inversión pública (PIP) ejecutados, han derivado de decisiones políticas” de las autoridades locales, en tanto un 71% de los proyectos de inversión pública (PIP) ejecutados provienen de proyectos que han sido presentados y priorizados en el Proceso del Presupuesto Participativo. Por otro lado, de los proyectos priorizados en el presupuesto participativo de los años 2004 al 2012 el 43%, 31%, 9%, 42%, 46%, 29%, 13 y 33% respectivamente no fueron ejecutados. Es decir, no se cumplen en su totalidad el criterio de firma de acuerdos y compromisos. 5) Sobre la incidencia de los proyectos en el desarrollo local, en general, las autoridades comunales y barriales tienen una buena opinión de los beneficios derivados de la ejecución de los Proyectos de Inversión Pública. Así mismo, en el estudio de campo, se ha observado un alto nivel de operatividad de los proyectos ejecutados.

Mallcco (2019), en su tesis de posgrado titulada: “Presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray - Apurímac 2018”. Tuvo como objetivo principal fue determinar la relación entre el presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurímac 2018; y teniendo como hipótesis: Existe una relación significativa entre el presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurímac 2018. Los resultados fueron: 1) El 59,8% de pobladores manifiestan que a veces se implementa la parte técnica, un 24,6% indica que casi siempre se lleva a cabo y solamente un 15,5% manifiesta que casi nunca se ha llevado a cabo. 2) El 54,8% de pobladores manifiestan que a veces se implementa la parte educativa, un 32,0% indica que casi siempre se lleva a cabo y solamente un 13,2% manifiesta que casi siempre se ha llevado a cabo. 3) El 65,4% de pobladores manifiestan que a veces se implementa la parte participativa, un 21,4% indica que casi siempre se lleva a cabo, un 12,9% indica casi nunca y solamente un 0,3% manifiesta que siempre se ha llevado a cabo. 4) el p-valor es de 0,000 menor al margen de error, lo que nos confirma que existe correlación y, además, se acepta la hipótesis de la investigación, vale decir que el presupuesto participativo se relaciona con el desarrollo institucional. Por otro lado, se observa un coeficiente de 0,554 lo que significa en la escala de Rho de Spearman una moderada correlación. 5) El p-valor es de 0,000 menor al margen de error, lo que nos confirma que existe correlación y, además, se acepta la hipótesis de la investigación, vale decir que el presupuesto participativo se relaciona con lo ecológico sostenible. Por otro lado, se observa un coeficiente de 0,621 lo que significa en la escala de Rho de Spearman una moderada correlación. Se concluye que: 1) El coeficiente de 0,608 que en la escala de Rho de Spearman significa moderada correlación, lo que confirma que a mejor presupuesto participativo mejor será el plan de desarrollo concertado en el distrito de Huancaray. Por otro lado, de las 341 personas consideradas como muestra, el 78% de pobladores manifiestan que a veces forman parte de esta actividad social, del mismo modo el 77,1% también indica que a veces tienen participación en esta actividad. 2) Existe correlación entre el presupuesto participativo y lo ecológico sostenible en el plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray – Apurímac 2018. El coeficiente obtenido es de 0,621 que en la escala

de Rho de Spearman significa moderada correlación, vale decir que un buen presupuesto participativo genera una ecología sostenible.

Mallma (2018), en su tesis de posgrado titulada: “Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018”. Tuvo como objetivo principal determinar si el Presupuesto participativo se relaciona con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de los Olivos, 2018; y teniendo como hipótesis: El presupuesto participativo se relaciona directamente con el Plan de desarrollo Concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018. Los resultados fueron: 1) El 57% de los agentes participantes perciben que el Presupuesto participativo está en nivel medio, entretanto el 38 % perciben que está en un nivel alto y el 4.8% en un nivel bajo. Esto nos indicaría que la variable está en un nivel medio según los agentes participantes del taller del Presupuesto participativo en el distrito de Los Olivos. 2) El 67% de los agentes participantes perciben que la participación ciudadana está en un nivel alto, mientras que el 31% perciben que está en un nivel medio y el 2,4% perciben que está en un nivel bajo. Esto hace notar que la participación ciudadana en el presupuesto participativo de la municipalidad de Los Olivos según los agentes participantes está en un nivel Alto. 3) El 43% de agentes participantes perciben que la participación del gobierno local está en un nivel alto, entretanto el 37% perciben que se encuentra en un nivel medio y el 20,2% perciben que se encuentra en un nivel bajo. Esto hace notar que la participación del gobierno local en el presupuesto participativo según los agentes participantes está en un nivel alto, por una diferencia del 5% del nivel medio. Se concluye que: 1) Los valores alcanzados con la prueba de hipótesis nos dan evidencia suficiente para afirmar que el Presupuesto Participativo tiene relación positiva Alta ( $Rho = ,852$ ), y significativa ( $p$  valor = 0,000 menor que 0,05) con Plan de Desarrollo Concertado. 2) La participación ciudadana tiene una relación positiva baja ( $Rho. = ,371^{**}$ ) y significativa ( $p$  valor = 0,001 menor que 0,05) con el Plan de Desarrollo Concertado. La participación del gobierno local tiene una relación positiva moderada ( $Rho = ,678$ ) y significativa ( $p$  valor = 0,000 menor que 0,05) con el Plan de Desarrollo Concertado.

Mamani (2017), en su tesis de posgrado: “Evaluación del nivel de cumplimiento del programa de inversiones y presupuesto institucional ejecutado en proyectos de riego en las municipalidades distritales de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017”, tuvo como objetivo conocer la relación que existe entre el programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017, teniendo como hipótesis: Existe una relación directa entre el Programa de Inversiones del Plan de Desarrollo Concertado y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en la Municipalidad Distrital de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017. Los resultados fueron: 1) un coeficiente de correlación ( $r$ ) estimada en 0,5569 que equivale a 55,69% de correlación lineal directa entre las variables en análisis. 2) muestra una tendencia creciente que va desde el 36,20% en el 2009 hasta el 40,25% en el 2011, luego ha disminuido hasta el año 2016 a 3,54%, el cual significa la importancia de los proyectos de irrigación durante los primeros tres años en concordancia con lo propuesto y priorizado en procesos de presupuesto participativo. Se concluye que existe una relación entre el programa de Inversiones y el Presupuesto Institucional ejecutado en proyectos de Riego en las Municipalidades de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017, ya que el valor hallado de  $R$  de Pearson muestra  $r=0,569$  la cual según la escala de valores es una relación moderada, además, durante los años 2009 – 2017, tiene una eficacia programática de 17,31 que se categoriza en la escala como bajo nivel de cumplimiento.

Martel y Vera (2014), en el estudio realizado: “Gestión participativa en los gobiernos locales y su incidencia en el desarrollo sostenible de Huamanga – Ayacucho”. Tuvo como objetivo establecer los impactos de la gestión participativa de los gobiernos locales de Huamanga con la contribución y generación de bienestar de la ciudadanía, considerando la participación de agentes económicos como actores principales y las iniciativas de economías inclusivas rentables en el desarrollo sostenido de la provincia de Huamanga, teniendo como hipótesis: La gestión participativa de los gobiernos locales de Huamanga propicia limitados impactos y escasa contribución en la generación de empleo no público, en la participación de los actores y agentes económicos e iniciativas de economías inclusivas socialmente rentables para el

desarrollo sostenido. Como resultados más relevantes tenemos: 1) No tienen visión compartida sobre el desarrollo económico local y regional. 2) El 53,64% de los encuestados, indican que no tienen alianzas, acuerdos y pactos de cooperación e integración interinstitucional. 3) El 58,18% de los gestores municipales sostienen que, no se realizan coordinaciones, negociaciones con el Gobierno Regional de Ayacucho y demás instancias del Gobierno Nacional y con otras municipalidades. Las conclusiones fue que los gobiernos locales de Ayacucho son los actores que debería liderar, promover y gestionar el desarrollo económico local, generando condiciones para el empleo masivo no público.

Perdomo (2018), en su estudio: “Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018”, tuvo como objetivo establecer la relación entre las fases del Presupuestos participativos y el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018, teniendo como hipótesis: Existe relación significativa entre las “fases del Presupuesto participativos y el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018. Los resultados fueron: 1) La sig. bilateral arrojó un valor de 0,00, que es menor a 0,05, estableciéndose que existe relación entre las variables. Así mismo, el coeficiente de relación Rho de Spearman arrojó un valor de 0,749, que indica una correlación positiva considerable. 2) La prueba de normalidad de Shapiro Wilk, arrojó un nivel de significancia de 0,03, que es menor a 0,05 por lo tanto los datos no tienen normalidad, por consiguiente, el estadístico a emplear corresponde al coeficiente de correlación de Spearman. Se concluyó que existe relación significativa entre las fases del presupuesto participativo y el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo, 2018, con un nivel de sig. bilateral de 0,00 menor a 0,05 y un valor de coeficiente de relación Rho de Spearman de 0,749, que indica una correlación positiva considerable. Indicando que, al mejorar las fases del Presupuesto participativo en cuanto a sus dimensiones, preparación, concertación, coordinación entre niveles de gobierno y la formalización, mejora también el cumplimiento de metas del plan de desarrollo local concertado, relacionadas a

desarrollo social con inclusión social, desarrollo económico, articulación vial, recursos naturales, medio ambiente, el desarrollo institucional y de capacidades.

Ramos (2013), en su trabajo: “Análisis del efecto de la priorización de proyectos en el presupuesto participativo en el logro de objetivos del plan de desarrollo concertado en el distrito de Simón Bolívar. Pasco periodo 2010 – 2012”. El objetivo fue determinar el efecto de la priorización de los proyectos de inversión en el presupuesto participativo según el logro de objetivos planteados en el Plan de Desarrollo Concertado, teniendo como hipótesis: La priorización de proyectos en el presupuesto participativo tuvo un efecto positivo en el logro de objetivos del Plan de Desarrollo Concertado en el distrito de Simón Bolívar - Pasco, periodo 2010 – 2012. Se obtuvo como principales resultados los siguientes: Teniendo como resultado que el 78% de ideas convertidas en PIP, 05 PIP no tienen concordancia con el PDC, 03 se encuentran en ejecución y 02 se encuentra a nivel perfil técnico. Las conclusiones fueron: 1) La priorización de proyectos en los procesos de PP tiene un efecto positivo en el logro de objetivos del PDC en el distrito de Simón Bolívar – Pasco; de 42 PIP priorizados en el PP 2010, 2011 y 2012, 30 concuerdan con el PDC. 2) Los PP, tienen una complejidad técnica, estos deben encaminarse en coordinación con los agentes participantes, los comités de vigilancia ciudadana, con una correcta orientación técnica en relación al PDC, sumando la voluntad política del alcalde, la investigación muestra que proyectos de saneamiento básico que fueron pedidos en tres PP, aún continúan en Perfil, no cumpliendo las actas de aprobación de PP.

Ruiz (2018), en su tesis de posgrado titulada: “Plan de desarrollo local concertado y su relación con la gestión municipal en la Provincia de Lambayeque”. Tuvo como objetivo principal determinar la relación que existe entre el plan de desarrollo local concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, teniendo como hipótesis: Existe relación entre el Plan de Desarrollo Local Concertado y la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial. Los resultados fueron: 1) El 56,7% del total encuestado argumenta que existe una mala estructuración al momento de planificar de acuerdo a las necesidades del ciudadano; el 20% afirma que es regular la planificación de acuerdo a las necesidades; el 16,7%

dijo que es pésima la planificación y solo el 6,7% del total encuestado argumentó que la planificación era buena en relación a la necesidad del ciudadano. 2) El 66,7% asegura que existe una mala coordinación con lo que se planifica; el 16,7% dijo que era regular la planificación de políticas públicas de acuerdo al plan de desarrollo local; el 10% dijo que sí había una buena relación de las políticas públicas en relación a la planificación y solo el 6,7% argumentó que era pésima la relación de políticas públicas con la planificación. 3) El 76,7% del total encuestado argumenta que la organización para formular la planificación es regular; el 13,3% afirma que se realiza de una manera buena; el 3,3% considera que la organización para formular la planificación es muy buena y solo el 6,7% asegura que la organización para formular el plan de desarrollo local concertado se realiza de mala manera. Se concluye que: 1) El 56,7% considera que no existe una relación de lo que se planifica con las demandas sociales, ya que el 66,7% asegura que las políticas públicas impulsadas por la municipalidad son malas para solucionar las demandas sociales); como segundo punto la estructura organizacional (en la investigación se determinó que el 76,7% considera que la organización municipal para planificar es regular y el 66,7% argumenta que la burocracia es mala para la planificación. 2) el coeficiente de correlación de Pearson para obtener el grado de relación de la variable (Plan de desarrollo local concertado) y la variable (Gestión Pública), donde se obtuvo como resultado 0,911 que interpretándolo de acuerdo a la tabla de Karl Pearson significa una correlación positiva muy alta.

Santos (2019), en su estudio: “Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de San Juan Guerra año 2011 – 2017”, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre la inversión pública y el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra, año 2011 – 2017, teniendo como hipótesis: Existe relación directa y significativa entre la Inversión Pública y el Desarrollo económico local en el Distrito de Juan Guerra año 2011 – 2017. Los resultados fueron: 1) la variación en el índice de desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra, la misma que fue en el 2011 de 5,7%, así también en el año 2012 estaba en un 5,9%, mientras que en el año 2013 estaba en un 6%, de igual manera en el año 2014 estaba en un 6,05%, en el año 2015 estaba en un 6,1%, por

otra parte, en el año 2016 estaba en un 6,15% y finalmente en el año 2017 estaba en un 6,2% de desarrollo económico local. 2) el estadístico de correlación de Pearson es 0,984, que existe correlación positiva entre la inversión pública en educación y salud con el desarrollo económico local, con una significancia muy fuerte, pues la evidencia estadística presenta (0,000 sig. bilateral). 3) el estadístico de correlación de Pearson es 0,941, que existe correlación positiva entre la inversión pública en seguridad y protección social con el desarrollo económico local, así mismo la significatividad es considerable, pues la evidencia estadística presenta (0,000 sig. bilateral). 4) Correlación de Pearson es 0,915, existe correlación positiva entre la inversión pública ambiental con el desarrollo económico local, con una significancia, es considerable, dado que, la evidencia estadística presente (0,000 sig. bilateral). 5) Correlación de Pearson de 0,973, existe correlación positiva entre las variables inversión pública y desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra. Se concluyó que existe correlación positiva entre las tres dimensiones de inversión pública con el desarrollo económico local del distrito de Juan Guerra.

Tantavilca (2019), en su tesis de posgrado titulada: “El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017”. Tuvo como objetivo principal fue determinar la relación existente entre el plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo año 2017; y teniendo como hipótesis: El plan de desarrollo concertado tiene relación significativa con la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo año 2017. Los resultados fueron: 1) El valor de Rho de Spearman es de 0,702 presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05, lo que nos permite afirmar que se aprueba la hipótesis de la dimensión ambiental de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal. 2) Se puede analizar que el valor de Rho de Spearman es de 0,769 presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05, lo que nos permite afirmar que se aprueba la hipótesis la dimensión desarrollo humano y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal. 3) El valor de Rho de Spearman es de 0,804 presenta una

correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05, lo que nos permite afirmar que se aprueba la hipótesis la dimensión urbana y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal. Se concluye que: 1) El valor de Rho de Spearman es de 0,924 presenta una muy alta correlación, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05, lo que nos permite afirmar que se aprueba la hipótesis la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal. 2) con respecto a la dimensión ambiental de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,702 presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05. 3) La dimensión desarrollo humano y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,769 presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05. 4) La dimensión urbana y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, donde el valor de Rho de Spearman es de 0,804 presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05. 5) La dimensión institucional y seguridad de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,806\*\* presenta una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05.

Torres (2017), en su tesis doctoral: “Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015”; como objetivo se tuvo determinar los procesos del planeamiento estratégico y su inciden en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco en el periodo 2015. Teniendo como hipótesis: La aplicación de un plan estratégico mejora significativamente la gestión pública de la Municipalidad de Puerto Eten. Como resultados más relevantes tenemos: 1) Las municipalidades realizan la articulación de la visión, misión y objetivos, sin

embargo, el 69% manifestaron que se hace de manera deficiente, y realizan solamente para dar cumplimiento a la normatividad de planeamiento. 2) El 53% si tienen proyectos estratégicos formulados eficientemente; por el contrario 42% indicaron contar con tales proyectos, pero con deficiencias, como es el proceso de identificación, formulación y evaluación que hace difícil su ejecución poniendo en riesgo los planes de inversión de la entidad. La conclusión final fue que las municipalidades incluidos en el estudio de investigación muestran deficiencias en los componentes del plan de desarrollo concertado, cuyos efectos repercuten en el desarrollo social y económico de sus poblaciones; es decir que la elaboración del documento de gestión ha sido motivada solo por el cumplimiento normativo exigido por estado de gobierno, mas no como herramienta de gestión que guía, orienta los procesos de desarrollo de los distritos.

Tucto (2018), en su tesis titulada: “La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de san pedro de Chana – huari, año 2017”. Tuvo como objetivo principal determinar de qué manera la Gestión del Presupuesto Participativo influye en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017; teniendo como hipótesis: La gestión del presupuesto participativo influye significativamente en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017. Los resultados fueron: 1) Los 107 pobladores del distrito de San Pedro de Chaná, que representan el 46,5% de este conjunto, consideran que conocen poco sobre las ventajas del Presupuesto Participativo. Asimismo, 11 pobladores, el 4,8% del grupo consideran que no conocen sobre las ventajas del Presupuesto Participativo. 2) Los 96 pobladores que representan el 41,7% de este conjunto consideran casi nunca el gobierno local ha desarrollado un instrumento de gestión estratégica descentralizado que vincule con el desarrollo territorial. Asimismo 27 pobladores, que representan el 11,7% del grupo consideran que nunca el gobierno local ha realizado un plan de desarrollo concertado en base al presupuesto participativo. 3) Los 97 pobladores del distrito, que representan el 42,2% de este conjunto, consideran que casi nunca se reúnen con el municipio, para priorizar los problemas más urgentes, con el fin de establecer objetivos para el próximo año.

Asimismo, 44 pobladores (19,1%), consideran que nunca se reúnen con el municipio, para priorizar los problemas más urgentes. Se concluye que: 1) Según la hipótesis general, donde se obtiene que sig. Asintótica (bilateral) de 0,000, donde es menor que 0,05, aceptando la Hipótesis alterna, donde La gestión del presupuesto participativo influye significativamente en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017, con una correlación positiva débil del 11,36%. 2) Según la hipótesis específica 1, donde se obtiene que sig. Asintótica (bilateral) de 0,000, es menor que 0,05, aceptando la Hipótesis alterna, donde el presupuesto participativo, influye significativamente en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017, con una correlación positiva débil del 7,7%. 3) Según la hipótesis específica 2, donde se obtiene que significancia asintótica (bilateral) de 0,000, es menor que 0,05, aceptando la hipótesis alterna donde El nivel de conocimiento influye favorablemente en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017, con una correlación positiva media de 31,2%. 4) Según la hipótesis específica 3, donde se obtiene que la significancia asintótica (bilateral) de 0,000 donde es menor que 0,05, aceptando la hipótesis alterna, donde La capacidad de liderazgo influye favorablemente en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de San Pedro de Chana - Huari, año 2017, con una correlación positiva considerable del 32,49%.

Villaverde (2019), en su estudio: “La gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de la Esperanza, 2019”, tuvo como objetivo determinar y analizar se la gestión municipal incide en el desarrollo local del distrito de Esperanza, 2019, siendo la hipótesis: La gestión municipal incide significativamente y de manera directa en el desarrollo local del Distrito de la Esperanza, 2019. Los resultados fueron: 1) que la incidencia de la gestión municipal en el desarrollo local del Distrito de la Esperanza es de 0,675 con un p-valor=0.002 (p-valor<0,05); por lo que se afirma que incide significativamente y de manera directa. 2) se puede observar que la incidencia de la gestión municipal establecida en la Ley Orgánica de Municipalidades en el desarrollo local fijado por la Ley de Bases de descentralización N° 27783 del Distrito de la Esperanza es de 0,672 con un p-

valor=0,004 (p-valor<0,05); por lo que se afirma que incide significativamente y de manera directa. 3) se puede observar que la incidencia de la gestión municipal a través de la propuesta de mejora de la gestión financiera en el desarrollo local fomentando la participación ciudadana del Distrito de la Esperanza, es de 0,644 con un p-valor=0,004 (p-valor<0,05); por lo que se afirma que incide significativamente y de manera directa. 4) se puede observar que la incidencia de la gestión municipal explicada desde la Teoría de la administración en el desarrollo local según la Teoría del desarrollo endógeno del Distrito de la Esperanza es de 0,614 con un p-valor=0,003 (p-valor<0,05); por lo que se afirma que incide significativamente y de manera directa. Se concluyó que si existe influencia de la gestión municipal en el desarrollo local del Distrito de la Esperanza. Se puede decir que a través de la gestión municipal se logra la planificación y se promueve el desarrollo urbano, el gobierno municipal tiene mayor capacidad para recoger las demandas ciudadanas pudiendo definir, implementar y evaluar las políticas de desarrollo local.

Villa (2018), en su tesis de posgrado: “Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí – 2018”. El objetivo fue determinar la relación que existe relación entre la aplicación del plan estratégico institucional con la gestión municipal según colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huarochirí – 2018, teniendo como hipótesis: El Plan estratégico institucional está relacionado significativamente con la Gestión municipal según colaboradores de la municipalidad provincial de Huarochirí - 2018. Los resultados fueron: 1) Existe buena articulación entre Plan estratégico institucional y la Gestión municipal, de los cuales se tiene que el 47,2% de los encuestados perciben nivel bueno, mientras el 33,3% perciben nivel excelente. 2) Existe buena relación con respecto al nivel de ejecución de proyectos y la gestión municipal, de los cuales se tiene que el 41,7% de los encuestados perciben que el nivel de ejecución de proyectos es bueno; mientras que el 29,6% perciben que el nivel de ejecución de proyectos es excelente. 3) Existe buena relación con respecto al nivel de estrategias y la gestión municipal, de los cuales se tiene que el 40,7% de los encuestados perciben que el nivel de estrategias es bueno. 4) El coeficiente de correlación Spearman = 0,711 y un valor p = 0,000 menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , que existe relación positiva

significativa entre la Asignación de presupuesto del POI y la Gestión municipal. 5) El coeficiente de correlación Spearman = 0,709 y un valor  $p = 0,000$  menor al nivel  $\alpha = 0,05$ , que existe relación positiva significativa entre ejecución de proyectos según el Plan estratégico institucional y la Gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Huarochirí - 2018. Como principal conclusión se demostró que existe asociación positiva significativa entre el Plan estratégico institucional y la Gestión Municipal en la Municipalidad Provincial de Huarochirí – 2018, precisándose que la relación es positiva y significativo lo que indica que las características del Plan estratégico institucional se relacionan de manera directa con las capacidades de gestión municipal de los colaboradores.

Vásquez (2016), en su estudio: “Factores determinantes del gasto de inversión del presupuesto, de acuerdo al proceso participativo y los ejes estratégicos del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad provincial de Lambayeque en los años 2003 y 2014”. El objetivo fue identificar los factores determinantes del gasto de inversión del presupuesto, de acuerdo al proceso participativo y los ejes estratégicos del Plan de Desarrollo Concertado, teniendo como hipótesis: El presupuesto institucional influye en el Presupuesto Participativo. Los resultados de este estudio evidenciaron: 1) La utilización del presupuesto participativo el 79% opina que sirve para el desarrollo de la población, el 11% para que la municipalidad tenga más ingresos y el 10% dice que tiene beneficios para unos pocos. 2) El 74% es de opinión que debería ser para infraestructura y otro porcentaje de la población con sus autoridades y por último el 11% para salir de la pobreza. 3) El 47% de la población opina que se politiza las intervenciones de los agentes participantes, hay un 42% que opina que no se respeta los acuerdos, el 11% que no existe prioridades en la población. Como principal conclusión, se encontró una realidad de una sociedad desinformada de lo que es el presupuesto participativo, como una herramienta o instrumento para mejorar su calidad de vida, como es la infraestructura, la salud, la educación. Otro sector de la población considera que no hay prioridades de las necesidades de la población, encontramos también que la población es indiferente que es un 74% que no ha participado en ninguna reunión del presupuesto participativo.

Vega (2017), en su tesis de posgrado titulada: “La gestión territorial municipal y su influencia en El desarrollo local del distrito de Chetilla – Cajamarca, 2011 – 2016”. Tuvo como objetivo principal de determinar la influencia de la gestión territorial municipal en el desarrollo local del distrito de Chetilla, provincia de Cajamarca, en el periodo 2011 – 2016; y teniendo como hipótesis: Existe una influencia positiva de la gestión territorial municipal en el desarrollo local del distrito de Chetilla, provincia de Cajamarca, en el periodo 2011 - 2016. Los resultados fueron: 1) En el periodo 2011 – 2016, se han invertido S/ 5.634,001,00 en el distrito de Chetilla para construir y mejorar la infraestructura productiva, y la distribución por tipo de infraestructura ha sido la siguiente: sistema de electrificación S/. 2 390 420 equivale al 42,4%, vías de comunicación S/. 2. 523.349,00 representa al 44,8%, sistema de riego se han invertido S/. 710, 232 corresponde al 12,6% y para infraestructura turística se destinaron S/ 10, 000 lo que constituye el 0,2% del monto total invertido en el periodo de estudio. 2) En el periodo 2011 – 2016 según la información reportada por el MEF, sólo en los cuatro primeros años del periodo de estudio se ofreció servicios de apoyo a la producción, dirigido a los pobladores del distrito de Chetilla. La inversión total en el periodo 2011 – 2016 ascendió a S/. 818 166, de esto el 83.8% (S/. 685 451) fue para apoyar a la producción agropecuaria, el 16,1% (S/. 131 472) para reforestación y el restante 0,2% (S/. 1 243) estuvo destinado a la promoción industrial. 3) En educación se registra la suma de S/ 1 933 972 en el periodo 2011 – 2016, de ese total, S/ 698, 382,00 fue para la construcción de centros educativos, S/ 1, 133, 874 estuvo destinado al mejoramiento de instituciones educativas y la diferencia fue para el equipamiento de estas instituciones. Respecto a salud, en el 2011 se destinó S/ 16 865 para el equipamiento del puesto de salud y en el 2014 se invirtió S/ 11 000 para la ampliación del único puesto de salud que existe en el distrito de Chetilla. 4) En el 2011 la var. % promedio de los cinco grupos de edad fue de 0,47%, siendo las poblaciones de 18 – 29 años y 59 a más años las que accedieron en mayor medida respecto al 2010. En el 2012 la var. % promedio tuvo una ligera mejora respecto al año anterior porque se incrementó en 0,04%. A pesar de esta mejora las variaciones registradas para los años 2011 y 2012 fueron las más bajas del periodo de estudio. Se concluye que: 1) El proceso de gestión territorial municipal es una estrategia de política pública que contempla cuatro dimensiones, en efecto el

marco legal peruano respecto a gestión territorial especifica las funciones (exclusivas y compartidas) para cada nivel de gobierno. Sin embargo, no todos los gobiernos cumplen a cabalidad con estas funciones; el gobierno municipal del distrito de Chetilla es uno de ellos, porque en el periodo 2011 – 2016, no ha mostrado avances en la delimitación y ordenamiento territorial, pero sí en el establecimiento de pactos territoriales y en la articulación y concurrencia intersectorial. En consecuencia, el Índice de Gestión Territorial Municipal en el periodo de estudio alcanzó un promedio de 0,28 y una tasa de crecimiento igual a 12,25%. 2) El desarrollo local al ser un proceso impulsado desde el territorio, también está normado, por tanto, cada nivel de gobierno tiene entre sus roles la promoción de este proceso a través de su dimensión económica, social, institucional y ambiental. Bajo este contexto, en los seis años que abarca la presente investigación, la Municipalidad Distrital de Chetilla ha construido y mejorado la infraestructura productiva y social, facilitó el acceso a educación (básica regular y superior no universitaria) y promovió la participación de la sociedad civil y de sus organizaciones; respecto a la protección y cuidado del medio ambiente no se han registrado otras actividades adicionales a las que siempre se han realizado, en cambio el fortalecimiento del gobierno municipal ha sido completamente desatendido. En efecto, el Índice de Desarrollo Local en el periodo 2011 – 2016 obtuvo un promedio de 0,37 y una tasa de crecimiento de 4,10%. 3) Al realizar la regresión del Índice de Gestión Territorial Municipal sobre el Índice de Desarrollo Local, a través del método de mínimos cuadrados ordinarios, se determinó que existe una influencia directa de la gestión territorial municipal en el desarrollo local del distrito de Chetilla en el periodo 2011 – 2016.

#### **A nivel local:**

No se han hallado investigaciones similares publicadas a nivel de Región Huancavelica, esto nos indica que el problema sigue vigente, con la expectativa de tener más investigaciones.

## **2.2 Bases teóricas**

Las bases teóricas están dadas en función a las variables de estudio como son Plan de Desarrollo Estratégico participativo y el progreso del distrito.

### **Plan de desarrollo estratégico participativo:**

#### **Definición:**

Pérez (2013) en su publicación “Definición de plan de Desarrollo” nos refiere que un plan de desarrollo es un modelo sistemático diseñado antes de realizar una acción de manera que se pueda encausar los objetivos deseados, nos sirve también de guía. Es un proyecto diseñado por las autoridades estatales que delimita sus políticas y estrategias.

Según la “Guía para la formulación de planes de desarrollo concertado regional y local del Centro Nacional de Planeamiento Estratégico” (2013) señala que:

El Plan Estratégico de Desarrollo Concertado, es un instrumento que nos sirve para orientar los procesos de desarrollo local y formular un diagnóstico situacional y tener un panorama actualizado y en situ de toda la población, teniendo en cuenta el consenso de la población y todos los sectores, actores que participan en el proceso. Desde el punto de vista político se considera la participación ciudadana juntamente con las organizaciones civiles, los sectores públicos. El punto técnico se considera articular acciones, objetivos, intereses con los diferentes actores y todos los niveles de gobierno. Cuando se desarrolla los estipulado en los Planes de Desarrollo Concertado garantiza la sostenibilidad a través del tiempo y es viable para el cumplimiento del mismo. “Estos componentes están presentes de manera permanente en todo el proceso a través de la participación de sus actores más representativos. Su retroalimentación y acción transparente se concretiza en espacios como es la rendición de cuentas.

Según Scott (2008), es un proceso que permite a una organización ser creativa en vez de reactiva en la formulación de su futuro. Su propósito es el de ayudar a la

organización a operar de una manera efectiva, dentro de un ambiente complejo y dinámico afectado permanentemente por restricciones y amenazas (p.5).

Adicionalmente, Massie (2013) asegura que la planeación, es un proceso en el cual se comienza con el planeamiento de los objetivos, que conlleva luego a desarrollo de políticas, se elaboran luego los planes, los procedimientos y posteriormente se hace una retroalimentación de información para ajustarse al cambiante medio. Por su parte Terry (2005, p.747), la define como la selección y relación de hechos, así como la información y el uso de suposiciones respecto al futuro en la visualización y formulación de las actividades propuestas que se creen son necesarias para alcanzar los resultados deseados.

Según el CEPLAN (2020), define como un instrumento de planificación estratégica que se elabora participativamente y constituye una guía (vinculante) para la acción de las entidades del estado y un marco orientador para la acción del sector privado. Por su parte PRODES (2005), define que es una herramienta de planificación estratégica elaborada participativamente entre autoridades y ciudadanos/as y constituye una guía u hoja de ruta para la acción en el largo plazo. Lógicamente esta herramienta está orientada a convocar, enfocar recursos, esfuerzos individuales e institucionales para conseguir una imagen colectiva de desarrollo en base al consenso de todos los actores de la sociedad.

Mercedes (2002), a través del Proyecto Sistema Nacional de Capacitación Municipal, con soporte técnico por el Convenio de Financiación entre la Unión Europea y la República de Colombia firmado en febrero de 1998, indican que “en la formulación del PDC se consideran actividades como, Formulación de los objetivos del Plan de Desarrollo; Selección de los indicadores a través de los cuales se pueden calcular los resultados, el impacto y la equidad”. Para cada objetivo del Plan, se identifican uno o más indicadores que permitan dar cuenta del logro del mismo; Señalamiento de las características de la situación o estado inicial, es decir, compilación de la línea de base.

OCDE (1995), indica que “la evaluación del Plan de Desarrollo, es una actividad que consiste en elaborar una apreciación, sistemática y objetiva, sobre un proyecto en curso o culminado, un programa o conjunto de líneas de acción, según su concepción, realización y resultados”. Por ende, se trata de determinar la pertinencia entre los objetivos con relación a su grado de realización, eficiencia en la promoción del desarrollo, eficacia, impacto y viabilidad.

ILPES-CEPAL (2003), define que la base del desarrollo local es la idea de determinar el potencial de recursos disponibles y, cuáles son las necesidades a satisfacer de las personas, comunidades, colectividades municipalidad y la sociedad en su conjunto.

### **Principios de la planeación estratégica:**

Dentro de los principios establecidos para la planeación estratégica se encuentran los presentados por Duque (2013), los cuales se resaltan a continuación:

- Priorización del que ser sobre el que hacer: allí se identifican y definen antes que nada la razón de ser la organización, su actividad económica y lo que se espera lograr.
- Priorización del que hacer sobre el cómo hacerlo: básicamente se trata de identificar acciones que conducen efectivamente a la obtención del objetivo. Se trata entonces de anteponer la eficacia sobre la eficiencia.
- Visión sistémica: Conjunto de subsistemas (elementos) que tienen una función definida, que interactúan entre sí, y se ubican dentro de los límites establecidos que actúan en búsqueda de un objetivo común.
- Visión de proceso: Pensamiento estratégico que es proactivo, es decir, se adelanta para incidir en los acontecimientos.
- Compromiso con la acción y con los resultados: el sujeto estratega no es solamente un planificador; es un ejecutor, conocedor y experto que analiza, actúa y evalúa.

- Flexibilidad: se acomoda a las circunstancias cambiantes para no perder el rumbo.
- Estabilidad: busca un equilibrio dinámico que permita el crecimiento seguro, minimizando el riesgo, además busca la sostenibilidad del sistema y de los procesos.

### **Enfoques de la planeación estratégica:**

Dentro de la planeación estratégica son conocidos cuatro enfoques (García, 2010) que dan una visión objetiva sobre los diferentes sistemas de planeación, que se definen a continuación:

- Planeación reactiva: este tipo de planeación consiste en planificar el futuro, basado en experiencias exitosas del pasado.
- Planeación inactiva: esta clase de planeación se denomina facilista, porque se ejecutan acciones imprevistas por salir del paso, no se basa en el entorno.
- Planeación proactiva: planeación que se prepara para el futuro incierto de alguna forma y proyectara futuro, esta afectara sus operaciones.

### **Enfoque de capitales para el desarrollo económico local:**

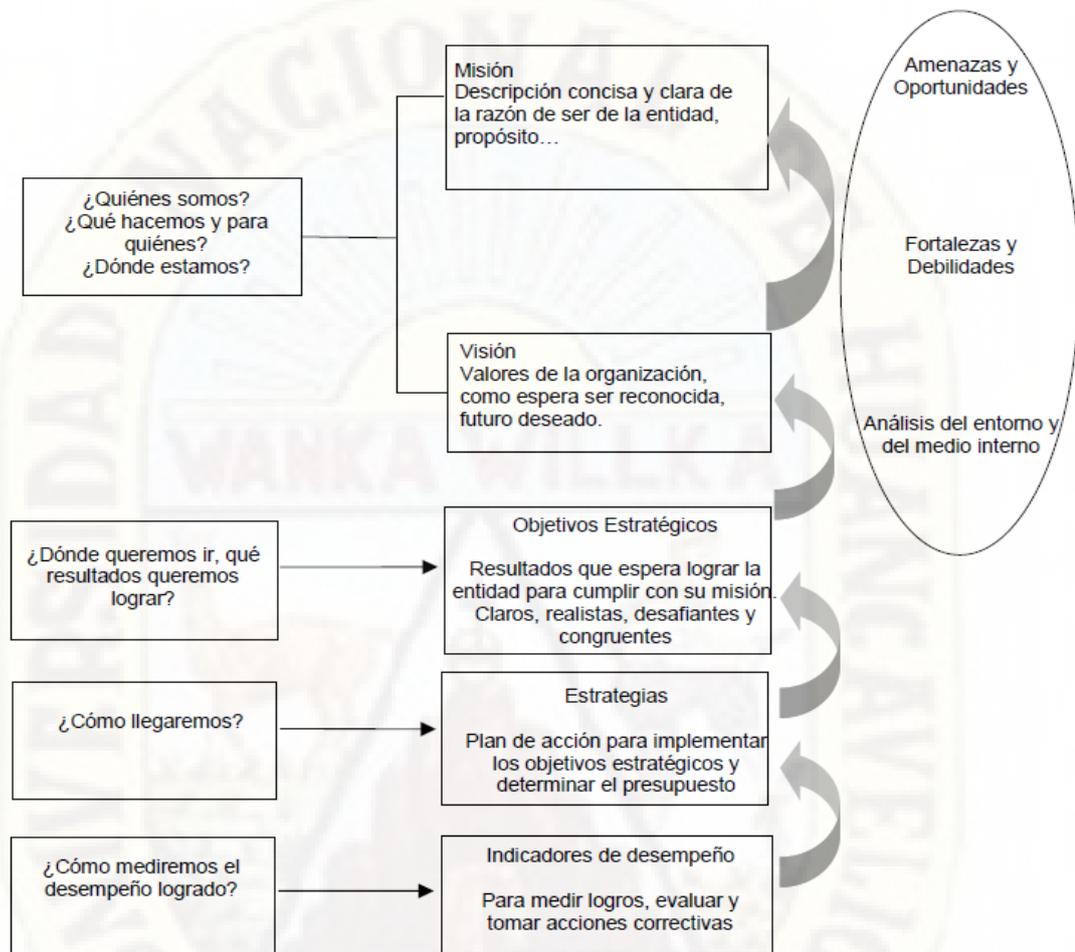
Para Touraine (2002), los capitales en un territorio de ámbito local se dividen en capital social, capital humano, capital físico, capital financiero y capital ambiental y lo conceptualiza de la manera siguiente:

### **Componentes del proceso de planificación estratégica:**

Según, Armijo (2011), indica las metodologías para desarrollar procesos de planificación estratégica son variadas y se encuentran diversos enfoques en la literatura especializada. A diferencia de la programación operativa y el proceso presupuestario, la planificación estratégica tiene menor grado de rutinas y protocolos estandarizados dentro de la normativa pública, por lo que su internalización en los procesos organizacionales no es uniforme. (Pp. 18-19).

**Figura 1**

*Fases del proceso de planificación estratégica*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público, Armijo (2011)

### **Requisitos de la planificación estratégica:**

La planificación estratégica apoya la toma de decisiones en diferentes niveles gubernamentales y los enfoques metodológicos son variados. Las mejores prácticas en el uso de la PE en el ámbito público enfatizan la necesidad de que la técnica utilizada se apegue a ciertos requisitos como la participación de los responsables de los programas, áreas o divisiones que tienen a cargo la producción de los bienes y servicios.

Asumir un proceso de la PE en el ámbito de la organización pública, implica tomar decisiones respecto de cursos alternativos de acción con los recursos presupuestarios. Si bien en la mayor parte de los países los grados de discreción para el uso de recursos están predefinidos o condicionados por los límites de gasto anuales, la perspectiva estratégica permitirá identificar las mejores alternativas respecto de cómo se asignarán los recursos y las consecuencias respecto de la entrega de los bienes y servicios y los resultados. De acuerdo con Armijo (2011, citado por Berretta y Tavares, 2006).

El proceso de planificación estratégica es la base para la articulación de los objetivos institucionales con las metas sectoriales y nacionales, además facilitará la definición de los planes operativos y la programación presupuestaria:

- La metodología y contenido del proceso debe responder preguntas básicas para avanzar hacia un presupuesto orientado a resultados: qué productos se generan, para quienes, en qué condiciones, que resultados se compromete, para que los productos sean provistos de forma eficiente, eficaz, y de calidad.
- La metodología de la PE debe facilitar la identificación adecuada de los objetivos estratégicos, considerando para ello los elementos del entorno institucional, tales como los compromisos derivados de los planes nacionales y sectoriales de desarrollo, así como las restricciones y fortalezas internas. Por lo tanto, si los objetivos que se establezcan son irrelevantes desde el punto de vista de lo sustantivo del quehacer institucional o son poco desafiantes respecto de las mejoras institucionales y/o del programa, los indicadores para el monitoreo del desempeño también serán débiles.
- Las metas y las líneas de acción de corto plazo deben estar alineadas con las definiciones estratégicas. Esta alineación debe permitir la identificación de los requerimientos financieros y operativos para materializar el presupuesto.
- El proceso debe ajustarse con el calendario presupuestario (meses antes de la presentación del proyecto presupuestario). Si bien la PE permite la revisión de la misión, objetivos estratégicos, dicho proceso debe orientarse a servir de apoyo al

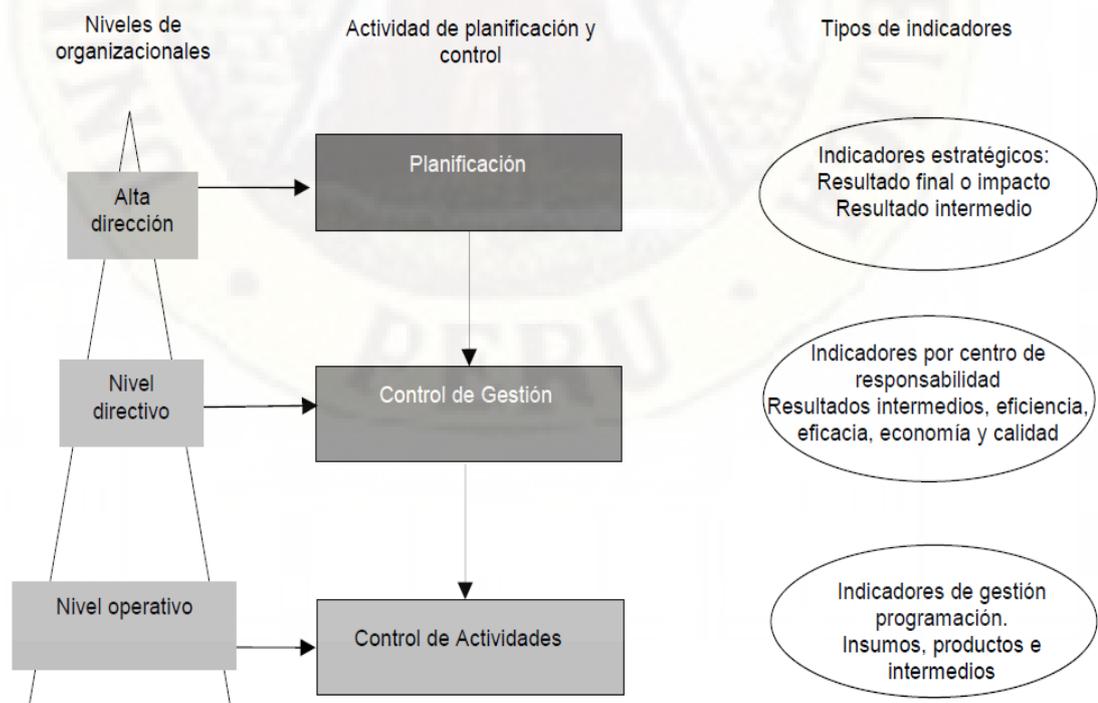
proceso de asignación presupuestaria; por lo que la metodología que se utilice debiera considerar el ciclo anual o plurianual del marco del proceso presupuestario.

En el marco del proceso presupuestario anual, un proceso básico de PE puede ser abordado de forma oportuna abordando los siguientes aspectos:

- Revisión del desempeño de los productos finales (estratégicos) del año t-1 (año anterior) en base al monitoreo de los indicadores de desempeño.
- Revisión del desempeño actual y el comprometido para el año siguiente.
- Análisis del entorno, especialmente de los aspectos presupuestarios, financieros, u otros establecidos por la institucionalidad gubernamental.
- Análisis del ambiente interno, que permita analizar los procesos en términos su ajuste a los requerimientos de eficiencia, calidad, etc.

**Figura 2**

*Actividades de planificación y tipos de indicadores*



*Fuente.* Adaptado de Robert Anthony (1998)

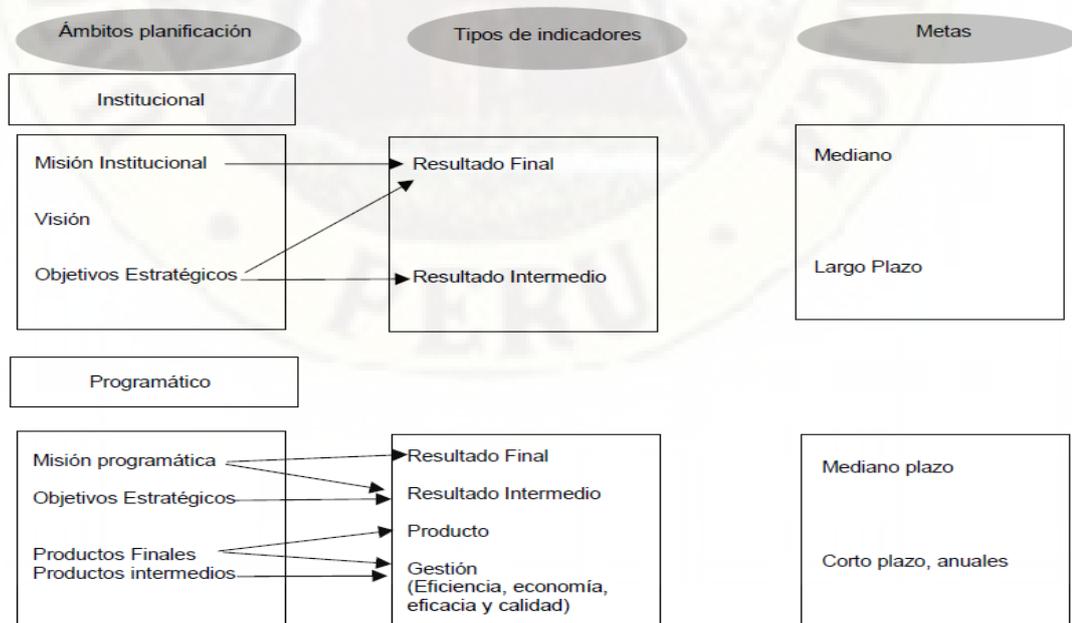
## Planificación estratégica y planificación operativa anual

Armijo (2011), señala que los planes operativos anuales son herramientas utilizadas en el presupuesto por programas y constituyen un conjunto de actividades que valorizan los insumos que se requieren para la realización de éstas (Pp. 15 – 26).

Asimismo, la técnica de presupuesto por programas se orienta a determinar producción final en volúmenes físicos y valorizarla desde el punto de vista de los recursos financieros y programarla anualmente en los planes operativos anuales. Sin embargo, cuando dicha programación se realiza sin un referente de mediano plazo, no logra ser un instrumento de apoyo útil a la toma de decisiones. En muchos casos se ha observado que el Plan Operativo Anual (POA) es utilizado por las instituciones como un equivalente a la planificación estratégica y se encuentran documentos extensos que transcriben la misión legal, la visión, diagnósticos institucionales y listados de objetivos que en general no son estratégicos, y representan más bien funciones permanentes de la institución. En la figura 3 se presenta la articulación entre los niveles de planificación:

**Figura 3**

*Proceso de planificación estratégica y tipo de indicadores*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998)

Algunos aspectos a tener en cuenta para la articulación entre la planificación estratégica y la programación anual:

- El plan operativo anual es la base para la elaboración del anteproyecto de presupuesto, de ahí la importancia que haya una adecuada sintonía con las prioridades establecidas a nivel de la planificación estratégica.
- La planificación estratégica debe ser formulada, tanto a nivel institucional (o sea ministerio o entidad descentralizada), así como a nivel de las unidades ejecutoras de los programas, ya que en este nivel se proveen los bienes y servicios a los usuarios.
- El plan operativo anual, es un instrumento que debe sistematizar los aspectos “operativos” relacionados con las actividades que permiten materializar los productos en una expresión anual. Para ser coherente con los objetivos y metas de la institución y del programa, debe recoger en su programación justamente las prioridades establecidas en términos de la calendarización de las actividades e identificar los insumos necesarios para la generación de los productos finales, y los procesos que conlleven las inversiones, contrataciones, etc.
- Las unidades ejecutoras de programas deben estimar cuál es el volumen preliminar de la producción final o intermedia, o las prestaciones que se deberán cumplir anualmente para satisfacer los requerimientos determinados por el plan estratégico, específicamente a nivel de los objetivos estratégicos. Los proyectos de inversión deben quedar claramente determinados en esta fase.

### **Componentes del proceso de planificación estratégica:**

Armijo (2011, citado por Mintzberg, 1994) argumenta que las metodologías para desarrollar procesos de planificación estratégica son variadas y se encuentran diversos enfoques en la literatura especializada. Desde el punto de vista de las organizaciones públicas, no existe en general un modelo a seguir y hallamos esquemas metodológicos que tienen mayor o menor complejidad. A diferencia de la programación operativa y el proceso presupuestario, la planificación estratégica tiene

menor grado de rutinas y protocolos estandarizados dentro de la normativa pública, por lo que su internalización en los procesos organizacionales no es uniforme.

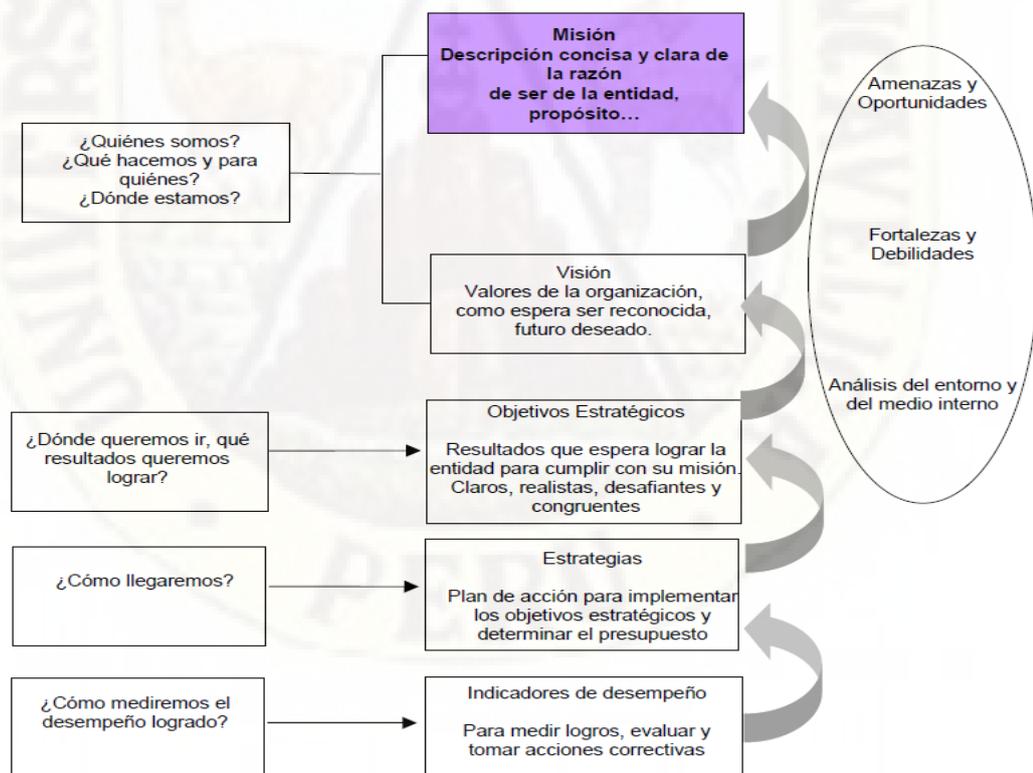
#### A) Misión

Es una descripción de la razón de ser de la organización, establece su “quehacer” institucional, los bienes y servicios que entrega, las funciones principales que la distinguen y la hacen diferente de otras instituciones y justifican su existencia.

En el proceso de la PE y la fase relativa a la misión puede consistir en un ejercicio de definición de la misma o bien de revisión o actualización en el caso que ya exista.

**Figura 4**

*Diagrama de misión*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998).

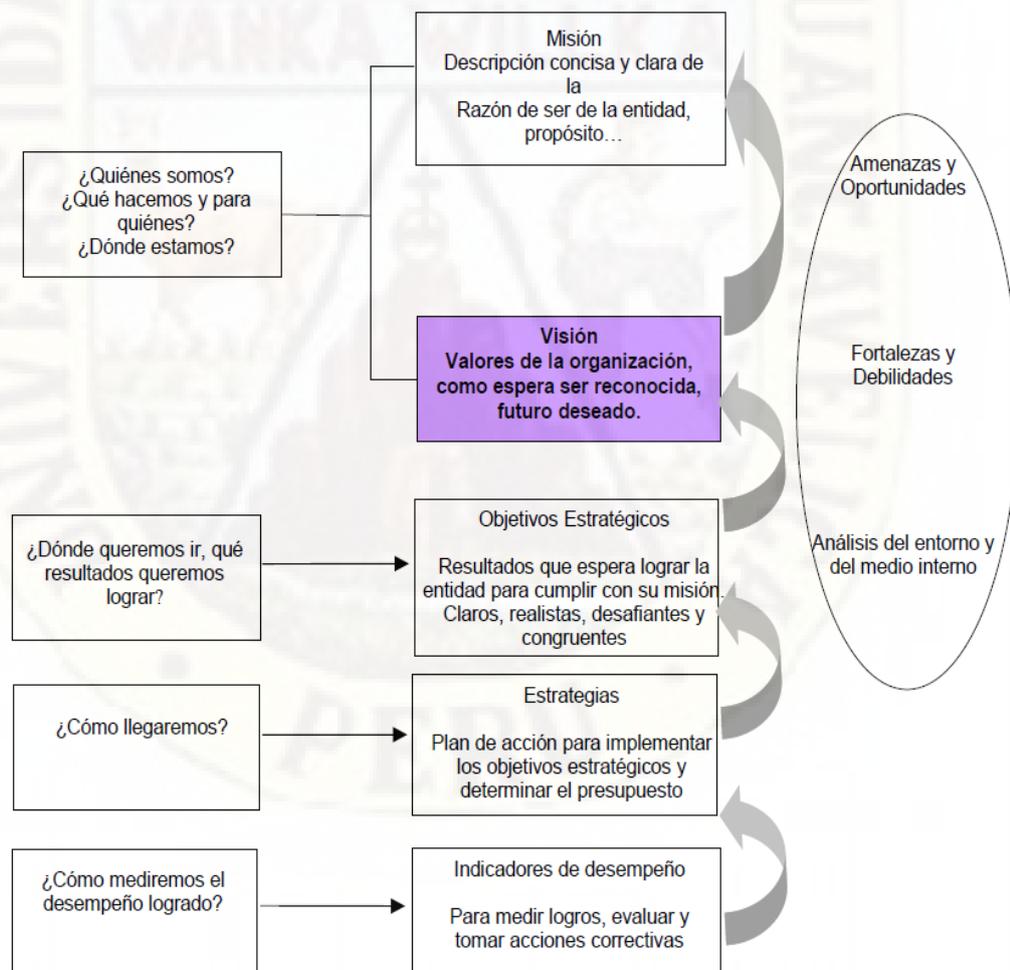
### A) Visión:

Corresponde al futuro deseado de la organización. Se refiere a cómo quiere ser reconocida la entidad y, representa los valores con los cuales se fundamentará su accionar público.

Sin duda que la declaración de visión requiere tener muy clara las definiciones estratégicas claves de la entidad y que están reflejadas en la misión, como puede ser apreciado en el diagrama 9 del proceso de planificación estratégica.

**Figura 5**

*Diagrama de visión*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998)

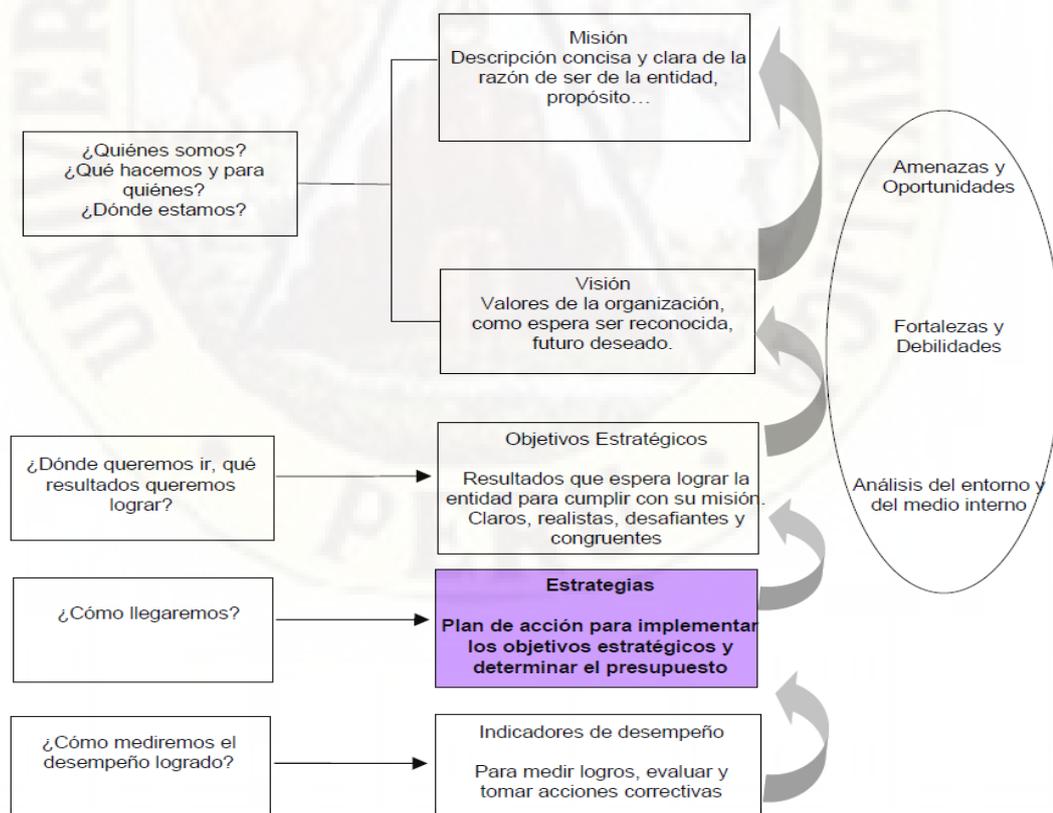
## Establecimiento de estrategias y planes de acción:

Los planes de acción o el conjunto de tareas que la organización establecerá para alcanzar los resultados, tienen que facilitar el cierre de las brechas que existan entre la situación actual y la situación deseada.

Tal como lo menciona Moore (1998), la reflexión sobre el valor público nos lleva a aquello que muchos consideran como la esencia de la gestión: el despliegue consciente y especializado de capacidades legales, financieras, materiales y humanas para obtener resultados concretos. Una cualidad esencial en los directivos es la clarividencia en sus objetivos, así como la capacidad de conseguir recursos para sus organizaciones. Sin embargo, la esencia de la gestión reside en la implementación de lo que se quiere conseguir (p. 277).

### Figura 6

Diagrama de estrategias y planes de acción



Fuente. Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998)

Nolan, et al, (1998) se mencionan algunas consideraciones claves para el análisis de las brechas que existen en la organización o en su entorno. Una vez que se han establecido las estrategias preliminares es importante definir en base a las metas de los indicadores estratégicos, que tan lejos o cerca está la organización de alcanzarlas con los recursos previstos, con las capacidades de recursos humanos, con la tecnología disponible etc. Para realizar este proceso es necesario volver al análisis sobre las debilidades, oportunidades, fortalezas y amenazas de la organización.

Si la estrategia definida es optar por un modelo de crecimiento para satisfacer una demanda potencial, es necesario recordar cuatro tipos de enfoques existentes para el crecimiento de una organización (Chandler, 1962) expansión en el volumen, dispersión geográfica, integración vertical, diversificación del producto o servicio.

En términos ya más concretos resulta útil señalar qué podemos hacer para acercar los objetivos definidos con las reales posibilidades de la organización, una vez que se ha optado por una estrategia:

- Ampliar el marco de tiempo para cumplir con el objetivo. Se debe considerar si la asignación de recursos actual es apropiada y si lograr las metas agresivas tomará más tiempo del inicialmente planeado.
- Reducir el tamaño o alcance del objetivo.
- Reasignar recursos para lograr metas. Esto solo se puede aplicar si las metas se pueden lograr sólo al reagrupar los recursos existentes que se han diseminado excesivamente.
- Obtener nuevos recursos. Esta táctica se considera solo cuando son necesarios nuevos talentos, nuevos productos, mercados o capital para lograr las metas deseadas.

## **Indicadores de desempeño:**

Es una herramienta que entrega información cuantitativa respecto al logro o resultado en la provisión de los productos (bienes y/o servicios) de la institución, pudiendo cubrir aspectos cuantitativos o cualitativos de este logro. Es una expresión que establece una relación entre dos o más variables, la que, comparada con períodos anteriores, productos similares o una meta o compromiso, permite evaluar desempeño (Dirección de Presupuesto de Chile, 2011).

Para Bonnefoy y Armijo (2005), el indicador deberá estar focalizado y orientado a “medir aquellos aspectos claves” o factores críticos que interesa monitorear. Esto implica establecer muy bien los objetivos estratégicos de la institución, identificando las variables relevantes que se relacionan con los productos estratégicos y los efectos esperados.

### **A) Tipos de indicadores de desempeño**

La clasificación de los indicadores de desempeño es muy variada, hay autores que establecen tipologías de indicadores que abarcan seis o más categorías, incorporando a las dimensiones de evaluación de la eficiencia, eficacia, económica, calidad, y los atributos de dichas medidas tales como “equidad”, “entorno”, “tecnología”, etc.

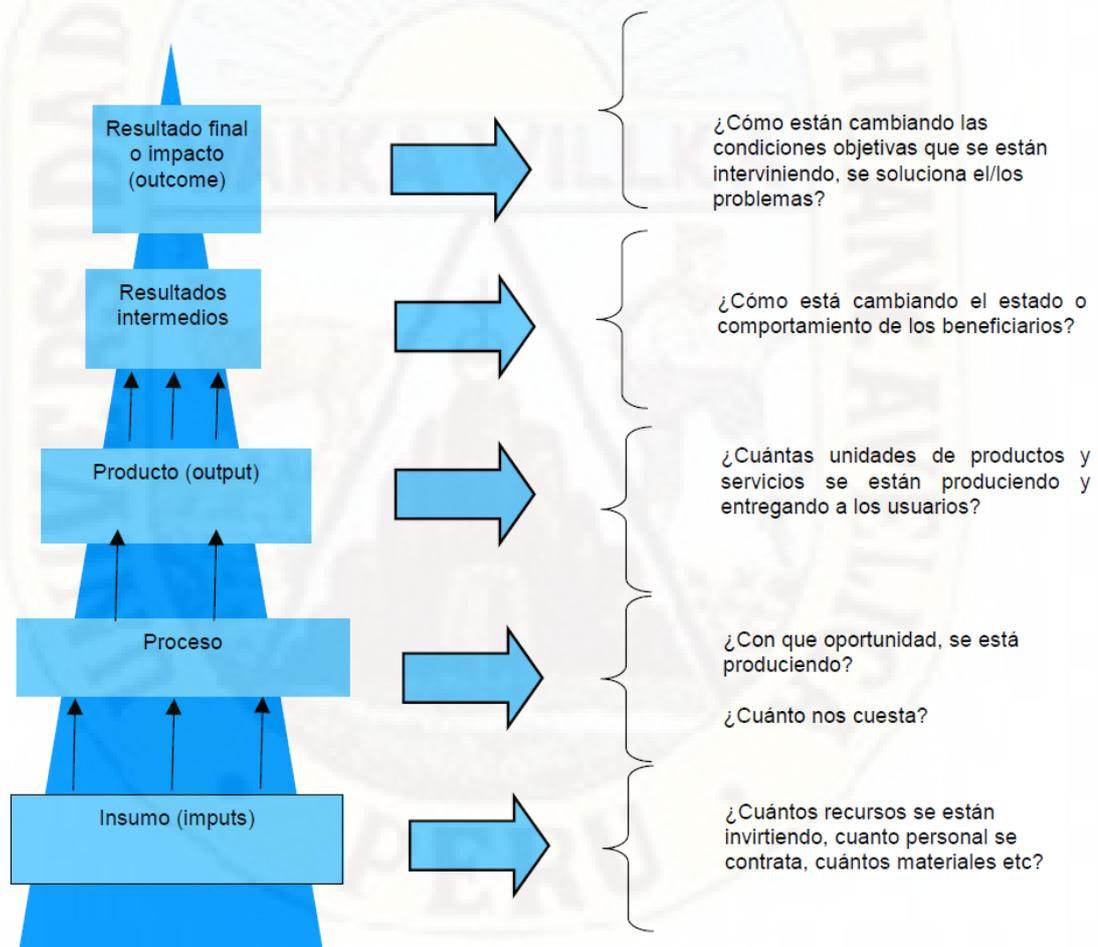
- Indicadores que entregan información de los resultados desde punto de vista de la actuación pública en la generación de los productos abarcando los indicadores de:
  - Insumos (Inputs)
  - Procesos o actividades
  - Productos (outputs)
  - Resultados finales (outcomes)

La primera clasificación, permite referirse a la medición de las principales variables asociadas al cumplimiento de los objetivos: cuántos insumos se utilizaron, cuántos productos y servicios se entregaron y cuáles son los efectos finales logrados.

- Indicadores desde el punto de vista del desempeño de dichas actuaciones en las dimensiones de eficiencia, eficacia, calidad y economía.

**Figura 7**

*Indicadores y preguntas de desempeño*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998)

**Indicadores de resultado intermedio:**

Son cambios en el comportamiento o estado o certificación de los beneficiarios una vez recibidos los bienes o servicios.

- Alumnos egresados del nivel de enseñanza media
- Hectáreas explotadas con título de dominio
- Crecimiento de la recaudación de impuestos a través del portal de pagos
- Proyectos ejecutados

En la figura 7, se observa la relación entre cada una de las medidas de desempeño, su contribución a los resultados finales y las preguntas que se intenta responder.

### **Indicadores de resultado final o impacto**

Miden los resultados a nivel del fin último esperado con la entrega de los bienes y servicios. La información que entrega se refiere por ejemplo al mejoramiento en las condiciones de la población objetivo, y que son exclusivamente atribuibles a dichos bienes.

- Nivel de nutrición-desnutrición
- Nivel de competencias e ingresos laborales
- Tasa muerte por accidentes en las carreteras
- Tasa de crecimiento de las exportaciones
- Aumento de ingresos tributarios

### **Características de los indicadores de resultado final**

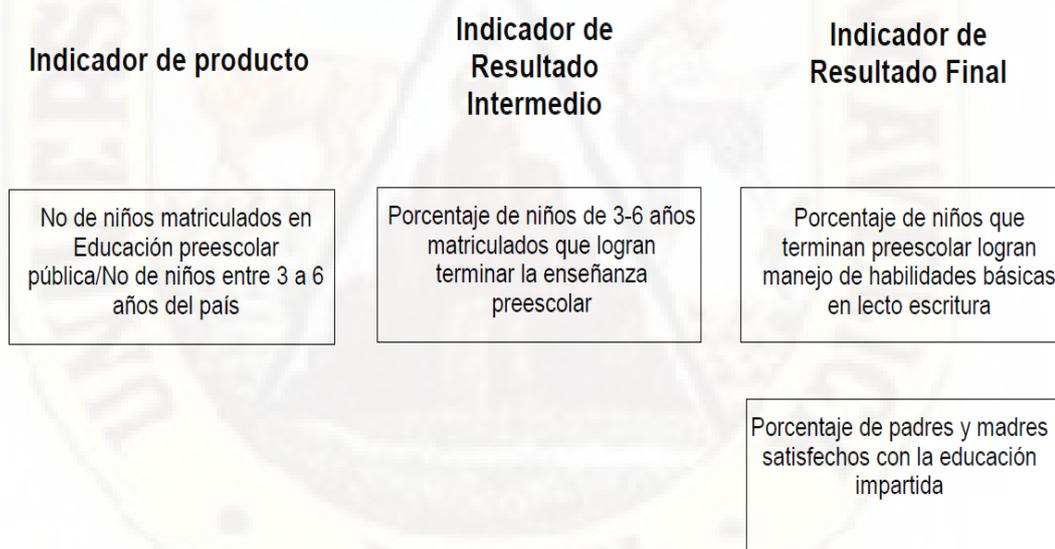
- Su logro depende casi siempre del accionar de más de una institución.
- Sus logros pueden estar afectados por factores externos no controlables, por lo cual la atribución directa del programa no siempre es comprobable. De esta manera para saber la verdadera contribución del Programa deben hacerse estudios complejos para aislar los efectos de otras variables. Los costos de la evaluación, dado que en general requiere de establecimiento de metodologías más

sofisticadas, tales como establecimiento de grupos de control, encuestas de opinión, etc.

- Los impactos de las políticas y los programas están determinados por muchos factores. Algunos están bajo el control de la institución y otros no. Por esta razón los directivos de los programas no son responsables por el logro de los impactos, sin embargo, son responsables por “gestionar para los impactos.
- Los efectos a largo plazo de las políticas o programas que en general van más allá del plazo en que se solicita la evaluación, la que en general si la evaluación está asociada al presupuesto corresponde a un año fiscal.

**Figura 8**

*Indicadores de impacto, con medición intermedia de los resultados*



*Fuente.* Planificación estratégica e indicadores de desempeño en el sector público Cepal (1998)

Tradicionalmente, los indicadores de insumos (*inputs*) y productos (*outputs*), son los más comúnmente usados en las entidades gubernamentales. Esto, dado que la información para construirlos es más accesible. Por otro lado, no enfrentan la complejidad de los indicadores de resultado final o impacto, ya comentadas.

## **Progreso del distrito:**

### **Definición:**

Nisbet (1996) define claramente lo que se entiende por progreso como aquella idea que «sostiene que la humanidad ha avanzado en el pasado — a partir de una situación inicial de primitivismo, barbarie, o incluso nulidad — y que sigue y seguirá avanzando en el futuro». Supone, por tanto, la expresión de la percepción de un cambio sometido a un determinado plan, a una determinada marcha, de tal modo que «el paso de lo inferior a lo superior es entendido como un hecho tan real y cierto como cualquier ley de la naturaleza». Desde el principio Nisbet llama la atención de la importancia que esta idea ha adquirido en el pensamiento occidental. Desde entonces el progreso se convierte en un instrumento fundamental de transformación de la diversidad percibida en el mundo y las culturas circundantes en algo coherente desde un punto de vista paternalista que corrobora el carácter de la idea como algo eminentemente occidental.

Según Rist (2002), el progreso es la garantía de la unidad de la humanidad y su avance necesario se interpreta como la diversidad de una forma particular. Se pretende “que la variedad es debida a los diferentes estadios de desarrollo o de progreso que algunas sociedades han alcanzado. Los más primitivos son vistos como si permanecieran en los primeros estadios, y mostrarían, a los más civilizados, la imagen de su propio pasado; los más civilizados representan estadios posteriores, mostrando a los más primitivos la iluminación de su futuro. Se presume que hay una trayectoria común por la que discurren todas las sociedades.

Investigación histórica respecto a la aparición de la idea de progreso que implicó un cambio importante en los fundamentos que guiaron las civilizaciones. La mejora asociada a la vida ultraterrena se traslada con el progreso a la tierra, la felicidad se hace accesible en este mundo. Los descubrimientos astronómicos, la idea de mejora de la ilustración, la formulación teórica francesa y la extensión de la evolución coadyuvaron a este cambio.

Grupo Editorial Océano (1992), que define como acción de ir hacia adelante. Aumento, adelantamiento y perfeccionamiento. Movimiento de desarrollo y de perfeccionamiento de la civilización y de las instituciones sociales y políticas.

Real Academia Española (1852), define como desarrollo continuo, gradual y generalizado de una sociedad en los aspectos económico, social, moral, científico, cultural, etc.

### **Índice del progreso social**

El índice de progreso social (IPS) permite determinar el nivel de desarrollo en que se encuentra un país, región, ciudad o distrito, basando su cálculo en un modelo holístico. Se considera como modelo holístico, ya que para poder determinar el bienestar de una persona es necesario evaluar, según la metodología utilizada en esta investigación, diferentes componentes dentro de tres dimensiones, que son: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. Actualmente el cálculo del IPS es empleado a nivel mundial y debido a su metodología estándar permite hacer comparaciones válidas entre diferentes poblaciones. (CENTRUM, 2017).

El progreso social se entiende como: “la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial” (Porter et al., 2017, p.3).

El IDH considera tres dimensiones, (a) la salud, evaluada por la esperanza de vida, (b) la educación, medida por los años de escolaridad esperados, para los niños en edad escolar y por los años de escolaridad para adultos de 25 años o más, y (c) el nivel de vida, según el ingreso bruto per cápita (UNDP, 2019).

### **Principios del progreso social**

Definimos el ‘progreso social’ como la capacidad de una sociedad para satisfacer las necesidades humanas fundamentales de sus ciudadanos, establecer los cimientos que

permitan a los ciudadanos y comunidades mejorar y mantener su calidad de vida, y crear las condiciones para que todas las personas alcancen su pleno potencial. Alude a tres amplios elementos del progreso social, a los que nos referimos como dimensiones: Necesidades Humanas Básicas, Fundamentos del Bienestar y Oportunidades. Cada una de estas dimensiones se divide, a su vez, en cuatro componentes subyacentes.

### Figura 9

*Marco del Índice de Progreso Social a nivel de componentes*

Necesidades Humanas Básicas	Fundamentos del Bienestar	Oportunidades
Nutrición y Cuidados Médicos Básicos Agua y Saneamiento Vivienda Seguridad Personal	Acceso a Conocimientos Básicos Acceso a Información y Comunicaciones Salud y Bienestar Calidad Medioambiental	Derechos Personales Libertad Personal y de Elección Tolerancia e Inclusión Acceso a Educación Superior

*Fuente.* Tomado de “Índice de Progreso Social 2017,” por M. Porter, S.Stern, y M.Green, 2017.

En conjunto, este grupo de factores interrelacionado, representa los principales elementos que se combinan para producir un nivel dado de progreso social.

La dimensión de las necesidades humanas básicas busca medir la satisfacción de las necesidades primordiales de los seres humanos mediante cuatro componentes. El primero la nutrición y cuidados médicos básicos, que se enfoca en la salud infantil y materna con el propósito de mejorar la atención médica y de nutricional. El segundo componente de agua y saneamiento, las personas deben contar con acceso al agua potable y saneamiento mejorado, el tercer componente vivienda que mide el acceso de las personas a viviendas adecuadas. El cuarto componente seguridad personal que mide la percepción de las personas a sentirse seguras en el lugar donde viven ya sea de homicidios, robos, crímenes o accidentes de tránsito (Stern, Wares, Orzell, & Sullivan, 2014).

La dimensión de fundamentos de bienestar agrupa igualmente a cuatro componentes, siendo el primero y segundo, acceso a conocimiento básicos y a información y

comunicación, los cuales permiten la realización de un mayor bienestar. Según Stern et al. (2014), se basó la consideración de estas dos componentes, de la teoría de los Derechos Naturales. Donde para el componente de acceso a conocimientos básicos, se mide la tasa de alfabetización en adultos, el porcentaje de matrícula en los niveles primaria y secundaria y la paridad de género en educación. En el segundo componente, disponibilidad de telefonía móvil, internet y el índice de libertad de prensa. El tercer componente es salud y bienestar, el cual considera, la esperanza de vida al nacer, las muertes por enfermedades no contagiosas, así como por contaminación del aire en exteriores, la tasa de obesidad y de suicidios. Este componente es relacionado con la felicidad ya que este último es un elemento que contribuye al bienestar. El cuarto componente, calidad medioambiental se basa en la filosofía que, para poder alcanzar el bienestar humano, este se logra a través de una vida que se encuentra en armonía con el orden natural del universo. De aquí, que evalúa la sostenibilidad del ecosistema en el que formamos parte (Stern et al., 2014).

La dimensión de las oportunidades agrupa cuatro componentes, la primera, derechos personales, la cual tiene su base en lo moral, esta engloba la libertad de expresión, título de propiedad urbano título de propiedad rural, ausentismo electoral, los cuales son también considerados en las declaraciones contemporáneas clave de los derechos humanos. El segundo componente es libertad personal y de elección donde se mide la libertad que tiene las personas a la libertad de pensamiento y de conciencia y la libertad de opciones de vida. El tercer componente es tolerancia e inclusión de este componente se mide el grado de igualdad de oportunidades y respecto para las mujeres, la existencia de redes de apoyo en la comunidad y la tolerancia hacia los inmigrantes, los homosexuales, la religión y discriminación y violencia hacia las minorías, todos ellos relacionados a los derechos humanos. El cuarto componente es acceso a la educación superior, el cual igualmente está relacionado a los Derechos Naturales, ya que la educación permite alcanzar niveles más altos de realización humana (Stern et al., 2014).

### **Metodología de cálculo:**

Porter et, al (2013), menciona que el IPS asume valores entre 0 y 100, correspondiendo el valor más alto a una mayor satisfacción de las necesidades sociales y ambientales de los ciudadanos. En términos generales, se calcula como un promedio simple de los valores alcanzados en cada una de las tres dimensiones consideradas (como se recordará: necesidades básicas, fundamentos de bienestar y oportunidades); las cuales, a su vez, asumen valores entre 0 y 100, correspondiendo el valor más alto al mejor desempeño.

### **Brecha de servicios:**

Siguiendo a Perrotti y Sánchez (2011), la brecha de infraestructura conceptualmente es definida como la diferencia que surge entre la evolución de la oferta y la demanda interna de infraestructura en las regiones del Perú, es decir, la diferencia entre el stock de infraestructura y la demanda de servicios de infraestructura que surge de la actividad económica. Sin embargo, en cada tipo de infraestructura existen características específicas.

Conceptualmente la brecha de infraestructura de transporte se define como la proporción de carreteras sin pavimento sobre el total; mientras, la brecha de infraestructura de energía es definida como el déficit de acceso al servicio de electricidad dentro del hogar; asimismo, la brecha de infraestructura de comunicaciones es la proporción de los hogares sin acceso a telefonía fija y/o móvil dentro del hogar; y por último, la brecha de infraestructura de saneamiento es representada por la proporción de hogares sin acceso a los servicios de agua y desagüe dentro y fuera de la vivienda (Zambrano y Aguilera, 2011).

Por su parte, la brecha de infraestructura de salud es conceptualizada como la proporción de hospitales, centros y puestos de salud que no logran cubrir 40 camas por cada 10 mil habitantes en las regiones del Perú (Organismo Mundial de la Salud, 2012).

La brecha de infraestructura educativa es definida como la proporción de locales escolares en estado no apto y/o con servicios básicos (agua, desagüe y electricidad) inadecuados para desarrollar educación básica (regular, alternativa y especial) y superior (universitaria y no universitaria) en las regiones del país. Sin embargo, en el estudio, se tomó como muestra a la educación básica regular (inicial, primaria y secundaria) debido a que proveen servicios educativos a la mayor parte de la población.

Se tiene que, en 2013, más de 60% de locales escolares carece al menos uno de los servicios básicos (agua, desagüe y electricidad); además, 30% de los locales escolares requieren reparación parcial o total, debido a que presentan paredes y/o techos con filtraciones y con grietas a nivel del país (Campana, et. al, 2014).

Y finalmente, el uso eficiente del agua tiene relación directa con la adecuada infraestructura de riego y vinculada al almacenamiento, derivación, captación, control, medición, conducción y drenaje del agua (CEPES, 1997). El 63,8% de la superficie agrícola depende de la lluvia en el país (Censo Nacional Agropecuario-CENAGRO, 1993 y 2012) y la sierra posee la mayor parte seca. Por lo tanto, la brecha de infraestructura de riesgo se conceptúa como la superficie agrícola bajo secano.

### **Criterios de priorización y concentración de la inversión pública en infraestructura:**

El análisis de concentración de la inversión pública en infraestructura permite dimensionar el grado de distribución de la inversión pública en infraestructura de transporte, energía (electrificación rural), comunicaciones (telecomunicaciones), riego, salud, educación y saneamiento en las regiones del país (Gonzalo, 2013).

Siguiendo a Hirschman (1961), la distribución de la inversión pública entre las regiones de un país, según las decisiones del gobierno central pueden conllevar hacia: (i) la dispersión de fondos que se da, por lo general, en países que priorizan el desarrollo económico debido a que tienen una gran variedad de problemas de

subdesarrollo e intentan resolverlos todos; (ii) la concentración de fondos en áreas ya desarrolladas; o (iii) los intentos por promover el desarrollo regional o local.

### **Impacto de inversión en infraestructura en el crecimiento económico**

Kumo (2012), comprueba la existencia de una fuerte relación de causalidad entre el crecimiento económico, la inversión en infraestructura económica y el empleo en Sudáfrica en el período 1960-2009. Utilizando el modelo de vector autorregresivo bivariado (VAR) con y sin un cambio estructural y estimando modelos autorregresivos y de Retardos Distribuidos concluye que la inversión en infraestructura económica impulsa el crecimiento económico a largo plazo, aunque no tiene claridad a corto plazo.

Vásquez (2004), estudia los vínculos que existen entre el stock de infraestructura de servicio eléctrico y el crecimiento económico. Realiza pruebas de raíces unitarias a las variables y estima la existencia de cointegración entre la infraestructura y el producto. Concluye que, en el largo plazo, el efecto acumulado de una expansión de 10% de infraestructura eléctrica per cápita provoca un incremento de 0,8% en la tasa de crecimiento del PBI per cápita (Pp. 67-76).

Finalmente, Calderón y Servén (2004 y 2014), realizan un resumen de la literatura teórica y empírica del efecto de la inversión en infraestructura en el crecimiento económico y la desigualdad de ingresos. Concluyen que, a pesar de enfrentar dificultades en la identificación y medición de la infraestructura, existen efectos positivos del desarrollo de la infraestructura sobre el crecimiento económico y tentativamente en la distribución equitativa del ingreso. Aun así, los mecanismos precisos por los cuales estos efectos se acumulan y su impacto en el bienestar se mantiene relativamente sin explorar.

### **Indicadores asociados a la brecha de servicios**

Los indicadores para la brecha de servicios de los diversos sectores del estado son de calidad y de cobertura. El indicador de calidad está referido a la inadecuada capacidad instalada de cada una de las dependencias de servicios básicos a nivel

nacional, incidiendo en las condiciones de infraestructura, de equipamiento tecnológico, equipo médico y el mobiliario.

El indicador de cobertura, es una forma de estimar la brecha de inversión que se necesita para que progresivamente se instalen los servicios básicos, considerándose como política de acercamiento a la población que contribuya a mejorar condiciones de vida y el progreso de las comunidades.

#### **A. Servicio de sistema de riego**

PP 0042: Aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario. El Programa Presupuestal tiene como resultado específico mejorar la eficiencia del aprovechamiento de los recursos hídricos para uso agrario, a través de proyectos de inversión de riego y riego tecnificado y productos orientados a desarrollar competencias en los productores agrarios y en los profesionales de los gobiernos regionales y locales para el aprovechamiento y gestión del recurso hídrico. Cabe mencionar que el Programa Presupuestal inició su implementación el año 2012 e involucra la participación activa de los tres niveles de gobierno.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PSAR} = ((\text{PRAR} - \text{PRACP} - \text{PRAR}) / \text{PTR}) * 100 \%$$

Donde:

- % PSAR = % población rural sin acceso a servicio de agua para riego.
- PRAR: Población del ámbito rural con agua para riego en el ámbito rural.
- PRACP: Población del ámbito rural con servicio de agua para riego a través de conexión de proyectos vecinos.
- PTR: Población Total del ámbito rural en el área geográfica en estudio.

## **B. Servicio de articulación vial**

PP 0138. Reducción del costo tiempo e inseguridad vial en el sistema de transporte. El Programa Presupuestal tiene como resultado específico contribuir a la reducción del costo, tiempo e inseguridad en el desplazamiento de personas y mercancías en los diferentes modos del sistema de transporte (aéreo, ferroviario, hidro viario y terrestre), a través de productos orientados al mantenimiento de las vías en los diferentes modos de transporte, a brindar autorizaciones para el servicio de transporte, habilitaciones de vehículos, así como realizar inspecciones, supervisiones y fiscalizaciones, entre otros. Cabe mencionar, que el Programa Presupuestal inició su implementación en el año 2012 con el código 0061 incluyendo únicamente el modo de transporte terrestre, y a partir del año 2016 se le adicionó el transporte aéreo, ferroviario e hidro viario. Involucra la participación activa de los tres niveles de gobierno.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PRSAV} = ((\text{PTRIV} - \text{PRAVS} - \text{PRAVD}) / \text{PTRIV}) * 100 \%$$

Donde:

- % PRSAV = % población rural sin articulación vial.
- PRAVS: Población del ámbito rural con articulación por vías secundarias
- PRAVD: Población del ámbito rural con articulación vial a vías departamentales
- PTRIV: Población Total del ámbito rural con inventario vial

## **C. Servicio de gestión de residuos solidos**

Producto del PP: Porcentaje de entidades con instrumentos de gestión de RRSS, % de gobiernos locales con segregación en la fuente y recolección selectiva de RRSS que cumplan con la meta del programa de incentivos a la mejora de la gestión municipal.

De acuerdo a la Ley General de Residuos Sólidos, el estado deberá garantizar la prestación continua, regular, permanente y obligatoria del Servicio de Limpieza Pública que comprende el servicio de recolección, transporte y disposición final de los residuos sólidos y el servicio de barrido de vías, plazas y demás áreas públicas. Dicho servicio es competencia de los gobiernos locales (de conformidad con la Ley Orgánica de Municipalidades, Ley Ne 27972).

Asimismo, se define al residuo sólido como cualquier objeto material, sustancia o elemento resultante del consumo o uso de un bien o servicio del cual su poseedor se desprenda o tenga la intención u obligación de desprenderse para ser manejados priorizando su valorización y en último caso su disposición final.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PU} = ((\text{PU no Intervenido} - \text{PU Intervenido adecuadamente}) / \text{PU Intervenido}) * 100 \%$$

Donde:

- PU intervenidos
- PU Intervenido adecuadamente

#### **D. Servicio de áreas recreacionales:**

PP 0101: Incremento de la práctica de actividades físicas, deportivas y recreativas en la población peruana: 32. El Programa Presupuestal tiene como resultado específico el alto nivel competitivo de los deportistas peruanos a nivel internacional, a través de productos orientados a que las personas accedan a actividades físicas, recreativas y deportivas, así como la identificación y formación de talentos deportivos y el desarrollo de deportistas de alta competencia. Este Programa inició su implementación en el año 2012 e involucra la participación activa de los tres niveles de gobierno.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PCIMU} = (\text{PCIMU}/\text{TPU}) * 100 \%$$

Donde:

- La ENAPRES, considera amito urbano a aquellos centros poblados con mayor o igual a 2000 habitantes.
- PCIMU = Población etario con inadecuada infraestructura deportiva para la actividad recreacional.
- TPU = Total población de jóvenes.

#### **E. Servicio de pistas y veredas**

Espacios de uso común, dentro o en el entorno inmediato de los centros poblados que permiten su estructuración y articulación la movilidad de personas la integración e interacción social, la recreación de las personas y regulación de los factores medioambientales.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PCIMU} = (\text{PCIMU}/\text{TPU})*100 \%$$

Donde:

- % PCIMU = % población urbana con inadecuada infraestructura para el esparcimiento e integración urbana.
- PCIMU = Población del área urbana con inadecuada infraestructura para el esparcimiento e integración urbana.
- TPU = Total población en el área Urbana.

## **F. Servicio de saneamiento básico rural**

PP 0082: Programa nacional de saneamiento urbano. 22. El Programa Presupuestal tiene como resultado específico lograr que la población urbana acceda a servicios de saneamiento de calidad y sostenibles, a través de productos orientados a proveer de conexiones domiciliarias de agua potable y alcantarillado, capacitación en actividades de educación sanitaria a prestadores de servicios, fortalecimiento institucional, comercial y operativo a prestadores de servicios y asistencia técnica y apoyo para el reflatamiento de empresas prestadoras de servicios. Cabe mencionar, que el Programa Presupuestal inició su implementación el año 2012 e involucra la participación activa de los tres niveles de gobierno.

Método de cálculo:

$$\% \text{ PRSArp} = ((\text{PTR} - \text{PRCAcd} - \text{PRCApp})/\text{PTR}) * 100 \%$$

Donde:

- % PRSArp = Porcentaje de población rural sin acceso a servicios de agua a través de red pública.
- PRCAcd : Población del ámbito rural con acceso al servicio de agua a través de conexión domiciliaria ( dentro o fuera de la vivienda pero dentro de la edificación), en el área geográfica en estudio.
- PRCApp: Población del ámbito rural con acceso al servicio de agua a través de piletas públicas, en el ámbito geográfico en estudio.
- PTR: Población total del ámbito rural en el área geográfica en estudio.

## **G. Servicio de tratamiento de aguas residuales**

El indicador está orientado a medir el porcentaje de las aguas residuales recolectadas por los servicios de alcantarillado de las empresas prestadoras de servicios de saneamiento (EPS) reconocidas por SUNASS, que no reciben un tratamiento efectivo de acuerdo a la normatividad ambiental antes de la descarga a un cuerpo receptor o

de ser reutilizadas. El servicio de tratamiento de aguas residuales para disposición final a instalar y/o ampliar corresponde todas las instalaciones que permitan la disposición final o reuso del efluente, aprovechando las economías de escala y la aplicación de tecnologías adecuadas.

Método de cálculo:

$$\% \text{ VARNT} = ((\text{VTARr} - \text{VARCT}) / \text{VTARr}) * 100 \%$$

Donde:

- % VARNT = Porcentaje de volumen de aguas residuales no tratadas en localidades urbanas dentro del ámbito de las EPS.
- VARCT: Volumen de aguas residuales con tratamiento efectivo. Corresponde al volumen de aguas residuales que recibe un tratamiento, sea primario, secundario o terciario, previo al vertimiento de esta agua en un cuerpo receptor.
- VTARr: Es el volumen de aguas residuales que son recolectadas en el sistema de alcantarillado, y que pueden recibir un tratamiento previo o ser vertidos directamente a un cuerpo receptor.

#### **H. Servicio de cloración de agua de consumo**

Muestra el porcentaje de las muestras recolectadas para determinar la concentración del cloro residual que se encuentra dentro de los límites permisibles (cloro residual libre mayor o igual a 0.5 mg/l).

Método de cálculo:

$$\% \text{ PCLR} = (\text{MSCR} / \text{MTCR}) * 100$$

Donde:

- PCLR = % de presencia de cloro residual

- MSCR = Numero de muestras tomadas para determinar los niveles de cloro residual que resultaron satisfactorias al compararlo con los límites permisibles.
- MTCR: Número total de muestras analizadas para determinar los niveles de cloro residual.

### **I. Servicio de salud**

Proporción de Establecimientos de Salud (EE.SS.) del primer nivel de atención, respecto al total a nivel nacional, que no cuentan con capacidad instalada adecuada para atender las necesidades de salud de la población correspondiente a su ámbito (población asignada), según lo previsto en la planificación institucional respectiva; entendiéndose que dichos EE.SS. tienen que desarrollar actividades de promoción de la salud, prevención de los riesgos y daños, atención recuperativa y de rehabilitación en el contexto de la persona, familia y comunidad, según corresponda.

Según la Norma Técnica de Salud N° 021-MINSA/DGSP-V.03 Categorías de Establecimientos del Sector Salud, los EE.SS. son aquellos que realizan atención de salud en régimen ambulatorio o de internamiento, con fines de prevención, promoción, diagnóstico, tratamiento y rehabilitación, para mantener o restablecer el estado de salud de las personas. El establecimiento de salud, constituye la Unidad Operativa de la oferta de servicios de salud, según nivel de atención y clasificado en una categoría; está implementado con recursos humanos, materiales y equipos, realiza actividades de promoción de la salud, prevención de riesgos y control de daños a la salud, asistenciales y de gestión para brindar atenciones de salud a la persona, familia y comunidad.

Método de cálculo:

$$\% \text{ ESCIN} = (\text{ESCIN}/\text{ES}) * 100 \%$$

Donde:

- ESCIN: Cantidad de establecimientos de salud del primer nivel de atención con capacidad instalada inadecuada.

- ES: Total de establecimientos de salud del primer nivel de atención a nivel nacional, excepto los del ámbito privado, los que no cuentan con categoría y los clasificados como Otro.

#### **J. Servicio de nivel básico: secundaria**

El indicador busca medir la proporción de Instituciones Educativas Secundarias (IES) no intervenidas mediante proyectos de Inversión Pública que cuenten con bienes Muebles en los diversos centros educativos y que se encuentren en condiciones inadecuadas para el uso por los estudiantes de nivel Secundaria. En tal sentido las Instituciones Educativas y el respectivo equipamiento puede encontrarse en situación de riesgo y/o deterioro por peligros diversos. El universo de IEI se ha determinado de acuerdo a MINEDU y ESCALE, elaborado por el Ministerio de Educación en el año 2017, estableciendo las Instituciones de nivel Inicial, Primaria y Secundaria. Las instituciones Educativas se definen como instituciones públicas educativas sin fines de lucro donde se realizan formación Académica.

Método de cálculo:

$$\% \text{ IEP no adecuado} = ((\text{IES Intervenidos} - \text{IES Intervenidos adecuadamente}) / \text{IES Intervenidos}) * 100 \%$$

Donde:

- N° IES intervenidos
- IES Intervenidos adecuadamente

#### **K. Servicio de nivel Básico: primaria.**

Producto del PP: busca que los niños, niñas y adolescentes entre 6 a 11 años de edad cuenten con mayores oportunidades para acceder, permanecer y culminar una educación básica de calidad y con pertinencia cultural.

Método de cálculo:

$\% \text{ IEP no adecuado} = ((\text{IEP Intervenido} - \text{IEP Intervenido adecuadamente}) / \text{IEP Intervenido}) * 100 \%$

Donde:

- N° IEP intervenidos
- IEP Intervenido adecuadamente

#### **L. Servicio de nivel básico: educación inicial**

El indicador busca medir la proporción de Instituciones Educativas Iniciales (IEI) no intervenidas mediante proyectos de inversión pública que cuenten con bienes muebles en los diversos centros educativos y que se encuentren en condiciones inadecuadas para el uso por los estudiantes de nivel inicial. En tal sentido las Instituciones Educativas y el respectivo equipamiento se encuentran en situación de riesgo y/o deterioro por peligros diversos.

Método de cálculo:

$\% \text{ IEI no adecuado} = ((\text{IEI Intervenido} - \text{IEI Intervenido adecuadamente}) / \text{IEI Intervenido}) * 100 \%$

Donde:

- N° IEP intervenidos
- IEP Intervenido adecuadamente

### **2.3 Formulación de hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

Existe relación positivamente considerable entre el Plan de Desarrollo Estratégico Participativo del Distrito de Ascensión 2003 – 2015 y el progreso del Distrito de Ascensión.

### Hipótesis específicas

- a) Existe relación positivamente considerable entre el capital económico y el progreso del distrito de Ascensión.
- b) Existe relación positivamente considerable entre el capital físico y el progreso del Distrito de Ascensión.
- c) Existe relación positivamente considerable entre el capital humano y el progreso del distrito de Ascensión.
- d) Existe relación positivamente considerable entre el capital social e institucional y el progreso del Distrito de Ascensión.

### 2.4 Definición de términos

- **Concertación**, “Resultado de un proceso por el que diversos actores llegan a converger en la acción para el logro de objetivos que comparten, entendiendo el término converger como sinónimo de coincidir, concordar, convenir”. (IIPES – CEPAL, 2003).
- **Desarrollo local**, “Potencialidades endógenas de cada territorio los factores económicos y no económicos, entre estos últimos cabe recordar: los recursos sociales, culturales, históricos, institucionales, paisajísticos”. (Álvarez, 2011).
- **Eficacia**, “Se entiende que un proyecto es eficaz cuando produce el efecto esperado. Es decir, si tras la implantación del programa o proyecto, los objetivos establecidos han sido alcanzados. Es una medida del nivel de alcance tanto de los objetivos como de los resultados de una actividad que

se dirigió a una población beneficiaria, en un periodo temporal determinado”. (INDES, 2002).

- **Eficiencia**, La eficiencia es el análisis que pone en comparación los resultados obtenidos con los medios utilizados. Este análisis que debe tener en cuenta todos los medios que tomaron parte en el desarrollo del proyecto, constituye un análisis de costes en el cual se valoran los insumos (inputs) del mismo y su optimización. El análisis que relaciona los medios y los objetivos comprueba si el programa ha sido eficiente. (INDES, 2002).
- **Línea de acción**, Directriz o criterio de orientación que reviste la mayor importancia relativa, al señalar las acciones esenciales a efectuar para alcanzar metas y objetivos específicos. En la vertiente obligatoria, la línea prioritaria de acción direcciona las acciones fundamentales de los proyectos (Álvarez, 2011).
- **Municipalidad**, Órgano de gobierno local que se ejerce en las circunscripciones provinciales y distritales de cada una de las regiones del país, con las atribuciones, competencias y funciones que le asigna la Constitución Política, la Ley Orgánica de Municipalidades N° 27972”. (PRODES, 2005).
- **Presupuesto Participativo (PP)**, Proceso para asignar recursos públicos de inversión, de acuerdo a las prioridades fijadas en el Plan de Desarrollo Concertado. (Álvarez, 2011).
- **Planificación estratégica**, Es un proceso mediante el cual se prevé lograr situaciones objetivas, determinando el poder y la potencialidad de los

actores que actúan en escenarios cambiantes, con tiempos críticos, y siempre bajo condiciones de incertidumbre”. (IIPES – CEPAL, 2003).

- **Plan de Desarrollo Concertado Local**, Es un instrumento de largo plazo (de 10 años a más). Es de base territorial y se formula de manera concertada y participativa con el fin de reorientar el desarrollo local”. (IIPES – CEPAL, 2003).
- **Plan Estratégico Institucional (PEI)**, Se trata de un Plan de mediano plazo (3 a 5 años). Este instrumento recoge los compromisos asumidos por el Estado en el proceso de Planeamiento del Desarrollo Concertado e incluye los aspectos institucionales. Sirve de base para la elaboración del Plan Operativo Institucionales (POI) y del Presupuesto Anual”. (Álvarez, 2011).
- **Programa Multianual de Inversión Pública (PMIP)**, “Es el conjunto de proyectos de inversión pública (PIPs) priorizados y que van a ser ejecutados en un período no menor de tres años, y que están ordenados de acuerdo a las políticas y prioridades nacionales y del plan de Desarrollo Concertado”. (Mef, 2018).
- **Plan Operativo Institucional (POI)**, Instrumento a través del cual se organiza, prioriza y programa las acciones de corto plazo en el marco del Plan de Estratégico Institucional. (Álvarez, 2011).
- **Presupuesto Institucional Anual (PIA)**, “Instrumento de gestión institucional de corto plazo y es la expresión financiera del Plan Operativo Institucional”. (MEF, 2018).

- **Planificación territorial**, “Son los procesos progresivos orientados a la asignación de usos territoriales, sobre la base de diferentes alternativas aplicables a un territorio determinado”. (Álvarez, 2011).
- **Plan de acondicionamiento territorial**, “Es un instrumento del Plan Integral de Desarrollo Provincial dirigido a la organización físico espacial de las actividades económicas y sociales de su ámbito territorial, estableciendo la política general relativa a los usos del suelo y la localización funcional de las actividades en el territorio. (Álvarez, 2011).
- **Pertinencia**, “La valoración de la pertinencia del proyecto se pregunta si se han cubierto las necesidades de la gente después de finalizado. Es decir, si el proyecto realmente respondió a las necesidades señaladas por hombres y mujeres y sus grupos, y si éstas eran reales y respondían a su contexto”. (INDES, 2002).

## 2.5 Identificación de variables

Variable 1:

Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

Variable 2:

Progreso del distrito de Ascensión.

## 2.6 Operacionalización de variables

**Tabla 1**

*Operacionalización de las variables*

<b>VARIABLES</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>	<b>ÍTEMS</b>	<b>NIVELES</b>
V1: Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	Planificación	- Visión de desarrollo - Objetivos estratégicos	2; 5	▪ No (1) ▪ Insatisfecho (2)
	Administración	- Presupuesto participativo - Proyectos - Planes de trabajo	1; 3; 4; 6	▪ Satisfecho (3) ▪ Desconoce (4)
V2: Progreso del distrito de Ascensión	Capital económico	- Pecuario - Piscícola - Artesanía - Turismo - Comercialización Agrícola	7 - 28	
	Capital físico	- Vial - Electrificación - Comunicaciones	29 - 37	▪ No (1) ▪ Insatisfecho (2)
	Capital humano	- Ambiental - Salud - Educación - Saneamiento - Cultural - Organización municipal	38 - 55	▪ Satisfecho (3) ▪ Desconoce (4)
	Capital social e institucional	- Organizaciones de base - Organización de productores	56 - 60	

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1 Tipo de investigación**

El presente trabajo de investigación, es una investigación de **TIPO BÁSICA**, ya que busca conocer y entender los conocimientos teóricos sobre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015, y su relación con el progreso del distrito de Ascensión a nivel de las cuatro dimensiones de desarrollo.

Según Sánchez y Reyes (1996, p.13), se mantiene como propósito recoger información de la realidad para enriquecer el conocimiento científico, el investigador en este caso se esfuerza por conocer y entender mejor algún asunto o problema, sin preocuparse por la aplicación práctica de los nuevos conocimientos adquiridos.

#### **3.2 Nivel de investigación**

El nivel o alcance de la presente investigación es: Correlacional.

Según Hernández, Fernández y Baptista (2006), las investigaciones correlacionales tienen como propósito conocer la relación que existe entre dos o más conceptos, categorías o variables en un contexto en particular (p.105).

La investigación correlacional pertenece al cuarto nivel; no es causal y su tipo de análisis es predominantemente cuantitativo, pero con calificaciones e interpretaciones cualitativas, sobre una mutua relación para saber cómo se puede comportar una variable al conocer el comportamiento de la(s) otra(s) variable(s) correlacionada(s) cuantitativamente, aunque la interpretación cualitativa también es importante (Caballero, 2014, p.94).

### 3.3 Métodos de investigación

Se empleó el método descriptivo.

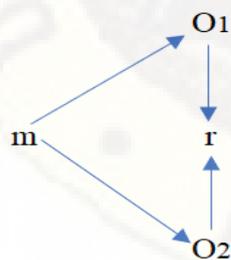
Caballero (2014), señala que el método descriptivo es aquella orientación que se centra en responder la pregunta acerca de cómo es una determinada parte de la realidad objeto de estudio. Es la orientación centrada en responder a la pregunta: ¿cómo es la realidad? (p.136).

### 3.4 Diseño de investigación

El diseño de investigación es: No experimental.

Según Martins et al. (2012), Diseño no experimental: Es el que se realiza sin manipular en forma deliberada ninguna variable. El investigador no sustituye intencionalmente las variables independientes. Se observan los hechos tal y como se presentan en su contexto real y en un tiempo determinado o no, para luego analizarlos. Por lo tanto, en este diseño no se construye una situación específica si no que se observan las que existen. Las variables independientes ya han ocurrido y no pueden ser manipuladas, lo que impide influir sobre ellas para modificarlas (P. 87).

Diagrama del diseño:



Donde:

m = Muestra

O = Observación

$O_1$  = Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015.

$O_2$  = Progreso distrital de Ascensión.

$r$  = Relación entre las dos variables.

### **3.5 Población, muestra y muestreo**

#### **Población:**

Según Martins et al. (2012), la población es el conjunto de unidades de las que se desea obtener información y sobre las que se van a generar conclusiones. La población puede ser definida como el conjunto finito o infinito de elementos, personas o cosas pertinentes a una investigación y que generalmente suele ser inaccesible. (p.105).

Población finita: agrupación en la que se conoce la cantidad de unidades que la integran. Además, existe un registro documental de dichas unidades (p.82).

En el presente trabajo de investigación se ha utilizado la población según el Censo Nacional 2017, que comprende 12,341 habitantes; y de los cuales se ha realizado la encuesta a 314 pobladores a nivel urbano y rural del distrito de Ascensión.

#### **Muestra:**

Para determinar si el tamaño muestral de un estudio es aceptable se debe considerar, además de la varianza poblacional (heterogeneidad de la población), otros dos factores que son el nivel de confianza y el máximo error permitido en las estimaciones (error muestral). Se puede establecer como principio que cuanto más homogénea sea la población, menor será el tamaño de la muestra requerida (Martins et al. 2012, p.109).

El cálculo de la muestra se puede realizar aplicando la fórmula representada en la siguiente ecuación:

$$m = \frac{Z^2 \cdot p \cdot q \cdot N}{e^2(N-1) + Z^2 \cdot p \cdot q}$$

Donde:

$z$  = % de confiabilidad deseada para la media muestral

$e$  = Error máximo permitido para la media muestral

$N$  = Tamaño de la población

$P$  = Probabilidad de que ocurra el evento estudiado (éxito).

$q$  = Probabilidad de que no ocurra el evento estudiado ( $1 - p$ )

La muestra representativa para el presente proyecto de investigación fue:

$$Z\alpha = 0,05 (95\%) = 1,96$$

$$N = 12,341$$

$$p = 0,7 \text{ y } q = 1-p = 1 - 0,7 = 0,3; e = 5 \% = 0,05$$

$$m = 314,496 = 314 \text{ pobladores.}$$

### **Muestreo:**

El muestreo fue: Tipo probabilístico o aleatorio.

Martins et al. (2012), señala que se aplica si es posible conocer la probabilidad de selección de cada unidad componente de la muestra (p. 111).

Muestreo estratificado: consiste en dividir en clases o estratos los componentes de una población. La muestra se selecciona fijando, en primer lugar, algún criterio que permita obtener el número de elementos de cada estrato y escogiendo después los componentes que forman la muestra por muestreo al azar simple, dentro de cada

estrato. Para distribuir el tamaño muestral “n” entre los estratos, se ha tomado el siguiente criterio:

Afijación no proporcional, que consistió en asignar a cada clase de la población un número igual de componentes sin considerar la cantidad de integrantes de cada estrato, donde previamente se ha seleccionado una muestra de 157 sujetos. Al distribuir en partes iguales el tamaño de la muestra, cada uno de los estratos queda representado como se presenta en la tabla 2.

**Tabla 2**

*Muestreo estratificado con afijación no proporcional*

<b>Estratificado</b>	<b>Población</b>	<b>Muestra</b>	<b>% por estrato</b>	<b>% Total</b>
Funcionarios de entidades públicas	200	157	1,27	1,62
Pobladores (Productores y comerciantes)	12,141	157	77,33	98,38
<b>Total</b>	<b>12,341</b>	<b>314</b>		<b>100,00</b>

### **3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **Técnicas de recolección de datos:**

Y resueltos los problemas que plantea el muestreo, se ha iniciado con el trabajo de campo. Es entonces cuando se hace uso de las técnicas de recolección de datos, que son las distintas formas o maneras de obtener la información. Para el acopio de los datos se ha utilizado la técnica de encuesta.

Martins et al. (2012), señala que la encuesta es una técnica destinada a obtener datos de varias personas cuyas opiniones interesan al investigador, y se ha utilizado un listado de preguntas escritas que se han entregado a los sujetos quienes, en forma anónima, las han respondido por escrito (p.123).

## **Instrumentos de recolección de datos:**

Un instrumento de recolección de datos es, en principio, cualquier recurso del cual pueda valerse el investigador para acercarse a los fenómenos y extraer de ellos información. En cada instrumento concreto pueden distinguirse dos aspectos diferentes: una forma y un contenido. La forma del instrumento se refiere al tipo de aproximación que se establece con lo empírico, a las técnicas utilizadas para lograrlo. El contenido queda expresado en la especificación de los datos concretos que es necesario conseguir; se realiza, por lo tanto, mediante una serie de ítem es que no son otra cosa que los indicadores expresados en forma de preguntas.

### **a. Cuestionario de encuesta**

El cuestionario es un instrumento de investigación que forma parte de la técnica de la encuesta. Es fácil de usar, popular y con resultados directos. El cuestionario, tanto en su forma como en su contenido, debe ser sencillo de contestar. Las preguntas en la presente investigación han sido formuladas de una manera clara y concisa (Martins et al. 2012. Pp.131 - 153).

### **Preguntas de escalas de medición de actitudes y respuestas:**

las escalas son formas de medida que se basan en la idea de clasificación, aprovechando a la par las propiedades semánticas de las palabras y las características de los humeros. Existen diferentes tipos de escala que reflejan distintos niveles de medida. No obstante, para medir la percepción de los pobladores, se ha utilizado la escala Likert (1: no; 2: insatisfecho; 3: satisfecho; 4: desconoce), que consiste en un conjunto de ítems presentado en forma de afirmaciones o juicios ante los cuales se pide la reacción de los pobladores que viven en el distrito de Ascensión y sus comunidades

### **b. Instrumentos para el análisis documental**

Se dispuso la aplicación de matriz de inventario de los proyectos de inversión pública por sectores; para lo cual, se utilizó la estrategia de recopilación de información del Banco de Inversiones (BI), Sistema de Seguimiento de Inversiones (SSI), Infobras y

Programación Multianual de Inversiones (PMI). Para facilitar la selección correcta de las evidencias, se elaboró una matriz conceptual, la cual sirvió de guía para identificar o desechar hallazgos de los proyectos examinados por sectores como capital económico, capital físico, capital humano y capital social e institucional.

### **3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Una vez terminada la recolección de datos de campo, se ha procedido una serie a interpretar y discutir la información recogida mediante la aplicación de las fichas de encuestas.

**Revisión de los instrumentos:** en esta fase se ha tratado de identificar y corregir las posibles fuentes de error. Para ello, se ha revisado los instrumentos buscando ambigüedades, respuestas no legibles o en las que no se sabe cuál cuadro ha sido marcado, omisiones o incoherencias.

**Codificación de los instrumentos:** una vez depurados los instrumentos, se ha procedido a la codificación de las preguntas para posibilitar el tratamiento informático.

#### **Análisis estadístico:**

- Una vez recogidos los valores que toman las variables del estudio (datos), se ha procedido a su análisis estadístico, el cual ha permitido hacer suposiciones e interpretaciones sobre la naturaleza y significación de aquellos en atención a los distintos tipos de información que puedan proporcionar.
- Los niveles de medición fueron: Nominal, variables cualitativas que fueron convertidas en cuantitativas asignando números a las categorías como: (1: no; 2: insatisfecho; 3: satisfecho; 4: desconoce), y la presentación de datos se realizan en forma de tablas y gráficas.
- Para evaluar la hipótesis: Determinar la relación entre las dos variables categóricas entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión, se ha utilizado el estadístico Chi - cuadrado, el

cual ha sido calculado usando las tablas de contingencias o de tabulación cruzada, que es una tabla de dos dimensiones. El Chi cuadrado utiliza el nivel de medición nominal y ordinal en la base de datos de SPSS. El contraste en términos de probabilidad:  $\Pr(X^2) < 0,05$ , rechazamos la hipótesis nula, y las variables no son independientes (se da una relación de asociación).

- Y finalmente, se ha calculado la correlación de Rho Spearman con la finalidad de determinar el grado de correlación lineal. El coeficiente de correlación de rangos de Spearman puede puntuar desde -1,0 hasta +1,0, y se interpreta así: los valores cercanos a +1,0, indican que existe una fuerte asociación entre las clasificaciones, o sea que a medida que aumenta un rango el otro también aumenta; los valores cercanos a -1,0 señalan que hay una fuerte asociación negativa entre las clasificaciones, es decir que, al aumentar un rango, el otro decrece. Cuando el valor es 0,0, no hay correlación (Anderson et al 1999).

#### **Validez y la confiabilidad de los instrumentos:**

La validez se define como la ausencia de sesgos. Representa la relación entre lo que se mide y aquello que realmente se quiere medir.

En el presente trabajo la validez se ha determinado mediante la técnica del juicio de expertos, que ha consistido en entregarle a tres expertos en la materia objeto de estudio y en metodología y /o instrucción de instrumentos un ejemplar del (los) instrumento (s) con su respectiva matriz de respuesta acompañada de los objetivos de la investigación, el sistema de variables y una serie de criterios para calificar las preguntas.

#### **Confiabilidad de instrumentos:**

La confiabilidad es definida como la ausencia de error aleatorio en un instrumento de recolección de datos. Es el grado en el que las mediciones están libres de la desviación producida por los errores causales.

### **Coefficiente alfa de Cronbach**

Es una de las técnicas que permite establecer el nivel de confiabilidad que es, junto con la validez, un requisito mínimo de un buen instrumento de medición presentado con una escala tipo Likert (aceptable, bueno, malo, muy malo).

**Tabla 3**

*Resultados de confiabilidad de instrumento según juicio de expertos.*

<b>Experto</b>	<b>Coefficiente alfa de Cronbach</b>	<b>Valoración de la fiabilidad de los items analizados</b>
1	0,77	Aceptable
2	0,85	Bueno
3	0,85	Bueno

### **3.8 Descripción de la prueba de hipótesis**

#### **Hipótesis general:**

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ):

El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

#### **Hipótesis específicas:**

##### **Hipótesis específica 1.**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.

**Hipótesis específica 2.**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.

**Hipótesis específica 3.**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso del distrito de Ascensión.

**Hipótesis específica 4.**

Hipótesis nula ( $H_0$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_1$ ): El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.

## **CAPITULO IV**

### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1 Presentación e interpretación de datos**

En el presente trabajo de investigación se hizo uso principalmente de la técnica de la encuesta con su respectivo instrumento que viene a ser el cuestionario empleándose la escala tipo Likert.

También se utilizó el análisis documental para obtener la información sobre los presupuestos y su ejecución en el periodo de estudio 2003 - 2015; así como de otras variables que están relacionadas a la investigación; para lo cual se ha revisado la información oficial que existe en el Instituto Nacional de Estadística (INEI), y el Ministerio de Economía y Finanzas (MEF); así como otros sistemas de gestión gubernamental.

Los resultados se analizaron sobre la relación entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión y el progreso distrital a nivel de las cuatro dimensiones: Capital Económico (CE), Capital Físico (CF), Capital Humano (CH) y Capital Social e Institucional (CSI), los cuales se consignan a través de los diversos cuadros y figuras en el presente capítulo.

## Análisis descriptivo:

### A. Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

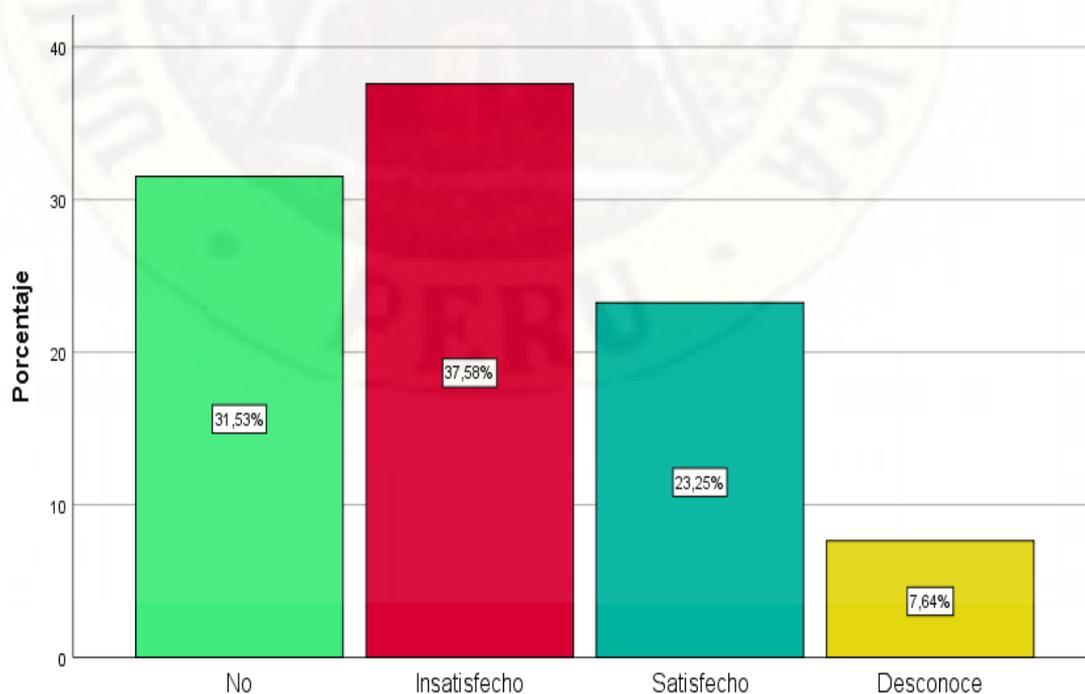
1. A la pregunta: ¿Se han priorizado proyectos de acuerdo al PDEP en presupuestos participativos? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

**Tabla 4**

*Frecuencia de priorización de proyectos en presupuestos participativos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	99	31,5	31,5	31,5
Insatisfecho	118	37,6	37,6	69,1
Válido Satisfecho	73	23,2	23,2	92,4
Desconoce	24	7,6	7,6	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Figura 10. Frecuencia de priorización de proyectos en presupuestos participativos



### **Interpretación:**

Un 31,53% de los encuestados (99 pobladores), indican que en el distrito de Ascensión; en los presupuestos participativos no tomaron en cuenta los proyectos considerados en el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

El 37,58% de los encuestados (118 pobladores), manifestaron que en los presupuestos participativos en el periodo 2003 - 2015; de alguna manera priorizaron proyectos contemplados en el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015.

Asimismo, el 7,64 % de los encuestados (24 pobladores), respondieron que desconocen la priorización de proyectos según el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

Solo un 23,25% de los encuestados (73 pobladores), respondieron que los proyectos de inversión pública priorizados en los presupuestos participativos se articulan al Plan de desarrollo concertado participativo 2003 - 2015.

2. A la presunta ¿La aspiración prevista o visión del PDEP 2003 - 2015 se ha cumplido? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

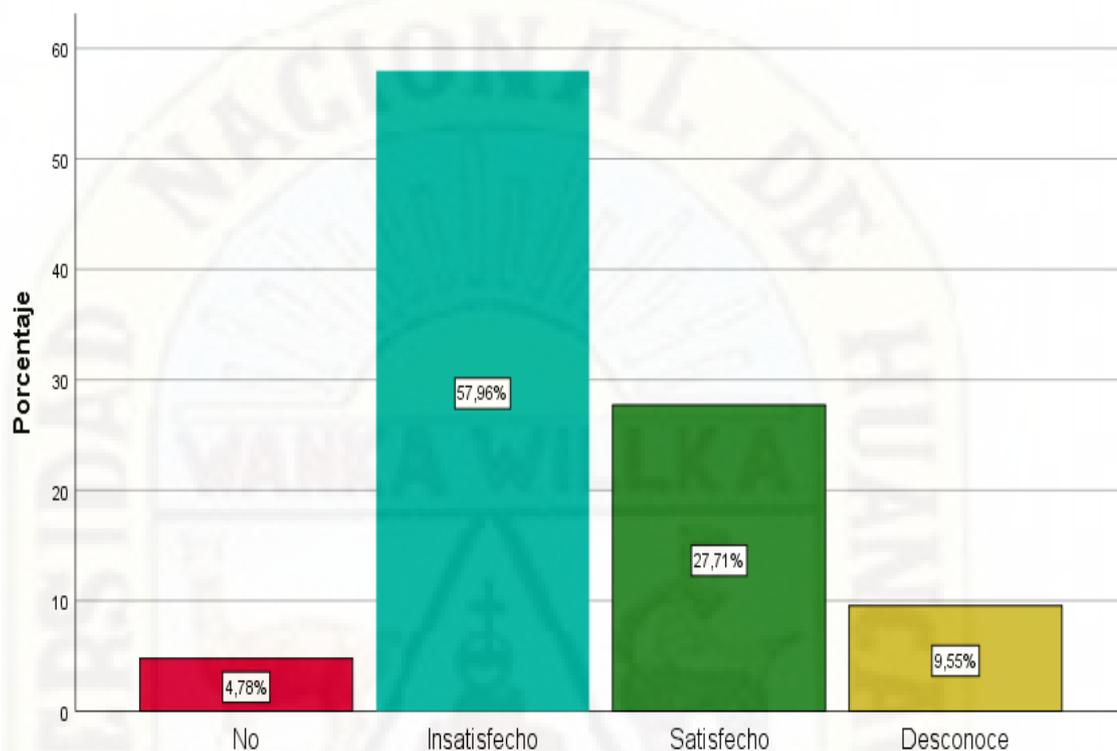
**Tabla 5**

*Frecuencia de aspiración prevista o visión del PDEP 2003 - 2015*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
No	15	4,8	4,8	4,8
Insatisfecho	182	58,0	58,0	62,7
Válido Satisfecho	87	27,7	27,7	90,4
Desconoce	30	9,6	9,6	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 11**

*Frecuencia de aspiración prevista o visión del PDEP 2003 - 2015*



**Interpretación:**

Un 57,96% de los encuestados (182 pobladores), respondieron que la visión prevista como distrito metropolitano se ha logrado insatisfactoriamente; toda vez que existen objetivos estratégicos que se han ejecutado medianamente.

El 4,78% de los encuestados (15 pobladores), manifestaron que la visión del distrito planteado en el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015; no se ha cumplido definitivamente.

También un 9,55% de los encuestados (30 pobladores), respondieron que el cumplimiento de la visión del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015.

Solo un 27,71% de los encuestados (87 pobladores), manifestaron que la visión del distrito planteado en el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015; se ha cumplido satisfactoriamente.

3. A la pregunta ¿El Plan de Desarrollo Concertado es un documento de gestión indispensable? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

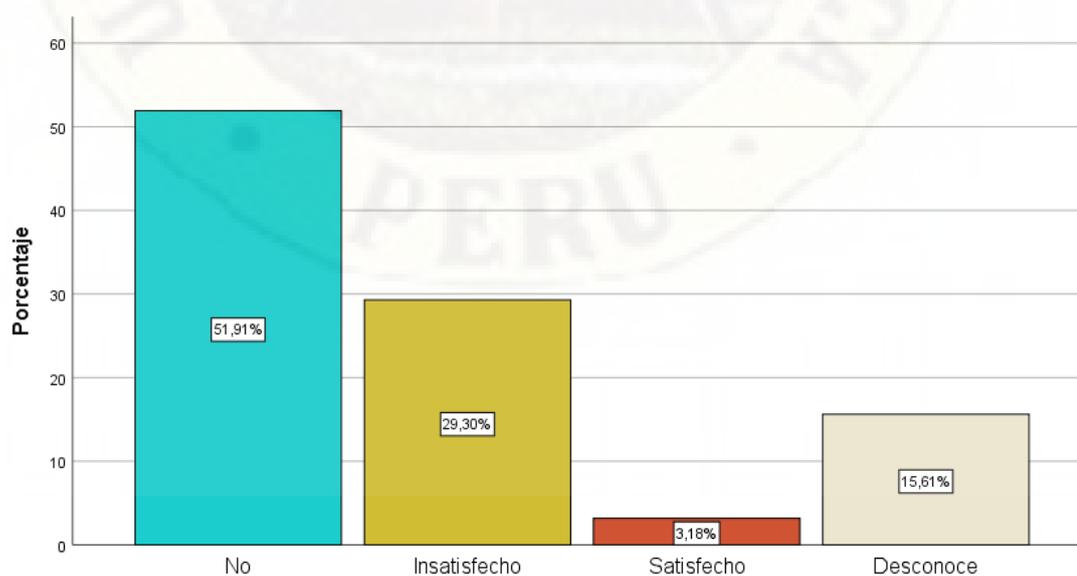
**Tabla 6**

*Frecuencia del PDEP documento de gestión indispensable*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	163	51,9	51,9	51,9
Insatisfecho	92	29,3	29,3	81,2
Válido Satisfecho	10	3,2	3,2	84,4
Desconoce	49	15,6	15,6	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 12**

*Frecuencia del PDEP documento de gestión indispensable*



### Interpretación:

Un 29,30% de los encuestados (92 trabajadores), respondieron que es insatisfecho el uso del plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 como documento de gestión indispensable.

El 51,91% de los encuestados (163 pobladores), manifestaron que no consideran como documento indispensable el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015, para el logro de objetivos en gestión pública.

Asimismo, un 15,61% de los encuestados (49 pobladores), respondieron que desconocen la utilidad como documento de gestión indispensable del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 -2015 del distrito de Ascensión.

Solo un 3,18 % de los encuestados (10 pobladores), manifestaron satisfactoriamente que el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015, es indispensable su aplicación como documento de gestión municipal.

De las respuestas se puede concluir que, existe escasa socialización del Plan de desarrollo concertado como documento indispensable para gestión pública.

4. A la pregunta ¿Han sido ejecutados los planes de trabajo en función al PDEP? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

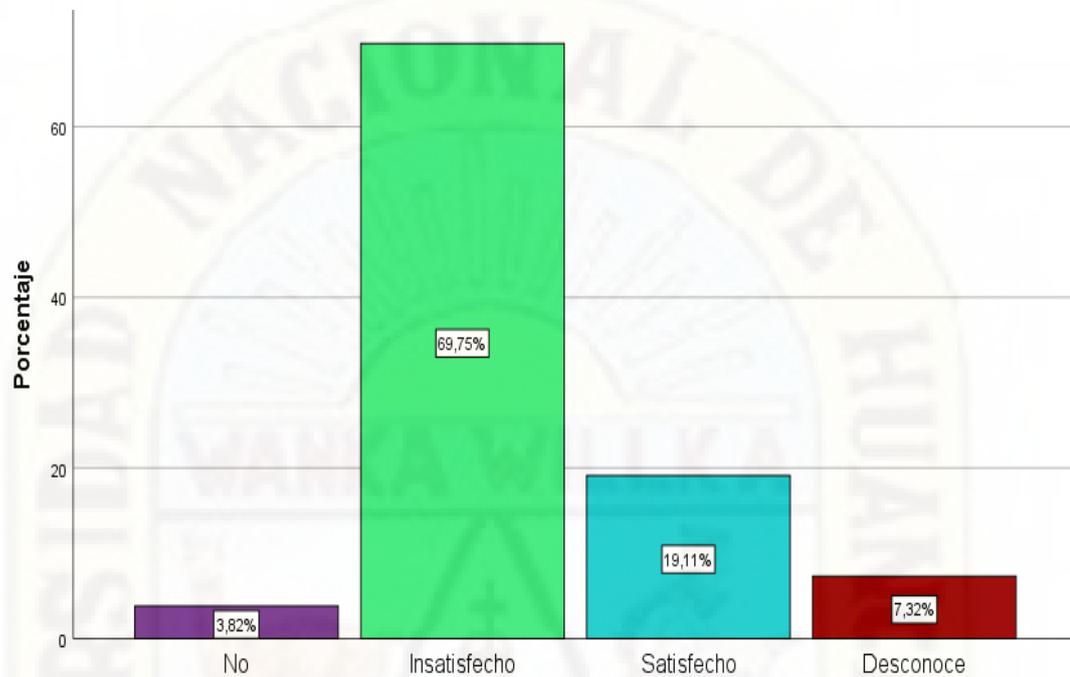
**Tabla 7**

*Frecuencia de planes ejecutados según PDEP*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
No	12	3,8	3,8	3,8
Insatisfecho	219	69,7	69,7	73,6
Válido Satisfecho	60	19,1	19,1	92,7
Desconoce	23	7,3	7,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 13**

*Frecuencia de planes ejecutados según PDEP*



Interpretación:

Un 69,75% de los encuestados (219 pobladores), respondieron que es insatisfecho la ejecución de planes de trabajo en función al Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

El 3,82% de los encuestados (12 pobladores), manifestaron que los planes ejecutados por la Municipalidad distrital de Ascensión no fueron alineados al Plan de desarrollo concertado estratégico 2003 - 2015.

También un 7,32% de los encuestados (23 pobladores), respondieron que desconocen la ejecución de los planes de trabajo.

Solo un 3,18% de los encuestados (10 pobladores), dijeron satisfactoriamente que los planes de trabajo ejecutados son de acuerdo al Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

De las respuestas se puede concluir que, los planes de trabajo ejecutados por la Municipalidad distrital de Ascensión no son acorde al plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

5. A la pregunta ¿Se ha cumplido los objetivos estratégicos planteados en el PDEP?  
La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

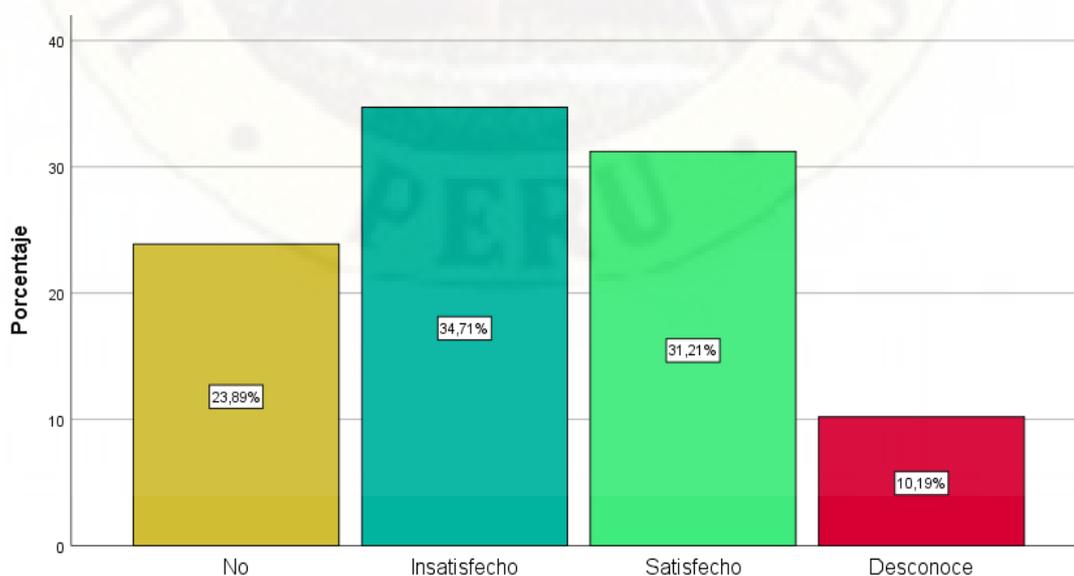
**Tabla 8**

*Frecuencia de objetivos estratégicos planteados en el PDEP*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	Porcentaje acumulado
No	75	23,9	23,9	23,9
Insatisfecho	109	34,7	34,7	58,6
Válido Satisfecho	98	31,2	31,2	89,8
Desconoce	32	10,2	10,2	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 14**

*Frecuencia de objetivos estratégicos planteados en el PDEP*



### Interpretación:

Un 34,71% de los encuestados (109 pobladores), respondieron que es insatisfecho el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

El 23,89% de los encuestados (75 pobladores), manifestaron que no se cumplieron los objetivos estratégicos planteados en el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

También un 10,19% de los encuestados (32 pobladores), respondieron que desconocen el cumplimiento de los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

Solo un 31,21% de los encuestados (98 pobladores), indicaron que se han cumplido satisfactoriamente los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

De las respuestas se puede concluir que, en la Municipalidad distrital de Ascensión si realizan actividades comunitarias para su proceso de planeamiento estratégico.

6. A la pregunta ¿El PDEP ha sido presentado a la población en los Presupuestos Participativos? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

**Tabla 9**

*Frecuencia de PDEP ha sido presentado a la población en los Presupuestos participativos*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
No	78	24,8	24,8	24,8
Insatisfecho	111	35,4	35,4	60,2
Válido Satisfecho	99	31,5	31,5	91,7
Desconoce	26	8,3	8,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 15**

*Frecuencia de PDEP que ha sido presentado a la población en los presupuestos participativos*



Interpretación:

Un 35,35% de los encuestados (111 pobladores), respondieron que ha sido insatisfecho la presentación a la población como documento de gestión del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 del distrito de Ascensión.

El 24,84% de los encuestados (78 pobladores), manifestaron que el PDEP no ha sido presentado a la población en los presupuestos participativos.

Asimismo, un 8,28% de los encuestados (26 pobladores), respondieron que desconocen la presentación del PDEP como documento de gestión en los presupuestos participativos.

Solo un 31,53% de los encuestados (99 pobladores), contestaron que satisfactoriamente ha sido presentado el PDEP en los presupuestos participativos.

De las respuestas se puede concluir que, fue insatisfecho la presentación del PDEP en los presupuestos participativos. La municipalidad distrital de Ascensión no toma en cuenta la valoración del desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

## B. Progreso del distrito de Ascensión

### B.1. Capital económico

Tabla 10

Resumen de estadísticos de capital económico

		Estadísticos																						
		¿Existe sistema de riego en su localidad?	¿Existe comité de regantes en su localidad?	¿Cuenta con articulación vial adecuada?	¿En su localidad existe asociación de productores agropecuarios?	¿Existe infraestructura productiva como cobertizos?	¿Existe mercado de abastos en su localidad?	¿Existe ferrocarril familiares en su localidad?	¿Existe viveros forestales en su localidad?	¿Se ha instalado replantamiento de pastos naturales en su localidad?	¿Se ha mejorado genéticamente las alpacas en su localidad?	¿Se ha mejorado genéticamente los ovinos en su localidad?	¿Existe emallado de praderas naturales en su localidad?	¿Existe bañaderos para animales en su localidad?	¿Existe botiquin veterinario comunal en su localidad?	¿Existe jaulas flotantes en su localidad?	¿Existe complejo ecoturístico en su localidad?	¿Existe piscinas turísticas en su localidad?	¿Existe casetas de información turística en su localidad?	¿Existe infraestructura de artesanía textil en su localidad?	¿Existe parque industrial y maquilero en su localidad?	¿Existe microempresas de artesanía textil en su localidad?	¿Existe puntos de venta de artesanía textil en su localidad?	
N	Válidos	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.17	1.29	1.76	1.57	1.18	1.08	1.07	1.36	2.11	1.41	1.42	1.18	1.11	1.03	1.06	1.04	1.08	1.67	1.20	1.18	1.20	1.63	
Error estándar de		0.033	0.035	0.038	0.045	0.033	0.020	0.020	0.041	0.056	0.057	0.037	0.035	0.027	0.015	0.023	0.019	0.027	0.040	0.042	0.034	0.028	0.029	
Mediana		1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	
Moda		1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	
Desv. Desviación		0.591	0.616	0.682	0.802	0.584	0.358	0.351	0.720	0.992	1.014	0.660	0.614	0.481	0.263	0.415	0.337	0.473	0.713	0.751	0.596	0.496	0.515	
Varianza		0.349	0.379	0.465	0.642	0.341	0.128	0.123	0.518	0.984	1.029	0.436	0.377	0.231	0.069	0.172	0.114	0.224	0.509	0.563	0.356	0.246	0.266	
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4
Suma		366	405	552	492	371	338	336	426	664	443	445	370	348	324	333	326	338	525	377	369	378	512	
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	
	50	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	
	75	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	

1. A la pregunta ¿Existe sistema de riego en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

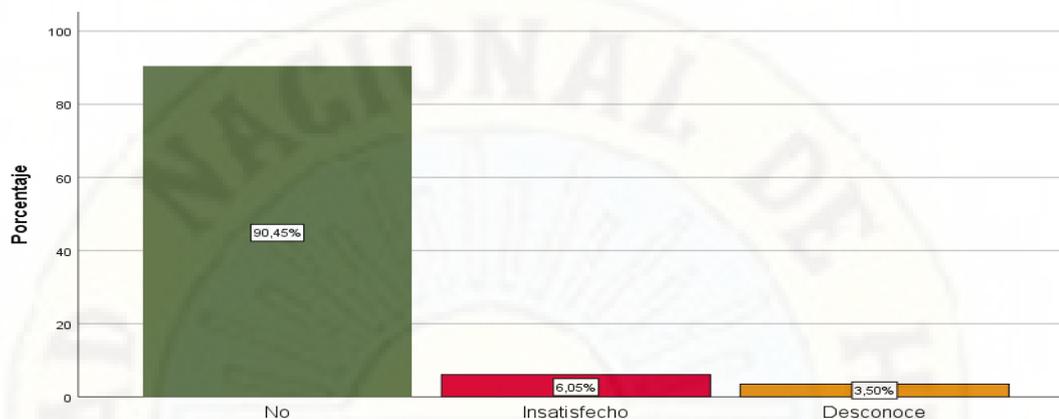
Tabla 11

Frecuencia de sistemas de riego

		Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	No	284	90,4	90,4	90,4
	Insatisfecho	19	6,1	6,1	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
<b>Total</b>		<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 16**

*Frecuencia de sistemas de riego*



Interpretación:

Un 6,05% de los encuestados (19 pobladores), respondieron que es insatisfecho la implementación de sistemas de riego en las zonas rurales del distrito de Ascensión. Asimismo, un 90,45% de los encuestados (284 pobladores), contestaron que no cuentan con ningún tipo de sistema de riego en las zonas agrícolas y ganaderas del distrito. Asimismo, el 3,5% de los encuestados (11 pobladores), contestaron que desconocen la implementación de sistemas de riego en las comunidades rurales.

2. A la pregunta ¿Existe comité de regantes en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

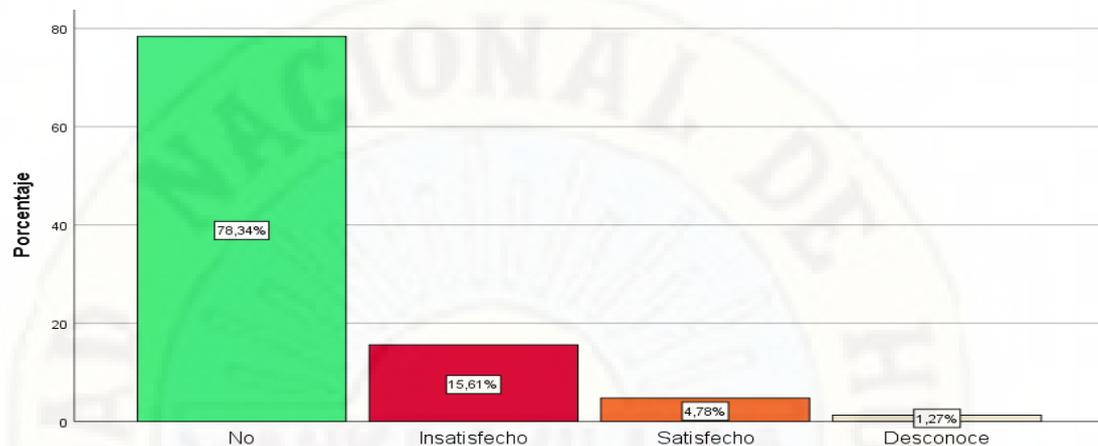
**Tabla 12**

*Frecuencia de comité de regantes*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	246	78,3	78,3	78,3
Insatisfecho	49	15,6	15,6	93,9
Satisfecho	15	4,8	4,8	98,7
Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 17**

*Frecuencia de comité de regantes*



Interpretación:

Un 15,61% de los encuestados (49 pobladores), respondieron que es insatisfecho la conformación de comité de regantes en algunas comunidades agrícolas y ganaderas.

El 78,3% de los encuestados (246 pobladores), manifestaron que no cuentan con la organización de comité de regantes, a pesar de su importancia para su operación y mantenimiento.

También un 1,3% de los encuestados (4 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de organización de comité de regantes en su localidad.

Solo un 4,8% de los encuestados (15 pobladores), dijeron que es satisfecho la existencia de comité de regantes para la operación y mantenimiento de sistemas de riego en algunas comunidades.

De las respuestas se puede concluir que, existen escasas áreas agrícolas para la implementación de sistemas de riego y conformación del comité de regantes.

3. A la pregunta ¿Existe mercado de abastos en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

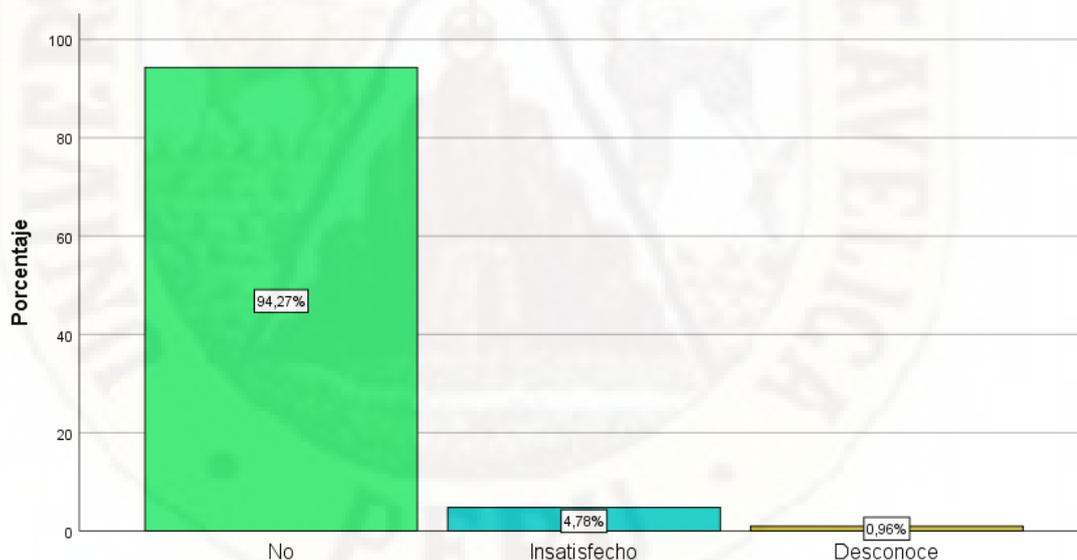
**Tabla 13**

*Frecuencia de mercado de abastos*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>% válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	No	296	94,3	94,3	94,3
	Insatisfecho	15	4,8	4,8	99,0
	Desconoce	3	1,0	1,0	100,0
	<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 18**

*Frecuencia de mercado de abastos*



Interpretación:

Un 4,8% de los encuestados (15 pobladores), respondieron que es insatisfecho el mercado de abastos que se tiene, con atención en pésimas condiciones a nivel del distrito de Ascensión.

El 94,3% de los encuestados (296 pobladores), manifestaron que el distrito de Ascensión no cuenta con mercado de abastos que cumpla las condiciones mínimas de bioseguridad. También un 1,0% de los encuestados (3 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de un mercado de abastos en el distrito de Ascensión.

De las respuestas se puede concluir que, el distrito de Ascensión no cuenta con mercado de abastos en condiciones adecuadas.

4. A la pregunta ¿Se ha mejorado genéticamente las alpacas? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

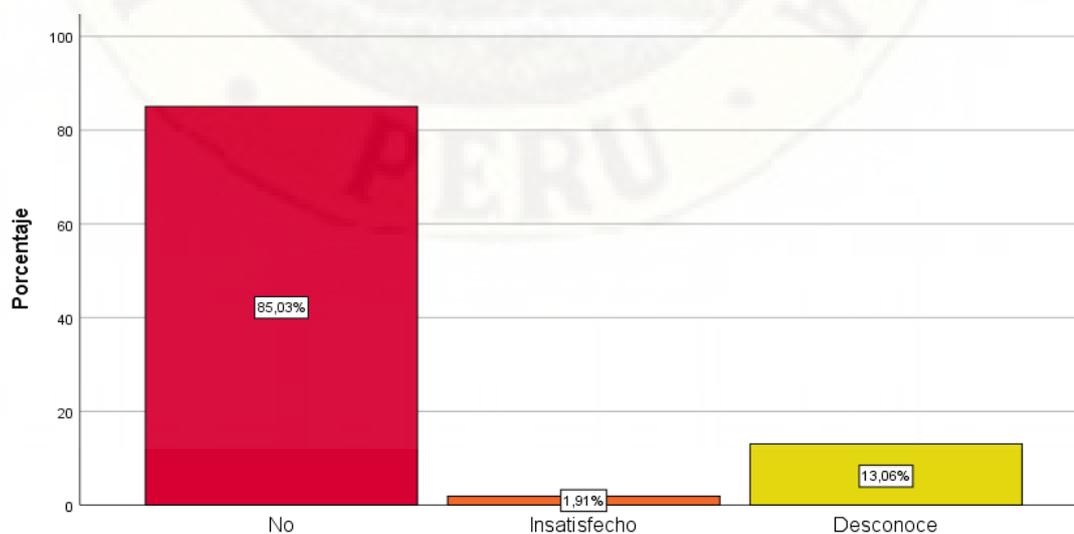
**Tabla 14**

*Frecuencia de mejoramiento genético de alpacas*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	No	267	85,0	85,0
	Insatisfecho	6	1,9	86,9
	Desconoce	41	13,1	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 19**

*Frecuencia de mejoramiento genético de alpacas*



Interpretación:

Un 1,9% de los encuestados (6 pobladores), respondieron que es insatisfecho el programa de mejoramiento genético en alpacas, con una intervención limitado en algunos rebaños. El 85,0% de los encuestados (267 pobladores), manifestaron que no cuentan con el programa de mejoramiento genético en alpacas. Asimismo, un 13,1% de los encuestados (41 pobladores), contestaron que desconocen existencia de programa de mejoramiento genético en alpacas en el distrito de Ascensión.

5. A la pregunta ¿Se ha mejorado genéticamente los ovinos? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

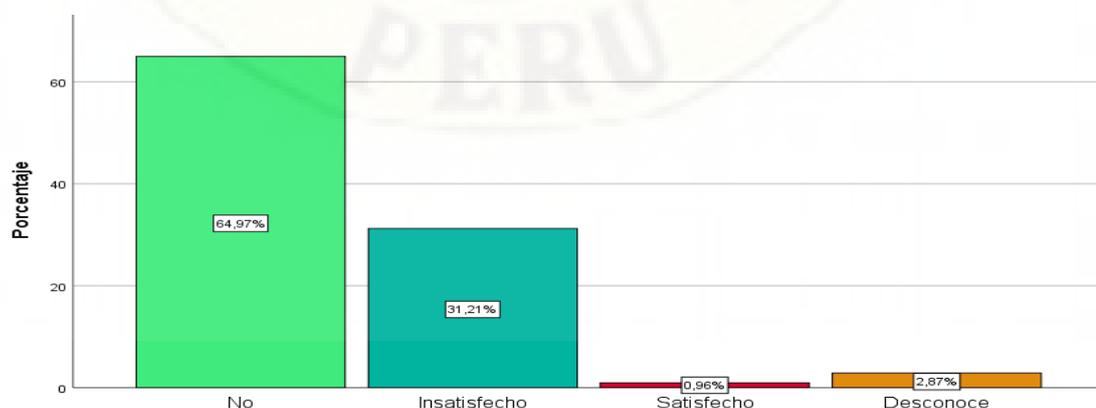
**Tabla 15**

*Frecuencia de mejoramiento genético de ovinos*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válido	No	204	65,0	65,0	65,0
	Insatisfecho	98	31,2	31,2	96,2
	Satisfecho	3	1,0	1,0	97,1
	Desconoce	9	2,9	2,9	100,0
<b>Total</b>		<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 20**

*Frecuencia de mejoramiento genético de ovinos*



Interpretación:

Un 31,2% de los encuestados (98 pobladores), respondieron que es insatisfecho el programa de mejoramiento genético en ovinos en las comunidades rurales del distrito de Ascensión.

El 65,0% de los encuestados (204 pobladores), manifestaron que no existe mejoramiento genético en ovinos a nivel del distrito de Ascensión.

Asimismo, un 2,9% de los encuestados (9 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de programas de mejoramiento genético en ovinos.

Solo un 1,0% de los encuestados (3 pobladores), respondieron que es satisfecho el programa de mejoramiento genético en ovinos en las zonas rurales del distrito de Ascensión.

De las respuestas se puede concluir que, es limitado el programa de mejoramiento genético en ovinos en las zonas rurales del distrito de Ascensión.

6. A la pregunta ¿Existe parque industrial y maquicentro en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

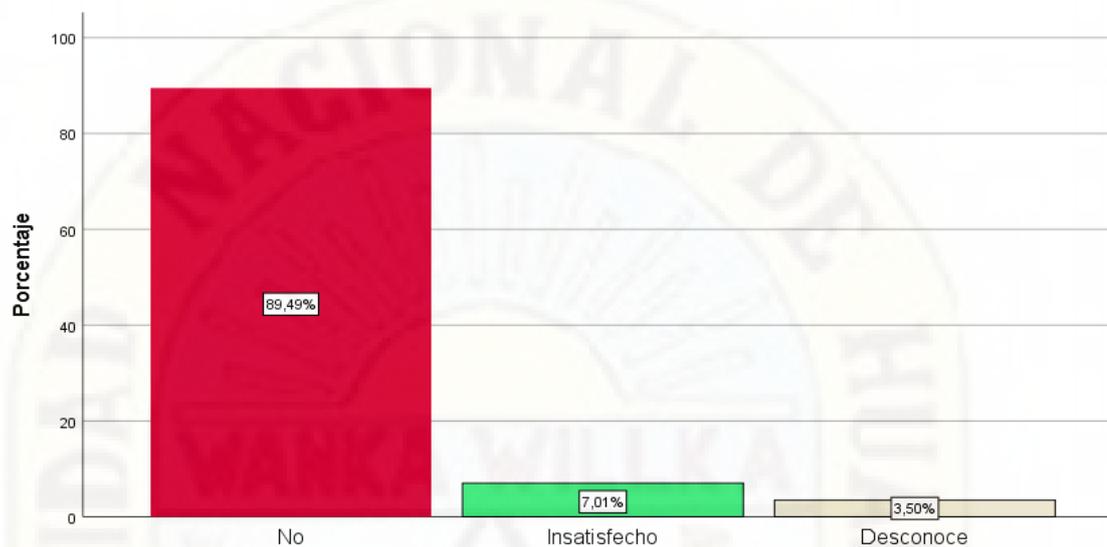
**Tabla 16**

*Frecuencia de parque industrial y maquicentro*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
Válido	No	281	89,5	89,5
	Insatisfecho	22	7,0	96,5
	Desconoce	11	3,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>

**Figura 21**

*Frecuencia de parque industrial y maquicentro*



Interpretación:

Un 89,5% de los encuestados (281 pobladores), respondieron que no cuentan con parque industrial y maquicentro en el distrito de Ascensión.

El 3,5% de los encuestados (11 pobladores), manifestaron que desconocen la existencia de un parque industrial y maquicentro en el distrito de Ascensión.

7. A la pregunta ¿Existe enmallado de praderas naturales en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

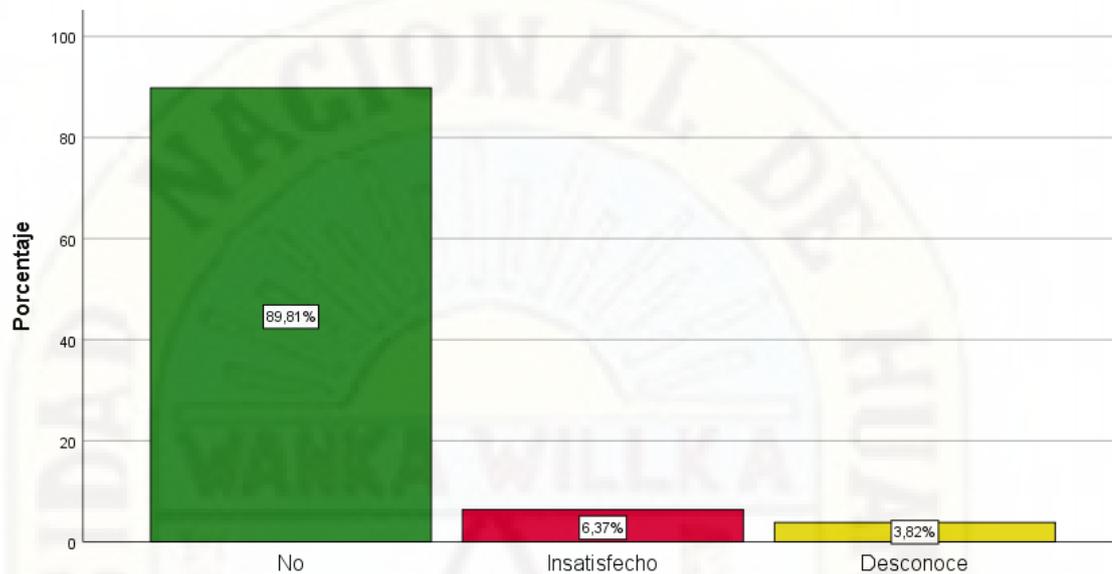
**Tabla 17**

*Frecuencia de enmallado de praderas naturales*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
Válido	No	282	89,8	89,8
	Insatisfecho	20	6,4	96,2
	Desconoce	12	3,8	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 22**

*Frecuencia de enmallado de praderas naturales*



Interpretación:

Un 6,4% de los encuestados (20 pobladores), respondieron que es insatisfecho el enmallado de las praderas naturales con fines de conservación de pastos naturales.

El 89,8% de los encuestados (282 pobladores), manifestaron que no cuentan con enmallado de praderas naturales a nivel de las zonas rurales del Distrito de Ascensión.

Asimismo, un 3,8% de los encuestados (12 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de enmallado de las praderas naturales en zonas altoandinas del distrito de Ascensión.

De las respuestas se puede concluir que, es muy limitado la intervención de programas orientados al mejoramiento y conservación de praderas naturales con fines ganaderas.

## B.2. Capital físico

**Tabla 18**

*Resumen de estadísticos de capital físico*

		Estadísticos								
		¿En su localidad existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos?	¿La municipalidad a implementado capacitación en manejo de RRSS?	¿Existe pontones peatonales en su localidad?	¿Existen caminos de herradura adecuadas?	¿Existen paneles solares en su localidad?	¿Se ha implementado proyectos de mantenimiento de vías vecinales ?	¿Existe cobertura eficiente de fluido eléctrico en su localidad?	¿Existe servicios telefónicas en tu localidad?	¿Existe planta de tratamiento de Residuos sólidos en su localidad?
N	Válido	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.71	1.19	1.17	1.49	1.33	1.17	1.18	1.13	2.05
Error estándar de la media		0.045	0.035	0.034	0.038	0.040	0.026	0.030	0.033	0.041
Mediana		2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Moda		1	1	1	1	1	1	1	1	2
Desv. Desviación		0.801	0.621	0.597	0.675	0.704	0.466	0.540	0.584	0.731
Varianza		0.642	0.385	0.356	0.455	0.496	0.217	0.292	0.342	0.534
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suma		536	374	366	468	417	367	372	354	644
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	50	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	75	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00

8. A la pregunta ¿En su localidad existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

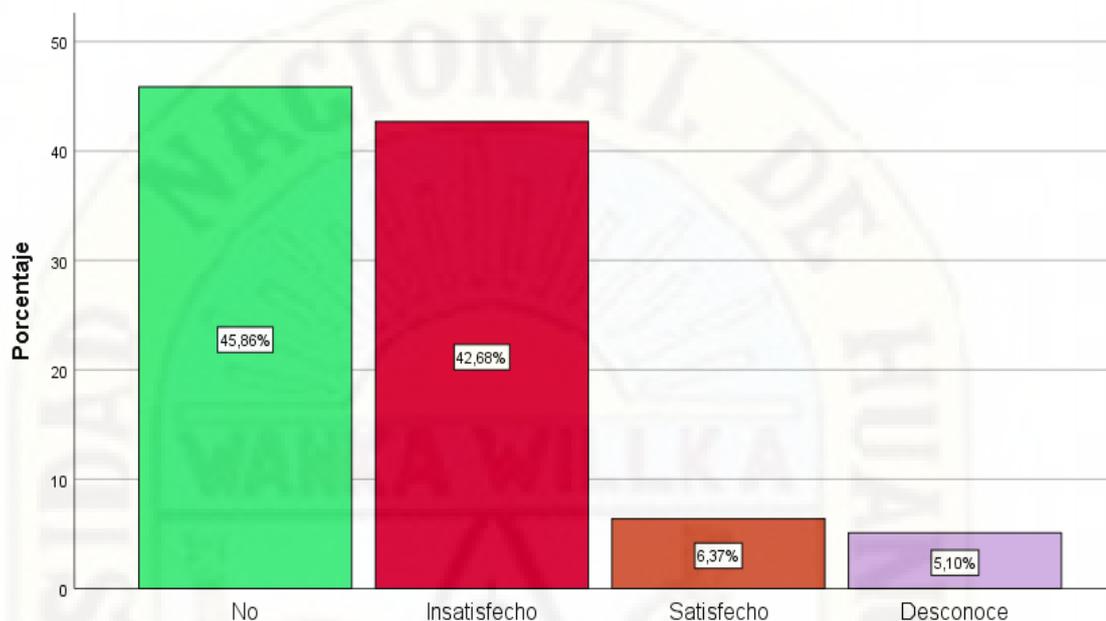
**Tabla 19**

*Frecuencia de dispositivos de almacenamiento de residuos solidos*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
No	144	45,9	45,9	45,9
Insatisfecho	134	42,7	42,7	88,5
Válido Satisfecho	20	6,4	6,4	94,9
Desconoce	16	5,1	5,1	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 23**

*Frecuencia de dispositivos de almacenamiento de residuos solidos*



Interpretación:

Un 42,7% de los encuestados (134 pobladores), respondieron que es insatisfecho la existencia de dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos en la zona urbana del distrito de Ascensión. El 45,9% de los encuestados (144 pobladores), manifestaron que no existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos en el distrito de Ascensión. En las zonas rurales es escaso este servicio.

También un 5,1% de los encuestados (16 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de dispositivos de almacenamiento de los residuos sólidos en el distrito de Ascensión.

Solo un 6,4% de los encuestados (20 pobladores), contestaron que es satisfecho la disponibilidad de dispositivos de almacenamiento de los Residuos sólidos en el Distrito de Ascensión.

9. A la pregunta ¿Existe planta de tratamiento de Residuos sólidos en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

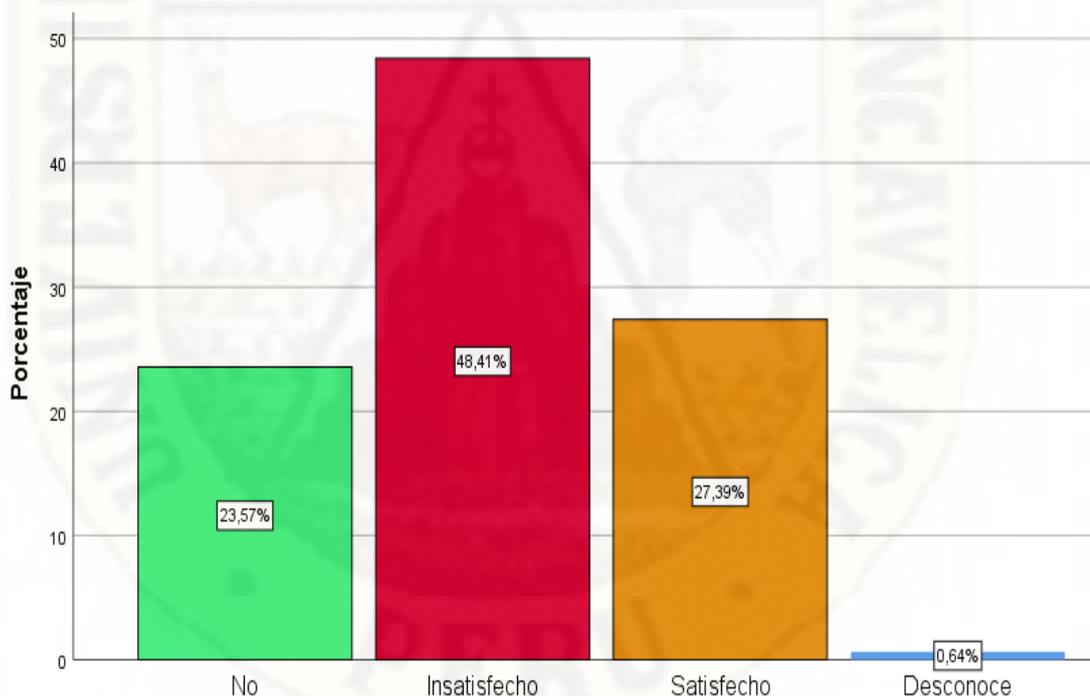
**Tabla 20**

*Frecuencia de planta de tratamiento de residuos solidos*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>Porcentaje acumulado</b>
No	74	23,6	23,6	23,6
Insatisfecho	152	48,4	48,4	72,0
Válido Satisfecho	86	27,4	27,4	99,4
Desconoce	2	0,6	0,6	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

Figura 24

*Frecuencia de planta de tratamiento de residuos solidos*



Interpretación:

Un 48,4% de los encuestados (152 pobladores), respondieron que es insatisfecho el servicio de tratamiento de residuos sólidos, toda vez que se trata de un botadero clandestino.

El 23,6% de los encuestados (74 pobladores), manifestaron que no existe planta de tratamiento de residuos sólidos en el Distrito de Ascensión. Asimismo, un 0,6% de los encuestados (2 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de planta de tratamiento de residuos sólidos en el distrito de Ascensión. Solo un 27,4% de los encuestados (86 pobladores), dijeron que es satisfecho la existencia de planta de tratamiento de residuos sólidos.

10. A la pregunta ¿Existe cobertura eficiente de fluido eléctrico en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

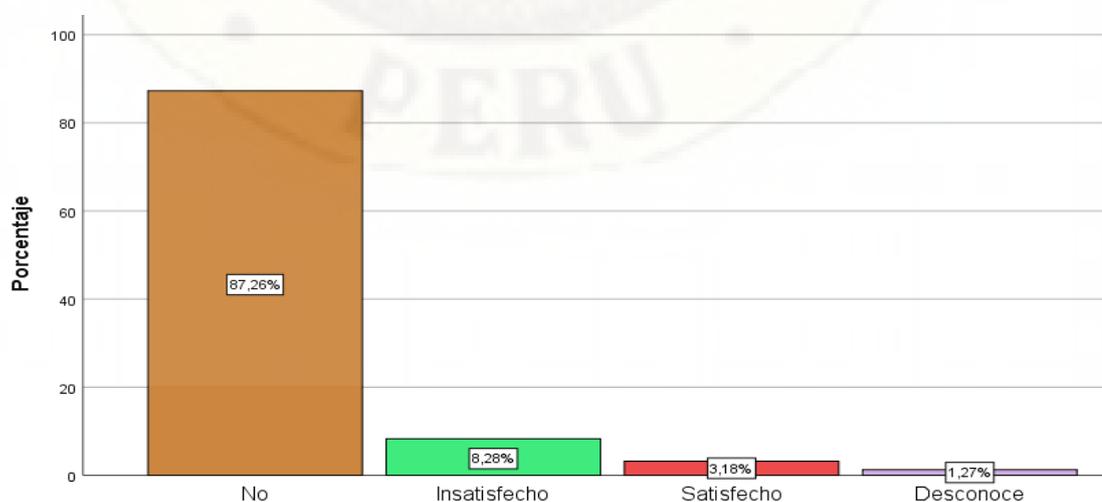
**Tabla 21**

*Frecuencia de cobertura eficiente de fluido eléctrico*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	274	87,3	87,3	87,3
Insatisfecho	26	8,3	8,3	95,5
Válido Satisfecho	10	3,2	3,2	98,7
Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 25**

*Frecuencia de cobertura eficiente de fluido eléctrico*



Interpretación:

Un 8,3% de los encuestados (26 pobladores), respondieron que es insatisfecho el servicio de fluido eléctrico en el distrito de Ascensión. El 87,3% de los encuestados (274 pobladores), manifestaron que no cuentan con el servicio de fluido eléctrico en las viviendas. Asimismo, un 1,3% de los encuestados (4 pobladores), contestaron que desconocen la cobertura del servicio de fluido eléctrico en el distrito de Ascensión.

11. A la pregunta ¿Existe servicios telefónicos en tu localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

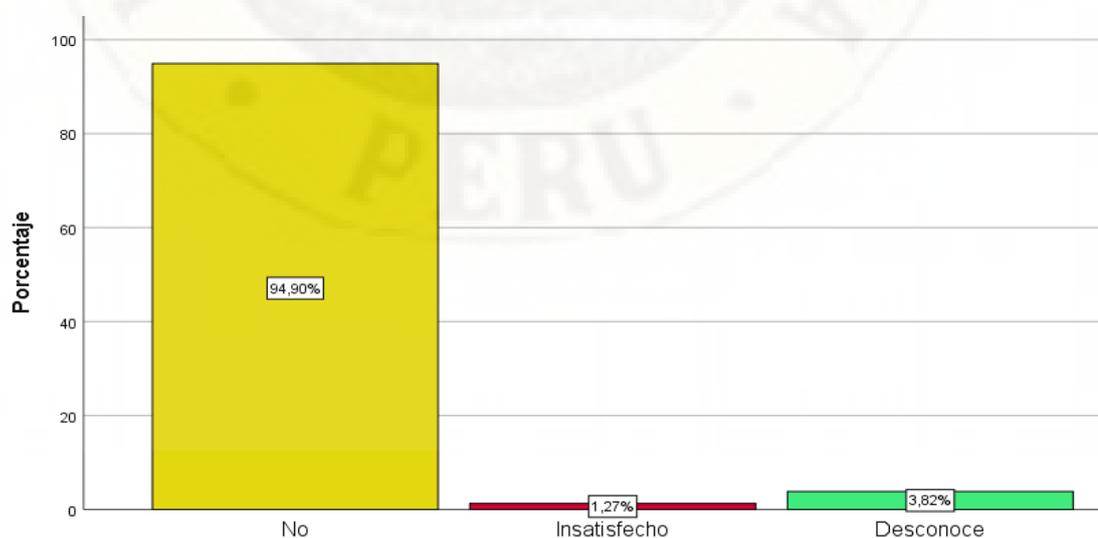
**Tabla 22**

*Frecuencia de servicios telefónicos*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	No	298	94,9	94,9
	Insatisfecho	4	1,3	96,2
	Desconoce	12	3,8	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 26**

*Frecuencia de cobertura de servicios telefónicos*



Interpretación:

Un 1,3% de los encuestados (4 pobladores), respondieron que es insatisfecho los servicios telefónicos en su localidad. El 94,9% de los encuestados (298 pobladores), manifestaron que no cuentan con ningún tipo de servicios telefónicos en su localidad. Asimismo, un 3,8% de los encuestados (12 pobladores), contestaron que desconocen existencia de servicios telefónicos en el distrito de Ascensión.

12. A la pregunta ¿Existen paneles solares en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

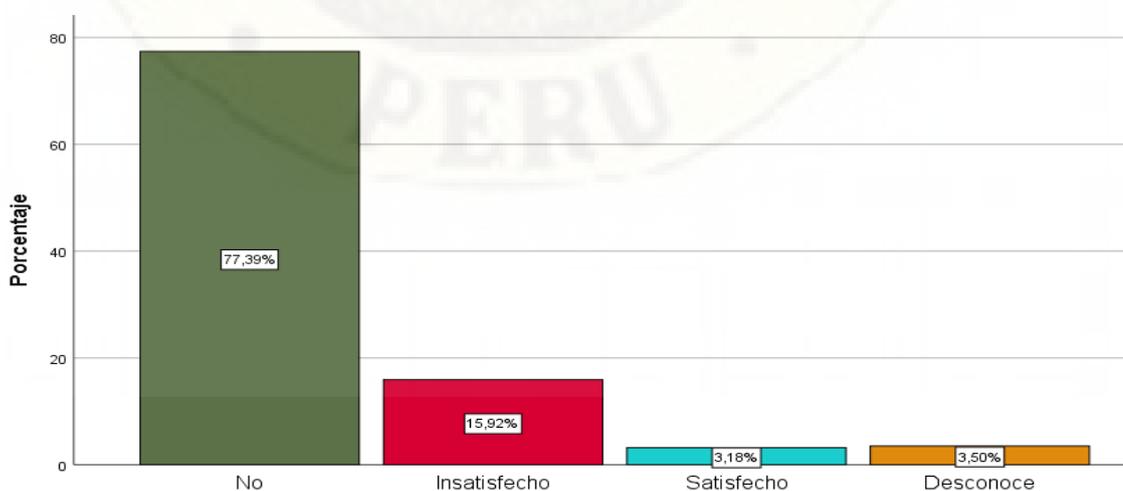
**Tabla 23**

*Frecuencia de existencia de paneles solares*

	<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>% válido</b>	<b>% acumulado</b>
No	243	77,4	77,4	77,4
Insatisfecho	50	15,9	15,9	93,3
Válido Satisfecho	10	3,2	3,2	96,5
Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 27**

*Frecuencia de existencia de paneles solares*



## Interpretación:

Un 15,9% de los encuestados (50 pobladores), respondieron que es insatisfecho la existencia de paneles solares en las zonas rurales del distrito de Ascensión.

El 77,4% de los encuestados (243 pobladores), manifestaron que no existe paneles solares en su localidad.

Asimismo, un 3,5% de los encuestados (11 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de paneles solares en las comunidades rurales.

Solo un 3,2% de los encuestados (10 pobladores), dijeron que es satisfecho el servicio de paneles solares en su localidad.

## B.3. Capital humano

**Tabla 24**

### Resumen de estadísticos de capital humano

		Estadísticos																		
		¿En su localidad la I.E. Inicial cuenta con infraestructura adecuada ?	¿Para Usted, en su localidad la I.E. Inicial cuenta con adecuado equipamiento ?	¿En su localidad la I.E. Primaria cuenta con Infraestructura adecuada?	¿Para usted, en su localidad la I.E. Primaria cuenta con adecuado equipamiento?	¿En su localidad la I.E. Secundaria cuenta con Infraestructura adecuada??	¿Para usted, en su localidad la I.E. Secundaria cuenta con adecuado equipamiento?	¿En su localidad el servicio de salud cuenta con infraestructura adecuada?	¿En su localidad el puesto de salud se encuentra con adecuado equipamiento?	¿En su localidad existen programas de reducción de anemia?	¿En su localidad la atención de emergencias es adecuado en su centro de salud?	¿Usted cuenta con el servicio de desague ?	¿El agua que consume es clorado?	¿Existe letrinas en las zonas altoandinas?	¿Es adecuado el servicio de agua potable en su localidad?	¿Usted, cuenta con el servicio eléctrico?	¿Existe áreas recreacionales infantiles en su localidad?	¿Ha sido mejorado las vías de acceso vehicular en su localidad?	¿Existe acceso a medios de comunicación como: radio, televisión y otros?	
N	Válido	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdido	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2.39	2.19	2.02	2.24	2.67	2.46	2.17	1.61	1.99	2.26	2.35	1.09	1.10	1.15	2.39	2.12	1.21	1.31	
Error estándar de la		0.040	0.049	0.054	0.052	0.047	0.036	0.042	0.040	0.060	0.035	0.030	0.027	0.029	0.032	0.037	0.051	0.036	0.042	
Mediana		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	
Moda		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	
Desv. Desviación		0.716	0.861	0.959	0.919	0.834	0.629	0.750	0.717	1.068	0.614	0.530	0.487	0.514	0.563	0.655	0.898	0.640	0.747	
Varianza		0.513	0.741	0.920	0.845	0.695	0.396	0.562	0.514	1.140	0.377	0.280	0.237	0.264	0.317	0.429	0.806	0.409	0.558	
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Suma		750	687	634	702	838	772	681	504	625	709	739	343	346	360	749	667	380	410	
Percentiles	25	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	
	50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	
	75	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	

13. A la pregunta ¿En su localidad la I.E. Inicial cuenta con infraestructura adecuada? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

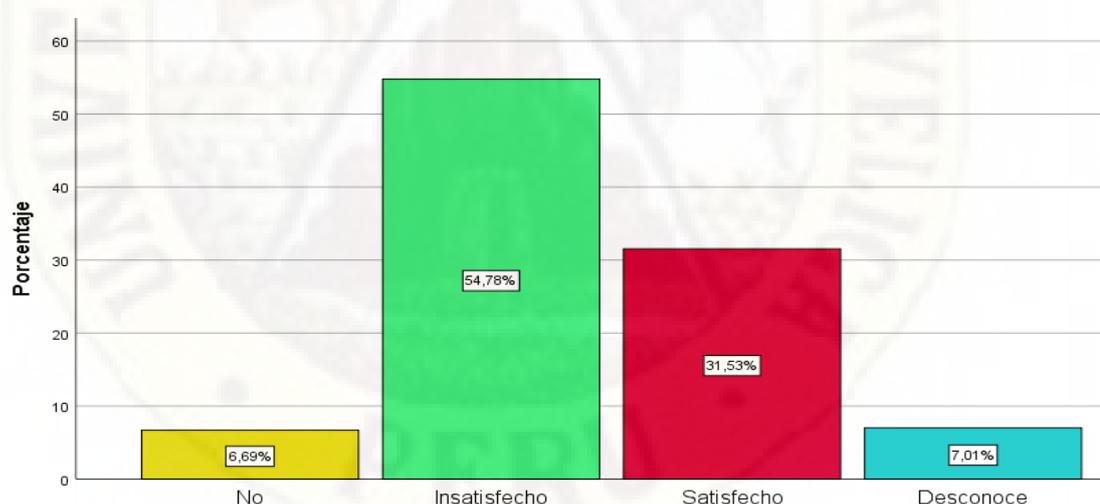
**Tabla 25**

*Frecuencia de Institución educativa inicial*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
No	21	6,7	6,7	6,7
Insatisfecho	172	54,8	54,8	61,5
Válido Satisfecho	99	31,5	31,5	93,0
Desconoce	22	7,0	7,0	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 28**

*Frecuencia de Institución educativa inicial*



**Interpretación:**

Un 54,8% de los encuestados (172 pobladores), respondieron que es insatisfecho la infraestructura educativa de la I.E inicial en el distrito de Ascensión. El 6,7% de los encuestados (21 pobladores), manifestaron que no existe la infraestructura de I.E inicial en las comunidades rurales del distrito de Ascensión. También un 7,0% de los

encuestados (22 pobladores), contestaron que desconocen que las infraestructuras educativas son adecuadas. Solo un 31,5% de los encuestados (99 pobladores), contestaron que son satisfactorios las infraestructuras educativas de nivel inicial en el distrito de Ascensión.

14. A la pregunta ¿En su localidad la I.E. Primaria cuenta con Infraestructura adecuada? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

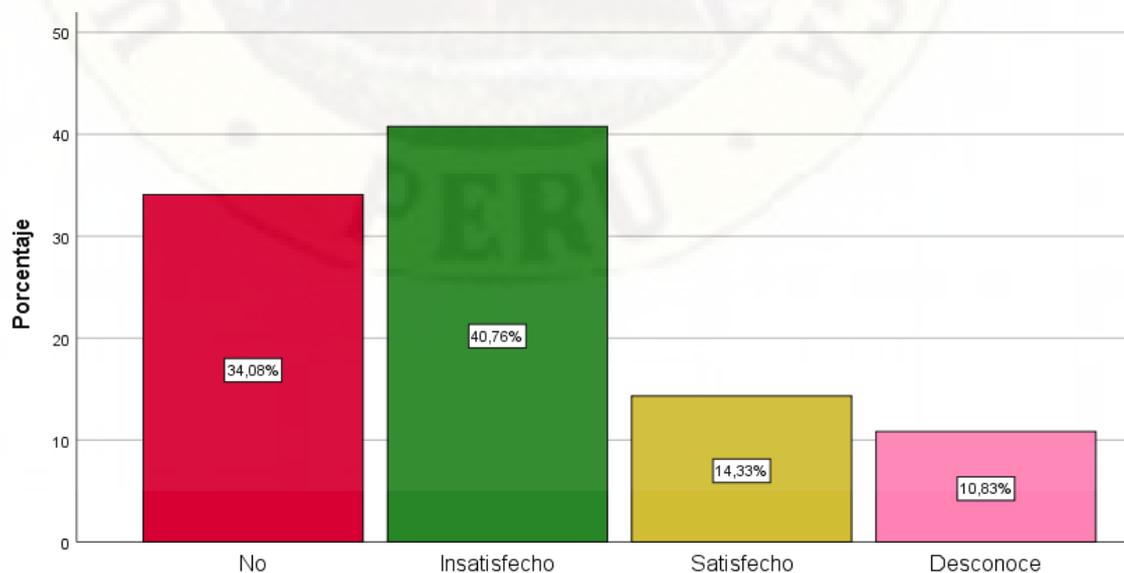
**Tabla 26**

*Frecuencia de Institución educativa primaria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	107	34,1	34,1	34,1
Insatisfecho	128	40,8	40,8	74,8
Válido Satisfecho	45	14,3	14,3	89,2
Desconoce	34	10,8	10,8	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 29**

*Frecuencia de Institución educativa primaria*



Interpretación:

Un 40,8% de los encuestados (128 pobladores), respondieron que es insatisfecho la calidad de infraestructura a nivel de la institución educativa de nivel primario. El 34,1% de los encuestados (107 pobladores), manifestaron que no cuentan con la infraestructura educativa en las comunidades altoandinas. También un 10,8% de los encuestados (34 pobladores), contestaron que desconocen la calidad de infraestructura que existe en el distrito de Ascensión.

15. A la pregunta ¿En su localidad la I.E. Secundaria cuenta con Infraestructura adecuada? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

**Tabla 27**

*Frecuencia de Institución educativa secundaria*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
No	7	2,2	2,2	2,2
Insatisfecho	157	50,0	50,0	52,2
Válido Satisfecho	83	26,4	26,4	78,7
Desconoce	67	21,3	21,3	100,0
Total	314	100,0	100,0	

**Figura 30**

*Frecuencia de Institución educativa secundaria*



Interpretación:

Un 50,0% de los encuestados (157 pobladores), respondieron que es insatisfecho la calidad de infraestructura de las instituciones educativas de nivel secundaria. El 2,2% de los encuestados (7 pobladores), manifestaron que no existen infraestructura educativa en su localidad. Asimismo, el 21,3 % de los encuestados (67 pobladores), contestaron que desconocen la calidad de infraestructura existente en el distrito de Ascensión. Solo un 26,4% de los encuestados (83 pobladores), contestaron que es satisfactorio la calidad de infraestructura educativa en el distrito de ascensión.

16. A la pregunta ¿En su localidad el servicio de salud cuenta con infraestructura adecuada? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

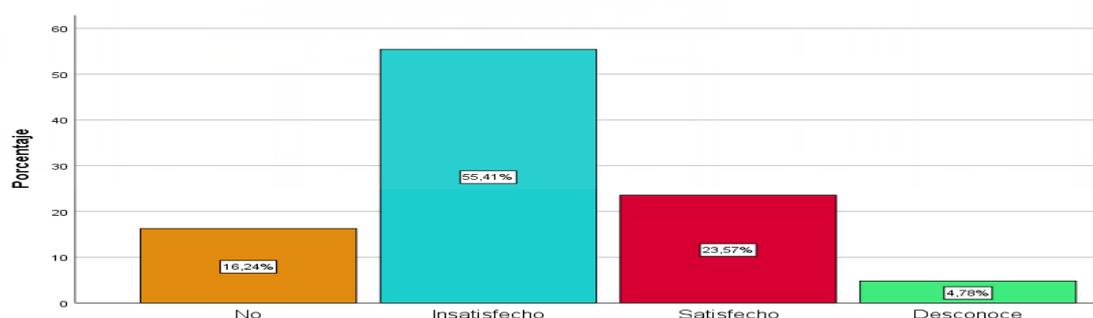
**Tabla 28**

*Frecuencia de infraestructura de servicios de salud*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
No	51	16,2	16,2	16,2
Insatisfecho	174	55,4	55,4	71,7
Válido Satisfecho	74	23,6	23,6	95,2
Desconoce	15	4,8	4,8	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 31**

*Frecuencia de infraestructura de servicios de salud*



Interpretación:

Un 55,4% de los encuestados (174 pobladores), respondieron que es insatisfecho la calidad de infraestructura de salud en nuestra localidad. El 16,2% de los encuestados (51 pobladores), manifestaron que no cuentan infraestructura de salud en las zonas altoandinas. Asimismo, un 4,8% de los encuestados (15 pobladores), contestaron que desconocen la calidad de infraestructura que existe en el distrito de Ascensión. Solo un 23,6% de los encuestados (74 pobladores), contestaron que es satisfactorio la infraestructura que existe en el distrito de Ascensión.

17. A la pregunta ¿Usted cuenta con el servicio de desagüe? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

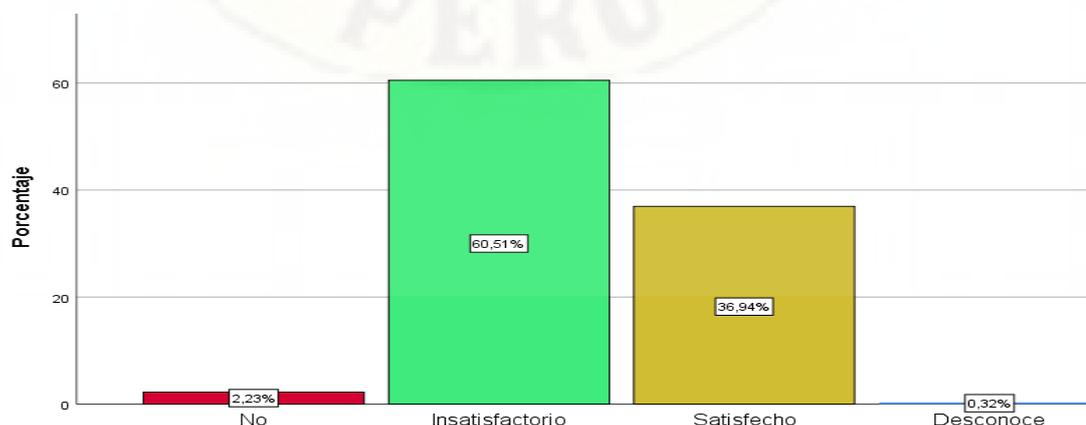
**Tabla 29**

*Frecuencia de servicio de desagüe*

	Frecuencia	Porcentaje	% válido	% acumulado
No	7	2,2	2,2	2,2
Insatisfactorio	190	60,5	60,5	62,7
Válido				
Satisfecho	116	36,9	36,9	99,7
Desconoce	1	,3	,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 32**

*Frecuencia de servicio de desagüe*



Interpretación:

Un 60,5% de los encuestados (190 pobladores), respondieron que es insatisfecho el servicio de desagüe en su localidad. El 2,2% de los encuestados (7 pobladores), manifestaron que no cuentan con el servicio de desagüe.

También un 0,3% de los encuestados (1 poblador), manifestó que desconoce la existencia de servicio de desagüe. Solo un 36,9% de los encuestados (116 pobladores), respondieron que es satisfecho el servicio de desagüe en su localidad.

18. A la pregunta ¿El agua que consume es clorado? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

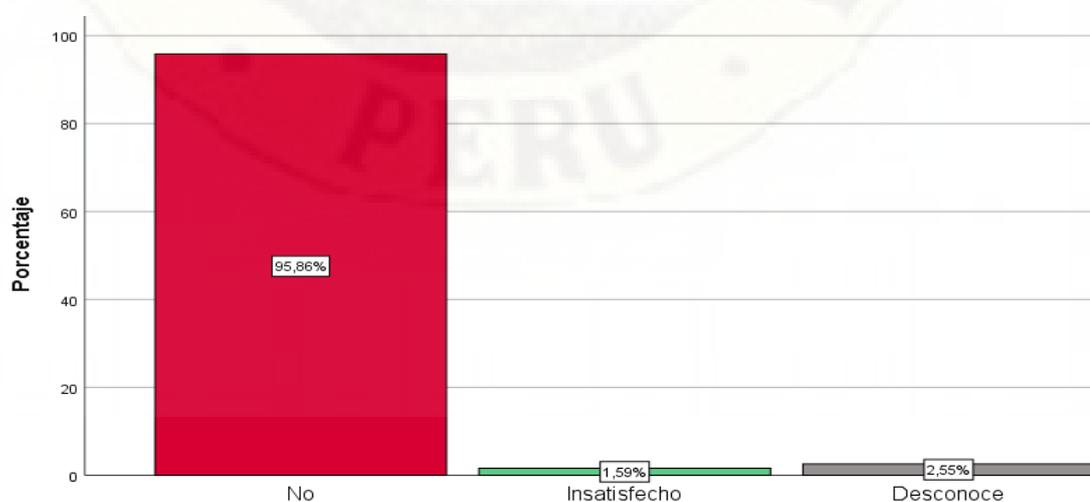
**Tabla 30**

*Frecuencia de agua de consumo*

		<b>Frecuencia</b>	<b>Porcentaje</b>	<b>Porcentaje válido</b>	<b>% acumulado</b>
Válido	No	301	95,9	95,9	95,9
	Insatisfecho	5	1,6	1,6	97,5
	Desconoce	8	2,5	2,5	100,0
	<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 33**

Frecuencia de agua de consumo



Interpretación:

Un 1,6% de los encuestados (5 pobladores), respondieron que es insatisfecho la cloración del agua de consumo en su localidad. El 95,9% de los encuestados (301 pobladores), manifestaron que el agua que consumen no es clorada en las zonas altoandinas. También un 2,5% de los encuestados (8 pobladores), contestaron que desconocen cloración del agua apto para de consumo humano.

19. A la pregunta ¿Existe letrinas en las zonas altoandinas? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

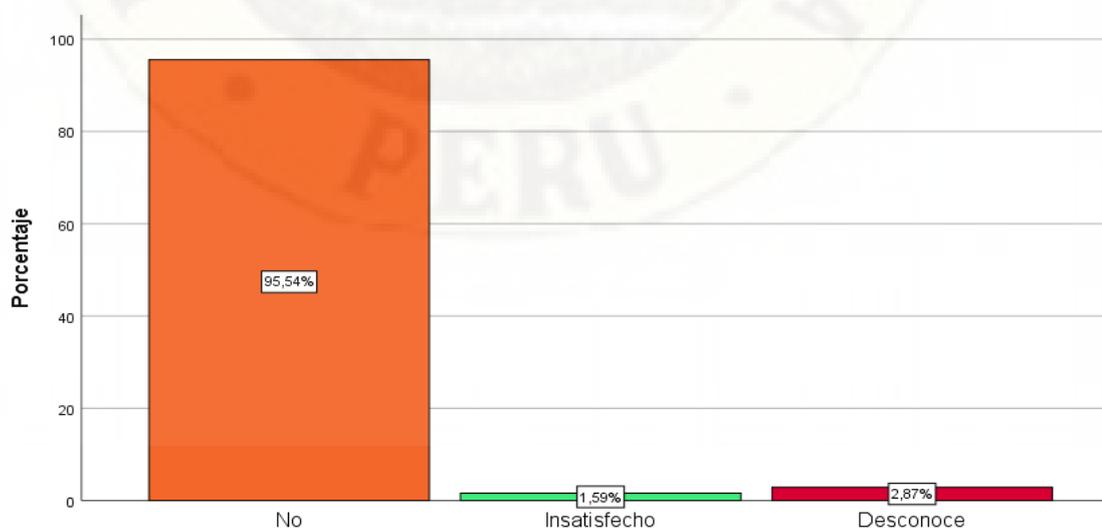
**Tabla 31**

*Frecuencia de letrinas en las zonas altoandinas*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	No	300	95,5	95,5
	Insatisfecho	5	1,6	97,1
	Desconoce	9	2,9	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 34**

*Frecuencia de letrinas en las zonas altoandinas*



Interpretación:

Un 1,6% de los encuestados (5 pobladores), respondieron que es insatisfecho las letrinas que se encuentra en la zona rural. El 95,5% de los encuestados (300 pobladores), manifestaron que no cuentan con el servicio de letrinas en la zona rural. Asimismo, un 2,9% de los encuestados (9 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de implementación de letrinas.

20. A la pregunta ¿Existe áreas recreacionales infantiles en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

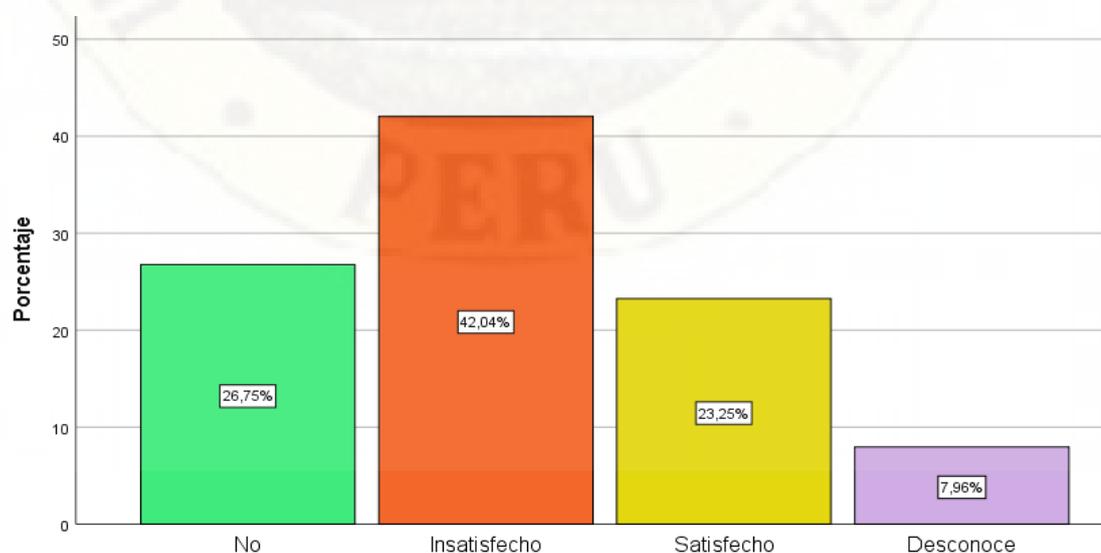
**Tabla 32**

*Frecuencia de áreas recreacionales infantiles*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
Válido	No	84	26,8	26,8
	Insatisfecho	132	42,0	68,8
	Satisfecho	73	23,2	92,0
	Desconoce	25	8,0	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 35**

*Frecuencia de áreas recreacionales infantiles*



Interpretación:

Un 42,0% de los encuestados (132 pobladores), respondieron que es insatisfactorio las áreas recreacionales infantiles en el distrito de Ascensión.

El 26,8% de los encuestados (84 pobladores), manifestaron que no existe áreas recreacionales en su localidad.

Asimismo, un 8,0% de los encuestados (25 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de espacios recreacionales en el distrito de Ascensión.

Solo un 23,2% de los encuestados (73 pobladores), contestaron que es satisfactorio las áreas recreacionales infantiles en el distrito de Ascensión.

De las respuestas se puede concluir que, en la zona urbana del distrito de Ascensión se ha implementado las áreas recreacionales infantiles.

#### B.4. Capital social e institucional

**Tabla 33**

*Resumen de estadístico de capital social e institucional*

		<b>Estadísticos</b>				
		¿Existe local comunal en su localidad?	¿Existe organización de juntas vecinales en su localidad?	¿Existe programas de formación de líderes comunales?	¿Existe programas de fortalecimiento de organización de productores?	¿Existe mesa de concertación local en su localidad?
N	Válido	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1.39	1.09	1.78	1.08	2.21
Error estándar de la		0.047	0.027	0.050	0.022	0.052
Mediana		1.00	1.00	2.00	1.00	2.00
Moda		1	1	1	1	2
Desv. Desviación		0.828	0.485	0.886	0.396	0.920
Varianza		0.686	0.235	0.785	0.157	0.846
Rango		3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4
Suma		437	342	559	339	695
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	50	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00
	75	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00

21. A la pregunta ¿Existe organización de juntas vecinales en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

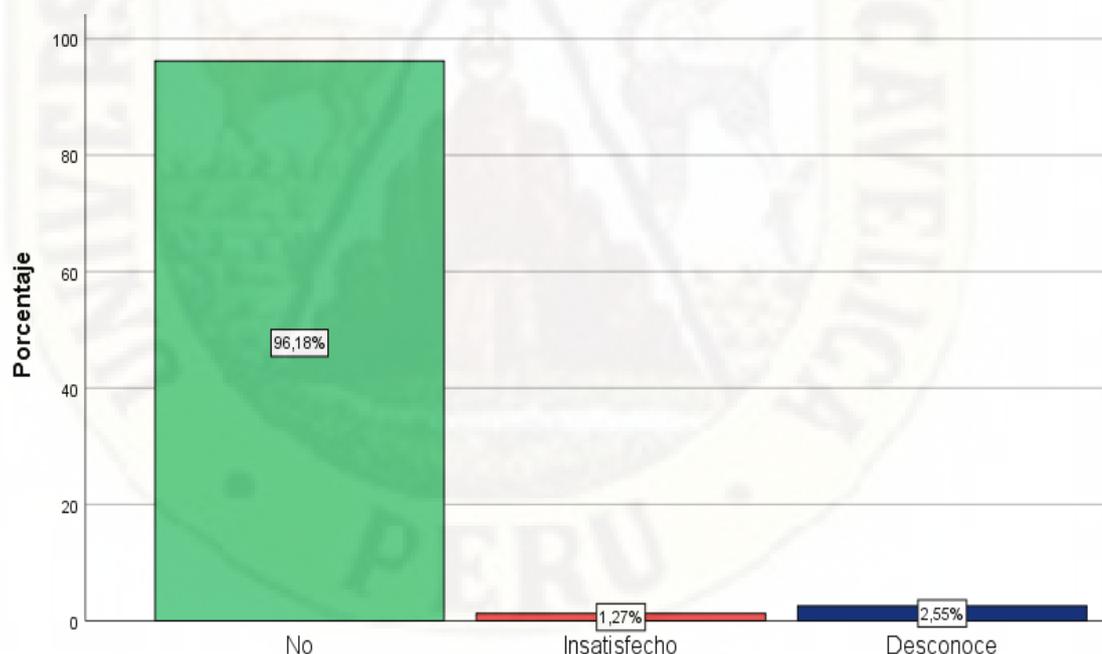
**Tabla 34**

*Frecuencia de organización de juntas vecinales en su localidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	302	96,2	96,2
	Insatisfecho	4	1,3	97,5
	Desconoce	8	2,5	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 36**

*Frecuencia de organización de juntas vecinales en su localidad*



Interpretación:

Un 1,3% de los encuestados (4 pobladores), respondieron que es insatisfactorio la conformación de juntas vecinales a nivel del distrito de Ascensión. El 6,2% de los encuestados (302 pobladores), manifestaron que no existe las juntas vecinales en su

localidad. Asimismo, el 2,5% de los encuestados (8 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de juntas vecinales en su localidad.

22. A la pregunta ¿Existe programas de formación de líderes comunales? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

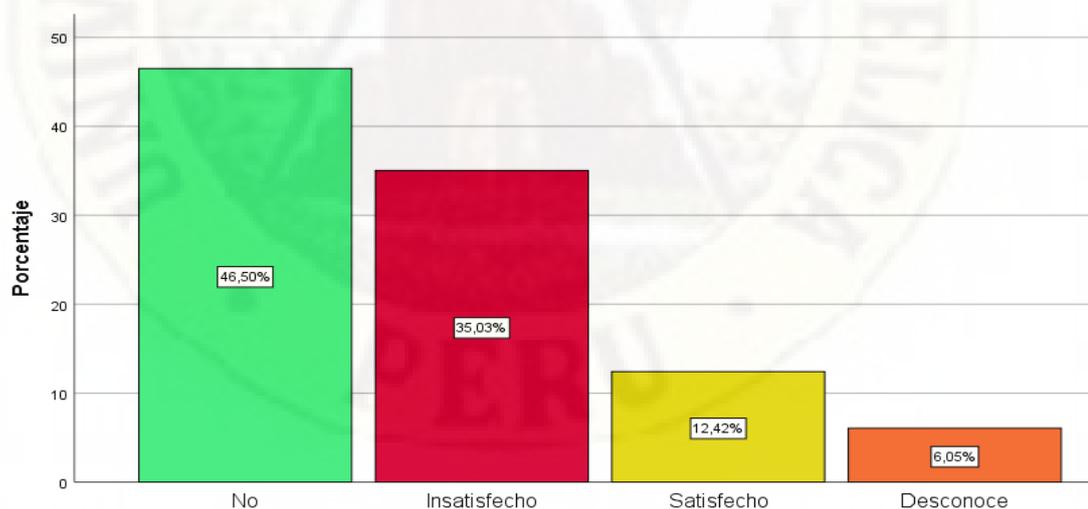
**Tabla 35**

*Frecuencia de programas de formación de líderes comunales*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
No	146	46,5	46,5	46,5
Insatisfecho	110	35,0	35,0	81,5
Válido Satisfecho	39	12,4	12,4	93,9
Desconoce	19	6,1	6,1	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 37**

*Frecuencia de programas de formación de líderes comunales*



Interpretación:

Un 35,0% de los encuestados (110 pobladores), respondieron que es insatisfactorio la existencia de programas de formación de líderes comunales en la zona urbana. El 46,5% de los encuestados (146 pobladores), manifestaron que no existe programas de

formación de líderes en las comunidades altoandinas. También un 6,1% de los encuestados (19 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de programas de formación de líderes comunales. Solo un 12,4% de los encuestados (39 pobladores), contestaron que es satisfactorio la existencia de programas de formación de líderes comunales.

23. A la pregunta ¿Existe programas de fortalecimiento de organización de productores? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

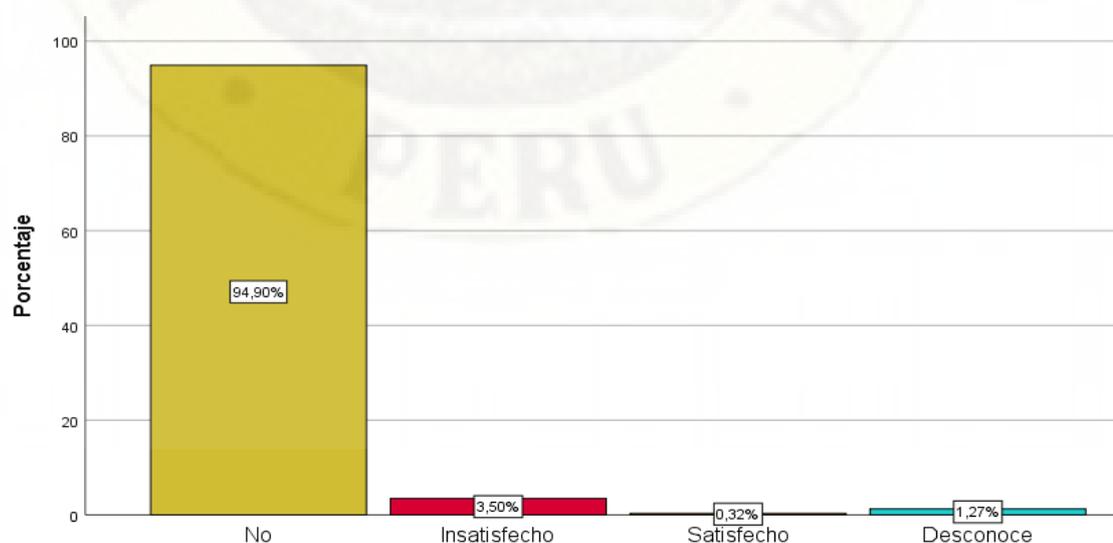
**Tabla 36**

*Frecuencia de programas de fortalecimiento de organización de productores*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	% acumulado
No	298	94,9	94,9	94,9
Válido	Insatisfecho	11	3,5	98,4
	Satisfecho	1	,3	98,7
	Desconoce	4	1,3	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 38**

*Frecuencia de programas de fortalecimiento de organización de productores*



Interpretación:

Un 3,5% de los encuestados (11 pobladores), respondieron que insatisfecho algunos programas de fortalecimiento de organización de productores agropecuarios. El 94,9% de los encuestados (298 pobladores), manifestaron que no existe ningún programa de fortalecimiento de organización de productores en las comunidades altoandinas. Asimismo, el 1,3% de los encuestados (4 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de programas de fortalecimiento de organización de productores.

24. A la pregunta ¿Existe mesa de concertación local en su localidad? La respuesta que dieron los encuestados se presentan en el siguiente cuadro y figura:

**Tabla 37**

*Frecuencia de mesa de concertación local en su localidad*

	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
No	73	23,2	23,2	23,2
Insatisfecho	134	42,7	42,7	65,9
Válido Satisfecho	74	23,6	23,6	89,5
Desconoce	33	10,5	10,5	100,0
<b>Total</b>	<b>314</b>	<b>100,0</b>	<b>100,0</b>	

**Figura 39**

*Frecuencia de mesa de concertación local en su localidad*



### Interpretación:

Un 42,7% de los encuestados (134 pobladores), respondieron que es insatisfecho la existencia de mesa de concertación en el distrito de Ascensión. El 23,2% de los encuestados (73 pobladores), manifestaron que no existe ninguna mesa de concertación en las comunidades altoandinas. pobladores. Asimismo, el 10,5% de los encuestados (33 pobladores), contestaron que desconocen la existencia de mesa de concertación local en el distrito. Solo un 23,6 % de los encuestados (74 pobladores), dijeron que es satisfactorio espacios de concertación.

### **4.2 Discusión de resultados**

En esta parte se ha realizado una comparación sucinta de los resultados con otros hallazgos en trabajos de similar temática. Esta comparación se realiza por cada hipótesis y se describe su compatibilidad o discordancia.

Se ha planteado como hipótesis general: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión, y según el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada ( $\text{sig. } 0,792 > 0,05$ ); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ . Ello significa que no existe relación entre las variables, entonces rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

Este resultado guarda alguna discordancia con lo hallado por Cerrón (2017), que ha realizado su estudio titulada : Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión – Yanahuanca, Pasco 2017, con el objetivo de determinar la relación del Plan de Desarrollo Local Concertado y el Presupuesto Participativo, y de acuerdo al resultado obtenido ha conseguido relación positivo significativa entre la Planificación Estratégica y el Presupuesto Participativo, donde la prueba Chi - Cuadrada encontrado fue de 39,236, el cual está comprendido entre  $13,848 \leq X \leq 36,415$ ; Por otro lado, Tantavilca (2019), en su tesis de posgrado titulada: El plan de

desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017, con el objetivo de determinar la relación existente entre el plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo año 2017; ha obtenido el valor de Rho de Spearman de 0,924, que representa una muy alta correlación, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05, lo que ha permite afirmar que se aprueba la hipótesis la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal.

Y, finalmente según el análisis descriptivo y hallazgos encontrados en esta investigación; el 31,53% de los encuestados, argumentaron que en los presupuestos participativos no tomaron en cuenta los proyectos considerados en el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015; asimismo el 7,64% de los encuestados, argumentaron que desconocen la priorización de los proyectos de inversión pública. Y con respecto, al cumplimiento de la visión prevista, un 57,96% de los pobladores consideran que se ha logrado insatisfactoriamente, y el 4,78% manifestaron que no se ha logrado definitivamente la visión planteada.

Con respecto, al uso indispensable del PDEP como instrumento de gestión señalaron que es insatisfactorio en un 29,30%, y el 51,91% de los encuestados no consideran como documento indispensable el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015. Con respecto a los planes ejecutados, el 3,82% de los encuestados manifestaron que no fueron ejecutados de acuerdo al Plan de desarrollo concertado 2003 – 2015; y el 7,32% desconocen la priorización de ejecución de dichos planes de trabajo, y teniendo el 69,75% señalaron que insatisfactoriamente ejecutaron los planes de trabajo considerados en el Plan de desarrollo concertado. Con respecto al cumplimiento de los objetivos estratégicos, un 34,71% de los encuestados argumentaron que es insatisfactorio; mientras el 23,89% señalaron que no se cumplieron los objetivos estratégicos. Y solamente el 31,21% argumentaron que se han cumplido satisfactoriamente los objetivos estratégicos del Plan de desarrollo concertado 2003 – 2015.

Respecto a la hipótesis específica N° 1: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión, según el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  y la probabilidad asociada resultó  $0,031 < 0,05$ ; y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ . Ello significa que existe relación entre las variables, por lo tanto, rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión. Este resultado guarda alguna compatibilidad con lo expresado por Tantavilca (2019), que realizó la tesis de posgrado titulada: El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017, consiguiendo con respecto a la dimensión ambiental de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,702 presenta una correlación significativa.

Según los resultados de análisis descriptivo, el 6,05% de los pobladores encuestados, manifestaron que es insatisfecho la cobertura del sistema de riego en la zona rural; mientras el 90,45% contestaron que no cuentan con ningún tipo de sistema de riego en las zonas agrícolas y ganaderas. Asimismo, el 3,5% contestaron que desconocen la implementación de sistema de riego. Y con respecto al comité de regantes el 78,3% respondieron que no existe el comité de regantes. Es importante precisar que un reducido sector de la población rural se dedica a la actividad agrícola.

Con respecto a la existencia de mercado de abastos, el 94,3% manifestaron que no cuenta este servicio; mientras el 4,8% señalaron que es insatisfecho dicho servicio. Por otro lado, el 1,9% respondieron que es insatisfecho el programa de mejoramiento genético en alpacas frente a 31,2% en mejoramiento genético en ovinos. Y con respecto al enmallado de praderas naturales un 6,4% respondieron que se ha avanzado insatisfactoriamente, y el 89,8% manifiesta que no cuentan con dicha infraestructura. Y finalmente, el 89,5% indicaron que no cuentan con parque industrial y maqui centro que ha sido considerado como un proyecto piloto en el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015.

En el periodo 2003 – 2015, según el análisis de las inversiones se tiene que el 27.0% (s/. 8.107.532,00) se tuvo una inversión en la actividad agrícola, 68.1% (s/.20.494.413,00) en la actividad agropecuaria y 4,9% (s/.1.474.240,00) en la actividad piscícola. Y con respecto a las actividades de turismo, artesanía y comercialización se tuvo nula intervención. Con respecto al cierre de brechas en eje capital económico a nivel general es de 45%.

En cuanto a la hipótesis específica N° 2: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del Distrito de Ascensión, de acuerdo a los resultados obtenidos comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  y la probabilidad asociada resultó (sig. 0,527 > 0,05); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ . Ello significa que no existe relación entre las variables, en tal sentido se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión. Asimismo, el coeficiente de Rho Spearman resultó 0,000 y de acuerdo a la escala de estimación de grado de correlación nos indica nula correlación entre ambas variables. Este resultado guarda alguna discordancia con lo expresado por Bujaco y Girón (2017), en su estudio titulada: El plan estratégico y la gestión de la Municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho, con el objetivo de determinar de qué manera la ejecución del plan estratégico institucional se relaciona con la gestión de la municipalidad provincial de Huanta – Ayacucho, teniendo como resultado que la aplicación del plan estratégico tiene relación positiva y significativa con la gestión municipal, obteniéndose según la prueba de Chi – cuadrada, resultó de  $0,000 < 0,05$ ; para los cuales la probabilidad de cometer el error tipo 1, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ . Por lo tanto, el PDEP promueve el desarrollo de una gestión eficiente y moderna que permite instituir una organización simplificada, dinámica, no burocratizada y sobre todo atiente las necesidades y exigencias reales.

Con respecto al análisis descriptivo, el 42,7% de los pobladores encuestados argumentaron que es insatisfecho la existencia de dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos en toda la zona urbana; y mientras el 45,9% contestaron que no

cuentan con ningún tipo de dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos en las zonas rurales. Y solamente el 6,4% de los pobladores contestaron que es satisfecho la disponibilidad de dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos. Por otra parte, el 23,6% de los pobladores señalaron que en el distrito de Ascensión no cuenta con la planta de tratamiento de residuos sólidos; mientras el 48,4% contestaron que es insatisfecho el servicio, y solo el 27,4% señalaron que es satisfecho con el servicio. Y con respecto al servicio de fluido eléctrico, el 8,3% de los pobladores consideran que es insatisfecho, el 87,3% no cuentan con el servicio y solamente el 3,2% manifestaron que cuentan con el servicio eléctrico. Con respecto al servicio telefonía móvil el 94,9% no cuentan con ningún operador telefónico en las zonas rurales, mientras el 1,3% señalaron que es insatisfecho dicho servicio. Y finalmente el servicio de los paneles solares es insatisfecho en un 15,9%, y mientras el 77,4% de los pobladores manifestaron que no cuentan con dicho servicio, y tan solamente el 3,2% manifestaron que desconocen la disponibilidad de dicho servicio. En el periodo 2003 – 2015, se ha identificado que en infraestructura vial se tiene una inversión promedio de s/ 47.593.404,25 (97,8%), sector electrificación s/. 1.064.576,00 (2,2%) y finalmente comunicaciones con 0,0% de inversión.

Respecto a la hipótesis específica N° 3: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital humano del distrito de Ascensión. El valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 0,337$  y la probabilidad asociada resultó (sig. 0,953 > 0,05); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ . Ello significa que no existe relación entre las variables, en tal sentido se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital humano del distrito de Ascensión. Por otra parte, el coeficiente de Rho Spearman resultó 0,000; que nos indica nula correlación entre las variables. Este resultado guarda alguna discordancia con lo expresado por Tantavilca (2019), realizó la tesis de posgrado titulada: El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017, con el objetivo de determinar la relación existente entre el plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo

año 2017, obteniendo resultados en donde la dimensión desarrollo humano y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,769 que representa una correlación significativa.

Por otra parte, según expresado por Ruiz (2018), en su tesis de posgrado titulada: Plan de desarrollo local concertado y su relación con la gestión municipal en la Provincia de Lambayeque, con el propósito de determinar la relación que existe entre el plan de desarrollo local concertado y la gestión municipal en la Municipalidad Provincial de Lambayeque, ha obtenido que el coeficiente de correlación de Pearson fue de 0,911 que significa una correlación positiva muy alta entre las dos variables.

En cuanto a los estadísticos, el 54,8% de los pobladores señalaron que es insatisfecho el servicio de institución educativa inicial, el 6,8% argumentaron que no existe dicho servicio. Mientras el 31,5% contestaron que son satisfactorios las infraestructuras educativas en el distrito de Ascensión. En educación primaria, el 40,8% de los pobladores contestaron que es insatisfecho el servicio en la zona urbana, y 34,1% contestaron que no cuentan con dicho servicio en las comunidades altoandinas. Y finalmente, el 14,3% de los pobladores contestaron que es satisfecho la calidad de servicio e infraestructura en el distrito de Ascensión. Del mismo modo, las Instituciones Educativas de Nivel secundaria, el 50,0% de los pobladores contestaron que es insatisfecho el servicio, mientras el 26,4% de los pobladores contestaron que es satisfactorio la calidad de infraestructura y servicio. Por otra parte, el 55,4% de los pobladores manifestaron que los servicios de salud son insatisfechos, el 16,2% contestaron que no cuentan con infraestructura de salud, y el 23,6% indicaron que es satisfactorio la infraestructura de salud que existe en el distrito de Ascensión.

En cuanto al servicio de desagüe, el 60,5% de los pobladores respondieron que es insatisfecho el servicio de desagüe, y el 2,2% señalaron que no cuentan con el servicio de desagüe. Asimismo, el 36,9% indicaron que es satisfecho el servicio de desagüe en su localidad. Asimismo, el 1,6% de los pobladores contestaron que insatisfecha cloración de agua de consumo en la zona urbana; y 95,9% respondieron que el agua de consumo en las comunidades altoandinas no es clorada. Y finalmente

el 1,6% de los pobladores manifestaron que es insatisfecho el servicio de las letrinas en las comunidades, mientras el 95,5% manifestaron que en la zona rural no cuenta con servicio de las letrinas.

En el periodo 2003 - 2015, se han invertido promedio de s/14.476.109,80 (48,2%), salud s/4.314.305,00 (14,4%), y finalmente saneamiento básico y vivienda una inversión de s/11.236.238,00 (37,4%), teniendo brecha más amplia a nivel de la zona rural.

Finalmente, en cuanto la hipótesis específica N° 4: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada resultó (sig. 0,102 > 0,05); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ . Ello significa que no existe relación entre las variables, por lo tanto, se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión. Asimismo, el coeficiente de Rho Spearman resultó - 0,029 y de acuerdo a la escala de estimación del grado de correlación, nos indica correlación negativa media entre las variables. Este resultado no guarda ninguna relación con lo expresado por Tantavilca (2019), en la tesis de posgrado titulada: El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – año 2017, obteniendo los resultados y demostrando que la dimensión urbana y social de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, donde el valor de Rho de Spearman es de 0,804 que representa una correlación significativa, el valor de sigma (bilateral) es de 0,000 el mismo que al ser menor a 0,05. Asimismo, la dimensión institucional y seguridad de la variable Plan de Desarrollo Concertado tiene relación significativa con la variable gestión municipal, al obtener el valor de Rho de Spearman es de 0,806 que indica una correlación significativa.

Y teniendo el estadístico, que el 1,3% de los pobladores contestaron que es insatisfecho la conformación de las juntas vecinales, el 6,2% desconocen que existe

las juntas vecinales. Y con respecto al programa de formación de líderes, en un 35,0% contestaron que es insatisfactorio; mientras el 46,5% manifestaron que no ha existido ningún programa de formación de líderes comunales. Asimismo, el 94,9% de los encuestados manifestaron que no existe el programa de fortalecimiento de organización de productores. Y el 3,5% señalaron que es insatisfecho la existencia de programas de fortalecimiento de organización de productores. Por otra parte, con respecto a la existencia de mesa de concertación local, señalaron que el 23,2% manifestaron que no existe ningún tipo de servicio en el distrito de Ascensión; mientras el 10,5% de los encuestados respondieron que desconocen la existencia de dicho servicio.

En el periodo 2003 – 2015, se ha invertido promedio por sectores: Cultura s/. 2.544.545,45 (81,5%), organizaciones de base s/. 384.261,00 (12,3%), y con respecto a la organización de productores y comunidades campesinas tuvo una inversión nula.

#### **4.3 Proceso de prueba de hipótesis**

En la presente investigación la contrastación de la hipótesis general está en función de la contrastación de las hipótesis específicas. Para tal efecto, se ha utilizado la prueba  $X^2$  (chi-cuadrada) a un nivel de significación del 0,05. A continuación se muestra el proceso de la prueba de hipótesis:

##### **Hipótesis general:**

##### **1. Planteamiento de la hipótesis estadística**

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

Hipótesis alterna ( $H_a$ ):

El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

Hipótesis estadística. Se encuentra la siguiente relación:

$$H_1: r_{xy} \neq 0 ; H_0: r_{xy} = 0$$

Denota:

H<sub>1</sub>: El índice de correlación entre las variables no es igual a 0.

H<sub>0</sub>: El índice de correlación entre las variables es igual a 0.

## 2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la distribución chi-cuadrada ( $X^2$ ).

## 3. Nivel de significación

- Nivel de confianza al 95 %
- Valor de significancia:  $\alpha = 0,1$ ; al ser dos colas se divide y obtenemos:  $\alpha/2 = 0,05$ .
- Grado de libertad:  $gl = 3$

## 4. Distribución muestral y región de rechazo

Dada la distribución muestral  $X^2$  con  $\alpha/2 = 0,05$ , se obtiene los valores chi - crítico:

$$\alpha = 0,95 = 0,351 \text{ y } \alpha = 0,05 = 7,814$$

La región de rechazo lo constituyen todos los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  para que la probabilidad de cometer el error tipo I, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ .

## 5. Cálculo del estadístico Chi - cuadrado ( $X^2$ )

$$X^2 = (O - E)^2 / E$$

Donde:

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

$X^2$  = chi-cuadrada

Distribución chi-cuadrada a través del programa SPSS: Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del Distrito de Ascensión.

**Tabla 38**

*Resumen del procesamiento de casos, del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 * Progreso del distrito de Ascensión	314	100,0	0	0,0	314	100,0

**Tabla 39**

*Prueba de Chi – cuadrada, del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	7,814	3	,792
Razón de verosimilitud	1,358	3	,715
Asociación lineal por lineal	,582	1	,445
N de casos válidos	314		

a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .36.

**Tabla 40**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, del Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	,455	314	,000	,586	314	,000
Progreso del distrito de Ascensión	,415	314	,000	,606	314	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 6. Regla de decisión

Según el estadístico Kolmogorov-Smirnov ha obtenido un valor de 0,455 y 0,415; y que el valor de la significancia estadística (p) ha sido 0,000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, la variable Plan estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso no sigue una distribución normal, y, en consecuencia, podemos aplicar las pruebas no paramétricas. Si el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada (sig.  $0,792 > 0,05$ ); se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 no se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.

### Hipótesis específica:

#### 1. Planteamiento de hipótesis estadística

##### Hipótesis específica 1.

Hipótesis nula (Ho):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.

Hipótesis nula (H1):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.

Hipótesis estadística. Se encuentra la siguiente relación:

$H_1: r_{xy} \neq 0$  ;  $H_0: r_{xy} = 0$

Denota:

$H_1$ : El índice de correlación entre las variables no es igual a 0.

$H_0$ : El índice de correlación entre las variables es igual a 0.

## 2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la distribución chi-cuadrada ( $X^2$ ).

## 3. Nivel de significación

Nivel de confianza al 95 %

- Valor de significancia:  $\alpha = 0,1$ ; al ser dos colas se divide y obtenemos:  $\alpha/2 = 0,05$ .
- Grado de libertad:  $gl = 3$

## 4. Distribución muestral y región de rechazo

Dada la distribución muestral  $X^2$ , se obtiene los valores chi - crítico:  $\alpha = 0,95 = 0,351$  y  $\alpha = 0,05 = 8,850$

La región de rechazo lo constituyen todos los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  para que la probabilidad de cometer el error tipo I, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ .

## 5. Cálculo del estadístico $X^2$

Fórmula:

$$X^2 = (O - E)^2 / E$$

Donde:

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

$X^2$  = chi-cuadrada

**Tabla 41**

*Resumen del procesamiento de casos, del progreso en capital económico del distrito de Ascensión*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 * Progreso en capital económico del distrito de Ascensión	314	100,0	0	0,0	314	100,0

**Tabla 42**

*Prueba de Chi – cuadrada, del progreso en capital económico del distrito de Ascensión*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	8,850a	3	,031
Razón de verosimilitud	5,050	3	,168
Asociación lineal por lineal	,059	1	,808
N de casos válidos	314		

a. 3 casillas (37.5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .11.

**Tabla 43**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, del progreso en capital económico del distrito de Ascensión.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	,455	314	,000	,586	314	,000
Progreso en capital económico del distrito de Ascensión	,528	314	,000	,358	314	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 6. Regla de decisión

Según el estadístico Kolmogorov-Smirnov ha obtenido un valor de 0,455 y 0,528; que el valor de la significancia estadística (p) ha sido 0,000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, la variable Plan estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital económico no sigue una distribución normal, y, en consecuencia, podemos aplicar las pruebas no paramétricas. Si el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  y la probabilidad asociada es (Sig.  $0,031 < 0,05$ ); rechazamos la hipótesis nula y aceptamos la hipótesis alternativa, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.

## Hipótesis específica 2.

### 1. Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula (H<sub>0</sub>):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.

Hipótesis nula (H1):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.

Hipótesis estadística. Se encuentra la siguiente relación:

$$H_1: r_{xy} \neq 0 ; H_0: r_{xy} = 0$$

Denota:

H<sub>1</sub>: El índice de correlación entre las variables no es igual a 0.

H<sub>0</sub>: El índice de correlación entre las variables es igual a 0.

## 2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la distribución chi-cuadrada ( $X^2$ ).

## 3. Nivel de significación

Nivel de confianza al 95%

- Valor de significancia:  $\alpha = 0,1$ ; al ser dos colas se divide y obtenemos:  $\alpha/2 = 0,05$ .

Grado de libertad: 3

## 4. Distribución muestral y región de rechazo

Dada la distribución muestral  $X^2$  con  $\alpha/2 = 0,05$ , se obtiene los valores chi - crítico:

$$\alpha = 0,95 = 0,351 \text{ y } \alpha = 0,05 = 2,226$$

La región de rechazo lo constituyen todos los valores  $0,351 \leq X \leq 2,226$  para que la probabilidad de cometer el error tipo I, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ .

## 5. Cálculo del estadístico $X^2$

Fórmula:

$$X^2 = (O - E)^2 / E$$

Donde:

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

$X^2$  = chi-cuadrada

**Tabla 44**

*Resumen del procesamiento de casos, del progreso en capital físico del distrito de Ascensión*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 *	314	100,0	0	0,0	314	100,0
Progreso en capital físico del distrito de Ascensión						

**Tabla 45**

*Prueba de Chi – cuadrada, del progreso en capital físico del distrito de Ascensión*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	2, 226a	3	,527
Razón de verosimilitud	2,541	3	,468
Asociación lineal por lineal	1,711	1	,191
N de casos válidos	314		

a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 19.

**Tabla 46**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, del progreso en capital físico del distrito de Ascensión.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	,455	314	,000	,586	314	,000
Progreso en capital físico del distrito de Ascensión	,494	314	,000	,483	314	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 6. Regla de decisión

Según el estadístico Kolmogorov-Smirnov ha obtenido un valor de 0,455 y 0,494; que el valor de la significancia estadística (p) ha sido 0,000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, la variable Plan estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital físico no sigue una distribución normal, y, en consecuencia, se aplica chi

cuadrada como prueba no paramétrica. Si el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada es (Sig.  $0,527 > 0,05$ ); se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.

### **Hipótesis específica 3.**

#### **1. Planteamiento de hipótesis estadística**

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital humano del distrito de Ascensión.

Hipótesis nula ( $H_1$ ):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital humano del distrito de Ascensión.

Hipótesis estadística. Se encuentra la siguiente relación:

$$H_1: r_{xy} \neq 0 ; H_0: r_{xy} = 0$$

Denota:

$H_1$ : El índice de correlación entre las variables no es igual a 0.

$H_0$ : El índice de correlación entre las variables es igual a 0.

#### **2. Tipo de prueba estadística**

Se escoge la distribución chi-cuadrada ( $X^2$ ).

#### **3. Nivel de significación**

Nivel de confianza al 95 % . Valor de significancia:  $\alpha = 0,1$ ; al ser dos colas se divide y obtenemos:  $\alpha/2 = 0,05$ .

Grado de libertad: 3

#### 4. Distribución muestral y región de rechazo

Dada la distribución muestral  $X^2$  con  $\alpha/2 = 0,05$ , se obtiene los valores chi - crítico:  $\alpha = 0,95 = 0,351$  y  $\alpha = 0,05 = 0,337$

La región de rechazo lo constituyen todos los valores  $0,351 \leq X \leq 0,337$  para que la probabilidad de cometer el error tipo I, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ .

#### 5. Cálculo del estadístico $X^2$

Fórmula:

$$X^2 = (O - E)^2 / E$$

Donde:

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

$X^2$  = chi-cuadrada

**Tabla 47**

*Resumen del procesamiento de casos, del progreso en capital humano del distrito de Ascensión*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 * Progreso en capital humano del distrito de Ascensión	314	100,0	0	0,0	314	100,0

**Tabla 48***Prueba de Chi – cuadrada, del progreso en capital humano del distrito de Ascensión*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	,337 <sup>a</sup>	3	,953
Razón de verosimilitud	,581	3	,901
Asociación lineal por lineal	,286	1	,593
N de casos válidos	314		

a. 5 casillas (62,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es .00.

**Tabla 49***Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, del progreso en capital humano del distrito de Ascensión.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	,455	314	,000	,586	314	,000
Progreso en capital humano del distrito de Ascensión	,519	314	,000	,031	314	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 6. Regla de decisión

Según el estadístico Kolmogorov-Smirnov ha obtenido un valor de 0,455 y 0,519; que el valor de la significancia estadística ( $p$ ) ha sido 0,000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, la variable Plan estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital humano no sigue una distribución normal. Si el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 0,337$  y la probabilidad asociada ( $\text{sig. } 0,953 > 0,05$ ); se rechaza la hipótesis alternativa y se acepta la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital humano del distrito de Ascensión.

### Hipótesis específica 4.

#### 1. Planteamiento de hipótesis estadística

Hipótesis nula ( $H_0$ ):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.

Hipótesis nula ( $H_1$ ):

El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.

Hipótesis estadística. Se encuentra la siguiente relación:

$$H_1: r_{xy} \neq 0 \quad ; \quad H_0: r_{xy} = 0$$

Denota:

$H_1$ : El índice de correlación entre las variables no es igual a 0.

$H_0$ : El índice de correlación entre las variables es igual a 0.

## 2. Tipo de prueba estadística

Se escoge la distribución chi-cuadrada ( $X^2$ ).

## 3. Nivel de significación

Nivel de confianza al 95 %

- Valor de significancia:  $\alpha = 0,1$ ; al ser dos colas se divide y obtenemos:  $\alpha/2 = 0,05$ .
- Grado de libertad: 3

## 4. Distribución muestral y región de rechazo

Dada la distribución muestral  $X^2$  con  $\alpha/2 = 0,05$ , se obtiene los valores chi - crítico:

$$\alpha = 0,95 = 0,351 \text{ y } \alpha = 0,05 = 6,208$$

La región de rechazo lo constituyen todos los valores  $0,351 \leq X \leq 6,208$  para que la probabilidad de cometer el error tipo I, es menor o igual a  $\alpha = 0,05$ .

## 5. Cálculo del estadístico $X^2$

Fórmula:

$$X^2 = (O - E)^2 / E$$

Donde:

O = Frecuencia observada

E = Frecuencia esperada

$X^2$  = chi-cuadrada

**Tabla 50**

*Resumen del procesamiento de casos, del progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión*

	Casos					
	Válido		Perdido		Total	
	N	%	N	%	N	%
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 * Progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión	314	100,0	0	0,0	314	100,0

**Tabla 51**

*Prueba de Chi – cuadrada, del progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión*

	Valor	df	Significación asintótica (bilateral)
Chi-cuadrado de Pearson	6,208a	3	,102
Razón de verosimilitud	8,180	3	,042
Asociación lineal por lineal	,849	1	,357
N de casos válidos	314		

a. 3 casillas (37,5%) han esperado un recuento menor que 5. El recuento mínimo esperado es 25.

**Tabla 52**

*Prueba de normalidad de Kolmogorov - Smirnov, del progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.*

	Kolmogorov-Smirnov <sup>a</sup>			Shapiro-Wilk		
	Estadístico	gl	Sig.	Estadístico	gl	Sig.
Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015	,455	314	,000	,586	314	,000
Progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión	,467	314	,000	,540	314	,000

a. Corrección de significación de Lilliefors

## 6. Regla de decisión

Según el estadístico Kolmogorov - Smirnov ha obtenido un valor de 0,455 y 0,467; que el valor de la significancia estadística (p) ha sido 0,000, o sea, menor de 0,05 y, por tanto, la variable Plan estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital social e institucional no sigue una distribución normal, y, en consecuencia, se aplica la prueba de chi cuadrada como prueba no paramétrica. Si el  $X^2$  obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada (sig. 0,102 > 0,05); rechazamos la hipótesis alternativa y aceptamos la hipótesis nula, es decir: El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 no se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.

## CONCLUSIONES

1. Existe relación positiva muy débil y significativa entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital económico del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  y la probabilidad asociada resultó  $0,031 < 0,05$ ; y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .
2. No existe relación significativa entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital físico del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 8,850$  y la probabilidad asociada resultó (sig.  $0,527 > 0,05$ ); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .
3. No existe relación significativa entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital humano del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 0,337$  y la probabilidad asociada resultó (sig.  $0,953 > 0,05$ ); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .
4. No existe relación significativa entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada resultó (sig.  $0,102 > 0,05$ ); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .
5. No existe relación significativa entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión, porque el valor obtenido comprende entre los valores  $0,351 \leq X \leq 7,814$  y la probabilidad asociada (sig.  $0,792 > 0,05$ ); y un nivel de significancia de  $\alpha = 0,05$ .

## **RECOMENDACIONES**

1. Es necesario que el plan de desarrollo estratégico participativo local y la gestión municipal sean vinculantes interna y externamente, puesto que ayudará a medir el progreso de un determinado territorio.
2. Promover incidencia a todas las autoridades de los tres niveles de gobierno, que los documentos de gestión deben ser evaluados periódicamente sobre el cumplimiento de acuerdos y compromisos, y su respectiva relación con el progreso de su territorio.
3. Dar a conocer a las autoridades municipales y la sociedad civil, que la planificación del desarrollo de un territorio debe estar enmarcados a nivel de las cuatro dimensiones de desarrollo: Capital económico, capital físico, capital humano y capital social e institucional.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Abarca, J. (2018) *Eficacia en la ejecución del Plan de Desarrollo*. Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo. Cusco.
- Albuquerque, F. (2002) *Desarrollo económico territorial*. Instituto de Desarrollo Regional, Fundación Universitaria, Sevilla.
- Caballero A. (2014) *Metodología integral e innovadora para planes y tesis*. Universidad Nacional Autónoma de México – 2014. Pp. 92 – 136.
- Álvarez, A. (2011) *Presupuesto por resultados y presupuesto participativo*. Perú – Breña.
- Alva, Z. y Juárez, M. (2014) *Relación entre el nivel de Satisfacción laboral y el nivel de Productividad de los colaboradores de la empresa Chimú Agropecuaria S.A.* Universidad Privada Antenor Orrego, Perú.
- Amoretti I (2017) *Alineación de los proyectos de Inversión Pública con los planes de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la provincia constitucional del Callao 2013 – 2016*. Lima: Universidad del Pacífico – Escuela de Posgrado.
- Anderson, D. R., Sweeney, D. J., & Williams, T., A (1999) *Estadística para administración y economía*. México: Editorial International Thomson Editorial.
- Apeim, D. (2005) *Asociación peruana de empresas de investigación de mercado*. Niveles socioeconómicos en Lima Metropolitana y Callao. Lima.
- Armijo, M. (2009) *Manual de Planificación Estratégica e Indicadores de Desempeño en el Sector Público de Políticas Presupuestarias y Gestión Pública ILPES/CEPAL*: Chile.
- Amijo, M, Bonnefoy J.C. (2005) *Indicadores de Desempeño en el Sector Público*. Publicaciones. ILPES. Serie Manuales.

- Arana W. A (2014) *El presupuesto participativo y las decisiones de inversión en la municipalidad provincial de Hualgayoc – Bambamarca 2007 – 2010*. Universidad Nacional de Cajamarca – 2014.
- AECA (2000) *Indicadores de Gestión para las Entidades Públicas*. Asociación Española de Contabilidad y Administración de Empresas - Madrid.
- Arias, F. (2012) *El Proyecto de Investigación, Introducción a la metodología científica*. Caracas, Venezuela. Editorial Episteme – Edición 6°.
- Bastidas, D. (2011) *Inventario de metodologías y análisis de concordancia y brechas de los Planes Regionales y Locales*. Proyecto Fomento del Desarrollo Regional a través de la Planificación - Peru.
- Barrientos, C.A. (2015) *Mecanismos de concertación y su relación con la participación ciudadana en la gestión del gobierno local del distrito de Pichacani*.
- Bruntland, C. M (1987) *Nuestro futuro común*. Lima: Comisión Mundial.
- Briones, G. (2003) *Métodos y Técnicas de Investigación para las ciencias sociales*. (4ta Edición).
- Berretta N, Tavares, M. (2006) *Sistemas de Planificación Estratégica e Innovaciones Presupuestarias*. Banco Interamericano de Desarrollo. PRODEV. Diálogo Regional de Política. 2006.
- Bujaico S. G. (2017) *El plan estratégico y la gestión de la Municipalidad Provincial de Huanta – Ayacucho – 2016*. Universidad Inca Garcilazo de la Vega - Lima – Peru.
- Cabrera, A. C. (1992) *The convergence of two theories of college persistence*, *Journal of Higher Education*. EE. UU.
- Cahua H. (2013) *Evaluación de la gestión del Plan de Desarrollo Concertado e indicadores de desempeño del distrito de Coasa periodos 2010 – 2011*. Universidad Nacional del Altiplano – Puno.

- Castañeda, M. (2006) *Making SPSS accessible for individuals with disabilities*. University of Wisconsin-Madison. EE. UU.
- Campana Y., Velasco, D., Aguirre, J. (2014) *Inversión en infraestructura educativa una aproximación a la medición de sus impactos a partir de la experiencia de los Colegios Emblemáticos*.
- Calderón, C., Servén, L. (2004) *The effects on infrastructure development on growth and income distribution*. Central Bank of Chile. Working Papers N° 270 – Chile.
- Cepal, I. (2012) *territorio y desarrollo sostenible - Cepal - Chile*.
- Cerrón, B. (2017) *Relación entre el plan de desarrollo concertado y el presupuesto participativo en la Municipalidad Provincial Daniel Alcides Carrión - Yanahuanca, Pasco 2016*. Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle – Lima.
- Centro Peruano de Estudios Sociales (1997) *Guía práctica para el mantenimiento de la infraestructura de riego*. CEPES y Junta Nacional de Usuarios de los Distritos de Riego del Perú. Lima-Perú.
- CENTRUM (2017) *Índice de Progreso Social Regional del Perú 2017*. <http://vcentrum.pucp.edu.pe/promomails/folleto.pdf>
- Comisión, C. D. (2001) *Sobre el sexto programa de acción de la Comunidad Europea en materia de medio ambiente*. Lima.
- Cutipa S. J (2018) tesis titulada: *Relación de la planificación estratégica con la mejora de la gestión pública en las municipalidades distritales de la provincia de san román año 2016*. Universidad Nacional de Néstor Cáceres Velásquez – Juliaca – 2018.
- Escudero, I. S. (2012) *Metodología para la elaboración de estrategias de desarrollo local*. Lima.
- Espinoza Á., Ricardo F., Prada, F. (2010) *Marco conceptual y análisis de brechas de ejecución de presupuesto de inversión pública en infraestructura de los*

*gobiernos regionales de Arequipa y Piura*. Consultoría Congreso de la República, Lima-Perú.

Fuentes, S. (2012) *Satisfacción laboral y su influencia en la productividad” (Estudio realizado en la delegación de recursos humanos del organismo judicial en la ciudad de Quetzal Tenango - Guatemala.*

Martins F., Palella, S., (2012), *Metodología de la investigación cuantitativa*. Universidad Simón Bolívar – Caracas 2012.

Galindo, P. (2005) *Cultura Emprendedora y dinámica socio laboral. Psicología social y problemas sociales*. Madrid: Biblioteca Nueva.

Gonzales, J., Rodríguez, M. (2019) *Manual práctico de planeación estratégica*. Madrid – Buenos Aires. 2da Edición. Bogotá.

Gonzalo U., L. (2013) *Análisis Regional de la Inversión Pública, Ministerio de Desarrollo Social, Chile*.

Gonzales Laguna, M.E (2019) *Desarrollo integral y su relación con el Presupuesto Participativo del distrito coronel - región Tacna*.

Guerrero R. (2018) *Nivel de articulación de los planes estratégicos con el enfoque prospectivo del CEPLAN en la región Lambayeque 2018*. Lambayeque: Escuela de Posgrado de la Universidad de Cesar Vallejo.

Grupo Editorial Océano (1992) *Diccionario Enciclopédico ilustrado*. Impreso en Colombia.

Hernández, R. Fernández, C. y Baptista, P. (2010) *Metodología de la investigación*, México, McGraw Hill. Quinta Edición.

Hernández-Sampieri, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la Investigación* (6a. Ed.). México, D. F., México: McGraw-Hill Interamericana.

Hernández, R., Fernández C., y Baptista, P. (2006) *Metodología de la investigación*. 4a. edición. México, McGraw-Hill, 2006, p. 105.

- Hintze, C. (2016) *El rol de los espacios de concertación y la participación ciudadana en el desarrollo local: el caso del distrito de Paucartambo – Cusco*. Pontificia Universidad Católica del Perú - Lima.
- Hirschman A. (1961) *La Estrategia de Desarrollo Económico*. Traducción de María Teresa Márquez de Silva Herzog. PP. 94.
- Hurtado, A. (2011) *La gestión Municipal en el marco del Plan de Desarrollo Local Concertado del distrito de San Andrés de Cutervo – Cajamarca, años 2007 – 2010*. Cajamarca: Universidad Nacional de Trujillo Perú.
- IICA (2003) *Desarrollo Rural Sostenible Enfoque Territorial*. Costa Rica: Revista Sinopsis.
- INDES (2002) *Banco Interamericano de Desarrollo, Instituto Interamericano para el Desarrollo Social* - Lima.
- Jiménez E. (2016) *Evaluación de la implementación del presupuesto participativo en el distrito de Paucartambo de la provincia de Paucartambo – Region Cusco en el periodo 2004 – 2012 y su incidencia en el desarrollo del distrito*. Sedes Sapientiae - Cusco - Perú.
- Kumo Wolassa L. (2012). *Infrastructure Investment and Economic Growth in South Africa: A Granger Causality Analysis*”. Working Paper N° 160, African Development Bank Group, 28 pages.
- Marketing, A. (1998) *La estructura social de Argentina*. Bs. As., Argentina.
- Martel Ramos, M. V. (2014) *Gestión participativa en los locales y su incidencia en el Desarrollo Sostenible de Huamanga – Ayacucho*.
- Mamani, L. (2017) *Evaluación del nivel de cumplimiento del programa de inversiones y presupuesto institucional ejecutado en proyectos de riego en las municipalidades distritales de Ilabaya e Ite periodo 2009 – 2017*. Universidad Nacional Cesar Vallejo.
- Mallma Zevallos, M (2018) *Presupuesto participativo y el plan de desarrollo concertado de la Municipalidad de Los Olivos, 2018*. Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado 2018.

- Martínez Rodríguez, F. M. (2009) *Cultura emprendedora y educación: un estudio descriptivo*. Revista de Ciencias de la Educación.
- Martínez M. (2004) *Ideas centrales de la metodología cualitativa Lima*. Revista de psicología. UMSM.
- Mallcco, E. (2019) *Presupuesto participativo y plan de desarrollo concertado del distrito de Huancaray - Apurímac 2018*. Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado - 2019.
- Mejía, E. (2005) *Metodología de la investigación científica*. Lima: Unidad de Postgrado de la Facultad de Educación. Lima - UNMSM.
- Mercados, A. M. (1994) *Investigación de Mercados*. Mexico.
- Mintzberg, H. (1994) *La caída y ascenso de la Planeación Estratégica*. Granica SA 1999. Buenos Aires, Argentina. Pp. 511.
- Moore, H. (1998) *Gestión Estratégica y Creación de Valor en el Sector Público*. Ed. Paidós Ibérica, SA. Barcelona y Ed. Paidós, SAICF, Buenos Aires.
- Mundial, B. (2002) *Crecimiento Económico*. Banco Mundial – Lima.
- Nations, U. (2001) *Indicators of Sustainable Development: Framework and Methodologies, Commission on Sustainable Development, Background*. EE.UU.
- Nolan, L. (1998) *Planeación Estratégica Aplicada*. Desarrollar un plan que realmente funcione. pp. 329.
- Nisbet, R. (1996) *Historia de la idea de progreso*. Gedisa.
- OCDE (1995) *Manual de la ayuda al desarrollo*. Principios del CAD para una ayuda eficaz. Madrid.
- Orellana, D. M. (2005) *Técnicas de Recolección de Datos más utilizadas en la Investigación Cualitativa implementadas en Entornos Virtuales*. Universidad de Salamanca.
- Pérez, L. (2016) *Los Gobiernos Municipales como agentes Del desarrollo social*. Ayuntamiento de Tijuana 2014-2016. Tijuana: B.C. México.

- Pérez, A. (2013) *Un modelo explicativo procesual de la pobreza desde la psicología social comunitaria y el enfoque de los Derechos Humanos* - Universidad Complutense de Madrid.
- Perdomo, J (2014) *Fases del presupuesto participativo y cumplimiento de metas del plan de desarrollo concertado en la Municipalidad Distrital de Huicungo*, 2018: Tarapoto - Peru.
- Portillo M. y Roque E. (2003) *Metodología de la Investigación Científica*. Lima. Perú. Juan Gutemberg Editores Impresores. Primera Edición.
- PNUMA (2005) *Las Naciones Unidas para el Medio Ambiente*. Lima.
- PRODES (2005) *Plan de Desarrollo Concertado, Guía específica*. Consejo Nacional de Descentralización. Lima.
- Porter, M., Stern, S., & Green, M. (2017) *Índice de Progreso Social*.
- Porter, Michael; Stern, Scott y Artavia, Roberto (2013). *Índice de Progreso Social 2013*. Washington D.C. Social Progress Imperative.
- Perroti E. Daniel y Ricardo J. Sánchez (2011) *La brecha de infraestructura en América Latina y el Caribe*. Santiago de Chile.
- Ramos, S. (2013) *Análisis del efecto de la priorización de proyectos en el presupuesto participativo en el logro de objetivos de plan de desarrollo concertado en el distrito de Simón Bolívar – Pasco periodo 2010 - 2012*. Universidad nacional del centro del Perú.
- Ramírez, T. (1999) *Cómo hacer un proyecto de investigación*. Caracas: Carhel, C.A.
- Ruíz, R. (2007) *El método científico y sus Etapas*. México.
- Ruiz K. O (2018) *Plan de desarrollo local concertado y su relación con la gestión municipal en la Provincia de Lambayeque*. Universidad Cesar Vallejo – Escuela de Posgrado – 2020.
- Rist, G. (2002) *Historia de una creencia occidental*. Madrid: Editorial Catarata.

- Real Academia Española (1852) *Diccionario de la lengua española*. Espasa Calpi. V15.0 – Madrid.
- Salazar, H. (2008) *Guía de proyecto de investigación CONCYTEC – FENCYT*. Chimbote: Escuela de Postgrado de la Universidad San Pedro.
- Sabino, C. (1992) *El proceso de investigación*. Caracas.
- Sampieri, R. (2015) *Metodología de la Investigación* (5ta ed.).
- Santos M. P. (2019) *Inversión pública y su relación con el desarrollo económico local del distrito de San Juan Guerra año 2011 – 2017*. Escuela Profesional de Economía. Universidad Nacional de San Martín – Tarapoto.
- Sánchez, D. (2013) *Progreso y desarrollo a la luz de la teoría de la evolución*. Facultad de ciencias políticas y sociología. Universidad complutense de Madrid – 2013.
- Sánchez, H y Reyes, C. (1996). *Metodología y diseños en la Investigación Científica*. Perú. Editorial Mantaro.
- Sampieri, R. (2015) *Metodología de la Investigación* (5ta ed.).
- Sepúlveda V. (2007) *Propuesta de implementación de un plan de gestión municipal para la ilustre municipalidad de Hualaihue*. Hualaihue: Universidad Austral de Chile.
- Stern, S., Wares, A., Orzell, S., & O’Sullivan, P. (2014) *Índice de progreso social 2014, reporte metodológico*.
- Tadanori, I. (2012) *Planificación estratégica en el sistema de las Naciones Unidas*. Ginebra - Ginebra.
- Tucto (2018) *La gestión del presupuesto participativo y su influencia en el nivel de satisfacción de los ciudadanos del distrito de san pedro de Chana*. Huari.
- Tantavilca, R.M (2019) *en su tesis titulada: El plan de desarrollo concertado y la gestión municipal en el distrito de Villa María del Triunfo – Año 2017*. Universidad Nacional del Callao – Facultad de Ciencias Económicas – Unidad de Posgrado.

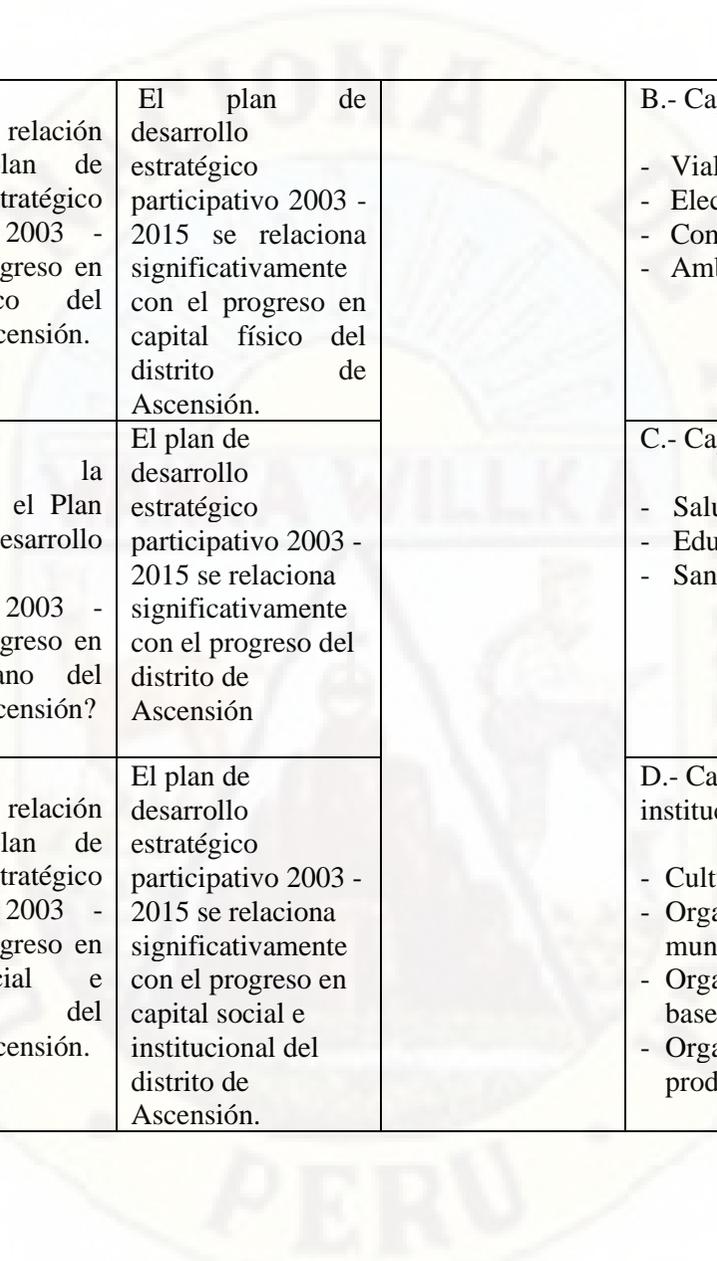
- Torres M. (2017) *Los procesos del planeamiento estratégico y su incidencia en la gestión administrativa en los gobiernos locales de la provincia de Huánuco periodo 2015*. Escuela de Posgrado de la Universidad de Huánuco.
- Touraine (2002) *De la sociología de los sistemas a la sociología de los actores*.
- Vasquez, J. (2016) *Factores determinantes del gasto de inversión del presupuesto, de acuerdo al proceso participativo y los ejes estratégicos del plan de desarrollo concertado en la municipalidad provincial de Lambayeque en los años 2013 y 2014*. Universidad de Señor de Sipan - Lambayeque.
- Vásquez, A. (2004) *Los Vínculos entre el Crecimiento Económico y la Infraestructura Eléctrica en el Perú, 1940-2000*.
- Vega (2017) *la gestión territorial municipal y su influencia en el desarrollo local del distrito de Chetilla – Cajamarca, 2011 – 2016*. Universidad Nacional de Cajamarca.
- Villa, A. (2018) *Plan estratégico institucional y gestión municipal según colaboradores de la Municipalidad Provincial de Huarochirí - 2018. Huarochiri*. Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo.
- Villaverde, L. (2018) *La gestión municipal y su incidencia en el desarrollo local del distrito de la Esperanza, 2019*. Escuela de Posgrado de la Universidad Cesar Vallejo – Trujillo.
- Visauta, B. (1997) *Análisis estadístico con SPSS para Windows. Madrid.: Mc Graw Hill, Madrid*.
- Weiss, C. (1998), *Evaluation: Methods for Studying Programs and Policies*, (2nd Edition), Prentice Hall, New Jersey.
- Yunus, M. (2008) *Un mundo sin pobreza: las empresas sociales y el futuro del capitalismo*. Barcelona.
- Zambrano, Omar y Gabriela A. (2011) *Brechas de infraestructura, crecimiento y desigualdad en los países andinos*". Documento de Trabajo N° 291, Banco Interamericano de Desarrollo.

## ANEXOS

### Matriz de consistencia

**TITULO:** EL PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2003 - 2015 Y EL PROGRESO DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN - HUANCVELICA.

PROBLEMA	OBJETIVO	HIPÓTESIS	VARIABLES	INDICADORES	METODOLOGÍA
<p><b>GENERAL</b></p> <p>¿De qué manera se relaciona el Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión?</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>Determinar la relación del Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 y el progreso del distrito de Ascensión.</p>	<p><b>GENERAL</b></p> <p>El Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015 se relaciona significativamente con el progreso del Distrito de Ascensión.</p>	<p><b>VARIABLE 1:</b></p> <p>Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 - 2015</p>	<p>A.- Planificación</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Visión de desarrollo</li> <li>- Objetivos estratégicos</li> </ul> <p>B.- Administración</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Presupuesto participativo</li> <li>- Proyectos</li> <li>- Planes de trabajo</li> </ul>	<p><b>TIPO:</b> Básica</p> <p><b>NIVEL:</b> Correlacional.</p> <p><b>MÉTODO:</b> Descriptivo</p> <p><b>DISEÑO:</b> No experimental</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph TD     m((m)) --&gt; O1((O1))     m --&gt; O2((O2))     O1 &lt;--&gt;  r  O2             </pre> </div> <p>Donde:  <b>m:</b> Muestra</p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015.</p>
<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>¿Cómo se relaciona el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital económico del distrito de Ascensión?</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>Determinar la relación del plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital económico del distrito de Ascensión.</p>	<p><b>ESPECÍFICOS:</b></p> <p>El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital económico del Distrito de Ascensión.</p>	<p><b>VARIABLE 2:</b></p> <p>Progreso del distrito de Ascensión</p>	<p>A.- Capital económico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Pecuario</li> <li>- Piscícola</li> <li>- Artesanía</li> <li>- Turismo</li> <li>- Comercialización</li> <li>- Agrícola</li> </ul>	<p>Donde:  <b>m:</b> Muestra</p> <p><b>O<sub>1</sub>:</b> Plan de Desarrollo Estratégico Participativo 2003 – 2015.</p>

<p>¿Cómo se relaciona el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital físico del Distrito de Ascensión?</p>	<p>Determinar la relación entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital físico del Distrito de Ascensión.</p>	<p>El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital físico del distrito de Ascensión.</p>		<p>B.- Capital físico</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Vial</li> <li>- Electrificación</li> <li>- Comunicaciones</li> <li>- Ambiental</li> </ul>	<p><b>O<sub>2</sub>:</b> Progreso distrital de Ascensión.</p> <p><b>r:</b> Relación entre las dos variables.</p> <p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>N = 12,341 habitantes del distrito de Ascensión, según Censo Nacional 2017.</p> <p><b>MUESTRA:</b> m = 314 pobladores.</p> <p><b>PROCESAMIENTO DE DATOS:</b></p> <p>Spss. V.24</p>
<p>¿Cómo se relaciona el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital humano del Distrito de Ascensión?</p>	<p>¿Determinar la relación entre el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital humano del Distrito de Ascensión?</p>	<p>El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso del distrito de Ascensión</p>		<p>C.- Capital humano</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Salud</li> <li>- Educación</li> <li>- Saneamiento</li> </ul>	
<p>¿Cómo se relaciona el Plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital social e institucional del Distrito de Ascensión?</p>	<p>Determinar la relación entre el plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 y el progreso en capital social e institucional del Distrito de Ascensión.</p>	<p>El plan de desarrollo estratégico participativo 2003 - 2015 se relaciona significativamente con el progreso en capital social e institucional del distrito de Ascensión.</p>		<p>D.- Capital social e institucional</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cultural</li> <li>- Organización municipal</li> <li>- Organizaciones de base</li> <li>- Organización de productores</li> </ul>	

Base de datos

**Capital económico:**

Eje Temático	Objetivo estratégico	Actividades	Línea base (Año 2003)		Metas (Año 2015)		Metas alcanzados		
			U.M.	Cant.	U.M.	ant.	U.M.	Cant.	%
<b>Agrícola</b>	Manejar y aprovechar adecuadamente las áreas agrícolas y los recursos hídricos	Construcción de canales de riego	Km	11,1	Km		Km	7,10	36,04
		Constitución de comité de regantes	Comité	8	Comité		Comité	8,00	0,00
		Construcción de infraestructura y equipamiento para la transformación de productos	Local	1	Local		Local	1,00	0,00
		Construcción e implementación de fitotoldos familiares	Fitotoldos	250	Fitotoldos		Fitotoldos	244,00	2,40
		Programa de formación de promotores agrícolas	Taller	2	Taller		Taller	1,00	50,00
		Programa de forestación del distrito	Ha	3587	Ha	50	Ha	3137,00	12,55
<b>Pecuario</b>	Mejorar la producción y productividad pecuaria	Programa de repoblamiento de pastos naturales	Ha	31000	Ha	1950	Ha	19050,00	38,55
		Mejoramiento genético de camélidos sudamericanos	Proyecto	1	Proyecto		Proyecto	-1,00	200,00
		Mejoramiento genético de ganadería ovina	Proyecto	1	Proyecto		Proyecto	0,00	100,00
		Reconstrucción de establos	Establo	2	Establo		Establo	1,00	50,00
		Protección y enmallado de	Ha	31000	Ha		Ha	12300,00	60,32

		cercos de pastos naturales				8700			
		Construcción de bañadero de animales	Bañadero	4	Bañadero		Bañadero	2,00	50,00
		Rehabilitación de bañadero de animales	Bañadero	10	Bañadero		Bañadero	3,00	70,00
		Constitución e implementación de botiquín veterinario	Botiquín	8	Botiquín		Botiquín	2,00	75,00
		Construcción de canal de riego	Canal	14	Canal		Canal	12,00	14,29
		Construcción de reservorio	Reservorios	8	Reservorios		Reservorios	5,00	37,50
		Programa de formación de promotores pecuarios	Taller	6	Taller		Taller	2,00	66,67
		Programa de fortalecimiento de granjas comunales	Programa	3	Programa		Programa	1,00	66,67
		Programa de manejo y crianza de vicuñas	Programa	4	Programa		Programa	2,00	50,00
<b>Piscícola</b>	Crianza de truchas en lagunas del ámbito distrital de manera tecnificada y mejorada	Construcción de jaulas flotantes	Jaulas	10	Jaulas		Jaulas	4,00	60,00
		Construcción de piscigranjas	Piscigranjas	7	Piscigranjas		Piscigranjas	4,00	42,86
		Formación de promotores para la crianza de truchas	Pomotores	8	Pomotores		Pomotores	7,00	12,50
		Capacitación permanente a promotores de truchas	Curso	2	Curso		Curso	0,00	100,00
		Implementación de locales para su administración	Local	7	Local		Local	5,00	28,57

<b>Turismo</b>	Impulsar el turismo distrital	Restauración de puente colonial	Puente	1	Puente		Puente	0,00	100,00
		Construcción de complejo Ecoturístico	Complejo	1	Complejo		Complejo	1,00	0,00
		Construcción miradora "Potocchi"	Mirador	1	Mirador		Mirador	0,00	100,00
		Construcción parques turísticos	Parques	2	Parques		Parques	1,00	50,00
		Construcción de piscinas turísticas	Piscinas	2	Piscinas		Piscinas	2,00	0,00
		Difusión de atractivos turísticos y fiestas costumbristas	Eventos	2	Eventos		Eventos	1,00	50,00
		Implementación de infraestructura para atender la demanda turística	Módulos	1	Módulos		Módulos	1,00	0,00
		Formación de guías turísticas	Promotores	16	Promotores		Promotores	13,00	18,75
		Capacitación permanente de guías de turismo y población en general	Cursos	2	Cursos		Cursos	1,00	50,00
		Crear casetas de información turística en lugares estratégicos	Casetas	4	Casetas		Casetas	3,00	25,00
		<b>Artesanía</b>	Impulsar y fomentar la actividad artesanal	Dotación de infraestructura y equipamiento con telares	Telares	230	Telares	2	Telares
Construcción e implementación de Parque Industrial y maqui centro	Local			1	Local		Local	1,00	0,00

		Formación de microempresas artesanales	Empresas	7	Empresas		Empresas	6,00	14,29
		Implementación de local para exposiciones y venta de productos artesanales	Local	1	Local		Local	0,00	100,00
<b>Comercia 1</b>	Mejorar los sistemas de comercialización en el ámbito distrital	Capacitación permanente de artesanos	Cursos	2	Cursos		Cursos	0,00	100,00
		Formación de microempresas	Empresas	7	Empresas		Empresas	5,00	28,57
		Organización de ferias comunales	Ferias/semana	1	Ferias/semana		Ferias/semana	0,00	100,00
		Capacitación continua a productores	Cursos	2	Cursos		Cursos	1,00	50,00
		Estudio e identificación de mercados potenciales	Estudio	2	Estudio		Estudio	1,00	50,00
		Construcción de un mercado	Mercado	1	Mercado		Mercado	1,00	0,00
		Construcción de un camal frigorífico y planta de transformación de carnes y sub productos	Camal	1	Camal		Camal	1,00	0,00

**Capital físico:**

Eje Temático	Objetivo estratégico	Actividades	Línea base (Año 2003)		Metas (Año 2015)		Metas alcanzados		
			U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	%
<b>Vial</b>	Contar con buena articulación vial a nivel Distrital y Provincial	Pavimentación de calles	mL	1550	ML	1180	ML	370	76,13
		Empedrado de calles	mL	900	ML	812	ML	88	90,22
		Construcción de trochas carrozables	Km	78.75	KM	46	KM	32,75	58,41
		Ampliación y mejoramiento de carreteras	Km	73	KM	21	KM	52	28,77
		Construcción de puentes y pontones carrozables	Unidad	8	Unidad	4	Unidad	4	50,00
		Construcción de pontones peatonales	Unidad	15	Unidad	6	Unidad	9	40,00
		Rehabilitación de pontones peatonales	Unidad	3	Unidad	3	Unidad	0	100,00
		Ampliación y rehabilitación de caminos de herradura	Km	8.8	Km	6	Km	2,8	68,18
		Programación en mantenimiento de vías	Gbl	1	Global	1	Global	0	100,00
<b>Irrigación</b>	Incrementar la producción de pastos y cultivos	Construcción de canales de riego	Unidad	4	Unidad	2	Unidad	2	50,00
		Mejoramiento genético de productos agrícolas	Programa	2	Programa	1	Programa	1	50,00
<b>Electrificación</b>	Mejora y uso productivo del servicio de energía eléctrica	Instalación de paneles solares	Mod.	315	Módulos	213	Módulos	102	67,62
		Instalación de fluido eléctrico	Sistemas	4	Sistemas	3	Sistemas	1	75,00
<b>Comunicación</b>	Acceder a los	Instalación de cabinas telefónicas	Instalacio	7	Instalaci	2	Instalac	5	28,57

es	servicios de comunicación		nes		ones		iones		
		Construcción de aeropuerto regional	Global	1	Global	0	Global	1	0,00

### Capital humano

Eje Temático	Objetivo estratégico	Objetivos específicos	Línea base (Año 2003)		Metas (Año 2015)		Metas alcanzados		
			U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	%
<b>Educación</b>	Mejorar el nivel educativo y de capacidades de la población escolar del distrito de Ascensión	Creación y construcción de nuevos centros educativos	Centros Educ.	11	Centros Educ.	8	Centros Educ.	3	72,73
		Construcción y ampliación de centros educativos	Aulas	37	Aulas	22	Aulas	15	59,46
		Construcción de cercos perimétricos	mL	160	ML	145	ML	15	90,63
		Rehabilitación de aulas de centros educativos	Aulas	11	Aulas	10	Aulas	1	90,91
		Construcción de auditorio Escolar	Auditorium	1	Auditorium	1	Auditorium	0	100,00
		Construcción de losas deportivas	Losas	6	Losas	5	Losas	1	83,33
		Dotación de materiales didácticos y de escritorio	Módulos	10	Módulos	9	Módulos	1	90,00
		Equipamiento con mobiliario escolar	Módulos	50	Módulos	42	Módulos	8	84,00
		Implementación de centros educativos e I.S.T.P.H. con computadoras Pentium IV.	Computadoras	47	Computadoras	35	Computadoras	12	74,47
		Capacitación y actualización de docentes	Cursos	2	Cursos	1	Cursos	1	50,00

		Implementar programas de alfabetización para adultos	Progr/año	1	Progr/año	1	Progr/año	0	100,00
		Programa de adaptación curricular a la realidad local	Curso/año	4	Curso/año	2	Curso/año	2	50,00
<b>Salud</b>	Mejorar la prestación de servicios de salud en el ámbito del distrito de Ascensión. Reducir la tasa de morbilidad y mortalidad, sensibilizar y motivar a que la población rural acceda a los servicios de salud	Construcción de local de centro de salud	Local	1	Local	1	Local	0	100,00
		Creación y construcción de posta medica	Botiquines	3	Botiquines	3	Botiquines	0	100,00
		Implementación de botiquines comunales	Botiquines	13	Botiquines	13	Botiquines	0	100,00
		Fortalecer los programas de nutrición y de salud preventiva	Programa	1	Programa	1	Programa	0	100,00
		Formación y capacitación de promotores de salud	Cursos/años	3	Cursos/años	3	Cursos/años	0	100,00
<b>Saneamiento y vivienda</b>	Ampliar y mejorar la cobertura de servicios básicos en el ámbito rural y urbano del distrito	Construcción de agua potable en zonas rurales	Sistemas	6	Sistemas	0	Sistemas	6	0,00
		Ampliación y rehabilitación del sistema de agua potable	Sistemas	3	Sistemas	1	Sistemas	2	33,33
		Construcción y ampliación de desagüe	Sistemas	2	Sistemas	2	Sistemas	0	100,00
		Construcción e instalación de letrinas sanitarias	Letrinas	509	Letrinas	0	Letrinas	509	0,00

	Capacitación sobre manejo y buen uso de esta infraestructura básica	Cursos	2	Cursos	1	Cursos	1	50,00
	Construcción de parque Industrial	Parque	509	Parque	0	Parque	509	0,00
	Construcción de infraestructura para manejo integral de residuos solidos	Modulo	2	Modulo	1	Modulo	1	50,00
	Construcción del centro cívico de la Municipalidad de Ascensión	Centro cívico	1	Centro cívico	0	Centro cívico	1	0,00
	Construcción de baños públicos en la plaza de Ascensión	Modulo	1	Modulo	1	Modulo	0	100,00
	Construcción de parques infantiles	Parques	4	Parques	3	Parques	1	75,00

#### Capital social e institucional:

Eje Temático	Objetivo estratégico	Actividad	Línea base (Año 2003)		Metas (Año 2015)		Metas alcanzadas		
			U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	U.M.	Cant.	%
<b>Cultural</b>	Revalorar las manifestaciones culturales	Implementar centros de promoción y capacitación	Evento	1	Evento	0	Evento	1	0,00
		Difusión de expresiones culturales de distrito	Programa	2	Programa	1	Programa	1	50,00
		Mejoramiento y construcción del estadio	Estadio	2	Estadio	1	Estadio	1	50,00
<b>Organización Municipal</b>	Fortalecer la capacidad de Gestión del gobierno local	Fortalecimiento de la mesa de concertación distrital	Eventos	2	Eventos	1	Eventos	1	50,00
		Programa de fortalecimiento de la gestión del Plan de desarrollo Estratégico Participativo	Programa	1	Programa	0	Programa	1	0,00
<b>Comunidades campesinas</b>	Fortalecer la organización de las comunidades campesinas	Construcción de local comunal	Local	6	Local	2	Local	4	33,33
		Culminación de local comunal	Local	2	Local	1	Local	1	50,00
		Instalación de pararrayos	Unidad	1510	Unidad	25	Unidad	1485	1,66
		Programa de formación de líderes	Taller	3	Taller	1	Taller	2	33,33

		comunales								
<b>Organizaciones de Base</b>	Fortalecer la gestión de las organizaciones de base	Programa de capacitación sobre vigilancia social y participación ciudadana	Taller	4	Taller	3	Taller	1	75,00	
		Desarrollo de capacidades de equidad y género	Taller	3	Taller	2	Taller	1	66,67	
		Programa de desarrollo de capacidades humanas del niño y la familia en enfoque de resiliencia	Taller	8	Taller	4	Taller	4	50,00	
<b>Organización de Productores</b>	Consolidar y fortalecer la organización de los productores	Instalación de centros de acopio	Local	1	Local	1	Local	0	100,00	
		Programa de fortalecimiento de organización de productores	Taller	4	Taller	2	Taller	2	50,00	

### Cartera de proyectos de inversión

EJE TEMATICO	SECTORES									TOTAL	
		PIP. FORMULACION		PIP. VIABLE		PIP. INVERSION		PIP. EJECUTADO		S/.	%
		S/.	%	S/.	%	S/.	%	S/.	%		
<b>CAPITAL HUMANO</b>	Municipalidad distrital		0.0%	2,604,391.00	1,7%	9,284,858.20	62,8%	3,734,216.00	3,1%	15,623,465.20	7,75%
	Municipalidad provincial	7,414,000.00	100.0%	1,606,246.00	1,1%	-	0,0%	111,151.00	0,4%	9,131,397.00	4,53%
	Gobierno regional		0.0%	146,540,979.0	97,2%	5,503,104.00	37,2%	14,877,718.8	52,1%	166,921,801.8	82,84%
	Gobierno nacional		0.0%	-	0,0%	-	0,0%	9,827,238.00	34,4%	9,827,238.00	4,88%
<b>TOTAL_CAPITAL_HUMANO</b>		<b>7,414,000.00</b>	<b>100.0%</b>	<b>150,751,616.0</b>	<b>100,0%</b>	<b>14,787,962.2</b>	<b>100,0%</b>	<b>28,550,323.8</b>	<b>100,0%</b>	<b>201,503,902.0</b>	<b>100,00%</b>
<b>CAPITAL SOCIAL_INSTI TUCIONAL</b>	Municipalidad distrital	3,013,328.00	100.0%	715,141.00	11,8%	4,733,804.00	13,8%	445,594.00	14,9%	8,907,867.00	19,17%
	Municipalidad provincial		0.0%	5,362,958.00	88,2%	17,768,071.3	51,7%	1,841,198.00	61,6%	24,972,227.35	53,73%
	Gobierno regional		0.0%	-	0,0%	11,894,412.7	34,6%	703,347.45	23,5%	12,597,760.1	27,10%
	Gobierno nacional		0.0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0,0%	-	0.00%
<b>TOTAL_CAPITAL_SOCIAL_INSTI T.</b>		<b>3,013,328.00</b>	<b>100.0%</b>	<b>1,078,099.00</b>	<b>100,0%</b>	<b>34,396,288.08</b>	<b>100,0%</b>	<b>2,990,139.45</b>	<b>100,0%</b>	<b>46,477,854.53</b>	<b>100,00%</b>

<b>CAPITAL_ECONOMICO</b>	Municipalidad distrital		0.0%	12,230,211.00	23,4%	386,447.00	2,0%	168,673.00	0,6%	12,785,331.00	6,21%
	Municipalidad provincial	18,097,454.0	17.3%	9,023,672.00	17,3%	-	0,0%	35,731.00	0,1%	27,156,857.00	13,20%
	Gobierno regional	86,450,313.0	82.7%	30,969,119.00	59,3%	18,509,333.31	98,0%	28,174,028.0	93,7%	164,102,793.3	79,76%
	Gobierno nacional		0.0%	-	0,0%	-	0,0%	1,697,753.00	5,6%	1,697,753.00	0,83%
<b>TOTAL_CAPITAL_ECONOMICO</b>	<b>104,547,767.00</b>	<b>100.0%</b>	<b>52,223,002.00</b>	<b>100,0%</b>	<b>18,895,780.31</b>	<b>100,0%</b>	<b>30,076,185.00</b>	<b>100,0%</b>	<b>205,742,734.3</b>	<b>100,00%</b>	
<b>CAPITAL_FISICO</b>	Municipalidad distrital		0.0%	33,728,325.00	60,4%	12,111,645.88	35,1%	7,860,355.25	14,2%	53,700,326.13	35,62%
	Municipalidad provincial	5,204,450.00	100.0%	-	0,0%	8,472,825.00	24,5%	7,369,996.00	13,3%	21,047,271.00	13,96%
	Gobierno regional		0.0%	22,068,972.00	39,6%	13,947,957.00	40,4%	33,427,629.0	60,5%	69,444,558.00	46,06%
	Gobierno nacional		0.0%	-	0,0%	-	0,0%	6,577,286.00	11,9%	6,577,286.00	4,36%
<b>TOTAL_CAPITAL_FISICO</b>	<b>5,204,450.00</b>	<b>100.0%</b>	<b>55,797,297.00</b>	<b>100,0%</b>	<b>34,532,427.88</b>	<b>100,0%</b>	<b>55,235,266.2</b>	<b>100,0%</b>	<b>150,769,441.1</b>	<b>100,00%</b>	
<b>TOTAL_INVERSIONES_PDC</b>	<b>120,179,54</b>		<b>264,850,014</b>		<b>102,612,458</b>		<b>116,851,914</b>				

### Indicadores sociodemográficos

Indicador	Línea de base (2003)	Meta alcanzado (2015)	Impacto
Anemia niños menores de 3 años	50	56.9	6.9
Anemia niños menores de 5 años	43	50	7
Población Económicamente Activa (PEA)	30.42	53	22.58
Población Económicamente No Activa (PENA)	69.58	47	-22.58
% Has sin riego	92.5	80	-12.5
% de 5 años a más Saben leer y escribir	62	32	-30
% de 5 años a mas No saben leer y escribir	23	26	3
Segundo grado de primaria - comprensión de lectora	42	62.5	20.5
Segundo grado de primaria - Lógico matemático	48	67.9	19.9
Cuarto grado de primaria - comprensión de lectora	53	66.3	13.3

Cuarto grado de primaria - Lógico matemático	49	67.2	18.2
Segundo grado de secundaria - Comprensión de lectora	70	92.7	22.7
Segundo grado de secundaria - lógico matemático	65	92.1	27.1
Educación básica en buen estado	30	91.7	61.7
Vivienda con acceso a telefonía	15	43.6	28.6
% vías urbanas pavimentadas	5	63	58
viviendas con acceso de agua	45	86.6	41.6
Viviendas con acceso a servicios higiénicos	74.2	25.8	-48.4
Incidencia de pobreza	53.8	87.9	34.1
Pobreza extrema	22.7	22.6	-0.1
Número de habitantes en situación de pobreza extrema	65	2.3	-62.7
Mortalidad infantil	34.3	1.1	-33.2
Desnutrición crónica menores 5 años	53.1	29.4	-23.7
Hogares con niños que no asisten a la escuela	1.8	0.5	-1.3
Analfabetismo	23	9.2	-13.8
Población sin agua en la vivienda	20.4	10.3	-10.1
Población sin desagüe por red pública dentro de la vivienda	49	23.8	-25.2
Población sin alumbrado eléctrico en la vivienda	13	10.4	-2.6









Base de datos: Población en general..... Continuación

249	1	1	1	2	1	2	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	4	3	2	2	3	1	2	2	2	2	3	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	2	2	4	1	2	3								
250	1	1	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	3	1	4	2	3	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	3	2	1	3	4								
251	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	3	3	2	2	2	2	1	2	3	1	1	1	2	4	1	1	1	1	1	2	4	2	1	2	3									
252	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	3	1	1	1	1	3	2	2	2	3	3	3	2	2	4	2	2	1	1	1	3	3	1	1	2	1	2	2	1	2	1				
253	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	3	2	2	3	4	2	3	4	2	3	2	4	2	2	1	1	1	2	2	4	2	2							
254	1	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	4	3	4	1	2	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3						
255	1	1	1	1	4	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	3	3	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	4	2	2	2	3							
256	1	1	1	2	4	1	1	1	2	4	4	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	4	3	2	1	2	2	3	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	1	2	1	4	2							
257	2	2	1	2	4	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	2	4	1	2	4	3	2	1	3	3	2	4	4	1	3	4	1	1	1	1	2	1	1	3	2	4	2	2						
258	4	4	1	2	4	1	2	1	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	4	3	4	3	3	4							
259	1	1	1	2	4	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	3	2	3	1	1	3	2	2	4	1	3	1	1	1	1	1	1	1	4	3	1	3	2	1	2	1				
260	1	1	1	2	1	1	1	2	1	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	3	3	2	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	4	2	1	2	2	3						
261	4	4	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	2	3	3	1	4	3	3	2	1	2	3	1	2	1	1	1	1	4	2	3	1	2	4	3						
262	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	1	1	2	1	2	3	2	1	2	4	3	1	1	1	2	4	1	1	1	2	1	4	2	4	3					
263	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	4	1	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	3	2	3	1	3	4	2	3						
264	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	4	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	4	3	3	4	2	3					
265	1	1	1	2	4	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	1	2	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	3	2	1	2	2	1	1	1	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	2	2						
266	4	4	3	2	3	1	1	1	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	4	3	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	3	1	2	1	1	2	1					
267	1	1	1	2	3	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	2	2						
268	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	3	1	1	1	1	2	2	4	2	2	2	3	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	3					
269	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	2	3	1	1	1	3	3	2	1	1	2	1	2	1	2	2	2					
270	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	3	1	1	1	2	2	4	1	1	1	2	1	3	1	3	1	2	3						
271	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	1	2	2	3	2	4	2	3	2	2	1	4	1	3	1	1	4	1	3	1	1	4	1	3	1	2	2	2	1	2	2
272	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	2	3	3	1	1	2	3	1	1	1	2	2	1	1	3	3	3	2	2	1			
273	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	4	2	4	2	2	2	1	3	1	4	1	1	4	1	1	3	3	2	2	1				
274	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	1	4	1	3	4	2	1		
275	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	4	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	1				
276	1	1	1	1	1	4	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	3	3	2	2	2	2	4	2	3	1	1	3	3	1	1	1	2	2	1	1	1	4	1	1	3	4	2	2	2		
277	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	1	4	2	2	4	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	3	4	2	1	1	2	4	2	3	2	2	3			
278	1	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	4	3	2	2	2	1	3	3	1	1	2	3	2	1	1	4	1	1	1	3	1	2	2	2	2			
279	1	1	1	2	1	3	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	4	2	2	2	3	1	3	1	2	1	2	4	3	3	1	1	2	4	3	1	1	1	3	1	1	2	1	2	3	2	2	2					
280	1	1	1	2	3	2	4	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	3	2	4	2	4	2	3	1	1	1	3	2	1	1	1	3	2	3	3	3				
281	4	4	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	2	3	2	1	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	1	2	4	3	2	3	2	2				
282	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	2	2	3	1	1	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	3	4	3	4	3	4			
283	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	1	2	3	3	2	1	4	2	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	2	2	1	3	2	1	3	2	
284	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	4	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	4	4	3	2	1	2	2	1	1																

Base de datos en SPSS: ..... Continuación

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	SUMA1	SUMA2	SUMA3	SUMA4	SUMA5	SUMA6
1	2	3	2	1	2	2	1	3	4	2	2	4
2	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
3	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
4	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
5	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
6	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	2	2
7	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
8	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
9	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
10	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
11	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
12	2	2	1	2	2	1	1	3	1	4	2	2
13	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
14	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
15	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
16	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
17	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
18	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
19	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
20	2	2	2	1	2	1	1	3	4	2	2	2
21	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
22	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
23	2	2	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4

Base de datos en SPSS: ..... Continuación

	V1	V2	D1	D2	D3	D4	SUMA1	SUMA2	SUMA3	SUMA4	SUMA5	SUMA6
295	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	2	2
296	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
297	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
298	2	2	1	2	2	1	1	3	1	4	2	2
299	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	4
300	2	3	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
301	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
302	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	2	2
303	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
304	2	3	1	1	2	2	1	3	1	2	2	4
305	1	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	4
306	2	2	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2
307	1	4	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
308	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
309	1	2	1	2	2	1	1	1	1	4	2	2
310	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
311	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
312	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
313	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
314	1	3	1	1	2	1	1	1	1	2	2	2
315												
316												
317												

## Análisis de datos en SPSS

Cuadro 1A. Estadísticos de capital económico

		Estadísticos																					
		¿Existe sistema de riego en su localidad?	¿Existe comité de regantes en su localidad?	¿Cuenta con articulación vial adecuada?	¿En su localidad existe asociación de productores agropecuarios?	¿Existe infraestructura productiva como cobertizos?	¿Existe mercado de abastos en su localidad?	¿Existe frotolados familiares en su localidad?	¿Existe viveros forestales en su localidad?	¿Se ha instalado repoblamiento de pastos naturales en su localidad?	¿Se ha mejorado genéticamente las alpacas en su localidad?	¿Se ha mejorado genéticamente los ovinos en su localidad?	¿Existe enmallado de praderas naturales en su localidad?	¿Existe bañaderos para animales en su localidad?	¿Existe botiquin veterinario comunal en su localidad?	¿Existe jaulas flotantes en su localidad?	¿Existe complejo ecoturístico en su localidad?	¿Existe piscinas turísticas en su localidad?	¿Existe casetas de información turística en su localidad?	¿Existe infraestructura de artesanía textil en su localidad?	¿Existe parque industrial y maquilcentro en su localidad?	¿Existe microempresas de artesanía textil en su localidad?	¿Existe puntos de venta de artesanía textil en su localidad?
N	Válidos	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.17	1.29	1.76	1.57	1.18	1.08	1.07	1.36	2.11	1.41	1.42	1.18	1.11	1.03	1.06	1.04	1.08	1.67	1.20	1.18	1.20	1.63
Error estándar de		0.033	0.035	0.038	0.045	0.033	0.020	0.020	0.041	0.056	0.057	0.037	0.035	0.027	0.015	0.023	0.019	0.027	0.040	0.042	0.034	0.028	0.029
Mediana		1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Moda		1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2
Desv. Desviación		0.591	0.616	0.682	0.802	0.584	0.358	0.351	0.720	0.992	1.014	0.660	0.614	0.481	0.263	0.415	0.337	0.473	0.713	0.751	0.596	0.496	0.515
Varianza		0.349	0.379	0.465	0.642	0.341	0.128	0.123	0.518	0.984	1.029	0.377	0.231	0.069	0.114	0.224	0.509	0.563	0.356	0.246	0.266	0.266	0.266
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suma		366	405	552	492	371	338	336	426	664	443	445	370	348	324	333	326	338	525	377	369	378	512
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00
	50	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	75	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	3.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00

Cuadro 1B. Frecuencias de capital económico.

¿Existe sistema de riego en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	284	90,4	90,4	90,4
	Insatisfecho	19	6,1	6,1	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe comité de regantes en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	246	78,3	78,3	78,3
	Insatisfecho	49	15,6	15,6	93,9
	Satisfecho	15	4,8	4,8	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Cuenta con articulación vial adecuada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	116	36,9	36,9	36,9
	Insatisfecho	162	51,6	51,6	88,5
	Satisfecho	32	10,2	10,2	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad existe asociación de productores agropecuarios?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	184	58,6	58,6	58,6
	Insatisfecho	96	30,6	30,6	89,2
	Satisfecho	20	6,4	6,4	95,5
	Desconoce	14	4,5	4,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe infraestructura productiva como cobertizos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	281	89,5	89,5	89,5
	Insatisfecho	15	4,8	4,8	94,3
	Satisfecho	12	3,8	3,8	98,1
	Desconoce	6	1,9	1,9	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe mercado de abastos en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	296	94,3	94,3	94,3
	Insatisfecho	15	4,8	4,8	99,0
	Desconoce	3	1,0	1,0	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe fitotodos familiares en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	298	94,9	94,9	94,9
	Insatisfecho	13	4,1	4,1	99,0
	Desconoce	3	1,0	1,0	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe viveros forestales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	235	74,8	74,8	74,8
	Insatisfecho	58	18,5	18,5	93,3
	Satisfecho	9	2,9	2,9	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Se ha instalado repoblamiento de pastos naturales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	98	31,2	31,2	31,2
	Insatisfecho	122	38,9	38,9	70,1
	Satisfecho	54	17,2	17,2	87,3
	Desconoce	40	12,7	12,7	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Se ha mejorado genéticamente las alpacas en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	267	85,0	85,0	85,0
	Insatisfecho	6	1,9	1,9	86,9
	Desconoce	41	13,1	13,1	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Se ha mejorado genéticamente los ovinos en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	204	65,0	65,0	65,0
	Insatisfecho	98	31,2	31,2	96,2
	Satisfecho	3	1,0	1,0	97,1
	Desconoce	9	2,9	2,9	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe enmallado de praderas naturales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	282	89,8	89,8	89,8
	Insatisfecho	20	6,4	6,4	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe bañaderos para animales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	294	93,6	93,6	93,6
	Insatisfecho	13	4,1	4,1	97,8
	Desconoce	7	2,2	2,2	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe botiquín veterinario comunal en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	308	98,1	98,1	98,1
	Insatisfecho	4	1,3	1,3	99,4
	Desconoce	2	,6	,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe jaulas flotantes en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	307	97,8	97,8	97,8
	Insatisfecho	1	,3	,3	98,1
	Desconoce	6	1,9	1,9	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe complejo ecoturístico en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	310	98,7	98,7	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe piscinas turísticas en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	306	97,5	97,5	97,5
	Desconoce	8	2,5	2,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe casetas de información turística en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	143	45,5	45,5	45,5
	Insatisfecho	136	43,3	43,3	88,9
	Satisfecho	30	9,6	9,6	98,4
	Desconoce	5	1,6	1,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe infraestructura de artesanía textil en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	293	93,3	93,3	93,3
	Desconoce	21	6,7	6,7	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe parque industrial y maquicentro en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	281	89,5	89,5	89,5
	Insatisfecho	22	7,0	7,0	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe microempresas de artesanía textil en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	263	83,8	83,8	83,8
	Insatisfecho	38	12,1	12,1	95,9
	Satisfecho	13	4,1	4,1	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe puntos de venta de artesanía textil en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	120	38,2	38,2	38,2
	Insatisfecho	191	60,8	60,8	99,0
	Satisfecho	2	,6	,6	99,7
	Desconoce	1	,3	,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

Cuadro 2A. Estadísticos de capital físico.

		Estadísticos								
		¿En su localidad existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos?	¿La municipalidad ha implementado capacitación en manejo de RRSS?	¿Existe pontones peatonales en su localidad?	¿Existen caminos de herradura adecuadas?	¿Existen paneles solares en su localidad?	¿Se ha implementado proyectos de mantenimiento de vías vecinales ?	¿Existe cobertura eficiente de fluido eléctrico en su localidad?	¿Existe servicios telefónicas en tu localidad?	¿Existe planta de tratamiento de Residuos sólidos en su localidad?
N	Válido	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		1.71	1.19	1.17	1.49	1.33	1.17	1.18	1.13	2.05
Error estándar de la media		0.045	0.035	0.034	0.038	0.040	0.026	0.030	0.033	0.041
Mediana		2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
Moda		1	1	1	1	1	1	1	1	2
Desv. Desviación		0.801	0.621	0.597	0.675	0.704	0.466	0.540	0.584	0.731
Varianza		0.642	0.385	0.356	0.455	0.496	0.217	0.292	0.342	0.534
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4
Suma		536	374	366	468	417	367	372	354	644
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	50	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	75	2.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	1.00	3.00

Cuadro 2B. Frecuencias de capital físico.

¿En su localidad existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	144	45,9	45,9	45,9
	Insatisfecho	134	42,7	42,7	88,5
	Satisfecho	20	6,4	6,4	94,9
	Desconoce	16	5,1	5,1	100,0
Total		314	100,0	100,0	

¿La municipalidad ha implementado capacitación en manejo de RRSS?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	278	88,5	88,5	88,5
	Insatisfecho	24	7,6	7,6	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
Total		314	100,0	100,0	

¿Existe pontones peatonales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	285	90,8	90,8	90,8
	Insatisfecho	17	5,4	5,4	96,2
	Satisfecho	1	,3	,3	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existen caminos de herradura adecuadas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	187	59,6	59,6	59,6
	Insatisfecho	105	33,4	33,4	93,0
	Satisfecho	17	5,4	5,4	98,4
	Desconoce	5	1,6	1,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existen paneles solares en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	243	77,4	77,4	77,4
	Insatisfecho	50	15,9	15,9	93,3
	Satisfecho	10	3,2	3,2	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Se ha implementado proyectos de mantenimiento de vías vecinales ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	269	85,7	85,7	85,7
	Insatisfecho	41	13,1	13,1	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe cobertura eficiente de fluido eléctrico en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	274	87,3	87,3	87,3
	Insatisfecho	26	8,3	8,3	95,5
	Satisfecho	10	3,2	3,2	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe servicios telefónicos en tu localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	298	94,9	94,9	94,9
	Insatisfecho	4	1,3	1,3	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe planta de tratamiento de Residuos sólidos en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	74	23,6	23,6	23,6
	Insatisfecho	152	48,4	48,4	72,0
	Satisfecho	86	27,4	27,4	99,4
	Desconoce	2	,6	,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

Cuadro 3A. Estadísticos de capital humano.

		Estadísticos																		
		¿En su localidad la I.E. Inicial cuenta con infraestructura adecuada ?	¿Para Usted, en su localidad la I.E. Inicial cuenta con adecuado equipamiento ?	¿En su localidad la I.E. Primaria cuenta con Infraestructura adecuada?	¿Para usted, en su localidad la I.E. Primaria cuenta con adecuado equipamiento?	¿En su localidad la I.E. Secundaria cuenta con Infraestructura adecuada?*	¿Para usted, en su localidad la I.E. Secundaria cuenta con adecuado equipamiento?	¿En su localidad el servicio de salud cuenta con infraestructura adecuada?	¿En su localidad el puesto de salud se encuentra con adecuado equipamiento?	¿En su localidad existen programas de reducción de anemia?	¿En su localidad la atención de emergencias es adecuada en su centro de salud?	¿Usted cuenta con el servicio de desagüe ?	¿El agua que consume es clorado?	¿Existe letrinas en las zonas altoandinas?	¿Es adecuado el servicio de agua potable en su localidad?	¿Usted, cuenta con el servicio eléctrico?	¿Existe áreas recreacionales infantiles en su localidad?	¿Ha sido mejorado las vías de acceso vehicular en su localidad?	¿Existe acceso a medios de comunicación como: radio, televisión y otros?	
N	Válido	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314	314
	Perdido	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
Media		2.39	2.19	2.02	2.24	2.67	2.46	2.17	1.61	1.99	2.26	2.35	1.09	1.10	1.15	2.39	2.12	1.21	1.31	
Error estándar de la		0.040	0.049	0.054	0.052	0.047	0.036	0.042	0.040	0.060	0.035	0.030	0.027	0.029	0.032	0.037	0.051	0.036	0.042	
Mediana		2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	
Moda		2	2	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	2	2	1	1	
Desv. Desviación		0.716	0.861	0.959	0.919	0.834	0.629	0.750	0.717	1.068	0.614	0.530	0.487	0.514	0.563	0.655	0.898	0.640	0.747	
Varianza		0.513	0.741	0.920	0.845	0.695	0.396	0.562	0.514	1.140	0.377	0.280	0.237	0.264	0.317	0.429	0.806	0.409	0.558	
Rango		3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
Mínimo		1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	
Máximo		4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	
Suma		750	687	634	702	838	772	681	504	625	709	739	343	346	360	749	667	380	410	
Percentiles	25	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	1.00	1.00	1.00	
	50	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	2.00	1.00	1.00	1.00	2.00	2.00	1.00	1.00	
	75	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	3.00	2.00	2.00	3.00	3.00	1.00	1.00	1.00	3.00	3.00	1.00	1.00	

Cuadro 3B. Frecuencias de capital humano.

¿En su localidad la I.E. Inicial cuenta con infraestructura adecuada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	21	6,7	6,7	6,7
	Insatisfecho	172	54,8	54,8	61,5
	Satisfecho	99	31,5	31,5	93,0
	Desconoce	22	7,0	7,0	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Para Usted, en su localidad la I.E. Inicial cuenta con adecuado equipamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	68	21,7	21,7	21,7
	Insatisfecho	143	45,5	45,5	67,2
	Satisfecho	79	25,2	25,2	92,4
	Desconoce	24	7,6	7,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad la I.E. Primaria cuenta con Infraestructura adecuada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	107	34,1	34,1	34,1
	Insatisfecho	128	40,8	40,8	74,8
	Satisfecho	45	14,3	14,3	89,2
	Desconoce	34	10,8	10,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Para usted, en su localidad la I.E. Primaria cuenta con adecuado equipamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	56	17,8	17,8	17,8
	Insatisfecho	176	56,1	56,1	73,9
	Satisfecho	34	10,8	10,8	84,7
	Desconoce	48	15,3	15,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad la I.E. Secundaria cuenta con Infraestructura adecuada??

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7	2,2	2,2	2,2
	Insatisfecho	157	50,0	50,0	52,2
	Satisfecho	83	26,4	26,4	78,7
	Desconoce	67	21,3	21,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Para usted, en su localidad la I.E. Secundaria cuenta con adecuado equipamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	10	3,2	3,2	3,2
	Insatisfecho	163	51,9	51,9	55,1
	Satisfecho	128	40,8	40,8	95,9
	Desconoce	13	4,1	4,1	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad el servicio de salud cuenta con infraestructura adecuada?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	51	16,2	16,2	16,2
	Insatisfecho	174	55,4	55,4	71,7
	Satisfecho	74	23,6	23,6	95,2
	Desconoce	15	4,8	4,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad el puesto de salud se encuentra con adecuado equipamiento?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	155	49,4	49,4	49,4
	Insatisfecho	140	44,6	44,6	93,9
	Satisfecho	7	2,2	2,2	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad existen programas de reducción de anemia?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	129	41,1	41,1	41,1
	Insatisfecho	110	35,0	35,0	76,1
	Satisfecho	24	7,6	7,6	83,8
	Desconoce	51	16,2	16,2	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿En su localidad la atención de emergencias es adecuado en su centro de salud?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15	4,8	4,8	4,8
	Insatisfecho	217	69,1	69,1	73,9
	Satisfecho	68	21,7	21,7	95,5
	Desconoce	14	4,5	4,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Usted cuenta con el servicio de desagüe ?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	7	2,2	2,2	2,2
	Insatisfactorio	190	60,5	60,5	62,7
	Satisfecho	116	36,9	36,9	99,7
	Desconoce	1	,3	,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿El agua que consume es clorado?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	301	95,9	95,9	95,9
	Insatisfecho	5	1,6	1,6	97,5
	Desconoce	8	2,5	2,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe letrinas en las zonas altoandinas?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	300	95,5	95,5	95,5
	Insatisfecho	5	1,6	1,6	97,1
	Desconoce	9	2,9	2,9	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Es adecuado el servicio de agua potable en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	288	91,7	91,7	91,7
	Insatisfecho	16	5,1	5,1	96,8
	Desconoce	10	3,2	3,2	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Usted, cuenta con el servicio eléctrico?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	18	5,7	5,7	5,7
	Insatisfecho	169	53,8	53,8	59,6
	Satisfecho	115	36,6	36,6	96,2
	Desconoce	12	3,8	3,8	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe áreas recreacionales infantiles en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	84	26,8	26,8	26,8
	Insatisfecho	132	42,0	42,0	68,8
	Satisfecho	73	23,2	23,2	92,0
	Desconoce	25	8,0	8,0	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Ha sido mejorado las vías de acceso vehicular en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	275	87,6	87,6	87,6
	Insatisfecho	23	7,3	7,3	94,9
	Satisfecho	5	1,6	1,6	96,5
	Desconoce	11	3,5	3,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe acceso a medios de comunicación como: ¿radio, televisión y otros?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	254	80,9	80,9	80,9
	Insatisfecho	42	13,4	13,4	94,3
	Desconoce	18	5,7	5,7	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

Cuadro 4A. Estadísticos de capital social e institucional.

		<b>Estadísticos</b>				
		¿Existe local comunal en su localidad?	¿Existe organización de juntas vecinales en su localidad?	¿Existe programas de formación de líderes comunales?	¿Existe programas de fortalecimiento de organización de productores?	¿Existe mesa de concertación local en su localidad?
N	Válido	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0
Media		1.39	1.09	1.78	1.08	2.21
Error estándar de la		0.047	0.027	0.050	0.022	0.052
Mediana		1.00	1.00	2.00	1.00	2.00
Moda		1	1	1	1	2
Desv. Desviación		0.828	0.485	0.886	0.396	0.920
Varianza		0.686	0.235	0.785	0.157	0.846
Rango		3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4
Suma		437	342	559	339	695
Percentiles	25	1.00	1.00	1.00	1.00	2.00
	50	1.00	1.00	2.00	1.00	2.00
	75	1.00	1.00	2.00	1.00	3.00

Cuadro 4B. Frecuencias de capital social e institucional.

¿Existe local comunal en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	239	76,1	76,1	76,1
	Insatisfecho	49	15,6	15,6	91,7
	Satisfecho	4	1,3	1,3	93,0
	Desconoce	22	7,0	7,0	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe organización de juntas vecinales en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	302	96,2	96,2	96,2
	Insatisfecho	4	1,3	1,3	97,5
	Desconoce	8	2,5	2,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe programas de formación de líderes comunales?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	146	46,5	46,5	46,5
	Insatisfecho	110	35,0	35,0	81,5
	Satisfecho	39	12,4	12,4	93,9
	Desconoce	19	6,1	6,1	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe programas de fortalecimiento de organización de productores?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	298	94,9	94,9	94,9
	Insatisfecho	11	3,5	3,5	98,4
	Satisfecho	1	,3	,3	98,7
	Desconoce	4	1,3	1,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Existe mesa de concertación local en su localidad?

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	73	23,2	23,2	23,2
	Insatisfecho	134	42,7	42,7	65,9
	Satisfecho	74	23,6	23,6	89,5
	Desconoce	33	10,5	10,5	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

Cuadro 5A. Estadístico del Plan de desarrollo concertado 2003 - 2015.

		Estadísticos					
		¿Se han priorizado proyectos de acuerdo al PDC en presupuestos participativos?	¿La aspiración prevista o visión del PDC 2003 - 2015 se ha cumplido?	¿El Plan de Desarrollo Concertado es un documento de gestión indispensable?	¿Han sido ejecutados los planes de trabajo en función al PDC?	¿Se ha cumplido los objetivos estratégicos planteados en el PDC?	¿El PDC ha sido presentado a la población en los Presupuestos Participativos?
N	Válido	314	314	314	314	314	314
	Perdidos	0	0	0	0	0	0
Media		2.07	2.42	1.82	2.30	2.28	2.23
Error estándar de la		0.052	0.041	0.060	0.037	0.053	0.052
Mediana		2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00
Moda		2	2	1	2	2	2
Desv. Desviación		0.923	0.729	1.072	0.659	0.941	0.918
Varianza		0.851	0.532	1.148	0.434	0.885	0.844
Rango		3	3	3	3	3	3
Mínimo		1	1	1	1	1	1
Máximo		4	4	4	4	4	4
Suma		650	760	573	722	715	701
Percentiles	25	1.00	2.00	1.00	2.00	2.00	1.75
	50	2.00	2.00	1.00	2.00	2.00	2.00
	75	3.00	3.00	2.00	3.00	3.00	3.00

Cuadro 5B. Frecuencias del Plan de desarrollo concertado 2003 - 2015.

¿Se han priorizado proyectos de acuerdo al PDC en presupuestos participativos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	99	31,5	31,5	31,5
	Insatisfecho	118	37,6	37,6	69,1
	Satisfecho	73	23,2	23,2	92,4
	Desconoce	24	7,6	7,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿La aspiración prevista o visión del PDC 2003 - 2015 se ha cumplido?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	15	4,8	4,8	4,8
	Insatisfecho	182	58,0	58,0	62,7
	Satisfecho	87	27,7	27,7	90,4
	Desconoce	30	9,6	9,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿El Plan de Desarrollo Concertado es un documento de gestión indispensable?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	163	51,9	51,9	51,9
	Insatisfecho	92	29,3	29,3	81,2
	Satisfecho	10	3,2	3,2	84,4
	Desconoce	49	15,6	15,6	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Han sido ejecutados los planes de trabajo en función al PDC?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	12	3,8	3,8	3,8
	Insatisfecho	219	69,7	69,7	73,6
	Satisfecho	60	19,1	19,1	92,7
	Desconoce	23	7,3	7,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿Se ha cumplido los objetivos estratégicos planteados en el PDC?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	75	23,9	23,9	23,9
	Insatisfecho	109	34,7	34,7	58,6
	Satisfecho	98	31,2	31,2	89,8
	Desconoce	32	10,2	10,2	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

¿El PDC ha sido presentado a la población en los Presupuestos Participativos?					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	No	78	24,8	24,8	24,8
	Insatisfecho	111	35,4	35,4	60,2
	Satisfecho	99	31,5	31,5	91,7
	Desconoce	26	8,3	8,3	100,0
	Total	314	100,0	100,0	

## Instrumentos de recolección de datos

FICHA ENCUESTA					
Estimado (a) ciudadano del Distrito de Ascension, estamos realizando el estudio sobre " EL PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2003 - 2015 Y EL PROGRESO DEL DISTRITO DE ASCENSIÓN – HUANCVELICA", en tal sentido pedimos su colaboracion respondiendole las preguntas del cuestionario con sinceridad y veracidad, el cual será totalmente confidencial y anónimo.					
<b>II. INSTRUCCIONES:</b>					
Marque una sola respuesta con una aspa ( X ) en el casillero en la alternativa de cada pregunta que Ud. Crea conveniente, evite borrones y/o enmendaduras. Utilizar las siguientes alternativas: <b>1.</b> No; <b>2.</b> Insatisfecho; <b>3.</b> Satisfecho; <b>4.</b> Desconoce.					
Nº	INDICADORES	VALORES			
		1	2	3	4
<b>V1: PLAN DE DESARROLLO ESTRATEGICO</b>					
1	¿Se han priorizado proyectos de acuerdo al PDC en presupuestos participativos?				
2	¿La aspiración prevista o visión del PDC 2003 - 2015 se ha cumplido?				
3	¿El Plan de Desarrollo Concertado es un documento de gestión indispensable?				
4	¿Han sido ejecutados los planes de trabajo en función al PDC?				
5	¿Se ha cumplido los objetivos estratégicos planteados en el PDC?				
6	¿El PDC ha sido presentado a la población en los Presupuestos Participativos?				
<b>V2: PROGRESO DISTRITAL</b>					
<b>Capital económico:</b>					
7	¿Existe sistema de riego en su localidad?				
8	¿Existe comité de regantes en su localidad?				
9	¿Cuenta con articulación vial adecuada?				
10	¿En su localidad existe Asociación de Productores Agropecuarios?				
11	¿Existe infraestructuras productivas como cobertizos?				
12	¿Existe mercado de abastos en su localidad?				
13	¿Existe fitotoldos familiares en su localidad?				
14	¿Existe viveros forestales en su localidad?				
15	¿Se ha implementado repoblamiento de pastos naturales en su localidad?				
16	¿Se ha mejorado genéticamente las alpacas?				
17	¿Se ha mejorado genéticamente los ovinos?				
18	¿Existe enmallado de praderas naturales en su localidad?				
19	¿Existe bañaderos para animales en su localidad?				
20	¿Existe botiquín veterinario comunal en su localidad?				
21	¿Existe jaulas flotantes en su localidad?				
22	¿Existe complejo ecoturístico en su localidad?				
23	¿Existe piscinas turísticas en su localidad?				
24	¿Existe casetas de información turística en su localidad?				
25	¿Existe infraestructura de artesanía textil en su localidad?				
26	¿Existe parque industrial y maquilcentro en su localidad?				
27	¿Existe microempresas de artesanía textil en su localidad?				
28	¿Existe puntos de venta de artesanía textil en su localidad?				
<b>Capital físico:</b>					
29	¿En su localidad existe dispositivos de almacenamiento de residuos sólidos?				
30	¿La municipalidad ha implementado capacitación en Manejo de RRSS?				
31	¿Existe pontones peatonales en su localidad?				
32	¿Existe caminos de herradura adecuadas?				
33	¿Existen paneles solares en su localidad?				
34	¿Se ha implementado proyectos de mantenimiento de vías vecinales ?				
35	¿Existe cobertura eficiente de fluido eléctrico en su localidad?				
36	¿Existe servicios telefónicas en tu localidad?				
37	¿Existe planta de tratamiento de Residuos sólidos en su localidad?				
<b>Capital humano:</b>					
38	¿En su localidad la I.E. Inicial cuenta con infraestructura adecuada ?				
39	¿Para Usted, en su localidad la I.E. Inicial cuenta con adecuado equipamiento ?				
40	¿En su localidad la I.E. Primaria cuenta con Infraestructura adecuada?				
41	¿Para usted, en su localidad la I.E. Primaria cuenta con adecuado equipamiento?				
42	¿En su localidad la I.E. Secundaria cuenta con Infraestructura adecuada?				
43	¿Para usted, en su localidad la I.E. Secundaria cuenta con adecuado equipamiento?				
44	¿En su localidad el servicio de salud cuenta con infraestructura adecuada?				
45	¿En su localidad el puesto de salud se encuentra con adecuado equipamiento?				
46	¿En su localidad existen programas de reducción de anemia?				
47	¿En su localidad la atención de emergencias es adecuado en su centro de salud?				
48	¿Usted cuenta con el servicio de desagüe ?				
49	¿El agua que consume es clorado?				
50	¿Existe letrinas en las zonas altoandinas?				
51	¿Es adecuado el servicio de agua potable en su localidad?				
52	¿Usted, cuenta con el servicio eléctrico?				
53	¿Existe áreas recreacionales infantiles en su localidad?				
54	¿Ha sido mejorado las vías de acceso vehicular en su localidad?				
55	¿Existe acceso a medios de comunicación como: radio, televisión y otros?				
<b>Capital social e institucional:</b>					
56	¿Existe local comunal en su localidad?				
57	¿Existe organización de juntas vecinales en su localidad?				
58	¿Existe programas de formación de líderes comunales?				
59	¿Existe programas de fortalecimiento de organización de productores?				
60	¿Existe mesa de concertación local en su localidad?				

## Constancia de validación de instrumentos.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERÍA  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellidos y nombres del juez Dr. Edgar A. Salinas Loarte  
 1.2. Cargo e institución donde labora Docente en Ciencias Empresariales  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado ... Cuastandres  
 1.4. Autor (es) del instrumento Dr. Edwin Rojas Felipe

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	No se cumple	Se cumple pero insatisfactorio	Se cumple de manera aceptable	Se cumple plenamente
		1	2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.		X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS		0	1	4	5
(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D}{40} = 0,85$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[ 0,00 – 0,60 ]
Observado <input type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Aprobado.*  
 .....  
 .....

Lugar: *Huancavelica* .....

Huancavelica...*19*...de...*noviembre*...del 20*17*

*[Firma]*  
**Dr. Edgar Augusto Salinas Loarte**  
 Firma del Juez



**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : MG. QUINONES YALLA ROJAS LINO ANDRES  
 1.2. Cargo e institución donde labora : DOCENTE D.E. CIENCIAS EMPRESARIALES  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : QUESTIONARIO  
 1.4. Autor (es) del instrumento : LOWIN ROJAS FELIPE

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	No se cumple	Se cumple pero insatisfactorio	Se cumple de manera aceptable	Se cumple plenamente
		1	2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología		X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.				X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items			X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X

CONTEO TOTAL DE MARCAS	0	1	4	5
(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D}{40} = 0,85$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[ 0,00 – 0,60 ]
Observado <input type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Aprobado*

Lugar: *Huancavelica*

Huancavelica *19* de *noviembre* del 20*17*

  
Mg. Lino A. Quiñonez Valladolid  
Firma del Juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE INGENIERÍA**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : TORRES ALVA LUIS VICENTE  
 1.2. Cargo e institución donde labora : DOCENTE EN CIENCIAS EMPRESARIALES  
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO  
 1.4. Autor (es) del instrumento : BACH. EDWIN ROJAS FELIPE

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	No se cumple	Se cumple pero insatisfactorio	Se cumple de manera aceptable	Se cumple plenamente
		1	2	3	4
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología		X		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada			X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente			X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos.		X		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items			X	
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	0	2	5	3
(Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D

Coeficiente de validez =  $\frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D}{40} = 0,77$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado).

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[ 0,00 – 0,60 ]
Observado <input type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	< 0,00 – 0,60 ]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

APROBADO  
.....  
.....

Lugar: HUANCVELICA.....

Huancavelica..... de 19 de DICIEMBRE del 20..... 17

  
Mg. Vicente Luis Torres Alva  
Firma del Juez

## Certificado de originalidad:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
(Creada por Ley N° 25265)  
VICERRECTORADO DE INVESTIGACIÓN  
REPOSITORIO INSTITUCIONAL



# Certificado de Originalidad

Por medio de este documento de Originalidad el área de Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica, certifica y da fe que el trabajo de investigación titulado: **“EL PLAN DE DESARROLLO ESTRATÉGICO PARTICIPATIVO 2003 – 2015 Y EL PROGRESO DE DISTRITO DE ASCENSIÓN - HUANCVELICA”** presentado por el autor: **ROJAS FELIPE, Edwin**, cuyo docente asesor es: **Mg. RIVERA TRUCIOS, Fredy**. Con la finalidad de obtener el **GRADO DE MAESTRO** en la mención: **PLANEACIÓN ESTRATÉGICA Y GESTIÓN EN INGENIERÍA DE PROYECTOS** el Repositorio Institucional hace saber que **es una obra original** y no ha sido presentado ni publicado en otras revistas científicas nacionales e internacionales ni en sitio o portal electrónico.

Por tanto, basándonos en el cumplimiento del Art.7 inciso b) del Reglamento del Software Anti plagio de la UNH y su Directiva, el área de Repositorio Institucional de la Universidad Nacional de Huancavelica dictamina que este trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio UNICHECK y al estar dentro de los parámetros establecidos, esta investigación es **aceptado como original**.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
81.2 %	18.8 %

ADJUNTO:

- ✓ Captura de pantalla de la revisión del trabajo de investigación en el software anti plagio - UNICHECK.

El presente Certificado se expide el 14 de diciembre del año 2020.

N° 089-2020



**Panel fotográfico .**

Foto 1. Entrevista al responsable de ATM de la Municipalidad de Ascension ( 2017)



Foto 2. Entrevista a la Oficina de Estudios y proyectos de la Municipalidad distrital de Ascensión (Año 2017).

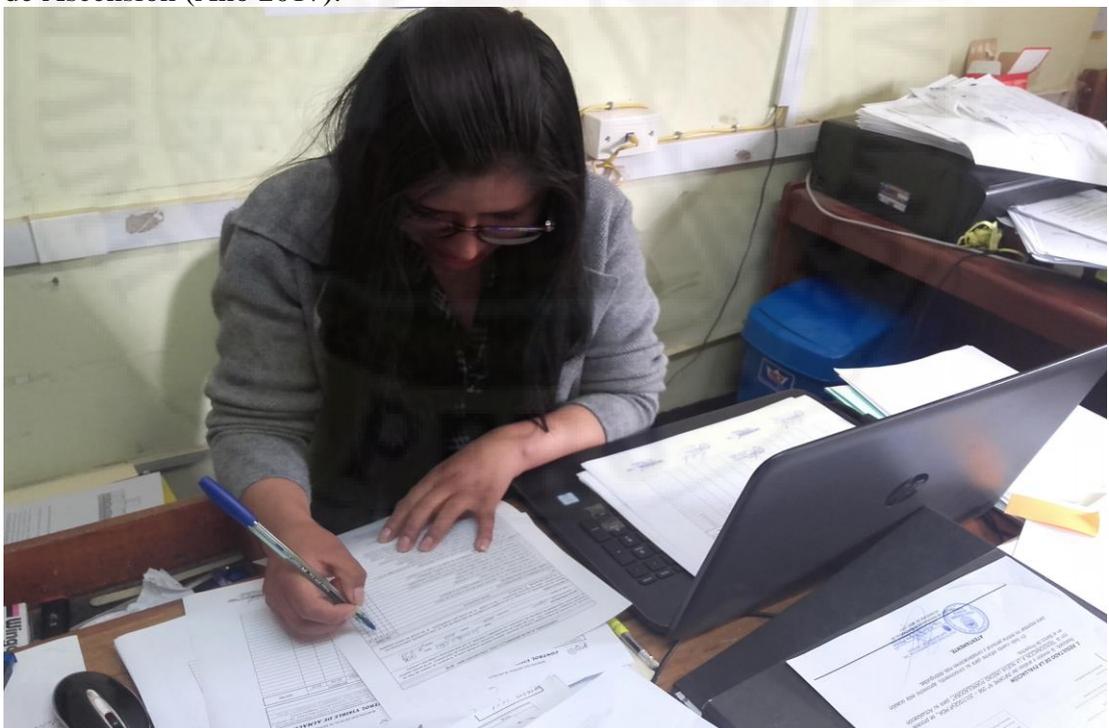


Foto 3. Entrevista al Asistente de la Oficina de Planeamiento y presupuesto de la Municipalidad distrital de Ascensión (Año 2017).



Foto 4. Entrevista al gerente de la Oficina de Planeamiento y presupuesto de la Municipalidad distrital de Ascensión (Año 2017).



Foto 5. Entrevista al responsable de Gerencia de Desarrollo económico de la Municipalidad distrital de Ascensión (Año 2017).



Foto 6. Entrevista al Gerente de Medio Ambiente de la Municipalidad distrital de Ascensión (Año 2017).

