

“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por Ley 25265)

ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

**LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL
DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ANA”**

DE LA PROVINCIA DE CHINCHA, 2018

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Gestión del Conocimiento en el Campo Educativo

PRESENTADO POR:

Bach. LADY ARLINE VÁSQUEZ LAGUNA

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

Ciencias de la Educación

MENCIÓN:

Administración y Planificación de la Educación

HUANCVELICA – PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"



ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo**,
Dr. VILLARREAL ANTICONA Guido Roberto y **Mg. RAMIREZ AVILA Max José**.

Asesora: Dra. JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0776-2020-CU-UNH.

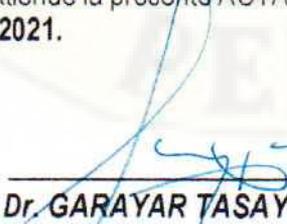
El Candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.**

Doña, **Lady Arline VASQUEZ LAGUNA**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SANTA ANA DE LA PROVINCIA DE CHINCHA, 2018.** Mediante Resolución Directoral N° 289-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma síncrona, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado Por: UNANIMIDAD
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los doce días del mes de marzo del año **2021**.



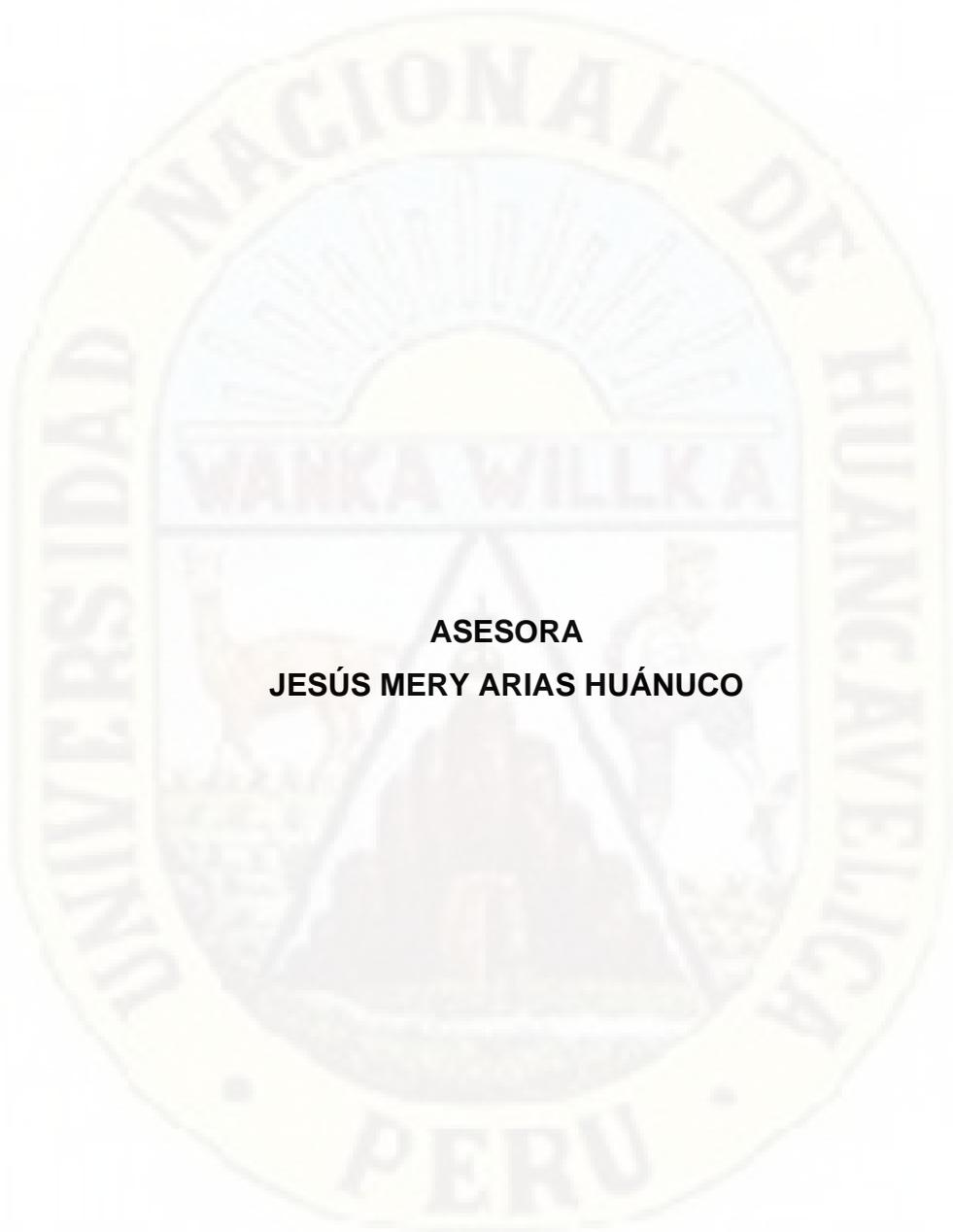
Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo
Presidente del Jurado



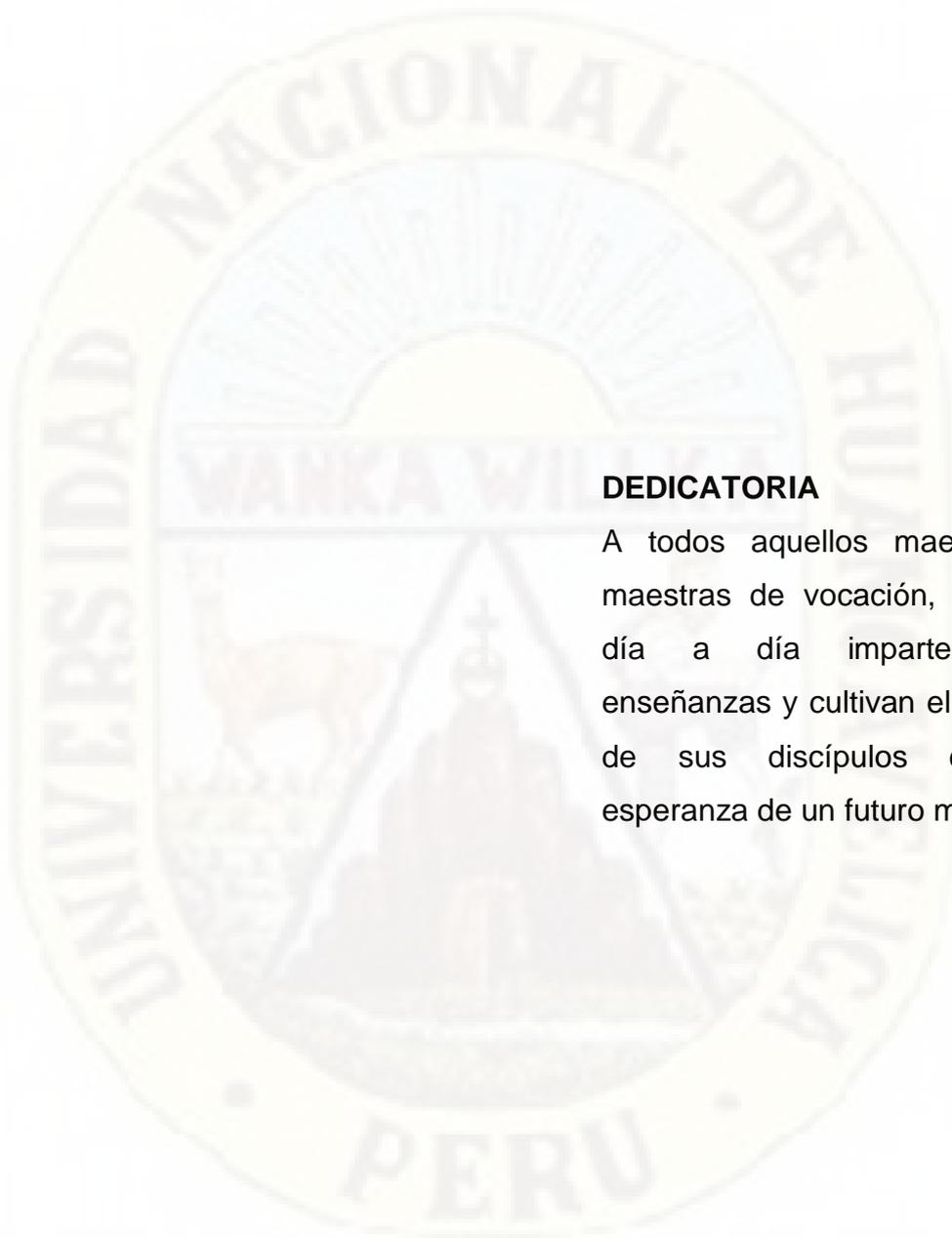
Dr. VILLARREAL ANTICONA Guido Roberto
Secretario del Jurado



Mg. RAMIREZ AVILA Max José
Vocal del Jurado

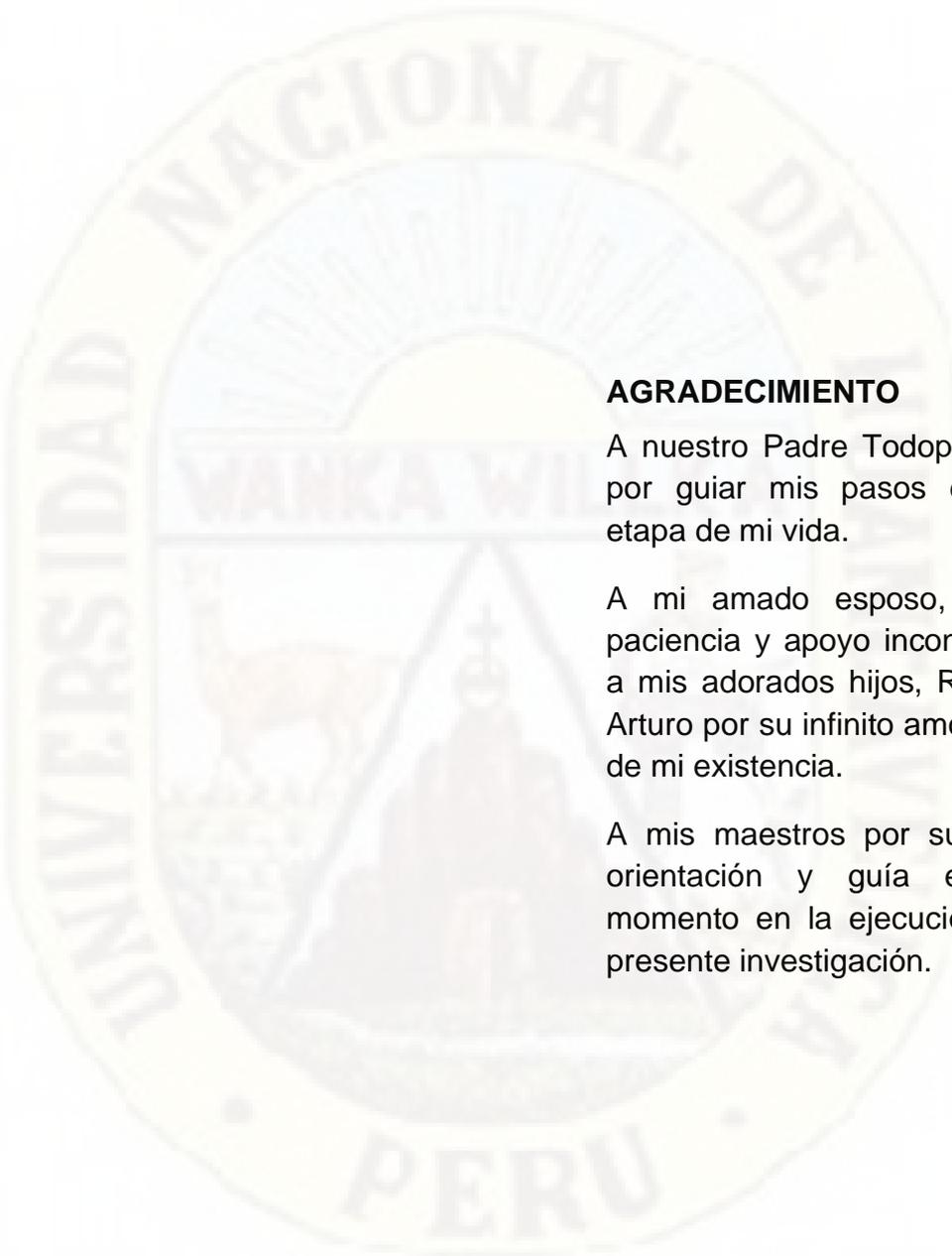


**ASESORA
JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO**



DEDICATORIA

A todos aquellos maestros y maestras de vocación, quienes día a día imparten sus enseñanzas y cultivan el espíritu de sus discípulos con la esperanza de un futuro mejor.



AGRADECIMIENTO

A nuestro Padre Todopoderoso, por guiar mis pasos en cada etapa de mi vida.

A mi amado esposo, por su paciencia y apoyo incondicional, a mis adorados hijos, Ricardo y Arturo por su infinito amor, motor de mi existencia.

A mis maestros por su apoyo, orientación y guía en todo momento en la ejecución de la presente investigación.

RESUMEN

El presente trabajo de investigación presentó como problema general la relación que existe entre los Instrumentos de gestión educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018. Por consiguiente, se planteó como propósito principal establecer la relación que existe entre ambas variables de estudio. La investigación realizada es de tipo básica y de nivel explicativo, ya que buscó describir y explicar la relación entre las variables de estudio (Instrumentos de gestión educativa y Desempeño docente), utilizándose para ello el diseño no experimental de naturaleza correlacional. Se trabajó con una población muestra de 80 docentes a quienes se les aplicó dos cuestionarios. En la presente investigación se ha empleado el método cuantitativo y para el procesamiento de datos, la estadística descriptiva e inferencial. De acuerdo a los objetivos propuestos el resultado de la investigación determinó que existe una relación entre las variables de estudio: Los Instrumentos de gestión educativa y el Desempeño docente; puesto que se ha obtenido como resultado un coeficiente de correlación de Spearman de 0,903, que indica que existe una correlación significativa alta entre las variables estudiadas.

Este resultado también indicó que al conocimiento de los Instrumentos de Gestión Educativa le corresponde un eficiente desempeño docente, y por consiguiente al desconocimiento de los Instrumentos de Gestión Educativa le corresponde un deficiente Desempeño docente.

Palabras clave: Instrumentos de gestión educativa, Desempeño docente.

ABSTRACT

This research work had got as purpose determine the relationship that exists between the Educational Management Instruments and the level teaching performance in the Santa Ana Educational Institution of the province of Chincha, in 2018. The research realized is of a basic type and explanatory level, since it is intended to describe and explain the relationship between the study variables (Educational Management Instruments and Teaching Performance), using correlational design for this. It was worked on 80 appointed teachers as population sample, to whom two questionnaires were applied. In this research the quantitative method has been used. About data processing, the descriptive and inferential statistic have been used. The result of the research determined that there is a relationship between the study variables: The Educational Management Instruments and The Teaching Performance; since a Spearman correlation coefficient of 0.903 has been obtained as a result, which indicates that there is a high significant correlation between the studied variables.

This result indicated also that, to the knowledge of the Educational Management Instruments corresponds an efficient teaching performance, and therefore the ignorance of the Educational Management Instruments corresponds to a deficient teaching performance.

Keywords: Educational management instruments, teaching performance.

ÍNDICE

| | |
|---------------------|------|
| Portada..... | i |
| Dedicatoria..... | iv |
| Agradecimiento..... | v |
| Resumen..... | vi |
| Abstract | vii |
| Índice..... | viii |
| Introducción..... | xi |

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

| | |
|---|----|
| 1.1. Planteamiento del Problema..... | 13 |
| 1.2. Formulación del Problema..... | 14 |
| 1.2.1. Problema General..... | 14 |
| 1.2.2. Problemas Específicos..... | 14 |
| 1.3. Objetivos de la investigación..... | 14 |
| 1.3.1. Objetivo General..... | 14 |
| 1.3.2. Objetivos Específicos..... | 15 |
| 1.4. Justificación..... | 15 |

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

| | |
|---|----|
| 2.1. Antecedentes de la investigación..... | 16 |
| 2.1.1. A nivel internacional..... | 16 |
| 2.1.2. A nivel nacional..... | 17 |
| 2.1.3. A nivel regional..... | 19 |
| 2.2. Bases teóricas..... | 20 |
| 2.2.1. Instrumentos de Gestión Educativa..... | 20 |
| 2.2.1.1. Gestión Educativa..... | 20 |
| 2.2.1.2. Definición de Instrumentos de Gestión Educativa..... | 21 |
| 2.2.1.3. Proyecto Educativo Institucional (PEI)..... | 22 |
| 2.2.1.4. El Proyecto Curricular Institucional (PCI)..... | 25 |

| | |
|---|----|
| 2.2.1.5. El Plan Anual de Trabajo (PAT)..... | 26 |
| 2.2.1.6. El Reglamento Interno (RI)..... | 26 |
| 2.2.2. Desempeño Docente..... | 27 |
| 2.2.2.1. Definición de Desempeño Docente..... | 27 |
| 2.2.2.2. Organización de los contenidos..... | 28 |
| 2.2.2.3. Marco del buen Desempeño Docente..... | 28 |
| 2.2.2.4. Dimensiones del Desempeño Docente..... | 30 |
| 2.3. Formulación de Hipótesis..... | 31 |
| 2.3.1. Hipótesis General..... | 31 |
| 2.3.2. Hipótesis Específicas..... | 31 |
| 2.4. Definición de términos..... | 32 |
| 2.4.1. Gestión..... | 32 |
| 2.4.2. Instrumentos de Gestión..... | 32 |
| 2.4.3. Desempeño..... | 32 |
| 2.4.4. Desempeño Docente..... | 33 |
| 2.4.5. Competencias..... | 33 |
| 2.4.6. Capacidades..... | 33 |
| 2.4.7. Currículo Nacional de la Educación Básica..... | 33 |
| 2.4.8. Enseñanza..... | 34 |
| 2.4.9. Dominio Técnico Pedagógico..... | 34 |
| 2.4.10. Evaluación..... | 34 |
| 2.5. Identificación de variables..... | 34 |
| 2.5.1. Instrumentos de Gestión Educativa..... | 34 |
| 2.5.1.1. Dimensiones..... | 34 |
| 2.5.2. Desempeño Docente..... | 35 |
| 2.5.2.1. Dimensiones..... | 35 |
| 2.6. Operacionalización de variables | 36 |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

| | |
|------------------------------------|----|
| 3.1. Tipo de Investigación..... | 37 |
| 3.2. Nivel de Investigación..... | 37 |
| 3.3. Métodos de Investigación..... | 37 |

| | |
|--|----|
| 3.4. Diseño de Investigación..... | 38 |
| 3.5. Población, muestra y muestreo..... | 38 |
| 3.5.1. Población..... | 38 |
| 3.5.2. Muestra..... | 39 |
| 3.5.3. Muestreo..... | 39 |
| 3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos..... | 39 |
| 3.6.1. Técnica: Encuesta..... | 39 |
| 3.6.2. Instrumento: Cuestionario..... | 39 |
| 3.6.2.1. Cuestionario para medir los Instrumentos de Gestión Educativa..... | 40 |
| 3.6.2.2. Cuestionario para medir el Desempeño Docente..... | 41 |
| 3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos..... | 41 |
| 3.8. Descripción de la prueba de hipótesis..... | 43 |

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

| | |
|---|----|
| 4.1. Presentación e interpretación de datos..... | 44 |
| 4.1.1. Análisis de la Variable X..... | 44 |
| 4.1.2. Análisis de la Variable Y..... | 49 |
| 4.2. Discusión de Resultados..... | 55 |
| 4.3. Proceso de prueba de hipótesis..... | 57 |
| 4.3.1. Proceso de prueba de las hipótesis específicas | 57 |
| 4.3.2. Proceso de prueba de la hipótesis general..... | 65 |
| CONCLUSIONES..... | 67 |
| RECOMENDACIONES..... | 68 |
| REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA..... | 69 |
| ANEXOS..... | 72 |
| Matriz de consistencia..... | 73 |
| Instrumentos de recolección de datos..... | 75 |
| Base de datos..... | 83 |
| Evidencia fotográfica..... | 86 |

INTRODUCCIÓN

Actualmente es importante que los docentes al mando de una dirección, liderando las instituciones educativas públicas, tomen conciencia de la gran relevancia que existe entre los factores “instrumentos de gestión educativa” y “desempeño docente” al interior de las mismas, para el logro de los objetivos estratégicos planteados y la mejora de la calidad educativa.

Como es de conocimiento general, la educación en nuestro país atraviesa una reforma, con el propósito de orientar el desempeño laboral directivo como docente de manera eficiente, en la cual el conocimiento y uso de los instrumentos de gestión educativa por parte de todos los miembros de la comunidad educativa (directivos, docentes y personal administrativo) son fundamentales para el cumplimiento de la misión, en función de la visión institucional. En virtud de lo manifestado, se planteó la hipótesis general: Existe relación positiva entre los Instrumentos de gestión educativa y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

En tal sentido, la presente investigación ha sido estructurada en cuatro capítulos, teniendo en cuenta el Reglamento de Grado Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica, según se detalla: Capítulo I: Planteamiento del Problema, presenta la sustentación del problema estudiado, la formulación de los problemas y los objetivos de la investigación. Capítulo II: Marco Teórico, describe los antecedentes realizados sobre la investigación, las teorías que sustentan el estudio, la formulación de las hipótesis, definición de términos básicos y la operacionalización de las variables de estudio. Capítulo III: Metodología de la Investigación, donde se describe detalladamente el tipo de investigación, el nivel y el método y diseño que se ha utilizado de acuerdo a la naturaleza del estudio realizado; también se especifica la población y muestra de estudio, se describen las técnicas e instrumentos de investigación y de procesamiento y análisis de datos, así como la prueba de hipótesis. Capítulo IV: Trabajo de Campo, aquí se realiza el análisis e interpretación de los datos obtenidos a través del uso de los instrumentos, seguidamente se realiza la discusión de los resultados obtenidos y por último se aplica la inferencia mediante la técnica de

estadística no paramétrica (Rho Spearman) mediante la cual se comprueban las hipótesis de investigación.

Asimismo, en la sección complementaria se encuentran las conclusiones arribadas, las recomendaciones, las referencias bibliográficas y los anexos.



CAPÍTULO I EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema

En nuestro país, el sector educación viene atravesando por una reforma educativa para hacer frente a muchas necesidades, ya sea de carácter institucional como en el logro de los aprendizajes.

Últimamente, las evaluaciones internacionales y nacionales que se aplicaron a los estudiantes de la Educación Básica Regular, tanto en el nivel de primaria como de secundaria; reflejaron problemas importantes en el logro de los aprendizajes ya sea en el área de matemática como de comprensión lectora, con un bajo desempeño en los distintos grados evaluados.

Estos bajos resultados que evidenciaron los estudiantes en las evaluaciones PISA y Censal, provocaron investigar qué factores incidieron sobre el rendimiento académico. Investigaciones realizadas por la UNESCO (2010) señalaron que los factores socioeconómicas y culturales de los estudiantes ejercieron la mayor influencia en los aprendizajes, pero también algunas variables al interior de las escuelas mostraron asociaciones importantes.

Se observó en varias Instituciones Educativas de la provincia de Chincha, que los Instrumentos de Gestión Educativa son de uso exclusivo de los directivos con la finalidad de cumplir con la documentación correspondiente y las normas legales a la instancia superior (UGEL, DRE), en consecuencia, muchos docentes son ajenos y desconocen la importancia y funcionalidad de estos instrumentos y su repercusión en el logro de los aprendizajes. Este desconocimiento y no uso de los Instrumentos de Gestión Educativa, tiende a generar el desarrollo de una práctica pedagógica descontextualizada, ajena a los propósitos y necesidades de la Institución Educativa y alejadas de las metas educativas planteadas en la institución. Por consiguiente, es de

suma importancia que los directores de las instituciones educativas elaboren y apliquen en forma adecuada los Instrumentos de Gestión Educativa.

Este problema no es ajeno a lo que ocurre en la Institución Educativa Santa Ana, de la provincia de Chíncha, por lo que resulta importante investigar la relación que existe entre los Instrumentos de Gestión Educativa y el desempeño docente durante el presente año.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema General

¿Cuál es la relación que existe entre los Instrumentos de Gestión Educativa con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018?

1.2.2. Problemas Específicos

1. ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018?
2. ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018?
3. ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018?
4. ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Reglamento Interno (RI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo General

Establecer la relación que existe entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa con el nivel de desempeño

docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

1.3.2. Objetivos Específicos

1. Establecer la relación que existe entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.
2. Establecer la relación que existe entre el Proyecto Curricular Institucional (PCI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.
3. Establecer la relación que existe entre el Plan Anual de Trabajo (PAT) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.
4. Establecer la relación que existe entre el Reglamento Interno (RI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

1.4. Justificación

La presente investigación se justifica porque su ejecución permitió determinar que existe una relación positiva entre los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente, en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha en el año 2018. Siendo importante porque reveló información sobre los niveles de manejo de los Instrumentos de Gestión Educativa por parte de los docentes de la institución en estudio; conociéndose que un 76% se ubica en un nivel alto, 8% en un nivel medio y existe un 16% de docentes que se encuentran en un nivel bajo. Por lo tanto, estos resultados permiten la reflexión y que los agentes involucrados en este proceso puedan tomar decisiones para el mejoramiento continuo de la educación, acorde con los lineamientos de política educativa planteados por el Ministerio de Educación. Es decir, la comunidad educativa debe tomar conciencia respecto a la importancia del conocimiento de los Instrumentos de Gestión Educativa y su influencia que tiene en el aprendizaje de los estudiantes, puesto que de ellas dependerá la eficacia de la acción educativa y redundará en el beneficio directo de la comunidad estudiantil.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

Actualmente se han realizado pocas investigaciones en el campo de los Instrumentos de Gestión Educativa vinculados con el desempeño docente.

2.1.1. A nivel internacional

Martínez (2010) citado por Vega (2018) realizó una investigación titulada, *El liderazgo Directivo en el desempeño del docente* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Abierta – Caracas – Venezuela, en la cual aplicó el método de tipo y diseño factible, con una muestra de 27 docentes a quienes se les aplicó un cuestionario, el mismo que condujo a los resultados siguientes: Se evidenció que los directivos de dicha institución educativa no practican un estilo de liderazgo efectivo y con marcada influencia en el desempeño de los docentes, quienes toman decisiones verticales sin tener en cuenta al personal del plantel. También los resultados mostraron que un buen porcentaje de profesores consideran positivo que el directivo deba delegar responsabilidades, ya que permite el trabajo en equipo y complementa la gestión directiva. Se concluyó que en la Unidad Educativa de Cupira resulta importante el estilo de liderazgo democrático considerado el más adecuado ya que favorece el desempeño docente.

Cartes, Varela, y Villena. D (2015), en su trabajo de investigación titulada, *El liderazgo directivo como herramienta efectiva para la construcción y actualización de un proyecto educativo institucional de carácter participativo* (Tesis de maestría). Universidad del Biobío - Chile; que buscó describir y analizar las características del liderazgo

escolar relacionado en la construcción y actualización del Proyecto Educativo Institucional de manera participativa en tres establecimientos educacionales, siendo el objetivo principal identificar los factores que les permiten liderar de manera efectiva, en beneficio de la comunidad educativa. Para recolectar la información necesaria se aplicaron entrevistas, pautas y focus groups semi-estructurados a un grupo representativo de las tres comunidades escolares. Los resultados de la investigación reflejaron que en dos de las tres comunidades educativas investigadas se han establecido estilos de Liderazgo autoritario, que han afectado la administración de su gestión y en uno de los establecimientos se ha determinado que existe el estilo de liderazgo ejercido. A partir de estos resultados se benefició a uno de los Establecimientos (N°2) con una propuesta de capacitación centrados en los estilos de liderazgo y en el desarrollo de competencias para la construcción de un proyecto educativo institucional participativo. Se llegó a la conclusión que los objetivos que se plantearon al inicio de la investigación, han sido respaldados, puesto que se logró determinar que el liderazgo distribuido es el más apropiado en la actualidad, para lograr el cambio en la elaboración y actualización del Proyecto Educativo Institucional de manera participativa ya que determinadas acciones como delegar responsabilidades y tareas, expresar confianza en las capacidades de las demás personas, generan compromiso e identificación institucional y son los retos que deben atreverse y asumir los líderes de la actualidad.

2.1.2. A nivel nacional

Bravo (2015) desarrolló la investigación titulada *Los Instrumentos de Gestión Educativa en la calidad de servicio de una Institución Educativa de Andahuaylas – Apurímac* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima-Perú; cuyo propósito principal fue establecer el grado de relación existente entre los Instrumentos de Gestión Educativa y la calidad de servicio de una Institución Educativa Pública de Andahuaylas –

Apurímac. Su investigación determinó la existencia de una relación significativa entre los instrumentos de gestión y la calidad de servicios educativos de la Institución Educativa 55005 “Divino Maestro”, provincia de Andahuaylas – Apurímac, demostrándose que tienen una relación directa y significativa. Se trabajó con una muestra de 50 docentes a los cuales se les aplicó dos instrumentos validados, el primero para medir la variable Instrumentos de Gestión y el segundo midió la calidad del servicio educativo; así mismo se formuló la hipótesis general, donde se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis del investigador llegándose a la conclusión que existe una correlación entre los instrumentos de gestión y la calidad educativa que se brinda en la Institución Educativa de Andahuaylas – Apurímac.

Villagómez (2015) en su tesis, titulada *Instrumentos de Gestión Educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes* (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú; realizó la investigación de tipo descriptivo correlacional con el propósito de determinar qué relación se establece entre los Instrumentos de Gestión Educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de dicha institución, en la cual trabajó con una muestra de 50 docentes. En la ejecución de la investigación elaboró y aplicó dos instrumentos, los mismos que fueron validados con sus respectivos coeficientes de confiabilidad que garantizaron su aplicabilidad: El primero para medir la variable Instrumentos de gestión y el segundo midió el Aprendizaje significativo. Así mismo se formuló la hipótesis general, donde se rechazó la hipótesis nula, aceptando la hipótesis del investigador. El resultado de la investigación determinó la existencia de una relación significativa entre los Instrumentos de gestión y el Aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paúl, UGEL 06, 2015, demostrándose que tienen una relación directa y significativa. Asimismo, Villagómez llegó a la conclusión de que existe relación significativa entre la utilización de los Instrumentos de Gestión Educativa con el aprendizaje significativo de los estudiantes de la

institución en estudio. También manifestó que halló relación significativa positiva entre los Instrumentos de Gestión y las dimensiones del aprendizaje significativo.

2.1.3. A nivel regional

Martínez (2012) citado por Valerio (2017) presentó una investigación titulada *Influencia de la Aplicación del Proyecto Educativo Institucional “Liderando Chincha” en la Calidad Educativa de la Institución Educativa John F. Kennedy* (Tesis maestría) Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú; La muestra estuvo formada por 94 docentes, a quienes se les aplicó una ficha de Observación constituido por 35 ítems, la cual midió la variable proyecto educativo institucional con sus dimensiones. De igual manera se aplicó un cuestionario formado por 35 ítems sobre la calidad educativa, con sus dos dimensiones: sistema pedagógico y sistema administrativo. El resultado del estudio mostró que estadísticamente existe una correlación significativa de 0,856; entre las variables en estudio. También se determinó que la propuesta pedagógica guarda relación directa con el sistema pedagógico y que la adecuación y coherencia entre ambos representa uno de los factores de la calidad educativa. Finalmente, en el estudio se concluye que la planificación y el desarrollo adecuado del Proyecto Educativo Institucional afecta positivamente en el desarrollo de las actividades pedagógicas y administrativas en la Institución Educativa donde se aplicó dicha investigación.

Auris (2017) presentó su investigación titulada *Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos*. (Tesis maestría) Universidad Nacional de Huancavelica – Perú. La investigación realizada es de tipo básica y de nivel relacional, ya que su objetivo es dar a conocer mediante la descripción la relación existente entre las variables de estudio, habiéndose utilizado para ello el diseño no experimental. El estudio se realizó con una muestra de 60 participantes, quienes respondieron dos cuestionarios orientados a medir la Gestión Institucional y Administrativa del director y la

calidad pedagógica en dicha casa de estudios. Los resultados de la investigación reflejaron que existe una relación entre las variables de estudio: Gestión Institucional y Administrativa del director y la Calidad pedagógica con un coeficiente de correlación de Pearson de 0,687, que indica que existe una relación significativa y directa entre las variables estudiadas; es decir que a una buena gestión institucional y administrativa del director le corresponde una buena calidad pedagógica en la institución educativa y viceversa. Luego del análisis de los resultados de la investigación se concluyó que existe una relación de significancia entre la Gestión administrativa del director y la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui, es decir que una buena gestión administrativa se refleja en la calidad pedagógica en la institución educativa.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Instrumentos de Gestión Educativa

2.2.1.1. Gestión Educativa

Para definir con propiedad el concepto de Instrumentos de Gestión Educativa es necesario delimitar y comprender el concepto de Gestión Educativa. Con respecto a este tema existen varias definiciones, así refiriéndose a lo que es gestión Alvarado O. (1999) afirma: "Puede entenderse como la aplicación de un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos en el manejo de los recursos y desarrollo de las actividades institucionales". (p. 17-18).

Además, el autor, hace un deslinde entre administración y gerencia educacional. Manifiesta que la administración educacional constituye una disciplina profesional que comprende un conjunto de elementos teóricos inherentes al funcionamiento de las entidades como teorías, enfoques, principios, y otros. En cambio, la gerencia, más que un cargo, está representado por el conjunto de cualidades y actitudes

positivas de quien desempeña una función, los cuales van favorecer que los resultados en la institución sean exitosos.

Arana (1998) considera que la Gestión Educativa en la Institución Educativa es el conjunto de acciones debidamente articulados entre sí que se desarrollan en el centro escolar con la finalidad de alcanzar los objetivos planteados en el Proyecto Educativo Institucional (PEI). Manifiesta que son cuatro los criterios para lograr una buena gestión educativa:

- a. Crear las condiciones necesarias para el logro de los objetivos y metas institucionales.
- b. Promover el desarrollo de una cultura democrática y eficiente, donde los miembros de la comunidad participen activamente asumiendo responsabilidades definidas.
- c. Lograr que todos los miembros de la comunidad educativa asuman sus funciones con responsabilidad, para lograr las metas y objetivos comunes planteados.
- d. Evaluar el proceso educativo para poder identificar logros, deficiencias y alternativas de solución que mejoren y optimicen la práctica educativa.

Sovero (2013) estima que la gestión educativa “se refiere al conjunto de operaciones y actividades de conducción de las funciones administrativas que sirven de apoyo a la gestión pedagógica” (p.228).

Tomando en cuenta las definiciones presentadas en los párrafos anteriores sobre Gestión Educativa se puede sintetizar como el conjunto de acciones estratégicas que toma el directivo o equipo directivo orientados a alcanzar los objetivos institucionales, según las necesidades detectadas y cambios deseados para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes.

2.2.1.2. Definición de Instrumentos de Gestión Educativa

Según UNESCO (2011) “Los Instrumentos de Gestión Educativa son documentos que operativizan la planificación,

priorizan el diagnóstico y enrumban el quehacer de la institución educativa en forma coherente con la misión y la visión propuesta, concretando las acciones pedagógicas, administrativas y de política institucional en función a las necesidades de aprendizaje del estudiante y del entorno con miras a generar el desarrollo de la calidad educativa y por ende de su comunidad, la región y el país”.(p.26)

Según MINEDU en la RM N° 657-2017-MINEDU denominada Orientaciones para el año escolar 2018, “Estos instrumentos son el Proyecto Educativo Institucional (PEI), el Proyecto Curricular Institucional (PCI), el Plan Anual de Trabajo (PAT) y el Reglamento Interno (RI), los cuales serán elaborados de manera participativa y serán aprobados con las respectivas resoluciones directorales. En ese sentido, dichos instrumentos deben mantenerse actualizados y ordenados”. (p.04).

2.2.1.3. Proyecto Educativo Institucional (PEI)

Lavín (2002) sostiene que el Proyecto Educativo Institucional es un conjunto de acciones que se planifica, ejecuta y evalúa con todos los actores del contexto escolar, con el propósito de conseguir los logros y resultados educativos.

De acuerdo con la Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento, el PEI es un instrumento orientador de la gestión de la institución educativa, con el propósito de alcanzar los objetivos de la misión, orientado por la visión y tiene las siguientes características: Fijar los objetivos para la mejora de la institución educativa, satisfacer las expectativas educativas de los padres y alumnos, debe ser elaborado por los actores educativos y debe constituirse en elemento motivador para el desarrollo de la acción educativa.

Según MINEDU (2016) en Guía para Formular e Implementar el Proyecto Educativo Institucional El PEI es un instrumento que va orientar la gestión educativa. Específicamente,

constituye un instrumento de planificación estratégica a mediano plazo, en la cual se brinda orientaciones para la elaboración de los demás documentos de gestión. En consecuencia, el PEI debe tener las características siguientes:

- **Funcional, Práctico** y útil para la gestión escolar.
- **Accesible y de práctico manejo.** Debe estar al alcance de todos y ser de fácil comprensión.
- **Representativo.** Porque expresa la realidad de la comunidad educativa.
- **Estratégico.** Porque permite reflexionar acerca de la IE y sus potencialidades.
- **Flexible.** Porque permite actualizaciones y evaluación permanente.

El Proyecto Educativo Institucional está constituido en tres partes fundamentales:

a) Identificación de la IE

Presenta información general, principios educativos, así como la visión y misión compartida de la comunidad educativa.

- La misión

Está representado por un conjunto de acciones que realizan los miembros de la institución para alcanzar su propósito en un periodo de tiempo.

- La visión

Define y describe la situación futura que desea tener la institución. Es decir, la meta adónde queremos llegar al culminar un periodo determinado de mediano o largo plazo.

- Los valores

Representan un conjunto de creencias, acciones morales y éticas deseables en la institución educativa.

- Los objetivos estratégicos

Son las metas que se propone la institución educativa en un determinado plazo, para lograr un determinado objetivo según el planteamiento de su visión.

b) Análisis situacional

Es el estudio del medio en que se desenvuelve la institución, en un determinado momento, tomando en cuenta los factores internos y externos utilizando herramientas de análisis como la matriz FODA, el árbol de problemas, entre otros.

Este diagnóstico hace posible comprender la realidad mediante el análisis crítico de las necesidades y demandas y a la vez poder identificar aliados estratégicos, para generar opciones de cambio y mejoramiento.

c) Propuesta pedagógica

La propuesta pedagógica está representada por un conjunto de lineamientos de carácter pedagógico. Son los pilares básicos que permiten ofrece un servicio educativo eficiente, de allí que centra su interés en proponer un proceso estratégico óptimo de aprendizaje-enseñanza que conduzcan a lograr los principales objetivos instituidos en el Proyecto Educativo Institucional.

d) Propuesta de gestión centrada en los aprendizajes

Es el modelo y estilo de conducción, organización y funcionamiento de la IE. Para el logro de sus objetivos. Por tanto, implica un trabajo organizado que sirve como apoyo a la propuesta pedagógica. Es importante porque es un soporte a la política educativa que fortalece la autonomía de la IE. A la vez que promueve la construcción y desarrollo de la cultura organizacional democrática, propiciando el sentido de identidad institucional.

2.2.1.4. El Proyecto Curricular Institucional (PCI)

El artículo 33º de la Ley General de Educación 28044 y su reglamento DS. N° 011-2012 señala que el Ministerio de Educación es el ente responsable de realizar el diseño del currículo básico nacional. El mismo que se debe diversificar en al ámbito regional y local con la finalidad de responder a las necesidades y características de los estudiantes y su contexto; en ese sentido, la institución educativa elabora su propuesta curricular, el cual tiene valor oficial.

Es el resultado del proceso de diversificación. El Proyecto Curricular Institucional, se convierte, por lo tanto, en el principal instrumento de gestión pedagógica que orienta y norma toda la práctica educativa de la Institución. Contiene la demanda educativa, los programas curriculares diversificados, las orientaciones metodológicas, de evaluación y de tutoría. A partir de los programas curriculares diversificados, se elaboran las programaciones curriculares anuales y las unidades didácticas, para cada área y grado de estudios. Las sesiones de aprendizaje se programan a partir de las unidades didácticas.

El Proyecto Curricular Institucional busca atender a la población de una institución educativa y pone énfasis en los siguientes aspectos:

- Brindar una respuesta adecuada que satisfaga las necesidades de los estudiantes.
- Fomentar una cultura de trabajo colaborativo en el personal.
- Adaptarse a las situaciones de cambio que exigen los tiempos actuales.
- Promoverla gestión pedagógica e institucional de forma articulada.

Fortalecer la identidad local, regional y nacional, mediante la participación plena de la comunidad en la gestión educativa, aspecto indispensable para el logro de las metas institucionales.

- Mejorar la calidad educativa.
- Promover el desarrollo de una actitud positiva, autocrítica y de autoanálisis.
- La orientación institucional y el logro de objetivos comunes.

2.2.1.5. El Plan Anual de Trabajo (PAT)

Según RM N° 657-2017-MINEDU, denominada Orientaciones para el Año Escolar 2018, el PAT es un instrumento de gestión que guía la planificación de la gestión en la institución educativa, durante el año escolar. El PAT se integra con el PEI ya que concreta los objetivos estratégicos mediante el establecimiento de actividades, proyectos, metas y otros.

En su formulación se tiene en cuenta los Compromisos de Gestión Escolar y las actividades que programa la IE para la optimización de los aprendizajes. Al finalizar cada bimestre o trimestre se realizarán jornadas de reflexión y balance para la mejora de los aprendizajes de los estudiantes y la implementación respectiva del PAT, así como para adoptar estrategias que fortalezcan alcanzar las metas de la IE. Durante la planificación del PAT se tendrá en cuenta lo siguiente: En su primera versión el PAT es elaborado en la jornada de planificación en el mes de diciembre, valiéndose del aplicativo correspondiente poniéndose énfasis en las actividades que deben realizarse para el Buen Inicio del Año Escolar. Realizándose el ajuste y actualización del mismo en el mes de marzo.

2.2.1.6. El Reglamento Interno (RI)

El MINEDU mediante los Compromisos de gestión escolar 2016 sostiene que es un instrumento de gestión administrativa formado por un conjunto ordenado de normas cuya función es regular el funcionamiento adecuado de la institución educativa enmarcado en el PEI. Es decir, en este documento se definen las normas, las funciones y los procedimientos que hacen posible el buen funcionamiento de

la institución educativa. En él están establecidos los derechos y los deberes de los trabajadores de la institución; los criterios administrativos y uso de recursos; el desarrollo de las actividades pedagógicas, el régimen disciplinario, entre otros. Este documento es elaborado y aprobado en asamblea con la participación activa del equipo directivo, docentes, administrativos, padres de familia y estudiantes.

2.2.2. Desempeño Docente

2.2.2.1. Definición de Desempeño Docente

Para hablar del desempeño docente, primero se debe aclarar y comprender que implica el término desempeño. Al respecto, Rizo (2005) tomando las consideraciones del Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), sostiene que es un proceso a través del cual se movilizan las capacidades profesionales, la disposición actitudinal y la responsabilidad social del docente para generar situaciones significativas que impacten en la formación de los educandos; participar en la gestión de la escuela; fortalecer la vida institucional en forma democrática y participar en la implementación de las políticas educativas para favorecer en los estudiantes el desarrollo de habilidades y de competencias útiles para la vida.

El Ministerio de Educación, en Gestión de Recursos Humanos (2007) señala que “el desempeño designa el cumplimiento de las funciones, metas y responsabilidades, así como el rendimiento o logros alcanzados” (p.9).

El Marco del Buen Desempeño Docente (2012) define el desempeño como una acción del docente que se puede observar, describir y evaluar y que refleja su competencia. Por lo tanto, en el ámbito laboral las acciones que se observan en el trabajador cuando se desenvuelve en un área determinada representan su desempeño.

Por lo expuesto, se puede definir como desempeño docente al conjunto de acciones observables que pone de manifiesto el docente para desarrollar las funciones propias de la actividad educativa es decir al ejercicio de la docencia. Este desempeño involucra una actitud positiva y de compromiso social con los agentes educativos y sociales que intervienen en la formación de los estudiantes y promueve el desarrollo de una cultura democrática e identidad institucional.

2.2.2.2. Organización de los contenidos

El MINEDU (2014) a través del Marco del Buen Desempeño Docente expresa que es responsabilidad del docente la elaboración de la programación curricular, quienes en forma colegiada analizan y establecen un plan contextualizado a la realidad y características de sus estudiantes, articulando con coherencia los aprendizajes y las estrategias didácticas.

Por consiguiente, le corresponde al docente:

Crear un clima emocional apropiado para el logro del aprendizaje, la convivencia en democracia y el respeto por la diversidad cultural para formar ciudadanos con capacidad crítica e intercultural.

Demostrar dominio de los contenidos curriculares y el uso pertinente de variadas estrategias y recursos educativos, durante la conducción del proceso de enseñanza aprendizaje para lograr un aprendizaje reflexivo y crítico en los estudiantes.

Evaluar de manera permanente el aprendizaje de los estudiantes de acuerdo con los objetivos institucionales planteados, para retroalimentar oportunamente y tomar decisiones pertinentes para la mejora de la calidad educativa en nuestro país.

2.2.2.3. Marco del buen Desempeño Docente

Según el MINEDU (2014) este documento define los dominios, las competencias y los desempeños que son

característicos y exigibles en una buena práctica docente. Constituye un acuerdo de carácter técnico y social establecido entre el estado peruano y los docentes sobre el conjunto de competencias que los profesores del país, deben desarrollar y evidenciar en su carrera profesional, con la finalidad de lograr aprendizajes de calidad en los estudiantes.

La estructura de esta herramienta está organizada de la siguiente manera: cuatro (4) dominios que involucran nueve (9) competencias las cuales contienen cuarenta (40) desempeños.

En la presente investigación se ha crido conveniente profundizar en los cuatro dominios que presenta esta herramienta:

Dominio 1: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.

Comprende la planeación de la práctica pedagógica mediante la elaboración colegiada y contextualizada de la programación curricular, las unidades y sesiones de aprendizaje teniendo en cuenta el enfoque intercultural e inclusivo. Ello implica en los docentes conocer las diferentes características culturales y cognitivas de los estudiantes a su cargo, tener dominio de los aspectos pedagógicos y curriculares, así como seleccionar de manera pertinente los materiales educativos, las estrategias didácticas y los criterios evaluación.

Dominio 2: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes.

Se refiere a conducir el proceso de enseñanza aprendizaje de manera óptima promoviendo el desarrollo de un clima favorable, para realizar la mediación cognitiva, que favorezca el desarrollo de habilidades y capacidades de los estudiantes en una motivación constante, en el cual se den los procesos pedagógicos respetando las diferencias socioculturales y estilos y ritmos de aprendizaje de cada estudiante.

Dominio 3: Participación en la gestión de la escuela articulada a la comunidad.

Se refiere a la participación institucional y en forma democrática de cada uno de los actores de la comunidad educativa. Es decir, a la comunicación eficaz entre directivos, docentes, personal administrativo padres de familia y estudiantes para la planificación, ejecución y evaluación del proyecto educativo institucional dentro de un clima institucional favorable. Incluyendo también la corresponsabilidad que tienen las familias en el resultado de los aprendizajes de sus menores hijos.

Dominio 4: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

Se refiere a la reflexión sistemática sobre la práctica pedagógica, el trabajo en equipos de docentes, la participación e identificación en el desarrollo de distintas actividades educativas y sociales en beneficio de la educación teniendo en cuenta el diseño e implementación de las políticas educativas en el ámbito nacional y regional.

2.2.2.4. Dimensiones del Desempeño Docente

En la esta investigación, según el MINEDU, 2014 - Marco del Buen Desempeño Docente se consideró las siguientes dimensiones del desempeño:

- **Planificación de la enseñanza**

Consiste en la elaboración de la programación anual, en forma colegiada, y contextualizada a la realidad y necesidades de aprendizaje de los estudiantes.

- **Estrategias metodológicas**

Comprende el diseño creativo de los procesos pedagógicos, capaces de despertar motivación y compromiso en los aprendices para desarrollo de sus habilidades y capacidades previstos.

- **Medios y materiales educativos**

Vinculados con la capacidad de docente de crear, seleccionar y hacer uso de diversos materiales educativos pertinentes para un aprendizaje significativo de los estudiantes.

- **Roles del docente**

a) Rol mediador: Se refiere a crear las condiciones de un clima que favorezca el aprendizaje significativo, una convivencia democrática en el marco de la diversidad sociocultural, con miras a formar ciudadanos críticos e interculturales.

b) Rol orientador: Cuando el docente cumple el rol de orientar permanentemente a los estudiantes en la creación de un proyecto de vida, mediante la reflexión de experiencias vividas, y el desarrollo de actitudes para enfrentarlas.

c) Rol investigador: Consiste en la reflexión de su práctica, en su proceder institucional y el desarrollo de procesos de aprendizaje continuo ya sea de manera particular y colectiva para construir y consolidar su identidad y desarrollo profesional.

d) Rol de promotor social: Referido al establecimiento de relaciones de respeto, colaboración con las familias y la comunidad dando cuenta de sus resultados.

2.3. Formulación de Hipótesis

2.3.1. Hipótesis General

Existe relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” en la provincia de Chincha, 2018.

2.3.2. Hipótesis Específicas

H.E.1: Existe relación positiva entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de desempeño docente

en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

H.E.2: Existe relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

H.E.3: Existe relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

H.E.4: Existe relación positiva entre la aplicación del Reglamento Interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Gestión

Para Mintzberg y Stoner (1995), el término gestión es definida como “la disposición y organización de los recursos de un individuo o grupo para obtener los resultados esperados”. Se puede considerar como la habilidad de anticiparse a situaciones expectantes para generar el cambio, con el propósito de crear de manera permanente estrategias que permitan garantizar el futuro deseado de una organización; es una forma de aprovechar todos los esfuerzos y recursos para alcanzar los objetivos y metas propuestos en una organización.

2.4.2. Instrumentos de Gestión

MINEDU (2017) “Son documentos que concretan las acciones pedagógicas, administrativas y de política institucional; es decir orientan el accionar de la institución acorde con la misión y la visión propuesta, según el diagnóstico realizado, con el propósito de alcanzar la calidad educativa”.

2.4.3. Desempeño

Según Marco del Buen Desempeño Docente, (2014) consiste en un conjunto de acciones que realiza la persona, en el ámbito laboral, las

cuales pueden ser observables, descritas y evaluadas y por consiguiente representa su competencia en una determinada área.

2.4.4. Desempeño Docente

Para Díaz (2009) Se refiere a “las buenas prácticas de trabajo en el aula, la colaboración con el desarrollo institucional y la preocupación por la superación profesional”. (p16).

2.4.5. Competencias

MINEDU (2017) en Currículo Nacional lo define como: “La facultad que tiene una persona de combinar un conjunto de capacidades a fin de lograr un propósito específico en una situación determinada, actuando de manera pertinente y con sentido ético.” (p 29) para resolver el problema o situación presentada.

2.4.6. Capacidades

MINEDU (2017) en Currículo Nacional manifiesta: “Son recursos para actuar de manera competente.” (p 30).

Estos recursos se refieren a los diversos conocimientos, conjunto de habilidades y posturas actitudinales que los estudiantes hacen uso para resolver un determinado problema o alcanzar un objetivo. Las capacidades se caracterizan por ser consideradas habilidades menores, pero indispensables en su conjunto para alcanzar las competencias, que son habilidades de mayor complejidad.

2.4.7. Currículo Nacional de la Educación Básica

Según MINEDU (2017) El Currículo Nacional es un documento oficial que norma la Educación Básica de nuestro país, constituye la base a partir del cual se elaboran de los programas y herramientas curriculares de los distintos niveles y modalidades de la educación peruana.

En este documento se encuentran establecidos el Perfil de egreso de los estudiantes, los diversos enfoques transversales y los mapas de progreso de los aprendizajes. De igual manera establece la organización del currículo y los planes de estudio según las

modalidades, y las precisiones para el desarrollo de una evaluación formativa para el logro de las competencias educativas.

2.4.8. Enseñanza

Sarmiento (2007) Manifiesta que es una actividad social que promueve el desarrollo de habilidades cognitivas y aprendizajes significativos, los cuales se dan en ambientes acondicionados y complejos para tal fin o también fuera del aula.

2.4.9. Dominio Técnico Pedagógico

Consiste en la posesión de determinados criterios pedagógicos que les permiten a los docentes seleccionar entre una serie de estrategias de enseñanza aprendizaje para intervenir de manera intencional y pertinente, para promover el aprendizaje de los alumnos. (Braslavsky,1999)

2.4.10. Evaluación

Sarmiento (2007) La evaluación debe entenderse como un proceso analítico y de mejora constante de la actividad educativa, desde el momento de su planificación, durante el desarrollo y al finalizarla. Con la evaluación no sólo conocemos la cantidad de información memorizada por los estudiantes sino también conocemos otras dimensiones: contenidos, metodología empleada, medios utilizados, actitud del profesor, etc., (Cabero, 1999a), es decir se consideran todos los elementos del diseño curricular utilizado y además deben participar en este acto todos los protagonistas del acto educativo.

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Instrumentos de Gestión Educativa

Alvarado O. (1999) considera que son un conjunto de técnicas, instrumentos y procedimientos que se emplean para un manejo adecuado de los diversos recursos y actividades institucionales.

2.5.1.1. Dimensiones

D1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)

D2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)

D3: Plan Anual de Trabajo (PAT)

D4: Reglamento Interno (RI)

2.5.2. Desempeño Docente

Rizo (2005) sostiene que desempeño del docente es un proceso donde se movilizan un conjunto de capacidades profesionales, su disposición actitudinal y su sentido de identidad social con el propósito de promover el desarrollo de capacidades y competencias en los estudiantes, participar activamente en la gestión de la institución educativa; fortalecer la vida en democracia y participar en la, ejecución y evaluación de las políticas educativas tanto locales como nacionales.

2.5.2.1. Dimensiones

D1: Planificación de la enseñanza

D2: Estrategias metodológicas

D3: Medios y materiales educativos

D4: Roles del docente

2.6. Operacionalización de variables

| VARIABLES | DEFINICIÓN CONCEPTUAL | DEFINICIÓN OPERACIONAL | DIMENSIONES | INDICADORES |
|--|---|--|---|---|
| VARIABLE X: Instrumentos de Gestión Educativa | Los instrumentos de Gestión Educativa, son instrumentos básicos, que orientan el accionar de las instituciones educativas. | En esta investigación la variable X será medida mediante la aplicación de un cuestionario sobre los Instrumentos de Gestión Educativa, constituido por 20 preguntas según sus dimensiones. | Proyecto Educativo Institucional (PEI) | <ul style="list-style-type: none"> · Diagnóstico. · Identidad. · Propuesta pedagógica. · Propuesta de gestión. |
| | | | Proyecto Curricular Institucional (PCI) | <ul style="list-style-type: none"> · Problemática pedagógica. · Programa curricular diversificado. · Lineamientos generales. |
| | | | Plan Anual de Trabajo (PAT) | <ul style="list-style-type: none"> · Planeamiento educativo. · Programación de actividades. |
| | | | Reglamento Interno (RI) | <ul style="list-style-type: none"> · Normas y orientaciones. |
| VARIABLE Y: Desempeño docente | Es el conjunto de conductas observables del docente en el cumplimiento de sus funciones en relación con los propósitos y los objetivos planteados por la institución educativa, para la mejora de los aprendizajes. | En esta investigación la variable Y será medida a través de la aplicación de un cuestionario sobre el Desempeño docente, conformado por 20 preguntas según sus dimensiones. | Planificación de la enseñanza. | <ul style="list-style-type: none"> · Programación curricular anual. · Unidad y sesiones de aprendizaje. · Instrumentos de evaluación. |
| | | | Estrategias metodológicas. | <ul style="list-style-type: none"> · Motivación. · Recursos didácticos. · Técnicas de enseñanza-aprendizaje. · Evaluación de los aprendizajes. |
| | | | Medios y materiales educativos. | <ul style="list-style-type: none"> · Materiales didácticos. · Materiales audiovisuales. · TIC. |
| | | | Roles del docente. | <ul style="list-style-type: none"> · Mediador. · Orientador. · Investigador. · Promotor social. · Liderazgo pedagógico. · Solvencia profesional. · Manejo de conceptos teóricos y metodológicos. |

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Tipo de Investigación

Se planteó una investigación básica que condujo a la indagación de conocimientos novedosos en el campo educativo como de la investigación. El propósito fue recopilar información específica de las variables de estudio (Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente) mediante sus dimensiones e indicadores precisados para expandir el campo teórico y actuar sobre la realidad del contexto investigada. (Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. 2018)

3.2. Nivel de Investigación

La investigación realizada fue de tipo correlacional, puesto que pretende determinar cuál es el nivel de relación entre las variables de estudio (Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente) en la población seleccionada, en un tiempo y lugar determinados. Por lo tanto, ha permitido recopilar información sobre la relación entre las variables de estudio, conforme se reflejan en la realidad. (Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. 2018)

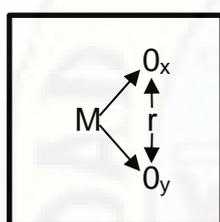
3.3. Métodos de Investigación

Se ha empleado el método científico con el enfoque cuantitativo el cual presenta los siguientes pasos: La observación del hecho a estudiar, la formulación de una hipótesis para explicar el hecho, la deducción de consecuencias y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. El diseño empleado es de naturaleza correlacional que ha permitido medir la relación entre las dos variables de estudio, en una muestra de 80 docentes de la IE Santa Ana de la provincia de Chincha, valiéndose de una encuesta que utilizó dos

cuestionarios validados para medir dichas variables. Los resultados que se obtuvieron se analizaron en el nivel descriptivo e inferencial teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas, invalidándose la hipótesis nula y aceptándose la hipótesis alterna planteada en la presente investigación.

3.4. Diseño de Investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) por las características que presenta el estudio el diseño es de naturaleza correlacional, puesto que ha permitido establecer la relación entre la variable X con la variable Y, el cual se muestra en el siguiente diagrama:



Denotación:

M = Muestra de Investigación

O_x = Variable I: Instrumentos de gestión educativa

O_y = Variable II: Desempeño docente

r = Relación entre variables

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

Tal como manifiesta Vara (2012) la población está representada por un conjunto de personas u objetos que comparten una o más características semejantes, los cuales se encuentran compartiendo el mismo espacio.

La población en la presente investigación, estuvo conformada por los docentes y el personal directivo de la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha - 2018; como se muestra a continuación:

| N° | DOCENTES Y DIRECTIVOS | TOTAL | % |
|----|-----------------------|-------|-----|
| 1 | MUJERES | 44 | 55 |
| 2 | VARONES | 36 | 45 |
| | TOTAL | 80 | 100 |

FUENTE: Archivos de la Institución Educativa Santa Ana – Chincha, 2018.

3.5.2. Muestra

Según Vara (2012) la muestra viene a ser una parte de los elementos obtenidos de la población, que han sido seleccionados por algún método racional, los cuales son sometidos a observación científica en representación del conjunto total, para la de obtención de resultados válidos. En la presente investigación se trabajó con el total de la población por constituir un grupo pequeño, es decir estuvo conformada por 80 docentes y el personal directivo de la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, el año 2018.

3.5.3. Muestreo

Para Vara (2012) el muestreo es el instrumento para poder estudiar a la realidad de lo que llamamos población. En la presente investigación el muestreo utilizado fue el probabilístico aleatorio simple, caracterizado porque da a cada elemento de la población objetivo la misma posibilidad de ser seleccionado. En la presente investigación, está constituida por los 80 docentes de la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha.

3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.6.1. Técnica: Encuesta

Para Carrasco (2006) esta técnica consiste en indagar, explorar y recolectar datos, mediante una serie de preguntas formuladas en forma directa o indirecta a las personas que conforman la muestra del estudio de investigación. Esta técnica ha sido empleada en el presente estudio para obtener datos sobre las variables de estudio: Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente.

3.6.2. Instrumento: Cuestionario

Se ha elaborado, validado y aplicado un cuestionario con el propósito de establecer la relación entre las variables en estudio, el cual consta de dos partes:

3.6.2.1. Cuestionario para medir los Instrumentos de Gestión Educativa

El cuestionario es un instrumento de recolección de datos formado por un grupo de preguntas específicas orientados a un tema, que deben ser redactadas con cohesión, coherencia, organizadas y estructuradas de acuerdo con un determinado propósito. En esta investigación se ha estructurado y usado un cuestionario con la finalidad de determinar los Instrumentos de Gestión Educativa (variable independiente), como se detalla en la presente ficha técnica:

FICHA TÉCNICA

| DATOS | CARACTERÍSTICAS |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario sobre Instrumentos de Gestión Educativa. |
| Dirigido | A los docentes nombrados de la Institución Educativa "Santa Ana" de la ciudad de Chincha. |
| Procedencia | Universidad de Huancavelica. |
| Propósito | Determinar el uso de los Instrumentos de Gestión Educativa en la Institución Educativa "Santa Ana" de la ciudad de Chincha. |
| Forma de administración | Individual. |
| Nº de ítems | 20 ítems. |
| Dimensiones evaluadas | D1: Proyecto Educativo Institucional (PEI) 6 ítems D2: Proyecto Curricular institucional (PCI) 5 ítems D3: Plan Anual de Trabajo (PAT) 5 ítems D4: Reglamento Interno (RI) 4 ítems |
| Escala de valoración | Nunca (0 punto) A veces (1 punto) Siempre (2 puntos) |
| Categorías | Bajo [01 - 04] Regular [05 - 08] Alto [09 - 12] |

3.6.2.2. Cuestionario para medir el Desempeño Docente

Para medir la presente variable, se ha estructurado y empleado un cuestionario con el propósito de establecer el desempeño docente (Variable Dependiente). Así las características del cuestionario se muestran en la siguiente ficha técnica:

FICHA TÉCNICA

| DATOS | CARACTERÍSTICAS |
|-------------------------|---|
| Nombre del instrumento | Cuestionario sobre el Desempeño Docente. |
| Dirigido | A los docentes nombrados de la Institución Educativa "Santa Ana" de la ciudad de Chincha. |
| Procedencia | Universidad de Huancavelica. |
| Propósito | Determinar el nivel de Desempeño Docente en la Institución Educativa "Santa Ana" de la ciudad de Chincha. |
| Forma de administración | Individual |
| Nº de ítems | 20 ítems. |
| Dimensiones evaluadas | D1: Planificación de la enseñanza (4 ítems) D2: Estrategias metodológicas (4 ítems) D3: Medios y materiales educativos (4 ítems) D4: Roles del docente (8 ítems) |
| Escala de valoración | Nunca (0 punto) A veces (1 punto) Siempre (2 puntos) |
| Categorías | Bajo [00 - 05] Regular [06 - 11] Alto [12 - 17] |

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En la presente investigación, los resultados que se obtuvieron se analizaron en el nivel descriptivo e inferencial, teniendo en cuenta los objetivos e hipótesis planteadas. En el nivel descriptivo, se utilizaron frecuencias y porcentajes para establecer qué niveles eran los más predominantes entre

las variables, Instrumentos de Gestión y Desempeño Docente; en el nivel inferencial, se empleó la estadística paramétrica.

Para realizar el procesamiento y análisis de los datos se tuvo en cuenta los siguientes pasos:

a) Clasificación de datos,

En la cual los datos que fueron obtenidos mediante los instrumentos respectivos fueron clasificados.

b) Codificación de los datos,

La información recogida fue codificada con los respectivos cuestionarios, en la muestra de estudio.

c) Calificación,

Se ha otorgado una puntuación específica a cada pregunta según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se ha realizado según la matriz del instrumento.

d) Tabulación estadística,

Para tal efecto, se ha elaborado una data donde se registran los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se ha aplicado estadígrafos, que han permitido conocer con detalle, las características de la distribución de los datos, así como la media aritmética y la desviación estándar.

$$\text{Media aritmética: } \bar{X} = \frac{\sum x_i}{n} \quad \text{Desviación estándar: } S = \sqrt{\frac{\sum (x_i - \bar{x})^2}{n}}$$

e) La Interpretación,

En donde los datos se han presentado en tablas y gráficos para su interpretación de acuerdo a las variables:

- Variable X: “Instrumentos de Gestión Educativa” y sus dimensiones: Proyecto Educativo Institucional, Proyecto Curricular Institucional, Plan Anual de Trabajo y Reglamento Interno.
- Variable Y: “Desempeño Docente” y sus dimensiones: Planificación de la Enseñanza, Estrategias Metodológicas, Medios y materiales educativos y Roles del docente.

3.8. Descripción de la prueba de hipótesis

En la presente investigación para la constatación de la hipótesis, se ha empleado el coeficiente de correlación de Pearson puesto que se investigó la relación entre variables cuantitativas el cual está dado por:

$$r = \frac{n \sum X.Y - (\sum X) (\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2] [n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$



CAPÍTULO IV PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

4.1.1. Análisis de la variable X

En la siguiente tabla, se presentan los resultados que se han obtenido sobre la medición de la variable: Instrumentos de Gestión Educativa, mediante un cuestionario aplicado a los 80 docentes que trabajan en la Institución Educativa “Santa Ana”, durante el periodo 2018. Para tal caso, el cuestionario que se aplicó mide las siguientes dimensiones:

- Dimensión 1: Proyecto Educativo Institucional (PEI)
- Dimensión 2: Proyecto Curricular Institucional (PCI)
- Dimensión 3: Plan Anual de Trabajo (PAT)
- Dimensión 4: Reglamento Interno (RI)

Tabla 1

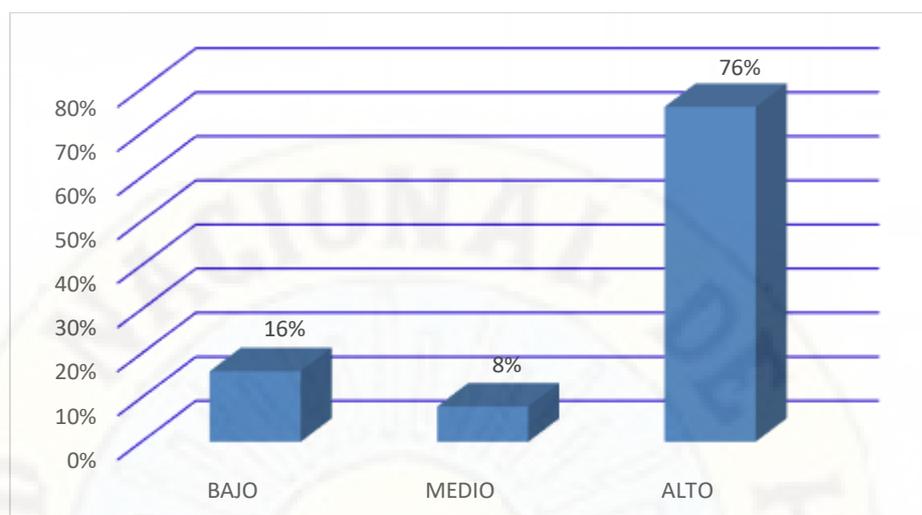
Niveles de manejo de los instrumentos de gestión educativa.

| | Escalas | fi | hi% | Fi |
|-------|---------|----|------|----|
| Bajo | [1 – 4] | 12 | 16% | 12 |
| Medio | [5 – 8] | 7 | 8% | 19 |
| Alto | [9 –12] | 61 | 76% | 80 |
| | | 80 | 100% | |

Fuente: Data sobre los instrumentos de gestión educativa.

Figura 1

Niveles de manejo de los instrumentos de gestión educativa.



Descripción: En la tabla y figura 1 se observa que 12 docentes que representan el 16% de la muestra de estudio evidencian un nivel bajo en el manejo de los Instrumentos de Gestión Educativa; 07 docentes que representan el 9% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel regular y 61 docentes que equivalen al 76% de la muestra de estudio se posicionan en un nivel alto en el uso de los Instrumentos de Gestión Educativa.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 33,54 puntos que indica que los docentes de la muestra de estudio tienen una alta tasa de manejo de Instrumentos de Gestión Educativa.

Tabla 2

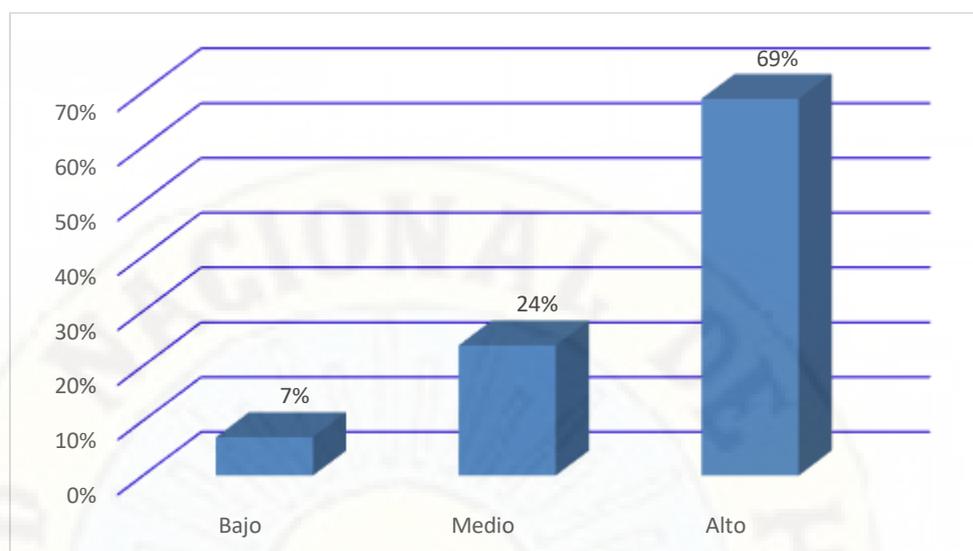
Distribución de los niveles de manejo del PEI

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [1 – 4] | 6 | 7% | 6 | 8% |
| Medio | [5 – 8] | 19 | 24% | 25 | 31% |
| Alto | [9 – 12] | 55 | 69% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data sobre los instrumentos de gestión educativa.

Figura 2

Distribución de los niveles de manejo del PEI



Descripción: En la tabla y figura 2 se observa que 06 docentes que equivalen el 07% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo en el manejo de Proyecto Educativo Institucional (PEI); 19 docentes que representan el 24% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio y 55 docentes que equivalen al 69% de la muestra de estudio se posicionan en un nivel alto.

Estableciéndose la media aritmética de 10,30 puntos que indica que los docentes de la muestra de estudio tienen una alta tasa de manejo del PEI.

Tabla 3

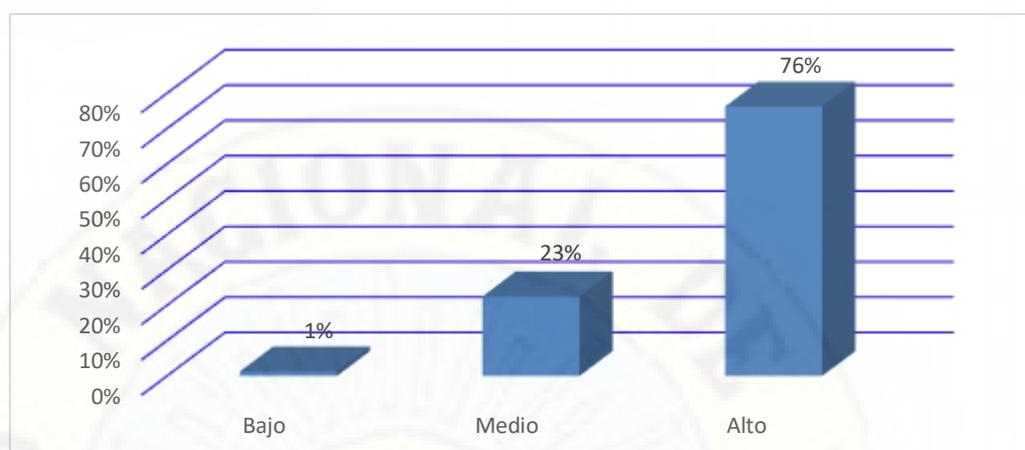
Distribución de los niveles de manejo del PCI

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [1 – 4] | 1 | 1% | 1 | 1% |
| Medio | [5 – 8] | 18 | 23% | 19 | 24% |
| Alto | [9 – 12] | 61 | 76% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data sobre los instrumentos de gestión educativa.

Figura 3

Distribución de los niveles de manejo del PCI



Descripción: En la tabla y figura 3 se observa que 01 docente que equivale el 01% de la muestra de estudio presenta un nivel bajo en el manejo del Proyecto Curricular Institucional (PCI); 18 docentes que equivalen el 23% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio y 61 docentes que equivalen al 76% de la muestra de estudio se posicionan en un nivel alto.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 8,48 puntos que indica que los docentes de la muestra de estudio tienen una alta tasa de manejo del Proyecto Curricular Institucional.

Tabla 4

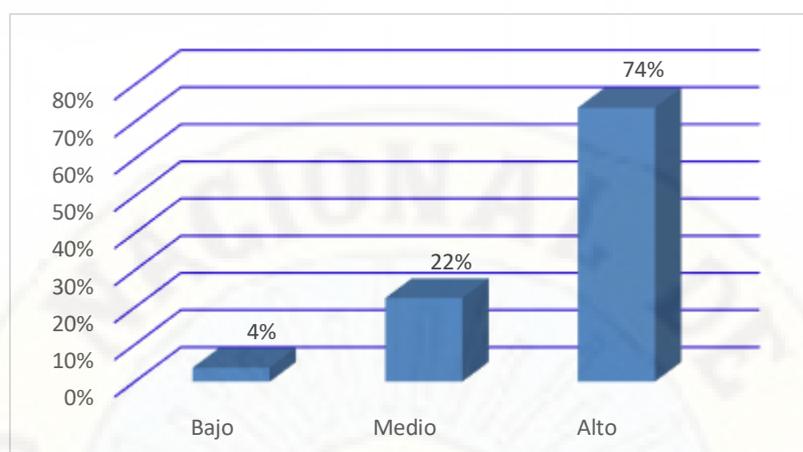
Distribución de los niveles de manejo del PAT

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [1 – 4] | 3 | 4% | 3 | 4% |
| Medio | [5 – 8] | 18 | 22% | 21 | 26% |
| Alto | [9 – 12] | 59 | 74% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data sobre los instrumentos de gestión educativa.

Figura 4

Distribución de los niveles de manejo del PAT



Descripción: En la tabla y figura 4 se observa que 03 docentes que equivale el 04% de la muestra de estudio presenta un nivel bajo en el manejo del Plan Anual de Trabajo (PAT); 18 docentes que equivalen el 22% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio y 59 docentes que equivalen al 74% de la muestra de estudio se posicionan en un nivel alto.

Se determinó también, la media aritmética equivalente a 8,28 puntos que indica que los docentes de la muestra de estudio tienen una alta tasa de manejo del Plan Anual de Trabajo.

Tabla 5

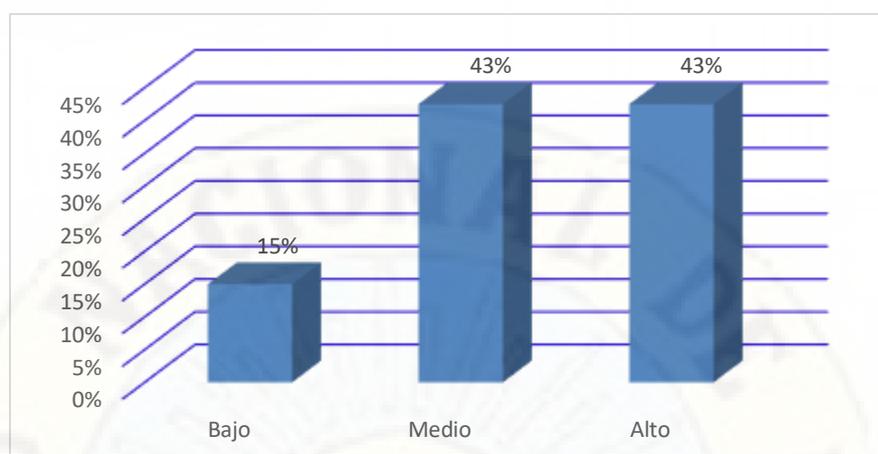
Niveles de manejo del reglamento interno (RI)

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [1 – 4] | 12 | 15% | 12 | 15% |
| Medio | [5 – 8] | 34 | 43% | 46 | 58% |
| Alto | [9 – 12] | 34 | 43% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de los instrumentos de gestión educativa.

Figura 5

Niveles de manejo del reglamento interno (RI)



Descripción: En la tabla y figura 5 se observa que 12 docentes que equivale el 15% de la muestra de estudio presentan un nivel bajo en el manejo del Reglamento interno (RI); 34 docentes que equivalen el 43% de la muestra de estudio se encuentran en un nivel medio y de igual manera 34 docentes que equivalen al 43% de la muestra de estudio se posicionan en un nivel alto.

Se determinó también, la media aritmética que equivale a 6,49 puntos que señala que los docentes investigados tienen una alta tasa de manejo del Reglamento interno.

4.1.2. Análisis de la Variable Y

Seguidamente se señalan los resultados que se obtuvieron al medir la variable: Desempeño Docente; a través de un cuestionario que se aplicó a los 80 docentes nombrados que laboran en la Institución Educativa “Santa Ana”, durante el periodo 2018. El instrumento que se aplicó mide las dimensiones que se señalan:

- Dimensión 1: Planificación de la enseñanza
- Dimensión 2: Estrategias metodológicas
- Dimensión 3: Medios y materiales educativos
- Dimensión 4: Roles del docente

Tabla 6

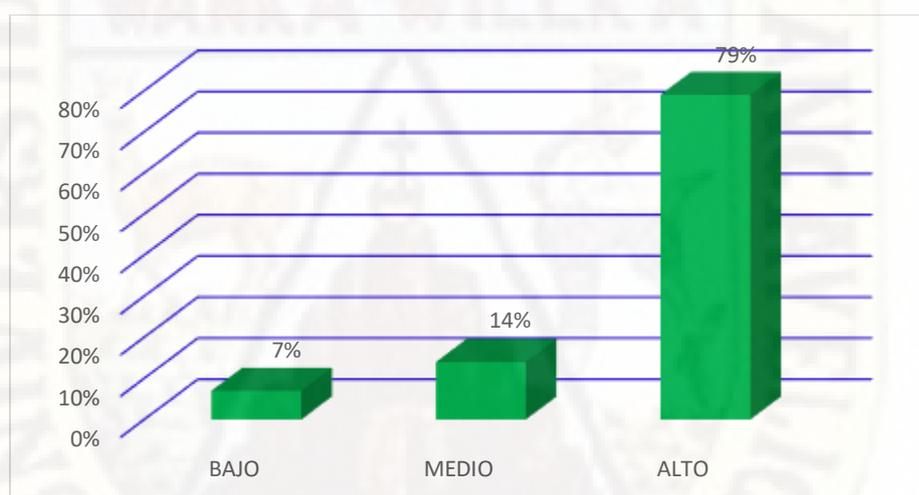
Distribución de los niveles de desempeño docente

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|-----------|----|------|----|------|
| Bajo | [0 ; 5] | 6 | 7% | 6 | 7% |
| Medio | [6 ; 11] | 11 | 14% | 17 | 21% |
| Alto | [12 ; 17] | 63 | 79% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de instrumento sobre desempeño docente.

Figura 6

Distribución de los niveles de desempeño docente



Descripción: En la tabla y figura 6 se observa que 6 docentes que representan el 7% de la muestra se ubican en un nivel de Desempeño docente bajo; 11 docentes que representan el 14% de la muestra se ubican en un nivel de Desempeño docente medio; y 63 docentes que equivalen el 79% de la muestra de estudio se ubican en un nivel de Desempeño docente alto.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 33,45 puntos que indica que el Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” se encuentra en un nivel alto.

Tabla 7

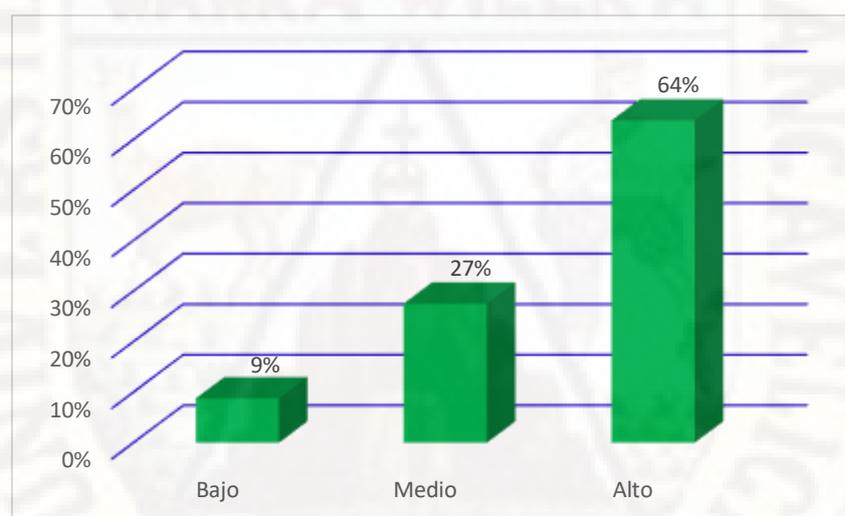
Niveles de planificación de la enseñanza

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|-----------|----|------|----|------|
| Bajo | [0 ; 5] | 7 | 9% | 7 | 9% |
| Medio | [6 ; 11] | 22 | 27% | 29 | 36% |
| Alto | [12 ; 17] | 51 | 64% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de instrumento sobre desempeño docente.

Figura 7

Niveles de planificación de la enseñanza



Descripción: En la tabla y figura 7 se observa que 7 docentes que representan el 9% de la muestra presentan un bajo nivel de Planificación de la enseñanza: 22 docentes que equivalen el 27% de la muestra de estudio reflejan un nivel medio y 51 docentes que equivalen el 64% de la muestra de estudio presentan un alto nivel en la Planificación de la enseñanza.

Se determinó también una media aritmética de 6,89 puntos que indica los niveles de Planificación de la enseñanza en la Institución Educativa investigada se encuentra en un nivel alto.

Tabla 8

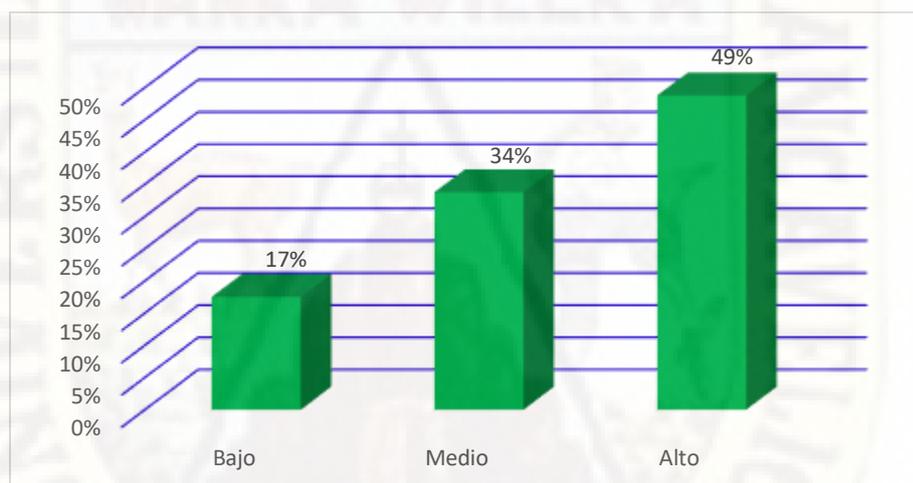
Niveles de uso de estrategias metodológicas

| Escalas | | fi | hi% | Fi | Hi% |
|---------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [0 ; 5] | 14 | 17% | 14 | 17% |
| Medio | [6 ; 11] | 27 | 34% | 41 | 51% |
| Alto | [12 ;17] | 39 | 49% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de instrumentos sobre Desempeño docente.

Figura 8

Niveles de uso de estrategias metodológicas



Descripción: En la tabla y figura 8 se puede observar que 14 docentes que equivalen el 17% de la muestra de estudio se ubican en un bajo nivel en el uso de las Estrategias metodológicas; 27 docentes que equivalen el 34% de la muestra de estudio perciben se ubican en un nivel medio; y 39 docentes que equivalen el 49% de la muestra de estudio indica que presentan un nivel alto en el uso de las Estrategias metodológicas.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 6,83 puntos que indica los niveles de Estrategias metodológicas en la Institución Educativa “Santa Ana” está en un nivel alto.

Tabla 9

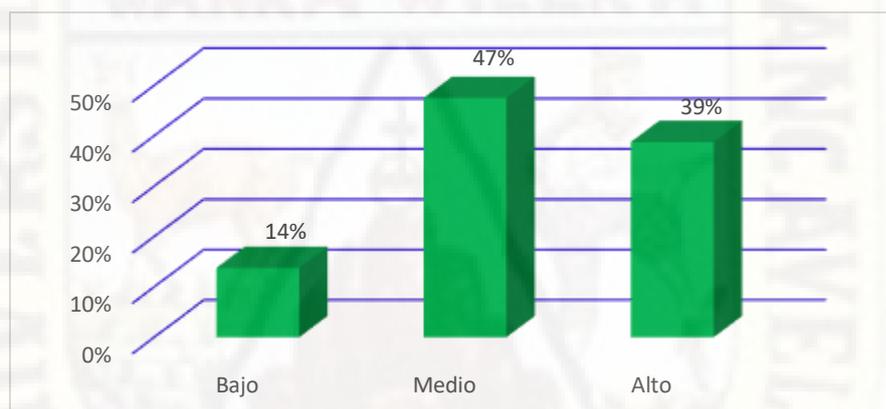
Niveles de medios y materiales educativos

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [0 ; 5] | 11 | 14% | 11 | 14% |
| Medio | [6 ; 11] | 38 | 47% | 49 | 61% |
| Alto | [12 ;17] | 31 | 39% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de instrumento sobre Desempeño docente.

Figura 9

Niveles de medios y materiales educativos



Descripción: En la tabla y figura 9 se observa que 11 docentes que representan el 14% de la muestra de estudio se ubican en un nivel bajo en el uso de Medios y materiales; 38 docentes que equivalen el 47% de la muestra de estudio se ubican en un nivel medio; y 31 docentes que equivalen el 39% de la muestra de estudio indica que presentan un nivel alto en el uso de los Medios y materiales educativos.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 6,64 puntos que indica que el nivel de uso de los Medios y materiales educativos en la Institución Educativa “Santa Ana” es alto.

Tabla 10

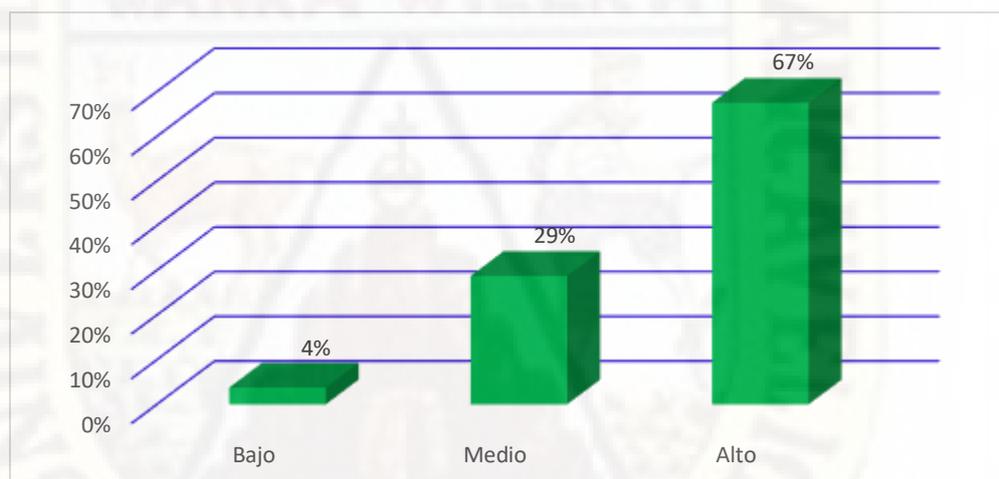
Distribución de los niveles de roles del docente

| | Escalas | fi | hi% | Fi | Hi% |
|-------|----------|----|------|----|------|
| Bajo | [0 ;5] | 3 | 4% | 3 | 4% |
| Medio | [6 ;11] | 23 | 29% | 26 | 33% |
| Alto | [12 ;17] | 54 | 67% | 80 | 100% |
| | | 80 | 100% | | |

Fuente: Data de instrumento sobre Desempeño docente

Figura 10

Distribución de los niveles de roles del docente.



Descripción: En la tabla y figura 10 se observa que 03 docentes que equivalen el 04% de la muestra de estudio presentan un bajo nivel en los Roles del docente; 23 docentes que equivalen el 29% de la muestra de estudio se ubican en un nivel medio; y 54 docentes que representan el 67% de la muestra de estudio indica que presentan un nivel de desempeño alto en los Roles del docente.

Determinándose a la vez, una media aritmética de 13,10 puntos que indica que el nivel en los Roles del docente en la Institución Educativa investigada está en un nivel alto.

4.2. Discusión de Resultados

Se llevó a cabo la discusión de los resultados teniendo en cuenta las hipótesis establecidas, el marco conceptual vinculado a las variables de estudio y la evidencia que se ha obtenido a través de las encuestas aplicadas.

Teniendo en cuenta los resultados que se obtuvieron en la investigación se llegó a determinar que existe relación positiva entre las variables estudiadas: Instrumentos de Gestión Educativa y nivel de desempeño docente; con un coeficiente de correlación de Spearman de 0,903 que indica que a mayor conocimiento de los Instrumentos de Gestión Educativa mayor es el nivel de desempeño docente y viceversa.

Estos resultados se contrastaron con otras investigaciones llevadas a cabo, así Bravo A (2015) afirmó que existe una correlación positiva entre los Instrumentos de Gestión Educativa y la calidad del servicio en la Institución educativa. Al respecto Cartes M, Varela Y. y Villena (2015) concluyeron la importancia de la construcción del Proyecto Educativo Institucional, con carácter participativo que resulta como una guía para el trabajo diario y futuro en la institución educativa. De igual manera Martínez (2012) concluyó positivo que el directivo delegue responsabilidades y promueva el trabajo en equipo para complementar la gestión educativa con marcada influencia en el desempeño docente.

A su vez Villagómez R. (2015) concluyó que los Instrumentos de Gestión Educativa influyen positivamente en el desempeño de los docentes y el aprendizaje de los estudiantes. De igual manera Martínez A (2010) en su investigación concluyó que el desarrollo eficiente del PEI influye positivamente en la calidad de los servicios pedagógicos de la institución educativa. Corroborándose con Auris N. (2017) quien como resultado de su investigación concluyó que existe una relación significativa entre la gestión institucional y la calidad pedagógica de los agentes educativos.

Rizo (2005) tomando en cuenta el Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC), sostuvo que el desempeño del docente es un proceso donde se movilizan sus capacidades profesionales, su disposición actitudinal y su responsabilidad social para: enlazar relaciones

significativas entre los miembros que afectan la formación de los educandos; participar activamente en la gestión educativa; fortalecer la cultura democrática y participar en la implementación y evaluación de políticas educativas locales y nacionales, para promover en los estudiantes el desarrollo de sus competencias y habilidades útiles para la vida.

En relación a las hipótesis específicas se obtuvieron los siguientes resultados:

En la hipótesis específica 1; se señala que: Existe relación positiva entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido una correlación de Spearman’s Rho de $r = 0,576$.

En la hipótesis específica 2; se señala que: Existe relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido una correlación de Spearman’s Rho de $r = 0,765$.

En la hipótesis específica 3; se señala que: Existe relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018. En efecto, esta hipótesis queda validada ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Spearman’s Rho de $r = 0,668$.

En la hipótesis específica 4; se señala que: Existe relación positiva entre la aplicación del Reglamento Interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018. En consecuencia, se valida esta hipótesis puesto que se ha logrado obtener un coeficiente de correlación de Spearman’s Rho de $r = 0,530$.

De manera general se concluye que existe una relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño del docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha durante el año 2018.

4.3. Proceso de prueba de hipótesis

4.3.1. Proceso de prueba de las hipótesis específicas

Prueba de hipótesis específica 1

Existe relación positiva entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe una relación positiva entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

Hipótesis alternativa (Hi)

Hi: Existe una relación positiva entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

2º Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3º Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

4º Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,576 Valor de P = 0,000

Tabla 11

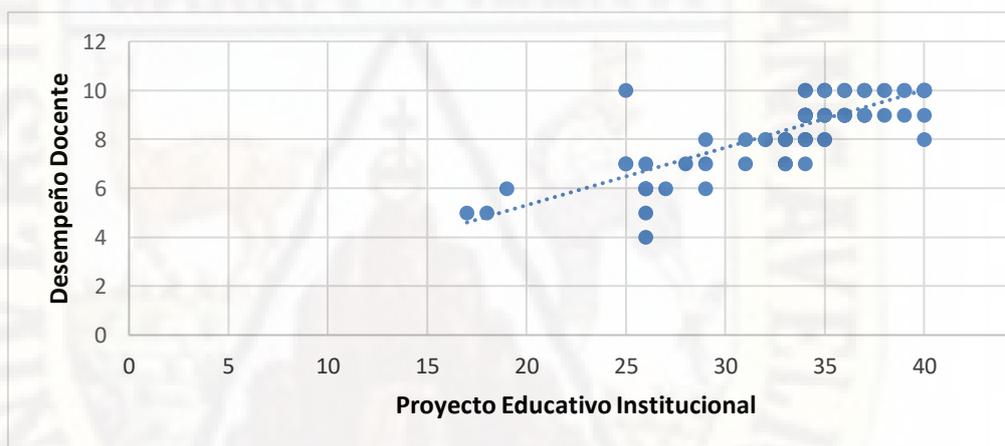
Resultados de la correlación hipótesis específica 1

| Rho de Spearman | | D1(Vx) PEI | Vy Desempeño Docente |
|----------------------------|----------------------------|---------------|----------------------------|
| D1(Vx) PEI | Coeficiente de Correlación | 1,000 | ,576** |
| | Sig. (bilateral) | . | ,000 |
| | N | 80 | 80 |
| Vy Desempeño Docente | Coeficiente de Correlación | ,576** | 1,000 |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | . |
| | N | 80 | 80 |

Fuente: Data de Análisis Correlacional entre las Variables de Estudio Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente.

Figura 11

Correlación hipótesis específica 1



5º Toma de decisión

Lo calculado como Rho Spearman = 0,576 (correlación moderada) y el significado bilateral obtenido es 0,000 valor que está debajo de la región crítica $\alpha = 0,05$; seguidamente, se procede a rechazar la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Consecuentemente, existe una relación entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

Prueba de hipótesis específica 2

La hipótesis específica 2 sostiene:

Existe relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0)

H0: No existe una relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

Hipótesis alternativa (Hi)

Hi: Existe una relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

2º Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3º Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

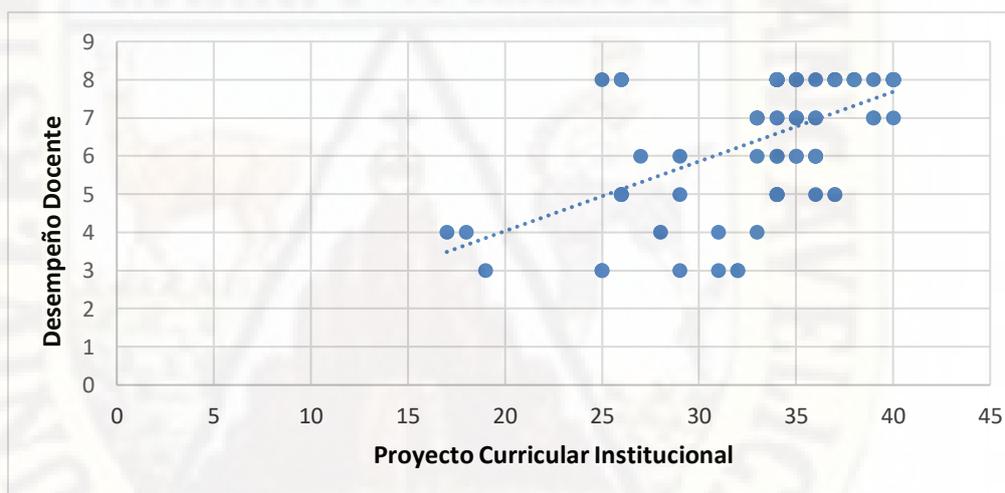
4º Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,765 Valor de P=0,000

Tabla 12*Resultados de la correlación hipótesis específica 2*

| Rho de Spearman | | D2 (Vx) PCI | Vy Desempeño Docente |
|--|---|----------------------|----------------------------|
| D2 (Vx) Proyecto Curric. Instit. | Coeficiente de Correlación Sig. (Bilateral) N | 1,000 . 80 | ,765** ,000 80 |
| Vy Desempeño Docente | Coeficiente de Correlación Sig. (Bilateral) N | ,765** ,000 80 | 1,000 . 80 |

Fuente: Data de análisis correlacional entre las variables de estudio Instrumentos de gestión educativa y desempeño docente.

Figura 12*Correlación hipótesis específica 2***5º Toma de decisión**

Lo calculado como Rho Spearman = 0,765 (correlación alta) y el valor bilateral que se obtuvo es 0,000 valor que está debajo de la región crítica $\alpha = 0,05$; seguidamente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Consecuentemente, existe una relación positiva entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana de la provincia de Chincha, 2018.

Prueba de hipótesis específica 3

La hipótesis específica 3 expresa:

Existe relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe una relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

Hipótesis alternativa (Hi):

Hi: Existe una relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

2º Nivel de significancia

$$\alpha = 0.05$$

3º Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman

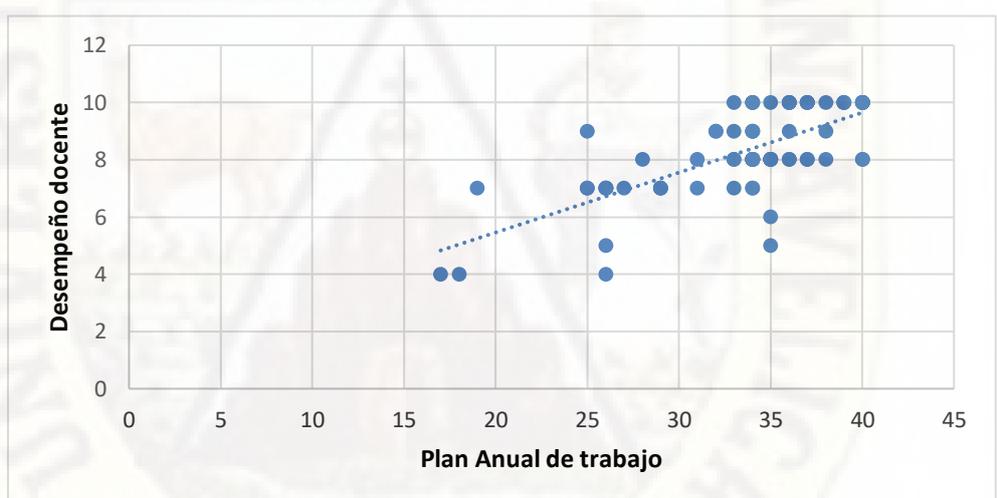
4º Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,668 Valor de P=0,000

Tabla 13*Resultados de la correlación hipótesis específica 3*

| Rho de Spearman | | D3(Vx) PAT | Vy Desempeño Docente |
|-------------------------------------|---|----------------------|----------------------------|
| D3 (Vx) Plan Anual de Trabajo | Coeficiente de Correlación Sig. (Bilateral) N | 1,000 . 80 | ,668** ,000 80 |
| Vy Desempeño Docente | Coeficiente de Correlación Sig. (Bilateral) N | ,668** ,000 80 | 1,000 . 80 |

Fuente: Data de Análisis correlacional entre las variables de estudio Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente.

Figura 13*Correlación hipótesis específica 3***5º Toma de decisión**

Lo calculado como Rho Spearman = 0,668 (correlación moderada) y el significado bilateral que se obtuvo es 0,000 el cual está debajo de la región crítica $\alpha = 0,05$; posteriormente, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Consecuentemente, existe una relación positiva entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa investigada.

Prueba de hipótesis específica 4

La hipótesis específica 4 sostiene:

Existe relación positiva entre la aplicación del Reglamento interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe una relación positiva entre la aplicación del Reglamento interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

Hipótesis alternativa (Hi):

Hi: Existe una relación positiva entre la aplicación del Reglamento interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

2º Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3º Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman.

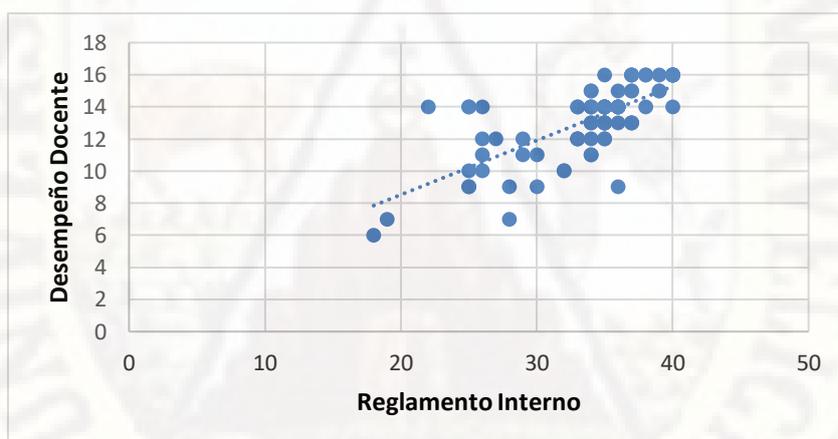
4º Cálculo de la prueba estadística

Valor de Rho calculado = 0,530 Valor de P=0,000

Tabla 14*Correlación hipótesis específica 4*

| Rho de Spearman | | D4 (Vx) RI | Vy Desempeño docente |
|-----------------------|-----------------------------|---------------|----------------------------|
| D4 (Vx) | Coefficiente de Correlación | 1,000 | ,530** |
| Reglamento Interno | Sig. (Bilateral) N | . 80 | ,000 80 |
| Vy | Coefficiente de Correlación | ,530** | 1,000 |
| Desempeño docente | Sig. (Bilateral) N | ,000 80 | . 80 |

Fuente: Data de análisis correlacional entre las variables de estudio Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente.

Figura 14*Correlación hipótesis específica 4***5º Toma de decisión**

Lo calculado como Rho Spearman = 0,530 (correlación moderada) y el significado bilateral que se obtuvo es de 0,000 valor que indica que está debajo de la región crítica $\alpha = 0,05$; posteriormente, se rechaza la hipótesis nula y se da por aceptada la hipótesis alterna. Consecuentemente, existe una relación positiva entre la aplicación del Reglamento interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.

4.3.2. Proceso de prueba de la hipótesis general

Existe relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

1º Formulación de las hipótesis estadísticas

Hipótesis nula (H0):

H0: No existe una relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

Hipótesis alternativa (H1):

Hi: Existe una relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chíncha, 2018.

2º Nivel de significancia

$\alpha = 0.05$ (prueba bilateral)

3º Elección de la prueba estadística

Prueba no paramétrica Rho Spearman

4º Cálculo de la prueba estadística

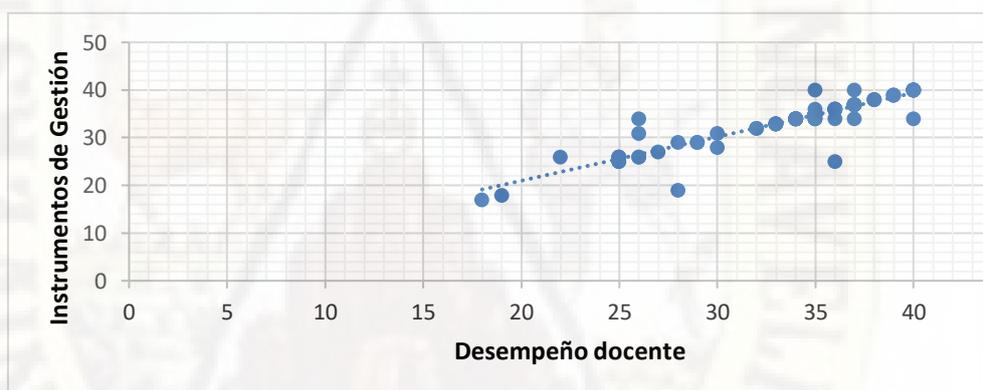
Valor de Rho calculado = 0,903

Valor de P = 0,000

Tabla 15*Resultado de la correlación de la hipótesis general*

| Rho de Spearman | | Vx Instrum. de Gest. Educ. | Vy Desempeño docente |
|----------------------------|----------------------------|----------------------------------|----------------------------|
| Vx | Coeficiente de correlación | 1,000 | ,903** |
| Instrum. de Gest. Educ. | Sig. (Bilateral) | . | ,000 |
| | N | 80 | 80 |
| Vy | Coeficiente de correlación | ,903** | 1,000 |
| Desemp. docente | Sig. (Bilateral) | ,000 | . |
| | N | 80 | 80 |

Fuente: Data de análisis correlacional entre las variables de estudio Instrumentos de Gestión Educativa y desempeño docente.

Figura N° 15*Correlación de la hipótesis general***5º Toma de decisión**

El cálculo arrojado de Rho Spearman = 0,903 (correlación muy alta), siendo el significado bilateral de 0,000 valor que es menor a la región crítica $\alpha = 0,05$; por consiguiente, se invalida la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Estableciéndose que existe una relación positiva entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente, en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, el año 2018.

CONCLUSIONES

Se logró determinar mediante estadística que existe relación positiva entre el Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la ciudad de Chincha en el año 2018, quedando validada la hipótesis específica 1 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,576$) y con un $p = 0.000$

Se logró determinar mediante la estadística que existe relación positiva, entre el Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la ciudad de Chincha en el año 2018, quedando validada la hipótesis específica 2 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,765$) y con un $p = 0.000$

Se logró determinar mediante la estadística que existe una relación positiva, entre el Plan Anual de Trabajo (PAT) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la ciudad de Chincha en el año 2018, quedando validada la hipótesis específica 3 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,668$) y con un $p = 0.000$

Se logró determinar a través de la estadística que existe una relación positiva, entre el Reglamento Interno (RI) y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la ciudad de Chincha en el año 2018, quedando validada la hipótesis específica 4 al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,530$) y con un $p = 0.000$

Se logró determinar a través de la estadística que existe una relación positiva alta entre los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la ciudad de Chincha en el año 2018, quedando validada la hipótesis general al haberse obtenido un coeficiente Rho de Spearman ($r = 0,903$) que demuestra que a mayor nivel de manejo de los Instrumentos de Gestión Educativa le corresponde un mayor nivel de desempeño docente.

RECOMENDACIONES

Se debe brindar mayor importancia al conocimiento y uso de los Instrumentos de Gestión Educativa en las escuelas con la finalidad de mejorar el nivel desempeño docente y la calidad educativa. Como ya es de conocimiento el manejo de los Instrumentos de Gestión por parte de la comunidad educativa les permitirá desarrollar un trabajo contextualizado que apunten a la misión y visión de la institución y así poder alcanzar las metas y objetivos educativos trazados para mejorar la calidad de los aprendizajes.

A los profesores que se desempeñan en cargos directivos en instituciones educativas públicas y privadas; deben promover un trabajo participativo con la comunidad educativa en la elaboración del Proyecto Educativo Institucional (PEI) a fin de garantizar el compromiso, la motivación, participación y eficiencia en el servicio de calidad educativa.

Los directivos escolares de los diferentes niveles educativos deben realizar jornadas de sensibilización que permitan a los docentes tener acceso, conocer y manejar los Instrumentos de Gestión Educativa a fin de mejorar su desempeño docente.

Que la presente investigación se aplique en las diversas instituciones educativas, ya sean públicas como privadas, porque permite identificar la relación significativa que existe entre los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de desempeño docente en el marco de la calidad educativa.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- Alvarado, Oyarce, Otoniel. (1999). *Gestión Educativa: Enfoques y procesos* Lima, Perú.
- Auris, N. (2017). *Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la Institución Educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui – Chíncha*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica – Perú, recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1353>
- Braslavsky, C. (1999). *Bases, orientaciones y criterios para el diseño de programas de formación de profesores*. Recuperado de: <https://rieoei.org/RIE/article/view/1054>
- Bravo, A. (2015). *Los Instrumentos de Gestión Educativa en la calidad de servicio de la Institución Educativa N° 55005 Divino Maestro, Andahuaylas – Apurímac*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú. recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/1029>
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.
- Cartes, M, Varela, Y, y Villena, D (2015). *El liderazgo directivo como herramienta efectiva para la construcción y actualización de un proyecto educativo institucional de carácter participativo*. Tesis de maestría en Liderazgo y Gestión de Establecimientos Educativos, Universidad del Biobío, Chile. Recuperado de http://repobib.ubiobio.cl/jspui/bitstream/123456789/355/1/Cartes_Moya_Ariel.pdf
- Díaz, H. (2009). Carrera Pública Magisterial. Desafíos para el gobierno y los docentes. Recuperado de: http://tarea.org.pe/modulos/Boletin/revistas/Tarea_72/Tarea72_Hugo-Diaz.pdf.
- Hernández Sampieri, R. y Mendoza, C. (2018). *Metodología de la investigación. Las rutas cuantitativa, cualitativa y mixta*. Ciudad de México D.F, México.
- Valerio, M. (2017). *Proyecto educativo institucional y aprendizaje significativo de los estudiantes de la institución educativa N°124 Huaycán, Ugel N° 6, atavitate*. Tesis de maestría, Universidad César Vallejo, Lima – Perú. Recuperado

- de
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/12559/Valerio_DMl.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Vega, M. (2018) *Liderazgo directivo y desempeño del docente en la Institución Educativa Pública José Abelardo Quiñones Gonzales*". Recuperado de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/19599/vega_cm.pdf?sequence=1
- MINEDU (2017) *Currículo Nacional*. Recuperado de www.minedu.gob.pe/curriculo/
- MINEDU (2017) RM N° 657–2017 – *Orientaciones para el desarrollo del año escolar 2018 en instituciones educativas y programas educativos de la educación básica*. Lima – Perú.
- MINEDU (2016) *Compromisos de Gestión escolar y Plan Anual de Trabajo de la I.E. 2017* - Lima Perú.
- MINEDU (2016) *Guía para Formular e Implementar el Proyecto Educativo Institucional*. Lima – Perú.
- MINEDU (2012) *Ley N° 28044, Ley General de Educación y su Reglamento DS. N°011-2012*. Lima – Perú.
- MINEDU (2012). *Marco del buen desempeño docente*. RM N° 0547-2012-ED Lima – Perú.
- MINEDU (2007). *Gestión de Recursos Humanos*. Lima – Perú.
- Mintzberg, H. y Stoner S. (1995). *La estructuración de las organizaciones*. Barcelona: Ariel.
- Rizo H. (2005). *Evaluación del desempeño docente Tensiones y tendencias*. Lima: PRELAC.
- Rizo (2005) *Proyecto Regional de Educación para América Latina y el Caribe (PRELAC)*.
- Sarmiento, M. (2007) *Enseñanza y Aprendizaje*. Recuperado de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D->
- Sovero, L. N., y Lam, A. L. (2013). *Teoría de la administración en educación*. Lima, Perú: Universitas E.I.R.L.
- UNESCO (2011) *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Office Lima – Perú.

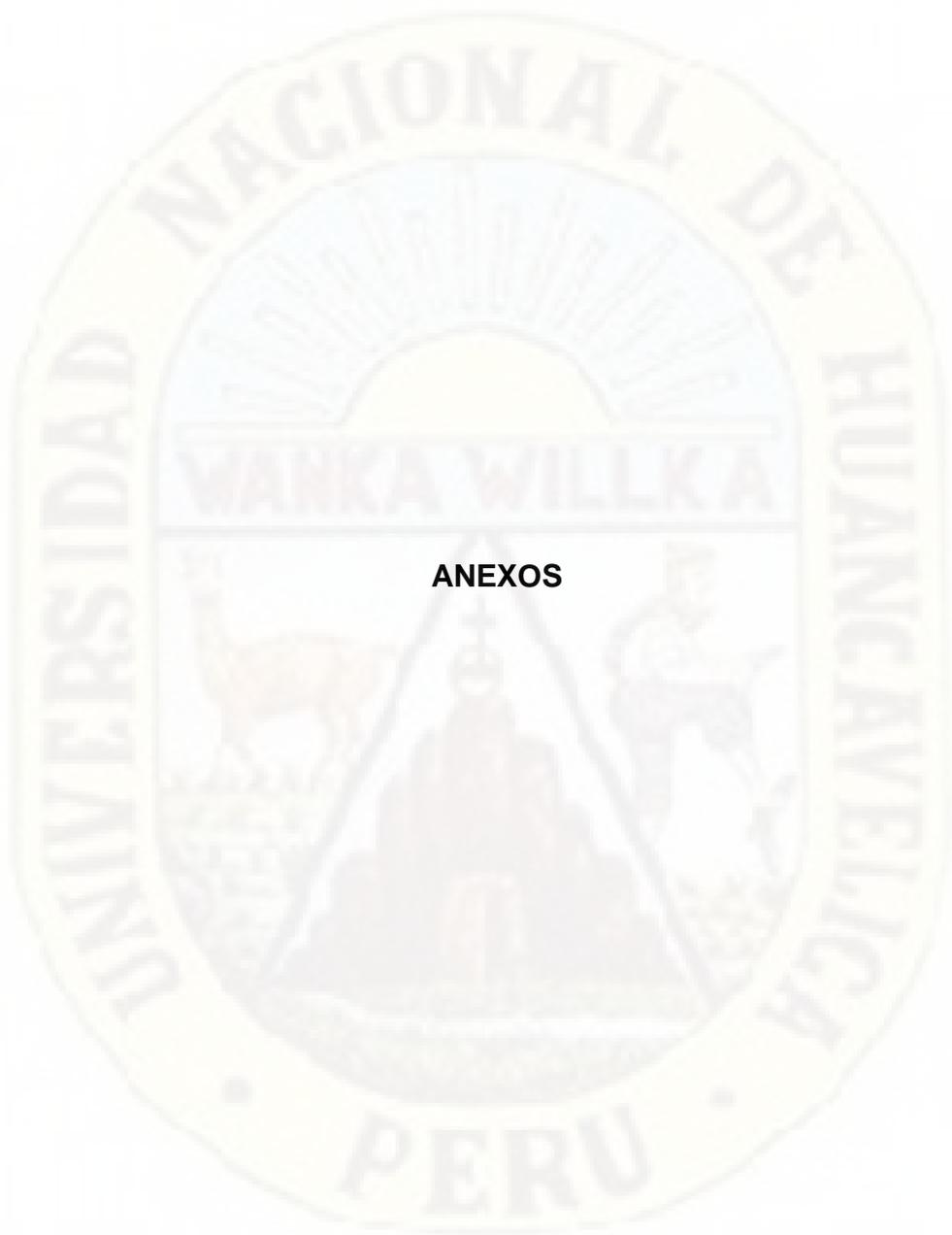
UNESCO (2010). *Factores asociados al logro cognitivo de los estudiantes de América Latina y el Caribe*. Recuperado de:

https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000190213_spa

Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú.

Villagómez, R. (2015). *Instrumentos de Gestión Educativa y el aprendizaje significativo de los estudiantes de la Institución Educativa San Vicente de Paúl, UGEL 06*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Lima – Perú. Recuperado de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1009/TM%20AD-Gp%20V663%202015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>





ANEXOS

ANEXO N°1: MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: LOS INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA Y SU RELACIÓN CON EL DESEMPEÑO DOCENTE EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA “SANTA ANA” DE LA PROVINCIA DE CHINCHA, 2018.

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS Y VARIABLE | METODOLOGÍA |
|--|---|---|---|
| <p>Problema general: ¿Cuál es la relación que existe entre los Instrumentos de Gestión Educativa con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018?</p> <p>Problemas específicos: P.E.1 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018?</p> <p>P.E.2 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) con el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018?</p> | <p>Objetivo general: Establecer la relación que existe entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>Objetivos específicos: O.E.1 Establecer la relación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>O.E.2 Establecer la relación que existe entre el Proyecto Curricular Institucional (PCI) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> | <p>Hipótesis general: Existe relación significativa entre la aplicación de los Instrumentos de Gestión Educativa y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>Hipótesis específica: H.E.1: Existe relación significativa entre la aplicación del Proyecto Educativo Institucional (PEI) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>H.E.2: Existe relación significativa entre la aplicación del Proyecto Curricular Institucional (PCI) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> | <p>Tipo: Investigación básica. Nivel: Investigación descriptivo correlacional. Método: Cuantitativo. Diseño: No experimental, de naturaleza correlacional.</p> <div style="text-align: center;"> </div> <p>Población: Formada por todos los docentes nombrados (80) de la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>Muestra: La muestra será la misma población, es decir 80 docentes nombrados de la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018. La muestra es de tipo no probabilística.</p> |

| PROBLEMA | OBJETIVOS | HIPÓTESIS Y VARIABLE | METODOLOGÍA |
|---|---|---|---|
| <p>P.E.3 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Plan Anual de Trabajo (PAT) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018?</p> <p>P.E.4 ¿Cuál es la relación que existe entre la aplicación del Reglamento Interno (RI) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018?</p> | <p>O.E.3 Establecer la relación que existe entre el Plan Anual de Trabajo (PAT) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>O.E.4 Establecer la relación que existe entre el Reglamento Interno (RI) con el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> | <p>H.E.3: Existe relación significativa entre la aplicación del Plan Anual de trabajo (PAT) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>H.E.4: Existe relación significativa entre la aplicación del Reglamento Interno (RI) y el nivel de Desempeño docente en la Institución Educativa “Santa Ana” de la provincia de Chincha, 2018.</p> <p>Variables: Variable Independiente: Instrumentos de Gestión educativa. Dimensiones: D1: Proyecto Educativo Institucional. D2: Proyecto Curricular Institucional. D3: Plan Anual de Trabajo. D4: Reglamento Interno.</p> <p>Variable Dependiente: Desempeño docente. Dimensiones: D1: Planificación de la enseñanza. D2: Estrategias metodológicas. D3: Medios y materiales educativos. D4: Roles del docente.</p> | <p>Técnicas: Encuesta.</p> <p>Instrumentos: Cuestionarios.</p> <p>Técnicas de procesamiento y de análisis de datos: Clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de datos.</p> <p>Prueba de hipótesis: Coeficiente de correlación r de Pearson.</p> |

ANEXO N°2: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

Código: Fecha de aplicación:/...../.....

Instrucciones: Estimado maestro(a) el presente cuestionario tiene como objetivo determinar su manejo de los instrumentos de gestión institucional en la Institución Educativa Santa Ana – Chincha.

Dicha información es anónima, se le solicita que responda todos los ítems con sinceridad, marcando con un aspa (X), según la siguiente escala:

Nunca (N=0) – A veces (AV=1) – Siempre (S=2)

| DIMENSIÓN | PREGUNTAS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|---|--|----------------------|----|---|
| | | N | AV | S |
| PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) | 1. Identifico las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas en mi Institución Educativa. | | | |
| | 2. Considero que nuestro proyecto institucional refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes. | | | |
| | 3. Conozco la misión y la visión de la institución educativa. | | | |
| | 4. He participado activamente en la elaboración de la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución. | | | |
| | 5. Conozco la propuesta pedagógica de la institución educativa. | | | |
| | 6. Tengo claridad sobre la organización de la institución educativa y los roles de todos sus actores. | | | |
| PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL (PCI) | 7. Considero que los temas transversales seleccionados responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto. | | | |
| | 8. Conozco los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados a partir de las demandas educativas. | | | |
| | 9. Realizo la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes de mi especialidad | | | |
| | 10. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes, en mi institución educativa. | | | |
| | 11. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa. | | | |
| PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT) | 12. Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | | | |
| | 13. Tomo en cuenta el P.E.I. para elaborar el Plan Anual de trabajo. | | | |
| | 14. Promuevo la participación de los estudiantes en la elaboración del plan anual de trabajo. | | | |
| | 15. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | | | |
| | 16. Explico al inicio de cada periodo cómo se realizarán las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otros. | | | |
| REGLAMENTO INTERNO (RI) | 17. He participado en la elaboración de Reglamento Interno de mi institución educativa. | | | |
| | 18. Conozco mis deberes y derechos contemplados en el Reglamento Interno del colegio. | | | |
| | 19. Hago uso del Reglamento Interno para promover un clima emocional positivo entre las estudiantes. | | | |
| | 20. Promuevo que las estudiantes conozcan y cumplan las normas contempladas en el RI. | | | |

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Código: Fecha de aplicación:/...../.....

Instrucciones: Estimado maestro(a) el presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Santa Ana - Chincha.

Dicha información es anónima, se le solicita que responda todos los ítems con sinceridad, marcando con un aspa (X), según la siguiente escala:

Nunca (N=0) – A veces (AV=1) – Siempre (S=2)

| DIMENSIÓN | PREGUNTAS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|--------------------------------|--|----------------------|----|---|
| | | N | AV | S |
| PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA | 1. Planifico la programación curricular anual tomando en cuenta los lineamientos de PCI. | | | |
| | 2. Elaboro la programación curricular en forma colegiada contextualizándolo a la realidad de los estudiantes. | | | |
| | 3. Organizo de manera secuencial y cronológica las unidades didácticas para el logro de las competencias previstas. | | | |
| | 4. Diseño las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje a partir de los temas transversales, intereses, oportunidades de aprendizaje y el calendario comunal. | | | |
| ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | 5. Logro captar la atención de los estudiantes de manera permanente. | | | |
| | 6. Diversifico las estrategias didácticas de acuerdo, según e ritmo y estilo de aprendizaje de as estudiantes. | | | |
| | 7. Promuevo la autoevaluación y metacognición como un medio para generar la autonomía en el aprendizaje de las estudiantes. | | | |
| | 8. Desarrollo procesos pedagógicos que favorecen el pensamiento crítico y creativo en las estudiantes. | | | |
| MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS | 9. Diseño y aplico materiales educativos que permiten la sistematización y organización de los contenidos. | | | |
| | 10. Empleo medios audiovisuales que favorecen el proceso de enseñanza aprendizaje. | | | |
| | 11. Utilizo las tecnologías de la información durante las sesiones de aprendizaje. | | | |
| | 12. Utilizo software especializado en las sesiones de aprendizaje. | | | |
| ROLES DEL DOCENTE | 13. Propicio que las estudiantes solucionen conflictos cotidianos con una actitud reflexiva y crítica Mediante el uso de sus capacidades y competencias comunicativas. | | | |
| | 14. Comprendo los conceptos fundamentales de las disciplinas del área curricular que enseño. | | | |
| | 15. Promuevo el desarrollo de capacidades, competencias y valores en las estudiantes acordes al perfil de egreso esperado. | | | |
| | 16. Fomento en las estudiantes una formación integral basada en el saber conocer, saber hacer y saber ser. | | | |
| | 17. Construyo relaciones interpersonales asertivas y empáticas con las estudiantes, basadas en la práctica de los valores que promueve la institución educativa. | | | |
| | 18. Desarrollo en forma individual y/o cooperativa, proyectos de investigación, innovación pedagógica en mejora de la calidad educativa de la institución educativa. | | | |
| | 19. Integro críticamente, en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno. | | | |
| | 20. Comparto con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, y doy cuenta de los avances y resultados. | | | |

Gracias por su participación.

ANEXO N°3: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



ANEXO N° 02



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez Dr. Honorato Villazon Rosalva
 1.2 Cargo e institución donde labora Universidad Nacional de Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
 1.4 Autor del instrumento Elaborado por la Tesis: Lady B. Vázquez Laguna.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible. | | | | ✓ | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | ✓ | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | ✓ | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | ✓ | |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | | ✓ |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | ✓ | |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | ✓ | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | ✓ | |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | ✓ |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | | | |
| | | A | B | C | D | E |

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{3 + 2 \times 15}{50} = \frac{42}{50} = 0.84$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|-------------|-------------|
| Desaprobado | [0,00-0,60] |
| Observado | <0,60-0,70] |
| Aprobado | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Es viable y se aplicará

LUGAR: Huancavelica, 13 de junio del 2018


FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez *Mg. Vladimir H. Villacama Aponte*
- 1.2 Cargo e institución donde labora *Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: *Examen escrito*
- 1.4 Autor del instrumento *Lady A. Vasquez Lagune*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible. | | | | | ✓ |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | ✓ | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | | ✓ |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | ✓ | |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | ✓ | |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | ✓ | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | ✓ | | |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | | ✓ | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | ✓ | | |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | ✓ | | |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | 3 | 5 | 2 |
| | | A | B | C | D | E |

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{9 + 20 + 10}{50} = \frac{39}{50} = 0,78$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|-------------|-------------|
| Desaprobado | [0,00-0,60] |
| Observado | <0,60-0,70] |
| Aprobado | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

aplicar
LUGAR: Huancavelica, 11 de Junio del 2018

[Firma]
Mg. Vladimir H. Villacama Aponte
DOCENTE
FIRMA DEL JUEZ



ANEXO N° 02



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 (CREADO POR LA LEY N°25265)
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE
EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez *Mg. Ruth J. Villazon Agote*
- 1.2 Cargo e institución donde labora *Directora de la Institución Educativa San José - Piedra Blanca*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: *Cuestionario*
- 1.4 Autor del instrumento *Elaborado por: Ledy A. Vargas Lopez*

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES | CRITERIOS | DEFICIENTE 1 | BAJA 2 | REGULAR 3 | BUENA 4 | MUY BUENA 5 |
|--|--|-----------------|-----------|--------------|------------|----------------|
| 1. CLARIDAD | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible. | | | | ✓ | |
| 2. OBJETIVIDAD | Permite medir hechos observables | | | | ✓ | |
| 3. ACTUALIDAD | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología | | | | ✓ | |
| 4. ORGANIZACIÓN | Presentación ordenada | | | | ✓ | ✓ |
| 5. SUFICIENCIA | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente | | | | ✓ | |
| 6. PERTINENCIA | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados | | | | ✓ | |
| 7. CONSISTENCIA | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos | | | | ✓ | |
| 8. COHERENCIA | Entre variables, indicadores y los ítems | | | ✓ | | |
| 9. METODOLOGÍA | La estrategia responde al propósito de la investigación | | | | | ✓ |
| 10. APLICACIÓN | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente | | | | | ✓ |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) | | | | ↓ | ↓ | ↓ |
| | | A | B | C | D | E |

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{3 + 2 \times 7 + 10}{50} = \frac{41}{50} = 0.82$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA | INTERVALO |
|-------------|-------------|
| Desaprobado | [0,00-0,60] |
| Observado | <0,60-0,70] |
| Aprobado | <0,70-1,00] |

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Es viable

LUGAR: Huancavelica *16* de *06* del 20*18*

Mg. Ruth J. Villazon Agote
 C.M. 1020023943
 DIRECTORA

FIRMA DEL JUEZ

ANEXO N°4: CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN



"Año del diálogo y la reconciliación nacional"

CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTOS DE TESIS

Chíncha Alta, 20 de agosto de 2018

HAGO CONSTAR:

Que la profesora Lady Arline Vásquez Laguna, identificada con DNI N° 21864744 maestría en educación con mención en Administración y planificación de la educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, ha aplicado los instrumentos del Proyecto de tesis titulado "Los instrumentos de gestión educativa y su relación con el desempeño docente en la Institución Educativa Emblemática Santa Ana de la provincia de Chíncha-2018" el cual ha sido aprobado e inscrito mediante RD. N°648-2018-EPG-R/UNH; de los cuales es autora la mencionada maestría.

Se expide la presente constancia a petición escrita de la interesada para los fines que estime conveniente.

Miguel Yotaco Saravia
DIRECTOR

CUESTIONARIO SOBRE INSTRUMENTOS DE GESTIÓN EDUCATIVA

Código:

Fecha de aplicación: 07.1.09...1.2018

Instrucciones: Estimado maestro(a) el presente cuestionario tiene como objetivo determinar su manejo de los instrumentos de gestión institucional en la Institución Educativa Santa Ana – Chincha.

Dicha información es anónima, se le solicita que responda todos los items con sinceridad, marcando con un aspa (X), según la siguiente escala:

Nunca (N=0) – A veces (AV=1) – Siempre (S=2)

| DIMENSIÓN | PREGUNTAS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|---|--|----------------------|----|---|
| | | N | AV | S |
| PROYECTO EDUCATIVO INSTITUCIONAL (PEI) | 1. Identifico las Fortalezas, Debilidades, Oportunidades y Amenazas en mi Institución Educativa. | | X | |
| | 2. Considero que nuestro proyecto institucional refleja las aspiraciones y expectativas de los estudiantes. | | | X |
| | 3. Conozco la misión y la visión de la institución educativa. | | X | |
| | 4. He participado activamente en la elaboración de la misión, visión, objetivos estratégicos y valores de la institución. | | X | |
| | 5. Conozco la propuesta pedagógica de la institución educativa. | | X | |
| | 6. Tengo claridad sobre la organización de la institución educativa y los roles de todos sus actores. | | | X |
| PROYECTO CURRICULAR INSTITUCIONAL (PCI) | 7. Considero que los temas transversales seleccionados responden a las necesidades, intereses y oportunidades de aprendizaje de los estudiantes y su contexto. | | | X |
| | 8. Conozco los objetivos del Proyecto Curricular Institucional elaborados a partir de las demandas educativas. | X | | |
| | 9. Realizo la diversificación del programa curricular del área y grado con el equipo de docentes de mi especialidad | | X | |
| | 10. Conozco las orientaciones para la evaluación de los aprendizajes, en mi institución educativa. | | | X |
| | 11. Tengo claridad sobre las orientaciones metodológicas generales y comunes a toda la institución educativa. | | | X |
| PLAN ANUAL DE TRABAJO (PAT) | 12. Participo en equipo de docentes para la etapa de planeamiento educativo. | | | X |
| | 13. Tomo en cuenta el P.E.I. para elaborar el Plan Anual de trabajo. | X | | |
| | 14. Promuevo la participación de los estudiantes en la elaboración del plan anual de trabajo. | X | | |
| | 15. Incluyo las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otras, en las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje. | | X | |
| | 16. Explico al inicio de cada periodo cómo se realizarán las actividades derivadas de los proyectos de innovación y otros. | X | | |
| REGLAMENTO INTERNO (RI) | 17. He participado en la elaboración de Reglamento Interno de mi institución educativa. | X | | |
| | 18. Conozco mis deberes y derechos contemplados en el Reglamento Interno del colegio. | | X | |
| | 19. Hago uso del Reglamento Interno para promover un clima emocional positivo entre las estudiante. | | X | |
| | 20. Promuevo que las estudiantes conozcan y cumplan las normas contempladas en el RI. | | | X |

CUESTIONARIO SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Código:

Fecha de aplicación: 07, 09, 2018

Instrucciones: Estimado maestro(a) el presente cuestionario tiene como objetivo recopilar información sobre el nivel de desempeño docente en la Institución Educativa Santa Ana - Chincha.

Dicha información es anónima, se le solicita que responda todos los ítems con sinceridad, marcando con un aspa (X), según la siguiente escala:

Nunca (N=0) – A veces (AV=1) – Siempre (S=2)

| DIMENSIÓN | PREGUNTAS | ESCALA DE VALORACIÓN | | |
|--------------------------------|--|----------------------|----|---|
| | | N | AV | S |
| PLANIFICACIÓN DE LA ENSEÑANZA | 1. Planifico la programación curricular anual tomando en cuenta los lineamientos de PCI. | | X | |
| | 2. Elaboro la programación curricular en forma colegiada contextualizándolo a la realidad de los estudiantes. | | X | |
| | 3. Organizo de manera secuencial y cronológica las unidades didácticas para el logro de las competencias previstas. | | | X |
| | 4. Diseño las unidades didácticas y sesiones de aprendizaje a partir de los temas transversales, intereses, oportunidades de aprendizaje y el calendario comunal. | | X | |
| ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS | 5. Logro captar la atención de los estudiantes de manera permanente. | | X | |
| | 6. Diversifico las estrategias didácticas de acuerdo, según e ritmo y estilo de aprendizaje de as estudiantes. | | | X |
| | 7. Promuevo la autoevaluación y metacognición como un medio para generar la autonomía en el aprendizaje de las estudiantes. | | X | |
| | 8. Desarrollo procesos pedagógicos que favorecen el pensamiento crítico y creativo en las estudiantes. | | | |
| MEDIOS Y MATERIALES EDUCATIVOS | 9. Diseño y aplico materiales educativos que permiten la sistematización y organización de los contenidos. | | X | |
| | 10. Empleo medios audiovisuales que favorecen e proceso de enseñanza aprendizaje. | | X | |
| | 11. Utilizo las tecnologías de la información durante las sesiones de aprendizaje. | | X | |
| | 12. Utilizo software especializado en las sesiones de aprendizaje. | | | |
| ROLES DEL DOCENTE | 13. Propicio que las estudiantes solucionen conflictos cotidianos con una actitud reflexiva y crítica Mediante el uso de sus capacidades y competencias comunicativas. | | | X |
| | 14. Comprendo los conceptos fundamentales de las disciplinas del área curricular que enseño. | | | X |
| | 15. Promuevo el desarrollo de capacidades, competencias y valores en las estudiantes acordes al perfil de egreso esperado. | | | X |
| | 16. Fomento en las estudiantes una formación integral basada en el saber conocer, saber hacer y saber ser. | | | X |
| | 17. Construyo relaciones interpersonales asertivas y empáticas con las estudiantes, basadas en la práctica de los valores que promueve la institución educativa. | | | X |
| | 18. Desarrollo en forma individual y/o cooperativa, proyectos de investigación, innovación pedagógica en mejora de la calidad educativa de la institución educativa. | | | X |
| | 19. Integro críticamente, en mis prácticas de enseñanza, los saberes culturales y los recursos de la comunidad y su entorno. | | | X |
| | 20. Comparto con las familias de sus estudiantes, autoridades locales y de la comunidad, los retos de mi trabajo pedagógico, y doy cuenta de los avances y resultados. | | | X |

Gracias por su participación.

BASE DE DATOS

Estadígrafos descriptivos Instrumentos de Gestión Educativa

| | Manejo de Instrumentos de Gestión Educativa | PEI | PCI | PAT | RI |
|---------------------|---|-------|-------|-------|-------|
| Válido | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| N Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 33,54 | 10,30 | 8,48 | 8,28 | 6,49 |
| Mediana | 35,00 | 11,00 | 9,00 | 8,00 | 7,00 |
| Moda | 35 | 12 | 10 | 8 | 8 |
| Desviación estándar | 5,049 | 2,149 | 1,509 | 1,526 | 1,684 |
| Varianza | 25,492 | 4,618 | 2,278 | 2,328 | 2,835 |
| Mínimo | 18 | 4 | 4 | 4 | 3 |
| Máximo | 40 | 12 | 10 | 10 | 8 |

Estadígrafos descriptivos de la variable, Desempeño docente

| | Desempeño docente | Planific. de la enseñan. | Estrateg. Metodol. | Medios y mater. educativ. | Roles del docente |
|---------------------|-------------------|--------------------------|--------------------|---------------------------|-------------------|
| Válido | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |
| N Perdidos | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| Media | 33,45 | 6,89 | 6,83 | 6,64 | 13,10 |
| Mediana | 34,00 | 8,00 | 7,00 | 7,00 | 14,00 |
| Moda | 34 | 8 | 8 | 8 | 14 |
| Desviación estándar | 5,158 | 1,432 | 1,482 | 1,407 | 2,363 |
| Varianza | 26,605 | 2,050 | 2,197 | 1,981 | 5,585 |
| Mínimo | 17 | 3 | 3 | 3 | 6 |
| Máximo | 40 | 8 | 8 | 8 | 16 |

Análisis correlacional entre las variables de estudio Instrumentos de Gestión Educativa y Desempeño docente.

| Rho de Spearman | | Vy Desem. docente | Planific. de la enseñ. | Estrat. Metod. | Medios y mater. Educat. | Roles del docente |
|--|-----------------------------|-------------------------|------------------------------|-------------------|-------------------------------|-------------------------|
| Vx Instrum. gestión educativ. | Coeficiente de correlac. | ,903** | ,492** | ,591** | ,656** | ,724** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

| Rho de Spearman | | Vx Instrum. gestión instituc. | PEI | PCI | PAT | RI |
|--------------------------|-----------------------------|--|--------|--------|--------|--------|
| Vy Desemp. docente | Coeficiente de correlac. | ,903** | ,576** | ,765** | ,668** | ,530** |
| | Sig. (bilateral) | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 | ,000 |
| | N | 80 | 80 | 80 | 80 | 80 |

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

* . La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

ANEXO N°5: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



Momento de la aplicación de los cuestionarios a los directivos de la I.E. Santa Ana, sobre los Instrumentos de Gestión Educativa y el desempeño docente.



Momento de la aplicación de los cuestionarios a los docentes de la I.E. Santa Ana, sobre los Instrumentos de Gestión Educativa y el desempeño docente.



Momento de la aplicación de los cuestionarios a los docentes de la I.E. Santa Ana, sobre los Instrumentos de Gestión Educativa y el desempeño docente.