

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por la Ley N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN

**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE : EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD DE : CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL**

TESIS

**VIGENCIA Y TRASCENDENCIA DEL PENSAMIENTO
IDEOLÓGICO Y POLÍTICO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI
EN LA HISTORIA DE LAS IDEAS DEL PERÚ**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
HISTÓRICO Y EPISTEMOLOGÍA**

PRESENTADO POR:

Bach. OCHOA IGNACIO, Jesús.

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN EDUCACIÓN SECUNDARIA
ESPECIALIDAD: CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL**

HUANCAMELICA – PERÚ

2014



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 19 días del mes de Diciembre del año 2013, a horas 3.00 pm, se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Mg. Ernesto Sosa Bustis

Secretario: Artp. Julio Modesto Chaparro Zegarra

Vocal: Prof. Rafael Francisco Paz De la Torre

Designados con resolución N° 1344-2013-DFED-U.N.H.; del proyecto de investigación Titulado:
"Vigencia y trascendencia del Pensamiento Ideológico y Político de José Carlos Mariátegui en la historia de las Ideas del Perú"

Cuyos autores son:
BACHILLER (S): Delgado Ignacio, Jesus

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Delgado Ignacio, Jesus

APROBADO POR: unanimidad

DESAPROBADO POR: -

Bachiller: -

APROBADO POR: -

DESAPROBADO POR: -

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Secretario

Vocal

ÍNDICE

PORTADA

ÍNDICE

RESUMEN

INTRODUCCIÓN

CAPÍTULO I: Problema.

Planteamiento del problema	10
Formulación del problema	15
Objetivo: General y Específicos	15
Justificación	16
Limitaciones de investigación	16

CAPÍTULO II: Marco teórico.

Antecedentes	17
Bases teóricas	22
Hipótesis	36
Definición de términos	36
Identificación de variables	39
Definición operativa de variables e indicadores	39

CAPÍTULO III: Metodología de la investigación.

Ámbito de estudio	42
Tipo de investigación	42
Nivel de investigación	42
Método de investigación	42
Diseño de investigación	44
Población muestra y muestreo	44

Técnicas e instrumentos de recolección de datos	44
Procedimiento de recolección de datos	44
Técnicas de procesamiento y análisis de datos	45

CAPÍTULO IV: Presentación de resultados

Presentación de resultados	46
Base económica	47
Fuerzas productivas y relaciones de producción	47
Superestructura	62
Surgimiento de los partidos políticos de masas en el Perú	63
Las nuevas ideologías políticas	65
Haya de la Torre y el APRA	65
Mariátegui y el socialismo peruano	66
La polémica ideológica entre Haya y Mariátegui	67
El programa político aprista.	68
El programa del partido socialista.	68
Análisis del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui	70
Concepciones ideológicas de José Carlos Mariátegui	72
Concepciones políticas de José Carlos Mariátegui	80
Mariátegui y el Partido Socialista	84
Mariátegui y la Confederación General de Trabajadores del Perú	88
Mariátegui, la revista Amauta y el periódico Labor	91
Concepciones filosóficas de José Carlos Mariátegui	93
Concepciones pedagógicas de José Carlos Mariátegui	97
La educación en el Perú	97
La pedagogía como ciencia de la educación	100

La influencia extranjera en la educación del Perú	103
El carácter de la educación en el Perú	104
Concepciones jurídicas de José Carlos Mariátegui	108
El estado, las leyes y el derecho en el Perú	108
Las leyes y el derecho	111
Concepciones éticas de José Carlos Mariátegui	112
El socialismo y la ética marxista	112
Concepciones estéticas de José Carlos Mariátegui	116
El arte, el artista y su época	118
Los poetas: poesía vieja y nueva poesía	119
El arte en el Perú actual	121
Mariátegui y los primeros artistas del Perú	123
Aportes sobre el pensamiento de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú	124
Vigencia y trascendencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú	127
Contrastación de hipótesis	136
Discusión de resultados	137

CONCLUSIONES

RECOMENDACIONES

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

ANEXOS

Mis sinceros agradecimientos a mis padres; por su apoyo incondicional, su enorme esfuerzo, lucha y perseverancia incansable de vernos a sus hijos, hacerse profesionales y forjarse como hombres comprometidos con la creación de un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo. A mis hermanos y hermanas, quienes con su admiración avivan mis pasos en los senderos del futuro.

Mi agradecimiento a los maestros de la Facultad de Educación, quienes con su sabiduría contribuyeron en mi proceso de formación profesional y en la misión social de la dirigencia del movimiento estudiantil en la Universidad, por alcanzar la justicia social para el pueblo creador de nuestra casa del saber.

RESUMEN

El trabajo de investigación titulada "Vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú", es un tema muy importante por su naturaleza cualitativa. Los planteamientos económicos, ideológicos, políticos, filosóficos, pedagógicos, etc., de Mariátegui, siguen desarrollándose, de manera científica frente al sistema; y de ahí justamente su vigencia y trascendencia, ya que los sueños de la humanidad, se cumplen. El estudio es abordado partiendo de la doctrina marxista; el planteamiento del problema se hizo con la explicación de la realidad internacional y nacional y la formulación del estudio es como sigue: ¿Por qué tiene vigencia y trascendencia el pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú? El objetivo es "Explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú", cuya hipótesis es "El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, tiene vigencia y trascendencia en la historia de las ideas del Perú, porque sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los problemas nacionales, desde la perspectiva marxista buscan transformar la sociedad peruana por medio de la revolución socialista". El método dialéctico nos guió para analizar, interpretar y explicar el pensamiento de Mariátegui; además, están las técnicas e instrumentos de recolección de datos, el análisis documental y ficha de análisis de contenido; el tipo de investigación es aplicada y el nivel explicativo. La conclusión es: El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui está vigente y tiene trascendencia en la historia de las ideas del Perú, por su esencia revolucionaria. Mariátegui, como un hombre con una concepción científica del mundo, conciencia de clase y posición de clase, en lo teórico introduce el marxismo en el Perú y en la práctica, interpreta nuestra realidad nacional y explica los diversos problemas, por primera vez, aplicando el método dialéctico-histórico, luego plantea propuestas políticas socialistas con la finalidad de gestar la revolución conducida por el proletariado.

OCHOA IGNACIO, Jesús.

INTRODUCCIÓN

La tesis titulada "Vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú", es un trabajo de enorme esfuerzo, sacrificio y compromiso con el pueblo creador y trabajador; porque aspira a demostrar la vigencia y trascendencia en la actualidad, ya que la realidad reclama que sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los problemas peruanos, de América Latina y del mundo, deben ser desarrollados con la revolución socialista. José Carlos Mariátegui, como un hombre revolucionario, interpreta nuestra realidad, aplicando el método dialéctico-histórico conforme al marxismo, para luego plantear sus propuestas socialistas con la finalidad de dar solución a los problemas con la revolución proletaria. Por cuestiones didácticas, los contenidos de la investigación están organizados de la manera siguiente:

El Primer Capítulo, está con el planteamiento del problema, formulación del problema, el objetivo general y específicos, justificación del estudio y limitaciones de la investigación.

El Segundo Capítulo, está conformado por el marco teórico, antecedentes, bases teóricas; así como la hipótesis, definición de términos, identificación de variables, definición operativa de variable e indicadores.

El Tercer Capítulo está compuesto por la metodología de la investigación, el ámbito de estudio, tipo, nivel, método y diseño de investigación. La población, muestra y muestreo; y como también, las técnicas e instrumentos de recolección de datos y procedimiento de recolección de datos.

El Capítulo Cuarto, está organizada con la presentación de resultados, el cual es fruto de la investigación sobre las concepciones ideológicas, políticas, filosóficas, pedagógicas, jurídicas, éticas y artísticas de Mariátegui, partiendo desde la base económica, ya que lo investigado corresponde a la superestructura de nuestra sociedad. En tal sentido, se hizo con mayor énfasis, la identificación de los pensamientos vigentes y trascendentes del Amauta. Ya que es verdad que; **los sueños de la humanidad, se cumplen...**La ideología y política de Mariátegui, luchará hasta alcanzar la victoria revolucionaria.

EL AUTOR.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

En la actualidad, la sociedad capitalista se caracteriza por una permanente crisis económica y política; esto quiere decir, que en la base económica y en la superestructura existen problemas, que repercuten en la vida nacional y mundial. Una clara evidencia, son las crisis económicas y espirituales del capitalismo en los últimos tiempos. Esta crisis en la estructura y superestructura de la sociedad, hoy en la fase superior del capitalismo que es el imperialismo, se hace cada vez más profunda, puesto que las contradicciones de clase se agudizan en la escena contemporánea mundial.

En tal sentido, se cumple la idea que cuando crece la ruina mundial, crece también la revolución mundial. Al respecto, Lenin (1917, p. 10) expresa que "El imperialismo es la antesala de la revolución socialista del proletariado".

Al respecto Prado (2009, p. 04) señala que "No es la crisis sólo de la sociedad capitalista, es la crisis del sistema de la propiedad privada que empezó con el esclavismo".

Las diversas crisis mundiales de carácter económico-político de este sistema, son las causas que agudizan la lucha de clases; conduciendo al proletariado hacia la revolución socialista. El capitalismo es la antesala del socialismo; así como el proletariado es el sucesor político revolucionario de la burguesía en el poder, que hará realidad los cambios cualitativos, porque **"los sueños de la humanidad, se cumplen..."**La verdad es revolucionaria, justamente, por eso; mientras la clase dominante esté en el poder, no se pueden concretar las verdaderas transformaciones para dignificar a los trabajadores de todo el mundo.

Sobre la dependencia y dominio, Salazar (1975, p. 03) plantea lo siguiente:

No hay dependencia sin dominación. La estructura internacional de la que formamos parte es una estructura de dominación-dependencia y de desarrollo y subdesarrollo. Nuestra función en ella es la de países dependientes y subdesarrollados. No hay otro papel para nosotros en esa estructura. Para escapar de esos grilletes, hay que romperlos. Otras alternativas ilusorias no han hecho sino ahondar la dependencia.

El planteamiento de Salazar, está basada en la realidad objetiva, porque el mundo del capitalismo está conformado por países dominantes y dominados, pocos países que tienen el control de los medios de producción para lograr su desarrollo tecnológico y científico; y muchos países exportadores de materias primas como el Perú, donde sus habitantes sobreviven en medio del hambre y la miseria; bajo la dependencia de las potencias mundiales.

Para Dos Santos (1971, p. 41) la dependencia se caracteriza por tales casos:

La situación de dependencia a que están sometidos los países de América Latina no puede ser superada sin un cambio cualitativo en sus estructuras internas y sus relaciones externas...estos países configuran un tipo de estructura internacional y nacional que las conduce al subdesarrollo, a una estructura dependiente que profundiza y agrava los problemas fundamentales de sus pueblos.

De otro lado, Huamán (2009, p. 16) señala que: "...el capitalismo burocrático, sea peruano o chileno, no permite el desarrollo de la economía nacional. Y por supuesto, el capital burocrático se mueve al lado y bajo el control del capital imperialista".

Sin duda alguna, los países de América Latina están subdesarrollados, porque el imperialismo norteamericano no los consiente salir de la estructura de la dependencia, de lo contrario peligraría la hegemonía de las potencias mundiales. Por eso, frente a esta realidad, una vez más se hace relevante la ideología y política del proletariado, por ser la ciencia revolucionaria que sirve de guía en el proceso del

cambio y la transformación radical de la sociedad. En tal sentido, por ésta y otras justas razones, la importancia del marxismo radica en su misión histórica revolucionaria, porque sirve de orientación y dirección política en el proceso de la lucha de los pueblos oprimidos. Actualmente tales como en el Nepal, en la India y Corea del Norte. Por eso, entendemos que el marxismo-leninismo-maoísmo, es la interpretación científica del proceso histórico de la sociedad y que actualmente avanza hacia la confirmación de sus proyecciones, constituyéndose en la guía para la acción revolucionaria de las masas proletarias.

Dentro del contexto latinoamericano, con relación al pensamiento ideológico y político de Mariátegui, tenemos como seguidores a notables personajes, por ejemplo al comandante Ernesto Guevara "El Che" en (Cuba), Alex Chamán Portugal en (Bolivia), entre otros importantes personajes. Además se sabe que existen centros de estudios sobre la vida y obra de José Carlos Mariátegui, tanto en el exterior y dentro de nuestro país, estas organizaciones académicas, políticas y culturales, en su mayoría se dedican a difundir las ideas revolucionarias y a desarrollar el pensamiento marxista del Amauta. Así tenemos; por ejemplo en la República Dominicana "La Escuela Libre - José Carlos Mariátegui".

En el contexto nacional se tiene conocimiento que el pensamiento ideológico y político de Mariátegui fue una contribución socialista a la historia de las ideas políticas del Perú; toda vez que el pensamiento de Mariátegui tiene vigencia y trascendencia en la actualidad, razón por la cual se constituye en la fuente de acción revolucionaria que nos permite terminar con la semifeudalidad y semicolonialidad de la sociedad peruana para romper con la dependencia económica y política; por consiguiente las jornadas de lucha de las masas populares deben estar dirigidas por la ideología y política proletaria, porque sólo así es posible conquistar la aurora socialista.

Según Falcón (1974, p. 14) dice que el socialismo no puede ser consecuencia automática de una bancarrota; tiene que ser el resultado de un tenaz y esforzado trabajo de ascensión colectiva. Además, afirma que Mariátegui es el primer escritor peruano, en declararse marxista convicto y confeso.

Con relación a la base económica y la superestructura de la sociedad peruana, Mariátegui (1976, p. 10) señala que: "No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política".

Por eso, allá por los años de 1923, el Amauta; con respecto al desarrollo histórico de sus ideas revolucionarias, desde la perspectiva marxista escribía que, desde 1918, decepcionado de la política criolla, me orienté resueltamente hacia el socialismo. (Mariátegui, 1928, p. 02).

Por eso, Mariátegui (1928, p. 06) sobre su convicción socialista ha hecho una afirmación revolucionaria en los siguientes términos "Tengo una declarada y enérgica ambición, la de concurrir a la creación del socialismo peruano".

El mentor social de los pueblos oprimidos y explotados, es decir, Mariátegui (1986, p. 03) frente a la cuestión política, en su época señalaba "La política es hoy la única actividad creadora. Es la realización de un inmenso ideal humano. La política se ennoblece, se dignifica, se eleva cuando es revolucionaria. Y la verdad de nuestra época es la revolución".

He aquí, al estilo marxista-leninista, su punto de vista sobre la revolución socialista "...la revolución es la gestación dolorosa, el parto sangriento del presente" (Mariátegui, 1925, p. 35).

Según Prado (2007, p. 25) la vigencia y trascendencia del pensamiento de Mariátegui se basa en cuatro puntos principales, tales como "Defender la posición de clase del proletariado, adoptar la dialéctica materialista como método científico para interpretar la realidad, interpretar los fenómenos sociales en virtud del factor económico, en última instancia, defender la necesidad histórica de la revolución socialista".

En la actualidad, consideramos que el pensamiento de Mariátegui tiene vigencia y trascendencia, porque los problemas de la realidad actual, así lo demuestran, por ende; es propicia la situación contemporánea para retomar el pensamiento y el camino de Mariátegui como propuesta socialista de solución a los diversos problemas fundamentales, pero sobre todo, desarrollar su pensamiento de

Mariátegui, desde la perspectiva revolucionaria; para hacer realidad la meta socialista de las masas proletarias de nuestro país y del mundo.

Vergara en "El Pez Fuera del Agua" de Ibarra (2009, p. 14) refiriéndose a la vigencia de la ideología y política de Mariátegui, categóricamente manifiesta "Quienes niegan el pensamiento del Amauta, o señalan que ha sido superado, no comprenden el significado de éste, no comprenden que el pensamiento de Mariátegui es precisamente la teoría de la revolución socialista en el Perú".

Al respecto Ibarra (2010, p. 57) reafirma mejor la idea sobre la vigencia y trascendencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui, de la siguiente manera "Y si el marxismo peruano es el pensamiento de Mariátegui, el camino de Mariátegui es el camino del socialismo peruano".

En cuanto a la verdad revolucionaria en las ideas políticas del Amauta, Ibarra (2010, p. 57) nos dice "Por ello, es una verdad incontrovertible que el marxismo peruano es la creación heroica de José Carlos Mariátegui. Y, esto quiere decir que el pensamiento de Mariátegui es la verdad de la revolución peruana".

Además, agrega de manera muy clara que "...pues sin interpretación no hay transformación, sin teoría revolucionaria no hay movimiento revolucionario y sin pensamiento de Mariátegui no hay revolución en el Perú" (Ibarra, 2010, p. 62).

Definitivamente, está comprobado que sin teoría revolucionaria no hay tampoco, movimiento revolucionario. Por eso el pensamiento de Mariátegui reclama ser desarrollada en la transformación de nuestra realidad concreta.

Según Ibarra (2010, p. 66) de manera visionaria dice "...el camino de Mariátegui, hoy o mañana, llegará a su destino. Y su destino es la emancipación del pueblo peruano".

Para seguir el camino de Mariátegui, es decir, el camino de la creación heroica, el camino de la revolución, nuestra misión social es explicar la vigencia y la trascendencia histórica de la ideología y política de Mariátegui en la cuestión práctica; y con ello, demostrar su legado revolucionario como parte indispensable de la vida, pensamiento y obra de José Carlos Mariátegui. El pensamiento del Amauta, ubicado en el contexto histórico nacional y mundial, justamente se desenvuelve dentro de la lucha de los movimientos sociales contra el gobierno

tiránico de Leguía; y en el marco del desarrollo del imperialismo y la revolución proletaria mundial. El pensamiento revolucionario del científico socialista, es decir, de José Carlos Mariátegui, tanto en su histórica época como en la actualidad, adquiere mayor relevancia en el proceso de la lucha por la transformación cualitativa de la sociedad peruana; por ello, este pensamiento recobra vitalidad manifestándose su importancia en la dirección de la lucha de las organizaciones sindicales, sociales y populares. También existen en el Perú, organizaciones guiadas por el pensamiento de Mariátegui en los centros superiores de estudio. Así, tenemos a la Universidad Socialista del Perú “José Carlos Mariátegui” en Lima, el colectivo “Los Amautas” en la Universidad Nacional de Educación – La Cantuta, la Escuela Libre de Estudios Sociales “José Carlos Mariátegui” en la Universidad Nacional de Huancavelica, etc.

En ese sentido, el presente trabajo de investigación tiene como objetivo identificar, analizar, interpretar y explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú. Este estudio ideológico y político se fundamentará para su mayor sustento en las obras escritas por nuestro Amauta, fruto de las investigaciones desarrolladas sobre el pensador peruano, ya que este trabajo es de carácter eminentemente bibliográfico.

1.1. Formulación del problema

Teniendo en cuenta el sustento de la situación problemática, se formula el problema de estudio de la siguiente manera:

¿Por qué tiene vigencia y trascendencia el pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú?

1.2. Objetivos de la investigación

1.2.1. Objetivo general

- Explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.

1.2.2. Objetivos específicos

- Identificar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.
- Analizar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.
- Interpretar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.

1.3. Justificación del estudio

Se desarrolla el presente trabajo de investigación, porque en la actualidad hay la necesidad de identificar, analizar, interpretar y explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, ya que su doctrina científica se constituye en la fuente revolucionaria más importante de nuestra época, por ser una guía para la acción proletaria por la causa humana. En ese sentido, la investigación sobre el pensamiento ideológico y político del Amauta servirá para desarrollar la conciencia revolucionaria en las masas populares y en la futura generación, por ende, fundamentalmente podemos plantear una propuesta ideológica y política socialista que contribuirá hacia el cambio y la transformación de la sociedad peruana por otra cualitativamente nueva, vale decir, en sociedad socialista.

1.4. Limitaciones de investigación

El presente trabajo de investigación titulada "Vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú", en principio, considero que el estudio científico no está acabado; porque seguro que tiene debilidades al igual que otras investigaciones, sobre todo, por su intento de buscar el contenido cualitativo, en tal sentido, será necesario seguir desarrollándolo. El pensamiento de Mariátegui, es una contribución teórica y práctica a la crítica socialista, el cual tiene actualmente vigencia y trascendencia. En esta línea, espero que esta tesis sirva como base y antecedente a las posteriores indagaciones ideológicas y políticas de los hombres nuevos.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Falcón (1979) en su obra titulada "Amauta: Polémica y Acción de Mariátegui" señala que en Mariátegui el escritor, pensador y político no hace estaciones. José Carlos Mariátegui no es ni hombre sumergido ni hombre que no se compromete. En el pensamiento, política y escribir son manifestaciones relevadas por la conducta del hombre que las produce y ampara. Mariátegui es, en el Perú, la flor dramatizada del hombre hecho conciencia.

Cerrón (1986) en su trabajo de investigación "Historia y Filosofía de la Educación", sostiene que Mariátegui aplica loablemente la teoría marxista-leninista a la realidad no sólo del pueblo peruano, sino también del latinoamericano y finalmente formula tesis válidas para los pueblos oprimidos en general. Además añade que el recorrido de José Carlos Mariátegui en la evolución de sus ideas tiene así claramente dos fases: la primera que el mismo ha denominado su "edad de piedra", el cual se contrae a los que sirviera primero como obrero y después como redactor en diversos periódicos. Es la época comprendida entre 1909 a 1919, al término del cual viajó a Europa. La segunda fase corresponde al periodo de 1919 a 1930, en donde valiéndose de una excelente capacidad interpretativa aplica los principios de la filosofía marxista a la realidad peruana.

Lora Cam (1988) en el estudio titulado "Filosofía de la Educación" afirma que: José Carlos Mariátegui emerge como el más prominente pensador marxista-leninista en el Perú y América Latina, cuya capacidad, integridad y responsabilidad permiten establecer las bases teóricas e instituciones del socialismo en el Perú. La trascendencia de Mariátegui en el contexto de la historia de la república se ha materializado esencialmente en dos facetas complementarias: la praxis teórica y la praxis política, actividades a las cuales el Amauta entregó todas sus facultades espirituales y sus energías físicas al servicio de la causa del proletariado y del

socialismo peruano. Si Mariátegui viviera, su concepción del mundo no se hubiese quedado en el marxismo – leninismo, sino que hubiese adoptado el maoísmo como tercera etapa de la ciencia del proletariado.

Flores (1989) en el libro "Invitación a la vida heroica", con respecto al proceso de formación autodidacta del Amauta, señala claramente que: La formación que no pudo adquirir en los recintos académicos, resultó de la lectura de cables y de frecuentar imprentas y redacciones. Además, afirma que Mariátegui se desarrolla a la luz de lo establecido por Marx, del modo siguiente: Pero nada en Mariátegui se entiende sin el encuentro con Marx. La lectura de los textos aquí reunidos muestra cómo para él, el marxismo fue sinónimo de bolchevismo, es decir, de revolución. Su ruptura con la socialdemocracia y con cualquier marxismo domesticado es muy evidente para cualquiera que lea estos textos. Pero esto no condujo a que Mariátegui se adscribiera a alguna otra ortodoxia. Un pensamiento revolucionario pero igualmente crítico y libre. Sin miedo a la verdad o a la realidad. Es una de las claves de su creatividad.

Valer y Aquino (1994) en la investigación realizada que lleva por título "El pensamiento pedagógico de José Carlos Mariátegui La chira", en sus siete conclusiones sostienen lo que sigue: Primero: José Carlos Mariátegui, desde temprana edad se pone en contacto con el periodismo y la clase trabajadora lo cual le permitió comprender directamente la problemática nacional. Segundo: Las circunstancias históricas en que se desenvuelve este maestro guía, están signadas por la constante penetración de países imperialistas, particularmente de Norteamérica en el Perú. Este aspecto garantizado por las clases dominantes, es la causa fundamental para el empobrecimiento y opresión de las mayorías nacionales. Al respecto José Carlos Mariátegui, en lugar de silenciar esta situación, denuncia desde una perspectiva clasista y objetiva. Tercero: El Amauta, José Carlos Mariátegui demuestra que la política educativa aplicada en el Perú no resuelve las necesidades nacionales, sino se encuentra al servicio de las clases dominantes, burgueses y terratenientes y el sistema imperialista. De ahí que, es una educación determinada por un modo de producción absoluto. Cuarto: El pensamiento de José Carlos Mariátegui, propone que toda política educativa está decidida por los

aspectos económico – sociales y políticos. En consecuencia, si la sociedad peruana se halla en una crisis estructural y generalizada, es imposible resolver, mejorar y reformar una educación que sirva a las mayorías nacionales. En tal sentido, en una tarea estratégica se exige la transformación integral de la sociedad peruana, con la revolución y con ello la situación de la propiedad privada sobre los medios de producción por otra superior y de contenido cualitativamente distinto. Quinto: En nuestra educación peruana se constata la superposición de elementos extranjeros combinados e insuficientemente aclimatados y que fueron; la herencia española, francesa, inglesa y actualmente norteamericana. Sexto: A partir de la segunda década del siglo actual, se acentúa y consolida la penetración del imperialismo y del capitalismo norteamericano, hecho que dura hasta nuestros días, y la educación se desenvuelve bajo la influencia del modelo norteamericano. Séptimo: En la historia de la filosofía en torno a la educación peruana actual, el pensamiento de José Carlos Mariátegui, constituye todo un aporte para entender el problema educacional al compás del desarrollo económico y social. Reflejando las aspiraciones de las mayorías desposeídas, tiene el valor de confrontar sus ideas y planteamientos con las de los pedagogos conservadores, idealistas, defensores de la educación decadente y en proceso de descomposición.

Luján, J. y Lujan, P. (2003) en la tesis titulada “El carácter de la sociedad huancavelicana”, afirman que: La sociedad peruana no ha alcanzado desarrollar fuerzas productivas capitalistas, esto se muestra en la exigua producción industrial en el mercado interno. La penetración de los capitales monopólicos, principalmente norteamericanos en el país y la deuda externa del Perú a organismos financieros internacionales, estampa la situación semicolonial de la sociedad peruana. Huancavelica, política y económicamente es parte del país, por lo tanto tiene la misma condición. La semifeudalidad supervive en la base y superestructura de la sociedad huancavelicana, principalmente en las fuerzas productivas. Los campesinos continúan empleando la chaquitaqlla, raucana, azadón, el arado en sus actividades agrícolas, así como se conserva características ancestrales en la ganadería de la región. De igual manera se usa la fuerza de las bestias como el caballo, mula, asno, llama, alpaca, etc., como medio de transporte. En las ciudades

de la región de Huancavelica, se percibe notoriamente la ausencia de la industria. La mayor parte de la producción urbana se realiza de forma artesanal. La semifeudalidad no debe ser buscada en la subsistencia de hacendados, latifundistas o terratenientes. La semifeudalidad supervive en la matriz de la estructura económica de la sociedad huancavelicana, en las fuerzas productivas atrasadas, principalmente en los instrumentos de producción. La semifeudalidad de la conciencia social huancavelicana, se expresa en la mentalidad idealista de la población, en la supervivencia de un conjunto de costumbres, prejuicios y creencias de la época colonial. Además de ello, la mayor cantidad de la población en esta región del país es rural, sólo un porcentaje pequeño se desenvuelve en las ciudades, constituyendo el campo, el principal protagonismo productivo.

Prado (2007) realizó una investigación sobre "El Marxismo de Mariátegui", donde dice que José Carlos Mariátegui es la gran figura de la historia de las ideas políticas en el Perú; además sostiene que toda la praxis de Mariátegui se desenvuelve en función a la necesidad de la organización política del proletariado peruano; pues como marxista-leninista tiene la convicción de la necesidad del desplazamiento político de la burguesía por el proletariado como premisa para la construcción del socialismo.

Taipe (2012) realizó un trabajo de investigación sobre la "Trascendencia del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui La Chira en el Perú contemporáneo" en el cual llegó a cuatro conclusiones. Primero: José Carlos Mariátegui La Chira, asume la concepción científica del mundo, conciencia y posición de clase; es decir, la doctrina marxista y aplica magistralmente el método dialéctico histórico para el estudio exhaustivo de la realidad nacional; y por consiguiente en el campo educativo, planteando que no es posible comprender el problema de la educación sin considerar como un problema económico y como un problema social. Dicho de otro modo, la educación está condicionada por las fuerzas productivas y las relaciones de producción; en ese sentido, cualquier análisis sin establecer el engranaje entre la economía y la educación es absolutamente idealista, metafísico y alienante, que sólo conllevará a una reforma educacional. Segundo: José Carlos Mariátegui, plantea explícitamente que durante

el proceso de la instrucción pública, el Perú ha tenido tres influencias: la herencia española, la influencia francesa y la influencia norteamericana. En dichas influencias el que ha tenido mayor predominio es la herencia española. En ese sentido, la educación del Perú no tiene un espíritu nacional; tiene más bien un espíritu colonial y colonizador. Esto implica, que la educación en nuestro país es completamente extranjera y opera al servicio de la clase que ostenta el poder, en este caso el imperialismo yanqui impone políticas educativas de acuerdo a sus intereses de clase. Este tipo de educación con receta foránea, no soluciona los problemas estructurales de la crisis educativa, porque simplemente no corresponde a la realidad peruana. Tercero: José Carlos Mariátegui, sostiene que el Perú atraviesa la crisis universitaria, crisis de maestros y crisis de ideas; dicho pensamiento del Amauta en la actualidad se ha agudizado; puesto que las políticas educativas del imperialista desorienta a todos los agentes de la educación y al pueblo en general; en tal sentido, los profesores se encuentran en una situación crítica, puesto que la formación profesional es absolutamente acientífica, idealista y alienante. Por eso, el problema de la crisis de la educación es reflejo de la crisis estructural de la sociedad peruana. Cuarto: Frente a una realidad escrita de crisis económica, social, política, cultural, educativa, jurídica, etc. José Carlos Mariátegui marxista convicto y confeso, afirma que es imprescindible la transformación integral de la sociedad; dicho en otras palabras, con una revolución proletaria, con la finalidad de resolver todos los problemas tanto en la base económica como en la superestructura; por consiguiente, Mariátegui ha planteado, para hacer realidad este salto dialéctico, es necesario tres elementos: doctrina, programa y fusiles. Descartando de esa manera la solución de los problemas a través del parlamento o comicios electorales.

2.2. Bases teóricas

La ideología y política del proletariado, en el proceso del desarrollo histórico ha sido fundamentado por los grandes científicos sociales y sobre todo, por los hombres revolucionarios, como Marx, Engels, Lenin, Stalin, Mariátegui, Mao Tse Tung y otros. Dichos planteamientos han constituido la teoría marxista-leninista-maoísta; vale decir, la verdadera ciencia revolucionaria de la clase obrera.

Al respecto el Amauta Mariátegui (1927, p.112) afirma que:

El marxismo, del cual todos hablan pero que muy pocos conocen, y sobre todo, comprenden es un método fundamentalmente dialéctico. Esto es, un método que se apoya íntegramente en la realidad, en los hechos. No es como algunos erróneamente suponen, un cuerpo de principios de consecuencias rígidas iguales para todos los climas históricos y todas las latitudes sociales. Marx extrajo su método de la entraña misma de la historia. El marxismo, en cada país, en cada pueblo, opera y acciona sobre el ambiente, sobre el medio, sin descuidar ninguna de sus modalidades.

Tal como nos plantea Mariátegui, el marxismo-leninismo es un sistema de ideas revolucionarias, cuyos fundamentos son el materialismo dialéctico, el materialismo histórico y la lógica dialéctica; por eso, como concepción científica del mundo, sirve para analizar, interpretar y explicar de manera objetiva la naturaleza, la sociedad y el desarrollo del pensamiento humano.

Por su parte, Casas al prologar la obra de Prado (2007, p. 19) afirma categóricamente que:

El marxismo es una corriente contemporánea de gran envergadura y su importancia no se ve mermada por el hecho de que los regímenes llamados socialistas hayan fracasado en el siglo XX. Es cierto que el muro de Berlín fue desplomado, pero de ello no se infiere una hecatombe para el pensamiento marxista...En lo esencial, el marxismo se erigió como una radical crítica del capitalismo al percatarse científicamente de que el proceso de acumulación capitalista acarrea la contradicciones y el desarrollo de tensiones imposibles de resolverse en el seno del propio sistema.

También Prado (2007, p. 25) sobre la actualidad del pensamiento marxista del Amauta, dice que "El marxismo de Mariátegui muestra su enorme potencial y su vigencia inexpugnable en nuestra escena contemporánea".

Prado tiene mucha razón, al reconocer la gran potencialidad de la ideología y política marxista del insigne Amauta, sobre todo, por resaltar la vigencia del pensamiento de Mariátegui en la escena contemporánea de la sociedad peruana.

2.2.1. La doctrina de Marx

Según sostiene Lenin (1922, p. 28) dice que:

El marxismo es el sistema de las ideas y la doctrina de Marx. Marx es el continuador y el consumidor genial de las tres grandes corrientes espirituales del siglo XIX, que tuvieron por cuna a los tres países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, la economía política clásica inglesa y el socialismo francés...

La doctrina marxista es un conjunto de ideas que están organizadas, las cuales son reflejo de la realidad objetiva y al mismo tiempo está compuesta por las tres fuentes y tres partes integrantes y son los siguientes: la filosofía clásica alemana, la economía política inglesa y el socialismo francés, tal como lo señala Lenin. Además, es la teoría científica que expresa los intereses del proletariado organizado como clase social.

Mientras Shuchodulsky (1978, p. 20) considera que el marxismo "Es la teoría científica que expresa los intereses históricos revolucionarios del proletariado como clase social".

Esta teoría científica, por su enorme importancia para la humanidad, está constituido por los siguientes elementos: el materialismo dialéctico, el materialismo histórico y la lógica dialéctica.

2.2.1.1. Materialismo dialéctico

Según Lenin (1922, pp. 12-13) los que fundamentaron a cabalidad la dialéctica en la opinión de Engels dice:

Marx y yo fuimos seguramente casi los únicos que tratamos de salvar la dialéctica consciente para traerla a la concepción

materialista de la naturaleza. La naturaleza es la piedra de toque de la dialéctica. Además agrega que "Para la filosofía dialéctica no existe nada definitivo, absoluto, consagrado; en todo pone de relieve lo que tiene de perecedero, y no deja en pie más que el proceso ininterrumpido del devenir y del perecer, un ascenso sin fin de lo inferior a lo superior, cuyo mero reflejo en el cerebro pensante es esta misma filosofía. Así pues, la dialéctica es, según Marx, la ciencia de las leyes generales del movimiento, tanto el del mundo exterior como el del pensamiento humano.

De acuerdo a Politzer (1936, p. 78) la dialéctica materialista es el

El movimiento y el cambio que existe en todo cuanto rodea constituyen la base de la dialéctica; si nos paramos a pensar sobre la naturaleza, o sobre la historia humana, o sobre nuestra propia actividad espiritual, nos encontramos de primera intención con la imagen de una trama infinita de concatenaciones y mutuas influencias, en la que nadie permanece lo que era, ni cómo y dónde era, sino todo se mueve y se cambia, nace y caduca.

Desde la perspectiva de la dialéctica materialista, todo cambia; todo se transforma, nada sigue igual, o sea que nada sigue siendo lo mismo, sino que todo, en una palabra revoluciona. En tal sentido, consideramos que, lo viejo debe ser transformado por los nuevos pensamientos humanos, tanto en cuestiones materiales y espirituales. El presente injusto sistema capitalista debe ser reemplazado revolucionariamente por la futura sociedad socialista.

Respecto al materialismo dialéctico Rosental e Iudin (2007, p. 305) señala que: "Es la concepción filosófica científica del mundo, una de las partes componentes del marxismo, su base filosófica. Su nacimiento representó una auténtica revolución en la historia del pensamiento humano y en la historia de la filosofía".

Por lo tanto, el materialismo dialéctico como concepción científica del mundo, para su mejor estudio, hace uso de leyes y categorías, tales como:

A) Las leyes de la dialéctica

a) Ley de la unidad y lucha de los contrarios

Todos los elementos de la naturaleza incluyen en su interior contradicciones, fuerzas antagónicas que dan lugar a nuevos cambios.

De acuerdo a Politzer (1936, p. 96) esta ley es concebida del siguiente modo: "La dialéctica nos obliga prácticamente, a ver las cosas en todos sus aspectos, a considerar siempre no un solo lado de las cosas, sino sus dos lados: no considerar nunca la verdad sin el error, la ciencia sin la ignorancia" además agrega que "Toda cosa es, al mismo tiempo, ella misma y su contrario, todas las cosas son una unidad de contrarios".

Politzer, hace una clara explicación de la Ley de la Unidad y Lucha de contrarios, ley considerada más fundamental del materialismo dialéctico, por ser la contradicción universal de todo cuanto existe.

Sin embargo, también existen dos tipos fundamentales de contradicciones, en todas las formaciones económico-sociales, tales como:

➤ **Antagónicas**

Las contradicciones antagónicas se explican de la forma siguiente:

El rasgo característico de las contradicciones antagónicas estriba en que en el proceso de su desarrollo, se agudizan, se hacen más hondas y la lucha entre ellas llega hasta el conflicto agudo. No obstante, las formas en que el conflicto se resuelve son determinadas por las condiciones históricas concretas de la lucha. (Rosental e Iudin, 2007, p. 90).

Las contradicciones antagónicas, son las que constituyen la historia de la lucha de clases, es decir, la contradicción de clase. En el proceso histórico de la humanidad, desde que se origina la lucha de clases, se producen las contradicciones irreconciliables, porque tienen intereses opuestos. En ese sentido, la sociedad se divide en dos grandes grupos sociales enemigos que

luchan y se enfrentan directamente, en el caso del capitalismo: la burguesía y el proletariado.

Respecto a la lucha de clases en la que se manifiesta la contradicción antagónica, Marx y Engels (1872, p. 30) expresan certeramente que

La historia de todas las sociedades hasta nuestros días es la historia de la lucha de clases. Donde los hombres libres y esclavos, patricios y plebeyos, señores y siervos, maestros y oficiales, en una palabra: opresores y oprimidos se enfrentaron siempre, mantuvieron una lucha constante, velada unas veces y otras franca y abierta: lucha que terminó siempre con la transformación revolucionaria en toda la sociedad.

Es muy cierto que, los intereses de clase que son irreconciliables, siempre son generadores del cambio en la estructura de la sociedad, produciendo el logro de un nuevo orden social.

➤ **No antagónicas**

Las contradicciones no antagónicas expresan entre las clases y grupos sociales que poseen, además de contradicciones entre sí, una comunidad de interés esencial. El aspecto fundamental de tales contradicciones radica en que, en su desarrollo, no se forman forzosamente en una oposición enemiga, sino la lucha entre ellas no llega hasta el conflicto. Las contradicciones no antagónicas se logran mediante la transformación gradual y planificada de las condiciones económicas; también se superan por medio de la lucha de lo nuevo contra lo viejo, de lo progresivo contra lo atrasado, de lo revolucionario contra lo conservador. Asimismo, las contradicciones no antagónicas, se desenvuelve dentro de los grupos sociales ya sea en la clase burguesa o en la clase proletaria; dicha contradicción son reconciliables; es decir, persiguen intereses que en general coinciden.

b) Ley del tránsito de la cantidad a la calidad y viceversa

Cuando los cambios cuantitativos adquieren un nivel crítico, se produce un cambio cualitativo, un salto que da lugar a una realidad de una especie superior.

Engels sobre el tema es citado por Lora Cam (2006, p. 298) en la que sostiene lo siguiente: "En la naturaleza, y de un modo claramente establecido para cada caso singular, los cambios cualitativos sólo pueden producirse mediante la adición o sustracción cuantitativas de materia o movimiento (de lo que se llama energía)". La Ley del tránsito de la cantidad en cualidad y viceversa es la ciencia de los cambios cualitativos de los cuerpos como consecuencia de los cambios operados en su composición cuantitativa.

c) Ley de la negación de la negación

En términos marxistas, afirmación, negación y negación de la negación. Engels plantea que esta ley es válida tanto para la historia, como para el pensamiento, como para la naturaleza misma. La negación no es negación pura y simple, sino asimilación de lo negado, pero en un estadio de realidad superior.

Sobre esta ley dialéctica Politzer (1936, p. 92) señala que:

Quando hablamos de la contradicción que existe en la sociedad capitalista, no quiere decir, que unos digan sí y los otros no en ciertas teorías; quiere decir que hay una contradicción en los hechos, que hay fuerzas reales que se combaten: primero una fuerza que tiende a afirmar, es la clase burguesa que tiende a mantener su clase; después, una segunda fuerza social que tiende a la negación de la clase burguesa, es el proletariado. La contradicción está por consiguiente, en los hechos, porque la burguesía no puede existir sin crear su contrario, el proletariado.

Esta ley es posible explicar con los siguientes ejemplos históricos el feudalismo fue la negación de la sociedad esclavista, el capitalismo es la negación de la sociedad feudalista y el socialismo será la negación de la sociedad capitalista.

B) Categorías dialécticas

Las categorías dialécticas que a continuación se transcribe son de acuerdo a Kopnin (1993, p. 325-330).

- a) **Materia.** Es una realidad objetiva, independiente de la conciencia humana. La materia es eterna, ilimitada, existe a través del tiempo y el espacio, es activa, autodinámica por lo tanto, la materia no se crea ni se destruye sólo se transforma.
 - b) **Movimiento.** Es la condición fundamental del modo de existencia de la materia. El movimiento determina el carácter estructural de la materia y sus propiedades inherentes.
 - c) **Espacio.** Es la condición esencial para el desarrollo y movimiento de la materia; es una realidad independiente del hombre, es ilimitado, indestructible e infinito.
 - d) **Tiempo.** Es una realidad objetiva en el mundo material, que existe fuera de la conciencia del hombre, por tanto no se puede concebir el desarrollo de la sociedad al margen del tiempo.
 - e) **Causa y efecto.** El fenómeno que provoca la aparición de otro en forma directa, es la causa; mientras que el fenómeno originado por otro fenómeno se denomina efecto.
 - f) **Contenido y forma.** La forma es la expresión del contenido, puesto que el contenido constituye la base esencial e interna de la existencia y desarrollo de los procesos, objetos y fenómenos de la realidad objetiva, mientras que la forma es la estructura del contenido.
 - g) **Fenómeno y esencia.** La esencia se manifiesta de una manera y otra en el fenómeno y en donde el fenómeno presupone su propia esencia. La esencia determina la naturaleza de los fenómenos, objetos y procesos de la realidad.
 - h) **Posibilidad y realidad.** Todo objeto, fenómeno y proceso de la realidad circundante contiene una amplia variable gama de posibilidades, del cual surgirá una realidad.
 - i) **Necesidad y casualidad.** La casualidad es forma de manifestación y complemento de la necesidad; por lo expuesto, un acontecimiento es necesario bajo un aspecto, y casual bajo el otro.
- C) **Formas especiales de la materia**

- a) **Naturaleza.** Es la realidad objetiva existente fuera e independiente de la conciencia. No tiene ni principio ni fin, es infinita en el tiempo y el espacio, se halla en constante movimiento y cambio.
- b) **Sociedad.** Es el conjunto de las formaciones socioeconómicas que tienen un grado determinado de desarrollo histórico, consecuente con las relaciones de producción establecidas entre los hombres.
- c) **Pensamiento.** Producto superior de la materia dotada de una organización especial, el cerebro; proceso activo en que el mundo objetivo se refleja en conceptos, juicios, teorías, leyes, etc. (Rosental e Iudin, 2007, 508-513).

2.2.1.2. **Materialismo histórico**

Stalin (1973, p. 06) afirma que: "El materialismo dialéctico es la aplicación de los principios del materialismo dialéctico al estudio de la vida social, la aplicación del materialismo dialéctico a los fenómenos de la vida de la sociedad, al estudio de ésta y de su historia".

Mientras de acuerdo a Rosental e Iudin (2007, p. 307) el materialismo dialéctico es: "La parte componente de la filosofía marxista-leninista; ciencia que investiga las leyes generales del desarrollo de la sociedad humana y las formas de su relación en la actividad histórica de los hombres. La creación del materialismo histórico significó un cambio radical en el desarrollo del pensamiento social".

El materialismo histórico, está constituido por las categorías tales como:

2.2.1.2.1. **Base económica**

Según Rosental e Iudin (2007, p. 43) sostiene que: "Se da el nombre de base al conjunto de las relaciones sociales de producción que constituyen la estructura económica de la sociedad. Cada formación económica social tiene una base económica determinada. El concepto de base está ligado al de la superestructura".

Al respecto Mao (1971, p. 107) plantea que:

Es verdad que las fuerzas productivas, la práctica y la base económica desempeñan por regla general el papel principal y decisivo; quien niega esto no es materialista. Pero hay que admitir también que, bajo ciertas condiciones, las relaciones de

producción, la teoría y la superestructura desempeñan, a su vez el papel principal y decisivo...No vamos así en contra del materialismo, sino que evitamos el materialismo mecanicista y defendemos firmemente el materialismo dialéctico.

Para entender mejor, es necesario citar a Nikitin (1984, p. 04) quien sostiene que: "Para vivir, los hombres necesitan alimentos, vestidos, calzados, vivienda y otros bienes materiales y para poseer estos bienes, tienen que producirlos, tienen que trabajar. Cualquier sociedad está condenada a desaparecer si deja de producir bienes materiales". Por eso, "La producción de los bienes materiales es como enseña Marx, la base de la vida y desarrollo de cualquier sociedad".

Aquí, se cita un ejemplo contundente, ya que el hombre debe trabajar para producir bienes materiales y satisfacer las necesidades humanas; porque que sin ella está destinado a perecer. Hay coincidencia con la sabiduría popular que reza "el que trabaja tiene derecho a comer y el que no trabaja no come". Pero en esta sociedad capitalista, la burguesía vive del trabajo de los obreros, lamentablemente.

A) Fuerzas productivas.

"Las fuerzas productivas expresan la relación del hombre con los objetos y con las fuerzas de la naturaleza utilizados para producir los bienes materiales necesarios. La historia de la sociedad humana muestra que en las formaciones sociales de clases antagónicas, al llegar una determinada etapa de desarrollo de la producción material, surge a contradicción, el conflicto entre las fuerzas productivas y las relaciones de producción". (Rosental e Iudin, 2007, p 201). También sostiene que "Son todos los medios o materiales que hacen realidad el proceso de la producción; ello se encuentra formado por los medios de producción y la fuerza de trabajo" (Ccencho, 2004, p. 19).

a) Medios de producción.

"Conjunto de objetos y medios de trabajo utilizados en el proceso de la producción material. Son objetos del trabajo las cosas y los elementos de la naturaleza que, en el proceso de la producción se elaboran y sirven de objeto a la aplicación del trabajo humano". (Rosental e Iudin, 2007, p. 313).

Al respecto Ccencho (2004, p. 19) sostiene que: "Los medios de producción constituyen el conjunto de instrumentos y objetos de trabajo de los que se vale el hombre para poder producir determinados bienes económicos, todo ello para la satisfacción de las necesidades fundamentales del hombre. Hoy en el sistema capitalista los medios de producción están en manos de la clase explotadora o dominante".

- b) **Fuerza de trabajo.** "Es la capacidad física y mental que el hombre despliega en el proceso de la producción social. Es la energía humana empleada en el proceso de trabajo". (Ccencho, 2004, p. 21).
- c) **Instrumentos de trabajo.** "Es el conjunto de objetos, herramientas y otros de los que se vale el hombre para transformar la naturaleza, para producir bienes materiales destinados a la satisfacción de sus necesidades".
- d) **Objeto de trabajo.** "El objeto de trabajo está representado por todo cuanto existe en la naturaleza. El objeto de trabajo de nuestro país está constituido por la tierra, los animales, los árboles, los minerales, los peces, etc."

B) Relaciones de producción

Según Rosental e Iudin (2007, p. 405) sostienen que:

Las relaciones de producción constituyen un aspecto necesario de todo modo de producción, pues los hombres no pueden producir sin unirse de un modo u otro para llevar a cabo una actividad conjunta y el intercambio recíproco de esa actividad. Las relaciones de producción se basan en las relaciones de propiedad sobre los medios de producción.

También Nikitin (1984, p. 05) respecto a las relaciones sociales de producción afirma que:

Los hombres no producen los bienes materiales trabajando aisladamente, sino en común, en grupos o en sociedades...las relaciones de producción pueden ser relaciones de cooperación y ayuda mutua de hombres libres de la explotación o bien

relaciones de explotación del hombre por el hombre. Esto depende de quién es el propietario de los medios de producción: la tierra y el subsuelo, los bosques, las fábricas, los instrumentos de trabajo, etc.

En el proceso de producción es indispensable el trabajo colectivo, por eso que, los trabajadores mineros y de las grandes fábricas producen socialmente para la empresa. Esto significa, que la masa de obreros vende sus fuerzas de trabajo.

a) Formas de distribución. Las formas de distribución de la producción en una sociedad, se dan en base a la propiedad de dos maneras: justa o injusta, igual o desigual.

La distribución de la riqueza en el Perú, por el mismo carácter clasista, es desigual e injusta, pues la mayoría de la riqueza va destinada a la burguesía y la minoría va destinada a los campesinos y obreros del Perú. La distribución desigualitaria corresponde a las sociedades clasistas como el esclavismo, el feudalismo y el capitalismo. (Ccencho, 2004, p. 23).

b) Formas de propiedad. Las formas de propiedad se establecen de dos modos: propiedad privada o propiedad social, dependiendo del tipo de sociedad. Entonces, "La forma de propiedad sobre los medios de producción que imperan en el Perú, es la propiedad privada del capitalismo sobre la fuerza del obrero".

2.2.1.2.2. La superestructura

Entre la base económica y la superestructura existe una unidad dialéctica.

Con relación a ello, Nikitin (1984, p. 08) menciona:

La base engendra la correspondiente superestructura y determina su desarrollo. Se entiende por superestructura los conceptos políticos, filosóficos, jurídicos, artísticos, religiosos, etc., de la sociedad y las instituciones que les corresponden. En la sociedad dividida en clases, la superestructura tiene un

carácter clasista. La clase dominante crea, a tenor con sus conceptos, las instituciones llamadas a defender sus intereses clasistas...al cambiar la base cambia también la superestructura.

De acuerdo a Rosental e Iudin (2007, p. 43) señalan que: "La superestructura está constituida por las ideas, organizaciones e instituciones. Las concepciones políticas, jurídicas, morales, estéticas, religiosas y filosóficas, también son denominadas como las formas de conciencia social".

La superestructura como conjunto de ideas, representaciones e instituciones, tales como las formas de conciencia ideológica, política, filosófica, ética, , educativa, artística, religiosa, entre otros, están determinados por la base económica de la sociedad. Por tal motivo, abordaremos dichas formas de conciencia social, a continuación:

- A) Concepción ideológica.** Es un sistema de concepciones e ideas: políticas, jurídicas, morales, religiosas y filosóficas, la misma que es reflejo de la realidad objetiva, es decir, de una determinada sociedad. "La lucha ideológica en una sociedad de intereses antagónicos es la batalla en el campo de la ideología". (Lenin, 1919, p. 42).
- B) Concepción política.** Según Lenin la política se define de la siguiente manera: actividad de los partidos políticos en defensa de los intereses de las clases sociales o capas sociales a las que pertenecen. Además, incluye la línea política que consiste en la orientación para la acción colectiva.
- C) Concepción filosófica.** La filosofía materialista "Es un conjunto sistemático de principios que explican la realidad objetiva en base a causas materiales, concretas, reales, luchando permanentemente contra los mitos religiosos, fundamentándose en la ciencia". (Lora Cam, 2006, p. 56).
- D) Concepción jurídica.** De acuerdo a Marx y Engels "nuestras ideas son en sí mismas producto de las relaciones de producción y de propiedad burguesas, como vuestro derecho no es más que la voluntad de vuestra clase erigida en ley, voluntad cuyo contenido está determinado por las condiciones materiales de existencia de vuestra clase".

E) Concepción ética. “Es el conjunto de reglas, preceptos, principios que regulan el comportamiento de las personas entre sí, en la relación a la familia, a las clases sociales, al estado, a partir de las cuales se determinan si los actos humanos son buenos o malos”. Lora Cam (2006, p. 27).

F) Concepción religiosa. Con respecto a la cuestión religiosa Lora Cam (2006, p. 23) plantea lo siguiente: “El fenómeno religioso es un producto elaborado por la imaginación humana, como consecuencia de las limitaciones que tuvieron los seres humanos para explicarse científicamente los procesos naturales y sociales”.

G) Interrelación entre la base y la superestructura.

“Las relaciones e interrelaciones entre la base y la superestructura-entre lo material (económico) y lo espiritual (cultural-ideológico); no son mecánicas, existen condicionamiento y determinación recíprocas, mutuos, donde en última instancia es lo material, lo económico, lo que influye en lo espiritual, en lo ideológico”. Pariona (2003, p. 10).

H) Ser social y conciencia social

Según Lora Cam (2006, p. 21) el ser social es: “El conjunto de condiciones materiales de existencia, el conglomerado de condiciones de vida, es la forma como los seres humanos satisfacen su necesidades de alimentación, vestido, vivienda, etc.; cada clase social tienen formas diferentes de resolver y satisfacer sus necesidades”.

Por otro lado, la conciencia social, señala Lora Cam (2006, p. 21) también equivale:

A lo espiritual a lo ideológico, a las ideas, conceptos, representaciones que cada clase social tiene acerca de la naturaleza y de la sociedad, a sus concepciones religiosas, morales artísticas, políticas, jurídicas, educativas, naturales, sociales y filosóficas. Estas representaciones ideológicas están condicionadas generalmente por la pertenencia o la integración a determinada clase social: burgueses, terratenientes, pequeña burguesía, proletarios, campesinos, y lumpen proletario.

Existe una relación dialéctica entre las dos categorías, al respecto Marx, considerado como el maestro del proletariado, en la obra de Rosental e Iudin (2007, p. 426) plantea que:

Los hombres, al desarrollar su producción y su intercambio material modifican también, junto con esta realidad, su pensamiento y los productos de su pensamiento. No es la conciencia la que determina la vida, sino la vida la que determina la conciencia. La correlación entre el ser social y la conciencia social no son simples, sino complejas, móviles y se desarrollan a la par que avanza y se hace más compleja la vida social.

Todas las ideas y pensamientos del hombre, vienen a ser su conciencia social surgida del ser social, de lo material sale lo espiritual. En tal sentido, no es la vida la que gira alrededor de las ideas, sino las ideas giran alrededor de la vida de los hombres. En otras palabras, primero es el ser y luego las ideas.

2.2.1.2.3. Lógica Dialéctica

Rosental y Iudin (2007, p. 282) con respecto a la lógica dialéctica, sostienen que es

La teoría lógica de materialismo dialéctico, ciencia acerca de las leyes y formas en que el desarrollo y el cambio del mundo objetivo se refleja en el pensar, acerca de las leyes que rigen el conocimiento de la verdad. En su expresión científica, la lógica dialéctica ha surgido como parte componente de la filosofía marxista... La lógica dialéctica se basa en la historia de la cognición, es la historia general del desarrollo del pensamiento humano y de la práctica histórica de la sociedad.

2.3. Hipótesis.

El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, tiene vigencia y trascendencia en la historia de las ideas del Perú, porque sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los problemas nacionales, desde la perspectiva marxista buscan transformar la sociedad peruana por medio de la revolución socialista.

2.4. Definición de términos básicos

- **Pensamiento ideológico:** Es un conjunto de principios doctrinarios y científicos. El pensamiento ideológico de José Carlos Mariátegui, es forjado en base a los planteamientos marxistas y leninistas. Este pensamiento es parte integrante de la superestructura, que está constituida por las diversas formas de conciencia social del hombre, tales como las concepciones políticas, filosóficas, pedagógicas, éticas, jurídicas, estéticas, entre otros. En tal sentido, la ideología proletaria del Amauta Mariátegui, es conforme a los postulados de la doctrina marxista-leninista.
- **Pensamiento político:** El pensamiento político de José Carlos Mariátegui, se basa en una concepción científica del mundo, porque su filosofía marxista del Amauta es carácter materialista. Este conjunto de planteamientos políticos; como parte de la conciencia social, las ideas, valores y actitudes referidos a los problemas nacionales y sociales de nuestro país. Este pensamiento político de esencia revolucionaria sobre el tipo de Estado, el gobierno, el carácter de la sociedad peruana y el proceso de la revolución social. En nuestro país, en la década de 20 al 30 del siglo pasado, surgieron tres pensamientos políticos importantes: el pensamiento aprista, el pensamiento socialista y el pensamiento socialcristiano. De estos pensamientos políticos; el que tiene vigencia y mayor trascendencia en la historia de las ideas políticas del Perú, es el que propuso Mariátegui, porque sus concepciones políticas socialistas defienden los intereses de la clase proletaria y aspira ascender al proletariado al poder para forjar dialécticamente una nueva sociedad a través del proceso revolucionario.
- **Materialismo dialéctico:** Es la concepción filosófica científica del mundo, una de las partes componentes del marxismo, su base filosófica. Su nacimiento del materialismo dialéctico representó una auténtica revolución en la historia del

pensamiento humano y en la historia de la filosofía. (Rosental e Iudin, 2007, p. 305).

- **Materialismo histórico:** De acuerdo a Rosental e Iudin (2007, p. 307) el materialismo histórico es: "La parte componente de la filosofía marxista-leninista; ciencia que investiga las leyes generales del desarrollo de la sociedad humana y las formas de su relación en la actividad histórica de los hombres. La creación del materialismo histórico significó un cambio radical en el desarrollo del pensamiento social".
- **Marxismo:** Es una doctrina revolucionaria teórica y práctica, la misma que está constituido por un fundamento íntegro y sistemático de concepciones filosóficas, económicas, políticas y sociales. Por eso, según sostiene Lenin (1922, p. 28) la doctrina de Marx es "El marxismo es el sistema de las ideas y la doctrina de Marx. Marx es el continuador y el consumidor genial de las tres grandes corrientes espirituales del siglo XIX, que tuvieron por cuna a los tres países más avanzados de la humanidad: la filosofía clásica alemana, la economía política clásica inglesa y el socialismo francés..."
- **Leninismo:** "Es el marxismo de la época del imperialismo y de la revolución proletaria. O más exactamente: el leninismo es la teoría y la táctica de la revolución proletaria en general, la teoría y la táctica de la dictadura del proletariado en particular". (José Stalin, 1972, p.03).
- **Maoísmo:** "El maoísmo es la tercera etapa superior de la ciencia del proletariado, es quien realmente ha establecido y desarrollado la economía política del socialismo; en cuanto al socialismo científico bastaría con destacar la guerra popular, pues con el presidente Mao Tse Tung el proletariado internacional logra una teoría militar cabal, desarrollada y con aplicación en todas partes". (Guzmán, 2000, p. 02).
- **Pensamiento:** En palabras de Kopyn (1966, p. 129) la definición más general del pensamiento deriva de la Teoría del Reflejo leninista, y es la siguiente: "El pensamiento es el reflejo de la realidad por medio de las abstracciones. El reflejo de la realidad constituye el contenido del pensamiento, siendo la abstracción la forma de este contenido".

- **Ideología:** “Es un sistema de concepciones e ideas: políticas, jurídicas, morales, religiosas y filosóficas. La ideología forma parte de la superestructura y como tal refleja, en última instancia las relaciones económicas”. (Rosental e Iudin, 2007, p. 43).
- **Política:** Para Lenin (1923, p. 33) la política dice que “Es la participación en los asuntos del estado, la orientación del estado como la determinación de las formas de las tareas y el contenido de la actividad estatal. En la política encuentran su expresión los intereses esenciales de las clases y las relaciones que entre ellas existen”.
- **Imperialismo:** “El imperialismo es el capitalismo en la fase del desarrollo en que se ha formado el dominio de los monopolios del capital financiero, ha adquirido preeminente significación la exportación del capital, ha comenzado el reparto del mundo entre los trust internacionales y ha terminado el reparto de todo el territorio mundial por todos los países capitalistas más importantes”. (Ccencho, 2004, p. 186).
- **Capitalismo burocrático:** Huamani (2009, p. 19 - 40) señala que: “El capitalismo burocrático debe ser entendido como capitalismo anormal, lo que en términos sociológicos, quiere decir, capitalismo al servicio de una potencia imperialista. Por ende, el capitalismo burocrático no es sino el camino del imperialismo en un país semifeudal y semicolonial. Sin condición semifeudal y semicolonial no habría capitalismo burocrático”.
- **Estado:** Kursanov (1966, p. 96) define al Estado desde el punto de vista marxista como: “La organización del dominio de una clase, como una máquina con la que una clase somete a otras, como institución política de la clase dominante que con ayuda de la fuerza, asegura el yugo económico de la mayoría trabajadora a la minoría pudiente”.
- **Revolución socialista:** Para Rosental y Iudin (2007, p. 412) la revolución socialista es la radical transformación de la sociedad, que produce el paso del capitalismo al socialismo. La revolución socialista sustituye las relaciones de producción de dominio y subordinación, basadas en la propiedad privada, por las relaciones de colaboración y ayuda mutua, con la cual liquida toda explotación del

hombre por el hombre. Las bases de la teoría de la revolución socialista fueron formuladas por Marx y Engels, quienes descubrieron las leyes del desarrollo social y demostraron que la revolución socialista constituye el resultado, conforme a leyes, del desarrollo de la sociedad, fundamentaron la misión histórico-mundial del proletariado, la necesidad de destruir la máquina del Estado burgués y de establecer la dictadura del proletariado para la construcción del socialismo.

2.5. Variables

Esta investigación científica es univariable, el cual es:

- Pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui.

2.6. Operacionalización de variables.

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS
Pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui.	Base económica	Fuerzas productivas	<i>Medios de Producción</i>	¿Por qué el Perú no tiene un programa de industrialización? ¿Quiénes son actualmente los dueños de los medios de producción en el Perú?
			<i>Fuerza de trabajo del hombre</i>	¿Cuál es la situación de la clase obrera en el Perú? ¿Por qué el sistema capitalista no soluciona los problemas nacionales en el Perú?
			<i>Instrumentos de trabajo</i>	¿Qué tipo de instrumentos se utilizan en las actividades económicas? ¿Por qué no hay asistencia tecnológica en el desarrollo de las actividades económicas?
			<i>Objeto de trabajo</i>	¿Quiénes son los que exportan los recursos estratégicos del Perú? ¿Quiénes explotan actualmente los recursos minerales en el Perú?
		Relaciones de producción	<i>Distribución justa e injusta</i>	¿Por qué es considerada injusta la sociedad capitalista? ¿Cómo es la distribución de la riqueza en el Perú?
			<i>Propiedad colectiva y privada</i>	¿Por qué el Estado peruano garantiza la existencia de la propiedad privada? ¿Por qué existe la privatización masiva de las empresas estatales?
	Superestructura	Concepción Ideológica y Política	<i>El socialismo en el Perú</i>	¿Cómo fue la constitución del partido socialista en el Perú? ¿Por qué es necesario desarrollar el pensamiento de Mariátegui?
			<i>Justicia proletaria</i>	¿Por qué la constitución política peruana no protege los derechos de los obreros? ¿Por qué el Estado peruano no garantiza el respeto a los derechos humanos?
		Concepción Jurídica	<i>Libertad proletaria</i>	¿Cuál es la situación actual de la libertad de expresión en el Perú? ¿Por qué el Estado prohíbe el desarrollo del pensamiento revolucionario?
			<i>Igualdad social</i>	¿Por qué en la sociedad capitalista no existe igualdad social? ¿Por qué los derechos humanos son violados por la clase capitalista?

		Concepción Ética	<i>Moral socialista.</i>	¿Cuál es la causa de la crisis moral de la sociedad capitalista? ¿Cómo se practica la moral en la sociedad socialista?
		Concepción Estética	<i>Arte vanguardista.</i>	¿Cómo se manifiestan las creaciones artísticas de vanguardia? ¿Qué papel cumple el arte proletario en el proceso de la revolución?
		Concepción Religiosa	<i>Crítica a la religión.</i>	¿Por qué la religión es considerada como el opio del pueblo? ¿Por qué la religión está ligada con las políticas del Estado peruano? ¿Cómo es concebida la religión desde la perspectiva científica?
		Concepción Filosófica	<i>Defensa del marxismo.</i>	¿Por qué es importante la ideología y política marxista de José Carlos Mariátegui? ¿Cuál fue el método que aplicó Mariátegui en la interpretación de la sociedad peruana? ¿Por qué las ideas de Mariátegui mantienen vigencia y trascendencia en la actualidad?
		Concepción Pedagógica	Educación socialista	¿Para qué clase social está diseñada la educación en el Perú? ¿Existe en nuestro país una educación peruana y para todos? ¿Cuál es la causa de la crisis de la educación en el Perú? ¿Por qué existe la crisis de ideas y crisis de maestros en el Perú? ¿Cómo es la educación en una sociedad socialista?

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA

3.1. **Ámbito de estudio**

El presente estudio se inscribe en el campo de las Ciencias Sociales, específicamente en Historia de las Ideas del Perú.

3.2. **Tipo de investigación**

Investigación aplicada

Pertenece al tipo de **investigación aplicada**(Sánchez y Reyes, 1997), porque es una teoría científica basada en principios, leyes y categorías; la misma que genera nuevos conocimientos y permite el desarrollo del pensamiento humano. En este trabajo de investigación, la teoría marxista fue la base fundamental para analizar, interpretar y explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú. Por eso, la referida teoría nos guió el camino paralelamente a los resultados esperados.

3.3. **Nivel de investigación**

Es una investigación de **nivel explicativa**(Sánchez y Reyes, 1997; Hernández, Fernández y Batista, 2007) por su naturaleza cualitativa que busca identificar, analizar, interpretar y explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.

3.4. **Método de investigación**

a) Método general

Dialéctico: El método dialéctico (científico) es el camino adecuado, porque nos permite realizar una investigación objetiva de la sociedad, la naturaleza y el

pensamiento. Esta investigación fue abordada a la luz de las leyes y categorías del materialismo dialéctico-histórico.

El método dialéctico, es decir, el camino científico, ha sido utilizado para organizar y sistematizar la estructura del trabajo realizado, en el marco de la teoría marxista. En tal sentido, los conceptos, definiciones, hipótesis, variables, dimensiones e indicadores, han sido elementos básicos en el proceso de desarrollo de la presente tesis.

Se resalta su enorme valía del método, porque ha desempeñado un papel importante para seleccionar de forma adecuada, los aspectos más relevantes de las fuentes bibliográficas, de la investigación "Vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú". El método dialéctico, ha sido el soporte y el lineamiento central de todo el estudio del pensamiento del Amauta; por medio del cual, se hizo el análisis de los planteamientos ideológicos y políticos de Mariátegui teniendo en cuenta el espacio y el tiempo transcurrido hasta la actualidad, con la finalidad de señalar la vigencia y trascendencia del pensamiento de Mariátegui.

b) Métodos específicos

Histórico: Este método sirvió para explicar la evolución de las ideas políticas de Mariátegui, en función a las formaciones económicas sociales, porque los hechos y los fenómenos sociales que se desarrollan tanto en la base económica y la superestructura se dan de manera interrelacionada.

Analítico-Sintético: El presente método de estudio ha sido útil para organizar de manera detallada, los componentes del pensamiento ideológico y político marxista de José Carlos Mariátegui en particular y por consiguiente llegar a una conclusión general de todo el tema en cuestión.

Interpretativo: Este método específicamente se ha utilizado en el proceso del trabajo de investigación; para interpretar crítica y valorativamente las informaciones más resaltantes sobre la vigencia y trascendencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui.

3.5. Diseño de la investigación

M.....O

Descripción del diseño, donde es:

M= Todos los libros escritos por José Carlos Mariátegui y publicaciones producto de las investigaciones hechas por otros autores, sobre el pensamiento del Amauta.

D=Informaciones recogidas de la variable, pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui.

3.6. Población, muestra y muestreo

El presente estudio es una investigación eminentemente bibliográfica, razón por el cual, no cuenta con una población ni muestra. Las obras completas de José Carlos Mariátegui han sido, materia de la investigación.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnicas:

- **Análisis documental:** Consiste en explicar el contenido del documento en este caso, de los libros, asumiendo previamente el juicio crítico.

Instrumentos

- **Ficha de análisis de contenido:** Consiste en obtener las informaciones más relevantes sobre la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político marxista de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.

3.8. Procedimiento de recolección de datos

En principio, se hizo lectura de los libros clásicos, escritos por José Carlos Mariátegui, tales como los: "7 Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana", "Ideología y Política", "La Escena Contemporánea", "Defensa del Marxismo", "Historia de la Crisis Mundial", "Amauta y su Influencia", "Temas

de Educación", "Peruanicemos al Perú", "El Alma Matinal", "El Artista y la Época", "José Carlos Mariátegui, etapas de su vida", "Temas de Nuestra América", "Mariátegui y su Tiempo", entre sus otras obras. Al realizar las lecturas se ha utilizado la técnica del subrayado y resaltado de datos relevantes, inscripciones al lado del párrafo con el propósito de identificar las ideas políticas del Amauta Mariátegui.

En seguida, fueron leídas, también los textos escritos por otros autores sobre la importante contribución socialista de Mariátegui, de Jorge y César Falcón, Jaime Cerrón Palomino, Edgar Montiel, César Campos, Julián Huanay, José Lora Cam, Carlos Castillo Ríos, Raimundo Prado, Eduardo Ibarra, David Huamaní, entre otros intelectuales y personalidades. Las informaciones bibliográficas fueron registradas conforme a las preguntas del análisis de contenido del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui. Asimismo, antes de concluir con la investigación, se visitó a la Biblioteca "José Carlos Mariátegui" de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos y a la Biblioteca de la Universidad Nacional de Educación La Cantuta, con la finalidad de encontrar más fuentes bibliográficas sobre la materia de investigación.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Las técnicas de procesamiento y análisis de datos, no se ha desarrollado; porque no hay tratamientos de datos estadísticos y los resultados de la investigación fueron analizados, interpretados y sobre todo, explicados de acuerdo a las bases teóricas asumidas en la investigación, vale decir, desde la óptica de la teoría marxista, por ser la concepción científica del mundo. Para la obtención de los resultados se hizo la interpretación y explicación de la vigencia y trascendencia de la ideología y política de José Carlos Mariátegui, por ser una investigación de naturaleza cualitativa; el cual permitió una fundamentación objetiva de la investigación.

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

La vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, en la presente investigación es desarrollada, conforme al método dialéctico-histórico para hacer el análisis e interpretación de la base económica y la superestructura de la sociedad peruana, puesto que el tema en cuestión, vale decir, la ideología y política de Mariátegui corresponde a la superestructura de nuestra realidad concreta.

Además, consideramos que el pensamiento del Amauta Mariátegui, por su fundamento de rigor científico, emerge en la historia de las ideas políticas del Perú, cuando en el ámbito nacional se emprendían las luchas de los movimientos sociales contra la tiranía y entreguismo del gobierno de Leguía, mientras en el contexto internacional se vivía dos importantes hechos históricos para la humanidad: por un lado, el desarrollo de la etapa imperialista del capitalismo y por el otro, el desarrollo de las revoluciones proletarias proyectadas hacia el horizonte del socialismo.

Según la doctrina marxista, la ideología y la política, forman parte de la superestructura y como tal reflejan, en última instancia, las relaciones económicas. En tal sentido, a la lucha de los intereses de clase en la sociedad de clases antagónicas, corresponde la lucha ideológica. Razón por el cual, en esta investigación de naturaleza cualitativa, en particular, consideramos que el pensamiento de Mariátegui, está constituido por las siguientes concepciones o ideas marxistas: ideológicas, políticas, filosóficas, pedagógicas-educativas, éticas, jurídicas, estéticas-artísticas, etc.

Por otro lado, el pensamiento político revolucionario de Mariátegui, es decir, el socialismo marxista, se constituye en la guía y expresión de la organización de la clase obrera y campesina en el Perú, con la creación del Partido Socialista Peruano, organizaciones sindicales, gremiales y otras actividades prácticas del Amauta Mariátegui.

En tal sentido, la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú; para su adecuada fundamentación teórica, identificación, análisis, interpretación y explicación del tema en cuestión, en la presentación de resultados de la investigación, por cuestiones didácticas, se organiza de la manera siguiente:

4.1.1. Base económica

4.2.1.1. Fuerzas productivas y relaciones de producción

Con referente a la base económica, Mariátegui (1975, p. 61) afirma de manera científica lo siguiente: "No es posible comprender la realidad peruana sin buscar y sin mirar el hecho económico".

Este planteamiento señala objetivamente que la base económica, es decir, la estructura económica es la parte principal para poder entender, comprender, analizar, interpretar y explicar las causas y consecuencias de las diferentes problemáticas o fenómenos sociales; de naturaleza material (ser social) y espiritual (conciencia social) de una determinada sociedad. Mariátegui plantea que, es la base económica la que permite explicar científicamente, las cuestiones materiales y espirituales como formas de conciencia social de la superestructura, tales como la ideología, política, filosofía, educación, arte, estética, religión, etc. Razón por el cual, las condiciones materiales de la vida, son las que determinan el desarrollo del pensamiento humano, sin embargo, las formas espirituales influyen en el cambio y la transformación de la sociedad.

Mariátegui (1975,p. 59) considera que las raíces de los problemas sociales radican en la cuestión económica, por eso plantea que:

Nada resulta más evidente que la imposibilidad de entender, sin el auxilio de la economía, los fenómenos que dominan el proceso de la formación de la nación peruana. La economía no explica, probablemente, la totalidad de un fenómeno y de sus consecuencias. Pero explica sus raíces. Esto es claro, por lo menos, en la época que vivimos. Época que si por alguna lógica aparece rígida es, sin duda por la lógica de la economía.

Partiendo el análisis de la realidad, señalando las causas de los problemas sociales en la base económica, es correcto empezar la explicación del carácter de la sociedad peruana. Situación nacional que ha sido estudiado de modo científico por el Amauta José Carlos Mariátegui, quien sostiene que el carácter de la sociedad peruana es semifeudal, problema que actualmente se manifiesta en la base económica, específicamente en las fuerzas productivas, como también en las relaciones sociales de producción; mientras la situación semicolonial se expresa en la penetración de la política del capitalismo, hoy en su fase imperialista, principalmente el imperialismo norteamericano en el Perú, por su condición de ser un país dependiente política, económica y culturalmente.

Mariátegui (1986, p. 160) sobre la presencia del capitalismo y por consiguiente, del imperialismo dice que el capitalismo se desarrolla en un pueblo semifeudal como el nuestro, en instantes en que llegado a la etapa de los monopolios y el imperialismo toda la ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre concurrencia, ha cesado de ser válida. El imperialismo no consiente a ninguno de pueblos semi-coloniales, que explota como mercado de sus capitales y sus mercaderías y como depósito de materias primas, un programa económico de nacionalización e industrialismo. Los obliga a la especialización, a la monocultura (petróleo, cobre, azúcar, algodón, en el Perú). Crisis que se derivan de esta rígida determinación de la producción nacional por factores del mercado mundial capitalista. Según el postulado de Lenin, la libre concurrencia se dio en los albores del desarrollo del capitalismo; sin embargo, cuando éste llega a su fase superior imperialista, se desarrolla con amplia hegemonía sobre sus colonias o semicolonias y pugna por proteger sus mercados. En tal sentido, el imperialismo norteamericano no permite el desarrollo nacional del Perú, porque sólo genera el subdesarrollo y el retroceso de nuestro país. Por otro lado, como consecuencia de la imposición política y económica de los países imperialistas, nuestro país no puede explotar racionalmente y con libertad, los recursos estratégicos que posee el suelo peruano y el Perú se ha convertido en cliente como consumidor de la tecnología y exportador de las diferentes materias primas; permitiendo que el pueblo peruano tenga como dueño a las empresas exportadoras extranjeras, posibilitando a los integrantes del capitalismo burocrático mantenerse al servicio de los países dominantes. Y así, nuestro

país por su situación semicolonial no puede desarrollar un programa de nacionalización ni industrialización, ya que países imperialistas como Estados Unidos, entre otros, no permiten que seamos un pueblo emergente.

Sobre el origen y proceso del capitalismo burocrático, Mariátegui (1972, p. 29) manifiesta algunas líneas adicionales sobre:

La clase terrateniente no ha logrado transformarse en una burguesía capitalista, patrona de la economía nacional. La minería, el comercio, los transportes, se encuentran en manos del capital extranjero. Los latifundistas se han contentado con servir de intermediarios a éste, en la producción de algodón y azúcar. Este sistema económico, ha mantenido en la agricultura, una organización semifeudal que constituye el más pasado lastre del desarrollo del país.

He aquí, el punto muy importante sobre el proceso histórico del capitalismo burocrático, donde el Amauta José Carlos Mariátegui hace una crítica revolucionariamente a los latifundistas y expresa que los terratenientes se han convertido en simples servidores del imperialismo. La muestra de lo expresado se evidencia en la poca capacidad de la clase dominante para organizarse, elevarse y consolidarse en clase social dominante, vale decir, en una burguesía capitalista, para buscar el desarrollo nacional, pero éstos sólo han servido, miserablemente para someterse y acceder el robo del futuro de nuestros pueblos, a favor del sistema capitalista-imperialista.

Con respecto a este punto Mariátegui (1972, p. 51) señala que: "...en el Perú no hemos tenido en cien años de república (hasta la actualidad 189 años), una verdadera clase burguesa, una verdadera clase capitalista".

Este punto, es tan cierto que todavía, desde los tiempos de Mariátegui, que hasta la actualidad como problema social no fue superada, a razón de ello, en nuestro país sólo se ha desarrollado un capitalismo incipiente y sobre todo, un capitalismo burocrático del imperialismo. Esta es muestra que en todo el proceso de la historia republicana, es decir, hasta el día de hoy, no tenemos una burguesía nacional, una clase capitalista, consecuencia de la penetración imperialista, impulsor del capitalismo burocrático que siempre ha impedido el verdadero desarrollo industrial de los pueblos de índole

dependiente. Por eso, es importante que, para explicar esta cuestión es fundamental comprender integralmente el capitalismo burocrático, o sea, a lo que concierne a la situación de la economía peruana. El capitalismo burocrático, fue analizado por el marxismo, lineamiento de explicación sobre los países que nunca han llegado a una revolución burguesa, sino que tienen la condición de ser país semifeudal o semicolonial. La tesis del capitalismo burocrático es una contribución revolucionaria desarrollada por el Presidente Mao, hecho basado en la doctrina de Marx y Lenin, la misma que puede y debe ser aplicada en todos los países donde no se produjo la revolución burguesa.

Sobre este proceso, Mao (1939) c. p. Rodríguez (1997, p. 8) nos plantea que:

El imperialismo se alía en primer término con las capas dominantes del régimen social precedente, los señores feudales y la burguesía comercial usurera, contra la mayoría del pueblo. En todas partes, el imperialismo intenta preservar y perpetuar todas aquellas formas de explotación pre-capitalista, que son la base de la existencia de sus aliados reaccionarios...el imperialismo, con todo el poderío financiero y militar que tiene, es la fuerza que apoya, alienta, cultiva y conserva las supervivencias feudales, con toda su superestructura burocrático militarista.

Ese capitalismo subordinado, hecho producido por el imperialismo y sujetado a la semifeudalidad de una determinada sociedad, es el capitalismo burocrático. Dicho en otros términos, es el capitalismo que el imperialismo desarrolla en aquellos países, donde una formación económico social no ha culminado, es decir, la revolución burguesa no fue desarrollada. Pero que, sin embargo, es en ese tiempo, donde algunas sociedades feudales o semifeudales se convirtieron en colonias o semicolonias de los países imperialistas, que estarán destinadas a la explotación cruel e inhumana de sus recursos naturales y la mano de obra de su gente. Por estas razones políticas y económicas, el desarrollo de un capitalismo autóctono, nacional, en los países coloniales o semicoloniales se verá completamente bloqueado. Esto justifica, así como dijo Mariátegui, la falta de una auténtica burguesía, que impulsara y dirigiera la revolución capitalista en el Perú, encargada de orientar en todo el proceso de su desarrollo, un capitalismo normal, como se

desarrolló en Francia, Inglaterra, Estados Unidos, entre otros. Lamentablemente, hasta la actualidad, la inexistencia de una clase capitalista organizada, no ha hecho posible; el desarrollo de la industria nacional en el Perú, dando en su lugar a la intervención de la inversión económica de las empresas extranjeras del imperialismo en el aprovechamiento de las diversas materias primas, sin buscar ninguna industrialización ni implementación tecnológica en la práctica de las diferentes actividades económicas del país.

Sobre este tema, Mariátegui (1928) c. p. Campos, (1980, p. 16) señala que:

La industria es todavía muy pequeña en el Perú. Sus posibilidades de desarrollo están limitadas por la situación, estructura y carácter de la economía nacional; pero las limita, más aún la dependencia de la vida económica a los intereses del capitalismo extranjero. Las firmas importadoras, son en muchos casos, los propietarios o accionistas de las fábricas nacionales. Lógicamente no les interesa sino la existencia de aquella industria que por razones de arancel, materias primas o mano de obra; tienden en general; a conservar al Perú como mercado consumidor de la manufactura extranjera y productor de materias primas.

Este es uno de los tantos pensamientos ideológicos y políticos vigentes y trascendentales de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, motivo por el cual, se debe desarrollar y demostrar su vitalidad del Amauta en la escena contemporánea, en función a la realidad objetiva de nuestro tiempo. Sabemos, es decir, somos conocedores de que hoy día, siempre se habla del capitalismo burocrático y del dominio imperialista dirigido por Estados Unidos, es por medio de esta clase intermediaria, que de hecho no contribuye al desarrollo económico nacional, sino por el contrario favorece al monopolio extranjero. En tal sentido, es necesario explicitar, todo el proceso histórico del capitalismo burocrático en el Perú para conocer la situación actual de nuestra economía, pero teniendo en cuenta el planteamiento de Mariátegui, donde caracteriza a la sociedad peruana de semifeudal y semicolonial.

Sobre el tema planteado, Huamaní (2009, p. 33) considera la aparición y profundización del capital burocrático en el Perú en la época contemporánea desde los mediados de 1895, porque desde tal fecha aparece la industria en el Perú, y junto con ello la clase obrera. Es justamente desde este periodo que comienza a desenvolverse la sociedad peruana contemporánea, con la entrada en escena del capitalismo burocrático (118 años). Sin embargo, hasta la actualidad, dice ¿Por qué el Perú no puede despegar de la pobreza y miseria que nos tiene agobiado durante tantos años? ¿Qué es lo que pasa? ¿Por qué todos los candidatos al sillón presidencial proponen inicialmente el antídoto para salir de la pobreza, y sin embargo, al ocupar el poder se convierten en contrarios a sus propuestas en el principio? ¿Cuál es la evolución del régimen de posición de la tierra? ¿Es el Perú un país capitalista como nos dicen? Y si es así ¿Por qué en el Perú ni siquiera se fabrica una aguja, por no decir ya un reactor termonuclear? Y ¿Qué hay de la inversión extranjera? “El Capital Burocrático”. Esa muralla de barro, tal como es, configura la actuación de los hombres en general, imponiendo y moldeando sus políticas económicas y educativas. En la cuestión del desarrollo económico del país, al penetrar en la ciudad y el campo como monopolista, impide el paso de la esfera comercial a la esfera industrial, obligando la proliferación de la esfera mercantil en el país. Frente a estas y otras interrogantes que buscan las raíces de la problemática nacional, podemos dar respuesta contundente con las explicaciones sobre la dependencia económica y política de nuestro país en los sistemas imperantes. Así mismo, es importante plantear lo siguiente ¿Qué es el capitalismo burocrático?

Para poder hallar mayor explicación, Huamaní (2009, p. 19) define el capitalismo burocrático, en los siguientes términos:

...el concepto del capitalismo burocrático debe ser entendido como capitalismo anormal, lo que en términos sociológicos quiere decir, capitalismo al servicio de una potencia imperialista. Por ende, el capitalismo burocrático no es sino el camino del imperialismo en un país semifeudal y semicolonial. Sin condición semifeudal y semicolonial no habría capitalismo burocrático... En este sentido, para entender el capitalismo burocrático en el Perú y en todos los países atrasados hay que entender primero lo que

es el capitalismo normal. Entender el capitalismo sano y normal que se desarrollaron en los países que hoy conocemos como países imperialistas, como Inglaterra, Estados Unidos, Francia, Alemania, Japón, etc. Esto nos facilitará la comprensión total del tema.

Este planteamiento sobre el desarrollo del capitalismo burocrático en los países de carácter semifeudal y semicolonial, como es el caso del Perú, es muy indispensable para fundamentar las razones del por qué nuestro país no alcanza desarrollarse industrial, tecnológica, política, económica, educativa y culturalmente. Por eso, aquí se explica la imposición y aplicación de las políticas de explotación y opresión de los países imperialistas que llevan adelante el capitalismo burocrático en los pueblos semifeudales y semicoloniales, es decir, en los países atrasados.

En síntesis, según el propio Huamaní (2009, p. 67) el capitalismo burocrático "...es un capitalismo anormal, que nunca ha tenido gestación, infancia y juventud, sino que ha nacido viejo, senil y deforme, pues es hijo de la feudalidad y del imperialismo".

Al partir la explicación del capitalismo normal en su fase superior conocido como imperialismo y el capitalismo burocrático considerado como capitalismo anormal (este último considerado como el hijo de la feudalidad y del imperialismo) en los países atrasados, de este se puede hacer una comparación, entre un hombre normal y otro hombre anormal; el primero en correcto proceso de desarrollo sistémico y el segundo en situación incorrecta de formación económico social; esto equivale a los aspectos del capitalismo normal y a los prejuicios del capitalismo anormal por su característica burocrática.

Huamaní (2009, p. 19) afirma que "La historia nos enseña que Inglaterra es el único país de desarrollo continuo del capitalismo; es decir, desde su nacimiento hasta su vejez. Esto es, desde los primeros embriones del capitalismo hasta el capitalismo monopolista o imperialismo".

La doctrina marxista considera que la evolución del capitalismo, tiene sus etapas, sobre estas cuestiones Huamaní (2009, p. 20) señala las fases siguientes *la cooperación*

simplees el punto de partida de esta fase capitalista,...le antecede la producción mercantil simple de los campesinos y artesanos, basado en la propiedad privada de estos mismos campesinos y artesanos. Esta primera fase del capitalismo es la desintegración del feudalismo. Fue surgiendo en forma de talleres. En el Perú, y en todas las ciudades del país, podemos observar gran cantidad en este embrión del capitalismo, que aparece y desaparece frecuentemente, por ejemplo, un carpintero, un artesano de zapatos que tiene de uno a cinco trabajadores contratado. *La manufactura capitalista* es la segunda fase capitalista, y ésta surge basándose en la cooperación simple; es decir, con el desarrollo de la cooperación simple aparecen las manufacturas. Estas manufacturas son grandes talleres basados ya no sólo en la unión, sino en la división del trabajo de los obreros allí ocupados. En el Perú nos encontramos con un arsenal de este tipo de industrias. Por ejemplo, el complejo gamarra. La producción de mercancías es más compleja porque en la producción de una sola mercancía participan innumerables personas. Para realizar un zapato: cada obrero está especializado en determinado oficio. Tenemos un aparador, un cortador, un armador, un diseñador, lustrador, etc. pero esto es apenas la prehistoria del capitalismo; no es todavía el capitalismo propiamente dicho. El verdadero periodo manufacturero no aporta, en realidad, ninguna transformación radical. Es así que el capitalismo propiamente dicho es cuando alcanza la gran *industria maquinizada*. Carlos Marx señala que el carácter fundamental y el más esencial de esta fase es el empleo de un sistema de máquinas para la producción.

La gran industria maquinizada es, pues, la última expresión del capitalismo, vale decir, es la manifestación de la industria avanzada, el cual constituye los aspectos positivos y negativos.

Sobre la cuestión industrial, Huamaní (2009, p. 23) afirma que:

En el Perú jamás hemos tenido este desarrollo ascendente del capitalismo (urbano y posteriormente rural). Porque este desarrollo no se realiza por sí solo. Responde al impulso que recibe de una clase social revolucionaria, en este caso de la burguesía. Esta burguesía toma el poder y utiliza al Estado para desarrollarse a costa de todo, imponiendo leyes draconianas a

su favor y políticas impositivas, o abriendo y buscando fronteras para expandir el libre mercado, y otras veces construyendo canales, carreteras, e inversiones públicas en beneficio del desarrollo industrial, etc., y por supuesto, protegiendo sus fronteras como se tratase de su propia virginidad. Pero para que todo marche fluidamente, vale recalcar, no tiene que haber intromisión política y económica de otros países más fuertes y más desarrollados que también buscan su desarrollo capitalista,...los hoy países imperialistas. En caso de América del Sur ha habido intromisión capitalista, cuando éstos ya se habían constituido como potencias y empezaban a someter a los países en formación para sus dominios políticos y económicos, y nosotros recién empezábamos a formar nuestra nacionalidad.

Para explicar convincentemente el tema, Marx (s. f.) c. p. Huamaní (2009, p. 23) menciona claramente sobre la división de toda la producción social, en dos sectores importantes: Primero: Producción de medios de producción (industria pesada); es decir, de elementos de capital productivo-mercancías que sólo pueden destinarse al consumo productivo, y Segundo: Producción de medios de consumo (industria ligera); es decir, de mercancías destinadas al consumo personal de la clase de los obreros y de la clase de los capitalistas. El desarrollo de la industrialización en un país capitalista responde a la recíproca necesidad de interrelación entre la industria pesada y la industria ligera... el sector I es lo básico y principal, pues la producción de medios de producción para medios de producción es fundamental y decisivo para el desarrollo de la industrialización dentro del capitalismo; en cambio el sector II juega un papel secundaria, lo cual significa que sea menos importante que sector I. Pero aunque la industrialización y productividad del sector II depende primordialmente de la afluencia de mercancías o medios de producción que produce el sector I...De acuerdo a lo planteado, es importante la interrelación, la interdependencia, vale decir, la concatenación entre la industria pesada y la industria ligera; porque da impulso al desarrollo interno del mercado capitalista y también contribuye con el desarrollo externo del mercado capitalista, esta unidad industrial en el país; genera un desarrollo del capitalismo nacional, pero esto ocurre cuando hay una verdadera clase

burguesa. Sobre la industria pesada se dice que el núcleo de su desarrollo es el espacio urbano, mientras la industria ligera tiene como ámbito de desarrollo a las zonas rurales; este proceso, para nosotros significa; que el mercado externo es resultado del desarrollo del mercado interno, y no al revés como justifican las mentalidades decadentes y los imperialistas con claro interés económico para sus empresas. Para recordar, debemos seguir sosteniendo que nuestro país y en los demás países dependientes, y de modo particular en el Perú, nunca, jamás se dio una revolución burguesa, por el mismo hecho de que hasta la fecha, en nuestro país no hay una burguesía organizada, razón por el cual sigue aún la condición semifeudal y semicolonial de la sociedad peruana, inclusive profundizándose cada vez más como consecuencia del dominio imperialista.

Por eso, en opinión de Huamaní, un verdadero capitalismo para llegar a su apogeo como sistema político, económico y social, requiere primero terminar con los rezagos semifeudales y semicoloniales, a través de la revolución burguesa para desarrollarse; en un ambiente libre de taras históricas y de imposiciones capitalistas-imperialistas. Sin embargo, teniendo en cuenta que en el Perú no hay una industria pesada, el cual es importante porque se constituye en el rector del desarrollo económico de un país capitalista, ni una industria ligera, se evidencia una vez más la falta de una clase social, llamada burguesía. Sin embargo; muchos dirán: Pero, en el Perú existe grandes empresas monopolistas peruanos, tales como: las compañías mineras y otras industrias pesadas y hasta industrias ligeras. Por supuesto, es cierto que existen grandes empresas monopolistas, tales como en la minería, en el agro, en la metal mecánica, en los servicios, en los seguros de pensiones, en la pesca, entre otros; y ahí tenemos sus dueños: Brescia, Dionisio Romero, Alberto Benavides, Jorge y Víctor Rodríguez, Erasmo Wong, Eduardo y Mirtha Añaños y Carlos Rodríguez Pastor. Pero estos empresarios monopolistas de ninguna manera desarrollan industrias pesadas e industrias ligeras nacionales, una vez más repito, estos empresarios no desarrollan industrias avanzadas, por ejemplo: la Compañía Buenaventura de los Benavides, es considerado como una industria pesada, pero esta industria no sirve al desarrollo económico del Perú, sino que sólo sirve al desarrollo económico de Estados Unidos u otra potencia imperialista; porque los minerales que explota en el territorio peruano lo exportan a otros países para que ahí se desarrollen las industrias pesadas y ligeras, dinamizando su economía. Estas industrias monopolistas

peruanas tienen su nombre y apellidos propios, por ser sirvientes o intermediarios de un amo o varios: capitalismo burocrático; y éstas son impuestas por el imperialismo en un país semifeudal y semicolonial (Huamaní, 2009, p. 36).

De otro lado, se dice que a mediados de 1895 aparece la industria en el Perú (la industria incipiente) y con ella el capitalismo burocrático, sin embargo, todavía éste no estaba consolidado. Pero el gobierno de Ramón Castilla marcó la etapa de consolidación de una clase capitalista. Las concesiones del Estado y los beneficios del guano y el salitre crearon un capitalismo y una burguesía. No hay que confundir, porque esto no es una clase capitalista nacional, sino una clase capitalista y una burguesía sometido al dominio imperialista desde el momento de su aparición, cumpliendo el papel de una burguesía servil, obediente, y de una burguesía más mercantil que industrial para contribuir a la economía peruana.

Respecto a este proceso histórico y el pensamiento de Mariátegui, Huamaní (2009, p. 37) dice que:

El pensamiento de Mariátegui plantea que a partir de 1895 el capitalismo burocrático va a atravesar tres momentos: 1) Desde 1895 hasta 1945. Eje: la década del 20. Es el momento del desarrollo del capitalismo burocrático. 2) Desde 1945 hasta 1980. Eje: la década del 60, donde se da el golpe fascista corporativo de Velasco. Es el momento de la profundización del capitalismo burocrático. 3) Desde 1980 en adelante es la destrucción del capitalismo burocrático, en la cual nos desenvolvemos hoy. El eje es la década del 90.

El capitalismo burocrático se levanta sobre una base semifeudal y bajo el dominio imperialista. Es un capitalismo tardío en términos históricos; puesto que surgió después del desarrollo capitalista en Francia, Inglaterra, Japón y Estados Unidos. Por eso, se sabe que el capitalismo burocrático apareció en los tiempos viejos de la época feudal, singularmente sin que antes se haya producido una revolución burguesa en el Perú, estableciéndose como capitalismo anormal, por eso, se dice pues, que este hecho se desarrolló desde su nacimiento hasta su vejez, de una forma monopolista a favor del

imperialismo. Por tal razón, el capitalismo burocrático es considerado como el hijo del feudalismo caduco y del imperialismo agonizante. Mientras el capitalismo como tal, se ha desarrollado desde su nacimiento hasta la actualidad, con toda normalidad, pero lo más significativo del hecho, entendido desde el punto de vista marxista, es que el capitalismo es la negación dialéctica del modo de producción feudalista.

Sobre el tema, Mariátegui (1928) c. p. Huamaní (2009, p. 38) decía que:

El capitalismo nacional estaba enfeudado a los intereses imperialistas y coludidos con la feudalidad gamonalista y clericales. El capitalismo se desarrolla en un pueblo semifeudal como el nuestro... así, el imperialismo no consciente a ninguna de estos pueblos semicoloniales, que explota como mercado de su capital y sus mercaderías y como depósito de materias primas, de un programa de nacionalización e industrialismo.

De acuerdo con las versiones de David Huamaní, el llamado capitalismo burocrático históricamente; asume el poder político a través de la burguesía burocrática, a partir de 1968, exactamente con el golpe de Estado de Juan Velasco Alvarado. En este punto; es fundamental precisar que el hecho de sustentar y explicar la cuestión del capitalismo burocrático en nuestro país, no es, de ninguna manera, desconocer su carácter semifeudal y semicolonial, por el contrario es reafirmar su condición del Perú como tal. Porque decir que la sociedad peruana es capitalista, ya que toda la humanidad está dentro de la globalización, sí es un grave error, por ser un intento de desconocer las leyes del desarrollo social.

Sobre el caso peruano, Huamaní (2009, p. 40) nos dice "Plantear la existencia del capitalismo burocrático es plantear como premisa que el país es semifeudal y semicolonial".

En tal sentido, convencido de la explícita explicación, nos adherimos a favor de los postulados de Mao Tse Tung y David Huamaní, quienes consideran que la tesis del capitalismo burocrático, es correcto, ya que éste es el camino del imperialismo en el Perú, caracterizado como país semifeudal y semicolonial, puesto que sin la condición de semifeudalidad y semicolonialidad, incluso no puede existir éste hecho.

El capitalismo monopolista burocrático, tal como considera, Huamani (2009, p. 40) genera en su proceso tres líneas burocráticas:

Una **línea burocrática en la industria**, una línea burocrática terrateniente en el agro, una línea burocrática en la ideología. El primero, el capitalismo burocrático actúa como monopolista en la industria, canalizando y dirigiendo su producción industrial hacia el capital imperialista y en última instancia, canalizando y dirigiendo la producción industrial en el país nativo para el sector comercial, con el cual amplía el aspecto comercial y al mismo tiempo frena el pase a la fase industrial. Y en el segundo, en la **línea burocrática terrateniente**, genera leyes agrarias expropiatorias que no apuntan a destruir a la clase terrateniente feudal y su propiedad, sino evolucionarlos progresivamente mediante la compra y pago de la tierra a los campesinos. Mientras, en el tercero, en la **línea ideológica**, apunta a convertir la educación en anticientífico. Por lo tanto, el capitalismo burocrático nunca tuvo carácter progresista; por el contrario, se ha convertido en un verdadero obstáculo para el desarrollo económico. No sólo por promover una mayor división del trabajo, sino por no generar una mayor productividad como debía ser, a un capitalismo sano y normal, es decir, el capitalismo propiamente dicho.

Sobre este caso preocupante, una muestra clara es la industria minera "Buenaventura" que explota gran variedad de minerales en el territorio peruano como: plomo, cobre, zinc, aluminio, etc. etc.; estos minerales son exportados a los países imperialistas como Estados Unidos, China y otros países; el cual contribuye significativamente al desarrollo de la economía de las potencias imperialistas. En la lógica de nuestro pensamiento, los recursos minerales del país, deberían contribuir al desarrollo de nuestra economía peruana, vale decir, a nuestras industrias pesadas y ligeras. Por las imposiciones políticas

del imperialismo, estos importantes recursos no sirven para alcanzar el desarrollo económico, menos permiten desarrollar una industria peruana, por su naturaleza del capitalismo mercantilista, lo peor y grave, es que todavía lo hacen; valiéndose de los gobiernos serviles, títeres y marionetas, quienes cobarde y traidoramente cumplen las recetas del sistema imperialista, ya se, en contra de la base económica como también de la superestructura de la sociedad peruana.

Respecto a esta línea terrateniente que en el agro propicia el capitalismo burocrático, Huamaní (2009, p. 55) nos dice que:

Lejos de destruir a la clase terrateniente feudaly su propiedad, apunta a evolucionar cada vez más mediante leyes agrarias expropiatorias o mediante la compra o venta de la tierra de los campesinos. Pero no sólo eso, también mediante la ampliación de la frontera agrícola de la costa; la concentración de la propiedad vía el mercado de las tierras; la conversión de cooperativas agrarias azucareras en empresas privadas, y los denuncios y concesiones a las industrias extractivas, y la producción de biocombustibles.

Los problemas en el agro, es decir, problemas en la tierra, por efecto del capitalismo anormal han ocasionado serias consecuencias en las zonas de la costa, la sierra y la selva peruana, al crear nuevos latifundios o fundos en desmedro de los intereses de las masas campesinas. En esa línea, el problema radica en que, actualmente la gran concentración de tierras en manos de los inversionistas extranjeros, es un peligro para la economía campesina-peruana, ya que no sólo afectará el desarrollo nacional, sino también al medio ambiente y a la vida humana.

Para comprender el capitalismo burocrático en el sector agrario, Huamaní (2009, p. 55) sostiene que:

A partir de la década de los 90 empieza a emerger en el campo peruano, en forma cada vez más nítida, un nuevo actor: la gran propiedad agroindustrial. Adquiriendo propiedades por diversas vías, pero principalmente por adjudicación de tierras eriazas del Estado, compra de acciones en empresas azucareras y

adquisición de grandes parcelas en subastas públicas de proyectos de irrigación, un grupo de empresas y grupos económicos vienen acumulando grandes cantidades de tierras.

Sobre la realidad actual del problema de la tierra, Eguren (s. f.) c. p. Huamaní (2009, p. 56) sostiene que la ampliación de la frontera agrícola en la costa del norte (Piura, Lambayeque, La libertad), desde la década de 1990, las nuevas tierras irrigadas, por las condiciones de venta fueron para formar latifundios modernos. En algunos casos, como la empresa Camposol, en el valle de Virú, la extensión supera las dos mil hectáreas. Dampier Trujillo posee 1600 hectáreas, la mayor parte de ellas en Virú. La frontera agrícola en la selva, cita la Palma y el Espino, del grupo Romero, en la zona de Tocache. En 2004 tenía sembradas 7500 ha de palma aceitera, y actualmente bordea las 10 mil ha. En los cuatro años siguientes seguirá expandiéndose a razón de 1500 ha anuales. La compra de títeres de pequeños agricultores por empresas agro exportadoras (los mismos departamentos mencionados arriba, más Ica); el arrendamiento de tierras por las mismas empresas; la adquisición de grandes empresas agrarias por otras empresas agrarias, notablemente el caso de los complejos agroindustriales azucareros (Grupo Gloria en el departamento de La Libertad). Como ejemplo: la empresa Agrokasa posee actualmente más de dos 2.6 mil ha. El Grupo Romero posee a rededor de 500 ha en lo que alguna vez fue la Cooperativa Agraria Huando, en el Valle de Huaral. Los productores de espárragos en los valles de los departamentos de La Libertad e Ica. ¿Cuánto hay de capital extranjero en este proceso? Las inversiones extranjeras directas en agricultura, no necesariamente todo en compra de tierras, sextuplicaron entre 1997 (7.7 millones de dólares) y el año 2000 (44 millones de dólares), cifra ésta que ha mantenido hasta la actualidad. La conversión de la cooperativas agrarias azucareras en empresas privadas suman más de 50 mil ha, sobre todo en la costa norte. Son los más grandes terratenientes del país. Mención especial en grupo Rodríguez Banda, dueños de Gloria y desde hace poco de los complejos Cartavio y Casagrande, que suman más de 30 mil ha en un solo valle, Chicama, en el departamento de La Libertad. Los denuncios y concesiones mineras. Según el Instituto Nacional de concesiones y Catastro Minero, a la fecha los derechos mineros se extienden sobre más de 14 millones de hectáreas. Los denuncios y concesiones de otras industrias extractivas (petroleras, gasíferas) en la cuenca amazónica. En cuanto a las concesiones forestales

entregadas, suman 7.5 millones de ha, aproximadamente el 10% de la superficie total de la selva baja y alta. La producción de biocombustibles. La empresa norteamericana Maple, por su lado, ha adquirido más de mil ha en el valle de Chira para la producción de caña de azúcar para etano. Y presiona el uso del agua. En el mismo departamento, el grupo Romero dedicará al mismo fin por lo menos 3.5 mil ha. En la selva, grupo Romero prevé la expansión del área dedicada a la palma para la producción de biodiesel. Turismo. Es el caso del Valle Sagrado (Urubamba). Y termina el informe, refiriéndose a la política del gobierno al respecto y dice, tendencias: nada indica que estas tendencias revertirán. Antes bien, algunas de ellas están siendo francamente impulsadas por el gobierno, otros seguirán el impulso que ha adquirido la agricultura de exportación.

La línea terrateniente en el agro, producido por el capitalismo anormal, me refiero a la concentración de las tierras en manos de la minoría económicamente dominante, esto es señal del capitalismo burocrático que no termina definitivamente con la feudalidad, sino que lo evoluciona a los nuevos terratenientes, haciendo realidad el moderno latifundio del capitalismo extranjero. De este proceso de concentración de tierras, se beneficiarán los imperialistas, con el sudor de los obreros y campesinos, quienes para sobrevivir; ofrecen su fuerza de trabajo, donde la salvaje explotación no ha de parar hasta exterminarlos, en nombre del poder del dinero.

4.1.2. Superestructura

Las formas de conciencia social, tales como la ideología, la política, la filosofía, la educación, la ética, la estética, el arte, la religión, entre otras y las instituciones sociales, como se sabe se ubican dentro de la superestructura, el mismo que se desarrolla bajo el papel determinante de la base económica de la sociedad, en este caso, particularmente de la sociedad peruana. En ese sentido, el pensamiento marxista de José Carlos Mariátegui está constituido por las concepciones, tales como: ideológicas, políticas, filosóficas, pedagógicas-educativas, éticas, jurídicas, estéticas, artísticas y religiosas.

Por eso, motivado por la gran importancia de la vida y obra del Amauta Mariátegui, y sobre todo, con el propósito de desarrollar particularmente una investigación, me

he planteado explicar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú. La doctrina marxista al cual tuvo filiación revolucionaria el pensamiento de Mariátegui, durante su evolución y su correspondiente aplicación en la necesidad de transformar la realidad peruana, es considerada por los investigadores como una contribución significativa en el desarrollo dialéctico del pensamiento en la historia de las ideas del Perú. Específicamente el pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, está constituido por las ideas, concepciones o sistemas organizados tales como: concepciones ideológicas, políticas, filosóficas, pedagógicas-educativas, jurídicas, éticas, estéticas-artísticas y religiosas.

4.1.2.1. Surgimiento de los partidos políticos de masas en el Perú

En el Perú, frente al gobierno dictatorial del señor Leguía (1919 - 1930), de corte aristocrático y dominado por los grupos de poder económico, constituido por comerciantes, terratenientes y grupos industriales, surgieron dos partidos políticos uno reformista y otro revolucionario, que buscaron la transformación de nuestro país.

Por eso, según Castillo (1990, p. 74) el surgimiento de los partidos políticos en la historia de las ideas del Perú, con fines de cambio social, dice "En este proceso de la búsqueda de transformación, dos personajes encuentran su plena identificación, ellos son: José Carlos Mariátegui y Víctor Raúl Haya de la Torre".

Más adelante, el historiador Castillo (1990, p. 74) agrega que:

Estos dos personajes históricos son, en nuestro concepto, los herederos de lo más puro, de lo más noble y de la más genuina tradición social de nuestros pueblos. Ellos supieron desentrañar nuestra realidad económico-social, fueron los portavoces del clamor de nuestra raza, y sus vidas y obras representan el intento más fecundo y generoso por dotar a América Latina de una ideología revolucionaria que le ayude a resolver sus hondos problemas.

Para Castillo (1990, p. 74) el Amauta Mariátegui, natural de Moquegua, autodidacta, periodista, fue cultor y difusor de las ideas marxistas, por ello mismo, en 1928 fundó el Partido Socialista del Perú, teniendo como base a la gran masa obrera y el naciente proletariado industrial, que buscaban, como en otras latitudes, mejoras y reivindicaciones socio-económicas frente al capitalismo financiero, comercial y fabril. Fue, además, fundador de la Confederación General de Trabajadores del Perú, creador de la revista "Amauta" y, sobre todo, autor de "Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana. Con justicia se le ha dado el calificativo de "El Amauta José Carlos Mariátegui" y tuvo como lema, la frase: "Peruanicemos al Perú".

Definitivamente, José Carlos Mariátegui, como un hombre revolucionario comprometido con la construcción del camino del socialismo en el Perú, dedicó su vida a pensar y trabajar para el pueblo peruano. Con justicia se le ha dado el valioso calificativo de "El Amauta" y su amor a la patria se sintetiza en u frase: "Peruanicemos al Perú".

Castillo (1990, pp. 74 - 75) dice que fue Haya de la Torre, trujillano, político y orador brillante que fundó el Partido Aprista o Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) en México, en 1924. Posteriormente, en 1930 se fundó en el Perú y entró en acción en las elecciones de 1931. La característica que presentaba era la de contar en sus filas con una juventud combativa, dinámica y un gran sentido de disciplina. El Apra se constituyó, rápidamente, en un partido de masas integrado por campesinos, obreros, intelectuales y clase media. Originariamente, sus principios fueron la lucha contra el imperialismo yanqui, la internacionalización del Canal de Panamá, la nacionalización de tierras e industrias y la solidaridad con los pueblos oprimidos del mundo. Haya de la Torre, perseguido político y candidato presidencial, llegó a presidir la Asamblea Constituyente de 1978-79, que dio la Constitución de 1979, fue autor de varias obras entre las que destaca "El Antiimperialismo y el Apra" que contiene las bases doctrinarias del partido que él fundara.

4.1.2.2. Las nuevas ideologías políticas

En la historia de las ideas del Perú, exactamente durante la época del Amauta, de acuerdo a Mejía (2012, p.150) en este tiempo aparecieron las siguientes nuevas ideologías políticas en nuestro país, sobre el cual sostiene que hasta antes del Oncenio, los partidos políticos eran pequeñas asociaciones que aglutinaban a una élite, es decir, agrupaban a las clases privilegiadas, como el Partido Civil, Partido Demócrata, Partido Constitucional y Liberal, los cuales tenían sus propios caudillos, cuya labor política era exclusiva en los procesos electorales. Este caso, cambió durante el tiempo llamado, el Oncenio, el desarrollo de los nuevos sectores sociales (clase media y obreros), así como la influencia de las corrientes ideológicas europeas, dieron origen a los primeros partidos políticos de masas en el Perú.

4.1.2.3. Haya de la Torre y el APRA

Mejía (2012, p.150) sobre el surgimiento del APRA y su correspondiente líder político, nos dice lo siguiente:

El origen del APRA (Alianza Popular Revolucionaria Americana) se encuentra íntimamente ligado a la vida de su líder y fundador: Víctor Raúl Haya de la Torre (1895-1979). Este político procedía de una familia trujillana de clase media, pero venida a menos por la crisis provocada por el crecimiento de las grandes haciendas azucareras del norte. En 1917 se trasladó a Lima y se convirtió en dirigente estudiantil. Desde esa posición se acercó a los sectores obreros para formar un frente común contra el régimen leguista. Después de las jornadas de protesta de 1923, salió al exilio. En 1924, en México, fundó el APRA. El APRA, nació como un frente continental de intelectuales y manuales contra el imperialismo norteamericano, destinado a agrupar a la clase media, a los intelectuales y a los trabajadores manuales (obreros y artesanos). El objetivo de este frente era construir una sociedad industrializada, autónoma y socialmente justa,

propósito que sólo se lograría a través de la nacionalización de la propiedad de tierras e industrias y el establecimiento de un capitalismo de Estado. El frente nacional debía ser liderado por la clase media, pues era la más afectada por la fuerza del imperialismo.

4.1.2.4. Mariátegui y el socialismo peruano

Según Mejía (2012, p.150) el Amauta José Carlos Mariátegui fue líder y guía de la lucha por el socialismo en nuestro país, por tal razón nos dice que:

Al igual que en el aprismo, en el socialismo peruano fue fundamental la obra de su fundador, José Carlos Mariátegui (1894-1930). Luego de dedicarse al periodismo, mediante el cual criticó al régimen de Leguía, fue exiliado a Europa, donde tomó contacto con el marxismo y el sistema soviético. Tras regresar al Perú, fundó en 1926 la revista Amauta, que se convirtió en tribuna de varios pensadores críticos al gobierno, incluyendo al propio Haya. Dos años después, en 1928, fundó el Partido Socialista del Perú. Las ideas de Mariátegui se expresaron en su libro "Siete ensayos de interpretación de la realidad peruana", en el que propuso un análisis de la historia y la realidad peruana aplicando la teoría marxista. En su obra planteaba la revaloración del legado histórico andino, especialmente el sentido colectivista que se dio en el Tahuantinsuyo y que él identificó como un comunismo primitivo. En 1929, los socialistas formaron la Confederación General de Trabajadores del Perú (CGTP), institución que agrupó a las organizaciones sindicales del país. Sin embargo, la precoz muerte de Mariátegui dejó acéfalo al Partido Socialista, que en 1930 adoptó el nombre de Partido Comunista Peruano. Sus líderes, a diferencia del marxismo original y contextualizado por

Mariátegui, desarrollaron un marxismo ortodoxo que seguía fielmente las directrices del régimen soviético.

De estos dos partidos políticos, vale decir, entre el Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) y el Partido Socialista del Perú, tienen claras las diferencias ideológicas y políticas, las mismas que son demostrados por diferentes intelectuales e investigadores de las ideas políticas de nuestro país.

4.1.2.5. La polémica ideológica entre Haya y Mariátegui

Durante la década del 20 y 30 del siglo pasado, en nuestra patria, dos personajes importantes en la actual historia de las ideas políticas del Perú, protagonizaron la llamada polémica ideológica y política entre Haya y Mariátegui. Las mismas que cuentan con sus respectivos programas. Hasta la fecha, el único y verdadero partido político revolucionario de masas, es la conducida y guiada por Mariátegui, mientras la de Haya siempre fue un partido reformista.

Sobre este debate Mejía (2012, p.150) manifiesta que las propuestas de Haya y Mariátegui dieron origen a un importante debate ideológico. Ambos estaban de acuerdo en la necesidad de la revolución socialista en el Perú. No obstante, sus programas políticos tenían fuertes discrepancias. Así, mientras Haya planteaba que la clase media debía liderar la revolución, Mariátegui pensaba que esa función les correspondía a los obreros y campesinos. Además, frente a la propuesta aprista de un Estado antiimperialista que aplicara un capitalismo estatal, Mariátegui propugnaba la lucha frontal tanto contra el gamonalismo feudal en la sierra como contra el capitalismo industrial costero. Frente a ambas propuestas, también empezó a desarrollarse el pensamiento socialcristiano, cuyo principal representante fue Víctor Andrés Belaunde. Este intelectual propuso una ideología fundamentada en la doctrina social de la Iglesia. Belaunde no veía antagonismos en la sociedad peruana. Para él, tanto la herencia indígena y la española se reflejaban en la sociedad peruana, que era producto del mestizaje.

4.1.2.6. El Programa Partido Aprista.

Para Mejía (2012, p.151) el programa internacional del APRA consta de cinco puntos generales, que servirían de base para los programas de las secciones nacionales de cada país latinoamericano. En ese sentido, los cinco puntos centrales son los siguientes:

- a) Acción contra el imperialismo yanqui.
- b) Por la unidad política de la América Latina.
- c) Por la nacionalización de tierras e industrias.
- d) Por la internacionalización del Canal de Panamá.
- e) Por la solidaridad de todos los pueblos y clases oprimidas del mundo.

Al respecto citaremos al líder del APRA, Haya (1926, p. 150) quien sobre su partido afirma lo siguiente, el APRA representa una organización política en lucha contra el imperialismo y una lucha contra las clases gobernantes latinoamericanas que son los auxiliares y cómplices de aquel... Dentro del sistema capitalista, y de acuerdo con la dialéctica de su proceso histórico, la América Latina devendrá seguramente en una colina yanqui. Los Estados Unidos son hoy los dueños económicos del mundo... La nacionalización de la tierra y de la industria y la organización de nuestra economía sobre las bases socialistas de la producción es nuestra única alternativa. De otro lado está el camino del coloniaje político y de la brutal esclavitud económica.

4.1.2.7. El Programa del Partido Socialista.

Mientras de acuerdo al propio Mariátegui (1928, pp. 159-164) el programa del Partido Socialista, debe ser una declaración doctrinal que afirme, los siguientes principios:

- a) El carácter internacional de la economía contemporánea que no consiente a ningún país evadirse a las corrientes de transformación surgidas de las actuales condiciones de producción.
- b) El carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. El Partido Socialista adapta su praxis a las circunstancias concretas del país; pero

obedece a una amplia visión de clase y las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial. La revolución de la independencia hace más de un siglo fue un movimiento solidario de todos los pueblos subyugados por España; la revolución socialista es un movimiento mancomunado de todos los pueblos oprimidos por el capitalismo... El manifiesto de Marx y Engels condensó el primer principio de la revolución proletaria en la frase histórica: "¡Proletarios de todos los países, uníos!".

c) El agudizamiento de las contradicciones de la economía capitalista. El capitalismo se desarrolla en un pueblo semi-feudal como el nuestro, en instantes en que llegado a la etapa de los monopolios y del imperialismo, toda la ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre concurrencia, ha cesado de ser válida. El imperialismo no consiente a ninguno de estos pueblos semi-coloniales, que explota como mercado de su capital y sus mercaderías y como depósito de materias primas, un programa económico de nacionalización e industrialismo...

d) El capitalismo se encuentra en su estadio imperialista. Es el capitalismo de los monopolios, del capital financiero, de las guerras imperialistas por el acaparamiento de los mercados y de las fuentes de materias brutas. La praxis del socialismo marxista en este período es la del marxismo-leninismo. El marxismo-leninismo es el método revolucionario de la etapa del imperialismo y de los monopolios. El Partido Socialista del Perú, lo adopta como su método de lucha.

e) La economía pre-capitalista del Perú republicano que, por la ausencia de una clase burguesa vigorosa y por las condiciones nacionales e internacionales que han determinado el lento avance del país en la vía capitalista, no puede liberarse bajo el régimen burgués, enfeudado a los intereses imperialistas, coludido con la feudalidad... El destino colonial del país reanuda su proceso. La emancipación de la economía del país es posible únicamente por la acción de las masas proletarias, solidarias con la lucha antiimperialista mundial. Sólo la acción proletaria puede estimular primero y realizar después las tareas de la revolución democrático-burguesa, que el régimen burgués es incompetente para desarrollar y cumplir.

f) El socialismo encuentra lo mismo en la subsistencia de las comunidades que en las grandes empresas agrícolas, los elementos de una solución socialista de la cuestión agraria... como factor aprovechable dentro de una técnica de producción perfectamente científica, los hábitos de cooperación y socialismo de los campesinos indígenas.

g) Sólo el socialismo puede resolver el problema de una educación efectivamente democrática e igualitaria, en virtud de la cual cada miembro de la sociedad reciba toda la instrucción a que su capacidad le de derecho. El régimen educacional socialista es el único que puede aplicar plena y sistemáticamente los principios de la escuela única, de la escuela del trabajo, de las comunidades escolares, y en general de todos los ideales de la pedagogía revolucionaria contemporánea, incompatible con los privilegios de la escuela capitalista, que condena a las clases pobres a inferioridad cultural y hace de la instrucción superior el monopolio de la riqueza.

h) Cumplida su etapa democrático-burguesa, la revolución deviene en sus objetivos y en su doctrina revolución proletaria. El partido del proletariado, capacitado por la lucha para el ejercicio del poder y el desarrollo de su propio programa, realiza en esta etapa las tareas de la organización y defensa del orden socialista.

i) El Partido Socialista del Perú es la vanguardia del proletariado, la fuerza política que asume la tarea de su orientación y dirección en la lucha por la realización de sus ideales de clase.

4.1.3. Análisis del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui

Para empezar, con el presente estudio, considero importante algunos datos de los apuntes autobiográficos y de la advertencia al lector de los "Siete Ensayos...", porque son fuentes de información muy válidas que contribuyen significativamente a la investigación, ya que fueron vertidas por el propio José Carlos Mariátegui, al iniciar sus actividades teóricas y prácticas en la senda de su gran obra revolucionaria.

José Carlos Mariátegui (1928, pp. 2-3) hace una autobiografía en su obra cumbre los "Siete ensayos de interpretación de la realidad nacional", donde manifiesta lo siguiente "He aquí mi vida en pocas palabras" y prosigue diciendo "Aunque soy un escritor muy poco autobiográfico, le daré yo mismo algunos datos sumarios. Nací el 95. A los 14 años entré de alcanza – rejonos en un periódico. Hasta 1919 trabajé en el diarismo, primero en "La Prensa", luego "El Tiempo", finalmente en "La Razón". En este último diario patrocinamos la Reforma Universitaria". Mariátegui expresa, desde Europa me concerté con algunos peruanos para la acción socialista. Mis artículos de esa época señalan las estaciones de mi orientación socialista. A mi vuelta al Perú, en 1923, en reportajes, conferencias en la Federación de Estudiantes, en la Universidad Popular, artículos, etc., expliqué la situación europea e inicié mi trabajo de investigación de la realidad nacional, conforme al método marxista. No he publicado más libros que el que Ud. conoce. Tengo listos dos y en proyecto otros dos. He aquí mi vida en pocas palabras. No creo que valga la pena hacerla notoria; pero no puedo rehusarle los datos que Ud. me pide. Me olvidaba: soy un autodidacto. Me matriculé una vez en letras en Lima, pero con el sólo interés de seguir el curso de latín de agustino erudito. Y en Europa frecuenté algunos cursos libremente, pero sin decidirme nunca a perder mi carácter extra – universitario y, tal vez, si hasta anti – universitario. En 1925 la Federación de Estudiantes me propuso a la Universidad como catedrático de la materia de mi competencia; pero la mala voluntad del Rector y, seguramente, mi estado de salud, frustraron esta iniciativa.

El Amauta Mariátegui, con la verdad de sus pensamientos y hechos, o sea, en base a su pensar y hacer, nos dice que planificó con otros peruanos una acción socialista en nuestro país, todavía estando en Europa; y que posteriormente demostró su ideología y política revolucionaria marxista en sus trabajos teóricos y prácticos. Además, el mismo resalta su calidad de autodidacta, por ser un hombre de pensamiento y acción socialista.

Por otro lado, es sumamente necesario señalar algunas advertencias hechas por José Carlos Mariátegui, donde también afirma que su pensamiento y su vida

constituyen una sola cosa, un único proceso... Sobre sus aportes nos manifiesta, pensaba incluir en este volumen un ensayo sobre la evolución política e ideológica del Perú. Más, a medida que avanzo en él, siento la necesidad de darle desarrollo y autonomía en un libro aparte. Por otra parte, está bien que aparezcan antes de mi nuevo estudio. De este modo, el público que me lea se habrá familiarizado oportunamente con los materiales y las ideas de mi especulación política e ideológica. Toda esta labor no es sino una contribución a la crítica socialista de los problemas y la historia del Perú. No faltan quienes me suponen un europeizante, ajeno a los hechos y a las cuestiones de mi país. Que mi obra se encargue de justificarme, contra esta barata e interesada conjetura. He hecho en Europa mi mejor aprendizaje. Y creo que no hay salvación para Indo – América sin la ciencia y el pensamiento europeo u occidentales... Otra vez repito que no soy un crítico imparcial y objetivo. Mis juicios se nutren de mis ideales, de mis sentimientos, de mis pasiones. Tengo una declarada y enérgica ambición: la de concurrir a la creación del socialismo peruano.

4.1.4. Concepciones ideológicas de José Carlos Mariátegui

El Amauta Mariátegui, dijo desde fines de 1919 hasta 1923 viajé por Europa. De esta manera, el joven Mariátegui comienza a definir su posición ideológica y política, por eso, algunos años después afirmaba su filiación al marxismo, con la clásica expresión revolucionaria "Soy marxista convicto y confeso", el cual significa que el pensador peruano, vale decir, José Carlos Mariátegui, es un hombre revolucionario en la teoría ideológica y en la práctica política, motivo por el cual luchó y dedicó su vida a la actividad de organización, orientación y dirección de las masas populares de nuestra patria.

Al respecto, el propio Mariátegui (1927, pp. 111-112) sobre el marxismo y su método dialéctico, afirmaba contundentemente lo siguiente:

El marxismo, del cual todos hablan pero que muy pocos conocen y, sobre todo, comprenden, es un método fundamentalmente dialéctico. Esto es, un método que se apoya

íntegramente en la realidad, en los hechos. No es, como algunos erróneamente suponen, un cuerpo de principios de consecuencias rígidas, iguales para todos los climas históricos y todas las latitudes sociales. Marx extrajo su método de la entraña misma de la historia. El marxismo, en cada país, en cada pueblo, opera y acciona sobre el ambiente, sobre el medio, sin descuidar ninguna de sus modalidades. Por eso, después de más de medio siglo de lucha, su fuerza se exhibe cada vez más acrecentada... Este sólo hecho vale contra todas las objeciones acerca de la validez del método marxista.

De manera categórica, Mariátegui sobre el marxismo, dice que éste es un método dialéctico, basado en la realidad, es decir, en los hechos. Por eso, considera que Marx extrajo dicho método de los cauces de la propia historia. Entonces, el pensamiento marxista en nuestro país y en otros, desarrolla sus acciones sobre la realidad concreta, esto significa, que la ideología del proletariado, siempre brega por la emancipación y la transformación social. Esto demuestra la validez del camino dialéctico para la interpretación de la realidad y por consiguiente, la lucha por el socialismo en el Perú.

Sobre la obra revolucionaria de Mariátegui y la gran valía del pensamiento marxista en la actualidad, Lastra (2009, p. 01) expresa lo siguiente:

En estos artículos planteo mi valoración a la obra de Mariátegui y al marxismo. Sostengo su vigencia para guiarnos en la lucha por crear un Perú nuevo. La filosofía debe interpretar la realidad y tiene que pugnar por terrenalizar sus proposiciones teóricas. En su momento Carlos Marx planteó un asunto de suma importancia para el avance de la humanidad. Él dijo: "Los filósofos no han hecho más que interpretar de diversos modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo". Esta reflexión profunda fue hecha en el año 1845. Luego de tantos

años transcurridos podemos comprobar la vigencia de esta tesis.

Mariátegui (1928) c. p. Lastra (2009, p. 01) dice que es fundamental recordar lo que ya dijo el Amauta sobre la esencia de la crítica marxista y la vigencia que posee el marxismo en las luchas que libran las masas por el socialismo:

La crítica marxista estudia concretamente la sociedad capitalista. Mientras el capitalismo no haya trasmontado definitivamente, el canon de Marx sigue siendo válido. El socialismo, o sea, la lucha por transformar el orden social de capitalista en colectivista mantiene viva esa crítica, la continúa, la confirma, la corrige. Vana es toda tentativa de catalogarla como una simple teoría científica, mientras obre en la historia como evangelio y método de un movimiento de masas.

En reconocimiento a los méritos de Mariátegui como pensador proletario, responsable de la orientación y dirección de las masas populares en su lucha por la emancipación como clase social, Huanay (1956, p. 07) expresa sus ideales "...José Carlos Mariátegui, es el insigne maestro y guía de los trabajadores".

Más adelante, también dice que cuando la clase obrera se hallaba en una etapa de búsqueda constante y heroica de su propia orientación y lucha, después que el Primer Congreso Obrero organizado por la Federación Obrera Local, en abril de 1921, la clase obrera se debatía aún en torno a la forma de adoptar la ideología anarquista o marxista "...hizo su aparición en la escena proletaria la voz augural y esclarecida de José Carlos Mariátegui".

Es tan cierto lo que sostiene Julián Huanay, porque este hombre alguna vez, conoció, pensó y luchó junto con el compañero Mariátegui por ver realizado sus ideales revolucionarias para conquistar una sociedad libre de opresión y explotación.

También, Cerrón y Aguirre (1988) nos dicen que el marxismo es vigente, porque los hechos han robustecido y enriquecido a la ideología marxista, así Lenin lo ha desarrollado en la fase imperialista del capitalismo, colocando en el poder

soviético a la clase proletaria. El ascenso del marxismo no ha quedado allí. En 1949, en China, se plasma la instauración de la dictadura del proletariado, teniendo como líder a Mao Tse Tung, el que a través de sus escritos muestra que es posible el paso de las sociedades simifeudales, como el caso nuestro hacia una sociedad socialista. A partir de ello se hablará de una tercera fase en el desarrollo de la filosofía proletaria: marxismo-leninismo-maoísmo.

A Cerrón Palomino y Aguirre Palomino, como estudiosos serios de la historia de las ideas en el Perú contemporáneo, y particularmente de la ideología y política de José Carlos Mariátegui; razón no les falta al criticar, que hay gente que inútilmente cree, que el marxismo sólo es vigente para los países europeos, cuando en realidad, la ideología del proletariado es internacional. Los investigadores de la historia de las ideas, además, nos dicen que su validez del marxismo no quedó en el siglo pasado, porque hasta la actualidad no fue superada por ningún otro pensamiento, hecho que demuestra objetivamente su vigencia y trascendencia del marxismo en la historia de la humanidad. Los mismos hechos han acrecentado las energías de la ideología marxista. Por eso, como resultado de las revoluciones socialistas que produjo en el mundo, la ideología de la clase proletaria; ha sido ascendida del: marxismo-leninismo, como segunda etapa, al marxismo-leninismo-maoísmo, en su tercera fase, en el curso del desarrollo ideológico del proletariado. Razón por el cual, la ideología de la clase obrera, por su concepción filosófica dialéctica de carácter materialista, en palabras de Mao, posibilita la ascensión de la clase proletaria revolucionariamente, de la sociedad simifeudal, como el caso de nuestro país hacia una sociedad socialista. El Amauta Mariátegui (1986, pp. 21-22) con conocimiento objetivo de la realidad de las razas en la América Latina, sostenía lo siguiente:

El problema de las razas sirve en la América Latina, en la especulación intelectual burguesa, entre otras cosas, para encubrir o ignorar los verdaderos problemas del continente. La crítica marxista tiene la obligación impostergable de plantearlo en sus términos reales, desprendiéndolo de toda tergiversación casuista o pedante. Económica, social y políticamente, el

problema de las razas, como el de la Tierra, es, en su base, el de la liquidación de la feudalidad. Las razas indígenas se encuentran en América Latina en un estado clamoroso de atraso y de ignorancia...desde la conquista española.El interés de la clase explotadora, - española primero, criolla después -, ha atendido invariablemente, bajo diversos disfraces, a explicar la condición de las razas indígenas con el argumento de su inferioridad o primitivismo...

El problema de las razas, en el pensamiento de Mariátegui, específicamente en los intelectuales de la burguesía, sirve para ocultar los verdaderos problemas nacionales y continentales. El marxismo plantea que el problema de las razas es de naturaleza económica, social y política, por tanto, no es racial, educativa, administrativo, jurídico, cultural ni religioso. Más adelante, el mismo Mariátegui (1986, p. 23) cita al sociólogo Preto con la finalidad de corroborar su planteamiento y expresa que éste ha enjuiciado la hipocresía de la idea de la raza en la política imperialista y esclavizadora en los siguientes términos:

La teoría de Aristóteles sobre la esclavitud natural es también la de los pueblos civiles modernos para justificar sus conquistas y su dominio sobre pueblos llamados por ellos de raza inferior. Y como Aristóteles decía que existen hombres naturalmente esclavos y otros patrones, que es conveniente que aquéllos sirvan y éstos manden, lo que es además justo y provechoso para todos; parecidamente los pueblos modernos, que se gratifican ellos mismos con el epíteto de civilizados, dicen existir pueblos que deben naturalmente dominar, y son ellos, y otros pueblos que no menos naturalmente deben obedecer y son aquellos que quieren explotar; siendo justo, conveniente y a todos provechoso que aquéllos manden, éstos sirvan. La explotación de los indígenas en la América Latina trata también de justificarse con el pretexto de que sirve a la redención cultural

y moral de las razas oprimidas. La colonización de la América Latina por la raza blanca no ha tenido, en tanto, como es fácil probarlo, sino efectos retardatarios y deprimentes en la vida de las razas indígenas.

Mariátegui con su crítica socialista contra las teorías sobre esclavitud natural y sus representantes de la explotación de las masas campesinas, que en realidad esconden el dominio económico y político sobre los pueblos llamados civilizaciones inferiores, demuestra científicamente que esas posturas no tienen razón de ser. Peor aún; el pensamiento de Aristóteles que señala la existencia de hombres naturalmente patrones y esclavos, unos gobernantes y otros gobernados por su condición social. La explotación de las masas indígenas en la América Latina; hasta ahora, siempre se ha pretendido ignorar con el pretexto de que tiene inferioridad cultural, idea falsa de toda falsedad.

Con total claridad sobre el problema indígena, Mariátegui (1986, pp. 25-28) precisa lo siguiente:

Llamamos problema indígena a la explotación feudal de los nativos en la gran propiedad agraria. El indio, en el 90 por ciento de los casos, no es un proletario sino un siervo. El capitalismo, como sistema económico y político, se manifiesta incapaz, en la América Latina, de edificación de una economía emancipada de las taras feudales. En la agricultura, el establecimiento del salariado, la adopción de la máquina, no borran el carácter feudal de la gran propiedad. Perfeccionan, simplemente, el sistema de explotación de la tierra y de las masas campesinas. Buena parte de nuestros burgueses y "gamonales" sostiene calurosamente la tesis de la inferioridad del indio: el problema indígena es, a su juicio, un problema étnico cuya solución depende del cruzamiento de la raza indígena con razas superiores extranjeras. El capitalismo extranjero se sirve de la clase feudal para explotar en su provecho estas masas campesinas...El indio por sus facultades de asimilación al

progreso, a la técnica de la producción moderna, no es absolutamente inferior al mestizo. Por el contrario, es, generalmente, superior.

De acuerdo con lo que ha señalado Mariátegui, su planteamiento desde la perspectiva marxista, sostiene que el problema de las razas y el problema indígena; es el problema de la tierra, actualmente, sobre todo, científicamente ambas tienen sus causas en la cuestión económico, social y político.

Mariátegui (1986, p. 27) afirma que: "El trabajo de esclavizadas masas campesinas, privadas de toda libertad y derecho, sometidas a una jornada abrumadora...Donde el capitalismo extranjero se sirve de la clase feudal para explotar en su provecho estas masas campesinas".

Con respecto a la labor que cumplen las clases terratenientes "señores feudales" a favor del capitalismo extranjero, hoy llamado "capitalismo burocrático" creado por el imperialismo en una sociedad caracterizada por ser semifeudal y semicolonial, como ya se conoce, el Amauta, plantea que las clases dominantes hacen el papel de explotadores con sus prácticas de obligarles a un trabajo cruel e inhumano, desconociendo los derechos de las masas campesinas que hasta son sus propios conciudadanos.

El mismo Mariátegui (1986, p. 29) contra la acientífica teoría de las razas afirma que: "...ya la sociología marxista ha hecho justicia contra las ideas racistas, producto todas del espíritu imperialista". Y además, Mariátegui cita a Bukharin con el siguiente planteamiento clarificador sobre el tema en cuestión:

La teoría de las razas es ante todo contraria a los hechos...Estas condiciones están determinadas por las relaciones entre la sociedad y la naturaleza, es decir, por el estado de las fuerzas productivas. Por tanto, la teoría de las razas no explica absolutamente las condiciones de la evolución social. Aparece aquí claramente que hay que comenzar su análisis por el estudio del movimiento de las fuerzas productivas.

Entonces, los hechos bastan para probar que las explicaciones con argumentos de contenido racistas no sirven para nada, porque desde la perspectiva de la ideología del proletariado, vale decir, del enfoque del materialismo dialectico histórico, se analiza objetivamente, el desarrollo de la humanidad, partiendo de las condiciones económico- sociales y no de cuestiones raciales de modo subjetivo y superficial.

La tesis ideológica de Mariátegui (1986, p. 31) con respecto a las razas, es contundente y categóricamente objetiva, por eso anuncia "Las posibilidades de que el indio se eleve material e intelectualmente dependen del cambio de las condiciones económico-sociales. Porque no están determinadas por la raza sino por la economía y la política".

Este planteamiento que busca transformar revolucionariamente la sociedad peruana para cambiar la estructura económica es vital para conseguir la ascensión material e espiritual del campesinado y las demás clases populares, porque la ciencia explica que no es la raza la que determina la condición de los pueblos, sino el movimiento de la economía y la política.

Además, Mariátegui (1986, p. 31) agrega la siguiente idea

La raza, por sí sola, no ha despertado ni despertaría al entendimiento de una idea emancipadora. Sobre todo, no adquiriría nunca el poder de imponerla y realizarla. Lo que asegura su emancipación es el dinamismo de la economía y una cultura que portan en su entraña el germen del socialismo. La raza india no fue vencida, en la guerra de la conquista, por una raza superior étnica y cualitativamente; pero sí fue vencida por su técnica que estaba muy por encima de la técnica de los aborígenes. La pólvora, el hierro, la caballería, no eran ventajas raciales; eran ventajas técnicas.

Es verdad, que no son las condiciones raciales las que hacen posible el cambio y la transformación de la vida material y espiritual de los hombres, sino la economía que dinamiza la realidad y que lleva consigo, las ideas innovadoras y revolucionarias. Igualmente, está demostrado por la historia que, las masas indígenas durante la invasión no fueron vencidas por su inferioridad cultural ni racial, sino que simplemente, las ventajas técnicas y tecnológicas favorecieron a los españoles por estar al alcance de ellos.

4.1.5. Concepciones políticas de José Carlos Mariátegui

Sobre el pensamiento socialista en el Perú, sus logros y el proceso de desarrollo en la vida misma de José Carlos Mariátegui, el Amauta plantea sus juicios de modo siguiente.

Mariátegui (1928, p. 02) sobre el inicio del desarrollo de su pensamiento socialista, dijo "...desde 1918, me orienté por el camino del socialismo".

Esta declaración demuestra que, la orientación socialista de nuestro más grande y primer pensador marxista peruano-latinoamericano, no es a partir de su contacto con las corrientes socialistas de Europa como fruto del viaje al viejo continente europeo, sino desde sus épocas de juventud, tiempo en el cual se dedicaba a labor periodística en el Perú.

En cuanto a la política, Mariátegui (1981, p. 172) en su calidad de pensador marxista-leninista nos dice "La política es hoy la única actividad creadora. Es la realización de un inmenso ideal humano. La política se ennoblece, se dignifica, se eleva cuando es revolucionaria. Y la verdad de nuestra época es la revolución".

El pensamiento político de José Carlos Mariátegui, entendido como la única tarea creadora, por medio del cual los hombres llevan a la práctica sus ideales, es decir, ponen en acción sus proyectos políticos colectivos. En tal sentido, por ser una causa justa; la política tiene que ser verdaderamente revolucionaria para honrarse dignamente y elevarse a su sitio correspondiente, ya que en palabras del Amauta, la verdad de nuestra época contemporánea es la revolución socialista.

Del acto de la revolución, Mariátegui (1925, p. 35) manifiesta "...la revolución es la gestación dolorosa, el parto sangriento del presente".

Por gestación dolorosa y parto sangriento del presente, entendemos que la verdadera revolución socialista es radical y con derramamiento de sangre, dicho proceso revolucionario es así, porque hay resistencia, principalmente por parte de la clase burguesa, a las consecuencias que trae el cambio y la transformación revolucionaria de la sociedad.

Esta idea lo reafirma Lastra (2009, 04) al decir que Mariátegui indicó que se conquista el poder con la violencia, y se lo mantiene con la dictadura. Conquistar el poder es relativamente fácil. Lo difícil es mantenerlo con la dictadura. Esta es la irrenunciable tarea de tener un programa claro de construcción socialista, y de cómo aplicar a nuestra realidad particular el principio de la dictadura del proletariado, considerando que el socialismo es un período de transición en donde forzosamente, por necesidad histórica, se organiza un Estado tipo comuna que debe extinguirse en el curso de la lucha, pero, a su vez, tiene que defender las conquistas de la revolución victoriosa. Es la relación entre tomar el poder, organizar el poder y extinguir el poder durante el proceso de emancipar a la sociedad de todo "poder" sobre ella. Largo proceso en donde la dictadura del proletariado es su expresión concentrada. La necesidad de cambio histórico hecha voluntad histórica de cambio.

Con referencia a la acción socialista, Mariátegui (1928, p. 02) menciona de la siguiente manera: "Desde Europa me concerté con algunos peruanos para la acción socialista. Mis artículos de esa época señalan las estaciones de mi orientación socialista".

La acción socialista, para Mariátegui significa, primero la práctica ideológica y política, luego la misión social de brindar una educación popular a los obreros y campesinos, para posteriormente organizarlos a las masas, y que cuando ellos, ya tengan conciencia revolucionaria de su realidad tanto material y espiritual, puedan también actuar en la construcción colectiva de la nueva vida en la sociedad

98

socialista. Por otro lado, Mariátegui también nos dice que sus trabajos de ese tiempo, son testigos de su convicción socialista. Además, el Amauta sobre su aporte agrega: "A mi vuelta al Perú, en 1923, en reportajes, conferencias en la Federación de Estudiantes, en la Universidad Popular, artículos, etc., expliqué la situación europea e inicié mi trabajo de investigación de la realidad nacional, conforme al método marxista".

Estas declaraciones marcan historia en la actividad práctica de un hombre revolucionario como pudo ser José Carlos Mariátegui, convencido de sus hechos y proyectos futuros. Y seguro que, el más valioso aporte de Mariátegui para las masas desposeídas de nuestro país y del mundo; como producto de una investigación científica sobre la realidad peruana, particularmente, sobre los principales problemas de la base económica y la superestructura de la sociedad peruana, conforme al método marxista como dijera el mismo Amauta, es sin duda alguna, su clásica obra "Los Siete Ensayos..."

Respecto a la trascendental contribución socialista de José Carlos Mariátegui, en beneficio de las masas obreras y campesinas, Ríos (s. f.) c. p. Montiel (1978, p. 138) expresa su admiración y compara las obras revolucionarias de los dos ilustres personajes, en los siguientes términos:

Escritos a la luz de la concepción marxista de la historia, sus "Siete Ensayos" representa para nosotros lo que el "Manifiesto Comunista" para el mundo: la base del futuro. Pero José Carlos Mariátegui, fiel al consejo de Engels, no pretendió adaptar la realidad a los libros, encerrarla en una generalización abstracta y apriorística, sino analizar concretamente la viva y compleja raíz de nuestra patria. La revolución americana era, para él creación y no parodia.

Los "Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana" de José Carlos Mariátegui; libro escrito a la luz de la concepción materialista dialéctica de la historia, sin exageración alguna, es genialmente comparada por Juan Ríos con el "Manifiesto Comunista" de Carlos Marx; obras básicas que son fuentes ideológicas

y políticas del futuro; el primero para la clase obrera del Perú y el segundo para el proletariado del mundo. Pero Mariátegui, analizó y explicó objetivamente las causas y consecuencias de un determinado sistema en la realidad peruana, para plantear soluciones socialistas frente a las diferentes problemáticas nacionales y latinoamericanas, donde la revolución socialista, tanto en el Perú y en América, tenían que ser, una creación heroica del pueblo organizado que lucha por un nuevo mundo. Sin embargo, dicha revolución, será una parte de la revolución socialista mundial.

Sobre su pensamiento y su vida revolucionaria, Mariátegui (1925, p. 11) sostiene "Mi pensamiento y mi vida, constituyen una sola cosa, un único proceso".

Pues esta tesis, para nosotros es fundamental, porque el Mariátegui revolucionario, considerando que su pensamiento y su vida, forman un único proceso, nos hace un llamado a la vida revolucionaria, vale decir, tanto en la cuestión del ser social y la conciencia social. De esto, se infiere que la vida del Amauta fue un gran ejemplo, porque dedicó todo su tiempo a pensar, educar, organizar, luchar, sobre todo; a la misión social de luchar toda la vida entera por ver materializado sus ideales en la sociedad socialista por ser una causa justa. Por eso, sobre sus diversas actividades teóricas y prácticas en nuestro país, él expresa que toda su labor es sencillamente una contribución a la crítica socialista de los problemas y la historia del Perú. Por otro lado, también señala que Mariátegui no es, un crítico imparcial y subjetivo, sino un hombre con una filiación y una fe, con una esperanza en el nuevo horizonte de la revolución proletaria. Es más, plantea que sus juicios se nutren de sus ideales, sentimientos y pasiones. Se entiende de lo planteado, que el pensamiento humano, tiene una interrelación con nuestros ideales, sentimientos y pasiones durante su proceso de desarrollo.

Sobre su meta revolucionaria, Mariátegui (1928, p. 12) con total convicción dijo: "Tengo una declarada y enérgica ambición: la de concurrir a la creación del socialismo peruano".

Aquí entonces, el hecho histórico mucho más importante de José Carlos Mariátegui, la meta socialista para con nuestra sociedad; finalidad que según el pensador marxista-leninista, se consigue con la revolución, porque la conquista

del poder político por la clase proletaria, hará realidad la existencia de la verdadera democracia, justicia, igualdad, libertad, solidaridad, fraternidad, entre otros logros para las grandes mayorías del pueblo peruano.

Mariátegui (1928, p. 20) sobre su condición de hombre revolucionario, enfáticamente precisa de modo siguiente:

Soy revolucionario. El campo con el que nunca me entenderé es el reformismo mediocre, el socialismo domesticado, el de la democracia farisea. Por otra parte, si la revolución exige violencia, autoridad, disciplina, estoy a favor de la violencia, de la autoridad, de la disciplina, las acepto en bloque, con todos sus horrores, sin reservas cobardes.

Mariátegui, claramente se define en dos palabras "Soy revolucionario". Por eso, el Amautajamás pudo entenderse, menos unirse con personajes como Víctor Raúl Haya de la Torre, Luis Alberto Sánchez, entre otros hombres, que proponían una reforma en el Perú, porque éstos representaban un socialismo domesticado, mediocre y aburguesado. Mientras Mariátegui por su parte, propugnaba la verdadera revolución socialista dirigida por la unidad de las fuerzas proletarias y campesinas, con todos sus efectos, dignamente sin cobardías ni hipocresías.

4.1.5.1. Mariátegui y el Partido Socialista.

El Amauta Mariátegui, como difusor de las ideas socialistas, con el fin de lograr la emancipación de los obreros y campesinos del sistema opresor y explotador, el 7 de octubre de 1928, fundó el Partido Socialista del Perú, teniendo como base a la gran masa obrera y el naciente proletariado peruano, que luchaba por mejoras y reivindicaciones socio-económicas. Fue fundador de la Confederación General de Trabajadores del Perú. Además, creador de la revista "Amauta", que como medio de concientización y socialización con la ideología y política marxista, contribuyó enormemente con la causa del proletariado. Con justicia se le ha dado el calificativo de "El Amauta José Carlos Mariátegui", a quien tuvo como lema, la frase: "Peruanicemos al Perú". En este camino, pues, Mariátegui pudo también

crear el periódico proletario denominado "Labor" para culturizar a las masas obreras y campesinas, por medio de una verdadera educación popular.

Al respecto, Lastra (2009, p. 02) dice que

...se toma como fecha central el 7 de octubre de 1928, por la fundación de la vanguardia del proletariado, que es la síntesis de toda su obra, tanto teórica como práctica de su lucha por el socialismo peruano y mundial. Este mismo año publicó también su libro Siete Ensayos... Y seguidamente compiló sus escritos que darían vida a su libro Ideología y Política, que lo tuvo listo y enviado a la imprenta, pero no fue impreso debido al sabotaje interno que pudo prosperar al morir Mariátegui.

El obrero Jaime Lastra Domínguez, acertadamente plantea como el Amauta que decía que "Una obra, finalmente se juzga por sus elementos positivos, creadores, esenciales, afirmativos. Este es siempre el juicio de la historia y de la opinión", porque realmente toda obra se juzga por los resultados logrados en sus aspectos fundamentales. Resultados que, obviamente, no pueden encontrarse en el inicio de un proceso –aunque este sea el paso decisivo– sino en el curso del mismo proceso de lucha ideológica y política de José Carlos Mariátegui.

Con estas mismas perspectivas políticas, Mariátegui (1969, pp. 159 - 164) en el programa del Partido Socialista, plantea los siguientes principios proletarios: a) El carácter internacional de la economía contemporánea que no consiente a ningún país evadirse a las corrientes de transformación surgidas de las actuales condiciones de producción. b) El carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. Y que el Partido Socialista adapta su praxis a las circunstancias concretas del país; pero obedece a una amplia visión de clase y las mismas circunstancias nacionales están subordinadas al ritmo de la historia mundial. La revolución de la independencia hace más de un siglo fue un movimiento solidario de todos los pueblos subyugados por España; la revolución socialista es un movimiento mancomunado de todos los pueblos oprimidos por el

capitalismo... El manifiesto de Marx y Engels condensó el primer principio de la revolución proletaria en la frase histórica: "¡Proletarios de todos los países, uníos!". c)...El capitalismo se desarrolla en un pueblo semi-feudal como el nuestro, en instantes en que llegado a la etapa de los monopolios y del imperialismo, toda la ideología liberal, correspondiente a la etapa de la libre concurrencia, ha cesado de ser válida. El imperialismo no consiente a ninguno de estos pueblos semi-coloniales, que explota como mercado de su capital y sus mercaderías y como depósito de materias primas, un programa económico de nacionalización e industrialismo...d) El capitalismo se encuentra en su estadio imperialista. Es el capitalismo de los monopolios, del capital financiero, de las guerras imperialistas por el acaparamiento de los mercados y de las fuentes de materias brutas. La praxis del socialismo marxista en este período es la del marxismo-leninismo. El marxismo-leninismo es el método revolucionario de la etapa del imperialismo y de los monopolios. El Partido Socialista del Perú, lo adopta como su método de lucha.e) La economía pre-capitalista del Perú republicano que, por la ausencia de una clase burguesa vigorosa y por las condiciones nacionales e internacionales que han determinado el lento avance del país en la vía capitalista, no puede liberarse bajo el régimen burgués, enfeudado a los intereses imperialistas, coludido con la feudalidad... El destino colonial del país reanuda su proceso. La emancipación de la economía del país es posible únicamente por la acción de las masas proletarias, solidarias con la lucha antiimperialista mundial. Sólo la acción proletaria puede estimular primero y realizar después las tareas de la revolución democrático-burguesa, que el régimen burgués es incompetente para desarrollar y cumplir. f) El socialismo encuentra lo mismo en la subsistencia de las comunidades que en las grandes empresas agrícolas, los elementos de una solución socialista de la cuestión agraria... como factor aprovechable dentro de una técnica de producción perfectamente científica, los hábitos de cooperación y socialismo de los campesinos indígenas.g) Sólo el socialismo puede resolver el problema de una educación efectivamente democrática e igualitaria, en virtud de la cual cada miembro de la sociedad reciba toda la instrucción a que su capacidad le de derecho. El régimen educacional

socialista es el único que puede aplicar plena y sistemáticamente los principios de la escuela única, de la escuela del trabajo, de las comunidades escolares, y en general de todos los ideales de la pedagogía revolucionaria contemporánea, incompatible con los privilegios de la escuela capitalista, que condena a las clases pobres a inferioridad cultural y hace de la instrucción superior el monopolio de la riqueza. h) Cumplida su etapa democrático-burguesa, la revolución deviene en sus objetivos y en su doctrina revolución proletaria. El partido del proletariado, capacitado por la lucha para el ejercicio del poder y el desarrollo de su propio programa, realiza en esta etapa las tareas de la organización y defensa del orden socialista. i) El Partido Socialista del Perú es la vanguardia del proletariado, la fuerza política que asume la tarea de su orientación y dirección en la lucha por la realización de sus ideales de clase.

Los planteamientos, es decir, los principios sostenidos por Mariátegui como fundador del Partido Socialista, en su esencia política habla con claridad sobre el carácter internacional de la economía contemporánea, surgidas de las actuales condiciones de producción. El carácter internacional del movimiento revolucionario del proletariado. Nos dice también que: La revolución de la independencia fue hecha por un movimiento solidario de todos los pueblos dominados por España; mientras que la revolución socialista será un movimiento organizado por los pueblos oprimidos y explotados por el capitalismo...Y que el primer principio de la revolución proletaria fue "¡Proletarios de todos los países, uníos!". De manera específica, según Mariátegui, en el Perú, el capitalismo se desarrolla en un pueblo semi-feudal. Y el imperialismo no permite a ninguno de los pueblos semi-coloniales, un programa económico de nacionalización e industrialización, porque explota como mercado de su capital, sus mercancías y como tierra de sus materias primas. Actualmente el capitalismo se encuentra en su estadio imperialista, por lo tanto, es el capitalismo de los monopolios, del capital financiero, de las guerras imperialistas por el acaparamiento de los nuevos mercados y de las fuentes de materias primas de los países subdesarrollados.

Por otro lado, es decir, desde la praxis del socialismo marxista en este tiempo, es la del marxismo-leninismo-maoísmo (en la actual escena mundial). El marxismo-leninismo es el método revolucionario de la etapa del imperialismo y de los monopolios. Y el Partido Socialista del Perú, lo adopta como su método de lucha por la transformación revolucionaria de la sociedad, que ahora es todavía semifeudal y semicolonial. La emancipación de la economía del país es posible únicamente por la acción de las masas proletarias, solidarias con la lucha antiimperialista mundial. Sólo la acción proletaria puede estimular primero y realizar después las tareas de la revolución democrático-burguesa, que el régimen burgués es incompetente para desarrollar y cumplir tal fin. Objetivamente hablando, sólo el socialismo puede resolver el problema de una educación efectivamente democrática e igualitaria. La educación socialista es el único que puede aplicar plena y sistemáticamente los principios de la escuela única, de la escuela del trabajo y todos los ideales de la pedagogía revolucionaria contemporánea. Cumplida su etapa democrático-burguesa, la revolución deviene en sus objetivos y en su doctrina de revolución proletaria. Y en este marco político, el partido del proletariado, capacitado por la lucha para el ejercicio del poder y el desarrollo de su propio programa, realiza en esta etapa las tareas de la organización y defensa del orden socialista. Ya que el Partido Socialista del Perú es la vanguardia del proletariado, la fuerza política que asume la tarea de su orientación y dirección en la lucha por la realización de sus ideales de clase, es decir, por su ascensión al poder político para servir a toda la humanidad.

4.1.5.2. Mariátegui y la Confederación General de Trabajadores del Perú.

El insigne Mariátegui (1929, p. 130) sobre la necesidad de la existencia de la C. G. T. P. nos dice que: "La Confederación General de Trabajadores del Perú necesita existir formal y orgánicamente para cumplir su función en todos sus aspectos". Además, el Amauta, agrega sus ideas de organización sindical de modo contundente, agradeciendo al Comité Provisional de la C. G. T. P., donde expresa: "...surge en el Perú con carácter de central unitaria nacional. Y el lema de la Confederación es "la unidad proletaria".

Para Mariátegui es una necesidad la creación de la C. G. T. P. de manera formal y orgánica para cumplir su función sindical de ayudar a los obreros, y campesinos en su lucha de clase. La idea de organizar sindicalmente a la clase obrera de nuestro país, convirtiendo a la confederación con carácter de "central unitaria nacional" y con el lema de "la unidad proletaria" fue una visión futurista de José Carlos Mariátegui para la posterior lucha política de transformación socialista por medio de la revolución.

Al respecto Mariátegui (1929, p. 138) nos ilustra "El nacimiento de nuestra Central no es pues obra de la casualidad, sino de todo un proceso que ha seguido el proletariado peruano, en su esfuerzo de reivindicación".

Entonces, está claro que, la organización sindical nace pues como una fuerza del proletariado que tiene que afrontar y resolver múltiples problemas de clase en defensa de sus respectivos intereses. En tal sentido, el Amauta recuerda que, la creación de la organización del proletariado peruano, tuvo tantos años de intento y lucha permanente que fue emprendida por la clase obrera para su reivindicación económica y posterior lucha política.

Además, Mariátegui (1929, p. 153) nos precisa sobre la Confederación General de Trabajadores del Perú, de la forma siguiente:

El problema de la creación de la central del proletariado peruano, a más de su justificación histórica, tiene el de la representación genuina de la clase explotada de nuestro país. Ella no nace por un capricho del azar, nace a través de la experiencia adquirida en las luchas pasadas y como una necesidad orgánica de la masa explotada del Perú.

Prosigue el Amauta Mariátegui (1929, p. 153) diciendo que la representación del obrero nacional corresponde a una central, formada por las masas populares y no por los servidores de la patronal, por eso la confederación está constituido "...por organismos nacidos en las fábricas, talleres, minas, empresas marítimas y terrestres, por los trabajadores agrícolas y campesinos, por las grandes masas de

indios explotados". Una central que cuente con estos elementos, que albergue en su seno a los sindicatos obreros del país, será la única que tendrá el derecho a hablar en nombre de los trabajadores del Perú... Y para tal fin, luchará apoyada por las masas proletarias, en defensa de sus intereses:

- a) Respeto y cumplimiento de la jornada de ocho horas, para el trabajador de la ciudad, el campo y las minas.
- b) Jornada de 40 horas semanales para las mujeres y menores de 18 años.
- c) Amplio derecho de organización obrera.
- d) Libertad de imprenta, de prensa, de reunión y de tribuna obrera.
- e) Prohibición del empleo gratuito del trabajo de los aprendices.
- f) Igual derecho al trabajo, igual tratamiento y salario para todos los obreros, adultos y jóvenes, sin distinción de nacionalidad.
- g) La Confederación General de Trabajadores del Perú, expuestos el proceso de su creación, y las reivindicaciones por las cuales luchará...

Huanay (1956, p. 09) resalta las actividades teóricas y prácticas de José Carlos, con las expresiones siguientes: Sus valiosas orientaciones del Amauta Mariátegui, para el desarrollo, unidad y fortalecimiento de la organización sindical en nuestro país son importantes.... Y en estos instantes de crisis por los que atraviesa el movimiento obrero,...la vida ejemplar y las enseñanzas de Mariátegui, adquieren un singular valimiento.

Huanay (1956, p. 11) sostiene que "José Carlos Mariátegui, es uno de los más esclarecidos intelectuales de América... En la variedad de temas tratados y a pesar del tiempo transcurrido, hallamos la plena vigencia de los pensamientos fundamentales del maestro, que nos servirán para dar solución a los múltiples problemas que se nos presentan".

En esta línea, Mariátegui concibe al Partido Socialista y a la Confederación General de Trabajadores del Perú – C. G. T. P. como la vanguardia de la lucha antifeudal y de la lucha anti-imperialista, es decir, que son motores de la revolución democrático – burguesa, en los países como el nuestro, dependientes. Pero la meta más importante de Mariátegui, es la revolución proletaria, vale decir,

la lucha por creación del socialismo peruano para finiquitar con todos los problemas sociales. Con ideas muy esclarecedoras, Lastra (2009, 03) sobre el marxismo-leninismo en el pensamiento político de Mariátegui, sostiene lo siguiente:

Mariátegui es marxista convicto y confeso. Marxista a lo leninista, que quede claro eso. Mariátegui se adhiere al marxismo-leninismo. Su camino es el camino del socialismo revolucionario, cuyo faro está en la revolución de octubre. Así, cuando la militancia comunista en el Perú soltó la consigna ¡seguir por el camino de Mariátegui! Tomaba la resolución de continuar la lucha por el socialismo en Perú y el mundo bajo la guía del marxismo-leninismo y del pensamiento de Mariátegui, en tanto éste pensamiento es la verdad particular del marxismo aplicado a la realidad concreta del Perú. No se puede hablar ni entender de marxismo en el Perú sin el pensamiento de Mariátegui.

Para Lastra y para los verdaderos mariateguistas del Perú y del mundo, en definitiva, Mariátegui es marxista convicto y confeso. Es marxista teórico y práctico, porque Mariátegui se adhiere al marxismo-leninismo en su vida, su pensamiento y su obra revolucionaria. Por eso, existe una unidad dialéctica entre el pensamiento de Mariátegui y el camino de Mariátegui, pensamiento y camino del socialismo revolucionario. Esto es correcto plantearlo, porque sin pensamiento no habría ninguna luz que alumbrase en el camino emprendido por los pueblos unidos en el esfuerzo de alcanzar el socialismo. A razón de ello, no es posible hablar ni entender de marxismo en el Perú sin el pensamiento de Mariátegui.

4.1.5.3. Mariátegui, la revista Amauta y el periódico Labor.

En 1919, Mariátegui se aparta de "El Tiempo" acompañado siempre por César Falcón, con quien funda el periódico "La Razón". El amauta dice: En este diario patrocinamos la reforma universitaria y apoyamos decididamente las reivindicaciones sociales: la huelga por las ocho horas de trabajo (04 de mayo

1919) y el abaratamiento del costo de vida. Tiempo después, vale decir, en 1926, tras el fallido intento de publicar la revista "Vanguardia" Mariategui funda la revista Amauta, con los objetivos de 1) Definir ideológicamente el espíritu que Mariategui llamaba vanguardista, socialista y comunista. 2) Plantear, esclarecer y conocer los problemas peruanos desde el punto de vista doctrinarios y científicos. En 1928 Mariategui funda el diario proletario llamado "Labor", que representaba los intereses y las aspiraciones de clase trabajadora, porque no era un órgano de grupo, sino un órgano de clase. Luego de una larga batalla ideológica y política, se apaga de la vida de José Carlos Mariátegui el 16 de 1930. Momentos antes de su fallecimiento el Amauta dijo "Lo importante es que haya existido y no que exista".

También sobre la propuesta de Mariátegui, Anaya (2011: 128) afirma que el pensamiento socialista marxista desarrollado por José Carlos Mariátegui, aún no ha accedido al poder y por tal razón no se ha ensayado en el Perú un cambio de orientación socialista...Lo que nos dice Anaya es verdad, porque el pensamiento de Mariátegui no fue aceptada ni desarrollada nunca por la clase dominante del Perú, razón por el cual, la clase obrera tiene la misión innegable de concretarlo su ascenso político. Mariátegui indicó que se conquista el poder con la violencia, y se lo mantiene con la dictadura. Conquistar el poder es relativamente fácil. Lo difícil es mantenerlo con la dictadura. Esta es la irrenunciable tarea de tener un programa claro de construcción socialista, y de cómo aplicar a nuestra realidad particular el principio de la dictadura del proletariado, considerando que el socialismo es un período de transición en donde forzosamente, por necesidad histórica, se organiza un Estado tipo comuna que debe extinguirse en el curso de la lucha, pero, a su vez, tiene que defender las conquistas de la revolución victoriosa. Es la relación entre tomar el poder, organizar el poder y extinguir el poder durante el proceso de emancipar a la sociedad de todo "poder" sobre ella. Largo proceso en donde la dictadura del proletariado es su expresión concentrada. La necesidad de cambio histórico hecha voluntad histórica de cambio.

Según Lastra (2009, p. 05) José Carlos Mariátegui nos dejó un ejemplo verdadero de construir las herramientas de nuestra emancipación como clase proletaria, y estos instrumentos políticos son tres: **Partido**: Se funda sobre el principio de la unidad doctrinaria homogénea. Homogeneidad que no significa pretender hacer del partido una unánime academia. **Frente Único**: Más que un rótulo, membrecía o aparato orgánico, es la política de saber unir a todas las fuerzas susceptibles de ser unidas. El Programa del frente es concreto y común (aceptado por todos). Es una actitud solidaria y una tarea contingente. Aplicable en todos los sectores y niveles sociales. Por eso, preconizar la política de frente único proletario no es preconizar el confucionismo ideológico, por el hecho irrenunciable de que cada componente no pierde su identidad política, más al contrario, tiene el derecho de trabajar por su propio credo dentro del frente, siempre que todos se orienten por el mismo rumbo solidario y común, invirtiendo todo su esfuerzo mancomunadamente. **Ejército**: Es el reconocimiento del principio de armamento del pueblo y de la necesidad de aplicarlo para defender sus avances revolucionarios. Necesitando de un ejército regular y profesionalizado, el pueblo nunca debe quedar desarmado ni ha de renunciar a constituirse en pueblo en armas. Las milicias son la forma natural en que debe organizarse militarmente el pueblo. Y, a su vez, es la base para la supresión de toda forma de ejército, una vez que se haya alcanzado la eliminación completa de las causas de la existencia de clases y de la lucha entre ellas. Teniendo en cuenta, la importancia del Partido, el Frente Único y el Ejército, para la lucha liberadora de nuestra clase proletaria y el consiguiente cambio social para toda la humanidad. Considero de modo intencionado que, tal vez, de haber permanecido con vida José Carlos Mariátegui, como líder del Partido del proletariado peruano, podríamos haber llegado al socialismo, pero la historia peruana que juzgue mejor la futura lucha de las masas proletarias. La creación del nuevo orden social en el Perú, ha de llegar con el trabajo permanente de los hombres humanos, es decir, con la brega diaria de los revolucionarios como el compañero Mariátegui.

4.1.6. Concepciones filosóficas de José Carlos Mariátegui

El Amauta, vale decir, José Carlos Mariátegui, es el pensador marxista-leninista en la historia de las ideas del Perú y de Latinoamérica, quiense ha declarado decididamente ser un hombre revolucionario "marxista convicto y confeso", convicción que determina su concepción científica del mundo, el mismo que se evidencia en sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los diversos temas de importancia. La concepción dialéctico-histórico marxista, hizo de Mariátegui una creación heroica y revolucionaria, porque la filosofía materialista no sólo sirve para interpretar el mundo, sino para transformarlo y transformarse así mismo.

Sobre la concepción filosófica de Mariátegui, Cerrón y Aguirre (1988, p. 87) defienden su posición de la manera siguiente: "Incuestionablemente la filosofía que profesa José Carlos es el materialismo dialéctico..."

Sin duda, la filosofía de Mariátegui es materialista dialéctica; el mismo está plasmado en el contenido de sus diferentes libros. En tal sentido, José Carlos Mariátegui propugnaba el cambio dialéctico de la sociedad peruana para terminar con la injusta situación en la que sobreviven sus habitantes.

También, Valer y Aquino (1994, p. 63) en su investigación reafirman la concepción científica del Amauta

José Carlos Mariátegui, se muestra gran conocedor del pensamiento de Marx y Lenin, es decir, de la filosofía materialista y el comunismo científico. Esta concepción científica del mundo le permitió descubrir las condiciones en que vivían los hombres de nuestra patria y de la América Latina y captar los intereses de las fuerzas progresistas.

Al asumir la concepción filosófica materialista, Mariátegui se convierte en uno de los geniales seguidores de Marx y Lenin, con este último, incluso coincidió en varios de sus planteamientos, pero específicamente sobre las fuentes del marxismo, el imperialismo como fase superior del capitalismo, el socialismo-comunismo, y sobre todo, en las acciones teóricas y prácticas como todo revolucionario. Sus postulados científicos y doctrinarios, sobre los diversos

problemas nacionales y continentales, tienen como causa determinante a los aspectos económicos, sociales y políticos, y no así; causas raciales, culturales, administrativas, jurídicas y religiosas, establecidas subjetiva y acientíficamente planteadas por los intelectuales pro capitalistas-imperialistas.

Por su parte, Lora Cam (1988, p. 123) también señala lo siguiente:

Si Mariátegui viviera, su concepción del mundo no hubiese quedado en el marxismo-leninismo, sino que hubiese adoptado el maoísmo como tercera etapa de la ciencia del proletariado. En homenaje al más grande pensador peruano y Latinoamericano y respetuosos de su memoria y su legado revolucionario, creemos honestamente que el Amauta no sólo se hubiese proclamado marxista-leninista-maoísta, sino que estaría dirigiendo al Partido Comunista del Perú Marxista-Leninista-Maoísta.

Con total optimismo en los hechos prácticos, es decir, en el camino revolucionario de José Carlos Mariátegui, el reconocido filósofo peruano, José Lora Cam, plantea su visión de una manera futurista y dice que si el Amauta viviera, asumiría el marxismo-leninismo-maoísmo, y sobre todo, en la actualidad, sería el máximo dirigente político del Partido Comunista del Perú con la concepción marxista-leninista-maoísta. Esta consideración sobre nuestro más grande pensador, la compartimos. Y por nuestra parte, pensamos que de seguir vivo el Amauta, la revolución hubiese triunfado y el Perú actualmente quizás sería una sociedad socialista.

Por otro lado, Lora Cam (2006, p. 124) menciona que "El legado revolucionario de Gonzales Prada es asumida por Mariátegui, pero ya no en una perspectiva libertaria, anarquista cuasi utópica, sino en una proyección marxista, estrictamente científica".

Es cierto que Manuel Gonzales Prada, es un pensador de tendencia anarquista que se caracterizó por criticar la antañona sociedad peruana, cuya frase célebre es el Perú es un organismo enfermo, donde se pone el dedo brota la pus. Pero este

hombre de espíritu rebelde, también acusó de traidores a las clases dominantes, a los políticos y literatos de su tiempo. Tuvo además una retórica reivindicadora con las clases populares. Pero considero que esto no puede hacer posible la herencia revolucionaria en el Amauta. Puesto que José Carlos Mariátegui no tuvo el mismo camino ni el mismo horizonte, sino una filosofía materialista y una meta socialista para transformar la sociedad peruana, lo que le distingue del pensamiento de Gonzales Prada.

Lora Cam (1988, p. 127) sobre la esencia revolucionaria del pensamiento de Mariátegui dice

La producción intelectual de Mariátegui constituye una herencia ideológica revolucionaria...que demuestra una visión ecuménica, una intelección globalizadora, una aprehensión totalizadora, una comprensión universal, en síntesis, una concepción del mundo que conceptualiza toda la realidad prescindiendo de toda la ideología burguesa y asumiendo la teoría científica del mundo.

De esta manera queda firmemente fundamentada la concepción del mundo del Amauta, es decir, la filosofía de José Carlos Mariátegui. Aquí demostramos que Mariátegui, tiene concepción científica materialista, posición de clase proletaria y cuyo camino de estudio y trabajo revolucionario, es el método dialéctico-histórico. Lo señalado es justificado, por su propia vida y obra revolucionaria, tanto en el Perú y en el mundo. La filosofía materialista, es considerada como un conjunto sistemático de principios que explican la realidad objetiva en base a causas materiales, concretas, reales, la misma que está luchando permanentemente contra las explicaciones religiosas, fundamentándose en la ciencia.

Según las consideraciones de Lastra (2009, p. 02) la lucha por un Perú nuevo necesita de una base filosófica, de una filosofía científica que lo guíe, y esa filosofía es el marxismo, por eso, nos dice que: "El gran mérito de Mariátegui es haber introducido el marxismo en el movimiento popular peruano, llegado a los obreros y campesinos, haber sembrado en los intelectuales y hombres y mujeres

de vanguardia. Nos ha legado el socialismo peruano, la luz que nos guiará hacia el Perú integral socialista...”.

El marxismo como filosofía científica, pues ciertamente debe servirnos no sólo para la interpretación del mundo, sino para la transformación revolucionaria de nuestra semifeudal y semicolonial sociedad peruana.

4.1.7. Concepciones pedagógicas de José Carlos Mariátegui

4.1.7.1. La educación en el Perú

En una sociedad caracterizada por ser clasista, la educación tiene carácter de clase, razón por el cual sirve a la clase social que está en el poder y contribuye a reproducir el sistema imperante. En este estudio, señalaremos las concepciones pedagógicas, el análisis de la educación en el Perú y las propuestas educativas de José Carlos Mariátegui para la construcción de una sociedad socialista. Por tales razones, citaremos el pensamiento educativo de Mariátegui, que desde ya, busca favorecer a la clase proletaria de nuestro país.

La educación para el Amauta Mariátegui (1972) c. p. Hinostriza (2007, p. 206) dice que:

Es un fenómeno social que debe ser asumido desde sus cimientos políticos y económicos; no es sólo una propuesta pedagógica que debe ser modernizada. Va ligada, estrechamente a la economía. Los hijos del pueblo no deben quedarse sólo en la lucha por la distribución de lo producido, sino que deben aspirar en su lucha a la dirección de la producción.

Este punto de vista es muy importante, porque la educación es entendida como un hecho y fenómeno social, la misma que se desarrolla en una determinada estructura económica. Por eso, la educación ubicada en la superestructura; es decir, como una forma de conciencia social, se ocupa de la formación de los nuevos hombres para lograr las aspiraciones de la sociedad que se construye.

Al respecto, Suchodolsky (1965, p. 7) señala desde la perspectiva científica que

El papel social de la educación no debe fundamentarse en algo utópico y ajeno a la realidad, como formación de un hombre que debe construir un nuevo sistema social, sino exacta y científicamente como formación del hombre, adecuada a las necesidades y tareas de la sociedad socialista que se constituye y desarrolla.

En verdad, la educación por su función social debe ser necesariamente ligada a la realidad, porque la formación del hombre se forja en la sociedad y no al margen de ella.

Mariátegui (1976, p. 10) con conocimiento de causa de la verdadera situación de la educación en el Perú, manifiesta que "No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política".

De esto se entiende que resulta imposible contar en el sistema educativo, una educación con igualdad, mientras haya predominio de una determinada formación económico, social y político, que no permite el desarrollo de todos en el marco de igualdad de oportunidades. Por esta realidad que se vive en la vida cotidiana de nuestro país, es una utopía pensar en una educación de calidad para todos, bajo este sistema. Para alcanzar realmente dicha educación, es importante la igual distribución de la riqueza, ya que esto permitirá igualdad de condiciones materiales y posteriormente acceso a la adquisición de diversas formas de conciencia social de modo igualitario para todos.

Sobre las características alienantes en los diferentes niveles de la educación actual en el Perú, Lora Cam (2006, p. 27) plantea que:

Nuestra educación es profundamente alienante en toda su estructura: primaria, secundaria y superior, porque en primera instancia los educandos egresan de cada nivel sin poseer una concepción científica del mundo, sin poder explicarse científicamente la naturaleza y la sociedad; sin lograr entender,

comprender, racionalmente los fenómenos religiosos, morales, artísticos, jurídicos, políticos, educativos, naturales, sociales y filosóficos; y en segunda instancia, los educandos no son formados integralmente en su personalidad: ni moral, ni artística, ni intelectual, ni físicamente; sólo es instruido en la medida de que es alienado, deformado, mutilado física e intelectualmente; castrado como ser humano, sin personalidad, sin conciencia social de clase, sin concepción del mundo; es un robot, es un mecano, es un vegetal, es un autómatas, es un títere alienado en que día a día los medios de comunicación, en particular la televisión lo convierte en un astronauta.

La crítica formulada por José Lora Cam, es una verdad amarga, porque la educación que brinda el sistema educativo del Perú, alienante en todos sus niveles. Actualmente esto se evidencia, ya que la gran mayoría de los estudiantes, del nivel primario, secundario y superioruniversitario y no universitario, carecen de una concepción científica del mundo, causa que no les permite explicarel desarrollo dialéctico de la sociedad, la naturaleza y el pensamiento. Así mismo, el problema radica en la falta de análisis y desarrollo del pensamiento crítico y creativo en los estudiantes para comprender las manifestaciones de las formas de conciencia social. Y el tema central, es que la educación en el Perú; no busca la formación integral de la personalidad de los educandos, puesto que las instituciones no educan, sino que simplemente instruyen y alienan sistemáticamente, convirtiéndoles a los estudiantes en sujetos que creen vivir lejos de la realidad concreta.

Sobre el papel que cumple la educación en una sociedad donde existen clases sociales, Anaya (2003, p. 36) dice que:

La educación cumple un doble rol, uno formativo liberador, que propicia el desarrollo de la personalidad del individuo o su realización personal y su integración a la sociedad en que vive; el otro, es que la educación sirve como mecanismo de

dominación; es decir, la educación es un medio de control social a través del cual se puede orientar a los miembros de una sociedad a la sumisión, conformismo social y al mantenimiento del sistema.

Los investigadores que sostienen científicamente sus postulados sobre la educación, tienen muchísima razón, porque sus planteamientos parten del análisis concreto de la realidad concreta, o sea, de la situación de la educación en un determinado modo de producción. Por estar la sociedad peruana marcada por las clases sociales y la educación caracterizada por tener sello de clase, actualmente éste cumple el rol de dominación y no el rol liberador en los educandos.

4.1.7.2. La pedagogía como ciencia de la educación

La educación científicamente concebida; tiene una teoría, objeto de estudio, principios, leyes, categorías y su método respectivo. En tal sentido, la pedagogía es la ciencia de la educación, esta ciencia social se ocupa sistemáticamente del desarrollo de la enseñanza-aprendizaje. La pedagogía como una de las importantes formas de conciencia social se halla en la superestructura de la sociedad, y su desarrollo está condicionada a los aspectos económico-sociales. Y sobre el particular, plantearemos los aportes hechos por Mariátegui y otros estudiosos.

Para empezar, Mariátegui (1928, p. 43) sostiene que: "La pedagogía tiene hoy más en cuenta que nunca los factores sociales y económicos. El pedagogo moderno sabe perfectamente que la educación no es una mera cuestión de escuela y métodos didácticos. El medio económico social condiciona inexorablemente la labor del maestro".

La situación de la formación económico-social atrasada de nuestro país, realidad semifeudal y semicolonial; hoy cumple un rol determinante, pero de modo negativo en el desarrollo de la educación, porque la pedagogía tiene una estrecha relación con la realidad económica y social de la sociedad. Por ser esta la causa, en la marcha de la educación actual en el Perú, los maestros no son los responsables de la crisis educativa, sino que los problemas en las condiciones materiales no permiten el buen desarrollo de los aspectos espirituales. Tal como Mariátegui

afirma, la educación no es cuestión de métodos pedagógicos ni escuelas, sino debe ser resultado de los cambios estructurales que son posibles hacerlas.

Más adelante el mismo Mariátegui (1928, p. 157) reitera sobre el problema de la educación que:

El error de muchos reformadores ha estado en su método abstractamente idealista, en su doctrina exclusivamente pedagógica. Sus proyectos han ignorado el íntimo engranaje que hay entre la economía y la enseñanza y han pretendido modificar ésta, sin conocer las de aquélla. Por ende, no han acertado a reformar nada sino en la medida simplemente ignoradas leyes económico-sociales, les ha consentido.

Esto es tan cierto, porque el problema de la educación no se puede tapar con un sólo dedo, salvo los ignaros de la clase dominante, seguirán con sus ilusiones de solucionar la crisis educativa exclusivamente con alternativas pedagógicas y demagógicas, al margen de la realidad concreta del Perú.

Exactamente sobre la ciencia pedagógica, García Galló(1973, p. 04) dice lo siguiente:

La ciencia de la educación es la pedagogía. Y la pedagogía como ciencia social estudia la realidad y problemáticas educacionales dentro de la complejidad del todo social. La pedagogía científica, al estudiarlas las teoriza, utilizando procedimientos metodológicos propios (particularización de la dialéctica materialista) para analizar las leyes específicas que las norman y posibilitan la elaboración de propuestas, inclusive técnicas en su implementación.

La pedagogía como una forma de conciencia social, está situada en la superestructura. Por eso, la pedagogía como ciencia de la educación, busca contribuir significativamente en el desarrollo de la sociedad, la naturaleza y el pensamiento humano, formando nuevos hombres comprometidos con la transformación de la realidad. Por otro lado, por tener la naturaleza práctica; la pedagogía, también es considerada como el arte de educar. Pero lo que pasa el

nuestro país, con la pedagogía científica, es que por mandatos del sistema imperialista, del cual depende el Estado peruano y el Ministerio de Educación, actualmente no permiten el desarrollo del pensamiento pedagógico revolucionario por peligrar los intereses económicos y políticos de las potencias mundiales.

Según Arce (2004, p. 284) la pedagogía también "Es la ciencia de la educación social. Sin embargo, por educación social pueden entenderse dos cosas: la socialización del individuo o la atención a las necesidades educativas sociales humanas".

Este punto de vista sobre la pedagogía, coincide con lo planteado líneas arriba, porque ambos hablan de la educación que juega un papel importante en el proceso de formación del hombre dentro de una determinada sociedad.

Sobre la pedagogía científica, García Galló (1973, p. 04) de manera objetiva otra vez manifiesta:

La pedagogía científica, es decir marxista, es activa y predictiva, en cuanto predice la formación integral del hombre sobre la base de la liberación humana, involucrando de este modo su participación activa en el proceso de la revolución social. Insistimos por su importancia: la pedagogía científica está comprometida con la transformación cualitativa de la sociedad para la liberación del hombre y por consiguiente la auténtica formación integral.

La pedagogía científica con esencia revolucionaria, basada en el materialismo dialéctico-histórico, debe hacer posible la formación integral del hombre, vale decir, formar física, artística, ética, ideológica y políticamente a los educandos, a fin de coadyuvar en el proceso del cambio social. Por eso, aquí no pretendemos tratar el tema sólo como teoría pedagógica marxista, sino que estas enseñanzas debemos aplicarla en nuestra práctica pedagógica para desarrollar una conciencia revolucionaria, en la niñez, los adolescentes y las juventudes del pueblo.

4.1.7.3. La influencia extranjera en la educación del Perú

Para ir por las sendas de la caracterización de la educación, considero tratarlo históricamente, de modo ordenado los hechos y los fenómenos educativos. Esto es ver cómo se venía construyendo la educación en nuestro país, durante el proceso de formación de la nacionalidad peruana.

Sobre la peruanidad Mariátegui (1928, p. 26) en su época nos decía "El Perú es todavía una nacionalidad en formación".

Este problema de nuestra nacionalidad peruana, actualmente es vigente, porque nosotros; desde la destrucción de la única peruanidad existente en el Perú autónomo, como consecuencia de la invasión española, hasta hoy, aún no hemos consolidado dicha formación, por diversas razones. La generación de nuestra época tiene la digna y noble misión social de forjar la verdadera peruanidad. En palabras de Mariátegui, la tarea de "Peruanizar al Perú", nos convoca a todos los hombres para crear mañana una patria nueva, justa y solidaria.

Históricamente en la educación de nuestro país, Mariátegui (1928, p. 105) dice que hay influencias extranjeras y estos modelos ajenos son:

Tres influencias se suceden en el proceso de la instrucción en la República: la influencia o, mejor, la herencia española, la influencia francesa y la influencia norteamericana. Pero sólo la española logra en su tiempo un dominio completo. Las otras dos se insertan mediocrementemente en el cuadro español, sin alterar demasiado sus líneas fundamentales...En el proceso de la instrucción pública, como en otros aspectos de nuestra vida, se constata la superposición de elementos extranjeros. La educación nacional, por consiguiente, no tiene un espíritu nacional: tiene más bien un espíritu colonial y colonizador.

Desde el punto de vista de José Carlos Mariátegui, la misma que es confirmada por la historia, y sobre todo, constatada actualmente por el sistema educativo en el Perú, considero que es verdad, que la educación, jamás tuvo espíritu nacional,

vale decir, nunca fue peruana. Esto es verdad; porque desde la invasión española hasta la actualidad, la educación en el Perú, sigue siendo una educación foránea y extranjera, por consiguiente es ajena a nuestra realidad concreta del país. Actualmente la educación en el Perú es, predominantemente influenciada y determinada por el modelo educativo norteamericano, el cual se aplica por medio de un conjunto de mandatos de carácter educativo, los mismos que son imposiciones del sistema imperialista a través de los organismos internacionales, tales como: el Banco Mundial, el Fondo Monetario Internacional, el Banco Interamericano de Desarrollo, entre otras instancias creadas por los Estados Unidos de Norte Americana. Es posible, que por ser propuesta educativa ajena a nuestra realidad nacional, este sistema educativo esté en permanente crisis educativa, a pesar de ser reformada constantemente.

4.1.7.4. El carácter de la educación en el Perú

Al fundamentar el carácter de la educación en el Perú, es importante hacerlo desde la concepción marxista de José Carlos Mariátegui, apoyándonos con las contribuciones plasmadas por los seguidores de del pensamiento del Amauta y otros personajes comprendidos en la materia.

En ese sentido, Mariátegui (1976, p. 40) plantea que: "La enseñanza, en el régimen demo-burgués, se caracteriza, sobre todo, como una enseñanza de clase. La escuela burguesa distingue y separa a los niños en dos clases diferentes; por tanto, la enseñanza, en este régimen, no sirve, pues, en ningún modo, para la selección de los mejores. De otro lado, sofoca o ignora todas las inteligencias de la clase pobre; de otro lado, cultiva y diploma todas las mediocridades de las clases ricas".

Este planteamiento demuestra que Mariátegui, tuvo profundo conocimiento sobre el carácter de clase de la educación en el Perú, por lo tanto, nos dice que éste sirve a la clase que ostenta el poder político, razón por el cual distingue las inteligencias de cada clase social.

Al respecto, el mismo Mariátegui (1976, p. 13) expresa "En nuestra América, como en Europa y como en Estados Unidos, la enseñanza obedece a los intereses del orden social y económico. La escuela carece, técnicamente, de orientaciones netas; pero, si en algo no se equivoca, es en su función de escuela de clase".

En el Perú y en el mundo; la escuela como institución del sistema imperante, cumple por medio de la educación una función de clase, basada en los intereses económicos y políticos.

Según Pariona (2000, p. 29-33) las características de la educación en el Perú, actualmente son las siguientes:

- a) *Educación clasista y discriminante.*-Las escuelas y los colegios de barrios pobres y marginales, son absolutamente diferentes que de los barrios ricos. Nuestra educación además de ser clasista es también discriminante.
- b) *Educación colonialista.*-Desde la invasión española la educación en el Perú, es una educación antinacional, que ha servido para dividir más a los peruanos, ha sido un elemento que ha impedido la formación de la nación peruana.
- c) *Sistema educativo elitista.*-En el Perú, predomina la tendencia elitista (hay mayor cantidad de universidades privadas que las públicas), los postulantes que no alcanzan vacantes son arrojados a la calle, violando la Declaración Universal de Derechos Humanos, que prescribe claramente que todos tenemos derecho a la educación superior.
- d) *Formación y enseñanza caduca.*-Los estudios primarios no son estimulantes sino más bien castrados, memoristas, repetitivos, etc. Asimismo, en la secundaria, los estudios impartidos son obsoletos e insuficientes, entre otras razones; porque el profesor que las imparte están muy mal pagados, por tanto, su dedicación es mínima; además de la falta de materiales didácticos, agravado por su antinacionalismo y su autoritarismo.

- e) *Especialidades atrasadas y desfasadas.*-La educación que se imparte en el Perú, sigue el modelo norteamericano, implementado desde principios del siglo XX, es un modelo desfasado en el que se prioriza la educación "científica y humanista", en un país donde se requiere tecnología para desarrollar y liberar nuestras fuerzas productivas.
- f) *Ruptura con la sociedad y el sector productivo.*-La educación en el Perú hasta la actualidad se ha caracterizado por su divergencia o separación respecto de las demás esferas de la sociedad, especialmente de la esfera productiva. Por lo tanto, no contribuye a las necesidades de transformación de la sociedad ni a la construcción de la nación peruana. La educación sirve aquí como uno de los mecanismos del sistema de dominación social y su estructura de clases, preservando las riquezas y privilegios de un sector minoritario de la población y la miseria y explotación de las grandes mayorías trabajadoras.
- g) *Crisis de dirección de las Universidades.*- Al iniciar el siglo XX, la universidad seguía siendo colonial. Se llevó a cabo la Reforma Universitario, otorgándole autonomía universitaria para modernizarla, la que se realizó parcialmente en las décadas de los años 40 y 60. Luego vino el estancamiento y el atraso más absoluto y vergonzante. En los años 80 y 90 se pasó a intervenir militarmente, recesar y ahogar económicamente a las universidades. En la actualidad las universidades son elitistas y mercantilizan más la educación superior.

Todo lo anterior caracteriza a la educación en el Perú; sin embargo, esta realidad educativa de nuestro país, es posible transformarlo haciendo uso de la propuestas educativas socialistas hechas por José Carlos Mariátegui, pero para lograr dicho propósito educativo, es fundamental transformar revolucionariamente la sociedad.

Mariátegui (1976, pp. 30 - 31) nos plantea que: «La libertad de enseñanza no es, pues, sino una ficción. Es una utopía que la historia desahucia. El Estado, cualesquiera que él sea, no puede renunciar a la dirección y al control de la educación pública; porque el Estado es el órgano de la clase dominante. Tiene,

por ende, la función de conformar la enseñanza con las necesidades de esta clase social. La escuela nueva vendrá con el orden nuevo».

Ciertamente, bajo las órdenes de este sistema, la libertad de enseñanza es una utopía sin duda alguna, porque el Estado dirigido por los gobernantes aburguesados, no puede renunciar a la dirección y al control de la educación pública; ya que es su instrumento de dominio de la clase dominante. Sin embargo, es posible que la escuela nueva venga con la futura sociedad socialista, que formará revolucionariamente hombres nuevos.

También Mariátegui (1976, p. 43) sostiene que: "La historia contemporánea ofrece, entre tanto, demasiadas pruebas de que a la escuela única no se llegará, sino en un nuevo orden social. Y de que, mientras la burguesía conserve sus actuales posiciones en el poder, las conservará igualmente en la enseñanza".

Al maestro "Su labor, según su rumbo, puede apresurarla y facilitar o puede retardarla. Ese orden nuevo ennoblecerá y dignificará al maestro de mañana. Además, dice que de todas las victorias humanas les toca a los maestros, en gran parte, el mérito. Pero igualmente, de todas las derrotas humanas les toca, en cambio, en gran parte, la responsabilidad". (Mariátegui, 1976, p. 51).

Mariátegui (1976, p. 51) sobre la crisis de maestros y crisis de ideas, y la consiguiente crisis universitaria, plantea que

"La universidad sigue siendo sustancialmente la misma. Y la juventud tiene de nuevo la sensación de frecuentar una universidad enferma, con una enfermedad petrificada, una universidad sombría, sin luz, sin salud y sin oxígeno. Otra vez, la juventud grita contra los malos métodos, contra los malos profesores. Pero esos malos maestros podrían ser sustituidos. Esos malos métodos podrían ser mejorados. No sería por esto, la crisis universitaria. La crisis es estructural, espiritual, ideológica..."

Mariátegui (1976, p. 82) al respecto agrega "Nuestros catedráticos parecen sin contacto, sin comunicación con la actualidad europea y americana. Parecen vivir al margen de los tiempos nuevos. Los intelectuales...tienen un estigma peor que el del analfabetismo; tienen el estigma de la mediocridad. Son los intelectuales de panteón..."

Tal como ya dijo Mariátegui, actualmente los catedráticos de las diversas universidades del Perú, parecen vivir sin contacto con la realidad universitaria, la realidad nacional e internacional. En su gran mayoría, viven al margen de los tiempos nuevos. Dicen ser intelectuales, pero no producen nada de nada. Dicen que investigan, pero tampoco sacan a la luz nuevas teorías. Por tales situaciones, considero que siguen siendo, intelectuales de panteón, y tal vez investigadores de las cuatro paredes metafísicas.

En tal escena contemporánea, con mayor razón, la juventud se siente naturalmente huérfana de maestros y huérfana de ideas. Y ante este triste y a la vez desafiante panorama en que viven las universidades, la frase justa, también sigue siendo: faltan maestros, faltan ideas..., pero jamás faltan juventudes estudiantiles. Esto es una crítica a nuestra realidad universitaria actual. La crisis de maestros sigue ocupando el primer lugar. Sin maestros auténticos, sin rumbos claros, sin direcciones correctas; la juventud no puede marchar por las sendas revolucionarias.

4.1.8. Concepciones jurídicas de José Carlos Mariátegui

4.1.8.1. El Estado, las leyes y el derecho en el Perú

El concepto Estado fue y es históricamente ocultada su verdadero significado por los intelectuales de la clase dominante, sin embargo, los fundadores del marxismo-leninismo-maoísmo, como ideología del proletariado, contribuyeron a la humanidad objetivamente al definirlo en los siguientes términos.

Por eso, el Estado para Marx (s. f.) c. p. Lenin (1918, p. 8) es definido como "Un órgano de dominación de clase, un órgano de opresión de una clase sobre otra, es la creación del orden que legaliza y afianza esta opresión..."

En verdad, el Estado, es un instrumento de opresión y explotación de la clase dominante sobre la clase desposeída. Históricamente, es decir, desde la presencia de la propiedad privada y con ella, las clases sociales, éste aparato siempre sirvió para mantener el dominio y la defensa de los intereses económicos de la clase social que posee el poder político.

Al respecto Lenin (1918, p.14) reafirmando lo anterior sostiene que: "No fueron sólo el Estado antiguo y el Estado feudal órganos de explotación de los esclavos y de los campesinos siervos y vasallos: también el "moderno Estado representativo" es instrumento de explotación del trabajo asalariado por el capital".

Sobre a qué clase social servía el Estado durante la historia "En la antigüedad era el Estado de los ciudadanos esclavistas, en la edad media el de la nobleza feudal; en nuestros tiempos es el de la burguesía" (Lenin, 1918, p. 19).

Esto significa que el Estado como instrumento en manos de la clase económica y políticamente dominante, nunca favoreció a los esclavos, siervos campesinos y proletarios asalariados, sino sólo a los esclavistas, señores feudales y los burgueses capitalistas.

Por su parte, Pariona (2000, p. 03) agrega que: "Es la organización jurídica y política de la clase económica dominante, una máquina para el sometimiento a una clase de otras clases, subordinadas. Esta máquina puede presentar diversas formas...Nos encontramos con lo mismo en el Estado feudal y capitalista".

De la función que cumple el Estado en la educación, el Amauta textualmente manifiesta "El Estado, cualquiera que él sea, no puede renunciar a la dirección y al control de la educación pública. ¿Por qué? Por la razón notoria de que el Estado es el órgano de la clase dominante. Tiene, por ende, la función de conformar la enseñanza con las necesidades de esta clase social" (Mariátegui, 2003, p. 55).

La función del Estado en la educación de una determinada sociedad, es alcanzar a través de la enseñanza las necesidades de la clase gobernante, controlando

toda la estructura y la superestructura. Lo que es realmente peligroso en la educación que brinda el sistema capitalista a las masas populares es, sin duda, buscar la formación de personas conforme los planes e intereses de la clase en el poder.

En los problemas educacionales que se generan dentro de la sociedad, como consecuencia de la lucha de clases, el Estado cumple una tarea importante, Mariátegui (2003, p. 56) añade a su planteamiento "En todos los conflictos entre los intereses de la clase dominante y el método o las ideas de la educación pública, el Estado interviene para restablecer el equilibrio a favor de aquella".

Sobre el caso, Pariona (2000, p. 14) expresa sus argumentos:

El Estado no es neutro, y por lo tanto, la escuela estatal no puede dejar de estar al servicio de la clase dominante. Las ceremonias patrióticas, el culto a la bandera, el himno y las tradiciones, han sido factores importantísimos en la transmisión de valores de la burguesía a la clase obrera y los oprimidos. Hoy el Estado es quien tiene el monopolio de fijar los contenidos básicos de la educación, incluyendo a los establecimientos privados. Es decir, están determinadas por el Estado capitalista.

Al respecto, Anaya (2003, p. 87) corrobora la idea con la siguiente:

La escuela, forma parte del aparato institucional dependiente del Estado, está encuadrada dentro de las normas de la clase que ostenta el poder económico y político, el Estado ha establecido para mantener su dominación;...como objetivos centrales, preparar las generaciones siguiendo los lineamientos de las clases dominantes para mantener el statu quo, que a través de los planes de estudio y del proceso de enseñanza-aprendizaje que ha sido diseñados por los encargados de administrar el servicio educativo.

Esta realidad en la educación actual, hace que el planteamiento de Mariátegui (2003, p. 56) tenga la vitalidad en la escena contemporánea porque: "La escuela del Estado educa a la juventud contemporánea en los principios de la burguesía".

La educación manejado por el Estado, en las instituciones educativas de la clase dominante, desgraciadamente cumple el rol de dominio y control de todos los ámbitos de la vida material y espiritual en la sociedad. Sobre la realidad en este mundo injusto, Mariátegui se interrogaba de la siguiente manera: ¿Por qué la desigualdad ante la educación y ante la cultura; por qué esta desigualdad social; por qué esta injusticia; por qué esta iniquidad; por qué la enseñanza superior casi cerrada; por qué la alta cultura casi prohibida a los pobres, a los desposeídos, a los hijos del pueblo? Las interrogantes tienen respuesta en las siguientes ideas revolucionarias. La nueva educación vendrá con la revolución y la sociedad socialista-comunista, para lograr la formación integral del hombre y el pleno desarrollo humano. Esto se producirá; porque para la futura sociedad, el hombre no será simplemente un medio de enriquecimiento, sino su fin es de realización y construcción.

4.1.8.2. Las leyes y el derecho

Bajo el dominio del sistema capitalista; definitivamente, la constitución, sus leyes y los derechos, obedecen y expresan los intereses de la clase en el poder. De acuerdo a Marx y Engels, dice que nuestras ideas son en sí mismas producto de las relaciones de producción, como el derecho no es más que la voluntad de la clase dominante erigida en ley, voluntad cuyo contenido está determinado por las condiciones materiales de existencia de vuestra clase.

Sobre las leyes y el derecho, Valqui y Bazán (2009, p. 56) plantean que las ideologías jurídicas

...están en función de los procesos de producción y reproducción del capital, carecen de vida propia, se derivan de las relaciones de producción dominantes, pero juegan un papel clave en los procesos de acumulación del capital y la existencia

de todo el sistema, ya que desde su lugar en la sociedad auxilian, defienden, mantienen y conservan el derecho, que a su vez reproduce el estado de cosas como instrumento de dominación para la clase explotada.

En tal sentido, "En el sistema capitalista la constitución política en su más alta expresión, es la constitución de la propiedad burguesa... Toda constitución burguesa es en principio, un conjunto de reglas para estabilizar, legitimar e imponer bajo la forma de ley la dictadura del capital" (Valqui y Bazán, 2009, p. 71). Más adelante, Valqui y Bazán (2009, p. 89) agregan que: "el derecho siempre es y en todas partes una forma de ordenamiento estatal y por eso justamente una forma de dominio de la minoría sobre la mayoría".

Esto evidencia que el derecho burgués es simplemente el ordenamiento jurídico, es decir, ley hecha para defender a los ricos y no a los pobres.

Al respecto, Yudin (s.f.) c. p. Aliaga (2009, p. 122) dice "El derecho es un sistema de normas establecidas por el Estado para proteger el orden existente de organización social. Es la voluntad activamente reflejada de la clase dominante que santifica y perpetúa los intereses económicos y políticos de esa clase".

Sobre el mismo, Valqui y Bazán (2009, p. 8) explican que "Como nunca antes, el planeta es una jungla sin derecho. El propio estado de derecho es un mito institucionalizado, donde los derechos humanos oficiales disfrazan con cinismo la impunidad del sistema".

Esto significa que el orden jurídico es garantizado por el orden político y económico del Estado de la clase hegemónica. Entonces el derecho y el estado de derecho, son puras utopías de este sistema, puesto que no so derechos realmente respetados para las grandes mayorías.

4.1.9. Concepciones éticas de José Carlos Mariátegui

4.1.9.1. El socialismo y la ética marxista

La formación ética, en la sociedad burguesa está en crisis como una de las formas de conciencia social que forma parte de la superestructura, sin embargo, en la sociedad socialista; la moral se constituye en una práctica de la ética entre los hombres conforme al socialismo.

Rosental e Iudin (2007, p. 329) definen la moral como "Forma de la conciencia social, en que se reflejan y se fijan las cualidades éticas de la realidad social (bien, bondad, justicia, etc.). La moral constituye un conjunto de reglas, de normas de convivencia y de conducta humana que determinan las obligaciones de los hombres, sus relaciones entre sí y con la sociedad".

Al respecto, Lora Cam (2006, p. 27) dice que la moral "Es el conjunto de reglas, preceptos, principios que regulan el comportamiento de las personas entre sí, en la relación a la familia, a las clases sociales, al Estado, a partir de las cuales se determinan si los actos humanos son buenos o malos".

La moral, vale decir, como la conciencia social del hombre, por medio del cual se expresa la ética como reflejo de la realidad social, actualmente es caracterizada por falta de valores, porque las reglas o normas de convivencia social que controlan la conducta humana en las relaciones sociales entre los hombres y con la sociedad, ya no son practicadas como deben de ser, ya que en esta sociedad el hombre se deshumaniza cada vez más.

En cuanto al carácter de la moral, Rosental e Iudin (2007, p. 329) sostienen que: "El carácter de la moral está determinado por el régimen económico y social; en sus normas se expresan los intereses de una clase, de una capa social del pueblo".

En verdad, la moral es reflejo de la realidad social, pero esta moral es determinada por la estructura económica y social, donde la clase social hegemónica, determina sus formas de pensamiento ideológico, político, educativo, ético, etc. En ese sentido, la ética socialista juega un papel muy importante en la lucha contra la moral burguesa que está en permanente crisis, por actos

deprácticas inhumanas, corrupción, injusticias, crueldades, entre otros problemas de la moral.

Mariátegui (1967, p. 49) sostiene que la función ética del socialismo debe ser buscada

No en grandilocuentes decálogos..., sino en la creación de una moral de productores por el propio proceso de la lucha anticapitalista. La ética del proletariado emana de sus aspiraciones revolucionarias; son ellas las que le dan más fuerza y elevación. Es la idea de la revolución lo que ha salvado al proletariado del rebajamiento.

Al respecto, el rasgo predominante de la moral proletaria durante el capitalismo consiste, en que: "...es una moral de lucha de clases, con todas las implicaciones que significan batallar por el derrocamiento del régimen burgués y por ende por la liberación de los hombres" (Ediciones Nueva Cultura, 1973, p. 80).

La ética marxista contribuye significativamente en el proceso de la lucha de clases de los hombres por un futuro mejor, o sea, por la revolución proletaria que busca construir la sociedad socialista. Por eso, la moral proletaria está en contraposición con la moral de la burguesía que aún pugna por mantenerse en el poder.

El Amauta Mariátegui, expresa también que: "La ética del socialismo se forma en la lucha de clases. Para que el proletariado cumpla, en el progreso moral, su misión histórica, es necesario que adquiera conciencia previa de su interés de clase, por sí sólo no basta" (Mariátegui, 1967, p. 51).

La lucha por el socialismo, eleva la formación ética a la clase obrera, porque la conciencia revolucionaria le hace más convencido de su causa justa, como nuevo hombre, hombre humano y nueva luz.

Por su parte, Lora Cam (2006, p. 32) sobre la crisis de este sistema señala que: "La crisis total de la sociedad capitalista en que toda la estructura económica y superestructura ideológica está en bancarrota, la cultura está moribunda y la sociedad en total putrefacción, ha conducido a los teóricos burgueses de la educación a reconocer lo más elemental: la sociedad capitalista carece de principios educativos morales".

Desgraciadamente; en nuestros tiempos, la gran mayoría de las personas adultas y estudiantes tienen una moral burguesa, porque obedecen las reglas de conducta del capitalismo imperialista, por eso, sus actitudes y comportamientos están repletos de individualismo, egoísmo, ambición, odio, rencor, entre otros aspectos negativos, los mismos que son resultado de la alienación ideológica y cultural propio de este sistema. Esto es señal, de que la clase dominante no ha creado nada bueno, particularmente para las masas populares; sólo una montaña de injusticias e inmoralidades de la farsante democracia.

Además, Lora Cam (2006, p. 30) añade que: "La formación moral a diferencia de la deformación religiosa tiene como fundamentos: la conciencia moral, la responsabilidad, la libertad, el deber, entre otras bases éticas. La formación moral a diferencia de la alienación religiosa no se desarrolla, no se manifiesta en función de premios y de castigos".

En consecuencia, para demostrar la situación crítica de la moral de nuestro entorno, el propio Lora Cam (2006, p. 31) expresa que

En una sociedad atravesada por todos los poros por la corrupción, en que la crisis no es sólo social, económica política cultural, militar, etc., sino es una crisis total; fenómenos como la prostitución, drogadicción, el alcoholismo, la mendicidad, la homosexualidad, la delincuencia oficial de las clases dominantes y de sus sirvientes (los partidos políticos de derecha y de pseudoizquierda) y la delincuencia de los de abajo, de los pobres, de una premiada (parlamentarios, ministros, presidentes, alcaldes, militares, religiosos) y otra sancionada (pobres), presenta un cuadro nada educativo para la formación moral de los educandos.

Los planteamientos de José Lora Cam, son muy claros; porque en la actualidad estas lacras sociales como la corrupción, la inmoralidad, el alcoholismo, la drogadicción, la prostitución, la delincuencia, etc., etc., están al orden del día; producto de este sistema alienante, que no pudo hacer que el hombre se

humanice más, sino que por el contrario hizo perder la dignidad del ser humano para convertirle en un hombre deshumanizado. Para encontrar verdaderamente, hombres humanos, debemos luchar contra toda la inmoralidad y sembrar conciencia social y generar la ética socialista.

Para terminar con la crisis moral de la sociedad capitalista, el Amauta anunció optimista y futuristamente lo que producirá la sociedad socialista en la conciencia del hombre nuevo, Mariátegui (1981, p. 109) explica que:

El socialismo, tan motejado y acusado de materialista, resulta en suma, desde este punto de vista, una reivindicación, un renacimiento de valores espirituales y morales, oprimidos por la organización y los métodos capitalistas. Si en la época capitalista prevalecieron ambiciones e intereses materiales, en la época proletaria, sus modalidades y sus instituciones se inspirarán en intereses e ideales éticos.

La práctica de los principios éticos en la sociedad socialista hará más humano a los hombres nuevos y desarrollará racionalmente la estructura y la superestructura de la sociedad.

“La ascensión de una nueva clase dominante, mucho más extensa en sus raíces, más vital en su contenido que la anterior, renovará y aumentará las energías mentales y morales de la humanidad”. (Mariátegui, 1981, p. 109).

Las palabras del Amauta Mariátegui; en realidad son tan alentadoras para la humanidad, por eso, el pensamiento sigue vigente puesto de pie en la senda revolucionaria. El socialismo necesita ser desarrollado con urgencia, tanto en nuestro país y en el mundo para terminar con las injusticias y las inmoralidades.

4.1.10. Concepciones estéticas de José Carlos Mariátegui

El pensamiento estético de José Carlos Mariátegui es posible conseguirlo en las brillantes páginas de los “Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana”, “El Artista y la Época”, “Peruanicemos al Perú”, “El Alma Matinal”, “La

Novela y la Vida”, “Signos y Obras”, entre otros importantísimos libros. En tal sentido, citaremos los aportes más resaltantes del pensamiento estético de Mariátegui por su importancia en la sociedad. Sin embargo, primero es importante definir la estética desde el punto de vista marxista.

Para Rosental e Iudin (2007, pp. 158) la estética es la “Ciencia que trata de las leyes a que está sujeta la aprehensión estética del mundo por parte del hombre, de la esencia del arte, de las leyes de su desarrollo, del papel socialmente transformador del arte...”.

En ese sentido, se resalta al pensamiento marxista porque dio profundo impulso a los elementos estéticos en la sociedad “Con la aparición del marxismo, en la estética se produjo un cambio revolucionario, se hicieron extensivas a la esfera de las investigaciones estéticas la concepción materialista de las leyes del desenvolvimiento histórico y la gnoseología materialista dialéctica” (Rosental e Iudin, 2007, 159).

El cambio revolucionario que produjo el marxismo radica en que la concepción materialista planteó los fundamentos objetivos de la estética en la naturaleza y en la vida del hombre.

Rosental e Iudin (2007, p. 159) dice que

La problemática y los objetivos de la estética marxista-leninista están determinados, sobre todo, por el hecho de que su objeto específico, la aprehensión estética del mundo por parte del hombre consta de tres partes indisolublemente, ligadas entre sí: 1) lo estético en la realidad objetiva; 2) lo subjetivamente estético (la conciencia estética); 3) y el arte.

La base objetiva de la estética es la actividad creadora del ser humano, orientado a un determinado fin, práctica donde se manifiesta la vida humana, el trabajo, la actividad ideológica y política por medio de las fuerzas creativas del hombre proyectadas hacia la transformación de la naturaleza y de la sociedad. Mientras la parte subjetiva de la estética, vale decir, los sentimientos estéticos, vivencias,

valoraciones y los ideales, son considerados como la forma del reflejo de los procesos estéticos. Y el arte, es decir, la creación artística, entra en el objeto de la estética como su parte más esencial, la unidad entre el contenido y la forma de la actividad artística.

4.1.10.1. El arte, el artista y su época

Sobre la situación real del artista, Mariátegui (1978, p. 13) decía que:

El artista contemporáneo se queja, frecuentemente, de que esta sociedad o esta civilización, no le hace justicia...La conquista del bienestar y de la fama resulta en verdad muy dura en estos tiempos. El éxito de un pintor depende, más o menos, de las mismas condiciones que el éxito de un negocio. El renombre se fabrica a base de publicidad. Tiene un precio inasequible para el peculio del artista pobre. El artista debe sacrificar su personalidad, su temperamento, su estilo, si no quiere, heroicamente, morirse de hambre.

El esfuerzo proletario por crear un orden social nuevo, debe también ser asumida por los artistas conscientes de su época, para que con sus creaciones puede contribuir hacia la construcción de la sociedad socialista y con ella alcanzar la justicia y la igualdad social anhelada por los artistas, y por todos los hombres del mundo. Lamentablemente, el arte de hoy depende del dinero, cuando en realidad debe depender de la genialidad en la creación artística.

Además, Mariátegui (1978, p. 14) expresa "El obrero siente explotado su trabajo. El artista siente oprimido su genio, coactado su creación, sofocada su derecho a la gloria y a la felicidad".

Evidentemente, bajo este horizonte en el cual nos hallamos, el trabajo para el obrero es explotador, pero también el genio del artista es oprimido. Sin embargo, la verdadera personalidad del artista como hombre, no se puede realizar

plenamente en su camino, sino cuando sabe ser superior a toda limitación de la escena de la humanidad.

Por otro lado, el Amauta dice que: "El artista contemporáneo, en la mayoría de los casos, lleva vacía el alma. La literatura de la decadencia es una literatura sin absoluto... El hombre no puede marchar sin una fe, porque no tener una fe es no tener una meta" (Mariátegui, 1978, p. 19).

Según Mariátegui, hombre convencido de la causa revolucionaria, el hecho de marchar sin una fe es no abrigar una meta, una meta realmente revolucionaria, que es la creación del socialismo por medio de la revolución proletaria, el mismo que permitirá crear el arte nuevo del proletariado.

Sobre la importancia de la vida como fuente para el arte señala que: "Pero el presente es la vida. Y la vida es la fuente de la fantasía y del arte". (Mariátegui, 1925, p. 34). Además, Mariátegui (1973, p. 27) dice que: "El arte, como el hombre y la planta, necesita de aire libre... la vida es circulación, es movimiento, es marea".

Esta es la tesis que dar entender que ninguna actividad artística puede ser creada, vivir ni crecer sin estar ligada a la vida en libertad, vida en la sociedad, es decir, hecho sobre la base de la realidad del pueblo. El arte es vida y la vida es arte, ambas son creadas por el hombre para vivir más humanamente.

4.1.10.2. Los poetas: poesía vieja y nueva poesía

Mariátegui (1978, p. 18) aclara sobre el arte, la revolución y la decadencia de la siguiente manera:

...no todo el arte nuevo es revolucionario, ni es tampoco verdaderamente nuevo. En el mundo contemporáneo coexisten dos almas, las de la revolución y de la decadencia. Sólo la presencia de la primera confiere a un poema o un cuadro valor de arte nuevo... La técnica nueva debe corresponder a un espíritu nuevo también.

El sentido revolucionario del arte en lo esencial, no está en la creación de la técnica nueva bajo este horizonte, sino en la lucha de la estética del arte proletario contra el espíritu burgués del arte que oprime al pueblo. La nueva poesía traerá consigo una nueva técnica, dentro de la otra primavera humana.

Al respecto, según José Carlos “La filosofía y el arte de una sociedad joven tendrán, por consiguiente, un acento distinto de la filosofía y del arte de una sociedad senil. El orden nuevo, el orden revolucionario, racionalizará y humanizará las costumbres. Resolverá los problemas que el orden burgués es impotente para solucionar”. (Mariátegui, 1978, p. 108).

Por eso, el arte nuevo será el más alto valor humano artístico y testimonio de la vitalidad de nuestro tiempo futuro. El arte del proletariado no va ser la descripción farsante de la lucha revolucionaria; será, más bien, la creación humana de la revolución, de la vida y de sus frutos del proceso histórico. Así, el arte nuevo, por ser el surgimiento del arte proletario inspirada en la vida cotidiana tendrá como fuente de su creación a los hechos del proceso revolucionario en el mundo.

Mariátegui (1975, p. 15) sobre los poetas de la escena contemporánea dice que no es posible enarbolar una apreciación definitiva “Sus personalidades están en formación. Pero nos han dado ya algunas anticipaciones muy nobles de su porvenir”. Y en cuanto se refiere propiamente a los poetas y a la poesía; sobre todo, a la verdadera creación poética revolucionaria, Mariátegui (1975, p. 16) afirma que “No nos faltan poetas nuevos. Lo que nos falta, más bien, es nueva poesía”.

Entonces el problema de la poesía en el Perú, no radica en la falta de nuevos poetas, sino esencialmente, en la falta de crear una nueva poesía.

Por eso, para Mariátegui (1981, p. 108) realmente “El arte nuevo será producido por hombres de una nueva especie”.

Este arte del futuro será, optimista, progresista, y sobre todo, revolucionaria en su esencia. Además, estará llena de fe creadora en la ideología proletaria, fe revolucionaria sin límites en el porvenir. En el sentido metafórico, los poetas verdaderamente nuevos han de sembrar rosas rojas, para seguir cosechando primaveras más humanas.

Al respecto, "Lo más nacional de una literatura es siempre lo más hondamente revolucionario. Y esto resulta muy lógico y muy claro...La revolución, en tanto, habría estimulado y acrecentado su voluntad de crear un arte nuevo en una sociedad nueva" (Mariátegui, 1975, pp. 76-77).

El arte tanto en lo lírico, dramático, narrativo y épico; crean conciencia social, por su contenido humano, porque ningún gran artista puede estar ajeno a las emociones de su época, razón por el cual, son hijos del pueblo de su tiempo. Particularmente los poemarios de contenido revolucionario, forman al hombre nuevo. El socialismo marxista por ser un movimiento internacional contribuye en el desarrollo de todo lo humano, es decir, coadyuva particularmente con las creaciones artísticas de toda la humanidad.

4.1.10.3. El arte en el Perú actual

Por su parte, Lora Cam (2010, p. 34) hizo un análisis sobre la educación artística en la actualidad:

La formación artística experimenta un conglomerado de limitaciones en nuestra realidad educativa: primero, no existe la más elemental infraestructura para la mínima información, inexistencia de proyectores, slides (para la pintura), inexistencia de fondos discográficos; segundo, a la inexistencia de materiales audio visuales se suman la desinformación de los docentes; tercero, la manipulación por parte de las clases dominantes en el gusto artístico, que lo reducen para las mayorías a la denominación *industria de la cultura*; y un arte para las élites; cuarto, la programación alienante neoconductual

de los medios de anticultura como la televisión, la prensa, las publicaciones, la radio, que se constituyen en los instrumentos más antieducativos.

Innegablemente, lo que describe José Lora Cam es tan cierto; porque en la actualidad, en nuestro país los medios de comunicación masiva no despiertan ningún ahínco de ser vista por la gente consciente, ya que la imposición de patrones culturales dominantes o modos de vidas ajenasson difundidas por doquier, es decir, sin control alguno. Este es el resultado del problema de la alienación cultural, por su contenido es muy peligroso para el normal desarrollo de las formas de conciencia y la cultura de los hombres en general.

Al respecto, Mariátegui (1998, pp. 149-150) en su época decía que:

La enseñanza de dibujo en los colegios y escuelas nacionales está, en manos de aficionados...Esta deficiencia se explicaba, plenamente, en la época en que no existía una escuela de Bellas Artes, apta al menos para abastecer a los colegios y escuelas de maestros idóneos, con título y capacidad para la enseñanza artística...Es ya tiempo, mejor dicho, de establecer la enseñanza artística, porque hasta ahora no existe. La Escuela de Bellas Artes debe tener una función en la educación pública.

El hecho de establecer la verdadera formación artística en la educación, en el Perú; hasta nuestros días es todavía una promesa incumplida, ya que la Escuela de Bellas Artes, está casi desligada del sistema educativo, y los pocos artistas en el dibujo y en la pintura, también son forjados por sus propios esfuerzos.

Pero Mariátegui (1998, p. 158) insiste por la formación artística en los siguientes términos "Soy un convencido asertor de la tesis de que el arte y la literatura no tienen una existencia independiente y autónoma. Los considero subordinados a unos conjuntos complejos de factores histórico-económicos, sociales, políticos y espirituales.

La arte nace de la realidad objetiva, de las relaciones sociales que establecen los hombres, es decir, se desarrolla en la producción material, de allí que está ligada a la estructura económica-social de la sociedad.

Frente a tal realidad, Lora Cam (2010, p. 34) expresa lo siguiente:

Los propios teóricos de la burguesía monopolista se ven obligados en reconocer que en la sociedad capitalista no existe una formación artística; así: la escuela misma sigue siendo un agente para la destrucción de la fantasía, tal como ocurría en la edad anterior. La imaginación se marchita en casi todos los niños antes de la adolescencia.

La formación artística está determinada por el poder, por eso la creatividad de los hombres del pueblo, fueron limitadas, mejor dicho obstaculizadas por las instituciones del Estado. Actualmente el arte, en palabras de José Lora Cam; la gran pintura, la gran música, la gran literatura de nuestros tiempos, son alimento de pocos, vale decir, de la clase pudiente. En tanto, el problema del desarrollo del arte tiene sus causas en la base económica y en la superestructura de este sistema.

4.1.10.4. Mariátegui y los primeros artistas del Perú

Para Mariátegui, "Sabogal es, ante todo, es el primer "pintor peruano". Antes de él habíamos tenido algunos pintores, pero no habíamos tenido, propiamente, ningún pintor peruano" (Mariátegui, 1973, p. 92).

Para el Amauta, "Magda Portal es algo muy raro y muy precioso en nuestra literatura: una poetisa" (Mariátegui, 1975, p. 16).

José Sabogal y Magda Portal, es considerado justamente por Mariátegui como el primer pintor y la primera poetisa del Perú, respectivamente.

Según José Carlos Mariátegui, "Lo que más nos atrae, lo que más nos emociona tal vez en el poeta César Vallejo es la trama indígena, el fondo autóctono de su

arte. Vallejo es muy nuestro, es muy indio. El hecho de que lo estimemos y lo comprendamos no es un producto del azar. No es tampoco una consecuencia exclusiva de su genio". (Mariátegui, 1975, p. 79).

Y la valoración revolucionaria de Vallejo por parte de José Carlos Mariátegui es, porque el poeta presenta contenidos humanos en su poesía social, ya que por los caminos literarios dialécticos, busca también, cosechar la justicia, la libertad y la solidaridad entre los hombres humanos en una nueva sociedad.

En la opinión de Mariátegui, el poeta puro "Muerto González Prada, Eguren es el único entre nuestros mayores a quien podemos testimoniar una admiración sin reservas. En ningún otro encontramos los mismos puros dotes de creador" (Mariátegui, 1975, p. 158).

Además, destaca que "Eguren es el imaginario por excelencia...Para la captación de esta realidad, le bastaba como instrumento la palabra, la poesía. Pero Eguren tiene una necesidad casi sensual de visualizar sus sueños y sus metáforas. Se podría decir que ha visto todo lo que ha escrito" (Mariátegui, 1975, p. 160).

"Eguren ha pintado estas impresiones, que también están en sus versos, donde su imaginación creadora se siente naturalmente más libre, más suprema". (Mariátegui, 1975, p. 161).

José María Eguren en los juicios de Mariátegui, es el poeta creador, porque tiene una excelente imaginación para presentar metafóricamente su poesía pura. En esa línea, es prácticamente, la cumbre de la poesía simbólica por excelencia.

4.2. Aportes sobre el pensamiento de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú

El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, se puede explicar y destacar a partir de los postulados planteados por el propio Mariátegui. Pero también con los importantísimos aportes de los

investigadores que desarrollaron sus estudios científicos sobre la vida y obra revolucionaria del Amauta en la historia peruana.

La Revista Sol Rojo (1968, p. 03) plantea que en la historia de las ideas del Perú, el clásico libro de José Carlos Mariátegui: "Los Siete Ensayos...siguen siendo algo fundamental en el pensamiento del Perú, Mariátegui nos ha hecho siete interpretaciones magistrales desde el punto de vista del marxismo y desde el único punto correcto y exacto, claro está, de nuestra realidad peruana".

Es una gran verdad revolucionaria; la magistral interpretación de los siete principales problemas nacionales hecho por Mariátegui, con el método de análisis de la realidad concreta, o sea, con el método dialéctico-histórico del marxismo.

Al respecto, agrega que "Mariátegui no sólo nos hace el esbozo de las relaciones de explotación de nuestra patria, no sólo nos hace el esbozo de las clases, también nos hace aquel esbozo de la evolución de las ideas en el Perú..."(R.S.R., 1968,p. 04).

Tal como plantea esta importante revista científica, el Amauta Mariátegui, no sólo demuestra la explotación y la injusta situación social de las masas populares, sino también hace constar cómo han evolucionado las ideas en nuestro país, destacando la ideología socialista por su participación en las diversas luchas reivindicatorias del pueblo peruano.

Sobre la importancia de Mariátegui en el Perú, Casas(2007, p. 15) sostiene "...José Carlos Mariátegui es la gran figura de la historia de las ideas del Perú".

Este punto de vista es fundamental, porque sostiene que José Carlos Mariátegui es uno de los pensadores más importantes en la historia de las ideas políticas del Perú, pensamos que Casas, así lo considera por su gran aporte teórico y práctico, a partir de su filiación marxista del Amauta al desarrollo del pensamiento humano en nuestro país.

Al respecto, Lora Cam (2010, p. 123) del Amauta manifiesta que

En el contexto de la Historia de la República, emergen luminosamente—como correlato de una estructura económica semifeudal y semicolonial y del proceso de la lucha de clases—

las figuras más preclaras del pensamiento nacional: Manuel González Prada y José Carlos Mariátegui, los cuales desde diversas perspectivas ideológicas han estructurado las bases teóricas de la peruanidad.

El filósofo José Lora Cam, reconoce el papel acusador que tuvo el pensamiento de Manuel González Prada, aunque éste hizo sus análisis de los problemas del Perú, desde el punto de vista anarquista positivista. Mientras, el Amauta José Carlos Mariátegui, analizó e interpretó nuestra realidad peruana, desde la perspectiva marxista, es decir, conforme el método dialéctico-histórico del socialismo científico. Por eso mismo, Mariátegui para Lora Cam, es un científico socialista, quien con sus ideas políticas en la historia del Perú, cumplió el papel de ideólogo y dirigente político del proletariado peruano.

Por su parte también, López (2010, p. 04) en la historia de las ideas dice que: "Mariátegui es la historia del socialismo latinoamericano, pero también es su futuro. Hombre, estrictamente coherente, radicalmente antiimperialista y pasionalmente comprometido con los hombres pobres de la tierra".

Ciertamente, Mariátegui en la historia de las ideas socialistas en el Perú y Latinoamérica es su primer y máximo representante del pensamiento marxista. En ese sentido, el pensamiento marxista de Mariátegui por su compromiso revolucionario con los hombres más oprimidos y explotados, en otras palabras, marcado por su meta con la revolución socialista, también representa un futuro mejor para las mayorías desposeídas.

José Carlos Mariátegui nos dejó planteamientos de solución, muy vigentes en la actualidad, de las cuestiones primordiales en el Perú; ante la dualidad cultural nacida de la invasión, que en verdad es todavía nuestro mayor problema histórico, constató que somos todavía una nacionalidad en formación, y nos aconsejó luchar por un Perú Integral dentro de un orden social nuevo.

Y frente al problema de la masa campesina-indígena y el problema de la tierra, que es todavía el problema primario del Perú, nos aconsejó la nacionalización de la tierra, el uso de la práctica colectiva de las comunidades. Si luego de la invasión genocida contra la población nativa y su cultura, la etapa colonial y la etapa

republicana construyeron un régimen sin el campesinado indígena y contra él. Por eso, la propuesta socialista tiene que ser un programa de liberación de la masa campesina, bregando con ella y en su favor, porque no se puede pensar en una sociedad nueva sin el campesinado indígena y mucho menos contra ellos.

Ante la contradicción existente entre extracción de clase y posición de clase, que es un problema de organización, Mariátegui nos aconsejó realizar "...la organización de los obreros y campesinos con carácter netamente clasista". Por eso, con perseverancia marxista nos dijo que "Un pueblo consciente de su número no desespera de su porvenir", porque "Las masas quieren fe. Y por eso, su alma rechaza la voz corrosiva, la voz disolvente y pesimista de los que niegan y de los que dudan, y buscan la voz optimista y cordial, juvenil y fecunda de los que afirman y de los que creen" en porvenir socialista.

Y contra toda apatía, insensibilidad y conciencia repleta de pesimismo, Mariátegui nos dejó este mensaje socialista "Trabajan por el advenimiento de una sociedad nueva los que todo el año, disciplinadamente, obstinadamente, combaten por el socialismo". Y, finalmente, afirmó que "De hombres y de ideas es nuestra fuerza". Para cumplir con sus proyecciones futuristas debemos desarrollar su pensamiento.

4.3. Vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú

Sobre la vigencia y trascendencia del pensamiento marxista de Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, citaremos los aportes de los investigadores de la obra del Amauta, en el siguiente orden.

Respecto a la vigencia del pensamiento ideológico y político de Mariátegui, el Movimiento Popular Perú (1968, p. 01) dice que:

Mariátegui hace ya buenos años ha muerto físicamente claro está, pero su pensamiento sigue profundamente vivo como lo estuvo allá por los años 30, sigue siendo pujante, sigue estando vigente y sigue siendo una perspectiva en el Perú en tanto que

otros pensamientos de gentes aún vivas ya están realmente muertos.

Hablar de José Carlos Mariátegui, exactamente de la vigencia de su pensamiento ideológico y político en la historia de las ideas del Perú, es posible hacerlo desde una posición de clase, una concepción científica y un método dialéctico para analizar la realidad concreta, para luego entender y comprender la esencia revolucionaria vigente de su pensamiento. Dicho de otro modo, el pensamiento del Amauta Mariátegui sigue manteniendo su validez en la actualidad, porque Mariátegui no fue ni es un simple teórico repetidor de las ideas, sino es un intelectual proletario práctico que asume el marxismo-leninismo para introducirlo y aplicarlo en nuestra realidad. En ese sentido, el marxismo de Mariátegui, vale decir, su pensamiento ideológico y político, porque actualmente sigue vigente, es guía para la acción socialista.

Mientras la trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en nuestros tiempos, por su importancia no sólo para los pobres del Perú, sino también para las masas desposeídas del mundo, se puede constatar con la siguiente apreciación:

A José Carlos Mariátegui se le aprecia más fuera de nuestras fronteras, aquí en nuestro país se le quiere menos, se le respeta menos, y hasta se le conoce menos, lo cual es una vergüenza. Mariátegui entonces es un gran marxista-leninista de nuestra patria para honra nuestra y de la gente explotada de nuestro pueblo... (M. P. P., 1968, p. 03).

Cerrón y Aguirre (1988, p. 83) sobre la vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui nos dicen que:

Se argumenta pues, inútilmente, que el **marxismo** es vigente sólo para las naciones europeas. Y no falta quienes dicen que su validez quedó agotada en el siglo pasado, dado que a la

fecha ha sido superado por otras corrientes. Sin embargo, los hechos han robustecido y enriquecido a la ideología marxista. Así Lenin la ha desarrollado en la fase monopólica del capitalismo, colocando victoriosamente en el poder soviético a la clase proletaria. De ahí la denominación de: **marxismo-leninismo** a la continuación de la ideología proletaria en la primera mitad de este siglo. Pero el vertiginoso ascenso del marxismo no ha quedado allí. En 1949, en China, se plasma la instauración de la dictadura del proletariado, teniendo como líder a Mao Tse Tung, el que a través de sus escritos muestra que es posible el paso de las sociedades simifeudales, como el caso nuestro hacia una sociedad socialista. A partir de ello se hablará de una tercera fase en el desarrollo de la filosofía proletaria: **marxismo-leninismo-maoísmo**.

A Cerrón Palomino y Aguirre Palomino, como estudiosos serios de la historia de las ideas en el Perú contemporáneo, y particularmente de la ideología y política de José Carlos Mariátegui; razón no les falta al criticar, que hay gente que inútilmente cree, que el marxismo sólo es vigente para los países europeos, cuando en realidad, la ideología del proletariado tiene carácter internacional. Los investigadores de la historia de las ideas, además, nos dicen que su validez del marxismo no quedó en el siglo pasado, porque hasta la actualidad no fue superada por ningún otro pensamiento, hecho que demuestra objetivamente su vigencia y trascendencia del marxismo en la historia de la humanidad. Los mismos hechos han consolidado las energías de la ideología marxista. Por eso, como resultado de las revoluciones socialistas que produjo en el mundo, la ideología de la clase proletaria; ha sido ascendida del marxismo-leninismo, como segunda etapa, luego al marxismo-leninismo-maoísmo, en su tercera fase, en el curso del desarrollo ideológico del proletariado. Razón por el cual, la ideología de la clase obrera, por su concepción filosófica dialéctica de carácter materialista, en palabras de Mao,

proporciona posibilidades de ascensión a la clase proletaria revolucionariamente, desde sociedades simifeudales y semicoloniales, como es el caso de nuestro país hacia una sociedad socialista. Por eso, en la tarea socialista; el pensamiento marxista de Mariátegui, sigue siendo una guía para la acción colectiva que ansía transformar la realidad.

Según Casas (2007, p. 19) la vigencia y trascendencia del pensamiento marxista de Mariátegui, consiste en que:

El marxismo es una corriente contemporánea de larga envergadura y su importancia no se ve mermada por el hecho de que los regímenes llamados socialistas hayan fracasado en el siglo XX. Es cierto que el muro de Berlín fue desplomado, pero de ello no se infiere una hecatombe para el pensamiento marxista... En lo esencial, el marxismo se erigió como una radical crítica del capitalismo al percatarse científicamente de que el proceso de acumulación capitalistaacarreaba la eclosión y el desarrollo de tensiones imposibles de resolver en el seno del propio sistema.

El marxismo como pensamiento contemporáneo de gran vitalidad y trascendencia, sigue en permanente desarrollo, razón por el cual, la esencia revolucionaria del pensamiento marxista consiste en la explicación científica de la acumulación capitalista que no permite a los hombres transformar la realidad bajo el este mismo horizonte. Esto significa que, las contradicciones de las fuerzas productivas y las relaciones de producción, dentro del sistema capitalista son imposibles de solucionar, porque estas tensiones, o sea, los problemas materiales y espirituales conducen al aumento de la explotación, la opresión, el hambre y la miseria como consecuencia de la crisis y el desempleo masivo de los campesinos y obreros en el Perú y en el mundo. Por estas y otras razones, no se puede decir que el marxismo haya perdido vigencia, ya esto es un pensamiento científico en continuo desarrollo que explica la naturaleza explotador y deshumanizante del capitalismo. La comprensión histórica de Marx sobre la caída del capitalismo como sistema

ideológico, político, económico, social y cultural producido por sus propias contradicciones es mérito de la doctrina marxista.

Según Ibarra (2005, p 05) dice que José Carlos Mariátegui aplicó creadoramente la verdad universal del marxismo a la práctica concreta de la revolución peruana. Y sobre el pensamiento de Mariátegui expresa que es la interpretación correcta de la realidad peruana y la premisa teórica de su transformación revolucionaria. El pensamiento de Mariátegui está vigente en el proceso de la revolución peruana, porque los problemas fundamentales de nuestra sociedad, siguen siendo los mismos. Negar el pensamiento de Mariátegui como piedra angular de la Base de Unidad de los comunistas peruanos es negar la vigencia de su teoría de la sociedad y la revolución peruanas. Y también negar la necesidad de desarrollarlo es negar su método... El pensamiento de Mariátegui es la mayor contribución teórica de Nuestra América a la revolución mundial.

De acuerdo con lo señalado, en el pensamiento de Mariátegui lo principal es su teoría de la revolución peruana y, por tanto, su esencia es la cuestión del poder para la clase trabajadora. El pensamiento de Mariátegui es conforme a la ideología del proletariado internacional y por esto expresa el interés histórico del conjunto de los trabajadores de del Perú y del mundo. El pensamiento y camino de Mariátegui es el camino de la revolución peruana; por tanto, este último término sirve no sólo para expresar la praxis de nuestra revolución, sino también para expresar el desarrollo del marxismo.

El pensamiento marxista de Mariátegui, sigue vigente por su lucha por la revolución "...El marxismo del autor de los Siete Ensayos es una cuestión importante porque la figura del Amauta ha crecido en los últimos tiempos...Su obra capital es una de las más leídas y justamente apreciadas por los peruanos". (Casas, 2007, pp. 21-22).

Es verdad que el Amauta, en la escena de la actualidad sigue acrecentando su imagen como consecuencia de la esencia revolucionaria de su ideología y

política que aún es vigente y trascendente porque no fue superado por ningún otro pensador, sobre todo, por ser una propuesta de solución socialista a los problemas del Perú. Por eso, no sólo se debe leer su obra cumbre, sino sus obras completas, para ser verdadero peruano y valorar su contribución revolucionaria a la historia de la humanidad.

Precisamente sobre la vigencia y trascendencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui, Casas (2007, pp. 26-27) reafirma su tesis y agrega de manera científica, lo siguiente:

La indagación de Raymundo Prado permite ver con transparencia la vigencia del pensamiento de Mariátegui en una de sus aristas epistemológicamente más densas: el carácter de su adhesión al marxismo. La fertilidad del marxismo de Mariátegui se puede ver (y por tanto, evaluar) en la tesis central del Amauta en torno al despliegue histórico de sociedades como la nuestra: A mayor desarrollo capitalista, mayor grado de dependencia...El pensamiento del Amauta se nos presenta fuerte, profundo, íntegro, y se yergue como una verdadera guía capaz de interpretar correctamente la crisis en la que estamos sumidos y de transformar radicalmente nuestra sociedad.

Esta tesis confirma epistemológicamente la vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui, porque el carácter de su ideología y política pertenece al marxismo, el cual se constituye en una ciencia verdadera del desarrollo de la humanidad. Además, la tesis medular de Mariátegui para la realidad peruana y latinoamericana, es una gran verdad revolucionaria al sostener objetivamente que: "A mayor desarrollo capitalista, habrá mayor grado de dependencia...", pensamiento que actualmente es vigente en la sociedad peruana, porque el desarrollo del capitalismo en su fase superior imperialista, particularmente desarrollo del capitalismo extranjero, vale decir, del capitalismo burocrático en nuestro país ha generado más dependencia económica y política, y por ende, la dependencia educativa y cultural en el Perú.

Lastra (2009, 06) sobre la vigencia del marxismo, manifiesta que para los peruanos, existe una ventaja cuando hablamos del marxismo. Porque tenemos a José Carlos Mariátegui, cuyo pensamiento marxista nos facilita comprender mejor el pensamiento marxista de Carlos Marx. Así como el espíritu y la actitud de Mariátegui son revolucionarios, lo mismo podemos aprender del espíritu y actitud de Marx, que también son revolucionarios y de la vida heroica como lo fue la vida de Mariátegui. Carlos Marx provenía de la intelectualidad burguesa; es decir, había crecido bajo la influencia del medio intelectual burgués. Sus padres estaban ligados a la burguesía y a la aristocracia reaccionaria. No obstante fue Marx, el fundador de la doctrina del cambio histórico, como la ideología del proletariado. La doctrina marxista tiene tres partes integrantes fundamentales: la filosofía marxista, que es el materialismo dialéctico; la economía política marxista y el socialismo científico. Y son estas tres partes integrantes que continúan siendo válidas para guiar la lucha de los trabajadores y de los pueblos contra el sistema de dominación burguesa, aún en este período de globalización neoliberal. No obstante, existen detractores del marxismo que propalan su caducidad. No es raro ni novedoso, pues el marxismo, desde su misma fundación no ha conocido la paz. Nació en lucha y se ha desarrollado también en plena lucha contra todas las ideas reaccionarias y burguesas. Lo más común que dicen los detractores es que como ha pasado tanto tiempo el marxismo ya no es válido. Son voces que vienen desde fuera de toda realidad y desde dentro de las mismas filas del movimiento marxista.

Lora Cam (2010, p. 126) particularmente de la trascendencia de las ideas revolucionarias del Amauta Mariátegui afirma que: "La trascendencia de Mariátegui...se ha materializado esencialmente en la praxis teórica y política, actividades a las cuales el Amauta entregó todas sus facultades espirituales y sus energías físicas, al servicio de la causa del proletariado y del socialismo peruano".

En el sentido correcto del pensamiento humano, considero que si hay trascendencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, es porque en realidad actualmente sigue vigente, de lo

contrario no tendría trascendencia. Por tal razón, la posición ideológica y política marxista del Amauta peruano latinoamericano, como contribución a la crítica del socialismo científico; tanto en la teoría y en la práctica (pensamiento y acción) por Mariátegui fue asumido para servir a la revolución socialista.

Luján, P. y Luján, J. (2004, p. 66) afirman que el pensamiento de Mariátegui tiene tres aspectos fundamentales para comprobar su vigencia en sus planteamientos, y estos serían: *Posición de clase*. Estuvo al lado del proletariado, de la masa explotada y oprimida. *Concepción del mundo*. Concepción materialista o científica. *Método*. Dialéctica materialista.

La tesis que plantean los hermanos Luján, sobre la vigencia del pensamiento de José Carlos Mariátegui; son ciertas, porque el Amauta Mariátegui como hombre revolucionario, tiene una posición ideológica y política de clase proletaria, una concepción científica del mundo y un método dialéctico-histórico del materialismo. Al poseer los tres elementos del marxismo. Mariátegui analiza e interpreta nuestra realidad peruana, haciendo uso del método dialéctico-histórico para comprender los problemas de la base económica y la superestructura de nuestro país y de América Latina. Además, Mariátegui, hombre con una filiación y una fe, es decir, convencido de la ideología del proletariado, para alcanzar la meta socialista, plantea la lucha por el poder político, hecho que debe realizarse por medio de la revolución social que aspira crear un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo.

Además, Lujan, P. y Lujan, J. (2004, p. 66) agregan la siguiente advertencia "Quien no enfoca en Mariátegui estos tres puntos de vista no lo puede comprender, no puede entender su pensamiento y lo interpretará equívocamente".

Sobre el marxismo, Lastra (2009, p. 04) parafraseando a Mariátegui, nos dice que "El marxismo es el único medio de proseguir y superar a Marx", también podríamos decir, que el pensamiento de Mariátegui es el único medio de proseguir y superar a Mariátegui".

Proseguir y superar a Mariátegui, implica desarrollar su pensamiento marchando por su camino. En tal sentido, mientras el sistema capitalista se mantenga en pie, explotando y oprimiendo a los proletarios, el marxismo no puede caducar. Por eso, mientras el capitalismo y el socialismo estén en constante lucha, justamente es la lucha por el socialismo la que mantiene viva a la ideología y política marxista de José Carlos Mariátegui en el Perú.

El Amauta Mariátegui, hizo un planteamiento marxista al decir que el marxismo era una doctrina del cambio histórico, una teoría diseñada para la lucha social de las masas, por lo que no puede ser reducida a un simple cuerpo de principios científicos. No puede ser así porque es una doctrina que basada en la ciencia es asimilada por las masas en la acción, como su evangelio y método de emancipación.

Tiempo después, de que la doctrina marxista, haya podido ser guía para la acción de las masas en las dos revoluciones socialistas (Revolución rusa y china), debemos saber enarbolar su vigencia y trascendencia de la ideología y política del proletariado internacional. Y debemos hacerlo con el espíritu revolucionario de Marx, Lenin, Mariátegui y Mao, vale decir, con el ejemplo de trabajo teórico y práctico.

La vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú, lo podemos comprobar conforme a los planteamientos marxistas siguientes:

PRIMERO: La necesidad de construir los tres instrumentos políticos como son el Partido, el Frente Único y el Ejército para garantizar la revolución socialista. (Métodos de organización y lucha revolucionaria por la conquista del poder político).

SEGUNDO: Las masas hacen la historia, guiados por una teoría, un método y una fe. La acción de las masas hace posible que se cumplan los sueños de la humanidad. (Misión histórica del proletariado como clase revolucionaria).

TERCERO: La lucha por crear un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo, por medio de la revolución socialista dirigida por el proletariado para transformar la sociedad. (Pensamiento revolucionario para el cambio histórico).

Considero que en el pensamiento marxista de Mariátegui, tales postulados y entre otros se mantienen vigentes y tienen trascendencia en la actualidad. Conforme a estos tres puntos fundamentales que planteamos, creemos que el pensamiento de José Carlos Mariátegui, debe ser desarrollado para hacer realidad el sueño de nuestros pueblos. La clase obrera tiene la misión revolucionaria de ascender.

4.4. Contrastación de hipótesis

Los planteamientos ideológicos y políticos de José Carlos Mariátegui sobre los problemas nacionales y sociales, siguen siendo vigentes en la actualidad; razón por el cual, tiene una gran trascendencia en la historia de las ideas del Perú. En tal sentido, desde la ideología y política de Mariátegui, vale decir, del pensamiento marxista, considero que, el carácter de la sociedad peruana es semifeudal y semicolonial, rezagofeudal que se encuentran en la base económica de nuestra sociedad peruana; donde la semifeudalidad, específicamente se manifiesta en las fuerzas productivas y en las relaciones sociales de producción anticuadas. Mientras la semicolonialidad, actualmente se expresa en la dependencia económica, política, cultural y educativa de nuestro país del imperialismo norteamericano. En el Perú, es decir, en un pueblo de carácter semifeudal y semicolonial, se están agudizando los problemas sociales, hoy bajo el mandodel capitalismo burocrático; problema éste que fue generado por la vieja feudalidad y el imperialismo de los países dominantes. Considero que este histórico caso, o sea que, el problema estructural no permite alcanzar cambios importantes en la superestructura de la sociedad peruana. Se entiende así, porque el pensamiento ideológico, político, filosófico, ético, jurídico, pedagógico, artístico, etc., como formas de conciencia social del hombre son reflejos de la base económica. Esto es tal, porque José Carlos Mariátegui, como marxista convicto y confeso, ha buscado la causa de las diferentes problemáticas sociales

en la base económica, explicando de esta manera, las verdaderas raíces de nuestros problemas nacionales. Por esta y otras razones científicas, Mariátegui nos plantea, por ejemplo que "No es posible democratizar la enseñanza de un país sin democratizar su economía y sin democratizar, por ende, su superestructura política". Este planteamiento político y otros lineamientos, en la actualidad están vigentes y cobran su trascendencia por ser revolucionaria en esencia, porque José Carlos Mariátegui, ha dejado claramente establecido la histórica misión del proletariado de llevar adelante el proyecto de la revolución socialista en el Perú. Actualmente, la crisis estructural y superestructural del sistema capitalista, ratifican la vigencia del pensamiento revolucionario de Mariátegui.

En ese sentido, en la presente investigación, se acepta la siguiente hipótesis "El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, tiene vigencia y trascendencia en la historia de las ideas del Perú, porque sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los problemas nacionales, desde la perspectiva marxista buscan transformar la sociedad peruana por medio de la revolución socialista".

La vigencia y trascendencia de la ideología y política de Mariátegui en la historia de las ideas del Perú; es muy evidente en la actualidad, porque sus planteamientos marxistas de esencia dialéctica revolucionaria frente a los problemas nacionales, siguen siendo propuestas políticas socialistas que para la clase obrera es una guía para la acción colectiva clasista. Razón por el cual, el proletariado peruano debe desarrollar el pensamiento de Mariátegui, a través de la revolución socialista, con la finalidad de solucionar las problemáticas de la base económica y de la superestructura de la sociedad peruana en particular y de la sociedad latinoamericana en general.

4.4. Discusión de resultados

Para la discusión de los antecedentes del presente estudio, tomaremos en cuenta las investigaciones de Valer y Aquino, de los hermanos Lujan, Taipe y otros, los

últimos sólo por ser importantes reconocimientos al Amauta Mariátegui por gran valía en la historia humana.

Valer y Aquino (1994) realizaron una investigación que lleva por título "El pensamiento pedagógico de José Carlos Mariátegui La chira", de sus siete conclusiones se extrae tres sumamente importantes:

Primero: El amauta, José Carlos Mariátegui demuestra que la política educativa aplicada en el Perú no resuelve las necesidades nacionales; sino que se encuentra al servicio de las clases dominantes, burgueses y terratenientes y el sistema imperialista. De ahí que, es una educación determinada por un modo de producción absoluta.

Entonces esto demuestra, que particularmente en el ámbito de la educación, las políticas educativas aplicadas en el Perú, son recetas que defienden los intereses del imperialismo norteamericano, pero que el Estado peruano por estar al servicio de las potencias imperialistas aplica en perjuicio de los intereses nacionales. Sin embargo, la crisis de la educación en el Perú, no es solucionada, porque estas medidas de políticas educativas no corresponden a nuestra realidad nacional.

Segundo: El pensamiento de José Carlos Mariátegui, propone que la política educativa está decidida por los aspectos económico-sociales y políticos. En consecuencia, si la sociedad peruana se halla en una crisis estructural y generalizada, es imposible resolver, mejorar y reformar una educación que sirve a las mayorías nacionales. En tal sentido, en una tarea estratégica se exige la transformación integral de la sociedad peruana, con la revolución y con ello la sustitución de la propiedad privada sobre los medios de producción por otra superior y de contenido cualitativamente distinto.

En verdad, las políticas educativas y otras medidas del Estado, están condicionadas por la base económica, en ese sentido, es imposible querer transformar la realidad sin ver las dimensiones objetivas de la sociedad. Para solucionar verdaderamente los problemas nacionales, es necesario forjar la revolución socialista, teniendo como guía al pensamiento ideológico y político de

Mariátegui, para ver materializados, el sueño revolucionario de los pueblos oprimidos y explotados.

Tercero: En nuestra educación peruana se constata la superposición de elementos extranjeros combinados e insuficientemente aclimatados y que fueron; la herencia española, francesa, inglesa y actualmente norteamericana. A partir de la segunda década del siglo actual, se acentúa y consolida la penetración del imperialismo y del capitalismo norteamericano, hecho que dura hasta nuestros días, y la educación se desenvuelve bajo la influencia del modelo norteamericano. A modo de conclusión, diremos que; según Mariátegui la educación en el Perú, ha tenido tres influencias y pero no cuatro. Lo que debe preocuparnos; es más bien, la profundización del dominio imperialista en nuestra patria, porque esto hace imposible el anhelado desarrollo nacional. Además, explota y oprime a las masas populares, convirtiéndolo cada día en sobrevivientes que cargan una vida repleta de penurias y miserias.

P. Lujan y Lujan, J. (2003) han elaborado una tesis titulada "El carácter de la sociedad huancavelicana", donde en sus tres conclusiones afirman lo siguiente:

Primero:La sociedad peruana no ha alcanzado desarrollar fuerzas productivas capitalistas, esto se muestra en la exigua producción industrial en el mercado interno. La penetración de los capitales monopólicos, principalmente norteamericanos en el país y la deuda externa del Perú a organismos financieros internacionales, estampa la situación semicolonial de la sociedad peruana. El hecho de que, la sociedad peruana no ha alcanzado desarrollar adecuadamente sus fuerzas productivas de tendencia capitalista, es una clara muestra de la falta de producción industrial. Mientras por otro lado, la constante inversión en el Perú de capitales monopólicos para la extracción de materias primas, dirigidos por los norteamericanos y chilenos, más la deuda externa de nuestro país a las instituciones financieras internacionales, profundizan la situación semicolonial de la sociedad peruana en la actualidad.

Segundo:Huancavelica política y económicamente es parte del país, por lo tanto tiene la misma condición. La semifeudalidad supervive en la base y

superestructura de la sociedad huancavelicana, principalmente en las fuerzas productivas. Los campesinos continúan empleando la chaquitaqlla, raucana, azadón, el arado en sus actividades agrícolas, así como se conserva características ancestrales en la ganadería de la región. De igual manera se usa la fuerza de las bestias como el caballo, mula, asno, llama, alpaca, etc., como medio de transporte. En las ciudades de la región de Huancavelica, se percibe notoriamente la ausencia de la industria. La mayor parte de la producción urbana se realiza de forma artesanal. Esto es cierto, porque Huancavelica política y económicamente gira en torno a lo que ocurre a nivel nacional e internacional. Dicho de otro modo, Huancavelica y el Perú, no es una isla, razón por el cual atraviesa una vida similar en cuanto a situación de pobreza y extrema pobreza. El carácter semifeudal del Perú, persiste tanto en la base económica y en la superestructura de la sociedad huancavelicana. Esto se evidencia, en los usos cotidianos de la chaquitaqlla, el azadón, el arado con boyes por parte de los campesinos en el desarrollo anticuado sus actividades agrícolas y pecuarias, también es notorio las viejas características en la crianza de ganados en nuestra región. Además la fuerza de las bestias como el caballo, la mula, el asno y la llama aún es utilizada como medio de transporte. En el Perú y en la región Huancavelica, actualmente existe ausencia de la producción industrial. Particularmente, la mayor parte de la producción se caracteriza por ser de forma artesanal.

Tercero: La semifeudalidad no debe ser buscada en la subsistencia de hacendados, latifundistas o terratenientes. La semifeudalidad supervive en la matriz de la estructura económica de la sociedad huancavelicana, en las fuerzas productivas atrasadas, principalmente en los instrumentos de producción. La semifeudalidad de la conciencia social huancavelicana, se expresa en la mentalidad idealista de la población, en la supervivencia de un conjunto de costumbres, prejuicios y creencias del época colonial. Además de ello, la mayor cantidad de la población en esta región del país es rural, sólo un porcentaje pequeño se desenvuelve en las ciudades, constituyendo el campo, el principal protagonismo productivo. Efectivamente, la semifeudalidad no debe ser señalada

teniendo presente a los hacendados, latifundistas o terratenientes, sino más bien, se debe buscar dichas características la estructura económica de la sociedad huancavelicana, manifestada en viejas formas de las fuerzas productivas, como en el uso de instrumentos de trabajo obsoletos para la producción social. También, la semifeudalidad es expresada por medio de la conciencia social huancavelicana, ya sea, en la mentalidad idealista de la población, en la supervivencia y práctica de costumbres, tradiciones y creencias de la época colonial. Además de ello, la región Huancavelica tiene una población mayoritaria habitando la zona rural, muy pocas poblaciones están asentadas en las ciudades, así el campo, es el principal protagonista de la producción nacional, característica esta propia del sistema semifeudal.

Taipe(2012) realizó un trabajo de investigación sobre la "Trascendencia del pensamiento educativo de José Carlos Mariátegui La Chira en el Perú contemporáneo", investigación que le permitió arribar a cuatro importantes conclusiones:

Primero: José Carlos Mariátegui La Chira, asume la concepción científica del mundo, conciencia y posición de clase; es decir, la doctrina marxista y aplica magistralmente el método dialéctico histórico para el estudio exhaustivo de la realidad nacional; y por consiguiente en el campo educativo, planteando que no es posible comprender el problema de la educación sin considerar como un problema económico y como un problema social. Dicho de otro modo, la educación está condicionada por las fuerzas productivas y las relaciones de producción; en ese sentido, cualquier análisis sin establecer el engranaje entre la economía y la educación es absolutamente idealista, metafísico y alienante, que sólo conllevará a una reforma educacional.

Así como afirma Taipe y otros investigadores, el Amauta José Carlos Mariátegui tuvo una concepción científica del mundo, posición de clase y conciencia de clase, los cuales le sirvieron para aplicar correctamente el método dialéctico-histórico para el estudio de la realidad peruana. Entendiendo nuestros problemas nacionales desde la perspectiva marxista; para el ámbito educativo, Mariátegui

planteó que no era posible comprender el problema de la educación sin antes considerar como un problema económico y como un problema social.

Segundo: José Carlos Mariátegui, plantea explícitamente que durante el proceso de la instrucción pública, el Perú ha tenido tres influencias: la herencia española, la influencia francesa y la influencia norteamericana. En dichas influencias el que ha tenido mayor predominio es la herencia española. En ese sentido, la educación del Perú no tiene un espíritu nacional; tiene más bien un espíritu colonial y colonizador.

Esto significa, que la educación en nuestro país es completamente extranjerizada, ajena y copia, el cual se desarrolla a favor de la clase que tiene el poder, tanto en nuestro país y en el mundo. Por eso, que el imperialismo norteamericano emana políticas educativas de acuerdo a sus grandes intereses. La educación que obedezca recetas foráneas, no contribuye a la solución de los problemas estructurales de la educación, porque simplemente, no corresponde a la realidad peruana, ya que es ajena a nuestra patria.

Tercero: José Carlos Mariátegui, sostiene que el Perú atraviesa la crisis universitaria, crisis de maestros y crisis de ideas; dicho pensamiento del Amauta en la actualidad se ha agudizado; puesto que las políticas educativas del imperialista desorienta a todos los agentes de la educación y al pueblo en general; en tal sentido, los profesores se encuentran en una situación crítica, puesto que la formación profesional es absolutamente acientífica, idealista y alienante. Por eso, el problema de la crisis de la educación es reflejo de la crisis estructural de la sociedad peruana. Tal como sostiene José Carlos Mariátegui, en la actualidad, el Perú atraviesa la crisis universitaria, crisis de maestros y crisis de ideas; pensamiento que el visionario Amauta proyectó al futuro, porque las políticas educativas imperialistas agudizan la educación en general. Sin embargo, en nuestros tiempos; los gobernantes de turno responsabilizan a los profesores la crisis educativa, cuando en realidad deben ser ellos, los responsables de la crisis estructural del sistema capitalista.

Cuarto: Frente a una realidad escrita de crisis económica, social, política, cultural, educativa, jurídica, etc. José Carlos Mariátegui marxista convicto y confeso, afirma

que es imprescindible la transformación integral de la sociedad; dicho en otras palabras, con una revolución proletaria, con la finalidad de resolver todos los problemas tanto en la base económica como en la superestructura; por consiguiente, Mariátegui ha planteado, para hacer realidad este salto dialéctico, es necesario tres elementos: doctrina, programa y fusiles. Descartando de esa manera la solución de los problemas a través del parlamento o comicios electorales. Mientras haya crisis económica, social, política, cultural, educativa, jurídica, moral, etc., desde el punto de vista de José Carlos Mariátegui, marxista convicto y confeso, vale decir, de un hombre revolucionario es imprescindible la transformación integral de la sociedad por medio de la revolución socialista, llevando con éste al proletariado al poder, cuya misión es resolver todos los problemas de la base económica y de la superestructura. En ese sentido, en del pensamiento de Mariátegui, para hacer realidad el gran salto dialéctico de los obreros, se debe contar con tres elementos importantes: doctrina, programa y fusiles.

Mientras los antecedentes planteados por Falcón, Cerrón, Lora Cam, Flores, Prado, Ibarra, entre otros intelectuales, vienen a ser reconocimientos importantes a José Carlos Mariátegui por su trayectoria de pensador socialista; sobre todo, por haber practicado una vida y obra revolucionaria, motivo que nos permite considerar dichos aportes como ideas guía y fuerza que vale la pena señalarlo de modo colectivo.

En la historia de las ideas del Perú, también conocido que no sólo los referidos intelectuales han elevado a un sitio importante el trabajo del Amauta, sino otros personajes de la historia mundial, le calificaron a Mariátegui: "Como un hombre nuevo, la luz de América y el Lenin del proletariado peruano".

Entonces el mérito de José Carlos Mariátegui se debe a su concepción científica del mundo, su conciencia socialista y su posición de clase proletaria. En esa línea fue él, quien por primera vez en el Perú y en América; asumió, difundió y practicó el marxismo - leninismo, para explicar los problemas sociales teniendo en cuenta, principalmente las causas económicas, con la finalidad de entender y comprender

la situación de nuestra patria peruana y latinoamericana, para posteriormente plantear una serie de alternativas políticas socialistas.

El mentor socialista de los pueblos, es decir, Mariátegui en su época ha recibido y en la actualidad, también sigue mereciendo reconocimientos y calificativos muy nobles de los intelectuales y líderes políticos de las organizaciones más importantes del Perú y del mundo, porque el pensamiento y el camino revolucionario de Mariátegui, encuentra más seguidores en su marcha por la futura revolución socialista, que será dirigida por la clase proletaria, tal como anunciara acertadamente el Amauta. Además, hay testimonios que señalan que en tiempo de Mariátegui, no hubo asunto mundial ni nacional del cual él no opinara como pensador marxista convicto y confeso. Seguro que esto obedecía, a un mandato vital de un hombre nuevo, quien pensaba que todo lo humano son nuestros y que éste, necesitaba de los revolucionarios para que sean protagonistas y no simples espectadores de la realidad doliente y sufriente de toda la humanidad. Nosotros desde nuestra perspectiva, pensamos y creemos que el pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, mantiene su vigencia y aún más tienen su trascendencia en la historia, porque sus planteamientos necesitan ser desarrollados para conquistar el nuevo orden social, vale decir, claman su realización de la revolución socialista del proletariado en el Perú.

Pienso que José Carlos Mariátegui interpretó la realidad concreta guiado por el principio filosófico marxista de que no basta interpretar la realidad, sino hay que transformarla. Y de que, también no basta predicar la revolución, sino hay que organizarla. Esta es la tarea permanente de revolucionarizar la sociedad. Porque nuestro Amauta Mariátegui comprendió, como marxista consecuente, que sin teoría revolucionaria no puede tampoco haber movimiento revolucionario. De que el pensamiento ideológico y político lo decide todo. Y por ello, si se quiere tener éxito en la lucha por el socialismo, entonces se tiene que portar una ideología y una política revolucionarias. Las masas hacen la historia, por lo que toda acción o programa de cambio social tiene que ser con las masas, nada sin ellas. La lucha revolucionaria por el socialismo en el Perú, debe ser dirigida por las masas proletarias.

CONCLUSIONES

1. El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui está vigente y tiene trascendencia en la historia de las ideas del Perú, por su esencia revolucionaria. Mariátegui, como un hombre con una concepción científica del mundo, conciencia de clase y posición de clase, en lo teórico introduce el marxismo en el Perú y en la práctica, interpreta nuestra realidad nacional y explica los diversos problemas, por primera vez, aplicando el método dialéctico-histórico, luego plantea propuestas políticas socialistas con la finalidad de gestar la revolución conducida por el proletariado.
2. El Amauta Mariátegui; como marxista convicto y confeso, con una filiación y una fe, asume el marxismo-leninismo, al buscar las causas de las problemáticas en la cuestión económico-social. Mariátegui considera que el carácter de la sociedad peruana es semifeudal y semicolonial, problemas generados por la intromisión del imperialismo y la dependencia de nuestro país, los que demandan ser resueltas radicalmente.
3. En el ámbito educativo, Mariátegui plantea que, la educación en el Perú no tiene un espíritu nacional, sino colonial y colonizador, porque en la historia, la instrucción pública, ha tenido tres influencias, como: la herencia española, la influencia francesa y la influencia norteamericana. En tal caso, la educación en el Perú, por ser ajena y extranjera en nuestra realidad, no contribuye al progreso, menos al cambio y la transformación, porque sólo sirve a los intereses de las potencias imperialistas. Mariátegui, visionariamente planteó alcanzar una escuela y una educación nueva, construyendo el nuevo orden social.
4. José Carlos Mariátegui, a fin de lograr el ascenso del proletariado peruano al poder y reemplazar a la burguesía en la política para hacer realidad la meta socialista, hace una invitación revolucionaria a las masas obreras y campesinas a forjar la unidad proletaria en la lucha y organizadamente crear un Perú nuevo dentro de un mundo nuevo. Esto es una afirmación política que demuestra, que Mariátegui pensaba, que la revolución en el Perú, sólo era una etapa de la revolución socialista mundial para conquistar el socialismo y terminar con la explotación, la opresión y las injusticias sociales.

RECOMENDACIONES

1. En nuestro tiempo, lo primero que exigimos a nuestros compañeros estudiantes y obreros, es una invitación generacional para leer y estudiar las obras completas del Amauta en particular y otras creaciones intelectuales en general, porque la creación heroica de Mariátegui es una contribución a la crítica socialista y a la historia de las ideas políticas del Perú, que merecen ser conocidas, difundidas, defendidas y sobre todo, desarrolladas, porque el pensamiento de José Carlos Mariátegui, es una guía para la acción de las masas que siguen en marcha por el camino del socialismo.
2. A los futuros maestros, pedirles encarecidamente que se dediquen al desarrollo de la conciencia revolucionaria de las masas estudiantiles, partiendo primero con el conocimiento de nuestra realidad económica, política, social, cultural, educativa, jurídica, artística, etc., para luego comprender que cada uno de nosotros, tenemos una importante misión social que cumplir con la historia de nuestros pueblos.
3. La escuela y la nueva educación, debe ser iniciada ya, su construcción a partir de las experiencias pedagógicas de los maestros del pueblo, es decir, del mentor social y del Amauta de las masas populares, porque dichas actividades necesitan ser sembradas como semillas en la práctica cotidiana de nuestras vidas. Por eso, los Amautas de nuestra época, jamás deben humillarse ni menos despreciarse, porque nadie más que nosotros los maestros y los que aspiramos ser tales, cumplen la tarea de desarrollar capacidades y potenciar las mentalidades humanas para desencadenar las ideas por la causa humana.
4. El hecho de abrazar principios e ideales que favorezcan lograr la libertad, la igualdad y la justicia para con los demás, implica luchar toda la vida con nuestras masas, ya que esto nos enseñó el propio José Carlos Mariátegui. En tal línea, sólo nos queda aplicar sabiamente el pensamiento del Amauta para hacernos hombres nuevos, y finalmente, ser hombres más humanos, justos y solidarios.

REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

FUENTES BIBLIOGRÁFICAS

Anaya, C. J. (2003). *Sociología de la educación*. (1ra. Ed.) Huancayo – Perú: Edit. CIDES.

Anaya, C. J. (2011). *La problemática educativa actual en el Perú*. (1ra. Ed.) Huancavelica – Perú: Edit. CIDES.

Ccencho, A. (2008). *Falacias de la Historia Oficial*. (2da. Ed.) Lima – Perú: Edit. Vientos Nuevos.

Cerrón, J. (1993). *Historia y Filosofía de la Educación*. (1ra. Ed.) Huancayo – Perú: Edit. Mantaro.

Cerrón, J. y Aguirre, R. (1988). *Historia de las ideas del Perú contemporáneo*. (1ra. Ed.) Huancayo – Perú: Edit. Mantaro.

Campos, C. (1980). *Citas de José Carlos Mariátegui*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Chispa.

Castillo, C. (1974) *Los Niños del Perú*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Realidad Nacional.

Castillo, J. (1990) *Historia del Perú*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Bruño.

Engels, F. (1876) *El Anti - Dühring*. (1ra. Ed.) Buenos Aires: Edit. Claridad.

Engels, F. (1891) *El Origen de la Familia, de la Propiedad Privada y del Estado*. (5ta. Ed.) Lima-Perú: Edit. Universo.

Falcón, J. (1979) *AMAUTA: Polémica y Acción de Mariátegui*. (4ta. Ed.) Lima Perú: Edit. Amauta.

Falcón, J. (1983) *MARIÁTEGUI: Marx-Marxismo, El Productor y su Producto*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Guzmán, A. (2009) *Entrevista del Siglo*. (1ra. Ed.) Lima- Perú: Edit. El Diario.

- García, J. (1973) *La Concepción Marxista sobre la Escuela y la Educación*. (8va. Ed.) Lima-Perú: Edit. Nueva Cultura.
- Haya, V. (1936) *El Antimperialismo y el APRA*. (2da. Ed.) Santiago de Chile: Edit. Ercilla.
- Huamani, D. (2009) *El Capitalismo Burocrático*. (1ra. Ed.) España: Edit. Bubok.
- Huamani, D. (2009) *Falacias de la Globalización*. (1ra. Ed.) España: Edit. Bubok.
- Hernández, R. y Fernández, C. (2007) *Metodología de la Investigación*. (3ra. Ed.) México: Edit. McGRAW-Hill.
- Huanay, J. (1956) *Mariátegui y los Sindicatos*. (1ra. Ed.) Lima – Perú: Edit. Minerva.
- Ibarra, E. (2010) *El Pez Fuera del Agua*. (1ra. Ed.) Lima – Perú: Edit. Juan Gutemberg.
- Kedrov M. y Spirkin A. (2008) *La Ciencia*. (4ta. Ed.) Cuba: Edit. Ciencias Sociales.
- Kopnin, P. (1966) *Lógica Dialéctica*. (5ta. Ed.) México. Edit. Grijalbo.
- Kursanov, G. (1966) *El Materialismo Dialéctico y el Concepto*. (5ta. Ed.) México: Edit. Grijalbo.
- Lora, J. (2004) *Filosofía*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Juan Gutemberg.
- Lora, J. (2006) *Filosofía de la Educación*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Juan Gutemberg.
- Lenin, V. (1917) *El Estado y la Revolución*. (2da. Ed.) Moscú: Edit. Progreso.
- Lenin, V. (1917) *Tres Partes y Fuentes Integrantes del Marxismo* (1ra. Ed.) Moscú: Edit. Progreso.
- Lenin, V. (1917) *El imperialismo, fase superior del Capitalismo*. (7ma. Ed.) Moscú: Edit. Progreso.

Marx y Engels (1848) *Manifiesto del Partido Comunista*. (8va. Ed.) Moscú: Edit. Progreso.

Marx, C. (1875) *Introducción General a la Crítica a la Economía Política*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Fondo de Cultura Popular.

Mejía, C. (2012) *Historia, geografía y economía*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Santillana.

Montiel, E. (1978) *Mariátegui Universidad: Ciencia y Revolución*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. M. (1928) *La Escena Contemporánea*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. M. (1928) *Siete Ensayos de Interpretación de la Realidad Peruana*. (1ra. Ed.) Lima – Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1969) *Ideología y Política*. (1ra. Ed.) Lima – Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1969) *Defensa del Marxismo*. (1ra. Ed.) Lima – Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1969) *Historia de la Crisis Mundial*. (7ma. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1969) *Peruanicemos al Perú*. (7ma. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1969) *El Alma Matinal*. (5ta. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1970) *Temas de Educación*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1970) *Temas de Nuestra América*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1975) *Mariátegui y su Tiempo*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1975) *Cartas de Italia*. () Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1975) *El Artista y la Época*. (4ta. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

Mariátegui, J. C. (1976) *Signos y Obras*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.

- Mariátegui, J. C. (1976) *Poemas a Mariátegui* (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1980) *Amauta y su Influencia*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1980) *José Carlos Mariátegui, Etapas de su vida*. (4ta Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1980) *Figuras y Aspectos de la Vida Mundial*. (I Tomo) (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1984) *Figuras y Aspectos de la Vida Mundial*. (II Tomo) (1da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1984) *Figuras y Aspectos de la Vida Mundial*. (III Tomo) (1da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1970) *La Novela y la Vida*. (3ra Ed.) Lima-Perú: Edit. Amauta.
- Mariátegui, J. C. (1989) *Invitación a la Vida Heroica*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Villanueva.
- Nikitin, P. (1984) *Manual de Economía Política*. (3ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Latinoamericana.
- Ponce, A. (1928) *Educación y Lucha de Clases*. (1ra. Ed.) Buenos Aires: Edit. Claridad.
- Politzer, G. (1936) *Principios Elementales y Fundamentales de la Filosofía*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. San Santiago.
- Pariona, P. (2000) *Realidad Universitaria*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Vientos Nuevos.
- Pariona, P. (2000) *Sociedad, Política y Derecho*. (1ra. Ed.) Lima-Perú: Edit. Vientos Nuevos.
- Prado (2007) *El Marxismo de Mariátegui*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Mantaro.
- Rosental e Iudin (2007) *Diccionario Filosófico*. (2da. Ed.) Lima-Perú: Edit. Progreso.

Sulmont, D. (1984) *El Movimiento Obrero Peruano* (4ta. Ed.) Lima – Perú: Edit. Tarea-Asociación de Publicaciones Educativas.

FUENTES HEMEROGRÁFICAS

Chomsky, N. (2008) La globalización. La Semilla N° 24, Revista de Educación Política y Arte.

Coya, H. (2003) Ley General de Educación N° 28044. Diario Oficial El Peruano.

Chirre (2008) Constitución Política del Perú. Lima - Perú.

Fajardo (2007) Mensuario. La Masa. Lima – Perú.

Yenque (2008) Mensuario Yachay. Lima – Perú.

Valer y Aquino (1994) *El Pensamiento Pedagógico de José Carlos Mariátegui La Chira*. UNCP.

Luján, J. y Luján, P. (2004) *El Carácter de la Sociedad Huancavelicana*. UNH.

Taipe (2012) *El Pensamiento Educativo de José Carlos Mariátegui La Chira en el Perú Contemporáneo*. UNH.

FUENTES ELECTRÓNICAS

Mariátegui, el revolucionario de su tiempo. Disponible en: <http://redalyc.uaemex.mx/>

El Amauta Mariátegui. Disponible en: <http://www.forocomunista.com/>

Para entender a Mariátegui. Disponible en: <http://www.solrojo.org/>

Pensamiento de Mariátegui. Disponible en: <http://escuelamariategui.blogspot.com/>

Pensamiento y Camino de Mariátegui. Disponible en: <http://mariategui.peru.org/>

ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: VIGENCIA Y TRASCENDENCIA DEL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO Y POLÍTICO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI EN LA HISTORIA DE LAS IDEAS DEL PERÚ.

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS.
<p>¿Por qué tiene vigencia y trascendencia el pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú?</p>	<p>GENERAL. Explicar la vigencia y la trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.</p> <p>ESPECÍFICOS.</p> <p>Identificar la trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.</p> <p>Analizar la vigencia y trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.</p> <p>Interpretar entre la vigencia y la trascendencia del pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.</p>	<p>El pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui, tiene vigencia y trascendencia en la historia de las ideas del Perú, porque sus planteamientos doctrinarios y científicos sobre los problemas nacionales y sociales; en la escena peruana contemporánea, es decir, en la actualidad; siguen siendo propuestas políticas de transformación socialista que necesitan ser desarrollados por medio de la revolución proletaria.</p>	<p>Pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui.</p>	<p>TIPO: Aplicada Pertenece a este tipo, porque es una teoría científica basado en principios, leyes, la misma que genera nuevos conocimientos y revoluciona el pensamiento humano.</p> <p>NIVEL: Explicativo. Esta investigación corresponde al nivel explicativo, porque busca identificar, analizar, interpretar y explicar la vigencia y la trascendencia de la ideología y política de José Carlos Mariátegui en la historia de las ideas del Perú.</p>	<p>TÉCNICAS. Análisis documental: consiste en explicar el contenido del documento asumiendo previamente el juicio crítico.</p> <p>INSTRUMENTOS. Ficha de análisis de contenido: consiste en obtener las informaciones más relevantes sobre la trascendencia del pensamiento marxista de José Carlos Mariátegui en el Perú contemporáneo.</p>

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DIMENSIONES	SUBDIMENSIONES	INDICADORES	ÍTEMES
Pensamiento ideológico y político de José Carlos Mariátegui	Base económica	Fuerzas productivas	Medios de producción	¿Por qué el Perú no tiene un programa de industrialización? ¿Quiénes son actualmente los dueños de los medios de producción en el Perú?
			Fuerza de trabajo del hombre	¿Cuál es la situación de la clase obrera en el Perú? ¿Por qué el sistema capitalista no soluciona los problemas nacionales en el Perú?
			Instrumentos de trabajo	¿Qué tipo de instrumentos se utilizan en las actividades económicas? ¿Por qué no hay asistencia tecnológica en el desarrollo de las actividades económicas?
			Objeto de trabajo	¿Quiénes son los que exportan los recursos estratégicos del Perú? ¿Quiénes explotan actualmente los recursos minerales en el Perú?
		Relaciones de producción	Distribución justa e injusta	¿Por qué es considerada injusta la sociedad capitalista? ¿Cómo es la distribución de la riqueza en el Perú?
			Propiedad colectiva y privada	¿Por qué el Estado peruano garantiza la existencia de la propiedad privada? ¿Por qué existe la privatización masiva de las empresas estatales?
	Superestructura	Concepción ideológica y política	El socialismo en el Perú	¿Cómo fue la constitución del partido socialista en el Perú? ¿Por qué es necesario desarrollar el pensamiento de Mariátegui?
			Justicia proletaria	¿Por qué la constitución política peruana no protege los derechos de los obreros? ¿Por qué el Estado peruano no garantiza el respeto a los derechos humanos?
		Concepción jurídica	Libertad proletaria	¿Cuál es la situación actual de la libertad de expresión en el Perú? ¿Por qué el Estado prohíbe el desarrollo del pensamiento revolucionario?
			Igualdad social	¿Por qué en la sociedad capitalista no existe igualdad social? ¿Por qué los derechos humanos son violados por la clase capitalista?
Concepción ética	Moral socialista.	¿Cuál es la causa de la crisis moral de la sociedad capitalista? ¿Cómo se practica la moral en la sociedad socialista?		

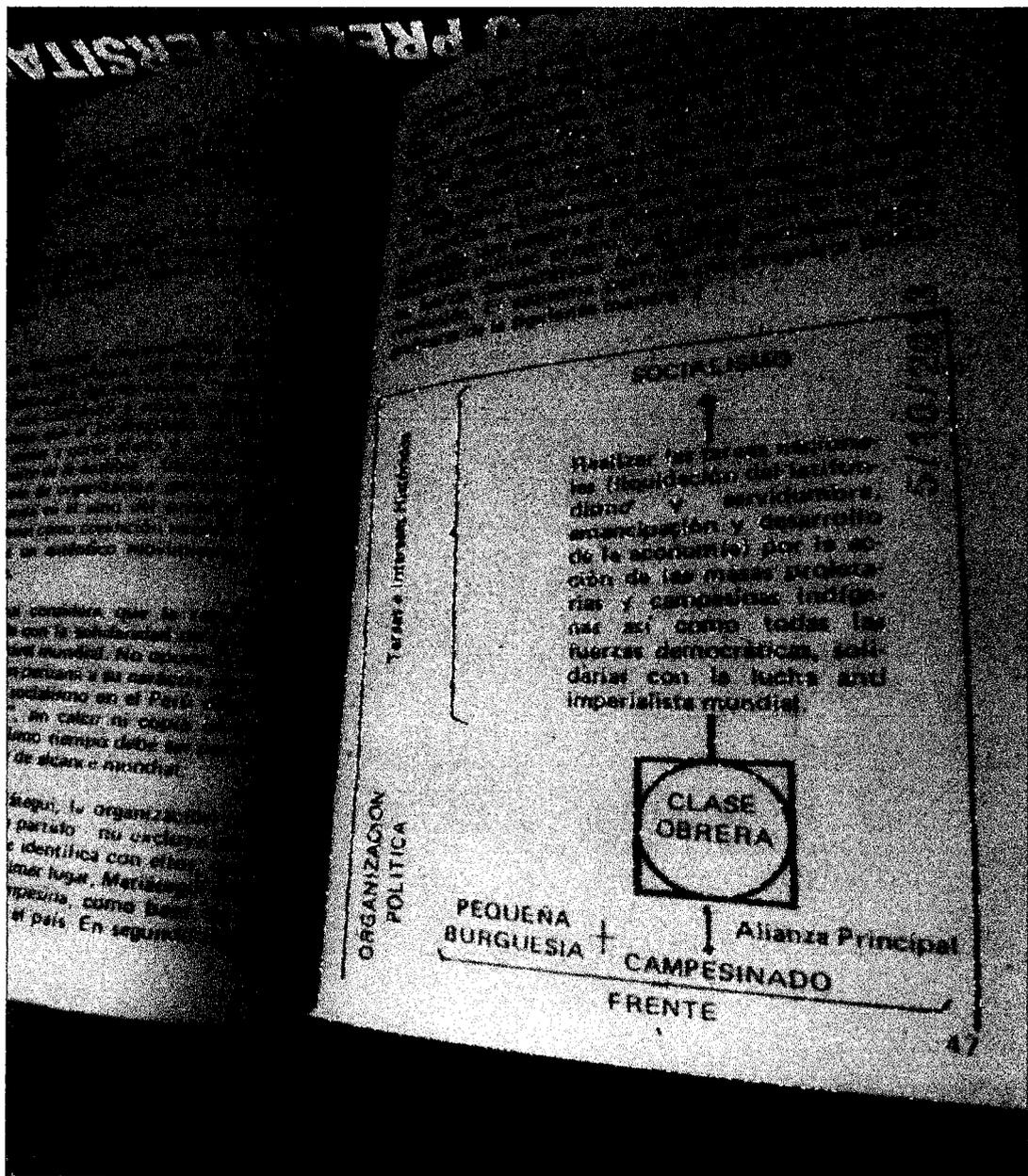
	Concepción artística	Arte vanguardista.	¿Cómo se manifiestan las creaciones artísticas de vanguardia? ¿Qué papel cumple el arte proletario en el proceso de la revolución?
	Concepción religiosa	Crítica a la religión.	¿Por qué la religión es considerada como el opio del pueblo? ¿Por qué la religión está ligada con las políticas del Estado peruano? ¿Cómo es concebida la religión desde la perspectiva científica?
	Concepción filosófica	Defensa del marxismo.	¿Por qué es importante la ideología y política marxista de José Carlos Mariátegui? ¿Cuál fue el método que aplicó Mariátegui en la interpretación de la sociedad peruana? ¿Por qué las ideas de Mariátegui mantienen vigencia y trascendencia en la actualidad?
	Concepción pedagógica	Educación socialista	¿Para qué clase social está diseñada la educación en el Perú? ¿Existe en nuestro país una educación peruana y para todos? ¿Cuál es la causa de la crisis de la educación en el Perú? ¿Por qué existe la crisis de ideas y crisis de maestros en el Perú? ¿Cómo es la educación en una sociedad socialista?

FICHA DE ANÁLISIS DEL PENSAMIENTO IDEOLÓGICO Y POLÍTICO DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI

1. ¿Quiénes son actualmente los dueños de los medios de producción en el Perú?
2. ¿Cuál es la situación de la clase obrera en el Perú?
3. ¿Por qué el sistema capitalista no soluciona los problemas nacionales en el Perú?
4. ¿Qué tipo de instrumentos se utilizan en las actividades económicas?
5. ¿Por qué no hay asistencia tecnológica en el desarrollo de las actividades económicas?
6. ¿Quiénes son los que exportan los recursos estratégicos del Perú?
7. ¿Quiénes explotan actualmente los recursos minerales en el Perú?
8. ¿Por qué es considerada injusta la sociedad capitalista?
9. ¿Cómo es la distribución de la riqueza en el Perú?
10. ¿Por qué el Estado peruano garantiza la existencia de la propiedad privada?
11. ¿Por qué existe la privatización masiva de las empresas estatales?
12. ¿Cómo fue la constitución del partido socialista en el Perú?
13. ¿Por qué es necesario desarrollar el pensamiento de Mariátegui?
14. ¿Por qué la constitución política peruana no protege los derechos de los obreros?
15. ¿Por qué el Estado peruano no garantiza el respeto a los derechos humanos?
16. ¿Cuál es la situación actual de la libertad de expresión en el Perú?
17. ¿Por qué el Estado prohíbe el desarrollo del pensamiento revolución?
18. ¿Por qué en la sociedad capitalista no existe igualdad social?
19. ¿Por qué los derechos humanos son violados por la clase capitalista?
20. ¿Por qué el Perú no tiene un programa de industrialización?
21. ¿Cuál es la causa de la crisis moral de la sociedad capitalista?
22. ¿Cómo se practica la moral en la sociedad socialista?
23. ¿Cómo se manifiestan las creaciones artísticas de vanguardia?
24. ¿Qué papel cumple el arte proletario en el proceso de la revolución?
25. ¿Por qué la religión es considerada como el opio del pueblo?
26. ¿Por qué la religión está ligada con las políticas del Estado peruano?
27. ¿Cómo es concebida la religión desde la perspectiva científica?
28. ¿Por qué es importante la ideología y política marxista de José Carlos Mariátegui?
29. ¿Cuál fue el método que aplicó Mariátegui en la interpretación de la sociedad peruana?
30. ¿Por qué las ideas de Mariátegui mantienen vigencia y trascendencia en la actualidad?
31. ¿Para qué clase social está diseñada la educación en el Perú?
32. ¿Existe en nuestro país una educación peruana y para todos?
33. ¿Cuál es la causa de la crisis de la educación en el Perú?
34. ¿Por qué existe la crisis de ideas y crisis de maestros en el Perú?
35. ¿Cómo es la educación en una sociedad socialista?

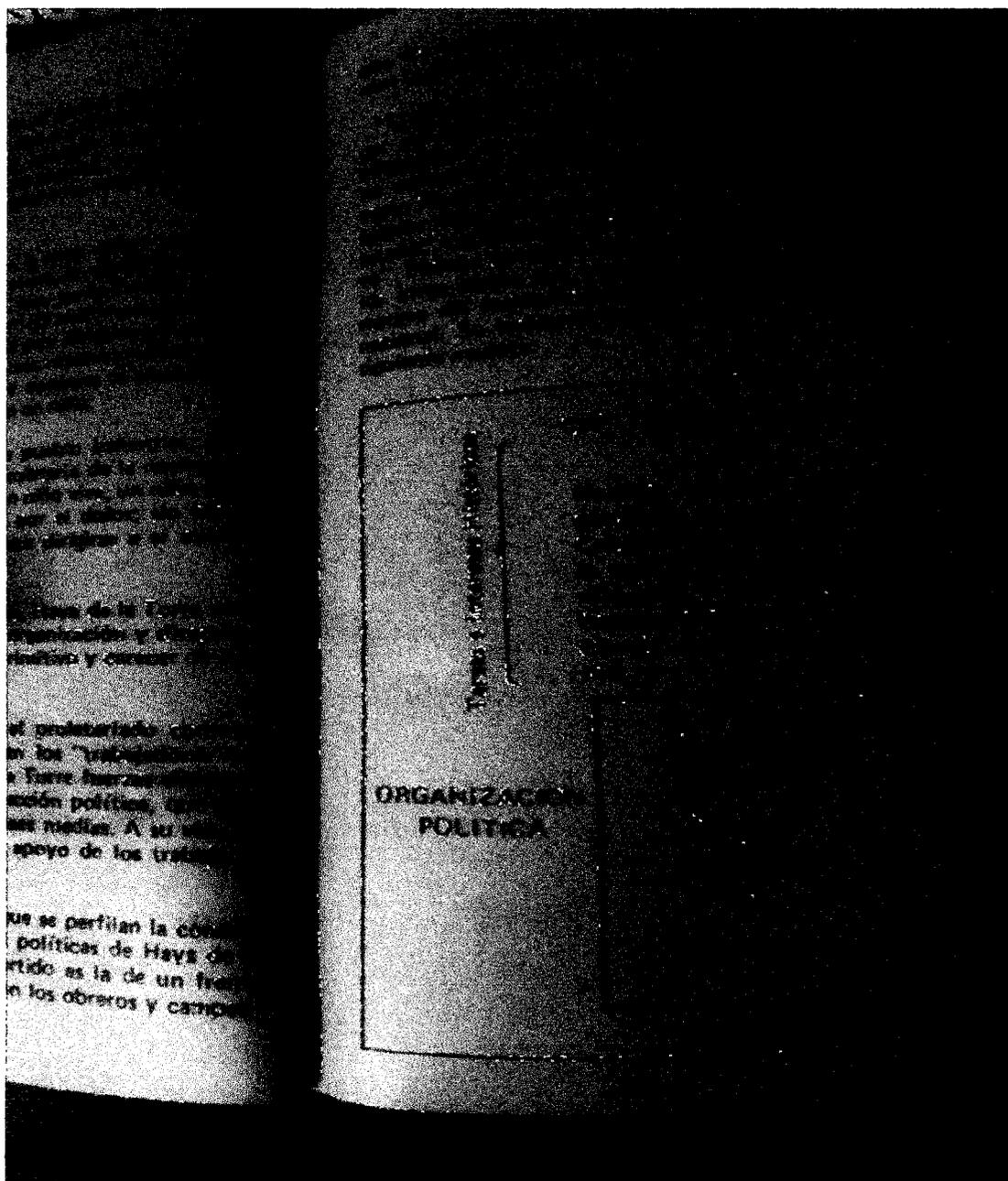
RESUMEN DE PROPUESTAS IDEOLÓGICAS Y POLÍTICAS:

1. PARTIDO SOCIALISTA PERUANO.



Fuente: DENIS SULMONT (ELES - AMAUTA 2013).

2. PARTIDO APRISTA PERUANO.



Fuente: DENIS SULMONT (ELES - AMAUTA 2013).

CAPITALISMO BUROCRÁTICO EN EL AGRO PERUANO

AMPLIACIÓN DE LA FRONTERA AGRÍCOLA PROYECTO CHAVIMOCHIC (1994-2006)

Empresa	Área bruta	%
1. Camposol S.A	9,180	20.9
2. Compañía Minera San Simón S.A	6,185	14.1
3. El Rocío S.A	4,901	11.2
4. Empresa Agroindustrial Laredo	3,790	8.6
5. Rego Corporation	3,778	8.6
6. Green Peru S.A	1,660	3.8
7. Danper Trujillo S.A	1,640	3.7
8. Morava S.A.C	1,622	3.7
9. Sociedad Agrícola Virú S.A.	1,503	3.4
10. Ugás de la Torre Ugarte Manuel	1,347	3.1
11. Cefer Agrícola Chavimochic	1,304	3.0
Sub total	36,910	84.1
TOTAL área del proyecto	43,870	100.0

Fuente: Andrés Luna Vargas, "El proceso de concentración de control sobre la tierra", 2008.

NUEVOS PROYECTOS DE IRRIGACIÓN (2010...)

	Hectáreas (miles)	Costos por ha (miles))	Inversión total (millones)	Nuevos puestos de trabajo (miles)
Chavimochic III	33.00	1.00 *	33	80
Olmos II	38.00	4.25	161.5	55
Majes-Siguas II	46.00	4.40	202.4	60
Chinecas	25.78	nd	nd	nd
Total	142.78		396.9	195

***Ya subastados**

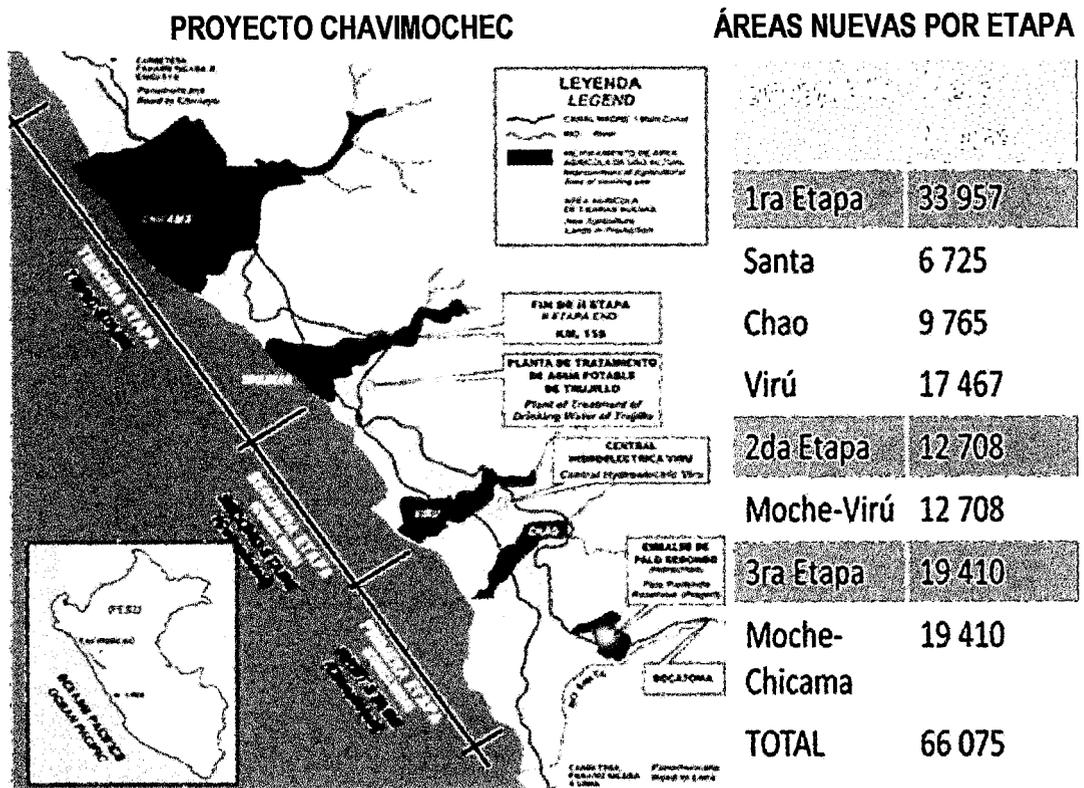
Fuente: Proyectos de irrigación

En *El Comercio*, suplemento Economía, junio 5 2010. p. 2.

LOS CAMINOS DE LA CONCENTRACIÓN

La ampliación de la frontera agrícola:

- La concentración vía el mercado de tierras.
- La conversión de las cooperativas agrarias azucareras en las empresas privadas.
- Denuncios y concesiones.
- La producción de biocombustibles.
- Otros (urbanización, espacios de recreación)



Fuente: Giannina Pastor, Cepes 2008.

MERCADO DE TIERRAS Y EMPRESAS EN EL VALLE DE ICA

Empresas	Hectáreas
Agroindustrias AIB SA	3,200
Sociedad Agrícola Agrokasa	2,906
Icatom	1,000
IQF del Perú SA	912
Complejo Agrícola Beta	607
Agrícola Chapi S.A	590
Agrícola Athos	500
Camposol	3,300

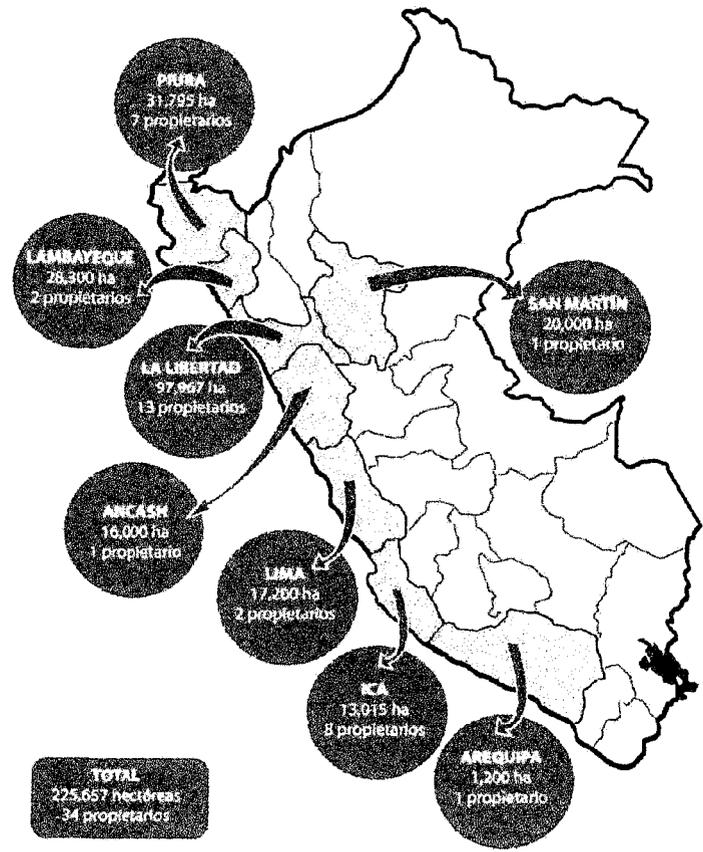
Fuente: Giannina Pastor, "Valle de Ica. Informe de trabajo de campo." CEPES, 2008, salvo C.A. Beta[1] y Camposol[2].

EMPRESAS AGROCOMBUSTIBLES

Empresa	Lugar	Hectáreas
Maple (etanol)	Valle Chira, Piura	12,000
Grupo Romero (etanol)	Valle Chira, Piura	8,000
Grupo Romero (biodiesel)	Palmas del Espino, Tocache, S. Martín	10,720
Grupo Romero (biodiesel)	Agropecuaria del Shanusi (Yurimaguas)	5,000

Fuente: Cepes, 2009.

PERÚ: EL NUEVO MAPA DE LA CONCENTRACIÓN DE TIERRAS, JUNIO DE 2009



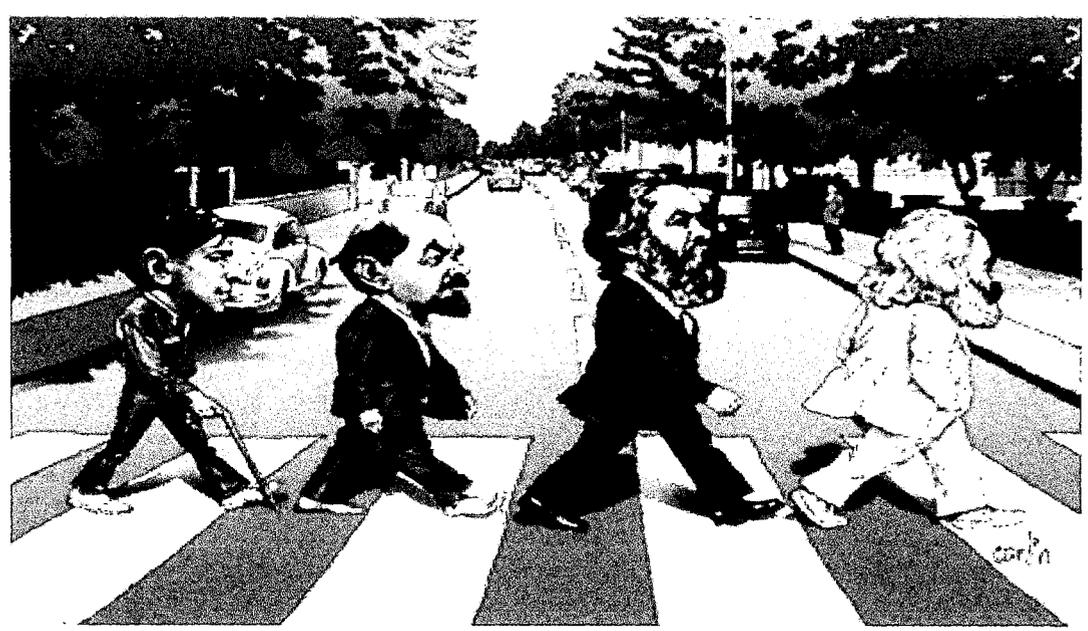
Fuente: Cepes, 2009.

GALERÍA FOTOGRÁFICA DE LA CREACIÓN HEROICA DE JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI



"El destino del Hombre es la Creación, y el Trabajo es Creación, vale decir, Liberación. El Hombre se realiza en su Trabajo"

(José Carlos Mariátegui)



Fuente: Imagen de los revolucionarios clásicos, (2000).

BIBLIOTECA AMAUTA

OBRAS COMPLETAS DE JOSÉ CALOS MARIÁTEGUI



José Carlos Mariátegui
Obras Completas

Datos biograficos



Fuente: Escuela Libre de Estudios Sociales "JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI" – 2010.

OTROS LIBROS LEÍDOS EN EL PROCESO DE LA INVESTIGACIÓN.



Fuente: ELES - AMAUTA 2013.

JOSÉ CARLOS MARIÁTEGUI "EL AMAUTA AUTODIDACTA"



J. C. MARIÁTEGUI, PENSANDO EN EL PERÚ



J. C. MARIÁTEGUI EN SU SILLA DE RUEDAS.

RECONOCIMIENTO A MARIÁTEGUI POR SU OBRA REVOLUCIONARIA

Por Edgar Montiel.

Mariátegui, es el pensador más prominente peruano y de América Latina. Esto está demostrado no sólo por el hecho de ser el escritor, el crítico y el luchador más leído de nuestra patria y latinoamericana, sino fundamentalmente, por sus pensamientos vigentes y trascendentales, que ha traspasado nuestras fronteras, y sigue enamorando a la nueva generación, puesto que sus pensamientos se basan en la realidad objetiva. Sus ideas cardinales, sigue en pie, intelectuales como Emilio Romero califican a la etapa contemporánea de: "el siglo de Mariátegui"; el conocido historiador Jorge Basadre ha expresado sobre la obra cumbre del Amauta, "Siete Ensayos" que no ha envejecido y que su vigencia es ahora mayor que en 1928; y Luis Valcárcel, profundo estudioso de la realidad peruana y apasionado evangelista en defensa del indio expresa en el prólogo de "Temas de América": es la luz guiadora en el confuso periodo en que vivimos. En tal sentido, es necesario brindarle un merecido elogio por su trayectoria revolucionaria; en seguida presentamos diversos intelectuales que expresan sobre el Amauta.

EPÍLOGO EN EL ALBA QUE ESCLARECE EL NUEVO DÍA DE LOS HOMBRES NUEVOS

JOSÉ CARLOS: PUÑO Y LETRA DEL PUEBLO

¿Ustedes no saben quién es Mariátegui? "Es una nueva luz de América, una categoría nueva del hombre americano". **HENRY BARBUSSE.**

Fue un examinador que enseñaba, fue un maestro que metió las manos en la tarea y en el hombre para amalgamarlos y encaminarlos en la historia.

Yo digo: maestro, hermano, te seguiremos cantando, seguiremos llamándote. Así no estarán solos nuestros pueblos en su dura ascensión a la libertad y a la dignidad. **PABLO NERUDA.**

"Fue, sin dudas, el escritor marxista más completo que haya dado la América Latina. Sus medidas de conocimiento y penetración son asombrosas en sí mismas, mucho más cuando se piensa la época en que medita y escribe y el corto espacio de su vida. No obstante el tiempo transcurrido, sus juicios esenciales son válidos y operantes. En la polémica política alcanzan la mayor jerarquía. Allí se suman su información, su honestidad, su perspicacia y su talento. Mariátegui debe ser leído sin descanso por la juventud de todos los pueblos de su América". **JUAN MARINELLO.**

"Tu voz resonaba en los corazones de los oprimidos. Tu palabra llegaba a los rincones más remotos del país. Saltaba por encima de las fronteras nacionales, y como una O.A.X. rodaba por América y el mundo. Donde ti acudían hasta los indios que venían del Sur, del Norte, del Centro, trayéndote sus quejas, sus reivindicaciones, sus protestas contra el gamonal, contra la opresión feudal o imperialista. Y ahí estabas tú, escuchando a todos, alentándolos, infundiéndoles una vida nueva". **RICARDO MARTÍNEZ DE LA TORRE.**

"Ese hombre, en la tranquilidad y apasionada ternura de su visión, fue la luz para nosotros todos. Su ausencia proyectó oscuridad sobre el futuro...sí, él está en ese futuro. Desde hoy, no podremos retroceder, debemos vivir y seguir para adelante". **WALDO FRANK.**

"Escritos a la luz de la concepción marxista de la historia, sus "Siete Ensayos" representa para nosotros lo que el Manifiesto Comunista para el mundo: la base del futuro. Pero José Carlos Mariátegui, fiel al consejo de Engels, no pretendió adaptar la realidad a los libros, encerrarla en una generalización abstracta y apriorística, sino analizar concretamente la viva y compleja raíz de nuestra patria. La revolución americana era, para él creación y no parodia". **JUAN RÍOS.**

"Fue el hombre de la organización mental, de las soluciones numéricas, de la estrategia revolucionaria. No llevó a su obra el drama íntimo de su vida. Sabía que el drama casi siempre es teatro y ruta de Narciso. Examinó el caso peruano – el caso americano – con pasión lúcida de médico, no con pasión turbia de enfermo". **FRANCISCO ICHAZO.**

"Y en el caso de Mariátegui, ¿Cómo dudar ni un punto de su influencia, de su participación inmediata y decisiva en los itinerarios de América? Muchos, muchísimos caminantes subieron a su atalaya para rectificar las rutas". **ARTURO CAPDEVILLA.**

"En la actualidad son poquísimas las personalidades de la "Generación del Centenario" que tienen vigencia. Uno de ellos, como casi todos los latinoamericanos que están por un mundo nuevo saben, es José Carlos Mariátegui". **MARCIAL HERNÁNDEZ.**

OPINIÓN DE PERUANOS ILUSTRES SOBRE MARIÁTEGUI

La obra cumbre del Amauta, "Siete Ensayos" no ha envejecido y que su vigencia es ahora mayor que en 1928. **JORGE BASADRE.**

En el prólogo de "Temas de América" dice: Mariátegui es la luz guiadora en el confuso periodo en que vivimos. **LUIS VARCÁRCEL.**

Él fue un artista y un conductor. Fina sensibilidad, catador seguro, maestro de la técnica, dueño de los secretos de la expresión, aprehendió con mirada certera todas las huidizas formas de la estética. Habría fulgido muy alto tan solamente como escritor, pero su espíritu era un brasa ardiente y no pudo, ni quiso mantenerse ajeno al conflicto fundamental del hombre... Según el método marxista, él tomó su lugar al lado de los pobres del Perú y del mundo. Luchó, penó, predicó. Pocas voces americanas han sonado con tanta claridad y pureza.

CIRO ALEGRÍA BAZÁN.

El pensamiento de izquierda tenía un ilustre precursor en el Perú: José Carlos Mariátegui (1894:1930). En su corta vida, produjo un impresionante número de ensayos y artículos de divulgación del marxismo, de análisis de la realidad peruana, y trabajos de crítica literaria o comentarios políticos de actualidad notables por su agudeza intelectual, a menudo por su originalidad y en los que se advierte una fresca conceptual y una voz propia...

MARIO VARGAS LLOSA.

MARIÁTEGUI: MAESTRO DE LA CAUSA HISTÓRICA

Por Edgar Montiel

Mariátegui es para el proletariado peruano lo que Marx para el proletariado internacional: forjadores inaugurales de una conciencia de clase. De la existencia de una clase en sí a una clase para sí, que comprenda su rol histórico de vanguardia: hacer la revolución en este periodo de la historia, que le pertenece.

Mariátegui con profunda vocación histórica supo sentar las premisas fundamentales para desarrollar la conciencia de clase del proletariado peruano, no solamente realizando estudios sobre asuntos nacionales, cuya complejidad exigía un análisis y que José Carlos los enfoca por primera vez con un marco teórico científico, sino que en la práctica le gesta los organismos de la clase: su partido, su central de trabajadores, su central de campesinos, su prensa, como fue "Labor", su órgano de orientación ideológica, como fue "Amauta", además de crear para los estudiantes su frente único, el "Grupo Rojo de Vanguardia". Luchó con atrevido énfasis contra las corrientes del reformismo burgués encabezado por los apristas, evitando que el proletariado como fuerza social, fuera atado al carro de éstos, que bien sabemos – a pesar de ser campeones mercaderes de promesas – van por los caminos de la claudicación. Fue inflexible, realista, en la táctica, en lo inmediato, en el frente único.

De acuerdo con los criterios de Flejanev sobre el rol del hombre en la historia, podemos coincidir al afirmar que Mariátegui es un mortal sobresaliente surgido bajo las influencias de causas generales y particulares, que en simbiosis con la singularidad de su formación y

experiencia, fue dotado de mayor capacidad para servir a las grandes necesidades sociales de su época.

Mariátegui, es maestro, es amauta, es apóstol, no el pedagogo de la causa doméstica, sino de las causas históricas, trascendentales: de aquellos milagros que se pueden cumplir perfectamente apoyándose en la ciencia; la hoz y el martillo. Supo comunicar ideales, transmitir inquietudes, forjar conciencia, crear filiación y su práctica – lúcida como su teoría – fue su mejor enseñanza; consecuente como él solo y su doctrina, supo estar en esta unidad de obreros e intelectuales, del estudio y la práctica, y sólo en este sentido entendió la proletarización del intelectual, del estudiante, del pequeño burgués.

EPÍSTOLA PARA EL CONSTRUCTOR DEL ALMA MATINAL

JOSÉ CARLOS: Fuiste duro con los maestros universitarios de tu época, tal vez a estos les lanzaste los más duros adjetivos: “conservadores definidos o conservadores potenciales, reaccionarios activos o reaccionarios latentes, mediocres mentalidades, alveolos ideólogos del civilismo, temperamentos burocráticos sin alas y sin vértebras, acomodaticios y poltrones, ramplones, huachafos, limitados y desiertos, forjados para el horizonte burgués de una vocalía en la Corte Suprema (¡qué tal andanada José Carlos!) “Tienen un estigma peor que el analfabetismo, encariñados con reformas minúsculas y con diminutos ideales burocráticos, tienen el estigma de la mediocridad, son los intelectuales de panteón”.

Tu voz resuena lapidaria, con temple inconciliable y comprende que no pudiste decirles menos a tus coetáneos; maestro del estatismo que fosiliza, cuando comprobamos “que la universidad de San Marcos es, en esta época de renovación mundial y de mundial inquietud ideológica, una gélida, arcaica, y anémica academia insensible de las grandes emociones actuales de la humanidad, desconectada de las ideas que agitan presentemente al mundo”.

Las cosas han cambiado José Carlos, hemos avanzado, ya tenemos un socialismo que habla castellano, tú has señalado una meta, has iniciado un camino y nosotros vamos tras tu rumbo hasta alcanzar ese término, que es revolución, nueva América, hombre nuevo.

IMAGEN HISTÓRICA DE MARIÁTEGUI

Por Jorge Basadre.

La figura de Mariátegui puede ser estudiada desde varios planos: el humano y biográfico, el literario, el de las ideas, el político y el social. Frecuente es que sus comentaristas y exégetas no abarquen estos aspectos. No es extraño que algunos discípulos, así como elementos divergentes tanto de la derecha extrema como la extrema izquierda, hagan hincapié tan sólo en una dimensión de este hombre que no ocultó su filiación y su fe, en el agitador social, en el organizador, en el Mariátegui anti-intelectualista que sigue y seguirá participando en el sindicato, en el folleto y en la polémica...

Debe haber un sitio para Mariátegui tal como aparecía en su casa de la calle Washington. Recibía a los amigos al acabar la tarde, pues guardaba celosamente, a veces con brusquedad, para su propia tarea o para entrevistas especiales, las horas en que los demás trabajaban en oficinas. Cuando llegaban los contertulios, encontrábanle sentado en su sofá y con la parte posterior del cuerpo tapada por una manta. Acogía a los visitantes sobria y sencillamente, plegando los labios delgados con una sonrisa que no era ni convencional ni histriónica.

Siempre llamaba la atención los ojos negros y brillantes, el perfil aguileño, el rostro macerado y color café claro, el negro cabello poblado, sin una cana y siempre bien cortado aunque bohemio cayera a veces sobre la frente, el vestido sencillo pero admirablemente limpio, la invariable corbata de lazo negro. En sus conversaciones no había alardes de vanidad, ni expansiones autobiográficas, ni hervor retórico, ni vaguedades convencionales. Al contrario, aparecía objetivo en el juicio, listo siempre a escuchar y preguntar, evasivo a toda alusión a sí mismo, inmune a cualquier lugar común.

Su vena de antiguo periodista humorístico en las "Voces" de "El Tiempo", de costeño ocurrente y de conocedor veterano en los entretelones de la vida criolla, aparecía en acotaciones graciosas y ágiles que solía hacer sobre hombres y hechos. La habitación no

tenía, acaso, más adorno que los libros ubicados sin orden especial, en modestos estantes cerca de las paredes. Los contertulios llegaban sin orden hasta formar un grupo de quince o veinte personas. Aparte de muchos escritores y artistas veías a un creciente número de estudiantes y obreros, y (en los últimos tiempos) viajeros de otros países. La esposa de Mariátegui aparecía a veces al regresar del correo o de las tiendas. Los hijos no eran exhibidos con la implacable complacencia de tantos hogares para mostrar lo que pertenece a la vida íntima...

No se notaba en la tertulia de Mariátegui nada deliberado, obligatorio, que implicara un compromiso. La gente podía libremente ir todos los días o ir sólo una vez y no volver, o desaparecer por un tiempo y regresar. Las charlas no tenían carácter proselitista. Se comentaba cosas de la actualidad, sobre todo en relación con libros, cuadros o música, no había lugar para chismes o mezquindades, no se atacaba a los ausentes y no sentía la atmósfera densa que emana de las camillas...La patria espiritual de Mariátegui no fue la Universidad sino el periodismo. Si de esto salió, como en un milagro, un sobresaliente autor de ensayos estéticos que fue Valdelomar, casi contemporáneo suyo, fue el gran divulgador del ensayo social en el Perú.

Él mismo lo dijo: "Me he elevado del periodismo a la doctrina, al pensamiento". Asombra cómo un hombre que apenas había conocido una escuelita primaria y que había empezado como "alcanzarrejonés", mandadero o corrector de pruebas, pudo disertar luego sobre "la escena contemporánea", sobre "figuras y aspectos de la vida mundial", sobre el marxismo, sobre el arte, sobre la literatura italiana, francesa, española y otras varias de nuestro tiempo, sobre siete de los más capitales problemas del Perú...