

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA
E INTERCULTURAL BILINGÜE**



TESIS

**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS
ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE
LA E.A.P. EDUCACIÓN PRIMARIA - UNH**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
EVALUACIÓN DEL APRENDIZAJE**

PRESENTADO POR

**Bach. GUILLEN RIVEROS, Beatriz.
Bach. PACO MATAMOROS, Janet.**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:
EDUCACIÓN PRIMARIA**

HUANCAMELICA - PERÚ

2012



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 06 días del mes de marzo del año 2012, a horas 16:00, se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Mg. Gladys Margarita Espinoza Herrera

Secretario: Lic. Giovanna Victoria Cano Azambujo

Vocal: Lic. Alejandro Zúñiga Cordero

Designados con resolución N° 0374.2012.D-FED-COG-UNH; del proyecto de investigación Titulado:

"Estilos de Aprendizaje en los alumnos universitarios del II ciclo de la E.A.P. Educación Primaria - UNH"

Cuyos autores son:
BACHILLER (S): GUILLEN RIVEROS, Beatriz

PACO MATAMOROS, Janet

A fin de proceder con la evaluación y calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la evaluación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: GUILLEN RIVEROS, Beatriz

APROBADO POR Mayoría

DESAPROBADO POR.....

Bachiller: PACO MATAMOROS, Janet

APROBADO POR Mayoría

DESAPROBADO POR.....

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

[Firma]
Presidente

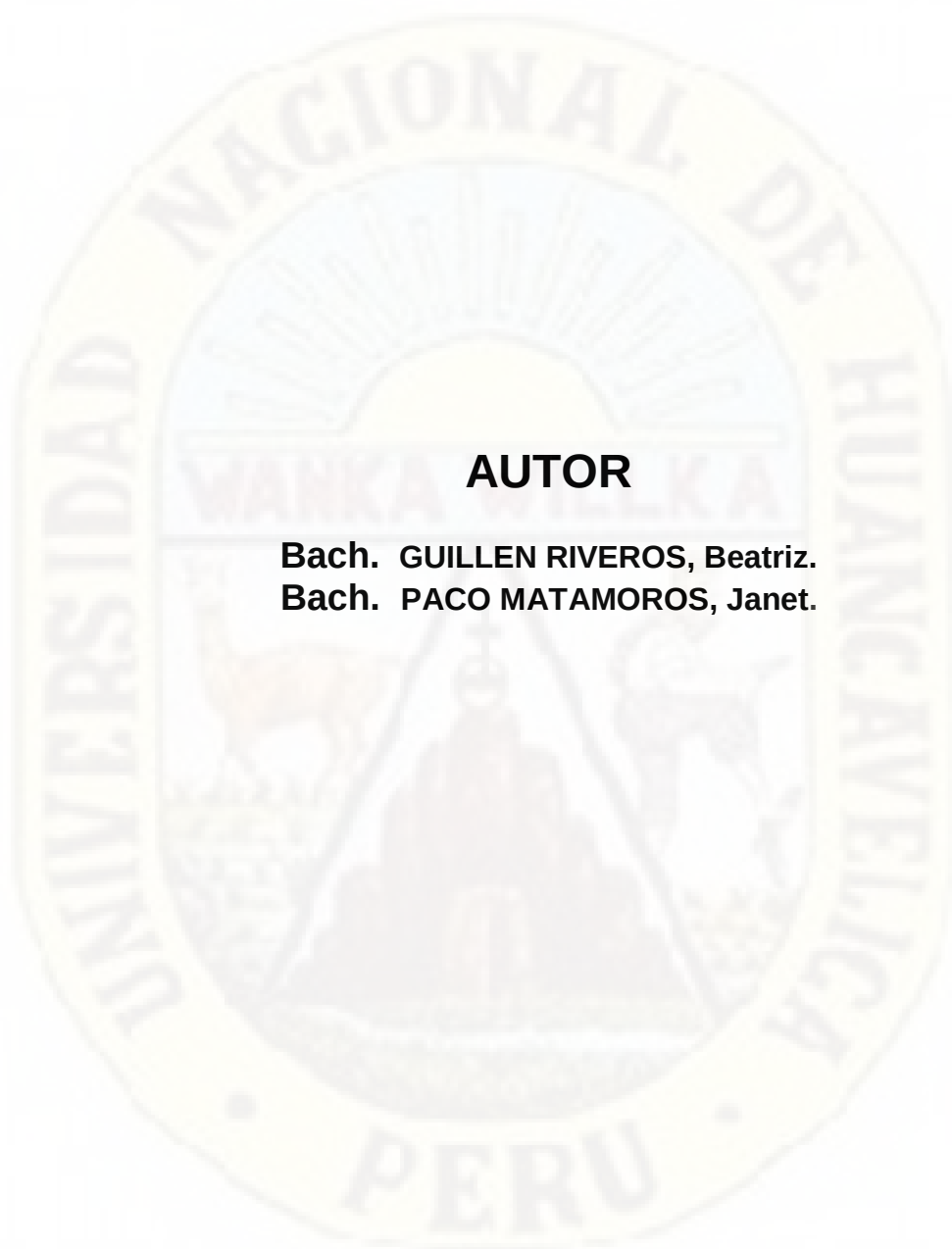
[Firma]
Secretario

[Firma]
Vocal



TITULO

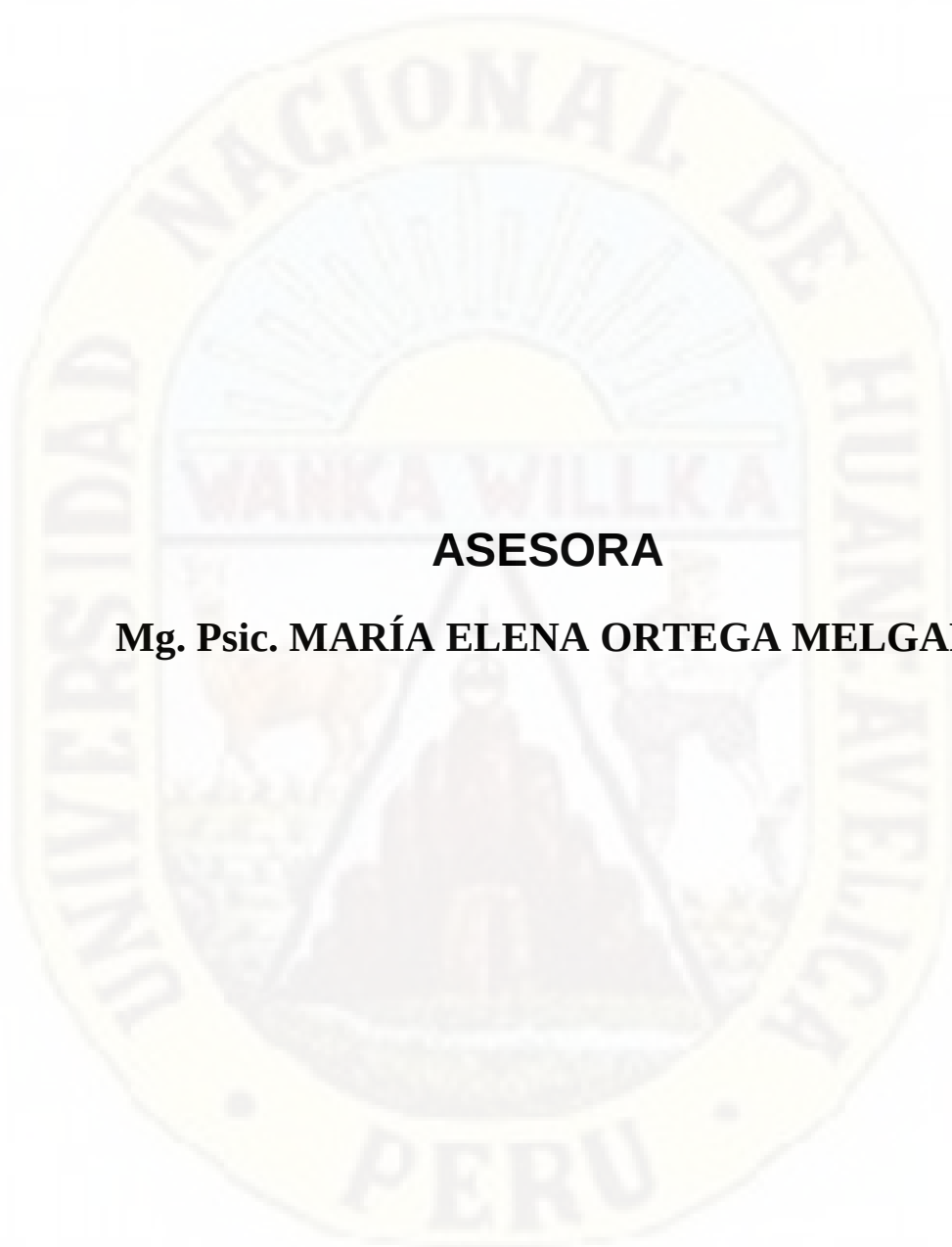
**“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS
UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA E.A.P.
EDUCACIÓN PRIMARIA – UNH”**



AUTOR

Bach. GUILLEN RIVEROS, Beatriz.

Bach. PACO MATAMOROS, Janet.



ASESORA

Mg. Psic. MARÍA ELENA ORTEGA MELGAR

DEDICATORIA:

A NUESTROS PADRES, EN
CONSIDERACIÓN AL APOYO
INCONDICIONAL QUE NOS
BRINDAN DIARIAMENTE.

Beatriz y Janet

AGRADECIMIENTO

Expresamos nuestro reconocimiento a las siguientes personas que contribuyeron en el desarrollo del presente trabajo de investigación:

A los docentes de la Facultad de Educación, por el apoyo y colaboración durante la etapa de ejecución del trabajo de investigación

A la Mg. María Elena Ortega Melgar por habernos brindado su apoyo en su condición de asesora del mencionado proyecto de investigación.

A la Directora, profesores y estudiantes de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria.

Las autoras.

INDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TITULO	iii
AUTOR	iv
ASESORA	v
DEDICATORIA:	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE.....	viii
RESUMEN.....	x
ABSTRACT.....	xi
INTRODUCCIÓN	xii
CAPÍTULO I.....	14
PROBLEMA.....	14
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	14
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:.....	17
1.3. DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS:.....	17
1.3.1 Objetivo General:	17
1.3.2 Objetivos Específicos:	17
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:.....	17
CAPÍTULO II.....	19
MARCO TEÓRICO	19
2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO:	19
2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS:.....	21
2.2.1 Teorías del aprendizaje	21
2.2.2 Teorías del Aprendizaje del Campo Cognoscitivo.....	25
2.2.3 La psicología cognitiva y el aprendizaje.....	26
2.2.4 La teoría del aprendizaje desde la perspectiva de Piaget.....	27
2.2.5 Hacia una definición integral del aprendizaje humano	31
2.2.6 Elementos fundamentales del proceso de enseñanza.....	34
2.2.7 Estilos de Aprendizaje	36
2.2.8 Clases de estilos de aprendizaje	41
2.2.9 Modelos teóricos sobre el aprendizaje	44
2.2.10 Las teorías sobre estilos de aprendizaje y su relación entre si.....	52
2.2.11 Estrategias de aprendizaje para trabajar los estilos de aprendizaje	57
2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:.....	61
2.4. VARIABLE DE ESTUDIO:	63
2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE:	63
CAPITULO III.....	64
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	64
3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:	64
3.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	64
3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:	65
3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA:.....	65

3.4.1 Población	65
3.4.2 Muestra	65
3.5 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	66
3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:	66
3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS:	67
3.8. INSTRUMENTO: INVENTARIO DE FELDER – SILVERMAN:.....	67
CAPÍTULO IV.....	69
RESULTADOS.....	69
4.1 DEL PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE ACTIVO-REFLEXIVO:.....	70
4.2 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE SENSORIAL-INTUITIVO:	72
4.3 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE VISUAL- VERBAL:	75
4.4 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE SECUENCIAL-GLOBAL.....	77
4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS:	80
CONCLUSIONES	82
SUGERENCIAS.....	83
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	84
ANEXOS.....	86
FOTOS	88

RESUMEN

La investigación titulada “Estilos de aprendizaje en los alumnos del II Ciclo de la E.A.P Educación Primaria en la Facultad de Educación – Universidad Nacional de Huancavelica. Cuyo objetivo es conocer, identificar cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica.

El diseño adoptado es el descriptivo simple. La muestra para el estudio estuvo conformada por 38 alumnos y alumnas matriculadas en el año académico 2008. Se utilizó el inventario de Felder y Silverman. El análisis estadístico se basó en el análisis descriptivo de las variables, y en el estadístico Ji Cuadrado. Los resultados muestran que el 68.4%(26), de los estudiantes tienen un estilo activo de aprendizaje, el 78.9% de alumnos aprenden de forma metódica., el 68.4% aprenden de forma visual y el 78.9% aprenden en forma secuencial, Las conclusiones arribadas evidencian los diferentes estilos de aprendizaje que tienen los alumnos y como éstos mejoran con la práctica continua de estrategias para lograr mejor y mayor aprendizaje.

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, alumnos universitarios, análisis, variables.

ABSTRACT

Research entitled "Learning Styles in Students of the II Cycle of the E.A.P Primary Education at the Faculty of Education – National University of Huancavelica. Whose objective is to know, identify the learning styles of university students of the II Cycle of Primary Education – National University of Huancavelica. The design adopted is simple descriptive. The sample for the study consisted of 38 students enrolled in the 2008 academic year. Felder and Silverman's inventory was used. Statistical analysis was based on the descriptive analysis of the variables, and the Ji Cuadrado statistic. The results show that 68.4%(26), students have an active learning style, 78.9% of students learn methodically, 68.4% learn visually and 78.9% learn sequentially. The conclusions reached show the different learning styles that students have and how they improve with the continuous practice of strategies to achieve better and greater learning.

Keywords: Learning styles, college students, analysis, variables

INTRODUCCIÓN

SEÑORA PRESIDENTA, SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO CALIFICADOR.

Es grato para nosotros poner a vuestra consideración el trabajo de investigación titulado ***“ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA E.A.P. EDUCACIÓN PRIMARIA – UNH”***. El cual es un aporte al que hacer educativo.

La preocupación por los resultados del proceso de enseñanza – aprendizaje de los estudiantes de la Escuela Académico Profesional de la Facultad de Educación primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica y del nivel básico con quienes tienen que trabajar los que salen como profesionales de la educación.

Se reconoce la gran importancia que tiene los estilos de aprendizaje en el proceso de enseñanza - aprendizaje El autoconcepto es un constructo relacionado con el desarrollo psicológico del sujeto en el que se ponen en ejercicio la capacidad cognitiva y emocional para que el individuo pueda objetivamente aceptar su autoconcepto, su valoración y a partir de ello asuma la actitud necesaria para cumplir sus diferentes roles.

En conocimiento de los estilos de aprendizaje es fundamental en los sujetos de cualquier nivel educativo porque les permitirá optimizar sus aprendizajes en una forma consciente.

Se ha detallado el panorama en el planteamiento del problema y en el sustento teórico acerca de las debilidades en el resultado del aprendizaje y el desconocimiento que tienen los discentes acerca de sus habilidades o estrategias para un buen aprendizaje, así como la necesidad de un diagnóstico adecuado para que los docentes adopten las medidas correctivas en la acción educativa.

Precisamente teniendo en cuenta esta realidad, nos planteamos la siguiente interrogante: **¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad**

Nacional de Huancavelica?, formulamos el objetivo general. Conocer cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica.

El estudio no presenta hipótesis por su carácter de diagnóstico, pues se trataba precisamente de conocer los estilos de aprendizaje de los conformantes de la muestra. El diseño empleado es el descriptivo simple y nos sirvió para la recopilación de datos tanto a nivel de gabinete como a nivel empírico y para su tratamiento a lo largo de la investigación.

Se utilizó como método general, el método científico, y como método específico el método descriptivo; las técnicas empleadas fueron el fichaje, estadística y los instrumentos empleados fueron el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder que está adaptada para la realidad de nuestro contexto peruano.

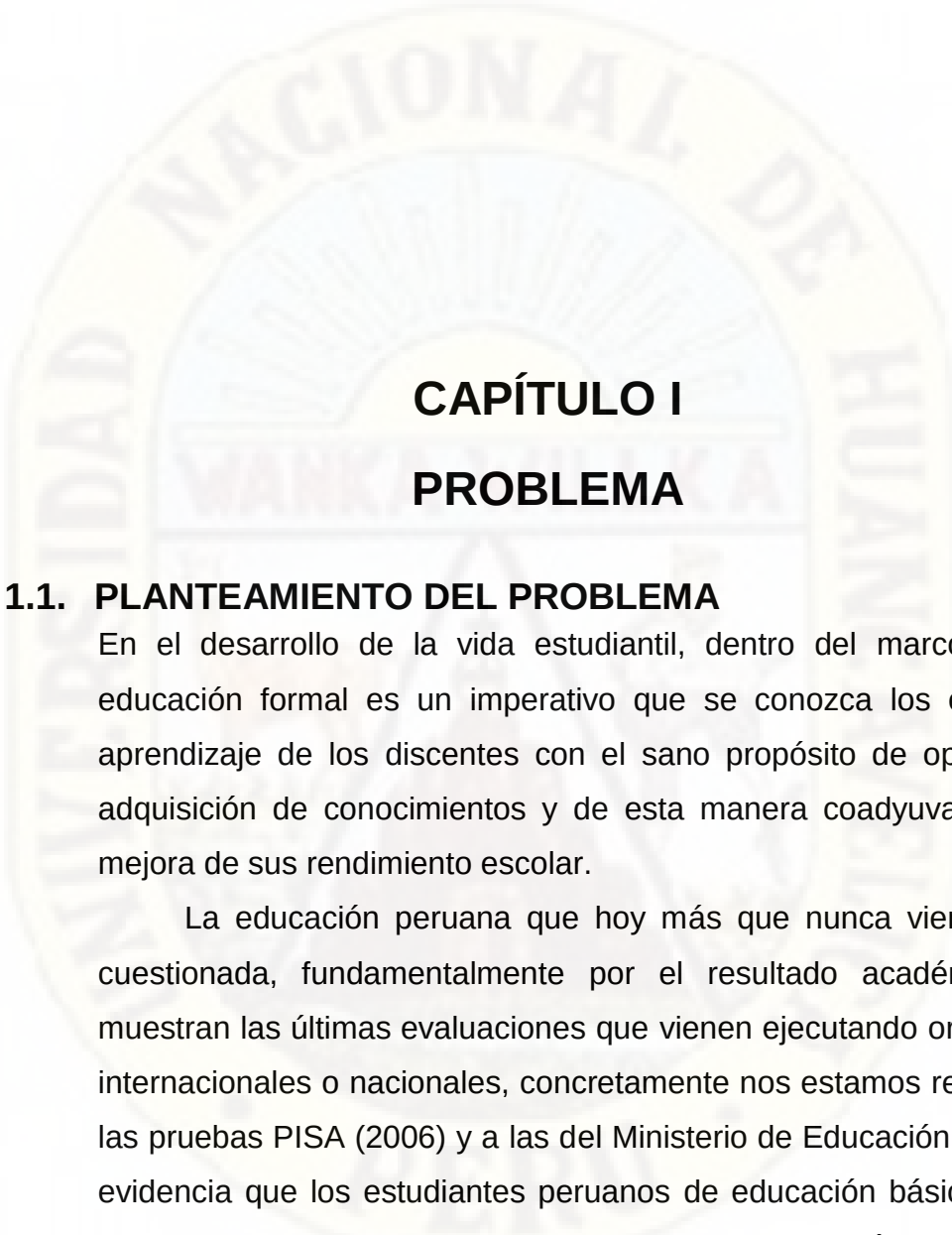
Los resultados muestran el nivel de equilibrio en las dimensiones activo – reflexivo, sensitivo – intuitivo, visual – verbal y, secuencial global de estilos de aprendizaje.

El estudio cuenta con seis capítulos: En el I capítulo se aborda el problema, objetivos, justificación e importancia del estudio. En el II Capítulo se exponen los antecedentes del estudio, las bases teórico científicas, la definición de términos básicos y la hipótesis. En el III Capítulo se trata el marco metodológico.

En el IV Capítulo se presentan los resultados y la discusión del mismo, contrastando los datos empíricos con las teorías que sustentan el estudio.

Finalmente se exponen las conclusiones, sugerencias y la bibliografía correspondiente.

Las autoras



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En el desarrollo de la vida estudiantil, dentro del marco de una educación formal es un imperativo que se conozca los estilos de aprendizaje de los discentes con el sano propósito de optimizar la adquisición de conocimientos y de esta manera coadyuvar en la mejora de sus rendimiento escolar.

La educación peruana que hoy más que nunca viene siendo cuestionada, fundamentalmente por el resultado académico que muestran las últimas evaluaciones que vienen ejecutando organismos internacionales o nacionales, concretamente nos estamos refiriendo a las pruebas PISA (2006) y a las del Ministerio de Educación donde se evidencia que los estudiantes peruanos de educación básica regular de nivel primario y secundario se ubican en el penúltimo lugar en América latina. Esta realidad es preocupante para la sociedad y en particular para la comunidad educativa integrada por profesionales de la educación así como por aquellos que estamos a puertas de integrarnos.

Existen múltiples factores que sin duda alguna serían altamente justificables, pero en este estudio, orientamos nuestra mirada a la

forma como los alumnos adquieren conocimiento y por ende los aprendizajes.

En nuestras prácticas pre profesionales hemos observado que la mayoría de discentes no tienen una forma determinada de aprendizaje, creemos que es de vital importancia que se identifique sus estilos de aprendizaje para que los profesores puedan adoptar las estrategias necesarias para optimizar el aprendizaje discente, a través de actividades y / o metodologías que favorezcan la comprensión de los diferentes contenidos en todas y cada una de las asignaturas.

Los estudiantes de los niveles educativos primaria y secundaria llegan entonces a la universidad sin haber identificado sus estilos de aprendizaje ahondando por tanto las deficiencias de adquisición de conocimientos y aprendizaje y los resultados en el rendimiento académico es realmente desastroso en la mayoría de las veces, hecho que se demuestra en cada año académico de las diversas instituciones educativas.

Segun Gallego, D. Alonso, C. (2002) menciona que las tendencias pedagógicas actuales muestran un creciente interés por las estrategias didácticas y su relación con los modelos de enseñanza, que tratan de alejarse cada vez más de los modelos tradicionales, para centrarse en el estudio y la comprensión del proceso de enseñanza-aprendizaje dentro de cada disciplina.

Si analizamos este planteamiento notamos que existe una relación directa con la preocupación del docente en identificar y comprender la forma como cada uno de sus alumnos adoptan para adquirir nuevos conocimientos, esta preocupación debe dar paso al accionar docente en cuanto a la identificación de estilos de aprendizaje se refiere y de esta forma mejorar los resultados de sus proceso de enseñanza.

Desde hace décadas, han surgido importantes esfuerzos por conceptualizar las características del aprendizaje en los estudiantes

en los diversos niveles educativos y en esa perspectiva, estas iniciativas han buscado la manera de generar ambientes educativos que favorezcan el aprendizaje efectivo. Como evidencia de lo anterior, cabe mencionar las experiencias realizadas en Chile en estudiantes universitarios de nutrición y dietética.

El aprendizaje como fenómeno educativo y como motor de desarrollo de las personas en todos las etapas evolutivas no lleva a plantearnos el propósito de abordar los estilos de aprendizaje de los alumnos del nivel universitario que están en el segundo ciclo de educación primaria, de tal manera que les permita identificar sus potencialidades en forma específica y consciente y se conviertan en gestores activos de su autorrealización académica en la profesión elegida ya que tienen que ver con la formación de futuras generaciones.

Importantes investigaciones han demostrado que las personas tienen diferentes formas de aprender y establecen distintas estrategias cognitivas, conocidas como “Estilos Cognitivos”. Estas conceptualizaciones nos llevan a analizar la realidad de la educación pública peruana y en especial de la educación en la región Huancavelica y podemos mencionar que en un alto porcentaje los profesionales de la educación, indistintamente del nivel educativo no realizan un diagnóstico oportuno y adecuado de los estilos de aprendizaje de los estudiantes, por lo tanto no se emplean estrategias orientadas al óptimo aprendizaje de aquellos.

Esta realidad no sólo queda en la preocupación de diagnóstico oportuno para manejo del docente, sino que abarca el espacio del discente, toda vez que el autoconocimiento de sus formas de aprendizaje por parte eso sería de gran trascendencia en un comportamiento consciente en su labor educativa.

En la Escuela Académico profesional de Educación Primaria, integrante de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica la realidad expuesta está presente, la gran parte de los

estudiantes desconocen la forma más adecuada para lograr sus aprendizajes, asimismo los profesionales de la educación no le han prestado el interés del caso.

Si esta realidad continua así, los resultados del aprendizaje discente seguirán siendo deficientes y los alumnos no contribuirán personalmente con su proceso de enseñanza aprendizaje de manera consciente.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA:

¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica?

1.3. DETERMINACIÓN DE OBJETIVOS:

1.3.1 Objetivo General:

Identificar los estilos de aprendizaje en los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.3.2 Objetivos Específicos:

- a. Analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos universitarios del II ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.
- b. Clasificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la EAP de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

La ejecución del presente estudio se justifica por los resultados alarmantes del aprendizaje de los estudiantes y por el desconocimiento de la manera con que abordan sus aprendizajes dichos estudiantes y particularmente los estudiantes de la escuela de

Educación Primaria que son los futuros profesionales que intervendrán directamente en el fenómeno a estudiar. Constituyéndose en un imperativo moral por parte del sector docente en tratar de identificar las formas o estilos de aprendizaje de los futuros profesionales de la Educación Primaria, de tal manera que se contribuya con este diagnóstico para que los docentes adopten las estrategias metodológica más adecuadas en función de optimizar los aprendizajes y rendimiento académico de aquellos.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 ANTECEDENTES DEL ESTUDIO:

A NIVEL INTERNACIONAL:

Falcón, (2007) realizó la investigación que lleva por título “Estilos de aprendizaje predominantes en la asignatura arte latinoamericano del programa de artes visuales de la universidad tecnológica de Pereira”, del cual se desprende las siguientes conclusiones: a) Para cada estilo de aprendizaje existen características que muestran la diferencia; b) En las maneras de aprender en el estilo reflexivo ponderan la producción de modelos pedagógicos de carácter receptivo, analítico, exhaustivo y concienzudo, tanto en la modalidad personal como virtual; y c) Los estilos reflexivos se desempeñan muy bien en la práctica de la observación y la meditación.

Fernández P.,J y Villanueva V.T. (2005), efectuaron la investigación titulada “Deficiencias entre estilos de aprendizaje las alumnas del 5° año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo”, obtuvieron las siguientes conclusiones: a) Existen diferencias altamente significativas en los Estilos de Aprendizaje en las

Alumnas de 5ºAño de Secundaria de los Colegios Católicos Privados de la Ciudad de Trujillo; b) Existen diferencias significativas en las áreas Abstracta y Concreta de los Estilos de Aprendizaje de las alumnas; y c) Las alumnas muestran como Estilo de Aprendizaje preferencial al Estilo Asimilador. (31.8%) y Divergente (30.6%).

A NIVEL NACIONAL:

Tafur (2005) realizo la investigación con fines de obtención de Licenciado en Educación de la PUCP, cuyo título es “Estilos de aprendizaje de los estudiantes y su incorporación en las estrategias de acción docente: el caso de los alumnos de la especialidad de educación primaria de la facultad de educación de la pontificia universidad católica del Perú”. Arribo a la siguiente Conclusión. Los estilos de aprendizaje se mejoran con el empleo de estrategias de procesamiento de la información.

Cancho (2010), realizo la investigación que lleva por título “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. “L. Fibonacci” Formulo en problema como. ¿De qué manera influyen los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P. “Leonardo Fibonacci”? A su vez se lanzó el siguiente objetivo: Comprobar la influencia de los estilos de aprendizaje en el rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado de secundaria de la I.E.P “Leonardo Fibonacci” de Lima Planteando como hipótesis. El estilo de aprendizaje “reflexivo” permite un óptimo rendimiento académico en los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P. “Leonardo Fibonacci” de Lima. Obtuvo como conclusiones: 1 Existen relación significativa entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la I.E.P. “Leonardo

Fibonacci”, 2 El tipo de estilo de aprendizaje de los alumnos de primer y segundo grado del nivel secundario de la de la I.E.P. “Leonardo Fibonacci” es el “reflexivo”, alcanzando el 60% del total.

Burgos (2004) en su investigación sobre “Estilos de aprendizaje en alumnos del cuarto año del nivel secundario de la I.E.P. VIRGEN DEL CARMEN y de la I.E.E. NUESTRA SEÑORA DE LA PAZ , Chiclayo” una de las conclusiones es que el estilo de aprendizaje Divergente es el que alcanza un mayor porcentaje con un 33.33% en los alumnos de Institución Educativa Particular Virgen del Carmen, seguido del estilo Asimilador con un 25.93%, es estilo Acomodador con el 22.22% y el Convergente con el 18-52%.

Gutiérrez (2007), en su investigación sobre “Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la FACE – UANCV” en la mencionada investigación, se llega a la conclusión que el estilo de aprendizaje predominante es el estilo Reflexivo con un resultado de 41 estudiantes que representa el 41% del total de estudiantes es estudio.

Covadonga (2005), tesis que titula “Rendimiento académico y estilos de aprendizaje en alumnos de segundo del bachillerato LOGSE” se llega a la conclusión que el estilo de aprendizaje utilizado por las mujeres son más beneficiosas que las que utilizan los varones y que el rendimiento académico de los alumnos del bachillerato es deficiente al utilizar estilos de aprendizaje inadecuados.

2.2. BASES TEÓRICO CIENTÍFICAS:

2.2.1 Teorías del aprendizaje

Diversas teorías nos ayudan a comprender, predecir y controlar el comportamiento humano y tratan de explicar cómo los sujetos acceden al conocimiento. Su objeto de estudio se centra en la adquisición de destrezas y habilidades, en el razonamiento y en la adquisición de conceptos. En este

apartado, resulta necesario tomar en cuenta el planteamiento de Solórzano (2003, p. 49).

Las teorías psicológicas del aprendizaje surgen fundamentalmente de las posiciones filosóficas: la empirista y la racionalista. La primera de estas posiciones epistemológicas sostiene que el conocimiento es proporcionado básicamente por el exterior, mientras que la segunda atribuye un papel preponderante al sujeto que aprende y da mayor importancia a los factores internos sobre los externos”

Por ejemplo, la teoría del condicionamiento clásico de Pavlov; explica que los estímulos simultáneos llegan a evocar respuestas semejantes; aunque tal respuesta fuera evocada en principio solo por uno de ellos.

La teoría del condicionamiento instrumental u operante de Skinner describe como los refuerzos forman y mantiene un comportamiento determinado. Albert Bandura describe las condiciones en que se aprende a imitar modelos: La teoría Psicogenética de Piaget aborda la forma en que los sujetos construyen el conocimiento teniendo en cuenta el desarrollo cognitivo. La teoría del procesamiento de la información se emplea a su vez para comprender como se resuelven problemas utilizando analogías y metáforas. Pero, ¿Cuándo una teoría es mejor que otra?, Según LAKATOS, cuando reúne tres condiciones.

- a. Tener un exceso de contenido empírico con respecto a la teoría anterior, es decir, predecir hechos que aquella no predecía.
- b. Explicar el éxito de la teoría anterior, es decir, explicar todo lo que aquella explicaba.
- c. Lograr corroborar empíricamente al menos una parte de su exceso de contenido.

Por consiguiente, lo que caracteriza una buena teoría, o en la terminología de LAKATOS, 'programa de investigación progresivo, es su capacidad para predecir e incorporar hechos nuevos, frente a aquellas otras teorías, que se limitan a explorar lo ya conocido. Un programa puede ser progresivo teóricamente, cuando realiza predicciones nuevas aunque no sean corroboradas o empíricamente cuando corrobora alguna de las predicciones. Además, la valoración que se haga de un programa en cada circunstancia histórica dependerá de las predicciones que logre realizar. Un programa progresivo puede dejar de serlo cuando agota su capacidad predictiva y se muestra incapaz de extenderse hacia nuevos dominios. A la inversa, un programa regresivo puede convertirse en progresivo si logra hacer nuevas predicciones parcialmente corroboradas.

Las teorías del aprendizaje tratan de explicar cómo se constituyen los significativos y como se aprender los nuevos conceptos. Un concepto puede ser definido buscando el sentido y la referencia, ya sea desde arriba, en función de la intensión del concepto del lugar que el objeto ocupa en la red conceptual que el individuo posee; o desde abajo, haciendo alusión a sus atributos. Los conceptos nos sirven para limitar el aprendizaje, reduciendo la complejidad del entorno, nos sirven Para identificar objetos, para ordenar y clasificar la realidad, nos permiten predecir lo que va a ocurrir.

Hasta hace poco, los psicólogos suponían, siguiendo a Mill y a otros filósofos empiristas, que las personas adquirimos conceptos mediante un proceso de abstracción (teoría inductivista) que suprime los detalles idiosincráticos que difieren de un ejemplo a otro, y que deja solo lo que se mantiene común a todos ellos. Este concepto, llamado

prototipo, está bien definido y bien delimitado y tiene sus referentes en cada uno de sus atributos. .

Para la corriente asocianista no hay nada en el intelecto que no haya pasado por los sentidos. Todos los estímulos son neutros. Los organismos son todos equivalentes. El aprendizaje se realiza a través del proceso recompensa-castigo (teoría del conductismo se apoya en la psicología fisiológica de Pavlov). El recorte del objeto está dado por la conducta, por lo observable- El sujeto es pasivo y responde a las complejidades del medio.

Para las corrientes europeas, que están basadas en la acción y que tienen uno de sus apoyos en la teoría psicogenética de Piaget, el sujeto es activo. Los conceptos no se aprenden sino que se reconstruyen y se van internalizando. Lo importante es lo contextual, no lo social.

Las corrientes del procesamiento de la información tienen algo de ambas. El sujeto no es pasivo. Aparece un nuevo recorte del objeto: la mente y sus representaciones. Las representaciones guían la acción. Los estados mentales tienen intencionalidad.

En este sentido, una teoría del aprendizaje ofrece una explicación sistemática coherente y unitaria del ¿Cómo se aprende?, ¿Cuáles son los límites del aprendizaje?. ¿Por qué se olvida lo aprendido?, y complementando a las teorías del aprendizaje, ya que se ocupan de estudiar a los factores que contribuyen a que ocurra el aprendizaje, en los que se fundamentara la labor educativa; en este sentido, si el docente desempeña su labor fundamentándola en principios de aprendizaje bien establecidos, podrá racionalmente elegir nuevas técnicas de enseñanza y mejorar la efectividad de su labor.

2.2.2 Teorías del Aprendizaje del Campo Cognoscitivo

Aprendizaje constituye una actividad mental del sujeto que aprende permitiéndole la adquisición de conocimientos, hábitos y actitudes, así como la retención y utilización de los mismos, originando una modificación de la conducta. En este sentido, Gómez (1996) define la actividad de aprendizaje como:

“La secuencia de acciones encaminadas a la construcción del conocimiento, al desarrollo de habilidades y a la formación de actitudes...La profundidad y la calidad del aprendizaje estarán determinados tanto por el conocimiento y comprensión de la naturaleza de la misma y por la información que se posee sobre el tema, así como por el grado de control que se ejerce sobre los procesos cognitivos implicados: atención, memoria, razonamiento, etc.”

El aprendizaje no debe constituir una actividad meramente de repetición y memorización. Se trata de relacionar las ideas con lo que el alumno ya sabe, de una forma organizada y no de un modo arbitrario. Para que se produzca aprendizaje significativo es preciso coherencia en la estructura interna del material y secuencia lógica en los procesos. Además, los contenidos deben ser comprensibles desde la estructura cognitiva que posee el sujeto que aprende.

La eficacia a largo plazo se sitúa en la calidad de las estructuras internas, de los esquemas de pensamiento y actuación que desarrolla el individuo, no en asociaciones pasajeras.

El profesor no puede concebirse como una enciclopedia, sino como un intelectual que comprende la lógica de la estructura de su ciencia, y que entiende de forma histórica y evolutiva los procesos y vicisitudes de su formación como disciplina desarrollada por una comunidad científica.

De acuerdo con Biaggs (1988, p. 91) las teorías del campo cognoscitivo del aprendizaje describen, como una persona llega a conocerse a sí misma y al mundo que le rodea en una situación de interdependencia entre este y aquel. Estas teorías involucran la comprensión de los fenómenos de la realidad, partiendo de la comprensión del significado y constituyéndose a partir de la finalidad o metas del comportamiento humano. En este aspecto, tiene enorme importancia el concepto de “insight” que significa capacidad de auto-observación, comprensión y formación de nuevas estructuras cognitivas. Este concepto es un antecesor de uno muy usado en la actualidad que es el de meta cognición; y que hace referencia a la conciencia del proceso de conocimiento y como lo estamos haciendo. A partir de esto el referido autor, define el aprendizaje (desde una perspectiva de las teorías de la cognición) como:

Un proceso de interacción en el cual una persona obtiene nuevas estructuras cognoscitivas (insight) o cambia las antiguas. No se trata en ningún sentido, de un proceso mecanicista y asociacionista de conexión de estímulos que se presentan y las respuestas provocadas o emitidas por un organismo biológico (Biaggs, 1988; p. 236).

2.2.3 La psicología cognitiva y el aprendizaje.

Las teorías del aprendizaje del campo cognoscitivo, se han desarrollado en el marco de lo que hoy se conoce como psicología cognitiva, sin embargo, ésta, no es un cuerpo articulado y homogéneo de conocimiento. Dicho de otro modo, no se puede hablar aún de ella como un paradigma, asignándole a este término, uno de los significados que le dio Tomas Kunt (1998). Lo que une a todos los psicólogos

cognitivistas, son dos aspectos: 1) El ser centralistas; es decir ser interesados en procesos internos del sujeto. 2) Buscar la validez ecológica de sus propuestas (las proposiciones deben ser contrastadas o capaces de probarse en la realidad). Así, la psicología cognitiva es definida por Green (citada por Meza, inédito) como una corriente que juzga imposible entender las relaciones entrada/salida en la conducta humana sin considerar las estrategias y las reglas que un sujeto está usando, cuando enfrenta una situación. Por su parte, Mayer (1985), la definió como el análisis científico de las estructuras y los procesos mentales con el propósito de comprender la conducta. Tales son las definiciones de la psicología cognitiva, en tanto enfoque.

De otro lado, la psicología cognitiva en cuanto área de investigación, es comprendida como el conjunto de esfuerzos orientados a la investigación de las estructuras y procesos implicados en la adquisición de conocimientos y en general en las estructuras y procesos ligados a la recepción, extracción, almacenamiento, búsqueda y recuperación de la información

2.2.4 La teoría del aprendizaje desde la perspectiva de Piaget

El enfoque básico de Piaget es llamado por el Epistemología Genética que significa el estudio de los problemas acerca de cómo se llega a conocer, el mundo exterior a través de los sentidos.

Su posición filosófica es fundamentalmente Kantiana: ella enfatiza que el mundo real y las relaciones de causa-efecto que hacen las personas, son construcciones de la mente. La información recibida a través de las percepciones es cambiada por concepciones o construcciones, las cuales se organizan en estructuras coherentes siendo a través de ellas que las

personas perciben o entienden el mundo exterior. En tal sentido, la realidad es esencialmente una reconstrucción a través de procesos mentales por los sentidos.

Se puede decir que Piaget, no acepta ni la teoría netamente genética ni las teorías ambientales sino que incorpora ambos aspectos. El niño es un organismo biológico con un sistema de reflejos y ciertas pulsaciones genéticas de hambre, equilibrio y un impulso por tener independencia de su ambiente, busca estimulación, muestra curiosidad, por tanto el organismo humano funciona e interactúa en el ambiente. Los seres humanos son productos de su construcción genética y de los elementos ambientales, vale decir que se nace con estructuras mentales según Kant. Piaget en cambio, enfatiza que estas estructuras son más bien aprendidas; en este sentido la posición Piagetiana es coherente consigo mismo. Si el mundo exterior adquiere trascendencia para los seres humanos en función de reestructuraciones que se operan en la mente, por lo tanto hay la necesidad de interactuar activamente en este mundo, no solamente percibir los objetivos, sino indagar sobre ellos a fin de poder entenderlos y estructurarlos mentalmente (esto es lo que hacen los niños y que a veces resulta molesto para padres y maestros).

La teoría de Piaget, puede ser descrita como una analogía entre las leyes físicas que rigen los organismos vivos y las leyes que rigen la actividad intelectual. (Furth, 1977) (Citado por Brown y Desforges 1984; pág. 23).

Veamos, en las propuestas de Piaget tiene enorme importancia las llamadas invariantes funcionales: adaptación y organización; las cuales son útiles para comprender la analogía a que se hace alusión más arriba.

a) Adaptación

Es vital para los organismos asimilar nutrientes; en el plano intelectual, asimilamos experiencias, información. Pero además es necesario que el organismo, por una parte y el intelecto por la otra, realicen cambios que aseguren el empleo del material incorporado. Tales son los procesos de asimilación y acomodación, que constituyen parte de lo que Piaget denomina adaptación. Toda adaptación supone entonces una interacción entre el organismo y el medio, con la subsecuente modificación del primero (aprendizaje) lo cual asegura su preservación (Flavell, 1961). Pero a todo acto de adaptación subyace algún tipo de organización que la hace posible.

b) La organización

En efecto, el organismo que debe asimilar materiales, realiza una serie de movimientos para la ingestión, deglución y digestión, al hacerlo modifica las sustancias que incorpora, pero también se adecua a ellas. No obstante, esto no sería posible si los actos motores descritos, así como los procesos metabólicos implicados, carecieran de organización. Las particularidades de la adaptación, pueden ser muchas así como las organizaciones subyacentes. Pero éstas (adaptación y organización) son constantes, de allí su nombre. Pues existen tanto en el plano biológico como intelectual, aunque por supuesto en este último, no resulta tan evidente.

- **Equilibrio y equilibración**

Ahora bien, dentro de la teoría de Piaget destacan los conceptos de equilibrio y equilibración. Por decirlo del modo más simple, el equilibrio es la

coordinación entre la asimilación y la acomodación. Pero como en la relación del sujeto con el medio, aquél, siempre está asimilando algo nuevo, por lo tanto acomodándose, así resulta que se pasa de un estado de equilibrio a otro superior; ya que cada nueva situación, constituye una nueva perturbación que desencadena un proceso de equilibración y conduce al estado de equilibrio.

Estos conceptos son empleados, tanto para explicar el paso de una etapa a otra y sus correspondientes transiciones o adquisiciones específicas, como el paso de la irreversibilidad a la reversibilidad. Por consiguiente, el papel del docente radica en plantear perturbaciones que desencadenen procesos de asimilación y acomodación, en búsqueda del equilibrio y cuando éste es alcanzado, se han de proporcionar nuevas perturbaciones, es en esa dialéctica que ha de ocurrir el aprendizaje. No obstante, tales perturbaciones no pueden dejar de estar en correspondencia con el desarrollo intelectual del individuo. Esto quiere decir, que desde el punto de vista piagetano el maestro, que pretende generar desequilibrio cognitivo, con objeto de lograr el aprendizaje, no deberá lanzar estímulos que estén por encima del desarrollo real del individuo, porque éste no podría asimilar la experiencia. Como se puede apreciar, hay aquí una enorme diferencia con la propuesta Vgotskiana.

1. Noción de equilibrio

Piaget, utiliza la noción de equilibrio para explicar:

a) La génesis de las estructuras operatorias.

b) El paso de las regulaciones pre-operatorias a las operaciones propiamente dichas. El equilibrio para Piaget, es la compensación debido a las actividades del sujeto como respuesta a las perturbaciones externas. La palabra equilibrio implica la idea de compensación. Piaget pone énfasis en que la perturbación exterior únicamente puede ser compensada por medio de actividades. Al máximo de equilibrio le corresponderá, por tanto, no un estado de reposo, sino un máximo de actividades del sujeto que compensará, por una parte las actuales perturbaciones. Pero también -por otra parte- las perturbaciones virtuales. Piaget distingue entre el equilibrio como estado y el proceso de equilibración que permite la explicación psicológica. Esto significa que cuando el individuo se encuentra frente a un problema, aquel representa una perturbación que desencadena un conjunto de operaciones tendientes a alcanzar el equilibrio. De allí que el maestro que desea provocar aprendizajes en sus alumnos, debe provocar desequilibrio en ellos. Tal desequilibrio los lanzará a realizar acciones, de asimilación y acomodación en búsqueda del equilibrio y cuando éste es logrado (aprendizaje), el maestro deberá generar una nueva perturbación.

2.2.5 Hacia una definición integral del aprendizaje humano

Después de todo lo dicho hasta aquí, estamos en condiciones de esbozar una definición, que intente tomar en cuenta, los elementos principales, que constituyen los pilares, sobre los que se levanta el aprendizaje. No podemos dejar de reconocer que toda definición, en cuanto implica una síntesis,

corre el riesgo de descuidar algunos aspectos y poner énfasis en otros y cuanto más sintética, tanto mayor será esta probabilidad. Sin embargo ello no nos puede exonerar de tal tarea.

El aprendizaje, es pues un fenómeno complejo que involucra una serie de procesos simultáneos: bioquímicos, neurológicos, psíquicos y conductuales, que se producen en sujetos concretos; que se hallan sometidos a determinada estimulación, en determinadas condiciones histórico-sociales; frente a las cuales han de responder adaptativamente, en términos de conductas más o menos complejas, en virtud de sus experiencias previas, de sus posibilidades analítico-sintéticas, de sus necesidades e intereses y de la mayor o menor complejidad de la estimulación. Así pues en el proceso del aprendizaje se producen cambios a todo nivel; tanto en el sujeto que aprende cuanto al medio al que responde, ya que al aprender el sujeto no sólo es capaz de operar cambios en su entorno, sino que también se cambia a sí mismo.

¿Por qué será lícita una definición integral que intenta abarcar los principales aspectos del aprendizaje, antes que las que derivan de las propuestas teóricas descritas arriba?

En primer término porque todo aprendizaje supone, por lo menos; un objeto cognoscible, un sujeto cognoscente y un ambiente. Ahora bien, el sujeto entra en relación con el objeto (objeto de aprendizaje) en determinadas condiciones histórico-sociales, generales y bajo determinadas circunstancias, necesidades y/o intereses particulares y tanto una como las otras son en fin de cuentas sociales, así resulta que el aprendizaje está socialmente condicionado.

Por ello los científicos de la educación no pueden nunca perder de vista los elementos sociales, generales y particulares al analizar o ejecutar el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Por otra parte, el objeto del aprendizaje (que puede ser, una situación, un fenómeno, un objeto o cualquier evento susceptible

de ser aprendido) entra en relación con el sujeto a través de la acción de los analizadores. Es decir, el sujeto oye, mira, palpa, etc. Todo lo cual implica la realización de una serie de conductas, por más pequeñas que éstas sean y que están en relación con las características del objeto y las condiciones del aprendizaje.

Veamos: Los estímulos, al actuar sobre la porción periférica de los analizadores implicados, ponen en acción las células sensitivas de que están provistas dichas zonas, las cuales desencadenan a partir de los estímulos físicos, impulsos nerviosos que viajan a través de las vías de conducción nerviosa (aférentes) hasta llegar a la porción central del analizador, excitando las células correspondientes en la corteza (véase primera parte). Todo lo cual significa actividad neural y bioquímica. No obstante en la corteza, el impulso nervioso da lugar a la imagen psíquica; es decir obtenemos un reflejo de los estímulos en la conciencia y es en virtud de dicho reflejo, que se realizan los procesos analítico-sintéticos; reconocemos las características del objeto, las comparamos, clasificamos, abstraemos, generalizamos, almacenamos la información, etc.

Como resultado de dicho proceso emitimos una respuesta, que viaja recorriendo el camino en forma inversa, a través de las vías aferentes. Desde la porción central hasta la porción periférica del o los analizadores, en forma de impulso nervioso y que se traduce luego en actos motores, más o menos complejos, según sea el caso. En síntesis, el proceso del aprendizaje se inicia en las conductas de contacto del sujeto con el objeto, esto desencadena procesos neurales y bioquímicos que dan lugar a la actividad psíquica la cual a su vez, produce una respuesta que viajando en forma de impulso nervioso, se traduce luego en actos motores. Pero como el sujeto debe verificar el resultado de sus actos a fin de mantener, modificar o suspender la actividad, se inicia así una nueva etapa en el proceso, que de esta manera

ocurre en forma continua (espiral). Tal es pues el fundamento de la definición que hemos esbozado más arriba.

CUADRO NO 01

ANÁLISIS Y DISEÑO DE SITUACIONES DE ENSEÑANZA APRENDIZAJE

Etapa del aprendizaje	Proceso	Eventos externos que ejercen influencia
Motivación	Expectativa	Comunicación de objetivo por realizar. Confirmación previa de la expectativa a través de una vivencia exitosa.
Comprensión	Atención; percepción selectiva	Modificación en la estimulación para atraer la atención. Aprendizaje previo de percepción Indicaciones diferenciadas adicionales para la percepción
Adquisición	Cifrado, acceso a la acumulación	Proyectos sugeridos para el cifrado
Retención	Almacenar	Desconocidos
Recordar	Recuperación	Proyectos sugeridos para la recuperación Indicaciones para la recuperación
Generalización	Transferencia	Variedad de contextos para las indicaciones dirigidas a recuperar.
Actuación	Respuesta	Casos de actuación ("ejemplos")
Retroalimentación	Fortalecimiento	Retroalimentación informativa que permite constatar o comparar con un modelo

2.2.6 Elementos fundamentales del proceso de enseñanza

Podemos analizar seis elementos fundamentales en el proceso enseñanza-aprendizaje: el alumno, el profesor, los objetivos, la materia, las técnicas de enseñanza y el entorno social, cultural y económico en el que se desarrolla.

Los alumnos y profesores constituyen los elementos personales del proceso, siendo un aspecto crucial, el interés y la dedicación de docentes y estudiantes en las actividades de enseñanza-aprendizaje. Los objetivos sirven de guía en el proceso, y son formulados al inicio de la programación docente. La materia, por su parte, constituye la sustancia, el conocimiento que es necesario transmitir de profesor a alumno, y que debe ser

asimilada por éste. Constituyen las técnicas de enseñanza, los medios y métodos a través de los cuales realizaremos la labor docente. Por último, el entorno condiciona en gran medida el proceso.

Por tanto, la enseñanza y el aprendizaje son dos fenómenos correlativos y relacionados por lo que se denomina la relación didáctica. Se distinguen tres etapas en la acción didáctica:

- a) **Planteamiento.** En esta etapa se formulan los objetivos educativos y los planes de trabajo adaptados a los objetivos previstos. La formulación de un plan implica la toma de decisiones anticipada y la reflexión con anterioridad a la puesta en práctica.
- b) **Ejecución.** Posteriormente al planteamiento, el profesor pone en práctica los recursos y métodos didácticos, desarrollándose el proceso de enseñanza.
- c) **Evaluación.** Es la etapa en la que se verifican los resultados obtenidos con la ejecución, materializándose en el proceso de evaluación.

Por tanto, el proceso de enseñanza-aprendizaje se desarrolla en varias etapas, y comporta un proceso de comunicación entre el docente que enseña, que transmite unos conocimientos y a quien se enseña, el alumno o también denominado discente.

Ese proceso dual que se produce en la acción educativa, vale decir en el proceso de enseñanza – aprendizaje, orienta a poner práctica lo adquirido por el sujeto como lo plantea Bartolomé y Alonso (1992) cuando se refiere a personas que ya han alcanzado niveles de madurez, sobre todo si son adultos mayores. Hablamos de niveles de aprendizaje los cuales se resume a continuación:

- Sus saberes o sus maneras de saber hacer en los campos específicos.

- Sus capacidades multiplicadores (sus métodos y técnicas de trabajo y aprendizaje).
- Sus recursos estratégicos (especialmente el conocimiento de sí mismo y su relación dinámica con el entorno).
- Su motivación, sus actitudes, en particular respecto al aprendizaje (competencias dinámicas).

Por ello, es un imperativo la caracterización de los estilos de aprendizaje por parte de los docentes para adecuar su metodología de enseñanza, tendiente a superar las debilidades del momento.

Habíamos expuesto anteriormente que el proceso de aprendizaje depende de aspectos intrínsecos y propios de los estudiantes como capacidad, habilidad, entre otros y también de las condiciones en que se plantea el aprendizaje como de la capacidad de los profesores para ayudarles. Por ello, el auto conocimiento de los Estilos personales de aprendizaje se configura como buen recurso para la dinámica de la formación inicial y la permanente, tanto si se trata de alumnos que regresan a la Universidad como de participantes en cursos de formación en empresas e instituciones.

2.2.7. Estilos de Aprendizaje

Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje los estudiantes. El avance de las tecnologías de la información y la comunicación en la educación ha propiciado el desarrollo de una nueva apreciación acerca de la práctica pedagógica, acompañada de un creciente interés de las personas involucradas en el proceso, por ubicar al estudiante y al docente en roles totalmente distintos a los conformados en las propuestas

educativas tradicionales. En este caso, los participantes unidos en grupos conjugan deberes que se relacionan, complementan y diferencian para lograr una meta común y el establecimiento de los rasgos, costumbres y maneras en el comportamiento cuando se recibe y procesa una información tienen un alto significado a la hora de construir los roles.

Para la Pedagogía Tradicional que comienza a gestarse en el SXVIII con el surgimiento de la escuela como institución y que alcanza su apogeo con el advenimiento de la Pedagogía como ciencia en el SXIX, los contenidos de enseñanza son los conocimientos y valores acumulados por la humanidad y transmitidos por el maestro como verdades absolutas desvinculadas del contexto social e histórico en el que vive el alumno. El método de enseñanza es eminentemente expositivo, la evaluación del aprendizaje es reproductiva, centrada en la calificación del resultado, la relación profesor-alumno es autoritaria, se fundamenta en la concepción del alumno como receptor de información, como objeto del conocimiento.

Así mismo, se puede inferir, dadas las últimas discusiones y acuerdos en la educación, que la globalización enfrenta una nueva organización de la ciencia cuya base es la modificación de lo que fue el conocimiento en los últimos 800 años; es decir, desde el surgimiento de la universidad. La actual propuesta no se establece en los canales del conocimiento para solucionar los problemas; hoy se presencia la irrupción de una teoría global basada en la técnica y la tecnología, medios a través de los cuales se llegará a nuevos niveles de profundización del saber, generando conocimiento útil, operativo y con resultados concretos.

La UNESCO (1998) por ejemplo plantea que Los Estilos de Aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que

sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje los estudiantes.

Si tenemos en cuenta lo planteado por los autores arriba mencionados, así como lo de la UNESCO, podemos inferir que los educadores tienen la responsabilidad de comprometerse en una reflexión acerca de cómo el ser humano aprende, de qué manera lo hace, qué lo motiva, cuál es su historia y por qué aprenden algunos conceptos con mayor rapidez que otros. Las prácticas utilizadas en el aprendizaje deben intentar optimizarlo basados en la descripción de una realidad detectada por instrumentos como el aplicado en esta investigación y mejorar así los esfuerzos que la sociedad realiza en la preparación y formación de sus ciudadanos.

Los estilos de aprendizaje son modificables en función a su mejora y perfeccionamiento permanente, ningún estilo dura toda la vida y conforme avancen en su propio proceso permiten desarrollarse dependiendo del enfoque que se oriente. En diferentes situaciones los estilos se presentan variados de acuerdo a la edad y niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje. En estudiantes universitarios estos estilos permiten identificar y mejorar los estilos personales de cada uno de ellos, enseñarle con sus estilos de aprendizaje predominantes y seleccionar metodologías educativas según los estilos de aprendizaje del grupo.

Las personas aprenden de diferente forma y estas diferencias dependen de muchos aspectos: quiénes somos, dónde estamos, cómo nos visualizamos y qué nos demandan las personas, (McCarthy, 1987). Cada uno de nosotros procesamos la información de acuerdo con el estilo de aprendizaje de preferencia. Estas preferencias responden en la forma en que se procesa la

información en nuestro cerebro En los estudios realizados por el Roger Sperry et al, ellos encontraron que los dos hemisferios cerebrales procesan la información de manera diferente, que somos especies con dos cerebros, cada uno con un proceso mental diferente y, por último, que ambos hemisferios son igualmente importantes. Por lo tanto, el educador debe ayudar a nuestros estudiantes a desarrollar el uso de ambos hemisferios del cerebro y a desarrollar e integrar varios estilos de aprendizaje. Es decir, debemos proveer experiencias de aprendizaje que permitan a los estudiantes memorizar, interactuar, demostrar, practicar, preguntar, reflexionar, evaluar, crear, crecer, .El aprendizaje nos abre a nuevas formas de pensar y de hacer las cosas. Eso significa salirnos de nuestra zona cómoda y flexibilizarnos ante nuevas experiencias. Nos permite abrazar lo confuso y errático, a admitir que no tenemos todas las respuestas, a estar dispuestos a descomponer las cosas en sus partes para crear nuevas combinaciones.

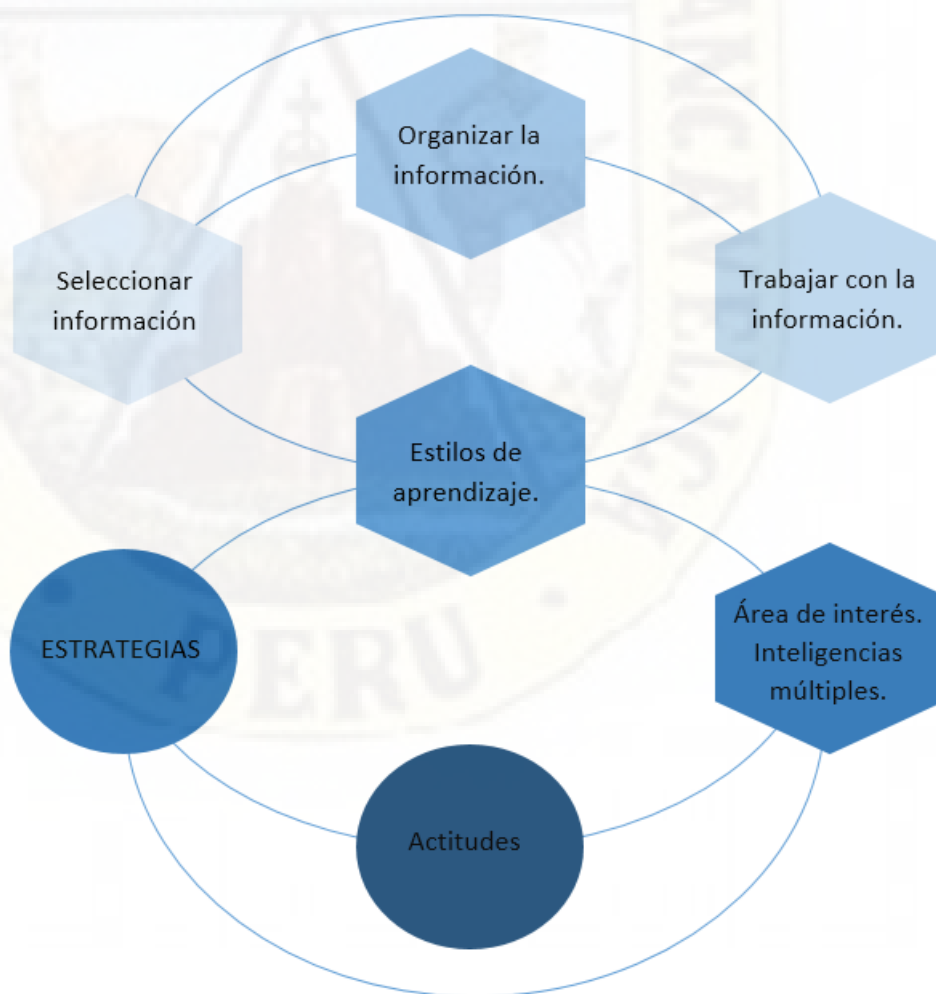
El contexto del proceso de enseñanza – aprendizaje depende de características sociales, físicas y personales del aprendiz, así como del contenido y del ritmo para aprender. Un elemento importante para facilitar el proceso de enseñanza - aprendizaje es ayudando al aprendiz a reconocer su estilo de aprendizaje. Estos estilos se presentan como una combinación de características cognoscitivas, afectivas y psicológicas que sirven como indicadores relativamente estables sobre la manera de cómo los aprendices perciben, interactúan y responden a su ambiente.

Los estilos de aprendizaje se ajustan dependiendo de la tarea a realizarse y al estilo de enseñanza que se utiliza en el salón de clase. Los estilos de aprendizaje han sido tema de estudio en el campo de la educación y han servido para iniciar cambios significativos en el proceso de enseñanza-aprendizaje. Varias

universidades norteamericanas han adaptado la práctica de identificar los estilos de aprendizaje de los estudiantes con el fin de diseñar estrategias de enseñanza a tono con el perfil del grupo.

De todo lo expuesto, podemos decir que el estilo de aprendizaje se refiere al hecho de que cada persona utiliza su propio método o estrategias a la hora de aprender, y que éstas varían dependiendo de lo que se quiera aprender, cada sujeto tiene ciertas preferencias, preferencias que definen un estilo de aprendizaje.

PROCESO DEL ESTILO DE APRENDIZAJE



Cada persona aprende de manera distinta a las demás, utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia a pesar que puedan tener mismas motivaciones, el mismo nivel de instrucción, la misma edad o estén estudiando el mismo tema. Sin embargo más allá de esto, es importante reconocer que los estilos de aprendizaje no son únicos ni permanentes, puesto que éstos varían en una misma persona de acuerdo a la edad, madurez, motivación, etc. Revilla (1998) destaca, finalmente, algunas características de los estilos de aprendizaje: son relativamente estables, aunque pueden cambiar; pueden ser diferentes en situaciones diferentes; son susceptibles de mejorarse; y cuando a los alumnos se les enseña según su propio estilo de aprendizaje, aprenden con más efectividad.

2.2.8 Clases de estilos de aprendizaje

Existen diversos estilos de aprendizaje y es de mucha importancia conocerlos porque el discente al conocer conscientemente como aprende puede utilizar dicha forma o metodologías para enfocar dichas formas en un aprendizaje significativo.

Podrá identificar los pro y los contras de la manera que aprende, pudiendo buscar otras formas de aprendizaje que le sean más exitosas. La clasificación responde a que en la realidad todos y cada uno de los estudiantes tienen sus propios estilos, al respecto Fernández L.(1993) menciona que cada día sumamos más los profesores que comprendemos que las influencias educativas no operan linealmente ni de manera igual para todos los sujetos y que por tanto no pueden ser estandarizadas. No por casualidad, la personalización de la educación se perfila ya como uno de los principales objetivos y retos de los sistemas educativos contemporáneos. Desafortunadamente, y a pesar de muchos hoy comprender que la educación ha de considerar entre sus

principios la atención a la diversidad, en la práctica, las enseñanzas siguen siendo eminentemente estandarizadas y a los profesores nos sigue resultando difícil poder despojarnos de esa inercia igualitarista que siempre nos ha caracterizado.

Como se puede evidenciar es importantísimo que los docentes conozcan las formas o maneras de aprendizaje de sus alumnos para que a partir ello puedan adoptar las estrategias metodológicas necesarias en su proceso de enseñanza, como lo plantean muchos estudios como por ejemplo Butkin G (1997) quien dice "La investigación sobre los estilos cognitivos ha tenido grandes implicaciones para la metodología al brindar evidencias que sugieren que el acomodar los métodos de enseñanza a los estilos preferidos de los estudiantes, puede traer consigo una mayor satisfacción de estos y también una mejora en los resultados académicos".

Por otro lado R. Oxford (1993) apunta que "los estilos y estrategias de aprendizaje sobresalen entre las variables más importantes que influyen en la actuación de los estudiantes, por lo que se hace necesario continuar la investigación en este sentido para determinar el papel exacto de los estilos y estrategias, pero incluso en este nivel de comprensión podemos afirmar que los profesores necesitan concientizarse más, tanto con los estilos como las estrategias. Los profesores pueden ayudar a sus estudiantes concibiendo una instrucción que responda a las necesidades de la persona con diferentes preferencias estilísticas y enseñándoles a la vez como mejorar sus estrategias de aprendizaje"

Existe una gama de clasificación de estilos de aprendizaje basados en la forma de percibir la información y en la forma de procesarla.

Cuadro No 02: Estilos de aprendizaje

Criterios de clasificación de los estilos de aprendizaje	Tipos de aprendices según los estilos de aprendizaje	Autores
Según las vías de la percepción de la información (Canales de aprendizaje)	Auditivos, Visuales, Táctiles/ Kinestésicos	Reid (1984); Dunn, Dunn and Prince (1989); O'Brien(1990); Oxford (1993); Kinsella (1993)
	Visuales, Verbales	Felder & Henríquez (1995)
	Concretos, Abstractos	Gregorc (1982); Kolb (1984); McCarthy (1987)
	Sensoriales, Intuitivos	Jung (1971); Myers & Myers (1980); Myers & McCaulley (1985); Laurence (1993); Felder & Henríquez (1995)
Según las formas de procesar la información	Dependientes, Independientes	Witkin et al. (1971, 1976,1977); Ramírez & Castañeda (1974); Hai-Benson (1987); Carter (1987); Scarcella (1990); Magolda (1991)
	Activos, Reflexivos	Kolb (1976), (1984); Reid (1987); McCarty (1987); Johnson et. al. (1991); Felder & Henriquez (1995)
	Globales, Analíticos	Cawley, Miller & Milligan (1976); Smith (1982); Cranston & NcCort (1985); Schmeck (1988); Flannery (1991)
	Globales, Secuenciales	Felder & Henríquez (1995)
	Causales, Secuenciales	Gregorc (1982)
	Con desarrollo del hemisferio izquierdo del cerebro/ Con desarrollo del hemisferio derecho del cerebro	Williams (1983); Kane (1984); McCarthy (1987); Kinsella y.Esquerre (1993)
	Atomísticos, Holísticos	Marton (1988)

	Serialísticos, Holísticos	Pask (1988)
	Inductores, Deductores	Glaser (1988); Lahti (1986); Ropo (1987); Felder &Henríquez (1995)

2.2.9. Modelos teóricos sobre el aprendizaje

a. Modalidades perceptuales de Rita y Keneth Dunn, D. Kolb,

R. Schmeck y Linda Ver Lee Williams, a través de las cuales se expresan las formas preferidas de los estudiantes responder ante las tareas de aprendizaje y que se concretan en tres estilos de aprendizaje: estilo visual, estilo auditivo y estilo táctil o kinestésico.

b. Enfoque de la mente bilateral de sustentado en el estudio acerca de la asimetría funcional del cerebro humano y que ha llegado a ser considerado por muchos investigadores uno de los hallazgos científicos más importante que plantea el cerebro humano en la contemporaneidad.

De ahí que el tema dejara de ser un campo reservado de los neuropatologías y se convirtiera en objeto de estudio de fisiólogos, especialistas del crecimiento, psicólogos y también los educadores.

Precisamente, sobre la base de las investigaciones neurológicas, en los últimos años ha visto la luz en el mundo un interesante enfoque para el estudio de los estilos de aprendizaje: el enfoque de la mente bilateral, fundamento básico del llamado " Arte de aprender con todo el cerebro". Para los seguidores del enfoque de la mente bilateral en la educación, las investigaciones acerca del cerebro muestran evidencias que:

- 1. Las dos partes del cerebro captan y transforman la realidad (información, experiencia) de manera diferente.**

2. Ambos hemisferios son igualmente importantes en términos del funcionamiento del cerebro total.
3. Existen en los seres humanos una propensión a utilizar más un hemisferio que otro para determinadas funciones cognitivas.
4. Sobre esta base autores como Linda VerLee Williams han propuesto clasificar a los estudiantes en predominantemente siniestro hemisféricos (left- brained), si se distinguen por ser eminentemente verbales; resolver los problemas de forma secuencial; procesar la información paso a paso, dato a dato, en forma lineal y causal; preferir la conversación y la escritura; poseer un pensamiento que sigue una lógica explícita; y los predominantemente dextro hemisféricos (right- brained), los que tienden a ser menos verbales; a resolver problemas intuitivamente; preferir imágenes y dibujos; procesar holísticamente muchos datos a la vez, en forma simultánea, no lineal ni causal.

Para la mayoría de los seguidores de la mente bilateral en la educación, la tarea principal de la escuela moderna radica en lograr que los estudiantes aprendan con todo el cerebro, y en consecuencia desarrollen un uso flexible de los dos hemisferios cerebrales.

- c. Modelos teóricos convergentes o divergentes, y asimiladores o acomodadores, en dependencia de cómo perciben y cómo procesan la información, es el propuesto por el psicólogo norteamericano D. Kolb (1976, 1984), En tal sentido Kolb plantea, que las personas pueden captar la información o la experiencia a través de dos vías básicas: la concreta, llamada por él experiencia concreta y la abstracta, denominada conceptualización abstracta. De acuerdo a las formas de procesar la información, Kolb señala que algunas personas, después de haber percibido una experiencia o información,

prefieren reflexionar sobre algunos aspectos, filtrar esa experiencia en relación con la propia para crear nuevos significados en una elección pausada y deliberada. Ello fundamenta una forma común de procesamiento de la información: la observación reflexiva, opuesta a una segunda, la experimentación activa, propia de aquellas personas que toman una información y casi de inmediato se ven precisadas a utilizarla, actuando sobre la realidad para transformarla.

Según la tipología de Kolb, los estudiantes divergentes se caracterizan por captar la información por medio de experiencias reales y concretas y por procesarla reflexivamente, los convergentes por percibir la información de forma abstracta, por la vía de la formulación conceptual (teóricamente) y procesarla por la vía de la experimentación activa.

Por su parte, los asimiladores o analíticos, tienden también a percibir la información de forma abstracta, pero a procesar reflexivamente. Finalmente los acomodadores perciben la información a partir de experiencias concretas y la procesan activamente.

d. Modelo que vincula directamente a estudios sobre estrategias de aprendizaje. Planteado por R. Schmeck para quien el estudiante en un marco escolar propicio realiza un doble aprendizaje: el relativo a la materia y el relativo al proceso de pensamiento. Si este al estudiar un tema lo memoriza, aprende a memorizar; si al estudiar lo sintetiza, aprende a sintetizar. Ello manifiesta que la formación del alumno en estrategias de aprendizaje no tan solo le ayuda a mejorar su rendimiento académico, sino también el desarrollo de la comprensión, la síntesis, el análisis, en los que se basan los procesos de pensamiento y los cuales los profesores demandan de los estudiantes cuando les piden que sean analíticos, críticos, creativos, seres pensantes. La investigación en estrategias de

aprendizaje también llevó a Schmeck a concluir que cada persona desarrolla durante su vida, como característica de su personalidad, un estilo de aprendizaje definió tres estilos de aprendizaje distintos, los cuales se caracterizan por usar una estrategia de aprendizaje en particular y por alcanzar niveles de aprendizaje diferentes:

1. **Estilo de profundidad:** propio de aquel alumno que usa la estrategia de conceptualización, lo cual quiere decir que cuando estudia abstrae, analiza, relaciona y organiza las abstracciones (estrategia facilitadora de un aprendizaje de alto nivel).
2. **Estilo de elaboración:** El cual implica la utilización por parte del estudiante de una estrategia personalizada. Para este estudiante el contenido de estudio ha de estar relacionado directamente con él mismo, con sus experiencias, con lo que ha pasado o piensa que va a pasar (estrategia facilitadora de un aprendizaje de nivel medio).
3. **Estilo superficial:** El cual implica el uso de una estrategia centrada en la memorización; el alumno solo recuerda el contenido que repasó al estudiar (estrategia facilitadora de un aprendizaje de bajo nivel).

Para Honey y Mumford son cuatro los estilos de aprendizaje que a su vez con las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje:

1. **Estilo Activo.** Son personas que se implican plenamente sin prejuicio en nuevas experiencias, son de mente abierta, y realizan con entusiasmo nuevas tareas, Estas personas se desarrollan en el presente y les fascina vivir nuevas experiencias, se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas sus actividades.

2. **Estilo reflexivo.** Les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas. Son personas prudentes que les gusta considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento. Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se adueñen de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.
3. **Estilo Teórico.** Adaptan e integran las observaciones **dentro** de las teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas. Integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en sus sistemas de pensamiento a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y ambiguo.
4. **Estilo Pragmático.** El punto fuerte de las personas con predominancia en estilo pragmático es la aplicación práctica de ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentarlas. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que los atraen. Tienden a ser impacientes con aquellas personas que teorizan. Pisan la tierra cuando hay que tomar decisiones o resolver un problema.

Felder y Silverman (1988) presentan un nuevo enfoque en el estudio de los aprendizajes que complementa y enriquece la producción que se ha hecho en este sentido, clasificando a los estudiantes según su forma de aprender de acuerdo a la siguiente lista:

- **Sensitivos** (concretos, prácticos, orientados hacia los hechos y los procedimientos) o *intuitivos* (conceptuales, innovadores, orientados hacia las teorías).
- **Visuales** (prefieren la presentación visual del material tal como películas, cuadros, o diagramas de flujo) o *verbales* (prefieren las explicaciones escritas o habladas).
- **Inductivos** (prefieren la información que deviene desde lo específico hacia lo general) o *deductivos* (prefieren la información que deviene desde lo general hacia lo específico).
- **Activos** (aprenden manipulando las cosas y trabajando con otros) o *reflexivos* (aprenden pensando acerca de las cosas y trabajando solos).
- **Secuenciales** (aprenden poco a poco en forma ordenada) o *globales* (aprenden de forma holística).

Un mismo estudiante puede presentar varias características por lo que el docente debería ser capaz de adaptar su estilo de enseñanza a los estilos de aprendizaje de tal forma de no afectar negativamente el rendimiento del mismo o su actitud frente a los contenidos (Felder, 2004).

Esto significa, reconocer que los estudiantes difieren en la manera de acceder al conocimiento en términos de intereses y estilos, en el sentido de poseer puertas de entrada diferentes para que inicien el proceso del conocimiento (Litwin, 1997).

En este sentido, Felder y Brent (1996) reseñan algunas de las estrategias utilizadas para que la información presentada en el aula tenga en cuenta los diferentes estilos de aprendizaje de los aprendices:

- Antes de presentar el material teórico *describir problemas o fenómenos* que guarden con dicho material, incluso permitirles tratar de resolver cuestiones relacionadas al tema

de tal forma que logren percibir la necesidad de nuevas herramientas (para los estilos sensitivo, inductivo, global).

- *Balancear la información concreta* (estilo sensitivo) con la conceptual (estilo intuitivo).

Para Schmeck y sus seguidores (Rojas G. & Quesada R., 1992), la escuela ha de preocuparse de manera efectiva de las estrategias de aprendizaje y de pensamiento, es decir, orientarse al qué y cómo aprenden los estudiantes, y también suplir el uso del enfoque tradicional por uno cualitativo, que le permita al estudiante a partir del enriquecimiento de sus estructuras cognoscitivas, desarrollar estrategias y un estilo de aprendizaje de alto nivel.

Los factores implicados se pueden clasificar en cuatro categorías:

1. Preferencias relativas al modo de instrucción y factores ambientales; donde se evalúan el ambiente preferido por el estudiante durante el aprendizaje. Los factores que se incluyen en esta categoría son:

- Preferencias ambientales considerando sonido, luz, temperatura y distribución de la clase.
- Preferencia emocionales relativas a la voluntad, responsabilidad.
- Preferencias de tipo social, que tienen en cuenta si estudian individualmente, en parejas, en grupo de alumnos adultos, y las relaciones que se establecen entre los diferentes alumnos de la clase.
- Preferencias fisiológicas relacionada a percepción, tiempo y movilidad;
- Preferencias Psicológicas basadas en modo analítico, hemisferio.

2. Preferencias de Interacción Social; que se dirigen a la interacción de los estudiantes en la clase. Según su interacción los estudiantes pueden clasificarse en:

- Independiente dependiente del campo
- Colaborativo/competitivo
- Participativo/no participativo

3. **Preferencia del Procesamiento de la Información,**

Relativo a cómo el estudiante asimila la información. Algunos factores implicados a esta categoría son:

- Hemisferio derecho / izquierdo
- Cortical / límbico
- Concreto / abstracto
- Activo / pensativo
- Visual / verbal
- Inductivo / deductivo
- Secuencial / Global

4. **Dimensiones de personalidad:** inspirados en la psicología analítica de Jung y evalúan la influencia de personalidad en relación a como adquirir y integrar la información. Las diferentes tipologías que definen al estudiante - en base a esta categoría son:

- Extrovertidos / Introvertidos.
- Sensoriales / Intuitivos
- Racionales/ Emotivos

Felder y Silverman (1988) presentan una nueva perspectiva en la tipificación del estilo de los aprendizajes, clasificando a los estudiantes de acuerdo a su manera de aprender, y es como sigue:

a. **Sensitivos (concretos, prácticos, orientados hacia los hechos y los procedimientos) o intuitivos**

Asimismo define enseñanza: como el sistema y método de dar instrucción. Conjunto de conocimientos, principios, ideas, etc., que se enseñan a otros.

b. Dimensiones de la enseñanza

- Educación de carácter práctico. Pretende producir efectos sobre la realidad.
- Dimensión especulativa o teórica.
- Normativa. Reflexiona sobre lo que debe ser.

2.2.10 Las teorías sobre estilos de aprendizaje y su relación entre sí

En las últimas décadas se han elaborado diferentes tipos de teorías y modelos para explicar las diferencias en la forma de aprender de los alumnos de los diferentes niveles educativos, sobre todo del ámbito universitario, pero de todas esas teorías y modelos no es posible expresar que tal o cual es mejor o buena.

Un aspecto que merece deslindar, viene a ser la palabra aprendizaje, que es un término muy amplio que abarca fases distintas de un mismo y un complejo proceso. Cada uno de los modelos y teorías existentes enfocan el aprendizaje desde un ángulo distinto. Cuando se contempla la totalidad del proceso de aprendizaje se percibe que esas teorías y modelos aparentemente contradictorios entre sí no lo son tanto e incluso que se complementan.

Como profesores y dependiendo de qué parte del proceso de aprendizaje centremos nuestra atención, unas veces nos interesará utilizar un modelo y otras veces otro. Una posible manera de entender las distintas teorías es el siguiente modelo en tres pasos:

- El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos seleccionamos una parte. Cuando analizamos cómo seleccionamos la información podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.

- La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da información sobre las distintas maneras que tenemos de organizamos la información que recibimos.
- Una vez organizada esa información la utilizamos de una manera o de otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos.

Naturalmente, esta separación en fases es ficticia, en la práctica esos tres procesos se confunden entre sí y están estrechamente relacionados. El hecho de que tendamos a seleccionar la información visual, por ejemplo, afecta a nuestra manera de organizar esa información. No podemos, por tanto, entender el estilo de aprendizaje de alguien si no le prestamos atención a todos los aspectos. Además de las teorías relacionadas con la manera que tenemos de seleccionar, organizar y trabajar con la información hay modelos que clasifican los estilos de aprendizaje en función de otros factores, como por ejemplo, el comportamiento social.

El análisis de los Estilos de Aprendizaje ofrece indicadores que ayudan a guiar las interacciones de la persona con las realidades existenciales. Facilitan un camino, aunque limitado, de auto y heteroconocimiento.

Sin embargo, el concepto mismo de Estilo de Aprendizaje no es común para todos los autores y es definido de forma muy variada en las distintas investigaciones. La mayoría coincide en que se trata de cómo la mente procesa la información o cómo es influida por las percepciones de cada individuo. Veamos, en concreto, algunas de las definiciones más significativas, analizando sus peculiaridades, para R. Dunn, K. Dunn y G. Price, (1985, p. 49), los estilos de aprendizaje constituyen, “la manera por la que 18nelementos diferentes (más adelante los aumentaron a 21,

añadimos nosotros), que proceden de cuatro estímulos básicos, afectan a la habilidad de una persona para absorber y retener”.

Se trata de una definición descriptiva adaptada a la misma taxonomía de estilos que estos autores propugnan. Otra crítica habitual contra esta definición consiste en señalar la ausencia del elemento inteligencia. Por otra parte, la metáfora de la esponja, absorber y retener, olvida aspectos importantes del aprendizaje como analizar, generalizar. En ese sentido, según (Dunn, 1985) describe a los estilos de aprendizaje como las condiciones educativas bajo las que un discente está en la mejor situación para aprender, o que estructura necesita el discente para aprender mejor.

Para este autor, es el nivel conceptual el que caracteriza el estilo de aprendizaje, y nivel conceptual es una característica basada en la teoría del desarrollo de la personalidad que describe a la persona en una jerarquía de desarrollo creciente dde la complejidad conceptual, autorresponsabilidad e independencia.

Esta definición no describe como aprende un alumno, indica simplemente que estructura necesita para aprender. Kolb (1984, p. 93), incluye el concepto de estilos de aprendizaje dentro de su modelo de aprendizaje por la experiencia y lo describe como:

Algunas capacidades de aprender que se están por encima de otras como resultado del aparato hereditario de las experiencias vitales propias, y de las exigencias del medio ambiente actual". "Llegamos a resolver de manera característica, los conflictos entre el ser activo y reflexivo y entre el ser inmediato y analítico. Algunas, personas desarrollan mentes que sobresalen en la conversión de hechos dispares en teorías coherentes, y, sin embargo, estas mismas personas son incapaces de deducir hipótesis a partir de su teoría, o no se interesan por hacerlo; otras

personas son genios lógicos, pero encuentran imposible sumergirse en una experiencia y entregarse a ella.

Por otro lado, Leichter (1973) profesor de Educación de Teachers College, Columbia University, Nueva York, ha estudiado lo que él llamo Estilo Educativo. Muchos de los puntos de su análisis coinciden con lo que nosotros hemos denominado Estilo de Aprendizaje, por ejemplo, cómo los individuos se diferencian en el modo de iniciar, investigar, absorber, sintetizar y evaluar las diferentes influencias educativas en su ambiente, y de integrar sus experiencias, y la rapidez del aprendizaje, etc.

La pregunta surge en el sentido siguiente: ¿Dónde está, pues, la diferencia entre Estilo Educativo y Estilo de Aprendizaje?. El concepto de Educación es más amplio, dirige su atención no solamente al aprendizaje sino también a la manera en que un individuo se compromete, se orienta o combina varias experiencias educativas.

Los Estilos Educativos, según Leichter (1973), se aprenden en la interacción con los demás, y además se confirman, modifican o adaptan. Los elementos del Estilo Educativo son dinámicos y están siempre en relación, necesitan un espacio amplio de tiempo para que puedan ser estudiados a fondo. Tienen un carácter social, centrarse en el Estilo Educativo, según la afirmación de Leichter: (1973, p. 48)

Implica un cambio básico en el enfoque de los problemas educativos. Sin embargo, el número de variables a estudiar es muy elevado y difícil de controlar. Por eso, nosotros volvemos a un concepto más cercano y, pensamos, que es más abarcable, de Estilos de Aprendizaje.

Desde nuestro punto de vista, una de las definiciones más claras y ajustadas es la que propone Keefe y que hacemos nuestra: los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, efectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente

estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a su ambientes de aprendizaje .

Cuando hablamos de estilos de aprendizaje estamos teniendo en cuenta los rasgos cognitivos incluimos los estudios de psicología cognitiva que explicitan la diferencia en los sujetos respecto a las formas de conocer este aspecto cognitivo es el que caracteriza y se expresa en los estilos cognitivos omitimos el debate termológico con los autores que prefieren extender el significado estricto de estilo cognitivo a todos los aspectos que nosotros estamos denominando estilos de aprendizaje.

Cuatro aspectos fundamentales nos ayudan a definir los factores cognitivos:

- Dependencia-independencia de campo
- Conceptualización y categorización
- Relatividad frente a impulsividad
- Las modalidades sensoriales

El factor dependencia-independencia de campo ha sido estudiado por muchos autores, entre los que sobresale Witkin, que generalmente a partir del test de figuras ocultas diagnostican los niveles de dependencia o independencia, en las situaciones de aprendizaje, los dependientes de campo prefieren mayor estructura externa, dirección e información de retorno.

Están más a gusto con la resolución de problemas en equipo, por el contrario, los independientes de campo necesitan menos estructura externa e información de retorno, prefieren la resolución personal de los problemas y no se sienten tan a gusto con el aprendizaje en grupo.

Los rasgos efectivos condicionan notablemente los niveles de aprendizaje la experiencia previa sobre el tema o sobre otro similar, las preferencias temáticas del discente también afectan al aprendizaje, no se pueden olvidar los rasgos fisiológicas, que

también influyen en el aprendizaje, Un estudio científico de los biotipos y los biorritmos ha contribuido a configurar este aspecto de las teorías de los estilos de aprendizaje, las teorías neurofisiológicas del aprendizaje quedarían aquí incluidas.

Todos los rasgos que hemos descrito brevemente sirven como indicadores para identificar los distintos estilos de aprendizaje de los alumnos y de los profesores indican sus preferencias y sus diferencias y deben tenerse en cuenta en el diseño de los procesos de enseñanza-aprendizaje, y son relativamente estables es decir, se pueden cambiar, pero con esfuerzo y técnicas adecuadas y con un cierto tipo de ejercicios en las destrezas que se deseen adquirir para estos procesos de cambio vamos a sugerir tratamientos específicos.

En el aprendizaje se incluye el proceso perceptivo cuando estudiamos los temas de comunicación insistimos en la importancia que tiene la percepción dentro de los procesos de comunicación y como las personas nos diferenciamos notablemente en estos procesos pero no solo percibimos de forma diferente también interaccionamos y respondemos a los ambientes de aprendizaje de manera distinta hay alumnos que aprenden mejor en grupo, otros prefieren estudiar solo con un compañero, otros prefieren estudiar solos.

2.2.11 Estrategias de aprendizaje para trabajar los estilos de aprendizaje

Las estudiosas del auto concepto citan las estrategias que la profesora Solomon recopiló de sus alumnos, con el propósito de presentar algunas sugerencias que pudieran ser útiles a otros estudiantes para trabajar cada uno de estos estilos en clase. Revisemos a continuación en qué consisten tales sugerencias.

Estrategias para el estudiante activo

- Estudiar en grupos donde sus integrantes se turnen para explicarse los temas unos a otros, analizando después los temas entre todos.
- Pensar en la forma de poner en práctica lo que se aprende durante el curso.
- Pensar en cómo se relaciona lo que se aprende en clase con experiencias propias.

Estrategias para el estudiante reflexivo:

- Leer haciendo pausas, periódicamente, para pensar en lo que se lee.
- Evitar aprenderse solamente de memoria el material que se estudia (resulta más conveniente pensar en por qué es importante y con qué se relaciona)
- Escribir con palabras propias resúmenes breves de las lecturas y las clases

Estrategias para el estudiante sensorio:

- Preguntar al docente cómo se aplican las ideas y conceptos que se ven en clase.
- Pedir ejemplos específicos de esas ideas y conceptos.
- Realizar, solo o grupalmente, una lluvia de ideas sobre ejemplos prácticos de las teorías que se estén revisando.

Estrategias para el estudiante intuitivo:

- En clases donde se trabaja con información basada en hechos se recomienda pensar en los conceptos, interpretaciones o teorías que los entrelazan.
- Resulta esencial leer con atención las instrucciones y las preguntas de los exámenes, así como revisar minuciosamente los trabajos que se elaboren.
- Para el aprendizaje intuitivo es esencial: procurar ser cuidadoso en todo momento y atender a los detalles escolares

Estrategias para el estudiante visual

- Es recomendable agregar, siempre que sea posible, diagramas a las notas de clase.
- Organizar los apuntes escolares con marcas visuales que sirvan para distinguir con facilidad las ideas principales de las ideas secundarias.
- Codificar las notas de clase con resaltadores, lápices o plumones de distinto color, buscando que todo lo que se relacione con un tema esté codificado con el mismo color.

Estrategias para el estudiante verbal

- Es importante estar presente, desde el inicio de cada clase, para captar con mayor eficiencia todo lo que en ellas se trate.
- Hablar con alguien sobre lo que se aprendió en clases es esencial: procurar ser cuidadoso en todo momento y atender a los detalles escolares.

Estrategias para el estudiante secuencial

- Siempre que un profesor omita contenidos, cada vez que pasa de un tema a otro por ejemplo, solicitarle que explique las partes faltantes o que esclarezca el orden que sigue el resto de los temas.
- Si toma notas en clase de un profesor que presenta la información en desorden, no lea sus apuntes en ese orden: re-escriba dicho material de acuerdo a una lógica que le permita comprenderlo mejor.

Estrategias para el estudiante global

- Antes de leer el capítulo de un libro, lea todos los subtítulos para tener una idea general del mismo.
- Tratar de relacionar lo que va aprendiendo con experiencias propias o con temas que ya conozca.

- Preguntarse cómo aplicar lo aprendido y cómo se relaciona con algo más. ¿En qué beneficia a un estudiante y a un docente universitario saber cuáles son sus estilos de aprendizaje? Dependiendo del caso, algunos de esos beneficios podrían ser los siguientes:

Para el estudiante universitario.- Habiendo identificado los estilos de aprendizaje de cada estudiante, resulta lógico pensar tal y como acabamos de revisar que, dependiendo de las características particulares de cada perfil, a cada estudiante corresponderá utilizar diferentes estrategias de aprendizaje y estudio, lo que aumentará sus probabilidades de captar con mayor eficiencia el material que se revisa en clase para su asimilación.

Para el docente universitario.- Para muchos catedráticos pasa inadvertido el hecho de que su estilo de enseñanza casi siempre sea compartido solamente por una parte del grupo, resultando incompatible en cambio para el resto de sus integrantes, quienes se quedan sin la posibilidad de aprovechar las ventajas que podrían obtener si el proceso didáctico generado por el profesor fuera más rico en recursos. ¿Qué significa esto? No significa que por el hecho de que el estilo de aprendizaje de los estudiantes no sea compatible con el estilo de enseñanza del profesor alguno de ellos se quede sin aprender en clases o sea candidato seguro a tener un bajo aprovechamiento escolar porque, afortunadamente, el ser humano tiene una gran cantidad de recursos internos, así como una capacidad increíble para adaptarse a su medio, sin mencionar que el bajo aprovechamiento escolar es un fenómeno multifactorial, razón por la cual, no depende únicamente de la incompatibilidad entre estos estilos para que ocurra; significa en cambio, que la labor del docente universitario puede beneficiarse de la identificación de los estilos de aprendizaje de sus estudiantes si éste adquiere conciencia sobre la importancia de

adaptar su estilo de enseñanza, lo más posible, a las necesidades de aprendizaje de sus estudiantes, lo que implica para el docente no solamente conocer sus estilos de aprendizaje, sino también tener cierta claridad sobre cómo pretende facilitar en ellos el aprendizaje.

Cabe reflexionar finalmente, de acuerdo a lo expresado por Carter y Lyman Kravits, sobre la importancia que tiene este tema para el futuro profesional de los estudiantes universitarios.

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:

- ✓ **Aprendizaje.-** Es un proceso por el cual se adquiere una nueva conducta, se modifica una antigua conducta o se extingue alguna conducta, como resultado siempre de experiencias o prácticas, o proceso por medio del cual la persona se apropia del conocimiento, en sus distintas dimensiones: conceptos, procedimientos, actitudes y valores.
- ✓ **Aprender a aprender.-** Objetivo más ambicioso pero al mismo tiempo irrenunciable de la educación escolar, porque equivale a una formación para ser capaz de realizar aprendizajes significativos por si solo en una amplia gama de situaciones y circunstancias.
- ✓ **Creatividad.-** Actividad que consiste en utilizar las ideas comunes y corrientes haciendo nuevas combinaciones, en nuevos contextos, a fin de ofrecer productos novedosos. El carácter de novedoso es relativo, pues no importa que en algún lugar o en alguna época alguna otra persona haya llegado a resultados parecidos en su actividad creativa.
- ✓ **Enseñanza.** Comunicar conocimientos, habilidades, ideas o experiencias a una persona que no las tiene con la intención de que las comprenda y haga uso de ellas.

- ✓ **Estudiantes.-** Discípulo respecto de su maestro, de la materia que está aprendiendo en la universidad donde estudia.
- ✓ **Estilos de aprendizaje.** son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores, relativamente estables, de cómo perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje los estudiantes.
- ✓ **Estilo de aprendizaje por selección de la información.** Es el aprendizaje que está en relación con la forma de percibir algún tipo de información y en el cual se emplea los sentidos visuales, auditivos y responde a la pregunta qué tipo de información recibe el individuo.
- ✓ **Estilos de aprendizaje por el tipo de estímulos que recibe en la adquisición de la información.** Está relacionada con la modalidad que percibe más efectivamente la información sensorial, visual o verbal.
- ✓ **Estilos de aprendizaje relacionadas con la forma de organizar la información.** Es la forma como el estudiante procesa la información que percibe, serán inductivos o deductivos.
- ✓ **Estilos de aprendizaje relacionados con la forma de procesar la información.** Es la forma de procesar y comprender la información que tienen los estudiantes pudiendo actuar desde una visión secuencial o global.
- ✓ **Estilos de aprendizaje relacionadas con la forma de trabajar la información.** Es la forma de trabajar la información, por lo que los estudiantes serán activos o reflexivos.
- ✓ **Proceso de aprendizaje.-** Se refiere a las acciones ocurridas entre la captación de información y la competencia final.
- ✓ **Rendimiento académico.-** El rendimiento académico es un conjunto de habilidades, destrezas, hábitos, ideales, aspiraciones, intereses, inquietudes, realizaciones que aplica el estudiante para aprender. El rendimiento académico es un indicador del nivel de aprendizaje

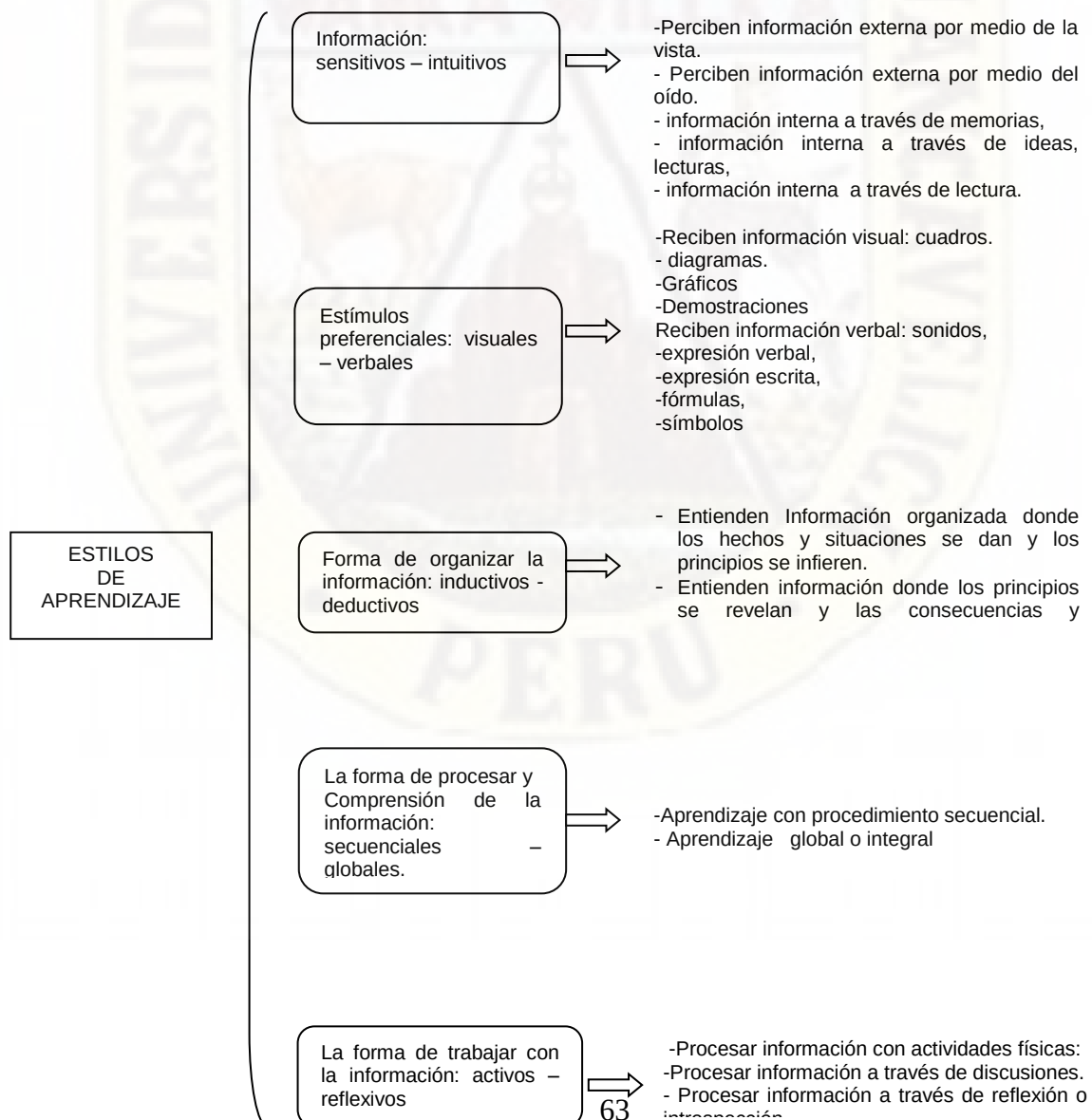
alcanzando por el mismo, por ello, el sistema educativo brinda tanta importancia a dicho indicador.

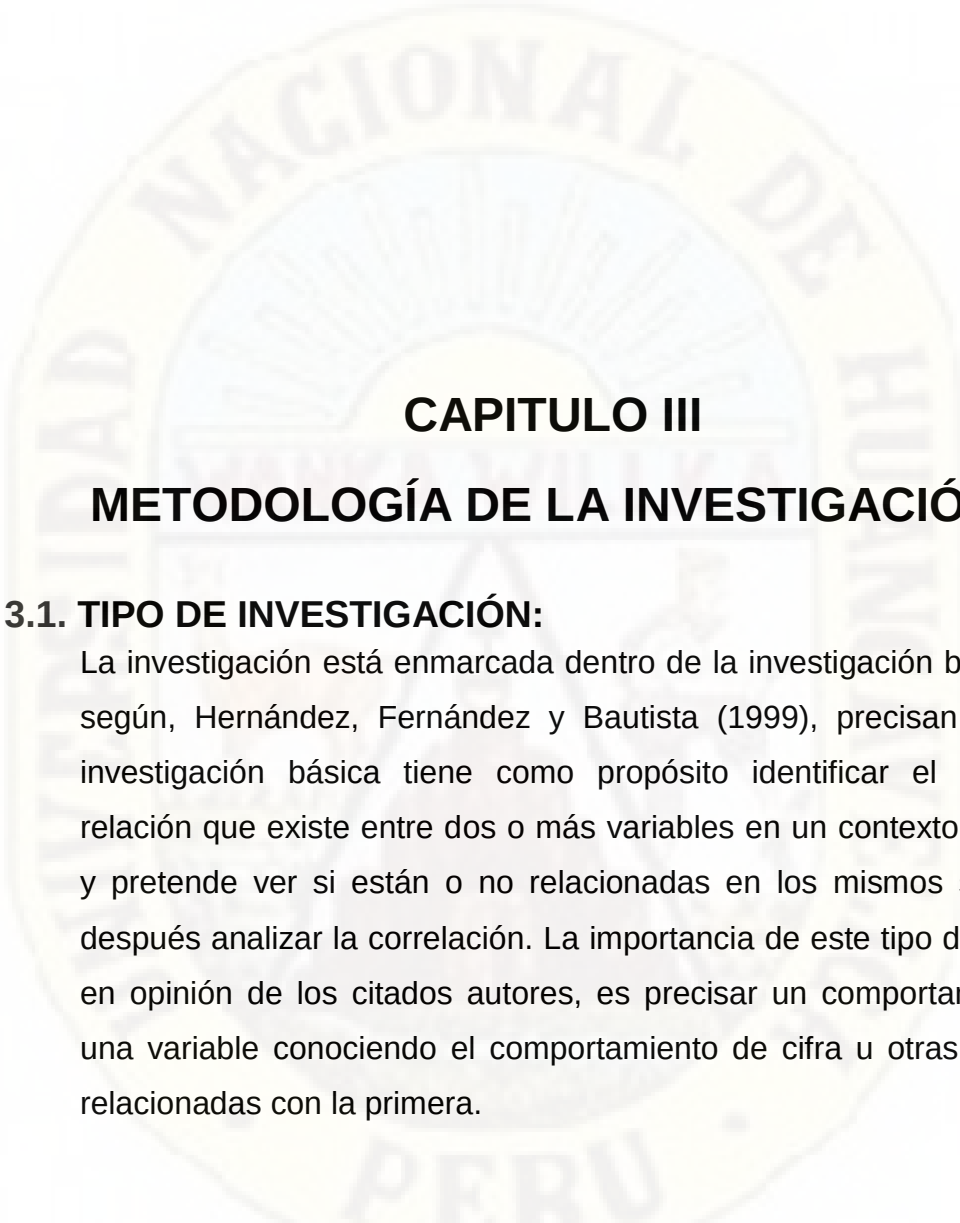
- ✓ **Toma de decisiones.-** Consiste en los juicios sobre la utilidad de diferentes resultados, Se refiere a la elección entre diferentes alternativas, para atender de manera óptima a los casos o situaciones problemáticas.

2.4. VARIABLE DE ESTUDIO:

Univariable: Estilos de aprendizaje

2.5. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE:





CAPITULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

3.1. TIPO DE INVESTIGACIÓN:

La investigación está enmarcada dentro de la investigación básica que según, Hernández, Fernández y Bautista (1999), precisan que una investigación básica tiene como propósito identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular y pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y, después analizar la correlación. La importancia de este tipo de estudio, en opinión de los citados autores, es precisar un comportamiento de una variable conociendo el comportamiento de cifra u otras variables relacionadas con la primera.

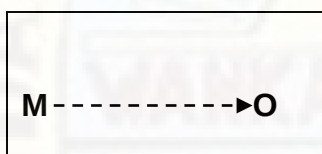
3.2 NIVEL DE INVESTIGACIÓN

Se realizó una investigación descriptiva sobre las características de los estilos de aprendizaje de los estudiantes del II ciclo de la EAˆP de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.

3.3 DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

El diseño de investigación, responde al diseño descriptivo simple, porque no existe manipulación activa de alguna variable, ya que se busca establecer la relación de variables medidas en una muestra, en un único momento del tiempo, es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas, según Hernández, Fernández y Bautista (1999).

El diseño de investigación empleado en la presente investigación corresponde al diseño descriptivo simple, cuyo esquema es:



Donde:

M: Alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica.

O: Estilos de aprendizaje.

3.4 POBLACIÓN Y MUESTRA:

3.4.1 Población.

La población estuvo conformado por todos los alumnos del II ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, matriculados en el año académico siendo un total de 38 alumnos entre varones y mujeres, todos nacidos en Huancavelica y procedentes de hogares de clase media.

3.4.2 Muestra.

Las muestras estuvo conformado por mismos alumnos que integran la población, pues esta es una muestra poblacional o censal, es decir se trabajó con los 38 estudiantes del II ciclo de la EAP de Educación Primaria.

3.5 PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

En primer lugar después de la aprobación del proyecto de investigación se procedió desde dos perspectivas: Se realizó el acopio de datos en laboratorio y se procedió con el acompañamiento del asesor los trámites correspondientes para ingresar a las aulas del II Ciclo de los estudiantes de la E.A.P. de Educación Primaria para aplicarle a los estudiantes el inventario sobre estilos de aprendizaje de Felder y Silverman.

Se aplicó el instrumento a los estudiantes de forma colectiva, para ello previamente se les dio todas las instrucciones necesarias y se les comunicó que podrían preguntar frente por alguna duda u observación.

Para el procesamiento de la información se ha hecho uso de la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrado, que es una prueba que se utiliza para comprobar las probabilidades de una distribución multinomial (lo esperado), con las obtenidas en una muestra (lo observado) para determinar si son iguales o no.

Se redactó el informe final, el mismo que ha sido revisado y aprobado por la asesora.

Se presentó la tesis para el tratamiento administrativo pertinente, consistente en la revisión de los señores miembros del jurado Calificador.

3.6. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

- a) **Técnica de fichaje.** Se utilizó para el acopio de información bibliográfica relacionados con la variable de estudio. Los instrumentos lo constituirán las fichas, que vienen hacer unas

tarjetas de cartulina que servirán para anotar datos de nuestro interés.

- b) **Técnica de entrevista** Que permitió identificar cuantitativa y cualitativamente la medición de la variable en estudio. Como instrumento se aplicó el Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder y Silverman que está diseñado a partir de cuatro escalas bipolares relacionadas con las preferencias para los estilos de aprendizaje que son: Activo – Reflexivo, Sensorial -Intuitivo, Visual –Verbal y Secuencial – Global.

3.7. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS:

- a) **Simbólico.** Para el procesamiento estadístico de datos se hizo uso de la estadística descriptiva y se empleó el diagrama de barras.
- b) **Hermenéutico.** Los datos estadísticamente procesados se interpretarán y explicarán a la luz de la teoría empleada, mediante el empleo de un lenguaje claro y sencillo accesible al público lector del trabajo de investigación.

3.8. INSTRUMENTO: INVENTARIO DE FELDER – SILVERMAN:

Es un instrumento que evalúa preferencias de aprendizaje dependiendo del perfil cognitivo del sujeto al que se le aplica. El cuestionario consta de 44 preguntas con opción de respuesta selectiva, de opción dicotómica y tipo escala. Para calificar el instrumento de estilos de aprendizaje de Felder –Silverman, se califica a cada estilo en cuatro categorías: Fuerte, moderado, equilibrio,

TABLA N° 03
PERFIL DEL ESTUDIANTE (ESTILO DE APRENDIZAJE)

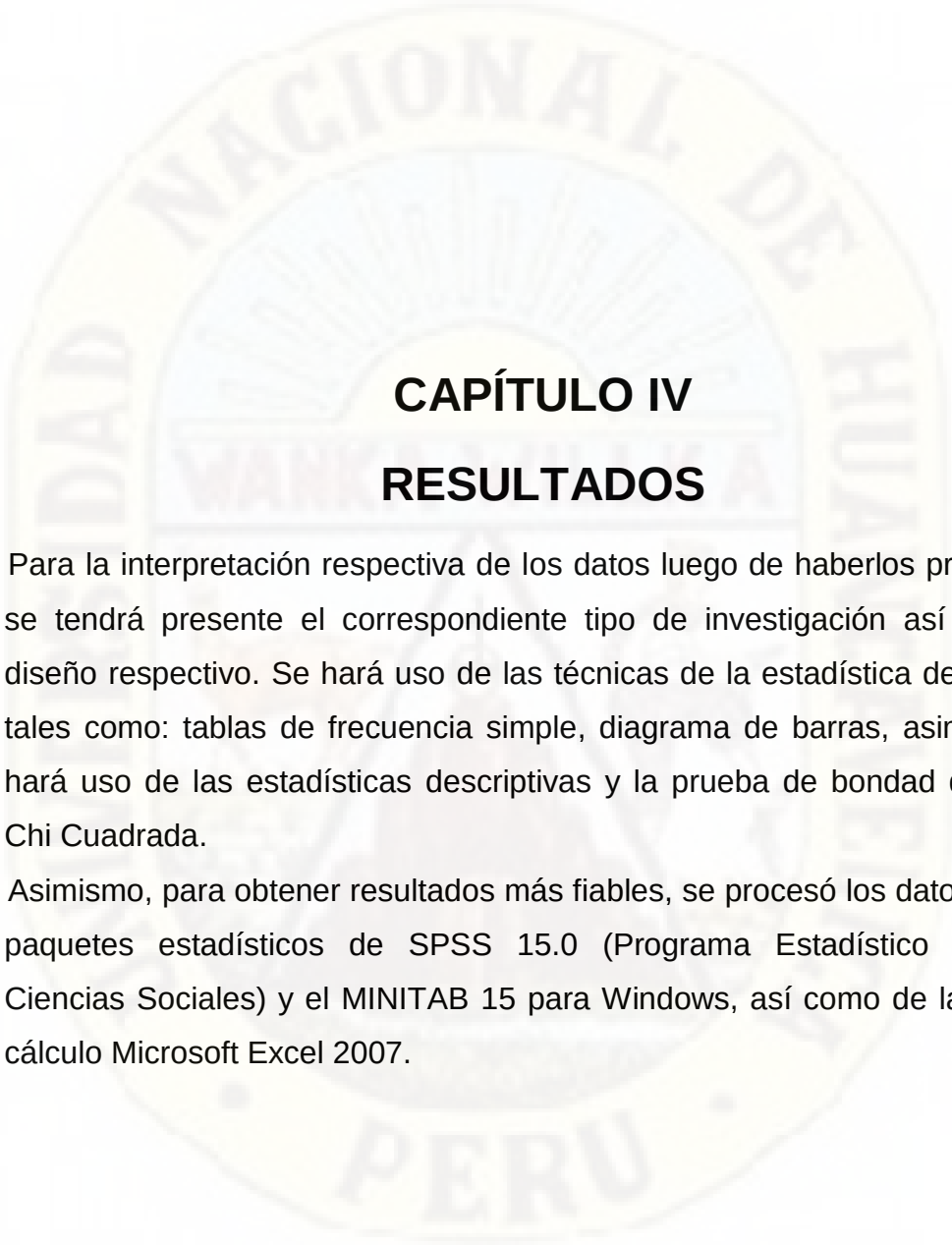
	11	9	7	5	3	1	1	3	5	7	9	11	
ACTIVO													REFLEXIVO
SENSORIAL													INTUITIVO
VISUAL													VERBAL
SECUENCIAL													GLOBAL

De acuerdo al perfil donde se sitúe el estudiante (Ver tabla No. 1), si su puntaje en la escala esta entre 1 - 3, el estudiante presenta un equilibrio,(estudiante equilibrado), el cual es apropiado entre los dos extremos de esa escala.

Si su puntaje está entre 5 - 7, el estudiante presenta una preferencia moderada (hacia una de los dos extremos de la escala y aprenderá más fácilmente si se le brindan apoyos en esa dirección y de acuerdo al estilo encontrado. A este estilo se le califica como estudiante moderado.

Si su puntaje en la escala es de 9 - 11, el estudiante presenta una preferencia muy fuerte por uno de los dos extremos de la escala. Usted puede llegar a presentar dificultades para aprender en un ambiente en el cual no cuente con apoyo en esa dirección. A este estilo se le califica como estudiante Fuerte.

Este instrumento fue sometido al juicio de expertos en la persona de tres jueces.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

Para la interpretación respectiva de los datos luego de haberlos procesado, se tendrá presente el correspondiente tipo de investigación así como el diseño respectivo. Se hará uso de las técnicas de la estadística descriptiva, tales como: tablas de frecuencia simple, diagrama de barras, asimismo se hará uso de las estadísticas descriptivas y la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrada.

Asimismo, para obtener resultados más fiables, se procesó los datos con los paquetes estadísticos de SPSS 15.0 (Programa Estadístico para las Ciencias Sociales) y el MINITAB 15 para Windows, así como de la hoja de cálculo Microsoft Excel 2007.

4.1 DEL PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE ACTIVO-REFLEXIVO:

Tabla N° 04

Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el Componente Activo-Reflexivo

Perfil	f	%
Preferencia fuerte activa	-	-
Preferencia moderada activa	11	28,9
Equilibrio	26	68,4
Preferencia moderada reflexiva	1	2,6
Preferencia fuerte reflexiva	-	-
Total	38	100,0

Fuente: *Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.*

$$\chi^2 = 25,0$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Sig.} = 0,00$$

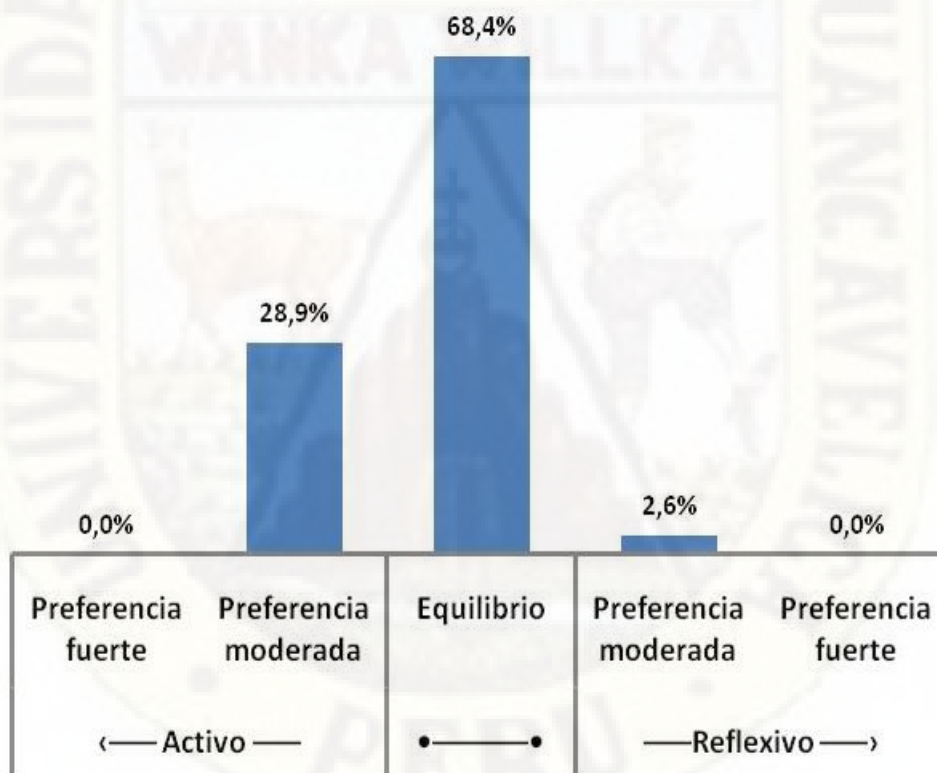
La tabla N° 04 nos representa los Perfiles de Aprendizaje en el Componente Activo Reflexivo de los Alumnos del II ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, del cual podemos decir que, en el Perfil de Preferencia fuerte activa no se presenta ningún alumno, el Perfil de Preferencia moderada activa se encuentra a 28,9% (11) alumnos, en el Perfil Equilibrio el más alto porcentaje de alumnos se ubica con 68,4%(26), en cambio en el Perfil Preferencia moderada reflexiva se presenta el menor porcentaje de alumnos con 2,6%(1), diferente al Perfil de Preferencia fuerte reflexiva, donde no se encuentra a ningún alumno. Interpretándose que la mayor parte de los alumnos (as) hacen uso del estilo activo de aprendizaje, que un solo alumno lo practica, y más bien hay 11 alumnos que están muy bajos en el uso de este estilo de aprendizaje.

De la misma tabla podemos observar sus respectivas estadísticas de resumen. Para lo cual usamos la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrado; notamos que el valor de estadística Chi Cuadrado es de 25 y para un nivel de significancia del 0,05 su contraste de significancia es de 0,00; por lo

que podemos deducir que Sig. $<0,05$ que existen diferencias significativas en las frecuencias del perfil en el componente Activo-Reflexivo. Es decir el nivel en equilibrio prevalece sobre las demás. Implica que los estudiantes están comprometidos a medias con sus aprendizajes, retienen a medias las informaciones que reciben y que no están haciendo uso de ello en sus tareas e intervienen en clase. Los estudiantes activos optimizarán sus aprendizajes haciendo o poniendo en práctica lo aprendido.

Gráfico N° 01

Diagrama de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente Activo-Reflexivo



Fuente: Tabla N° 01.

El Gráfico N° 01 no hace más que corroborar lo descrito en la tabla anterior, pues notamos que el más alto porcentaje de alumnos se ubican en el Perfil de Equilibrio (68,4%), seguido del Perfil de Preferencia moderada activo con 28,9% de alumnos y el 2,6% de alumnos que están en el Perfil de Preferencia moderada reflexivo, finalmente es muy notorio que en el Perfil de

preferencia fuerte activo y reflexivo no se encuentra a ningún alumno. Significa ello que la tendencia es no utilizar estrategias de aprendizaje, lo que explicaría el bajo rendimiento académico o nivel bajo de aprendizaje. Aquí los estudiantes reflexivos aprenderán mejor estudiando individualmente, que en grupo.

4.2 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE SENSORIAL-INTUITIVO:

Tabla N° 05

Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente Sensorial-Intuitivo

Perfil	f	%
Preferencia fuerte sensorial	1	2,6
Preferencia moderada sensorial	6	15,8
Equilibrio	30	78,9
Preferencia moderada intuitiva	1	2,6
Preferencia fuerte intuitiva	-	-
Total	38	100,0

Fuente: *Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.*

$$\chi^2 = 60,74$$

$$\alpha = 0,05$$

$$\text{Sig.} = 0,00$$

La tabla N° 05 nos presenta los Perfiles de Aprendizaje en el Componente Sensorial Intuitivo de los Alumnos del II ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, del cual podemos decir que, en el Perfil de Preferencia fuerte sensorial solo se presenta el 2,6% (1) de alumnos, evidenciándose que un solo alumno busca aprender, hace uso de la información para resolver problemas prácticos con métodos objetivos ; busca descubrir relaciones, prefiere las innovaciones, capta fácilmente los nuevos conceptos y abstracciones y trabajan rápidamente. En el Perfil de Preferencia moderada sensorial se encuentra a 15,8% (6) de alumnos, es decir las características de los sensitivos lo cumplen en un nivel menor al medio o punto de equilibrio, en cambio en el Perfil Equilibrio está el más alto porcentaje de alumnos con 78,4%(26),,

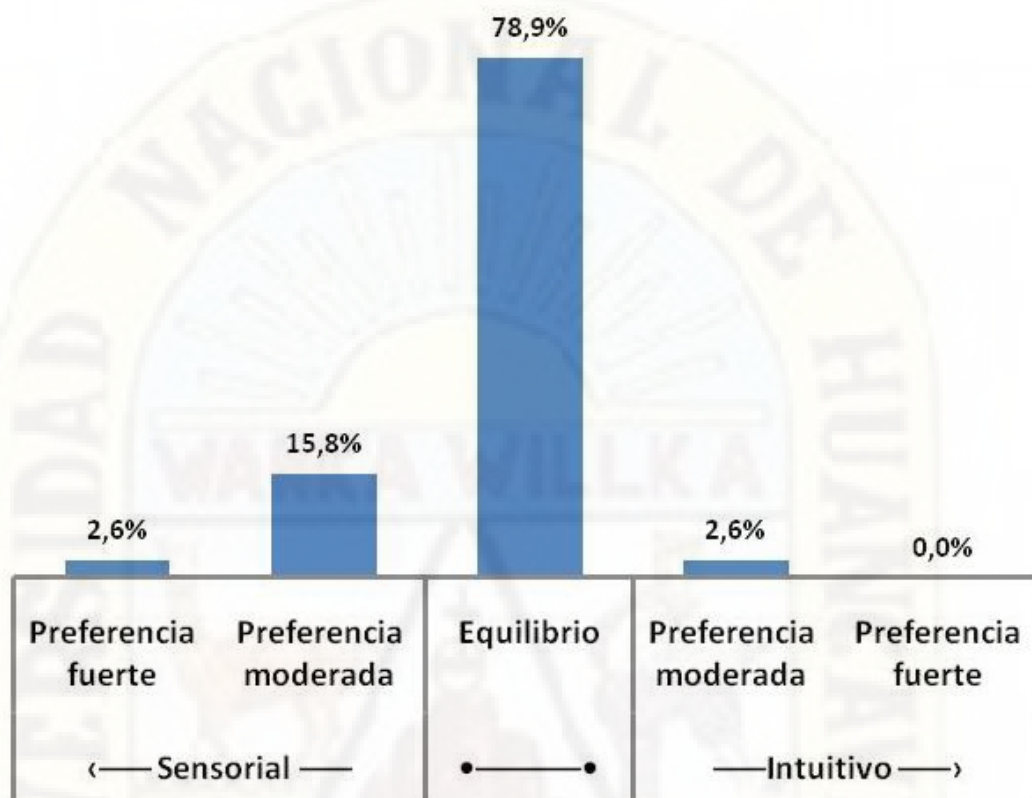
indica dicha información que las formas de aprendizaje que emplean estos alumnos son regulares, no sacando provecho para un adecuado aprendizaje significativo, referente al Perfil Preferencia moderada intuitiva donde sólo el 2,6%(1) de alumnos se ubican, además en el Perfil de Preferencia fuerte intuitiva no se presenta ningún alumno. Es decir no hacen uso de las características de este estilo.

De los resultados se evidencia que los estudiantes se centran en el nivel medio en los estilos sensitivo y visual; esto significa que en el II Ciclo de Educación primaria se concentran alumnos eminentemente prácticos, orientados hacia los hechos y los procedimientos y que prefieren la presentación visual del material. El docente debe tener en cuenta entonces, que estas dimensiones merecen ser potenciadas desde la enseñanza.

En la misma tabla N° 05 podemos observar sus respectivas estadísticas de resumen para este componente Sensorial Intuitivo. Para lo cual usamos nuevamente la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrado; notamos que el valor es de estadística Chi Cuadrado es de 60,74 (valor muy grande) y para un nivel de significancia del 0,05 su contraste de significancia es de 0,00; por lo que podemos deducir que Sig. <0,05 existen diferencias significativas en las frecuencias del perfil en el componente sensorial - intuitivo. Tanto a nivel sensorial como intuitivo el mayor porcentaje de estudiantes se ubican allí. Sin embargo pueden mejorar sus aprendizajes los verbales incidiendo en las lecturas y explicaciones y los auditivos a través de clases magistrales o exposiciones.

Gráfico N° 02

**Diagrama de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente
Sensorial-Intuitivo**



Fuente: Tabla N° 02.

El Grafico N° 02 nos confirma lo descrito en la tabla anterior, donde es evidente que el más alto porcentaje de alumnos (78,9%) se ubican en el Perfil de Equilibrio, le sigue muy de lejos el Perfil de Preferencia moderada sensorial con 15,8% de alumnos, el Perfil de Preferencia fuerte sensorial y el Perfil de Preferencia moderada intuitiva presentan el 2,6% de alumnos cada uno, finalmente en el Perfil de preferencia fuerte intuitivo no se encuentra a ningún alumno. De todo lo expuesto en este acápite se entiende que los estudiantes que son en un alto porcentaje intuitivos, deberán mejorar sus aprendizajes en el campo de las abstracciones.

4.3 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE VISUAL-VERBAL:

Tabla N° 06

Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente Visual-Verbal

Perfil	f	%
Preferencia fuerte visual	-	-
Preferencia moderada visual	9	23,7
Equilibrio	26	68,4
Preferencia moderada verbal	3	7,9
Preferencia fuerte verbal	-	-
Total	38	100,0

Fuente: *Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.*

$$\chi^2 = 22,47 \quad \alpha = 0,05 \quad \text{Sig.} = 0,00$$

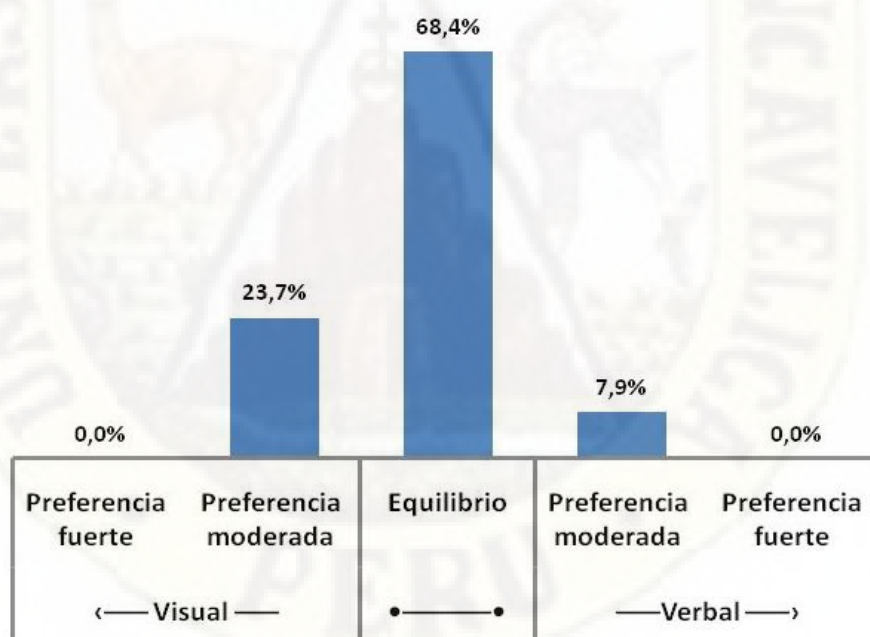
La presente tabla N° 06 nos ilustra los Perfiles de Aprendizaje en el Componente Visual Verbal de los Alumnos del II ciclo de la EPA. de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, donde en el Perfil de Preferencia fuerte visual no se presenta ningún caso, mientras que en el Perfil de Preferencia moderada visual se presenta el 23,7% (9) alumnos, mostrando que estos alumnos en su proceso de aprendizaje emplean figuras, diagramas imágenes y demostraciones, en el Perfil de Equilibrio se ubica al más alto porcentaje de alumnos 68,4%(26), evidenciando que la gran mayoría de discentes hacen poco uso de las estrategias para este fin, o de lo contrario lo emplean esporádicamente; en el Perfil Preferencia moderada verbal sólo se presenta el 7,9%(3) de alumnos, quienes prefieren las explicaciones orales y la lectura para lograr sus aprendizaje; en lo referente al Perfil de Preferencia fuerte verbal, donde no se encuentra a ningún alumno, Es decir los alumnos no buscan profundizar lecturas ni explicaciones orales en el proceso de aprendizaje.

En la misma tabla N° 06 podemos observar sus respectivas estadísticas de resumen para este componente Visual Verbal. Para lo cual usamos nuevamente la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrado; notamos

que el valor de estadística Chi Cuadrado es de 22,47 (valor regularmente grande) y para un nivel de significancia del 0,05 su contraste de significancia es de 0,00; por lo que podemos deducir que Sig. <0,05 con lo cual concluimos que existen diferencias significativas en las frecuencias del perfil en el componente Visual - Verbal. Es decir nuevamente el nivel en equilibrio prevalece sobre las demás en el componente Sensorial Intuitivo. Concluimos en este tipo de aprendizaje los discentes no se preocupan por experimentar nuevas estrategias de aprendizaje, se conforman con usar a medias lo ya conocido, sin esforzarse.

Gráfico N° 03

Diagrama de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente Visual-Verbal



Fuente: Tabla N° 03.

El Grafico N° 03 nos corrobora en forma porcentual lo descrito de la tabla anterior, donde vemos que el más alto porcentaje de alumnos (68,4%) se ubican en el Perfil de Equilibrio, seguido del Perfil de Preferencia moderada visual con 28,9% de alumnos, Perfil de Preferencia moderada verbal, finalmente es notorio que en el Perfil de preferencia fuerte verbal y

Perfil de Preferencia fuerte visual no se encuentra a ningún caso. Los resultados expuestos en él.

4.4 PERFIL DEL ESTILO DE APRENDIZAJE EN EL COMPONENTE SECUENCIAL-GLOBAL

Tabla N° 07

Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente Secuencial-Global

Perfil	f	%
Preferencia fuerte secuencial	2	5,3
Preferencia moderada secuencial	5	13,2
Equilibrio	30	78,9
Preferencia moderada global	1	2,6
Preferencia fuerte global	-	-
Total	38	100,0

Fuente: *Inventario de Estilos de Aprendizaje de Felder.*

$$\chi^2 = 59,90$$

$$\alpha = 0,05$$

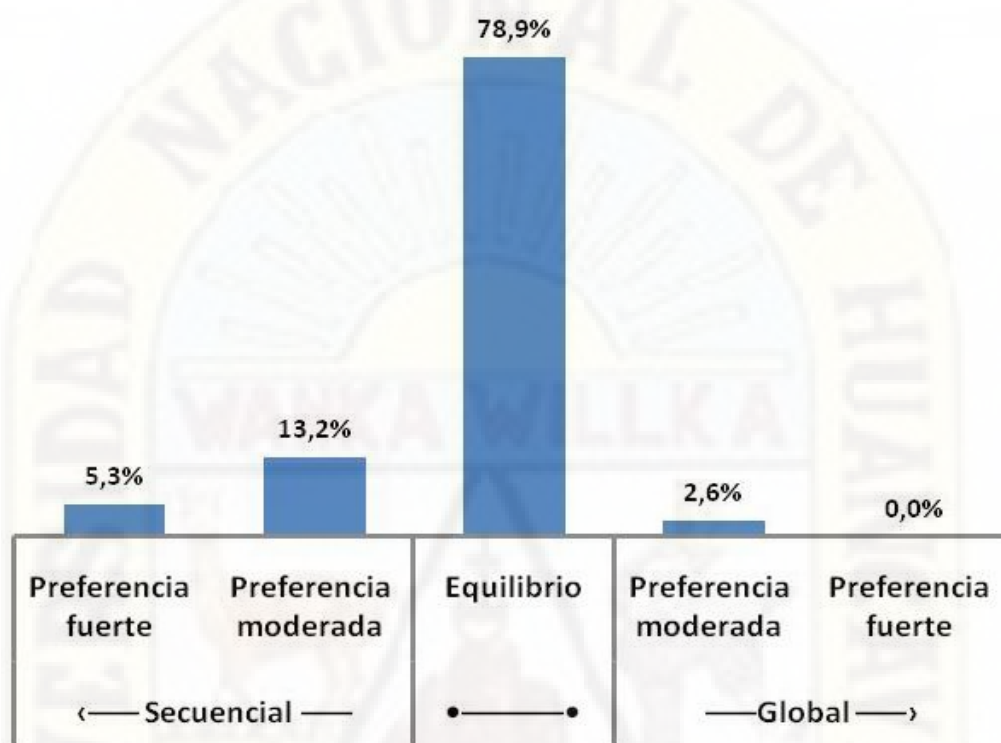
$$\text{Sig.} = 0,00$$

Finalmente la tabla N° 07 nos representa los Perfiles de Aprendizaje en el Componente Secuencial Global de los Alumnos del II ciclo de la E.A.P. de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica, donde en el Perfil Preferencia fuerte secuencial sólo se presenta el 5,3% (2) de alumnos, quienes utilizan con mayor frecuencia las estrategias pertinentes para el proceso de aprendizaje, le sigue el Perfil de Preferencia moderada secuencial con 13,2% (5) de alumnos, quienes hacen uso mínimo o no hacen uso de las estrategias como la inducción de las partes para generalizar un tema. el Perfil de Equilibrio presenta el más alto porcentaje de alumnos con 78,9%(30), diferente al Perfil Preferencia moderada global que presenta solo el 2,6%(1) de alumnos, además en el Perfil de Preferencia fuerte global no se encuentra a ningún alumno.

En la misma tabla N° 07 podemos observar sus respectivas estadísticas de resumen para este componente Secuencias Global. Para lo cual usamos nuevamente la prueba de bondad de ajuste Chi Cuadrado; notamos que el valor es de estadística Chi Cuadrado es de 59,90 (valor muy grande) y para un nivel de significancia del 0,05 su contraste de significancia es de 0,00; por lo que podemos deducir que Sig. $<0,05$ con lo cual concluimos que existen diferencias significativas en las frecuencias del perfil en el componente Visual - Verbal. Es decir nuevamente el nivel en equilibrio prevalece sobre las demás en el componente Secuencial Global. Por tanto la mayor parte de los alumnos no emplean las estrategias adecuadas, ni el tiempo necesario. Para utilizar los conocimientos en forma frecuente, o dando una visión general, de tal manera que refuerza los aprendizajes.

Gráfico N° 04

**Diagrama de Perfiles de Estilos de Aprendizaje en el componente
Secuencial-Global**



Fuente: Tabla N° 04.

En el Gráfico N° 04 observamos que el más alto porcentaje de alumnos se ubican en el Perfil de Equilibrio (78,9%), seguido del Perfil de Preferencia moderada secuencial con 13,2% de alumnos, el 5,3% de alumnos que están en el Perfil de Preferencia fuerte secuencial, el 2,6% de alumnos del Perfil de preferencia moderado global y en el Perfil de Preferencia fuerte global no se encuentra a ningún alumno. Nuevamente se evidencia que los alumnos en mayor porcentaje se ubican en un nivel medio de utilización de estrategias o estilos de aprendizaje, lo que se ha comprobado con el empleo de la Chi cuadrada.

4.5 DISCUSIÓN DE RESULTADOS:

Las respuestas agrupadas cada una dentro de las cuatro categorías arrojaron los resultados siguientes:

Categoría activa – Reflexiva.

Existe predominio del equilibrio con un total de 68 % y que coincide con los resultados obtenidos por muchos autores. Explicitamos:

Categoría	Aprendizaje	Enseñanza tradicional
Procesamiento	El 68% de estudiantes Aprenden mejor de Forma activa.	La mayoría de las clases se imparten de Manera pasiva y reflexiva
1. Categoría Sensitiva.- intuitiva Percepción	El 78.9% de estudiantes Aprende de forma Metódica	La mayoría de clases son estructuradas
2. Categoría Visual-verbal. Representación	El 68.4% Aprender en forma visual.	Las clases son orales. Pero hay fuerte apoyo visual
3. Categoría Secuencial-global	El 78,9% de estudiantes aprende en forma secuencial.	La mayoría de las clases son secuenciales con breve visión global.

Lo deseable es que haya equilibrio entre las dos dimensiones de cada categoría, puesto que si se actúa antes de reflexionar puede originarse desfases, omitirse cosas importantes, y realizar falsas interpretaciones. Los resultados de los estilos de aprendizaje corresponden a la acción individual de cada estudiante, pues de acuerdo a Ausubel (1976), “el aprendizaje es el proceso de adquisición del conocimiento a través de la acción con el objeto a conocer”, es decir, un proceso activo y dinámico no un proceso estático o pasivo.

Estos estilos de aprendizaje diagnosticados corresponden a las estrategias de obtener aprendizajes, al respecto tomamos lo que indica Según la opinión de psicólogos cognoscitivistas como Dansereau (1985) y Levin (1986), las estrategias de aprendizajes deben ser consideradas como una relación de los conocimientos y destrezas con validación empírica (demostración de hechos en la práctica).

Los estilos *de aprendizajes* es uno de los indicadores que, según Weinstein et al, (2000),¹puede valorarse en función de pensamientos, acciones, comportamientos, creencias e incluso emociones que permiten la adquisición de la información, relacionados con los conocimientos, y estos conceptos deberían ser de conocimiento de los estudiantes y docentes para conjugar esfuerzos en función de elevar la calidad de los aprendizajes.

Los estilos de aprendizaje son modificables en función a su mejora y perfeccionamiento permanente; ningún estilo dura toda la vida y son variados, de acuerdo a la edad y niveles de exigencia en la tarea de aprendizaje.

Los estudiantes universitarios pueden identificar y mejorar sus estilos personales; en consecuencia, si la meta del educador es que el estudiante aprenda a aprender, el hecho que este último identifique su propio estilo y o estrategia, le permitirá: controlar su propio aprendizaje, diagnosticar sus puntos fuertes y débiles, identificar las condiciones en que aprende mejor.

En cuanto a los estilos, parece confirmarse lo obtenido en investigaciones anteriores (Gonzáles Tirado 1985: Alonso 1982) que el estilo activo se encuentra preferentemente en carreras de humanidades.

Ciertos estilos de aprendizaje dependen de los tipos de estudios y de determinadas preferencias por parte de los discentes. Pero lo cierto es que se debe diagnosticar los estilos de aprendizaje que utilizan los discentes y a partir de ello buscar alternativas a la crisis educativa que vive la educación peruana.

CONCLUSIONES

1. Los estilos de aprendizaje que tienen los alumnos universitarios del II Ciclo de la Escuela Académico Profesional de Primaria de la Facultades de Educación- Universidad Nacional de Huancavelica son: Activo – Reflexivo. Un 68% aprenden mejor de forma activa. El 28.% en el moderado activo y el 2.6% en el fuerte reflexivo. Sensitivo - intuitivo el 78.9% de alumnos aprenden de forma metódica., 15% en el moderado sensorial. Visual –verbal el 68.4% aprenden de forma visual. El 23,7% en la preferencia moderada visual, y un 7,9% de preferencia moderada verbal. Secuencial – Global el 78,9% aprenden en forma secuencial, un 13,2% se ubican en la preferencia moderada secuencial y un 2,6% en la preferencia moderada global.
2. Existe diferencias significativas en las frecuencias del perfil de los componentes de las cada una de las dimensiones (activo- reflexivo, sensitivo – intuitivo, visual -verbal y, secuencial –global) primando el perfil moderado del estilo de aprendizaje activo con un 26.3%.
3. Existe diferencias significativas entre los estilos de aprendizaje de los estudiantes de la E.A.P de Educación primaria de la UNH.
4. La construcción del conocimiento implica la intervención de la inteligencia cognitiva y emocional y de las formas de procesarlas.

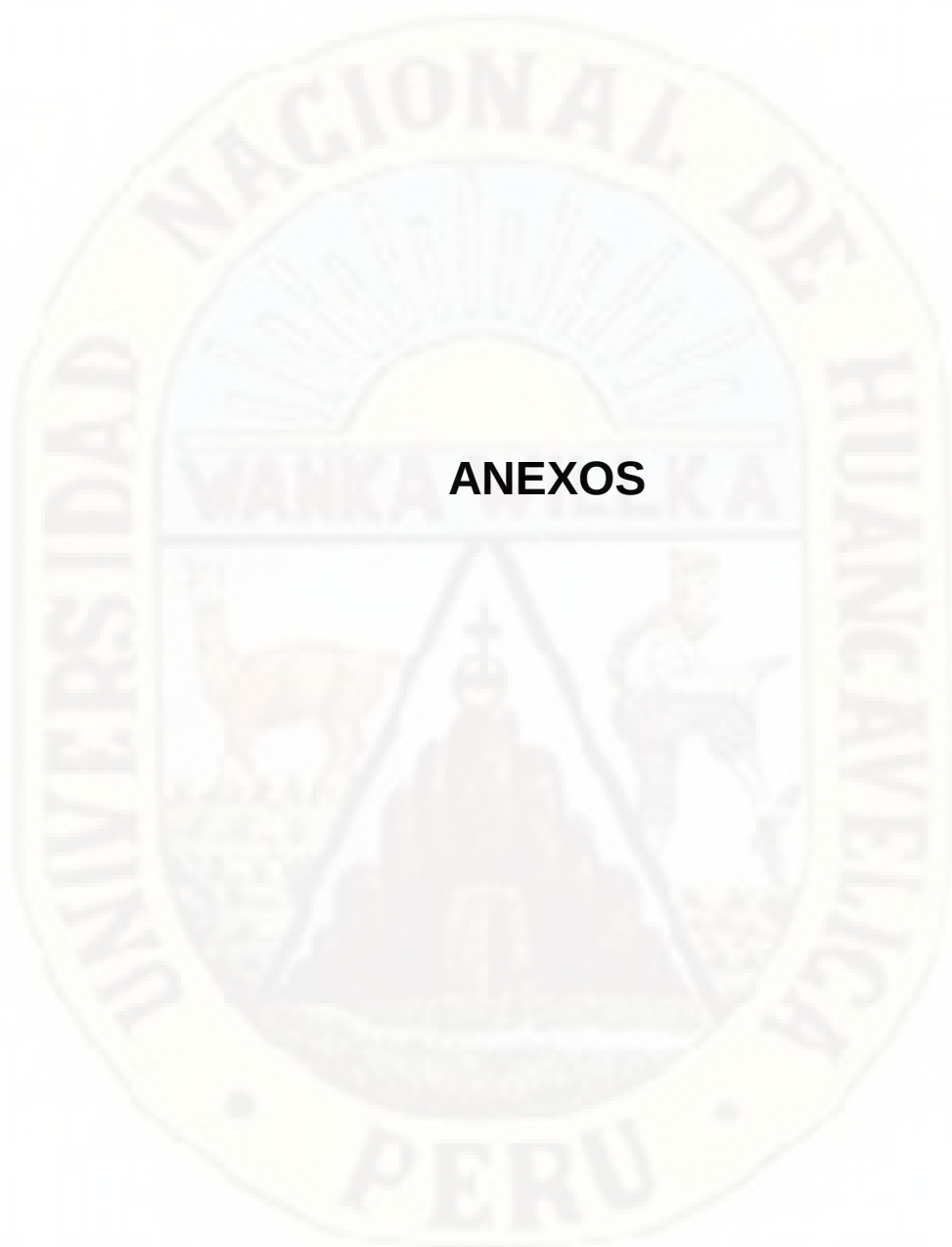
SUGERENCIAS

1. Las instituciones educativas deberían adoptar una política de diagnóstico de los estilos de aprendizaje de todos sus discentes y a partir de ello adoptar estrategias pedagógicas oportunas y adecuadas.
2. Se plantea la necesidad de realizar un estudio investigativo sobre el predominio de estilos de aprendizaje con la totalidad de la población estudiantil de la E.A.P de la Universidad Nacional de Huancavelica.
3. Se debe superar las prácticas docentes tradicionales, incentivando a los estudiantes el uso consciente de estilos de aprendizaje.
4. Organizar seminarios de capacitación para todos los docentes de los diferentes niveles sobre Estilos de Aprendizaje de Hoyen y Alonso para que transmitan lo asimilado a los estudiantes y así, determinar con precisión la existencia o inexistencia de relaciones entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico en los cursos de formación general.
5. Enseñar a los estudiantes en función a los estilos de aprendizaje que predominan en ellos para que tengan un mejor nivel en su rendimiento académico.
6. Relacionar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la I.E.P. “Leonardo Fibonacci” con los estilos de enseñanza de los docentes de dicha institución educativa.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alonso, C., Gallego, D. "Estilos de aprendizaje". En RIVAS, F. Manual de Asesoramiento y Orientación Vocacional. Madrid, Editorial Síntesis 1994.
- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, H. Los Estilos de Aprendizaje, Barcelona: Edit. Bilbao 2005.
- Bandura, Albert. Teoría del Aprendizaje, México: Edit. Trillas 1991.
- Bustanza, Cl., Duran, D. y Quintasi, J. Diagnóstico de Estilos de Aprendizaje de estudiantes del IV ciclo de la especialidad de Educación Inicial, Lima 2005.
- De Natale, Gustavo Estrategias cognitivas. Madrid Edit. Santillana, Madrid 1990.
- Díaz Bordenave, Jhon Estrategias de Enseñanza y Aprendizaje, Costa Rica, Edic. HCA 1985
- Díaz, Arceo Estrategias docentes para un aprendizaje significativo: una interpretación constructivista. México: McGrawHill Interamerica 2002.
- Feurteim, Jhoyan Estilos de aprendizaje, México: Prince 1985.
- Gagné, Roberto Las condiciones del aprendizaje. Aguilar. Madrid, 1970
- Hernandez Sampiere, y otros Metodología de la investigación. Colombia Edit. Mc Graw Hill 1998.
- Hilgard, Ernest Aprendizaje escolar y evaluación. Buenos Aires: Paidós 1984.
- Honey, M. y Munford, J. Estilos de aprendizaje, Madrid: Paidós 1986.

- Leichter, Kisser Estilos de aprendizaje y enseñanza. Madrid: Edic. CEPE 1973.
- PISA Informe sobre comprensión lectora. Perú, 2006
- Schmeck, R. Individual Differences and Learning Strategies in Learning & Study Strategies Issues in Assessment, Instruction & Evaluation, New York, Academic Press. 1988
- Solorzano, Nubia Estilos de aprendizaje y rendimiento académico. México: Edit. Trillas 2003.
- SWENSON, L. C. Teorías del aprendizaje: perspectivas tradicionales y desarrollos contemporáneos. Barcelona, Editorial Paidós, 1987.
- VILLANUEVA, M. Luisa Los Estilos de aprendizaje de Lenguas. Ed Publicacions de la Universitat Jaume , 1997



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA

ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA ESCUELA E.A.P. EDUCACIÓN PRIMARIA - UNH

PROBLEMA	OBJETIVOS	MARCO TEÓRICO	VARIABLE	METODOLOGÍA
¿Cuáles son los estilos de aprendizaje de los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica?	<u>OBJETIVO GENERAL</u> Identificar los estilos de aprendizaje en los alumnos universitarios del II Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica. <u>OBJETIVO ESPECÍFICOS</u> a. Analizar los estilos de aprendizaje predominantes en los alumnos universitarios del II ciclo de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica. b. Clasificar los estilos de aprendizaje de los alumnos de la EAP de Educación Primaria de la Universidad Nacional de Huancavelica.	<u>NIVEL INTERNACIONAL</u> Falcón, (2007) realizo la investigación que lleva por título “Estilos de aprendizaje predominantes en la asignatura arte latinoamericano del programa de artes visuales de la universidad tecnológica de Pereira Fernández P.,J y Villanueva V.T. (2005), efectuaron la investigación titulada “Deficiencias entre estilos de aprendizaje las alumnas del 5° año de educación secundaria de los colegios católicos privados de la ciudad de Trujillo, <u>NIVEL NACIONAL</u> Tafur (2005) realizo la investigación cuyo título es “Estilos de aprendizaje de los estudiantes y su incorporación en las estrategias de acción docente: Cancho (2010), realizo la investigación que lleva por título “Relación entre estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los alumnos de 1ero y 2do grado del nivel secundario de la I.E.P. “L. Fibonacci”	VARIABLE DE ESTUDIO: Univariable: Estilos de Aprendizaje. OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: Estilos de Aprendizaje	TIPO: Básica NIVEL: Descriptivo DISEÑO: M----->O Donde: M: Alumnos universitarios. O: Estilos Aprendizaje

FOTOS





Presentación de las investigadoras.



Una de las investigadoras distribuyendo el instrumento a los integrantes de la muestra.



Distribuyendo los instrumentos a los integrantes de la muestra.



Los integrantes de la muestra proceden a desarrollar el instrumento.



Los integrantes de la muestra desarrollando el instrumento.



Una de las investigadoras realizando la orientación respectiva a una de las integrantes de la muestra.



Al concluir con la aplicación del instrumento.



Al culminar los integrantes de la muestra proceden a retirarse previo agradecimiento de las investigadoras.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

FACULTAD DE EDUCACIÓN

ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA

TEST DE FELDER

INVESTIGACIÓN

ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL 2do CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA – UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA.

Objetivo: Conocer cuales son los estilos de aprendizaje de los alumnos del 2do Ciclo de Educación Primaria – Universidad Nacional de Huancavelica en el año 2008

INSTRUCCIONES:

- a). Encierra en un círculo la opción “a” o “b” para indicar tu respuesta a cada pregunta. Por favor selecciona solamente una respuesta para cada pregunta.
- b). Si tanto “a” y “b” parecen aplicarse, selecciona aquella que se aplique más frecuentemente.

1. Entiendo mejor algo

- a) si lo practico
- b) si pienso en ello

2. Me considero

- a) objetivo
- b) que hago cosas en forma novedosa

3. cuando pienso en lo que hice ayer, es más probable que lo haga sobre la base de

- a) un dibujo
- b) palabras

4. Tengo interés en

- a) entender los detalles de un tema pero no ver claramente su organización completa
- b) entender la estructura completa, pero no ver claramente los detalles.

5. Cuando estoy aprendiendo algo nuevo, me ayuda

- a) hablar de ello
- b) pensar en ello

6. Si yo fuera profesor me gustaría enseñar un curso

- a) que trate sobre hechos y situaciones de la vida real
- b) que trate con ideas y teorías.

7. Prefiero obtener información nueva de

- a) dibujos, esquemas, gráficos o mapas.
- b) Orientaciones escritas o información verbal.

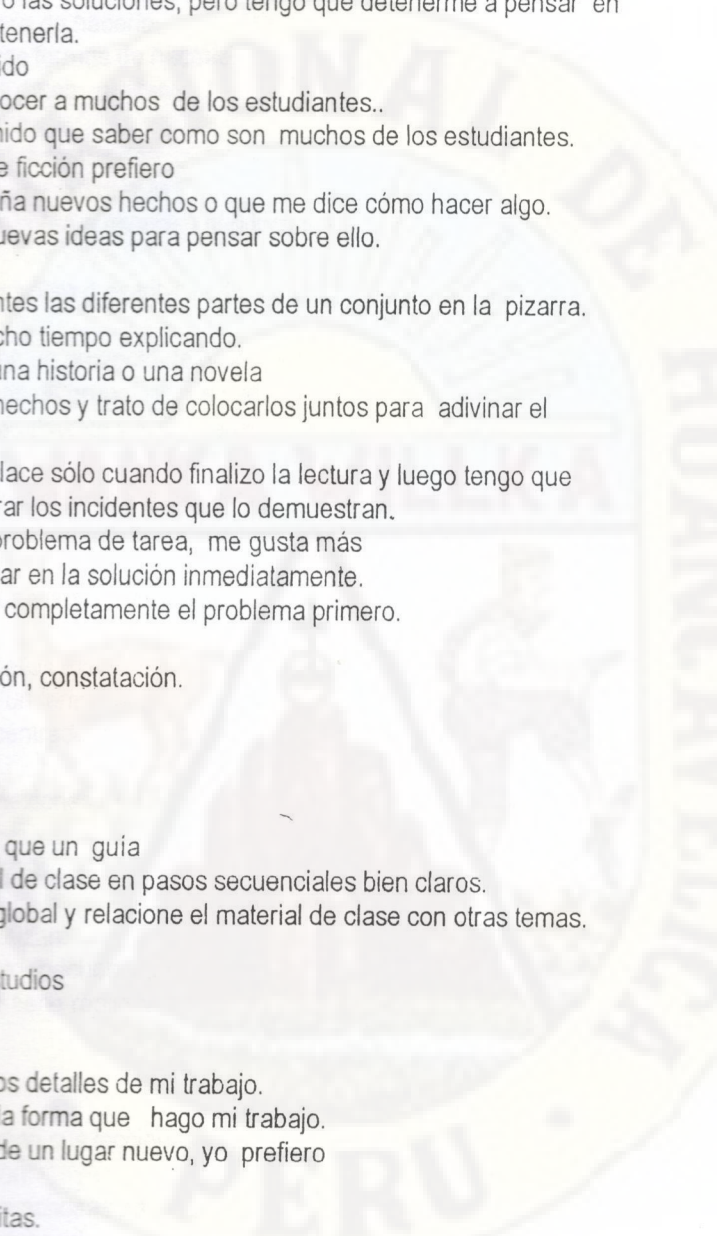
8. Cuando entiendo

- a) todas las partes, entiendo el total.
- b) el todo, entiendo como las partes se relacionan.

9. En un grupo de estudio que trabaja sobre material difícil, me gusta más

- a) sobresalir y contribuir con ideas.
- b) esperar y escuchar.

10. Para mi es más fácil

- 
- a) aprender hechos.
b) Aprender ideas, juicios, opiniones.
11. En un libro con muchos dibujos y gráficas, me gusta
a) observar los dibujos y gráficas cuidadosamente.
b) enfocarme en el texto escrito
12. Cuando resuelvo problemas de matemáticas
a) generalmente trabajo con mi manera de obtener las soluciones paso a paso.
b) a menudo observo las soluciones, pero tengo que detenerme a pensar en los pasos para obtenerla.
13. En las clases que he asistido
a) he tenido que conocer a muchos de los estudiantes..
b) raramente he tenido que saber como son muchos de los estudiantes.
14. En los textos que no son de ficción prefiero
a) algo que me enseña nuevos hechos o que me dice cómo hacer algo.
b) algo que me da nuevas ideas para pensar sobre ello.
15. Me gustan los profesores
a) que relacionan antes las diferentes partes de un conjunto en la pizarra.
b) que emplean mucho tiempo explicando.
16. Cuando estoy analizando una historia o una novela
a) Pienso sobre los hechos y trato de colocarlos juntos para adivinar el desenlace
b) Conozco el desenlace sólo cuando finalizo la lectura y luego tengo que regresar y encontrar los incidentes que lo demuestran.
17. Cuando me enfrento a un problema de tarea, me gusta más
a) comenzar a trabajar en la solución inmediatamente.
b) tratar de entender completamente el problema primero.
18. Prefiero la idea de
a) Cierto, confirmación, constatación.
b) teoría.
19. Recuerdo mejor
a) lo que veo.
b) lo que escucho.
20. Para mí es más importante que un guía
a) marque el material de clase en pasos secuenciales bien claros.
b) me dé una visión global y relacione el material de clase con otras temas.
21. Prefiero estudiar
a) en un grupo de estudios
b) solo.
22. Me considero
a) cuidadoso sobre los detalles de mi trabajo.
b) creativo sobre en la forma que hago mi trabajo.
23. Cuando tengo la dirección de un lugar nuevo, yo prefiero
a) un mapa.
b) instrucciones escritas.
24. Yo aprendo
a) a un paso bastante regular, si estudio duro, lo conseguiré.
b) en inicios y pausas. Llegó a confundirme y repentinamente lo entiendo..
25. Me gusta primero
a) hacer las cosas.
b) pensar acerca de cómo voy a hacerlas.
26. Cuando leo por entretenimiento me gusta que los escritores
a) digan claramente lo que quieren expresar.
b) digan cosas de manera creativa, interesante.
27. Cuando veo un esquema en clase, me gusta recordar más

- a) el dibujo.
 - b) lo que el instructor dijo acerca de él.
28. Cuando me enfrente a un paquete de información
- a) me concentro en los detalles y olvido la visión general.
 - b) tratar de entender la visión general antes de ir a los detalles.
29. Recuerdo más fácilmente
- a) algo que he hecho.
 - b) algo que he pensado mucho.
30. Cuando tengo que realizar algún trabajo, prefiero
- a) dominar una manera de hacerlo.
 - b) empezar con nuevas formas de hacerlo.
31. Cuando alguien me muestra datos, prefiero
- a) diagramas o gráficos.
 - b) textos resumiendo los resultados.
32. Cuando escribo un artículo, me gusta más
- a) trabajar en (pensar sobre o escribir) el principio del artículo e ir progresando hacia delante.
 - b) trabajar en (pensar sobre o escribir) diferentes partes del artículo y luego ordenarlas.
33. cuando tengo que trabajar en un proyecto de grupo, primero quiero
- a) tener "lluvia de ideas de grupo" donde cada uno contribuye con ideas.
 - b) lanzar ideas individualmente y luego reunirme en grupo para comparar ideas.
34. Considero que es un gran halago llamar a alguien
- a) sensible..
 - b) imaginativo.
35. Cuando conozco gente en una fiesta, me gusta recordar más
- a) cómo lucían
 - b) qué dijeron sobre ellos mismos.
36. Cuando estoy aprendiendo un tema, prefiero
- a) mantenerme concentrado en ese tema, aprendiendo lo que más se pueda de él..
 - b) tratar de hacer conexiones entre el tema y otros temas relacionados.
37. Me considero
- a) que digo lo que pienso.
 - b) discreto.
38. Prefiero los cursos que enfatizan
- a) el material concreto (hechos y datos).
 - b) el material que no tiene realidad concreta.
39. Para divertirme, prefiero
- a) ver televisión.
 - b) leer un libro.
40. Algunos profesores comienzan sus lecciones haciendo una idea de lo que enseñarán. Tales ideas son:
- a) de algún modo provechosas para mí.
 - b) muy provechosas para mí.
41. La idea de hacer trabajos en grupo, con una calificación para todo el grupo
- a) me atrae.
 - b) no me atrae.
42. Cuando estoy haciendo cálculos extensos
- a) tiendo a repetir todos mis pasos y verificar mi trabajo cuidadosamente.
 - b) encuentro la verificación de mi trabajo muy tediosa y tengo que esforzarme para hacerlo.
43. Tiendo a recordar los lugares en los que he estado
- a) fácilmente y exactamente ubicado.

b) Con dificultad y muchos detalles.

44. Cuando soluciono problemas en grupo, me gusta más

a) pensar en los pasos del proceso de solución.

b) pensar en las posibles consecuencias o aplicaciones de la solución en un amplio rango de áreas.





UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACION SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LAS CUMBRES MUNDIALES EN EL PERU"

RESOLUCIÓN N° 1068-2008-D-FED-UNH

Huancavelica, 2008 ctubre 13

VISTO:

Proyecto de Investigación; solicitud designación de asesor ; Oficio N° 477-2008-DEAPEP-DFED-VRAC/UNH (30.10.08). hoja de trámite N° 3920-2008-D-FED (30.09.08),Y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 24° y 25° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el proyecto de Investigación será presentado por duplicado a la Escuela Académico Profesional respectiva, solicitando su aprobación y designación del docente asesor. El Director de la Escuela designará al asesor en un plazo menor de cinco días hábiles. La Escuela Académico Profesional designará a un docente nombrado como asesor y comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor después de revisar el proyecto emitirá el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto en un plazo máximo de ocho días hábiles.

Que, las administradas, **Beatriz GUILLEN RIVEROS y Janet PACO MATAMOROS**, solicitan a l Directora de la Escuela Académico Profesional designación de docente asesor, para lo cual adjunta en dos ejemplares el proyecto de investigación. La Directora de Escuela, con oficio N° 477-2008-DEAPEP-FED-VRAC-UNH (30.09.08) solicita al Decano de la Facultad, emisión de resolución designando asesor del proyecto de investigación para lo cual conforme al reglamento respectivo designa Ps. María Elena ORTEGA MELGAR. El Decano con hoja de trámite N° 3920-2008-D-FED (30.09.08), dispone al Secretario Docente la emisión de la resolución correspondiente.

El Decano en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria, Ley N° 237332 y el Estatuto de la UNH:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- DESIGNAR, al Ps. Maria Elena ORTEGA MELGAR. asesora del proyecto de investigación "ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS DE 6TO GRADO DE PRIMARIA DE LA I.E. N° 36005- ASCENSIÓN", presentado por las bachilleres **Beatriz GUILLEN RIVEROS y Janet PACO MATAMOROS**.

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR, con la presente a las interesadas, Escuela Académico profesional y docente asesor para los fines que estimen conveniente. "Regístrese, Comuníquese y Archívese."



Dr. Honorato Villazana Rasuhamán
Decano de la Facultad de
Educación

Lic. Alejandro Rodrigo Quilca Castro
Secretario Docente de la Facultad
de Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUAC.
CERTIFICADO: QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Esp. Maturo E. Casas Romero
FEDATARIO

13 ENE 2021

ARQC/



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

FACULTAD DE EDUCACION SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA UNION NACIONAL FRENTE A LA CRISIS EXTERNA"

RESOLUCIÓN N° 0523-2009-D-FED-UNH

Huancavelica, 2009 agosto 31

VISTO:

Solicitud de Beatriz, GUILLEN RIVEROS y Janet PACO MATAMOROS para rectificación, de fecha 04 de agosto, Resolución N° 0044-2009-D-FED-UNH (20.01.09), Hoja de trámite N° 2083-D-FED-UNH, y;

CONSIDERANDO:

Que, de acuerdo al artículo 201 de la Ley N° 27444- Ley de Procedimientos Administrativos- los actos administrativos pueden ser rectificadas con efecto retroactivo en cualquier momento de oficio o de iniciativa de los administrados, siempre que no altere lo sustancial de su contenido ni el sentido de la decisión.

Que, en el artículo primero de la Resolución N° 0044-2009- D-FED-UNH, se consignó erróneamente el Título del Proyecto de investigación donde dice: "**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL 2do CICLO DE EDUCACIÓN PRIMARIA - UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCATELICA**" lo correcto debe ser: "**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA E.A.P. EDUCACION PRIMARIA- UNH**" por lo que es pertinente rectificar la resolución materia de la presente.

El Decano en uso de las atribuciones que le confiere la Ley Universitaria, Ley N° 237332 y el Estatuto de la UNH:

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- RECTIFICAR de oficio el artículo primero de la Resolución N° 0044-D-FED-UNH (20.01.09), en lo pertinente el Título del Proyecto de investigación de las recurrentes: Beatriz, GUILLEN RIVEROS y Janet PACO MATAMOROS quedando de la siguiente manera: "**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA E.A.P. EDUCACION PRIMARIA- UNH**".

ARTÍCULO SEGUNDO.- DEJAR a salvo y subsistente los demás extremos de la resolución materia de rectificación.

ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR, con la presente a las interesadas, y demás oficinas correspondientes, para los fines que estimen conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



ECA/

Dr. GONRATO VILLAZANA RASUAHUAMAN
Decano de la Facultad de Educación



Dr. ESTANISLAO CONTRERAS ANGULO
Secretario Docente de la Facultad de Educación

26 FEB. 2013



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0374-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 28 de febrero del 2012

VISTO:

Solicitud de **GUILLEN RIVEROS, Beatriz y PACO MATAMOROS, Janet**, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, 03 anillados del Informe Final de Tesis; 02 CDs; Hoja de trámite N° 0242-2012-D-FED-COG-UNH (24.02.12), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará al Decano de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregara a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 1091-2010-D-FED-UNH (18.10.10) se designa a los miembros del jurado conformado por:

PRESIDENTA
SECRETARIA
VOCAL

: Mg. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
: Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA
: Lic. ALEJANDRO ZUÑIGA CONDORI

Que, mediante Resolución N° 0182-2012-D-FED-COG-UNH (08.02.12) y Resolución N° 0181-2012-D-FED-COG-UNH (08.02.12) se **declara expedito** para optar el Título Profesional mediante Presentación y Sustentación Tesis, a las Bachilleres: **GUILLEN RIVEROS, Beatriz y PACO MATAMOROS, Janet**, de la Escuela Académico Profesional de Educación Primaria.

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA
CERTIFICO: QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Esp. Mauro E. Casas Romero
FEDATARIO

30 DIC 2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0374-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 28 de febrero del 2012

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día martes 06 de Marzo del 2012, a las 4:00 pm, en el Auditorium de la Facultad de Educación, para el acto público de Sustentación la Tesis Titulado: "**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN LOS ALUMNOS UNIVERSITARIOS DEL II CICLO DE LA E.A.P. EDUCACIÓN PRIMARIA - UNH**" presentado por las bachilleres: **GUILLEN RIVEROS, Beatriz y PACO MATAMOROS, Janet.**

ARTÍCULO SEGUNDO.- NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación **Primaria** de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA
Decana de la Facultad de Educación

APUA/hcq.



Mg. Antonieta Del Pilar URIOL ALVA
Secretaria Docente de la Facultad de Educación

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUAC.
CERTIFICO: QUE EL PRESENTE DOCUMENTO
ES COPIA FIEL DE SU ORIGINAL

Esp. Maugé E. Casas Romero
REDATARIO

30 DIC 2020