

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL



TESIS:

**“PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE
FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA
INICIAL N° 157- HUANCAMELICA”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Diagnostico Psicopedagógico

PRESENTADO POR:

- Bach. MINA ESTEBAN JULY
- Bach. PALOMINO SÁNCHEZ NELYA

**PARA OPTAR EL TITULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADA EN EDUCACIÓN INICIAL**

HUANCAMELICA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION

SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación a los 14 días del mes de Octubre del año 2019, a horas 3:30 p.m. se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE(A) : Dra. Jesus Mary Anas Huamaco
SECRETARIO(A) : Mg. Rosita Mercedes Aguirre Melgarejo
VOCAL : Mg. Maria de los Yallio Madge

Designados con la resolución N° 988-2017-D.FED.-UNH del proyecto de investigación Titulado:

Problemas de conducta y su relación con el tipo de familia en estudiantes de la institución educativa municipal N° 157 Huancavelica

Cuyos Autores son:

BACHILLER (S) : Milca Esteban Toly
Palomiro Sanchez Nelya

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y luego de una amplia deliberación por parte del Jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Milca Esteban Toly
APROBADO POR: Universidad
DESAPROBADO POR:

Bachiller: Palomiro Sanchez Nelya
APROBADO POR: Universidad
DESAPROBADO POR:

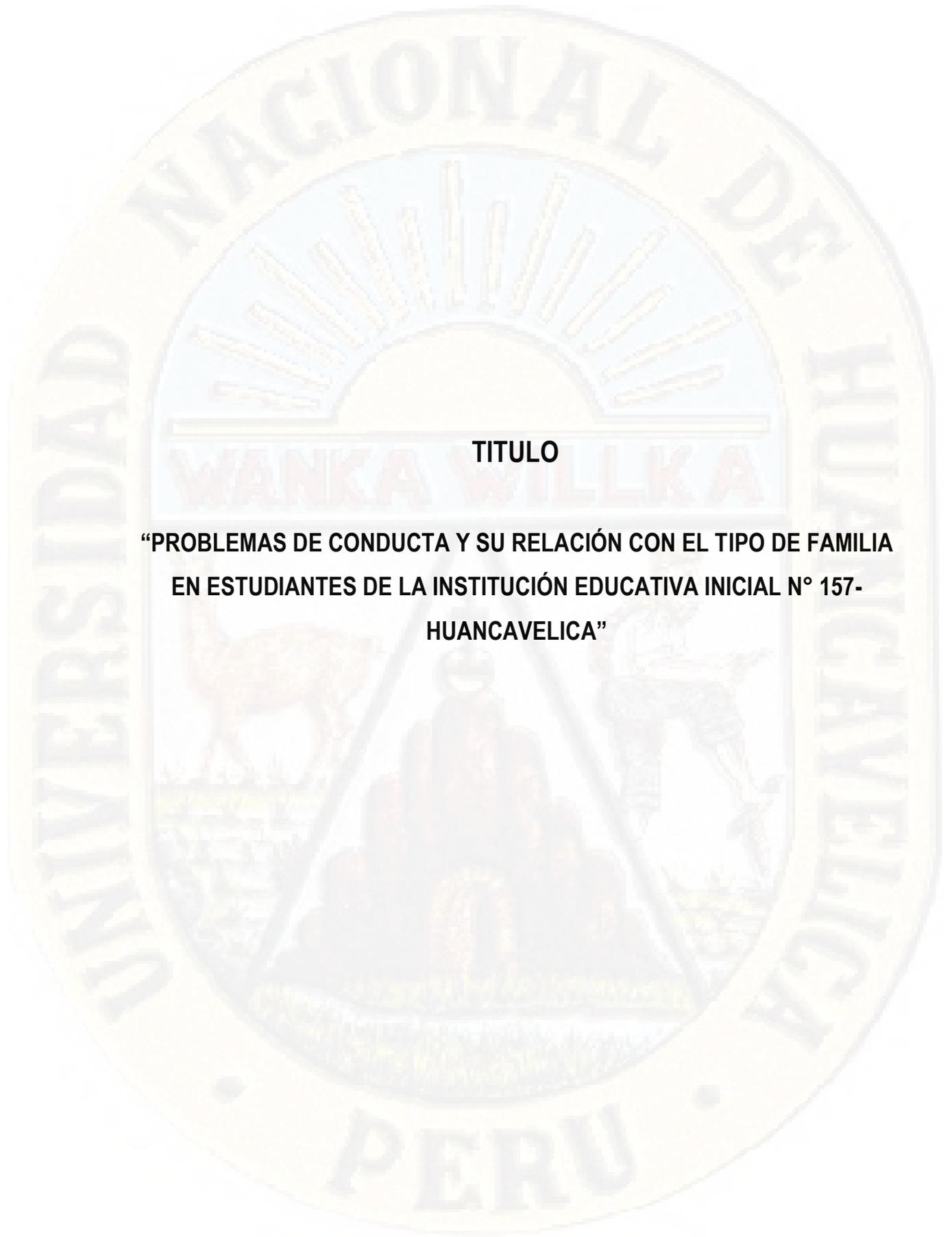
OBSERVACIONES:

En Conformidad a lo Actuado Firmamos al Pie.

Signature of Presidente

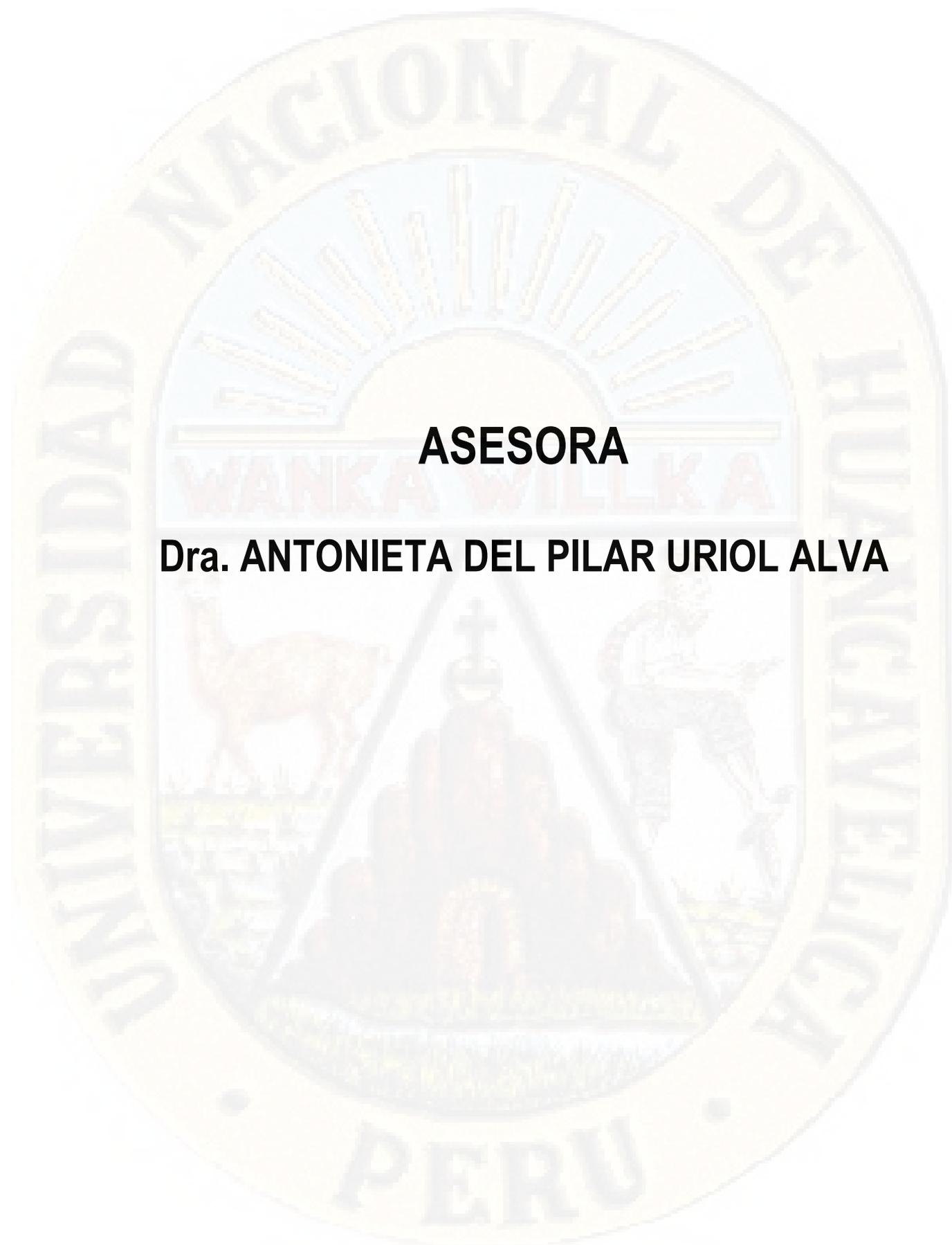
Signature of Secretario

Signature of Vocal



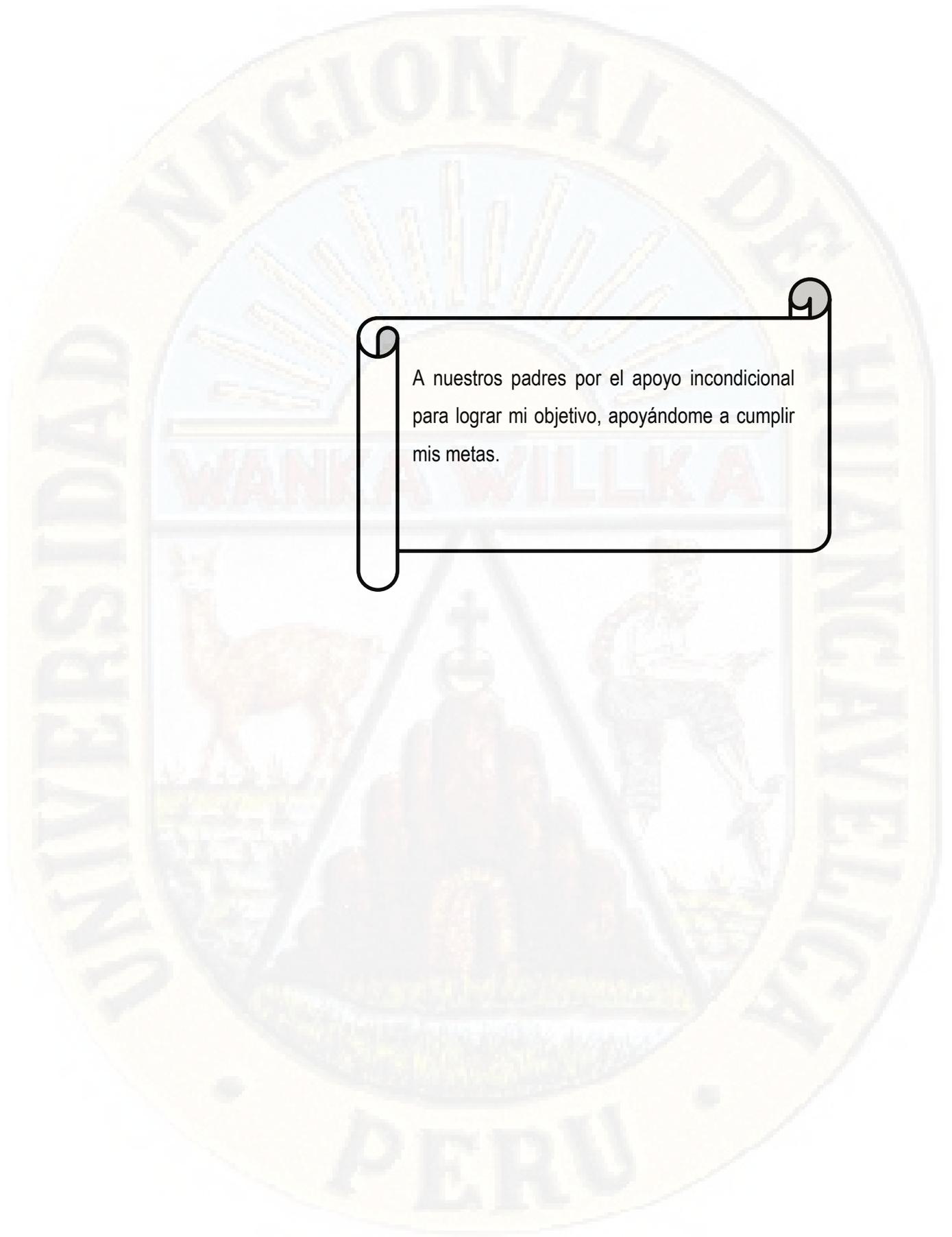
TITULO

**“PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA
EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157-
HUANCAVELICA”**



ASESORA

Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA



A nuestros padres por el apoyo incondicional para lograr mi objetivo, apoyándome a cumplir mis metas.

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO	iii
ASESOR	iv
DEDICATORIA	v
ÍNDICE	vi
RESUMEN	ix
ABSTRACT	x
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Planteamiento del tema	13
1.2 Formulación del problema	16
1.3 Objetivos	16
1.3.1 General	16
1.3.2 Específico	16
1.4 Justificación	16
1.5 Limitaciones del estudio	17

CAPÍTULO II

MARCO TEORICO

2.1 Antecedentes del estudio	18
2.1.1 Antecedentes internacionales	18
2.1.2 Antecedentes nacionales	23
2.1.3 Antecedentes locales	25
2.2 Bases Teóricas	27
2.2.1 Problemas de Conducta	27
2.2.1.1 Conceptualización	17
2.2.1.2 Marco teórico para el estudio de los problemas de conducta en la infancia	28
2.2.1.3 Enfoque de Achenbach para el estudio los problemas de conducta	29
2.2.1.4 Dimensiones de los problemas de conducta	30
2.2.1.5 Factores de riesgo asociados a los problemas de conducta	33
2.2.1.6 Instrumentos de medición de las alteraciones de la conducta	34
2.2.2 Tipos de familia	36
2.2.2.1 La Familia	36
2.2.2.2 Tipos de familia	40

2.2.2.3 Perspectivas teóricas en el estudio de la familia	43
2.2.2.3.1 Familia y Desarrollo Humano	45
2.2.2.4 La estructura familiar y los problemas de conducta de los niños	45
2.3 Formulación de hipótesis	50
2.3.1 Hipótesis general	50
2.3.2 Hipótesis específicas	51
2.4 Variables de estudio	51
2.4.1 Identificación de variables	51
2.4.2 Definición operativa de variables	52
2.5 Definición de términos	53

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

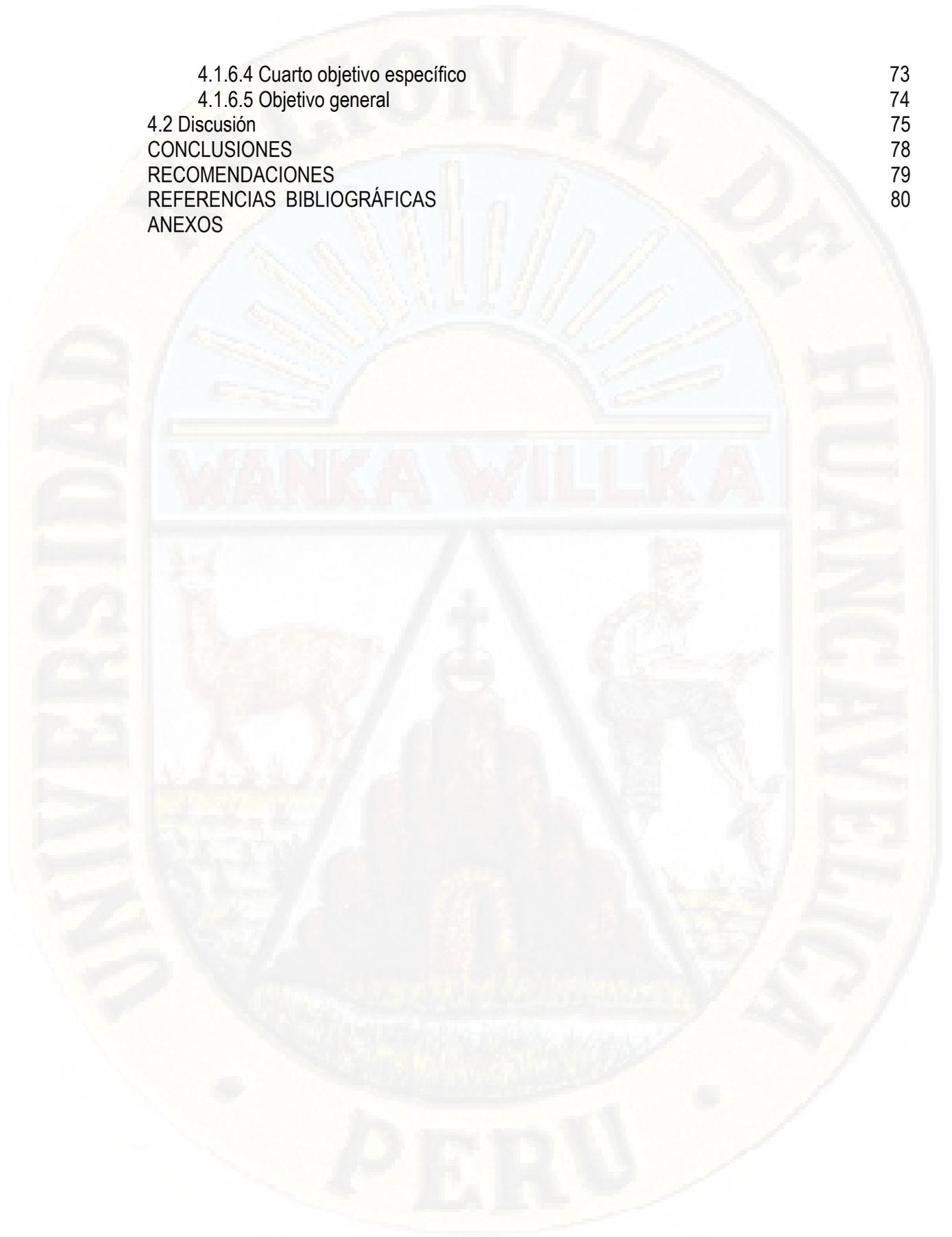
3.1 Ámbito de estudio	55
3.2 Tipo de investigación	55
3.3 Nivel de investigación	56
3.4 Método de investigación	56
3.5 Diseño de investigación	56
3.6 Población, muestra y muestreo	57
3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos	58
3.7.1 Técnicas	58
3.7.2 Instrumentos	58
3.7.2.1 Instrumento para la recolección de datos de la variable Problemas de Conducta	58
3.7.2.2 Instrumento para la recolección de datos de la variable Tipo de Familia	60
3.8 Procedimiento de recolección de datos	60
3.9 Técnicas de procesamiento de datos	61

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados	62
4.1.1 Primer objetivo específico	62
4.1.2 Segundo objetivo específico	63
4.1.3 Tercer objetivo específico	64
4.1.4 Cuarto objetivo específico	67
4.1.5 Objetivo general	69
4.1.6 Un análisis adicional	70
4.1.6.1 Primer objetivo específico	71
4.1.6.2 Segundo objetivo específico	71
4.1.6.3 Tercer objetivo específico	72

4.1.6.4 Cuarto objetivo específico	73
4.1.6.5 Objetivo general	74
4.2 Discusión	75
CONCLUSIONES	78
RECOMENDACIONES	79
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	80
ANEXOS	



RESUMEN

Esta investigación, de nivel correlacional y método descriptivo, tuvo como objetivo determinar la relación que existe entre los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica con el tipo de familia del que provienen. 31 niños de 5 años de edad, totalidad de la población, participaron del estudio. Para la evaluación de la variable problemas de conducta fue aplicada la Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil de Reyna y Brussino, adaptación para lengua española de *Preschool and Kindergarten Behavior Scale for Teachers and Caregives – PKBS* de Merrell. No se detectaron relaciones estadísticas significativas entre ambas variables (p -valor = 0,223; α = 0,05). Estos resultados son coherentes con toda una vertiente de la literatura que considera que la estructura familiar no es determinante en el desarrollo infantil; factores de riesgo, aparecen en distintas familias independientemente de su composición o estructura.

Palabras clave: problemas de conducta, tipo de familia, relaciones estadísticas.

ABSTRACT

This research, with a correlational level and descriptive method, was aimed at determining the relationship between the behavioral problems manifested by the students of the Initial Educational Institution No. 157 - Huancavelica with the type of family they came from. 31 children of 5 years of age, the entire population, participated in the study. For the evaluation of the behavioral problems variable, the Reyna and Brussino Preschool and Kindergarten Behavior Scale, adaptation for Spanish language of Preschool and Kindergarten Behavior Scale for Teachers and Caregives - PKBS of Merrell was applied. No significant statistical relationships were detected between both variables ($p\text{-value} = 0.223$; $\alpha = 0.05$). These results are consistent with a whole aspect of the literature that considers that family structure is not decisive in child development; risk factors appear in different families regardless of their composition or structure.

Keywords: behavior problems, type of family, statistical relationships.

INTRODUCCIÓN

Los problemas de conducta de los niños preescolares son una de las principales preocupaciones actuales en los ámbitos social, académico y científico debido a las implicancias que pueden originar en el normal desarrollo psicológico y ajuste social de los niños, además de afectar el normal desarrollo de las actividades pedagógicas en el aula.

En ese sentido, la importancia de la familia, en general, es innegable, ya que esta es aún el principal factor socializador; pero, la relación que existe entre la estructura familiar, o el tipo de familia, con los problemas de conducta manifestados por los niños en edad preescolar es un tema sobre el cual aún no existe consenso entre los investigadores. En la literatura especializada en esta área existen diversos estudios que presentan resultados contradictorios. Una vertiente de la literatura declara que el tipo de familia, específicamente familias no nucleares, se constituye en un factor de riesgo originando mayores problemas de conducta en los niños; mientras que, otra vertiente señala aspectos positivos en familias que no son biparentales. De todo ello se deduce que aún no se ha podido demostrar que estructuras familiares no nucleares sean determinantes en los problemas de adaptación de los niños, cuando se han comparado con hijos de familias intactas.

La presente investigación pretende contribuir al debate, mencionado líneas arriba, con datos y resultados empíricos de nuestra región, con la finalidad de indagar, si las familias huancavelicanas no tradicionales, específicamente monoparentales, se constituyen en una situación de riesgo para los niños; ya que estos se encuentran en un periodo crítico en el desarrollo de sus conductas sociales. Para ello, este estudio está estructurado en cuatro capítulos:

El Capítulo I se centra en la presentación de la temática de estudio: planteamiento y formulación del problema, definición de los objetivos, además de la justificación y limitaciones del estudio.

El Capítulo II presenta el marco teórico, construido para abordar el problema de esta investigación; en él se expone una revisión de los antecedentes investigativos. Son desarrolladas las bases teóricas de las dos variables del estudio: Problemas de conducta y Tipo de familia; ambas variables son conceptualizadas y se discuten enfoques teóricos de estudio e instrumentos de evaluación. Se elige el enfoque teórico a seguir en el estudio y los

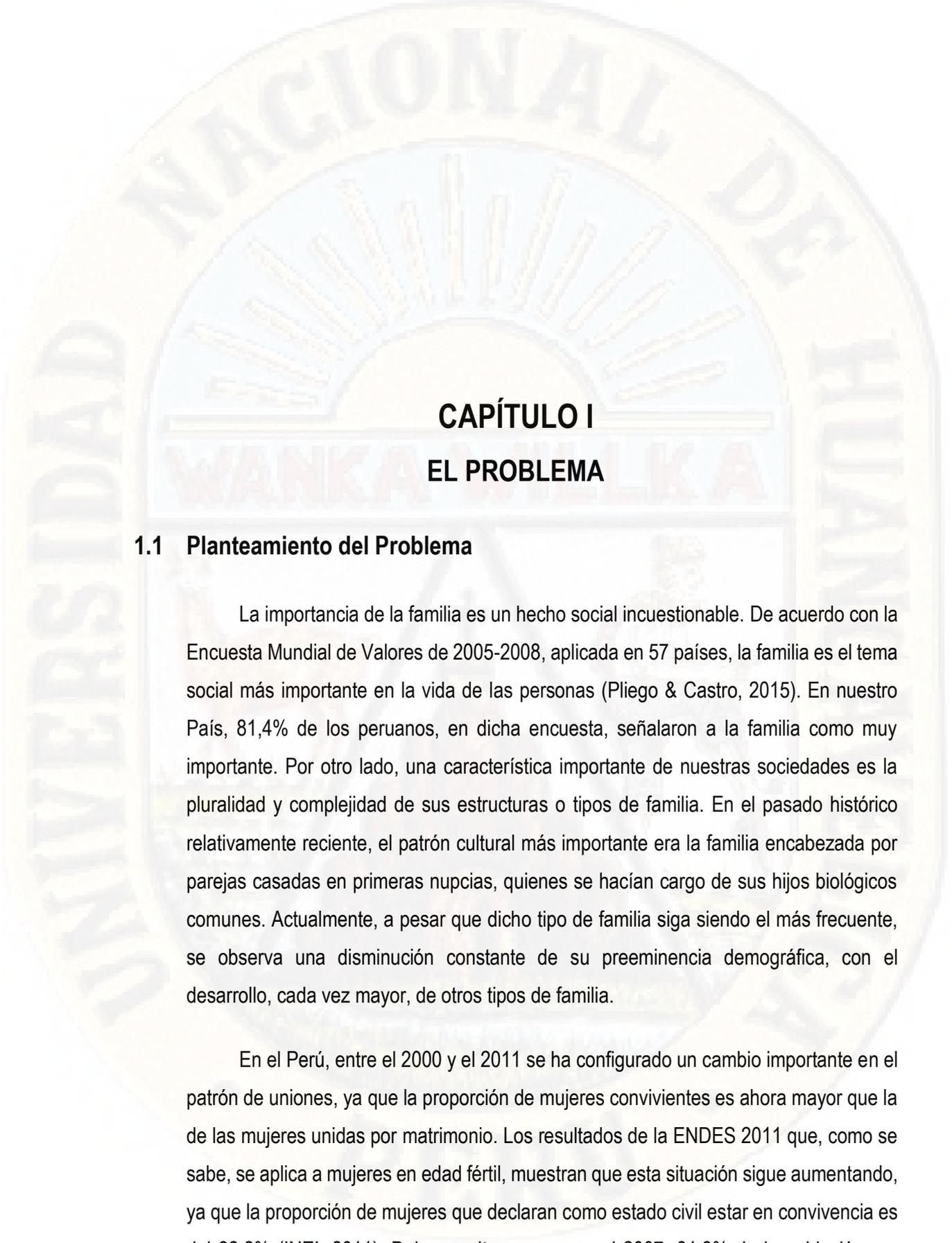
instrumentos a utilizar. Finalmente, son presentadas las hipótesis del estudio, la operacionalización de las variables y la definición de los términos básicos utilizados.

El Capítulo III presenta la metodología empleada; se precisa el ámbito del estudio, el tipo, nivel, método y diseño de la investigación, se describe la población y la muestra, y las técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, así como las técnicas de procesamiento y análisis de los mismos.

El Capítulo IV presenta los resultados alcanzados y la discusión de los mismos, así como también la contrastación con estudios similares.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del trabajo y las referencias bibliográficas utilizadas.

Las autoras

The logo of the Universidad Nacional de Huancavelica is a circular emblem. It features a central sun with rays, set against a blue background. The sun is positioned above a horizontal line. Below the line, the word "WANKA" is written in a stylized, reddish-brown font. The entire emblem is surrounded by a yellow border containing the text "UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA" in a serif font.

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del Problema

La importancia de la familia es un hecho social incuestionable. De acuerdo con la Encuesta Mundial de Valores de 2005-2008, aplicada en 57 países, la familia es el tema social más importante en la vida de las personas (Pliego & Castro, 2015). En nuestro País, 81,4% de los peruanos, en dicha encuesta, señalaron a la familia como muy importante. Por otro lado, una característica importante de nuestras sociedades es la pluralidad y complejidad de sus estructuras o tipos de familia. En el pasado histórico relativamente reciente, el patrón cultural más importante era la familia encabezada por parejas casadas en primeras nupcias, quienes se hacían cargo de sus hijos biológicos comunes. Actualmente, a pesar que dicho tipo de familia siga siendo el más frecuente, se observa una disminución constante de su preeminencia demográfica, con el desarrollo, cada vez mayor, de otros tipos de familia.

En el Perú, entre el 2000 y el 2011 se ha configurado un cambio importante en el patrón de uniones, ya que la proporción de mujeres convivientes es ahora mayor que la de las mujeres unidas por matrimonio. Los resultados de la ENDES 2011 que, como se sabe, se aplica a mujeres en edad fértil, muestran que esta situación sigue aumentando, ya que la proporción de mujeres que declaran como estado civil estar en convivencia es del 32.2% (INEI, 2011). Debe resaltarse que, en el 2007, 31.3% de la población era

casada y 26.8% cohabitaba en unión libre (INEI, 2007). De acuerdo con INEI (2017), esta tendencia se mantiene: en el año 2016, el 57,5% de las mujeres entrevistadas se encontraba en unión conyugal: 21,4% estaba casada y 36,1% en situación de convivencia. Al comparar estos datos con el 2012, la tendencia es que aumenta el porcentaje de convivientes (de 33,9% en el 2012 a 36,1%) y disminuye el porcentaje de casadas (23,1% en el 2012 a 21,4% en el 2016).

Por otro lado, se observa que entre el 2000 y el 2012 hay un aumento en la proporción de divorciadas y separadas: de 0.2 a 0.4% en el primer caso, y bastante más acentuado en el de las mujeres separadas, pues pasa de 0.2 a 9.4%. (Plácido, 2011; citado por MIMP, 2013). En la encuesta ENDES 2016 (INEI, 2016) se observa que un 21,9% de los menores de 15 años de edad vivían con su madre, pero no con el padre, mientras que 2.3 vivían sólo con el padre. 71.0% de menores vivían con ambos padres. Se observa, también, en nuestro país un incremento de hogares con jefatura femenina pasando porcentualmente del 19.5% a 26,5%, del 2000 al 2013 (INEI, 2013).

Es interesante resaltar que, a nivel mundial, de acuerdo a Child Trends (2013), más del 80 por ciento de los adultos comparten el punto de vista de que los niños necesitan un hogar con madre y padre para crecer felices. En América del Sur, grandes mayorías concuerdan que los niños tienen una mayor probabilidad de éxito en hogares biparentales, incluidos el 88 por ciento de argentinos, 82 por ciento de brasileros, 76 por ciento de chilenos, y 93 por ciento de peruanos. Los norteamericanos no comparten tanto esta creencia, pero aun así 63 por ciento de estadounidenses, 87 por ciento de mexicanos, y 65 por ciento de canadienses aseveran que un hogar biparental es óptimo para criar a niños felices. Esta idea coincide con el imaginario social que asocia el concepto de familia a la familia nuclear biparental. Por tanto, si por un lado persiste el ideal familiar del hogar biparental, por otro, se observa, la aparición cada vez mayor de diferentes estructuras familiares con una paulatina disminución de los hogares nucleares.

Estas nuevas tendencias y cambios en la estructura familiar plantean una serie de interrogantes sobre las relaciones y el impacto que estas transformaciones pueden tener sobre el comportamiento de los miembros más jóvenes de las familias, principalmente

de los niños. Achenbach (2000, citado por Fernández, 2010) declara que entre un 10 y un 20% de los preescolares presenta normalmente problemas de conducta que afectan en gran medida a su día a día y a su desarrollo. Entre los problemas de conducta de la población infantil actual, destacan conductas desadaptativas tales como: agresividad, falta de atención e hiperactividad, carácter egocéntrico y explosivo, depresión y ansiedad, timidez, aislamiento social y quejas somáticas.

Mayorga (2013) declara que los estudios sobre la influencia de la estructura familiar en el desarrollo de los niños, muestran planteamientos contradictorios: algunos reconocen en ella factores de riesgo y una mayor presencia de problemas de conducta, mientras que otros señalan aspectos positivos como mayor implicación en la vida doméstica, mayor autonomía e independencia. Se deduce entonces, que los estudios previos no han podido demostrar que estructuras familiares no nucleares sean determinantes en los problemas de adaptación de los niños, cuando se han comparado con hijos de familias intactas. Ello justifica la profundización del conocimiento en esta área, con el objetivo de contribuir con datos empíricos relevantes para el diseño e implementación de acciones y programas destinados a la prevención y atención temprana de conductas desadaptativas que pudiesen llegar a tener un mayor impacto en la convivencia social, si no son atendidas oportunamente.

En nuestra labor docente, en la Institución Educativa Inicial N°157 - Huancavelica, hemos podido observar que un porcentaje de niños y niñas manifiesta problemas de conducta, lo que además de perturbar el clima social del aula, puede dificultar el desarrollo social, emocional y cognitivo de nuestros alumnos. Hemos observado, también, que una parte de nuestros niños provienen de familias no nucleares (padres separados, madres solteras) y ello nos llevó a plantearnos el interrogante que da origen a esta investigación: ¿De qué manera los problemas de conducta se relacionan con el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica?. La finalidad de este estudio es indagar si familias no tradicionales, específicamente monoparentales, se constituyen en una situación de riesgo para los niños; ya que estos se encuentran en un periodo crítico en el desarrollo de sus conductas sociales.

1.2 Formulación del Problema

¿De qué manera los problemas de conducta se relacionan con el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar la relación que existe entre los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°157 - Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a) Identificar los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica.
- b) Identificar el tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.
- c) Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta externalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes.
- d) Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta internalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes.

1.4 Justificación

Desde una perspectiva teórica, este estudio aportó nuevos indicios que pueden contribuir a explicitar con mayor precisión, en nuestro medio, la relación existente entre

la estructura familiar y los problemas de conducta en los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157- 5 años.

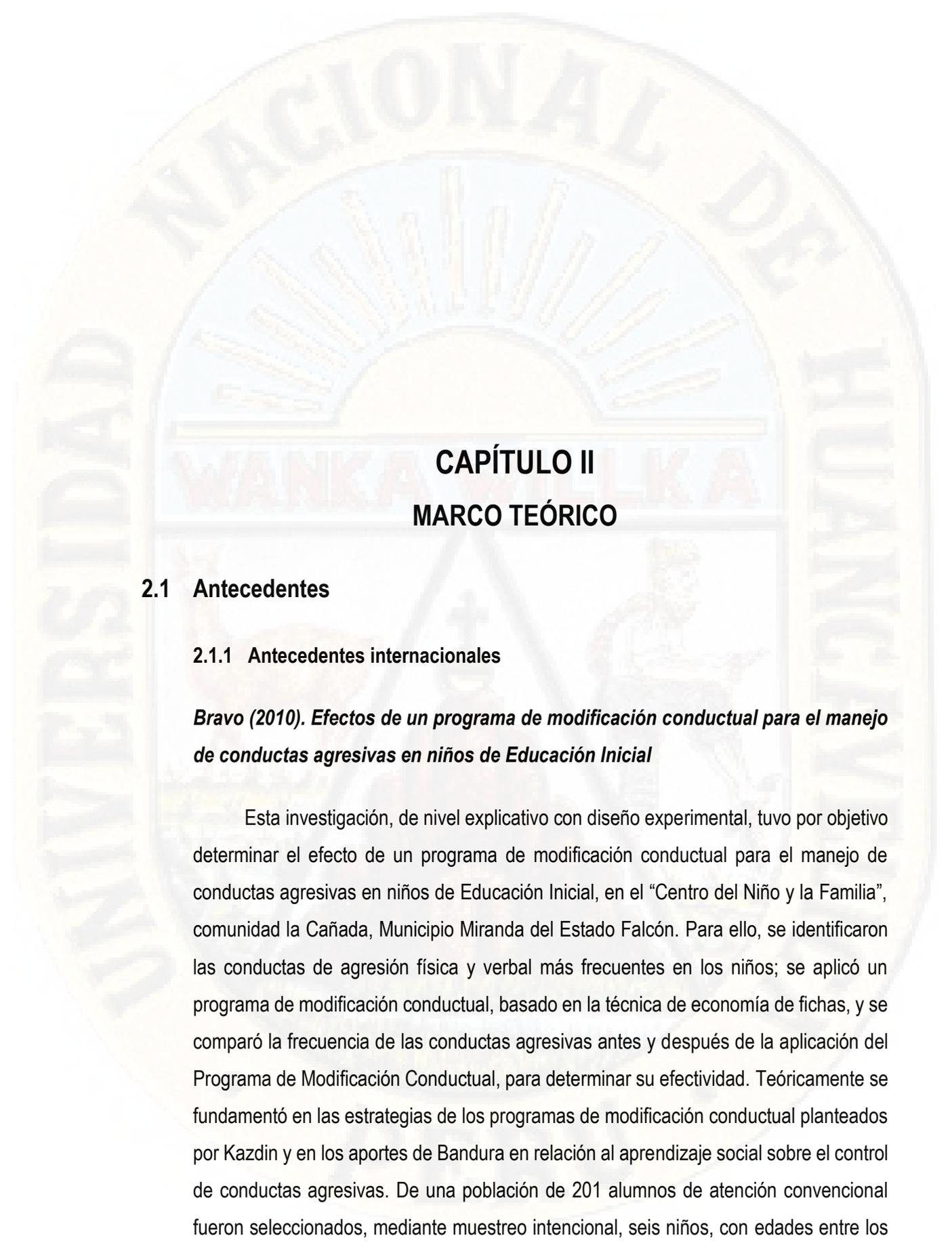
Desde una perspectiva práctica, el presente estudio aportó información válida y confiable para que tanto directivos como personal docente adopten medidas y busquen estrategias para orientar a los alumnos y padres de familia, objetivando mejorar el proceso de aprendizaje y socialización de los niños. Es necesario resaltar que este conocimiento de los problemas de conducta y su relación con los tipos de familia, en los primeros años de los niños, permitirá contrarrestar la presencia de dificultades futuras que ya se insinúan en edades tempranas, lo cual favorecerá su ajuste personal, académico y social posterior.

Desde una perspectiva metodológica, el presente estudio aporta un marco teórico, procedimientos e instrumentos de recolección de datos que podrán servir de referente para futuras investigaciones.

1.5 Limitaciones del estudio

La primera limitación se refiere a la escasa información y antecedentes de estudios llevados a cabo en una población infantil en sus primeros años de vida, evidenciándose en la literatura una mayor cantidad de estudios en la etapa escolar primaria y secundaria.

Otra limitante era relativa a la muestra, una mayor amplitud de la misma hubiera otorgado resultados más contundentes y mayor poder a las pruebas estadísticas.

The background of the page features a large, semi-transparent watermark of the logo of the Universidad Nacional de Huancayo. The logo is circular and contains a sun with rays, a central emblem, and the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' around the perimeter.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 Antecedentes internacionales

Bravo (2010). Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial

Esta investigación, de nivel explicativo con diseño experimental, tuvo por objetivo determinar el efecto de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial, en el “Centro del Niño y la Familia”, comunidad la Cañada, Municipio Miranda del Estado Falcón. Para ello, se identificaron las conductas de agresión física y verbal más frecuentes en los niños; se aplicó un programa de modificación conductual, basado en la técnica de economía de fichas, y se comparó la frecuencia de las conductas agresivas antes y después de la aplicación del Programa de Modificación Conductual, para determinar su efectividad. Teóricamente se fundamentó en las estrategias de los programas de modificación conductual planteados por Kazdin y en los aportes de Bandura en relación al aprendizaje social sobre el control de conductas agresivas. De una población de 201 alumnos de atención convencional fueron seleccionados, mediante muestreo intencional, seis niños, con edades entre los

4 y 6 años que, de acuerdo a la opinión de los docentes, son los niños que presentan una alta frecuencia de conductas agresivas. Los instrumentos utilizados fueron un cuestionario estructurado en base a 17 ítems distribuidos bajo una escala tipo Likert y una hoja de observación donde se registraron observaciones directas en los preescolares objetos del estudio, a fin de evidenciar las conductas agresivas en los niños y el uso que hace el docente de estrategias para el manejo de estas conductas. Ambos instrumentos fueron validados por juicio de expertos; además, fue determinada la confiabilidad del cuestionario (Alfa de Cronbach=,92). Los resultados evidencian que del total de conductas agresivas observadas (105), se presentan: empujar (19,04%); patear (17,14%); morder (14,28%); agresión con objeto (12,38%); destruir objetos ajenos (11,42%) y pellizcarse (10,47%). Las conductas agresivas verbales más frecuentes fueron: gritos (27,9%); burlas (20,5%); insultos (19,1%); frases hostiles (14,7%); amenazas (11,7%) y rechazo (5,85%). Después de la aplicación del programa se verificó que, en los niños con altas tasas de frecuencia de respuesta agresiva, las conductas agresivas disminuyeron hasta en un 58,6%; por lo que la autora concluye que la utilización de reforzadores positivos resulta efectivo para el incremento de conductas prosociales, las cuales benefician la formación integral del alumno, permitiéndole una mejor interacción social con los demás niños y adultos de su entorno.

Daniel (2011). Desarrollo de la asertividad en niños preescolares. Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela

Esta investigación, un estudio de caso instrumental, tuvo por objetivo evaluar la eficacia de un programa de intervención para desarrollar la asertividad y disminuir conductas agresivas que presentan niños en la educación preescolar; para ello se identificó a los niños con conductas agresivas y las relaciones sociales establecidas entre ellos; se realizó una evaluación diagnóstica de los casos identificados; se realizó e implementó un programa de intervención; y, se evaluó el programa de intervención. Participaron del programa 5 niños, derivados por las educadoras responsables del grupo en el cual están inscritos como niños que presentan conductas agresivas (2 niños de 3 años, preescolar 1; 1 de 4 años, preescolar 2; 2 de 5 años, preescolar 3). Los instrumentos utilizados fueron: entrevista, cuestionario sociométrico, entrevista clínica e

historia escolar, observaciones no participantes y entrevistas a los niños derivados. Las técnicas en la recopilación de datos fueron tanto cualitativas como cuantitativas. La autora concluye que el resultado del programa puede considerarse exitoso, ya que de los cinco niños participantes, tres mejoraron notablemente la relación con sus iguales y la imagen que de ellos tenían las docentes cambió. Así mismo, pasó del liderazgo negativo a uno positivo y propositivo. Los otros dos dejaron de buscarse entre ellos, para interactuar y ser aceptados por los demás niños. Finalmente, la autora recomienda que, para implementar el programa a los más pequeños, se deberían buscar otras actividades, así como llevarlo a cabo en lugares que representen poco nivel de distracción para ellos. De hacerlo así, el programa puede ser una opción de solución a los problemas de conducta agresiva que presentan los niños en el preescolar y que, de no atenderse, pueden degenerar en problemas sociales cada vez con mayores consecuencias.

Mayorga, C. (2013). Estructura familiar y problemas de conducta en la adolescencia: el papel mediador del estilo educativo y el conflicto interparental

Este trabajo tuvo por objetivo analizar la manifestación de problemas de conducta en adolescentes, según estilos educativos parentales, conflicto interparental y estructura familiar. La muestra, seleccionada mediante muestreo no probabilístico, estuvo conformada por 546 adolescentes, 53% varones y 47% mujeres, con edades comprendidas entre 12 a 16 años, 398 provenientes de España y el restante de diversos países del mundo. Los datos para la variable Estructura Familiar (Familia intacta y Familia monoparental) fueron recolectados mediante un cuestionario; la variable Estilos Educativos Parentales fue evaluada mediante la Escala de Estilos de Socialización Parental en la Adolescencia, ESPA 29 de Musitu y García; para la variable Problemas de Conducta en la Adolescencia fue utilizada la escala *Youth Self Report* de Achenbach; y, la variable Conflicto Interparental fue evaluada mediante la adaptación española de Iraurgi de la escala *Children's Perception of Interparental Conflict*. Los análisis estadísticos consideraron pruebas de comparación de medias, prueba *t* y Anova de un factor. Se realizaron correlaciones para analizar la asociación entre variables y una serie de modelos de regresión lineal para evaluar las variables que mejor explicaban los

comportamientos internalizantes y externalizantes. Los resultados muestran: un mayor puntaje para las mujeres en la escala internalizante, en conducta externalizante los promedios son similares entre ambos sexos; en relación a la variable Estructura Familiar: no existen diferencias estadísticamente significativas en problema de conducta, entre los adolescentes de ambos tipos de familia, aunque los estudiantes provenientes de familias monoparentales puntúan más alto que los provenientes de familias intactas; los adolescentes que perciben conflicto entre sus padres tienen mayor tendencia a presentar problemas de conducta; en relación a la percepción del estilo educativo, los hijos perciben que las madres de familias intactas tienden a ser más indulgentes y menos autoritarias y negligentes que las de familias monoparentales, asimismo, se encontró una mayor frecuencia de problemas internalizantes y externalizantes en los hijos de madres y padres autoritarios comparados con padres y madres que ejercen otros estilos educativos.

Rodríguez, Del Barrio & Carrasco (2013). Agresión física y verbal en hijos de familias monoparentales divorciadas y biparentales: el efecto moderador del sexo de los hijos

Este estudio analiza la relación entre la estructura familiar (monoparental divorciada versus biparental) y la conducta agresiva de los niños en una muestra de 224 participantes (44,2 % varones) de edades comprendidas entre 8 y 14 años, los cuales fueron previamente seleccionados al azar de la población infantil general de Madrid y su área metropolitana. Fueron utilizados una hoja de registro de variables sociodemográficas y la Escala Agresividad Física y Verbal de Caprara & Pastorelli, adaptada al español por Del Barrio *et al.* Se controlaron las variables nivel socioeconómico de los padres y su nivel profesional, número de hermanos, posición ordinal entre éstos, edad y género del niño. Los resultados muestran que los niños y adolescentes españoles de familias monoparentales son más agresivos, tanto física como verbalmente, que aquellos que viven en familias biparentales. La relación entre estructura familiar y conducta agresiva, está moderada por el género de los hijos. Las diferencias en agresión entre los hijos de familias monoparentales procedentes de un divorcio y biparentales ocurrían entre los varones, pero no entre las mujeres. Los autores

concluyen que la consistencia de los principales resultados de este trabajo con estudios previos apoya su validez.

Indacochea (2015). Comportamiento en el aula de los niños de 5 a 6 años con padres separados. Elaboración e implementación de guía con actividades motivacionales para la comunidad educativa

El objetivo de esta investigación, cuantitativa y cualitativa, fue determinar la influencia de la familia en el comportamiento de los niños de 5 a 6 años por medio de la dimensión socio-afectiva al realizar actividades motivacionales con la comunidad educativa. Participaron del estudio 30 docentes, autoridades y representantes legales de la comunidad. Fue realizada una encuesta a todos los participantes. Los resultados muestran que un 83% estuvo totalmente de acuerdo en que el mal comportamiento, juega un papel importante en los niños. Fue elaborada e implementada una guía con actividades motivacionales para estimular el buen comportamiento de los niños objeto de estudio; además de conseguir un cambio de actitud en la familia, comprometida en la educación integral, pero sobre todo emocional de los niños. La autora recomienda que la institución educativa brinde el apoyo necesario, estimulando el desarrollo biológico, psicológico y social de los niños; logre que los docentes apliquen estrategias y materiales didácticos para favorecer el proceso cognitivo comportamental, además de lograr involucrar a la familia en actividades de la escuela.

Navarro (2016). La familia: un ambiente de conflicto y agresión

El objetivo de esta investigación fue describir la dinámica familiar de jóvenes universitarios considerando la categoría de manejo del conflicto y agresividad, cuando sus padres viven juntos (familias nucleares) o separados (familias monoparentales). Una muestra, seleccionada mediante un muestreo no probabilístico de tipo cuotas, de 566 alumnos universitarios de la Facultad de Estudios Superiores Iztacala, 345 mujeres y 221 hombres, con una edad promedio de 20 años, estudiantes de todos los semestres de la carrera de Psicología. Del total de participantes, 382 estudiantes viven con ambos padres, y de 165 sus padres están separados. Se utilizó el instrumento de "Medición de la dinámica de la familia Nuclear Mexicana" elaborado por Vásquez et al., modificado por

las autoras, quienes agregaron 21 preguntas relacionadas al tema de la salud. Los resultados demuestran que existen diferencias estadísticamente significativas ($p \leq 0.05$) en relación al manejo del conflicto y agresividad cuando los padres viven juntos o separados resultando, así, significativa la estructura de familia, ya que en las familias donde los padres están separados hay un mayor incremento en conductas que se relacionan con la evasión de conflictos, agresión e indiferencia afectiva, además de que los y las jóvenes consideran que la integración familiar es menor en comparación con las familias donde ambos padres viven juntos. Sin embargo, la autora concluye que estos resultados no son generalizables para afirmar que la falta de habilidades para manejar los conflictos sólo se presenta en las familias con padres separados o familias monoparentales, ni que pertenecer a una familia nuclear o con padres que vivan juntos, sea condición suficiente para contar con dichas habilidades que garanticen un buen manejo del conflicto y agresión.

2.1.2 Antecedentes nacionales

Castañeda, M. (2014). Influencia de la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes usuarios de la defensoría parroquial del niño y adolescente de la Provincia de Chepén: 2013

La formulación del problema fue ¿De qué manera influye la separación de los padres en la conducta agresiva de los niños y adolescentes usuarios de la defensoría parroquial del niño y adolescente de la provincia de Chepén: 2013?. Esta investigación tuvo como finalidad describir los efectos de la separación de los padres en la conducta agresiva de los niños y adolescentes usuarios de la defensoría parroquial del niño y adolescente de la provincia de Chepén. Participaron de la muestra 25 usuarios (7 entre 8 y 10 años, 13 entre 11 y 13 años y 5 entre 14 y 16 años), 68% varones y 32% mujeres; todos ellos provenientes de familias monoparentales, con padres separados. Los resultados demuestran que los usuarios tienen dificultades para recibir la asistencia alimentaria por parte de sus progenitores (40% de los usuarios no reciben pensión alimentaria por parte de sus padres, el 32% reciben su pensión a veces y el 28% si recibe su pensión), por lo que se ven obligados a trabajar y muchas veces realizan actos delictivos como estrategia de sobrevivencia familiar. La separación de los padres genera

conductas de rebeldía y agresividad y ante la separación de sus padres, prefieren recrearse mirando películas, novelas, series, comedias y noticias que transmiten la delincuencia de niños y adolescentes abandonados por sus padres y/o madres causando conductas delictivas que laceran su personalidad. La autora recomienda que el Área de Trabajo Social de la DEPANA intensifique sus labores de sensibilización interesándose especialmente en las familias de los niños y adolescentes de padres separados, enfocándose la sensibilización a los padres de familia.

Mercado & Rengifo (2016). Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenilla de la ciudad de Trujillo

La formulación del problema fue ¿Cuál es la relación del tipo de familia en la conducta agresiva de los niños del aula de 3 años de la institución educativa experimental "Rafael Narváez cadenillas" del distrito de Trujillo?, Esta investigación, descriptiva-correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre la conducta agresiva y el tipo de familia de los niños de 3 años de I.E.E. Rafael Narváez Cadenillas; para ello se identificó el nivel de agresividad de los niños objeto del estudio, se analizó el porcentaje de niños con conducta agresiva dentro del aula, y se comparó la hrelación existente entre el tipo de familia y el nivel de agresividad de los niños con conducta agresiva. La muestra del estudio, muestreo por conveniencia, estuvo constituida por 35 niños (23 varones y 12 mujeres). Como instrumentos de recolección de datos se utilizó la observación, escala de Likert, como técnica para recoger la información sobre la conducta agresiva y se aplicó una encuesta a los padres de familia para determinar el tipo de familia de la cual proceden los niños. Las familias fueron clasificadas en nucleares, extensas e incompletas. Los resultados indican que 2,9% de los niños son muy agresivos, 8,6% son agresivos, 20% son poco agresivos y 68,5% no son agresivos. 77,1% de los niños viven con sus padres y 22,9% no vive con sus padres. El análisis correlacional demuestra que el tipo de familia tiene relación con el nivel de agresividad encontrado en los niños. Finalmente, las autoras recomiendan a las docentes realizar charlas a los padres de familia después de haber evaluado la conducta de cada niño, con el propósito de trabajar juntos para el bienestar del niño, y a los padres de familia

reaccionar de manera asertiva ante cualquier indicio de conducta agresiva que presente el niño para poder confrontar las situaciones negativas.

2.1.3 Antecedentes locales

Meza & Ronceros (2012). La dinámica familiar y el rendimiento académico de los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa N° 170 del centro poblado menor de Pueblo Libre · Huancavelica

El propósito del presente estudio, fue establecer la relación entre la dinámica familiar y el rendimiento académico de los niños de 5 años de la I. E. N° 170, del Centro Poblado Menor de Pueblo Libre de Huancavelica. La formulación del problema fue ¿Cuál es la relación entre la dinámica familiar y el rendimiento académico de los niños y niñas de 5 años en la I.E N°170 del centro poblado menor de pueblo libre- Huancavelica?; El diseño de investigación empleado fue el correlacional. La muestra para el estudio, obtenida a través de un muestreo intencionado no probabilístico, estuvo conformada por 14 niños (7 varones y 7 mujeres), matriculados en el año escolar 2011; una segunda muestra, referida a los padres de familia, compuesta por 14 personas (10 madres y 4 padres). Para la recolección de datos se utilizó la observación directa a fin de conocer los rasgos del rendimiento académico, considerando la escala de evaluación establecida por el Ministerio de Educación, para las Instituciones Educativas de Educación Inicial; y un inventario de dinámica familiar, 36 preguntas distribuidas en cuatro dimensiones (Cultural, Socioeconómico, Problemas familiares e Interés por la educación del hijo) aplicado a los padres y madres de los niños objeto del estudio. Los resultados obtenidos muestran que la Dinámica Familiar y el Rendimiento Académico de los niños y niñas están relacionados de manera positiva y significativa, con una fuerza de asociación media de 47,1%, con un 95% de confianza. En relación a la Dinámica Familiar, el 85,7% de los casos es media y el 14,3% de los casos es alto, siendo el grado de instrucción secundario el más representativo de los padres de familia con un 50%; el nivel cultural de los padres de familia es fundamentalmente medio con un 71,4%; en el nivel socioeconómico prevalece el nivel medio con un 64,3%; en el nivel de problemas familiares prevalece el nivel medio con un 78,6% y en cuanto al Interés por la educación prevalece el nivel medio con un 57,1%. Sobre el Rendimiento Académico de los niños,

el 7,1% están en proceso y el 92,9% están en un nivel de logro, porcentajes que se distribuyen en forma equitativa cuando se considera los correspondientes géneros.

Carranza & García (2015). Programa “Manitos Laboriosas” para disminuir la agresividad en niños y niñas de 5 años de la I. E. N° 465- Huancayo

La formulación del problema fue ¿Cómo influye el programa “Manitos Laboriosas” para disminuir la agresividad en niños de 5 años de la I.E. N° 465-Huancayo? Esta investigación, de tipo aplicada, método experimental y diseño pre experimental con un solo grupo, se planteó como objetivo general determinar la influencia del Programa “Manitos Laboriosas” en la disminución de la agresividad en niños de 5 años de la I.E. No 465 - Huancayo. De una población de 104 niños fueron seleccionados, mediante muestreo no probabilístico intencional, 26 niños para participar de la muestra. Las técnicas para obtener información fueron el fichaje y la observación con lista de cotejo, considerando prueba de entrada y de salida con registros de agresividad física y verbal (Alfa de Cronbach=,869). Los resultados indican que existen diferencias estadísticas significativas en las conductas agresivas de los niños y niñas de 5 años en los resultados del pretest y postest. De esta manera permitiendo la interacción con los niños y niñas de manera individual, por otro lado el programa permitió que los niños y niñas aprendan los nuevos conocimientos de manera activa, organizados con sus estructuras cognoscitivas previas, pues en la prueba de entrada se determinó que el 26,92% de los infantes no son agresivos, sin embargo el 61,54% de los infantes fueron agresivos y el 11,54% de los infantes fueron altamente agresivos, después del programa realizado mediante el programa en la prueba de salida se observó que el 73,08% de los niños y niñas ya no fueron agresivos y el 26,92% solamente fueron altamente agresivos. Manifestaciones de agresividad física y verbal presentaron disminuciones significativas. Finalmente, las autoras recomiendan que: los docentes deberían contar con un instrumento que evalúe las conductas agresivas, el mismo que debe ser aplicado desde que el niño ingresa al centro educativo, para diagnosticar y así poder buscar medios o estrategias para reducir la agresividad; los docentes deben considerar el medio donde se desarrolla el niño al momento de aplicar programas que reduzcan la agresividad, y trabajen conjuntamente con los padres para que así logren mejores resultados; y, docentes y padres de

educación inicial deben tomar conciencia que son modelos importantes a seguir ya que juegan un papel muy significativo en la adaptación del niño(a) a la sociedad, que enseñan las normas, actitudes que el infante practicará en la sociedad.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Problemas de Conducta

2.2.1.1 Conceptualización

Problemas de conducta, también denominados conductas disruptivas, se definen según Castro (2007) como aquellas conductas en las que existe la violación del derecho de los demás o de las normas y reglas apropiadas a la edad. Estas conductas según Reyna & Brussino (2009) se asocian con comportamientos no adaptativos y son componentes de la conducta antisocial. Justicia *et al.* (2006) definen la conducta antisocial como el conjunto de conductas que infringen las normas o leyes establecidas. Un desorden de conducta es un modelo repetitivo y persistente de conducta, mediante el cual se violan los derechos de los demás y origina consecuencias negativas en los ámbitos personal, familiar y/o escolar. Las conductas disruptivas, según López (2014), implican una limitación o alteración en el desarrollo evolutivo del niño, dificultando su aprendizaje para el desarrollo de relaciones sociales adaptativas, tanto con adultos como con sus iguales.

Manifestaciones típicas de desórdenes de conducta, que se dan con frecuencia y constituyen unas de las principales quejas de padres de familia, cuidadores y docentes, son la desobediencia y la agresividad infantil; ésta última presenta una alta correlación con trastornos equivalentes en etapas posteriores de la vida, especialmente relacionados con la conducta antisocial. Sadurní, Rostán & Serrat (2003; citados por Fernández, 2010) declaran que un comportamiento agresivo manifiesto en la infancia predice no sólo conductas agresivas en la adolescencia, juventud y edad adulta sino también la existencia de otras patologías psicológicas, debido a las dificultades que encuentran estos niños para adaptarse a su propio ambiente; lo que mejor predice la

presencia de agresión en la adolescencia y edad adulta es el nivel de agresión que tiene lugar durante la infancia.

2.2.1.2 Marco teórico para el estudio de los problemas de conducta en la infancia

Lemos (2003) manifiesta que, en las últimas décadas, numerosos clínicos e investigadores interesados en el estudio de los trastornos psicológicos de la infancia y la adolescencia han consolidado el modelo teórico conocido como psicopatología evolutiva o psicopatología del desarrollo. Este método, según Knobel (1964), significa un no perder de vista la unidad de sentido que rige a lo largo de la vida del hombre toda su actividad y su esencia, y al mismo tiempo, el poder pronosticar con ciertos elementos de confiabilidad la dirección de este desarrollo: comprender cómo es el sujeto individual y anticipar hacia dónde va el curso de su vida psíquica, son las dos grandes tareas de la psicología evolutiva.

En este enfoque de la psicopatología, tanto la conducta normal como la anormal se entienden como variaciones dentro de un continuo de rasgos o características y no como fenómenos dicotómicos. Achenbach (1990; citado por Lemos, 2003), por ejemplo, refería que las conductas desviadas, que normalmente son motivo de búsqueda de ayuda profesional, no son más que meras variaciones cuantitativas de las características que pueden ser normales en ciertos períodos del desarrollo. El objeto de la psicopatología evolutiva, por lo tanto, consiste en dilucidar qué procesos del desarrollo subyacen a todos los ámbitos del funcionamiento y, en particular, cómo se produce la compleja integración de los sistemas biológicos, psicológicos y sociales de la persona para explicar tanto la conducta adaptada como la desadaptada (Lemos, 2003). Achenbach (1990; citado por Rodríguez, 1998) propone considerar la Psicopatología Evolutiva como un macroparadigma, una estructura conceptual central que podría servir como marco de organización e integración de paradigmas y teorías múltiples y potencialmente diversos. De este modo, otros paradigmas, tales como el biomédico, psicodinámico, conductual, sociológico y cognitivo podrían servir como microparadigmas que estudian la psicopatología en relación al desarrollo. Achenbach sugiere que este mismo marco podría emplearse como línea directiva de la investigación, enseñanza, prevención, oferta de servicios y planificación. Desde la psicopatología evolutiva, ese

macroparadigma y perspectiva actual, según Benites, 2017), expresa la importancia de las características evolutivas del niño para la explicación de la conducta normal o anormal, a los que se refiere como cambios o variaciones que experimenta el niño/a, en el trayecto de la formación de su personalidad y visto como una unidad biopsicosocial que, en el proceso de su desarrollo normal, podría generarse un estado de riesgo y psicopatología.

Dentro de este marco, el interés de esta investigación se centra en el estudio tanto de los niños que presentan características que confieren elevada predisposición a desarrollar conductas antisociales y que no las desarrollan, como de aquellos que llegan a manifestarlas.

2.2.1.3 Enfoque de Achenbach para el estudio de los problemas de conducta

Dentro del modelo teórico de la Psicología Evolutiva y desde un enfoque integrador de los factores biológicos, psicológicos y sociales para el estudio de las psicopatologías infantiles, Livia-Segovia & Ortiz-Morán (2008) declaran que Achenbach establece un sistema taxonómico en psicopatología infantil señalado como el enfoque multivariado. Bajo este enfoque, los problemas conductuales que se presentan en los niños pueden estructurarse en dos categorías primarias de trastornos: (a) Las conductas internalizadas o intradirigidas y (b) Las conductas externalizadas o extradirigidas.

La primera agrupación incluye las dificultades psicológicas que se dirigen hacia el interior, cuando la perturbación del niño está en relación con su medio interno y sus síntomas fundamentales se asocian con lo que ha dado en denominarse comportamientos sobrecontrolados. De acuerdo con Mestre et al. (2006) las conductas internalizadas involucran vivencias de tensión psicológica que experimenta el niño, cuando su perturbación está relacionado a su mundo interno y evidencia un amplio rango de síntomas y secuelas perturbadoras. Se incluyen trastornos tales como la ansiedad, la depresión, el rechazo social y el aislamiento, así como los trastornos de la alimentación, problemas de retraimiento, depresivos, neuróticos y psicosomáticos. Livia-Segovia & Ortiz-Morán (2008) declaran que estos problemas tienen una mayor prevalencia, aparentemente, en el sexo femenino.

La segunda agrupación, conductas externalizadas o extradirigidas, son patrones de conducta maladaptativa en niños a lo largo de diferentes situaciones y contextos exteriores, siendo lo fundamental el hecho de que crean problemas a los otros. En este caso se asocian con lo que ha dado en denominarse comportamientos subcontrolados, también llamados trastornos de conducta, en los cuales los problemas conductuales de niños o adolescentes pueden devenir en serios conflictos entre ellos y su contexto social. Presentan mayor frecuencia de aparición en los varones que en las mujeres, particularmente cuando la perturbación se centra en la relación del niño con sus padres o con su medio externo, como en el caso de la hiperactividad, trastornos agresivos y antisociales. Benites (2017), declara que para Achenbach & Rescorla (2000) las conductas externalizantes son síndromes o patrones de conducta que el niño manifiesta hacia su entorno, comprometiendo a las demás personas que le rodean. Como tal, estos excesos conductuales son muy evidentes en el contexto ambiental; es decir, padres, maestros y compañeros y se refieren a variaciones del control del comportamiento tales como la autorregulación, la actividad motriz, el control de las emociones y las habilidades de juicio social.

Esta investigación se desarrolla bajo el enfoque teórico de Achenbach. Es interesante resaltar la utilidad de dicho enfoque, pues presupone la clasificación de los trastornos mediante la utilización de procedimientos estadísticos, permitiendo una mejor definición operacional de los problemas de conducta.

2.2.1.4 Dimensiones de los problemas de conducta

Fernández (2010) presenta la clasificación de Achenbach y explica los principales problemas de conducta en ambas dimensiones:

1. Conductas externalizantes. Se refiere a conductas expresadas y dirigidas hacia los demás, que perturban el ambiente. (ej., agresión a iguales y animales). Por tanto, estos procesos conductuales son muy evidentes, manifestándose como insultos, agresiones, peleas, gritos, crueldad, desobediencia, entre otros. Se producen por una baja regulación de los impulsos, altos niveles de actividad, irritabilidad en el temperamento, bajos niveles de miedo y demás factores de riesgo. Los principales

problemas de conducta externalizante son: Falta de atención e hiperactividad, carácter egocéntrico – explosivo y agresividad.

- a. Hiperactividad. Falta de atención e Impulsividad. Implican la inadecuada activación de una serie de procesos atencionales que, según López & García (2000; citados por Fernández, 2010), pueden ser mecanismos selectivos (cuando tenemos que atender a un estímulo, siendo muchos los que nos rodean), mecanismos de distribución (tenemos que atender a varios estímulos a la vez) y mecanismos de mantenimiento (cuando el tiempo en el que tenemos que prestar atención es largo). La impulsividad es otra característica presente en los trastornos de hiperactividad. La conducta impulsiva se considera un déficit conductual ya que cuando un niño es impulsivo tiene déficits en los procesos cognitivos de reflexión, solución de problemas, planificación, evaluación; y en la capacidad para inhibir las propias conductas, aunque sepa que son inadecuadas. Por tanto, la impulsividad y la falta de control se relacionan con la conducta antisocial. Algunas consecuencias negativas de la hiperactividad son: bajo rendimiento académico, retraso en el habla y lenguaje, habilidades sociales pobres, problemas emocionales, baja autoestima y problemas de conducta.
- b. Egocéntrico – explosivo. Es una variable, según Fernández (2010), estrechamente relacionada con la timidez y la hiperactividad. Niños que presentan estas características pueden llegar a inhibir el procesamiento de la información para contener emociones muy intensas, que no logran gestionar de otra manera. Posteriormente, estos niños podrían convertirse en sujetos dramáticos, emotivos o inestables con trastorno de personalidad histriónica (conducta teatral, reactiva y expresada intensamente, con relaciones interpersonales marcadas por la superficialidad, el egocentrismo, la hipocresía y la manipulación).
- c. Agresividad. La conducta agresiva, según Walisky & Carlson (2008; citados por Fernández, 2010), evidencia un problema en las relaciones personales. Los niños agresivos presentan conductas eficaces, pero casi nunca apropiadas a las circunstancias; violan los derechos de los demás, amenazan, insultan, molestan, menosprecian e intimidan a sus compañeros; sólo les importa satisfacer sus

propios intereses; desafían a la autoridad; suelen ser rechazados por los demás; tienen poca empatía y control emocional; baja autoestima, son infelices y normalmente presentan niveles de depresión.

2. Conductas internalizantes. Se refieren a conductas dirigidas a uno mismo, que experimenta y padece la propia persona. Los niños que tienen problemas internos suelen ser más tímidos, más inhibidos y experimentan más sentimientos de miedo e inseguridad. Estas dificultades psicológicas pueden ser tardíamente reconocidas por los responsables del niño. La dimensión internalizante involucra vivencias de tensión psicológica que experimenta el niño, cuando su perturbación está relacionada a su mundo interno y evidencia un amplio rango de síntomas y secuelas perturbadoras que conformarían síndromes como la depresión/ansiedad, timidez, aislamiento social y quejas somáticas.

a. Ansiedad. Es un fenómeno afectivo normal, pero la ansiedad vaga, aquella que no tiene ningún objeto, es intolerable y ocasiona que el niño no tenga un desarrollo de su personalidad adecuado, afectando sus relaciones con los iguales, en la escuela y en la familia. La relación entre agresividad y ansiedad es importante; según Loosli-Usteri (1982; citado por Fernández, 2010), la agresividad engendra ansiedad en los primeros años de vida y en los niños ansiosos existe una agresividad muy reprimida. La agresividad aumenta la ansiedad. En la infancia, los tipos de ansiedad más comunes son la ansiedad de separación, la fobia escolar y la ansiedad generalizada. Para que la ansiedad sea un problema debe caracterizarse como: ser desproporcionada respecto de las demandas de la situación; ser irracional; no se puede controlar de manera voluntaria; ser una reacción desadaptativa; no se corresponda con la edad o estado evolutivo del niño; y, persistir durante largos periodos de tiempo. De acuerdo con Neil & Christensen (2009; citados por Fernández, 2010) la ansiedad está relacionada con el desajuste emocional de los niños, debido a que afecta tanto a las áreas cognitivas, como emocionales, sociales o académicas.

b. Depresión. La depresión infantil es difícil de conceptualizar y diagnosticar, suele confundirse con tristeza. Cantwell & Carlson (1987; citados por Fernández, 2010)

clasifican la depresión infantil en: afectiva (expresiones de tristeza, indefensión y desesperanza); de autoestima negativa (consecuencia de poseer una autoimagen negativa); y con sentimientos de culpa (se consideran a sí mismos más negativamente). La depresión infantil puede ser causante de déficits sociales, físicos o académicos. Existen efectos de reciprocidad entre la depresión y el comportamiento antisocial; niños con depresión suelen ser rechazados por los demás.

- c. Timidez y aislamiento social. Los niños tímidos son aquellos que no se relacionan de manera adecuada con sus iguales, están aislados y presentan dificultades emocionales; evitan las situaciones sociales, no inician ni responden a interacciones sociales; son introvertidos, suelen estar solos y son ignorados por sus iguales; no presentan conductas agresivas, pero tampoco prosociales. La timidez y el aislamiento social predicen dificultades sociales en el futuro de la persona y son factores de riesgo para la aparición de problemas en el ámbito de la conducta social y de la personalidad

2.2.1.5 Factores de riesgo asociados a los problemas de conducta

Justicia *et al.* (2006) entienden por riesgo el aumento de la probabilidad de que un resultado o contingencia nociva o negativa afecte a una población de personas; las características que incrementan dicho riesgo se definen como factores de riesgo. Webster-Stratton & Taylor (2001; citados por Justicia *et al.*, 2006) establecen un modelo sobre los factores de riesgo asociados a las conductas problema de los niños; señalando cuatro ámbitos de influencia directa en el comportamiento de los niños: los estilos parentales o educativos de los padres, los factores individuales, los factores contextuales/familiares, y los factores escolares y del grupo de iguales (Figura 1).

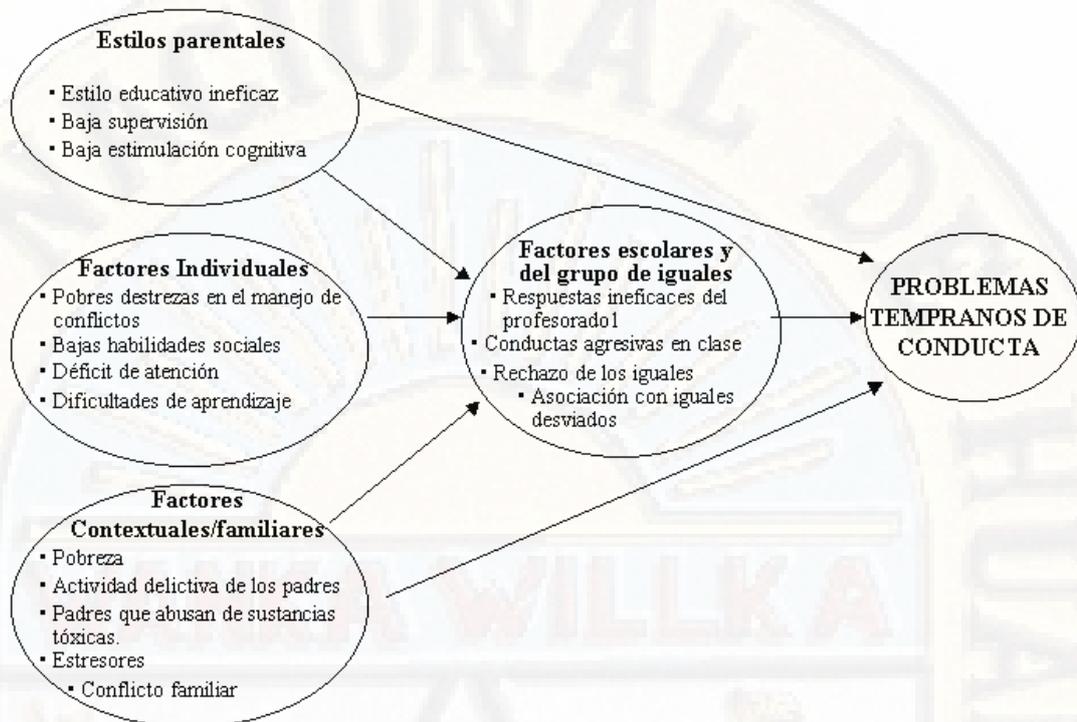


Figura 1. Factores de riesgo según Webster–Stratton y Taylor (2001; citados por Justicia *et al.*, 2006)

Fuente: Justicia *et al.*, 2006)

2.2.1.6 Instrumentos de medición de las alteraciones de la conducta

Kazdin (s.f.) relata que existen diversos instrumentos dedicados exclusivamente al estudio del comportamiento antisocial infantil y los clasifica según quien responde el instrumento:

Autocontestados

CATS - *Children's Action Tendency Scale* (Deluty, 1979). Edad de aplicación entre 6 y 15 años. Puntúa: agresividad, asertividad y sumisión.

SRDS - *Self-Report Delinquency Scale* (Elliot y Ageton, 1980). Edad de aplicación: 11-12 años. Puntúa: comportamiento delictivo, consumo de alcohol y drogas y problemas relacionados.

IA - *Interview for Aggression* (Kazdin y Esveldt-Dawson, 1986). Edad de aplicación: de 6 a 13 años. Presenta escalas que valoran la severidad y la duración (juntas y por separado) de la

agresividad. Se valoran por separado los comportamientos abiertos y encubiertos.

CHI - *Children's Hostility Inventory* (Kazdin, 1987). Edad de aplicación: de 6 a 13 años. Incluye factores relacionados con actos abiertos (agresión).

Contestados por personas del entorno (padres, maestros y terapeutas).

ECBI - *Eyberg Child Behavior Inventory* (Eyberg and Robinson, 1983). Edad de aplicación de 2 a 17 años. Está diseñado para detectar un amplio abanico de problemas de conducta en casa. Ofrece dos escalas que valoran el número y la intensidad de los problemas.

SESBI - *Sutter-Eyberg Student Behaviour Inventory* (Funderbruk y Eyberg, 1989). Edad de aplicación de 2 a 17 años. Es paralela a la anterior de la que se modificaron algunos ítems para crear una escala para profesores que evaluara los problemas de comportamiento en la escuela.

CBCL - *Child Behavior Check List* (Achenbach, en versión para padres y para profesores). Dado el extenso uso de estas escalas multidimensionales se han generado datos suficientes como para avalar su fiabilidad y validez. Los datos generados permiten la comparación de muestras clínicas y no clínicas y la valoración de la variación de los síntomas en función de la edad, el género, la clase social, y otras variables demográficas.

Evaluación de los compañeros

PNA - *Peer Nomination of Aggression* (Lefkowitz et al., 1977). Edad de aplicación de 3 a 13 años. Refleja la reputación del niño entre sus compañeros respecto a la agresividad.

Evaluación directa

FICS - *Family Interaction Coding System* (Patterson, 1982). Edad de aplicación de 3 a 12 años. Esta medida se ha diseñado para evaluar los comportamientos agresivos, sus antecedentes y consecuencias con los que se asocian.

PDR - *Parent Daily Report* (Chamberlain & Reid, 1987). Edad de aplicación: No especificada.

Una escala particularmente interesante, por ser de fácil aplicación, contener pocos reactivos y específica para evaluar el comportamiento social infantil, sobre todo en edades tempranas, es la Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil de Reyna & Brussino (2009). Esta escala es utilizada en el presente trabajo de investigación y se encuentra descrita en la sección 3.7

2.2.2 Tipos de familia

2.2.2.1 La Familia

Etimología

Muñoz (2014) y Oliva & Villa (2014) relatan que existen varias versiones que dan cuenta del origen etimológico de la palabra familia, sin que haya verdadera unidad de criterios frente a este aspecto: algunos consideran que la palabra Familia proviene del latín *familiae*, que significa grupo de siervos y esclavos patrimonio del jefe de la gens; para otros, la palabra se deriva del término *famŭlus*, que significa siervo, esclavo, término que a su vez se deriva del vocablo osco *famel* que significa siervo, y más remotamente del sánscrito *vama* que corresponde a hogar o habitación; o incluso del latín *fames* (hambre), conjunto de personas que se alimentan juntas en la misma casa y a los que un *pater familias* tiene la obligación de alimentar.

Conceptualización: Definiciones y funciones

Oliva & Villa (2014) expresan que debido a la confluencia de aspectos intrínsecos a su naturaleza como son el factor histórico, político, socio-cultural y por el

desarrollo psico-afectivo de sus miembros, cada familia es única y diferente, no sólo por las relaciones, roles y el número de personas que la forman, sino también por las actividades y trabajos que realizan o la manera en que se organizan y proyectan.

La familia, según la Declaración Universal de los Derechos Humanos, es el elemento natural, universal y fundamental de la sociedad, tiene derecho a la protección de la sociedad y del Estado. Los lazos principales que definen una familia son de dos tipos: vínculos de afinidad derivados del establecimiento de un vínculo reconocido socialmente, como el matrimonio que, en algunas sociedades, sólo permite la unión entre dos personas mientras que en otras es posible la poligamia, y vínculos de consanguinidad, como la filiación entre padres e hijos o los lazos que se establecen entre los hermanos que descienden de un mismo padre. También puede diferenciarse la familia según el grado de parentesco entre sus miembros (Huamán, 2014).

Zavala (2001), conceptualiza a la familia como el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora; una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario.

Según Nardone (2003), la familia es el sistema de relaciones fundamentalmente afectivas, presente en todas las culturas, en el que el ser humano permanece sus fases evolutivas cruciales (neonatal, infancia y adolescente). Los aspectos más significativos de este sistema son: es el primer ambiente social del cual el ser humano depende por entero, por un largo período; es el ambiente social en el que mentes adultas, los padres o sus sustitutos, interactúan de forma recurrente, y en ciertos momentos exclusiva, formando los hijos y ejercitando un gran poder de modelado; y, es en este ambiente donde las frecuentes interacciones, intensas, duraderas en el tiempo, crean un alto grado de interdependencia que puede configurarse como exceso de implicación, o por el contrario de rechazo. Por consiguiente, de acuerdo con Lanche (2015), la familia es el primer grupo al que se pertenece y del cual se adquieren los valores básicos, en este es necesario lograr un progreso armónico e integral; la

respuesta afectiva de uno a otro provee la recompensa básica de la vida familiar. De forma similar Vargas (2009; citado por Lanche, 2015) declara que la familia es uno de los principales agentes de promoción de la salud mental en la sociedad, debido a que es la primera escuela generadora de comportamientos o estilos de vida en sus integrantes, por lo que juega un papel importante en la adquisición y modificación de conductas en cada uno ellos, favoreciendo el bienestar físico, mental y social.

Pérez & Reinoza (2011) declaran que, desde su origen, la familia tiene varias funciones que podríamos llamar universales, tales como: reproducción, protección, la posibilidad de socializar, control social, determinación del estatus para el niño y canalización de afectos, entre otras. La forma de desempeñar estas funciones variará de acuerdo a la sociedad en la cual se encuentre el grupo familiar. Muñoz (2014) considera como fines contemporáneos de la familia actual: la equidad generacional o promoción de la solidaridad diacrónica, entendida como la corresponsabilidad intergeneracional entre ascendientes y descendientes; la transmisión cultural, o canal conductor de costumbres y creencias; la socialización o provisión de conocimientos, habilidades y virtudes que permiten pertenencia a un grupo social; el control social que transmite e irradia el compromiso de sus integrantes con la vigencia de normas justas y preceptos o códigos morales que promuevan la virtud; y, finalmente, la afirmación de la persona por sí misma, que ofrece a sus integrantes respeto, resguardo y promoción, al margen de consideraciones de sexo, edad o capacidad económica.

La familia post-moderna

Luengo (2008) manifiesta que, desde la segunda mitad del siglo XX hasta nuestros días, estamos siendo testigos de cambios importantes en todos los campos del desarrollo humano. En el ámbito de la familia, asistimos a un reconocimiento del paradigma de la diversidad familiar desde el que se reivindica la legitimidad del pluralismo, la rápida difusión de esas tendencias sociales y el incremento de la tolerancia hacia esa diversidad. Por otro lado, Huamán (2014) declara que, en las sociedades globalizadas, postindustriales, postmodernas, existe una especie de deconstrucción de la familia nuclear, con organizaciones familiares antes difíciles de concebir y caracterizadas por las transformaciones de las familias actuales, la caída del *páter*

familias, la deconstrucción de la maternidad, así como el auge de las nuevas técnicas reproductivas; características que desafían el concepto de parentalidad tradicional.

Heno (2016) declara que en la cultura occidental la institución familiar ha atravesado dos crisis: la crisis de la familia tradicional, que originó el cambio de la familia extensa a la familia nuclear, reduciendo el número de individuos del núcleo familiar y reorganizando las funciones de la familia; y la crisis de la familia actual, que está provocando la transformación de la familia nuclear hacia otro modelo de familia que, se puede denominar post-moderna, que rompe los esquemas en el inicio, en la estructura y en el final de la institución familiar. Este autor argumenta que la crisis actual de la familia no debiera interpretarse en términos desorganizativos ni catástrofistas sino como una reestructuración funcionalmente adaptativa, que atribuye a la familia el papel de una nueva centralidad, indispensable para la moderna reproducción social. Esta reestructuración, al menos en los países occidentales, representa según Heno (2016) una profunda variación histórica en la manera de entender y vivir la institución familiar; situada básicamente en tres niveles:

- a) Los valores que condicionan el universo significativo de la institución familiar: La variación en el concepto de sexualidad, no identificada con procreación sino entendida como una dimensión libre de la persona; el cambio en la comprensión de la relación del individuo con la sociedad, frente al comunitarismo de épocas pasadas hace su aparición el individualismo como exigencia de realización personal; y la mutación operada en la manera de entender y de experimentar la felicidad personal, proyectada más a corto plazo, vivida sin la contrapartida del ascetismo y de la renuncia, y evaluada mediante parámetros realísticos sin concesión a recompensas metaindividuales y metahistóricas.
- b) La estructura que configura a la familia como institución: El matrimonio, en cuanto origen institucional de la familia, ha cambiado hacia la polaridad de la libertad y del individualismo: del matrimonio por conveniencia o por arreglo interfamiliar se ha pasado al matrimonio de mero consenso; la forma meramente consensuada de matrimonio (cohabitación, uniones libres) origina un nuevo modelo de familia: la familia no conyugal; la introducción del divorcio en el matrimonio da lugar a nuevas

formas de hogar: hogares unipersonales; agregados familiares formados con hijos provenientes de previos matrimonios (hogares multiparentales); y al margen del matrimonio y de las uniones libres de la pareja heterosexual surgen otras como las uniones entre homosexuales, algunas de las cuales pueden llegar a formar familia mediante el uso de las técnicas de reproducción humana asistida.

- c) Las funciones y el ciclo vital de la familia: Las relaciones intrafamiliares se hacen más igualitarias (por descenso del machismo y por el ascenso de la conciencia femenina) y más democráticas (por la desaparición del patriarcalismo parental y por la aceptación de los derechos de los hijos); la fecundidad se realiza mediante un ejercicio más responsabilizado (fecundidad libre y no ciegamente aceptada); junto a la baja tasa de fecundidad, parejas o matrimonios que se constituyen en familias sin hijos; al margen del matrimonio: la fecundidad adolescente, la fecundidad de la madre soltera (hogares uniparentales), y la fecundidad mediante técnicas de reproducción asistida de mujeres que desean ser madres, sin matrimonio y sin relación sexual.

2.2.2.2 Tipos de familia

Desde la aparición de la tradicional familia nuclear, formada en torno a los vínculos conyugales y a una división estricta de tareas basada en el género, hasta nuestros días, ha surgido una multiplicidad de tipos de familia. A seguir dos clasificaciones:

Las Naciones Unidas definen como tipos de familia (Lanche, 2016):

- Familia nuclear. Integrada por la madre, el padre y los hijos, es la típica familia clásica. La familia nuclear es el concepto tradicional de familia. Cuando se habla de familia en el lenguaje popular, las personas hacen referencia a este tipo, aunque cada vez más se va extendiendo más el término.
- Familias uniparentales o monoparentales. Considerada como una de las versiones de la familia moderna, en la que la misma se haya conformada por uno solo de los progenitores y sus hijos, es decir, la jefatura familiar recae exclusiva y excluyentemente en la madre o bien el padre. Se forman tras el fallecimiento de uno

de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos. Antiguamente, cuando se hablaba de familias monoparentales, el perfil más común era el de la madre divorciada que se tenía que hacer cargo de los niños en solitario porque el padre se había desentendido. También se daba el caso de muchachas adolescentes que habían quedado embarazadas y el padre biológico se había desentendido. Actualmente, ese perfil ha cambiado un poco. Si bien es cierto que siguen abundando las madres divorciadas, en los últimos años se ha producido un aumento considerable de mujeres que han decidido ser madres en solitario a través de métodos de reproducción asistida. Al mismo tiempo que son cada vez más los padres que tras el divorcio deciden quedarse con la custodia de sus hijos, reivindicando así su derecho a ejercer la paternidad en igualdad de condiciones que las mujeres. En general, existen 5 situaciones de monoparentalidad: madres solteras, separación conyugal o divorcio, fallecimiento de un progenitor, adopción por personas solteras, ausencia permanente o prolongada de un progenitor (enfermedades y hospitalización, motivos laborales, emigración, encarcelación o exilio y guerra).

- Familias polígamas. En las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.
- Familias compuestas. Este tipo de familias habitualmente incluye tres generaciones: abuelos, padres e hijos que viven juntos. Es un tipo tradicional de familia, más extendido en países con menos recursos económicos y en culturas con valores familiares en las que se valora más al grupo.
- Familias extensas. Son aquellas que se forman como consecuencia de las familias naturales, en efecto, las mismas resultan sobrevenidas por los lazos de sangre, como tal, se incluyen en esta los familiares que provienen de un mismo tronco en relación a los progenitores, es decir, forman parte de la familia extensa, los tíos, primos, sobrinos y demás familiares. También son más comunes en países con menos recursos económicos.

- Familias inmigrantes. Compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- Familias apartadas. Aquellas en las que existen aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.

Cornejo (1985) clasifica las familias en:

- Familia nuclear: Formada por la madre, el padre y su descendencia.
- Familia extensa: Formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines.
- Familia monoparental: En la que el hijo o hijos viven sólo con uno de sus padres.
- Familia ensamblada: Es la que está compuesta por agregados de dos o más familias (ejemplo: madre sola con sus hijos se junta con padre viudo con sus hijos), y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos (donde el sentido de la palabra "familia" no tiene que ver con un parentesco de consanguinidad, sino sobre todo con sentimientos como la convivencia, la solidaridad y otros), quienes viven juntos en el mismo lugar por un tiempo considerable.
- Familia homoparental: Aquella donde una pareja de hombres o de mujeres se convierten en progenitores de uno o más niños. Las parejas homoparentales pueden ser padres o madres a través de la adopción, de la maternidad subrogada o de la inseminación artificial en el caso de las mujeres. También se consideran familias homoparentales aquellas en las que uno de los dos miembros tiene hijos de forma natural de una relación anterior.
- Familia de padres separados: En la que los padres se encuentran separados. Se niegan a vivir juntos; no son pareja, pero deben seguir cumpliendo su rol de padres ante los hijos por muy distantes que estos se encuentren. Por el bien de los hijos/as se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad.

2.2.2.3 Perspectivas teóricas en el estudio de la familia

Castro (2015) declara que la familia no es objeto exclusivo de ninguna disciplina o ciencia, tampoco un solo paradigma o teoría puede explicarla. Es un objeto multidisciplinar y multiparadigmático, tanto por las diversas dimensiones desde las que se puede abordar, como desde los distintos puntos de vista para enfocarla. Por ejemplo, la familia es centralmente considerada como Institución por la Sociología, como Grupo primario desde la Psicología, como Red de parentesco por la Antropología, como Contrato por el Derecho y así las diferentes ciencias o disciplinas han enfatizado uno u otro tópico.

Torrecillas & Rodrigo (2010) declaran que entre la familia y el contexto material, social, cultural e histórico en el que está inserta hay una interacción dinámica de influencias mutuas que la hacen llevar una vida más o menos adaptativa. Por ello, presentan dos enfoques que pueden ser útiles para analizar la familia y el contexto:

El enfoque ecológico-sistémico

Este enfoque pone de relieve las influencias y la interacción recíproca que existen entre la familia y el entorno en el que despliega sus actividades. En él confluyen la concepción de sistema y el enfoque ecológico sobre el desarrollo humano. Andolfi (1984; citado por Torrecillas & Rodrigo, 2010) considera la familia como un sistema dinámico compuesto por subsistemas, inmerso y relacionado con otros sistemas externos y dirigido a la obtención de metas educativas, afectivas u otras. Por otro lado, el modelo ecológico, propuesto por Bronfenbrenner & Crouter (1983; citados por Torrecillas & Rodrigo, 2010), defiende que las personas viven desde su nacimiento inmersas en un conjunto de sistemas de influencias sociales, culturales e históricas que pueden sufrir procesos de cambio. La confluencia de ambos enfoques, sistémico y ecológico, lleva a entender la familia como un sistema dinámico de relaciones interpersonales recíprocas, enmarcado en múltiples contextos de influencia que sufren procesos sociales e históricos de cambio (Rodrigo & Palacios, 1998; citados por Torrecillas & Rodrigo, 2010).

Modelos de protección y de riesgo, de vulnerabilidad y de resiliencia

Este enfoque considera que existen factores de riesgo y factores protectores que interactúan dinámicamente dentro de cada uno de los sistemas e irradian su influencia hacia los sistemas circundantes (Cicchetti & Lynch, 1993; citados por Torrecillas & Rodrigo, 2010). Se consideran factores de riesgo aquellas condiciones biológicas, psicológicas o sociales que aumentan la probabilidad de que aparezca una determinada conducta, situación o problema que comprometa el ajuste personal y social de las personas. Por otro lado, existen los factores de protección que hacen referencia a las influencias que modifican, mejoran o alteran la respuesta de una persona ante cualquier situación de riesgo. A los factores contextuales de riesgo y de protección descritos hay que añadir otros elementos personales y relacionales que determinan el grado de adaptación de las personas a las circunstancias que viven: La vulnerabilidad (factores personales o relacionales que incrementan los efectos negativos de las situaciones de riesgo) y la resiliencia (resistencia o capacidad de un individuo para enfrentarse con éxito a la adversidad y a situaciones de riesgo muy significativas).

Una segunda clasificación interesante de las teorías psicológicas que se ocupan de la familia, es la realizada por Gracia & Musitu (2000; citados por Castro, 2015) quienes agrupan las teorías psicológicas en tres grandes grupos: aquellas que la conciben como Interacción, como Sistema y como Construcción social:

La familia como interacción

Estas teorías parten del principio de que todas las personas, independientemente de su origen, ideología, género o filiación, interactúan unas con otras conformando una red de interacciones que modulan la conducta individual y colectiva en pos de metas, resultando que la esencia de la vida social es la interacción por la cual los individuos y grupos elaboran ciertos patrones o formas culturales para el logro de esas metas. La interacción es el concepto que articula la relación entre el individuo y la sociedad, entre lo psicológico y lo sociológico, y es, además, el fundamento de importantes y significativas teorías en el ámbito de la Psicología Social. Bajo esta perspectiva teórica las familias crean pautas para lograr metas individuales y grupales, por ejemplo, las normas que establecen los

padres para con sus hijos, relación donde ambos están involucrados. Gracia & Musitu (2000; citados por Castro, 2015) incluyen en este grupo a: el interaccionismo simbólico, centrado básicamente en la identidad y roles familiares; la teoría del conflicto alrededor de la naturaleza conflictiva de las familias y la teoría del intercambio, referida a las interrelaciones familiares mediadas por recompensas y costos.

La familia como sistema

Las teorías incluidas en este grupo tienen como características principales: a) reconocen la existencia de entidades totales o fenómenos supraindividuales; b) dichas entidades poseen propiedades singulares distintas de las que poseen los elementos o individuos que las constituyen y que surgen como rasgos emergentes de la interacción entre estos elementos; c) las propiedades emergentes tienen la facultad de definir las relaciones entre los individuos dentro del grupo. Estas tres características y la idea de que la familia es similar a un sistema vivo que trata de mantener el equilibrio ante las presiones del ambiente, son los puntos fundamentales en común entre la teoría del desarrollo familiar, planteada específicamente para comprender el ciclo vital de las familias; la teoría de sistemas que aplica sus principios a la familia y la teoría ecológica del desarrollo humano que ve a las familias como ecosistemas.

La familia como construcción social

En este grupo se ubican: la fenomenología y la construcción social de la realidad que plantea básicamente que la realidad familiar cotidiana se opera a través del discurso y el pensamiento crítico expresado a través del enfoque de género que concentra su atención en la construcción social del género en las familias y la sociedad.

2.2.2.3.1 Familia y Desarrollo Humano

Palacios & Rodrigo (2012; citados por Castro, 2015) realizan un análisis del ámbito familiar, que se ubica interdisciplinariamente entre la psicología y la educación, dentro de un amplio contexto de evolución natural y social, planteando analizar la cultura como el medio que permite la humanización de los seres humanos, y al mismo tiempo la práctica de comportamientos en ciertas condiciones de riesgo. Estos autores

consideran que en la actualidad: el matrimonio ya no es necesario para hablar de familia ya que las uniones no matrimoniales o consensuales están dando lugar a la formación de nuevos tipos de familias; en las familias uno de los progenitores puede faltar, quedándose el otro solo con los hijos, como es el caso de las familias monoparentales; los hijos son tenidos en común, pero pueden llegar por las vías de la adopción, la reproducción asistida o provenientes de otras uniones anteriores; la madre no tiene por qué dedicarse al trabajo doméstico del hogar, sino que puede desarrollar actividades laborales fuera del hogar; el padre no tiene por qué limitarse a ser un generador de recursos para la subsistencia de la familia, sino que puede implicarse activamente en el cuidado y educación de los hijos; el número de hijos se ha reducido drásticamente; algunos núcleos familiares se disuelven como consecuencia de procesos de separación y divorcio, siendo frecuente la posterior unión con una nueva pareja en núcleos familiares reconstituidos.

A partir de las consideraciones anteriores, Palacios & Rodrigo (2012; citados por Castro, 2015) definen la familia como la unión de personas que comparten un proyecto vital de existencia en común que se quiere duradero, en el que se generan fuertes sentimientos de pertenencia a dicho grupo, existe un compromiso personal entre sus miembros y se establecen intensas relaciones de intimidad, reciprocidad y dependencia. Esta definición es la que se adopta en el presente estudio. Es necesario resaltar que, de acuerdo a los autores citados líneas arriba, el análisis de la familia utiliza diferentes teorías psicológicas, integrándolas para referirse a los procesos psicológicos y educativos implicados en las relaciones familiares, las nuevas formas de familia, algunos grupos familiares de riesgo y las familias cuyos miembros presentan necesidades especiales.

2.2.2.4 La estructura familiar y los problemas de conducta de los niños

Luengo (2008) manifiesta que, no obstante, exista un reconocimiento de las transformaciones por las que viene atravesando la familia, algunos teóricos defienden la tesis patriarcalista de la universalidad del modelo familiar nuclear como el modelo funcional por excelencia. El modelo tradicional familiar, basado en la diferenciación de roles sexuales, puede defender un conjunto de preconcepciones negativas que, de

alguna manera, podrían condicionar la vida de las familias no tradicionales. Rodríguez y Luengo (2003) aportan evidencia empírica de la existencia de esos estereotipos negativos sobre los hijos criados en familias monoparentales y muestran cómo la representación de la familia que comparte una sociedad, la idea del divorcio y de sus consecuencias para el desarrollo infantil, el cuerpo legal que una sociedad posee, la representación social de la responsabilidad del cuidado de la infancia, además de las actitudes ante la maternidad fuera del matrimonio, son contenidos a tener en cuenta a la hora de estudiar cualquier manifestación de la llamada diversidad familiar, así como a la hora de diseñar y poner en práctica estrategias de intervención sobre el fenómeno.

Por otro lado, diversos autores muestran la influencia o la relación existente entre la estructura familiar y los problemas de conducta de los hijos. Chuquimajo (2014) presenta algunos estudios que explican que en las familias integradas por un solo padre, los hijos muestran signos de agresión y depresión, abandono, soledad, baja autoestima, un yo que no es suficientemente fuerte, un clima social familiar más empobrecido y actitudes de reproche hacia los padres; por otro lado, los que viven con ambos padres se desarrollan sin mucho coste cognitivo-emocional; así como también estudios que han encontrado una correlación positiva entre la ausencia paterna y el bajo desempeño académico y conductual, aumentándose el riesgo de deserción escolar, disminución del rendimiento académico, expulsión o suspensión de la escuela y a tener dificultades con sus compañeros. Sin embargo, otros estudios presentados por el mismo autor muestran resultados contradictorios.

Implicancias de la estructura familiar en los problemas de conducta

Cantón, Cortés & Justicia (2002) declaran que los hijos de padres separados y divorciados, como grupo, presentan más problemas de conducta y personales que los que viven en hogares intactos; pero que sin embargo, las estadísticas pueden estar ocultando el hecho de que la mayoría afronta con éxito las transiciones matrimoniales de sus padres. Estos autores indican que durante el año que sigue a la separación, tanto los hijos como las hijas presentan unas tasas superiores de problemas externalizantes que los de hogares intactos. Los niños de familia monoparentales a cargo de la madre son más probables de presentar conducta agresiva y comportamiento antisocial. Por lo

que respecta a problemas internalizantes, el 30% de los hijos de divorciados obtienen puntuaciones extremas en depresión, situándose en el rango del 20% superior. Indican, también, que en general se han encontrado peores consecuencias en los niños, especialmente en los dos años siguientes a la separación, mientras que la adaptación de las niñas es más rápida y sus problemas menos visibles. Los niños suelen presentar más problemas conductuales y las niñas malestar psicológico, depresión, ansiedad y baja autoestima. El nivel evolutivo es importante ya que los preescolares tienen menos capacidad para evaluar las causas y consecuencias, para afrontar las circunstancias estresantes y para utilizar los recursos extrafamiliares; pudiendo experimentar ansiedad de abandono y autoinculpación. Paganini et al. (1997; citados por Cantón et al., 2002) afirman que los niños que viven la separación antes de los 8 años de edad, durante la preadolescencia presentan ansiedad, hiperactividad, agresiones físicas en el contexto escolar, desobediencia y conductas desafiantes.

En la misma dirección, Del Barrio & Roa (2006) incluyen dentro de los factores de riesgo (biológicos, personales, familiares y sociales) a la estructura familiar, para explicar la aparición de la agresión en niños, resaltando que la estructura que mayor relación guarda con la agresión, es el hogar monoparental. La mayor parte de las veces esta situación se produce por abandono o por divorcio, y el hogar suele estar al cargo de la mujer. Por lo general, las madres que viven solas tienen un exceso de trabajo, que deriva de ser cabeza de familia. Los horarios de trabajo suelen ser muy dilatados o extensos con lo que suele darse una ausencia de supervisión o control de los hijos, que hace que la madre tenga problemas con la autoridad y la disciplina que, a su vez, va a tener repercusiones negativas para el niño. Los cuidados y atención prestados a sus hijos suelen ser muy bajos; su conducta es más hostil y más restrictiva, la comunicación y sensibilidad hacia el niño es menor que la que se da en otras madres que no se encuentran en estas circunstancias. Otras conductas infantiles que acrecientan su probabilidad, en familias compuestas monoparentales son la hiperactividad, aislamiento social y bajo rendimiento académico. En líneas generales, estos autores suponen que el divorcio, el abandono o la viudedad, no producen directamente efectos negativos en los niños, pero sí las circunstancias que suelen acompañarlos: malas relaciones entre los padres, descenso económico, la falta de tiempo y la sobrecarga laboral.

Chuquimajo (2014) presenta las consecuencias, identificadas por diversos autores, de la ausencia de uno de los padres en diversos niveles. A nivel emocional: La ausencia del padre se convierte en un factor de riesgo para el proceso de independización en la adolescencia y de una inserción exitosa en la comunidad; los varones nacidos de madre soltera y que crecieron sin padre presentan un grado mayor de predisposición o disfunción psicológica (problemas emocionales y de conducta); los niños escolares presentan depresión, sentimiento de pérdida y mucha pena. A nivel académico: Existe una correlación positiva entre ausencia/presencia paterna y desempeño académico del niño, así la ausencia paterna eleva el riesgo de deserción escolar, la presencia y proximidad del padre está correlacionada con un mejor desempeño en la escuela; la ausencia del padre genera tensiones familiares que provocan problemas motivacionales y disciplinarios en los hijos en la escuela; la presencia de los padres en el hogar es un factor fundamental para el nivel de comprensión lectora y la no repetición del año escolar; los niños de familia con un solo progenitor son doblemente más propensos a ser expulsados o suspendidos en la escuela, a sufrir problemas emocionales o de la conducta y a tener dificultades con sus compañeros. A nivel social: se encuentra una fuerte asociación estadística entre ausencia de padre y violencia y delincuencia juvenil; en EEUU 70% de los delincuentes juveniles, de homicidas menores de 20 años y de individuos arrestados por violación y otras ofensas sexuales graves crecieron sin padre; el 50% de los toxicómanos en Francia e Italia provienen de familias monoparentales.

Miguel & Vargas (2001) presentan un resumen de las diferentes repercusiones psíquicas probablemente originadas por situaciones de monoparentalidad (Tabla 1).

Tabla 1

Posibles repercusiones a nivel psicológico de las situaciones de monoparentalidad

Edad	Posibles repercusiones
0-3 años de edad	Trastornos del comportamiento Regresión y estancamiento en hábitos adquiridos Estancamiento en las adquisiciones cognitivas Síntomas de expresión corporal (somatofuncionales)
3-5 años de edad	Ansiedad e inestabilidad Temores fóbicos Fantasías de abandono y muerte de los progenitores Manifestaciones de autopunición y culpabilidad Inadaptación escolar Tristeza
A partir de los 6 años de edad	Sentimientos depresivos Sentimientos de abandono y carencia afectiva Manifestaciones de agresividad e ira Dificultades en el rendimiento escolar Dificultades en sus relaciones sociales Comportamiento hipermaduro. Ausencia de quejas Responsabilidad y brillantez en el ámbito escolar
Periodo de la pubertad y adolescencia	Sentimientos de inseguridad, depresión y malestar narcisista Quejas somáticas múltiples Trastornos del comportamiento Actitudes de pasividad y desinterés Tendencia al autosabotaje y al fracaso Conductas delictivas Consumo de tóxicos Tendencias auto y heteroagresivas
A largo plazo: En la juventud y periodo adulto	Mayores sentimientos de inseguridad Ansiedad en las relaciones interpersonales Miedo al fracaso en las relaciones de pareja Intensa lucha interna por no repetir las situaciones familiares de su infancia Frecuentes conductas impulsivas en las relaciones de pareja Mayor tendencia a repetir algunas situaciones como el divorcio

Fuente: Miguel & Vargas (2001)

2.3 Formulación de hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Hipótesis de investigación (H1): Existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

Hipótesis nula (H0):

No existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

2.3.2 Hipótesis específicas

HE1: Existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica.

HE2: Existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica.

2.4 Variables de estudio

2.4.1 Identificación de variables

VARIABLE 1: Problemas de conducta

VARIABLE 2: Tipo de familia

2.4.2 Definición operativa de variables

VARIABLE 1

Variable	Dimensiones	Sub-dimensiones	Items	Tipo de variable
Problemas de Conducta	Problemas Externalizantes	Agresividad	Se burla de otros niños	Categoría Ordinal
			Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja)	
			Molesta a otros niños	
			Intenta vengarse de los demás	
			Les quita cosas a otros niños	
		Hiperactividad e impulsividad	Desobedece las reglas	
			Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a	
			Tiene arranques de enojo o berrinches	
			Es inquieto/a	
			Actúa impulsivamente y sin pensar	
		Egocentrismo e Explosividad	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia	
			Hace alborotos que molestan a los demás	
	Perturba las actividades que se están desarrollando			
	Problemas Internalizantes	Quejas somáticas	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a	
		Ansiedad	Se apega a los padres o cuidadores	
Timidez		Tiene dificultades para hacer amigos		
Aislamiento social		Se aleja de la compañía de los demás		
Depresión		Parece triste o deprimido/a		

VARIABLE 2

Variable	Categorías (Valores finales)	Tipo de variable
Tipo de Familia	Familia nuclear	Categórica Nominal
	Familia monoparental	
	Familia extensa	
	Familia ensamblada	
	Familia de padres separados	

2.5 Definición de términos

Agresividad física. Acciones que tienen como propósito causar daños a otros individuos (Ribes, 1994).

Agresividad infantil. Comportamiento que, cuando caracterizado por elevada intensidad e ímpetu, presenta alta correlación con trastornos equivalentes en etapas posteriores de la vida, especialmente relacionados con la conducta antisocial (Sadurni, Rostán & Serrat, 2003; citado por Fernández, 2010).

Agresividad verbal. Acciones que se producen cuando se utilizan palabras hirientes o burlonas, provocando cambios conductuales en el individuo (Ribes, 1994).

Conducta agresiva. Conducta adquirida controlada por reforzadores, la cual es perjudicial y destructiva. (Bandura, 1972; citado por Carrasco & González, 2006)

Conductas externalizantes. Síndromes o patrones de conducta que el niño manifiesta hacia su entorno, comprometiéndolo a las demás personas que le rodean. (Achenbach & Rescorla, 2000; citados por Benites, 2017).

Conductas internalizantes. Conductas que involucran vivencias de tensión psicológica que experimenta el niño, cuando su perturbación está relacionada a su mundo interno y evidencia un amplio rango de síntomas y secuelas perturbadoras que conformarían síndromes como la depresión/ansiedad, quejas somáticas, retraimiento. (Maestre *et al.*, 2006; citados por Benites, 2017).

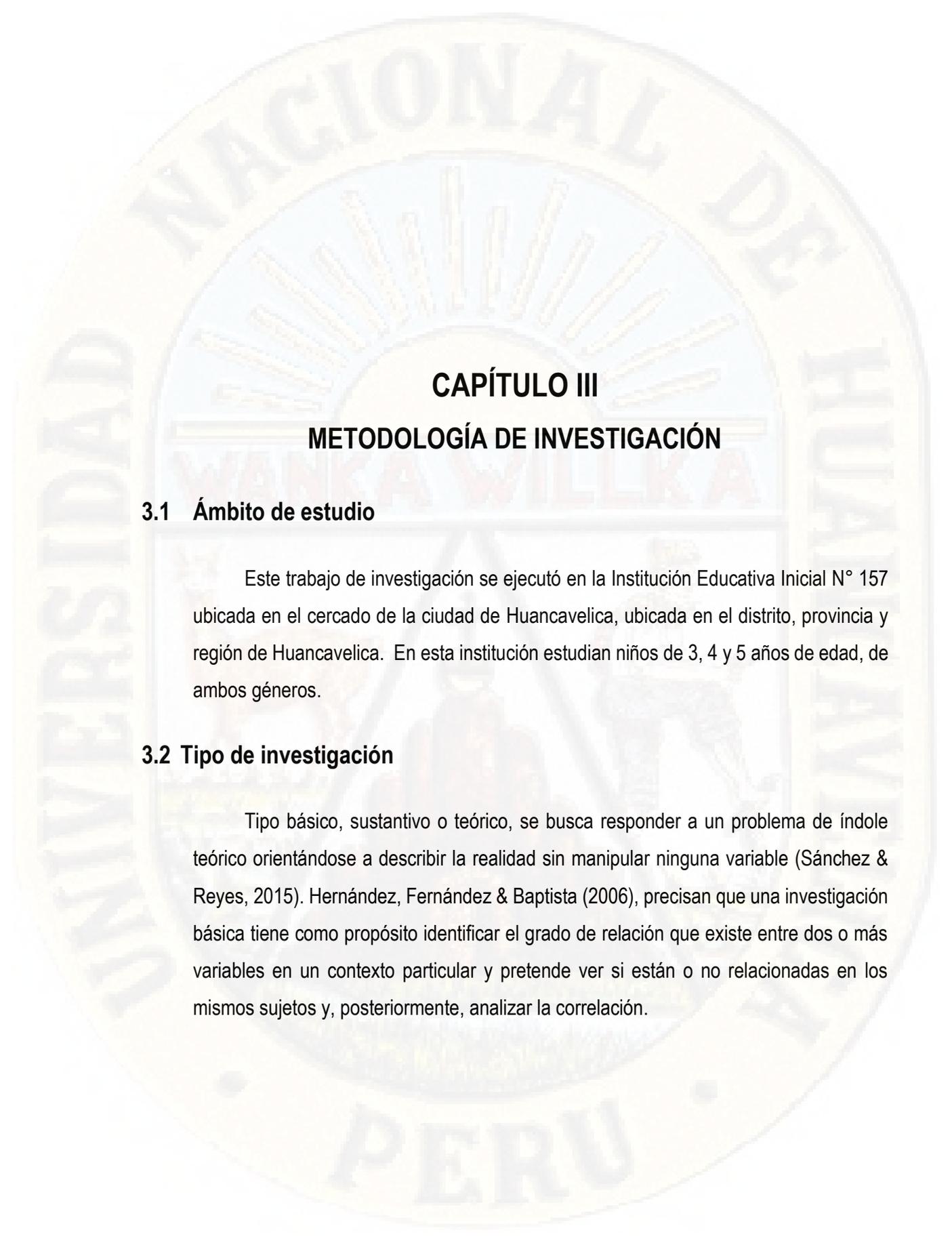
Familia ensamblada. Compuesta por agregados de dos o más familias y otros tipos de familias, aquellas conformadas únicamente por hermanos, por amigos, quienes viven juntos en el mismo lugar por un tiempo considerable (Cornejo, 1985).

Familia extensa. Formada por parientes cuyas relaciones no son únicamente entre padres e hijos. Una familia extensa puede incluir abuelos, tíos, primos y otros parientes consanguíneos o afines (Cornejo, 1985).

Familia monoparental. En la que el hijo o hijos viven sólo con uno de sus padres (Cornejo, 1985).

Familia nuclear. Formada por la madre, el padre y su descendencia (Cornejo, 1985).

Familia de padres separados. Los padres se encuentran separados, pero siguen cumpliendo su rol de padres ante los hijos, por muy distantes que estos se encuentren; se niegan a la relación de pareja, pero no a la paternidad y maternidad (Cornejo, 1985).



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

Este trabajo de investigación se ejecutó en la Institución Educativa Inicial N° 157 ubicada en el cercado de la ciudad de Huancavelica, ubicada en el distrito, provincia y región de Huancavelica. En esta institución estudian niños de 3, 4 y 5 años de edad, de ambos géneros.

3.2 Tipo de investigación

Tipo básico, sustantivo o teórico, se busca responder a un problema de índole teórico orientándose a describir la realidad sin manipular ninguna variable (Sánchez & Reyes, 2015). Hernández, Fernández & Baptista (2006), precisan que una investigación básica tiene como propósito identificar el grado de relación que existe entre dos o más variables en un contexto particular y pretende ver si están o no relacionadas en los mismos sujetos y, posteriormente, analizar la correlación.

3.3 Nivel de investigación

El nivel es descriptivo - correlacional, pues tiene por finalidad describir las características de las variables estudiadas y determinar la relación entre los problemas de conducta y los tipos de familia, sin someter a experimentación ninguna de las variables (Sánchez & Reyes, 2015).

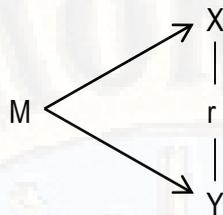
3.4 Método de investigación

Método general: el método científico, se realizará una serie de operaciones y procedimientos a seguir para llegar a una meta, organizando la investigación mediante pasos o etapas para concretar el objetivo formulado. Se utilizará la deducción, para obtener conclusiones a partir de premisas; el análisis, para llegar a un nivel de explicación del problema planteado al inicio del proceso de investigación; la síntesis, para resumir y presentar los resultados; y, la hermenéutica, para interpretación de los resultados (Sánchez & Reyes, 2015).

Método Específico: Método Descriptivo - Correlacional, dado que no habrá intervención directa por parte de las investigadoras, recogiéndose sólo datos a través de la aplicación de instrumentos, acerca de las variables estudio, describiéndolas y relacionándolas, sin someterlas a experimentación (Sánchez & Reyes, 2015).

3.5 Diseño de investigación

El diseño de la investigación corresponde al diseño correlacional, ya que se busca establecer la relación entre los problemas de conducta y el tipo de familia, medidas en una muestra, en un único momento del tiempo; es decir se observa las variables tal y como se dan en su contexto natural para después analizarlas (Hernández, Fernández & Batista, 2006). Según el siguiente esquema:



Donde:

M = Muestra, los estudiantes

X = Problemas de conducta

Y = Tipo de familia

r = correlación

3.6 Población, muestra y muestreo

- Población

Conformada por todos los niños que se encuentran matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica: 31 estudiantes, de 5 años de edad.

- Muestra

La muestra es la misma población, muestra censal o poblacional. Se optó por este tipo de muestra debido a que la base de datos es de fácil acceso y está constituida por un número manejable de sujetos (Ramírez, 1997).

- Muestreo

Censal: Muestra censal es aquella porción que representa toda la población.

Intencional: Por que es directa e intencionalmente la selección de los alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica de 5 años de edad.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

Las técnicas utilizadas en la obtención de datos de la variable Problemas de Conducta son la psicométrica, porque se hizo uso de un instrumento para medir un aspecto psicológico de los estudiantes; y la observación, se observan los problemas de conducta manifestados por los niños y niñas durante 3 meses en el local de estudio. Para la obtención de datos de la variable Tipo de Familia del cual provienen los niños se aplica la encuesta, de tipo cerrada.

3.7.2 Instrumentos

3.7.2.1 Instrumento para la recolección de datos de la variable Problemas de Conducta

Nombre. Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil

Adaptado de *Preschool and Kindergarten Behavior Scale for Teachers and Caregives – PKBS*, creado por K. W. Merrell

Autores. Cecilia Reyna y Silvina Brussino

Año de creación. 2009

Procedencia. Laboratorio de Psicología Cognitiva, Facultad de Psicología, Universidad Nacional de Córdoba, Argentina.

Duración. Sin tiempo limitado.

Significación. Se trata de dos escalas independientes que evalúan el comportamiento social infantil. La primera evalúa las habilidades sociales y la segunda los problemas de conducta. En este trabajo se utilizará únicamente la segunda escala.

Antecedentes. Esta prueba ha sido construida en EEUU y adaptada en Argentina y ha sido sometida a todos los procedimientos estadísticos para garantizar su validez y

confiabilidad. Este instrumento es una adaptación de la escala *Preschool and Kindergarten Behavior Scale for Teachers and Caregives – PKBS*. El desarrollo y estandarización del instrumento original *PKBS*, se realizó usando una muestra de 2.855 niños de 3 a 6 años (Merrell, 1994a, 1996; citado por Benítez *et al.*, 2011), apuntando una consistencia interna con puntuaciones de 0,96 y 0,97 para las habilidades sociales y problemas de conducta, respectivamente. El análisis de la versión en español de la escala realizado por Carney & Merrell (2002, 2005; citados por Benítez *et al.*, 2011), aplicada en niños hispanos residentes en Estados Unidos de 3 a 6 años de edad, muestra puntuaciones de consistencia interna elevadas, tanto en la escala de habilidades sociales (0,93) como en la de problemas de conducta (0,96).

Reyna & Brussino (2009), analizaron las propiedades psicométricas de la versión española de *Preschool and Kindergarten Behavior Scale for Teachers and Caregives – PKBS*, en una muestra de 208 niños argentinos de entre 3 y 7 años (45,2% varones y 54,8% mujeres), de la ciudad de Mendoza que asistían a instituciones educativas públicas y privadas; y 184 niños de 5 y 7 años (40,8% varones y 59,2% mujeres) que asistían a instituciones públicas de la ciudad de Córdoba. El objetivo fue obtener una versión reducida de la escala con adecuadas propiedades psicométricas para ser utilizada como instrumento de *screening*.

El proceso de adaptación de la escala se inició utilizando cuatro docentes: dos de segundo grado (7 años), uno de sala (5 años) y uno de sala (3 años) quienes evaluaron la comprensión de los ítems de la Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil. Luego de algunas modificaciones lingüísticas, se conformó la versión a analizar. Posteriormente, los docentes de los niños completaron la escala en base a la observación del comportamiento del niño en el contexto de la escuela o jardín.

Reyna & Brussino (2009), después de realizar un análisis factorial exploratorio y otro confirmatorio, obtuvieron estructuras factoriales semejantes a las obtenidas en estudios sobre la versión original, con menor cantidad de reactivos. Fueron identificados 2 factores: El Factor 1 contiene ítems referidos a Problemas Externalizantes y el Factor 2, ítems referidos a Problemas Internalizantes. Los dos factores explicaron el 62% de la varianza total de problemas de conducta. Con respecto a la consistencia interna, se

obtuvo un alfa de Cronbach de 0,94 para la escala total de Problemas de Conducta; un alfa de Cronbach de 0,96 para el factor Problemas Externalizantes y un alfa de Cronbach de 0,67 para el factor Problemas Internalizantes.

Estructura del instrumento. Consta de 18 ítems, en cada uno de los cuales se presentan 4 opciones para que el examinador (padres, cuidadores o docentes) elija según su percepción de la conducta antisocial del niño. Las alternativas corresponden a:

Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
0	1	2	3

Los 18 ítems se encuentran distribuidos en 2 dimensiones:

1. Problemas Externalizantes. Se refirió a ciertos comportamientos inadecuados, disruptivos, con una expresión externa. Muchos de esos comportamientos son comunes en niños, pero pueden llevar a serios problemas de conducta si ocurren con mucha frecuencia e intensidad o si no se previenen, como comportamiento antisocial, desafiante (13 ítems).

2. Problemas Internalizantes. Hicieron referencia a problemas emocionales internos que pueden desembocar en desórdenes como depresión, ansiedad, aparte de producir un aislamiento por parte de los iguales (5 ítems).

Interpretación de los resultados. Una mayor puntuación en la escala Problemas de Conducta señaló comportamientos sociales no adaptativos.

3.7.2.2 Instrumento para la recolección de datos de la variable Tipo de Familia

Cuestionario desarrollado específicamente para esta investigación y tiene como propósito obtener información sobre la variable estructura familiar (Anexo 2).

3.8 Procedimiento de recolección de datos

a. Elaboración y validación de los instrumentos.

- b. Coordinación con las autoridades de la institución para realizar el trabajo.
- c. Aplicación de los instrumentos de investigación
- d. Tabulación de los datos recolectados

3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para el análisis de los datos se utilizaron técnicas descriptivas (tendencia central y variabilidad) e inferenciales (coeficientes de correlación) para las pruebas de hipótesis; se hizo uso del programa estadístico SPSS v24, y se utilizó la técnica hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1 Presentación de resultados

Inicialmente, se presentan los resultados obtenidos para alcanzar cada uno de los objetivos específicos del estudio; posteriormente, son presentados los resultados para alcanzar el objetivo general; y, finalmente son mostrados los resultados de un análisis adicional que considera la variable Tipo de Familia como apenas dicotómica (Nuclear y Monoparental)

4.1.1 Primer objetivo específico: Identificar los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica.

Para presentar de una forma más operacional las realizaciones de esta variable en la muestra estudio, es necesario primero realizar una transformación de la variable escalar, utilizada originalmente en el instrumento de evaluación de problemas de conducta, en una variable ordinal. Para ello, se adoptó el siguiente criterio: Entre 0 y 18 puntos obtenidos mediante la sumatoria de las puntuaciones de problemas de conducta se asigna el valor Bajos problemas de conducta; entre 19 y 36 puntos, el valor Medios; y, entre 37 y 54 puntos, el valor Altos problemas de conducta. Es necesario resaltar que la transformación de esta variable será

útil para poderla relacionar, posteriormente en la contrastación de hipótesis, con la variable nominal tipo de familia.

La tabla 2 y figura 2, considerando la variable Problemas de Conducta como ordinal (con niveles Bajos, Medios y Altos problemas de conducta) muestra la distribución de esta variable en la muestra estudiada. Se observa que la mayoría de los sujetos (64,5%) manifiesta problemas medios de conducta.

Tabla 2
Problemas de Conducta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajos	5	16,1	16,1
Medios	20	64,5	80,6
Altos	6	19,4	100,0
Total	31	100,0	

Elaboración propia

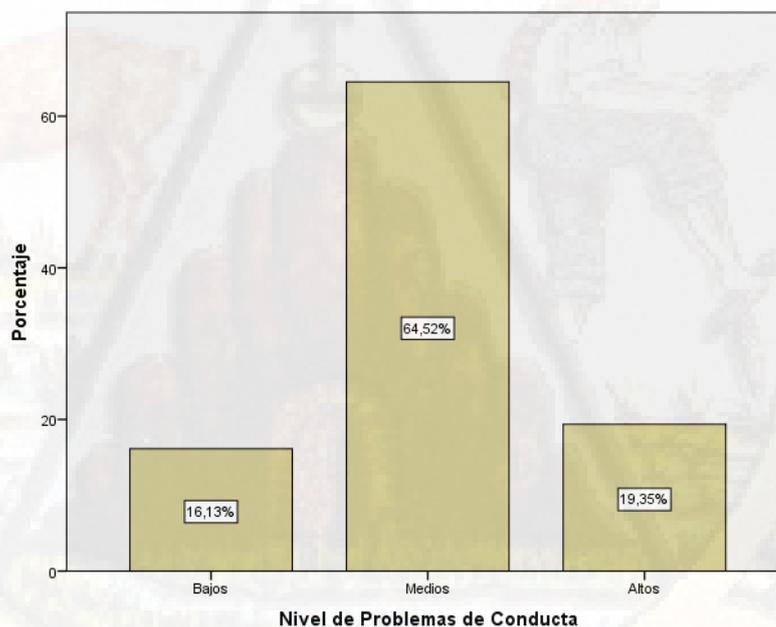


Figura 2. Distribución de la variable Problemas de Conducta

4.1.2 Segundo objetivo específico: Identificar el tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

En la muestra estudio sólo se han identificado tres tipos de familia: Nuclear, Monoparental y Extensa. La tabla 3 y figura 3 presentan la distribución de la variable nominal Tipo de Familia. Se observa que la mayoría (58,1%) de los sujetos proviene de familias extensas, seguido de familias nucleares (29%) y familias monoparentales (12,9%).

Tabla 3
Tipo de Familia (3 valores)

Tipo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nuclear	9	29,0	29,0
Monoparental	4	12,9	41,9
Extensa	18	58,1	100,0
Total	31	100,0	

Elaboración propia

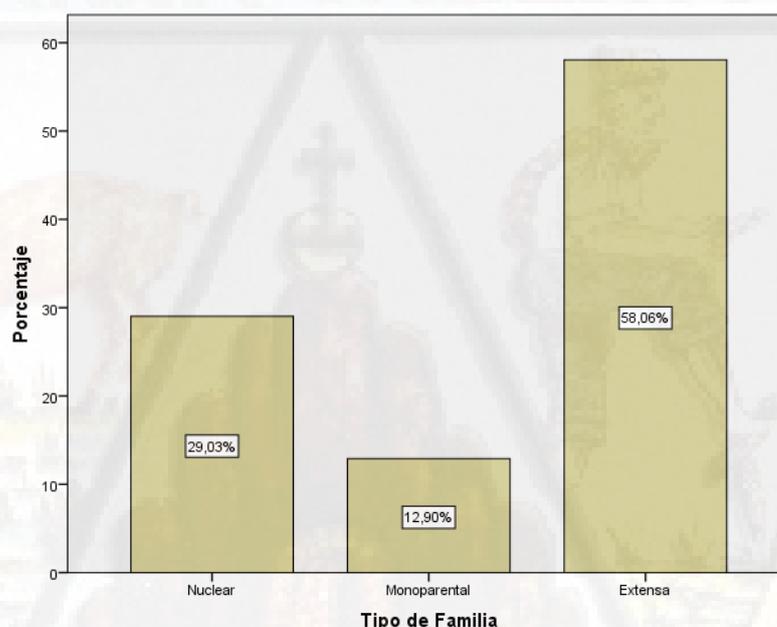


Figura 3. Distribución de la variable Tipo de Familia (3 valores)

4.1.3 Tercer objetivo específico: Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta externalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes.

De la misma forma que en el primer objetivo específico, para operacionalizar esta dimensión es necesario primero realizar una transformación de la variable escalar, utilizada originalmente en el instrumento de evaluación de problemas externalizantes de conducta (Ítems 1-13), en una variable ordinal. Para ello, se adoptó el siguiente criterio: Entre 0 y 13 puntos obtenidos mediante la sumatoria de las puntuaciones de problemas externalizantes de conducta se asigna el valor Bajos problemas externalizantes de conducta; entre 14 y 26 puntos, el valor Medios; y, entre 27 y 39 puntos, el valor Altos problemas externalizantes de conducta.

La tabla 4 y figura 4, considerando la variable Problemas Externalizantes de Conducta como ordinal (con niveles Bajos, Medios y Altos problemas de conducta) muestran la distribución de esta variable en la muestra estudiada. Se observa que la mayoría de los sujetos (54,8%) manifiesta problemas externalizantes medios de conducta, seguido de problemas externalizantes altos de conducta (32,3%) y problemas externalizantes bajos de conducta (12,9%). Se puede observar que un tercio de los niños presenta problemas externalizantes altos de conducta; este resultado puede servir para desarrollar intervenciones tempranas que ayuden a minimizar dichos problemas. Un resultado que llama la atención es que de los 10 niños que presentan problemas externalizantes altos de conducta, 7 provienen de familias extensas y apenas 1 de familia monoparental (Tabla 5).

Tabla 4
Problemas Externalizantes de Conducta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajos	4	12,9	12,9
Medios	17	54,8	67,7
Altos	10	32,3	100,0
Total	31	100,0	

Elaboración propia

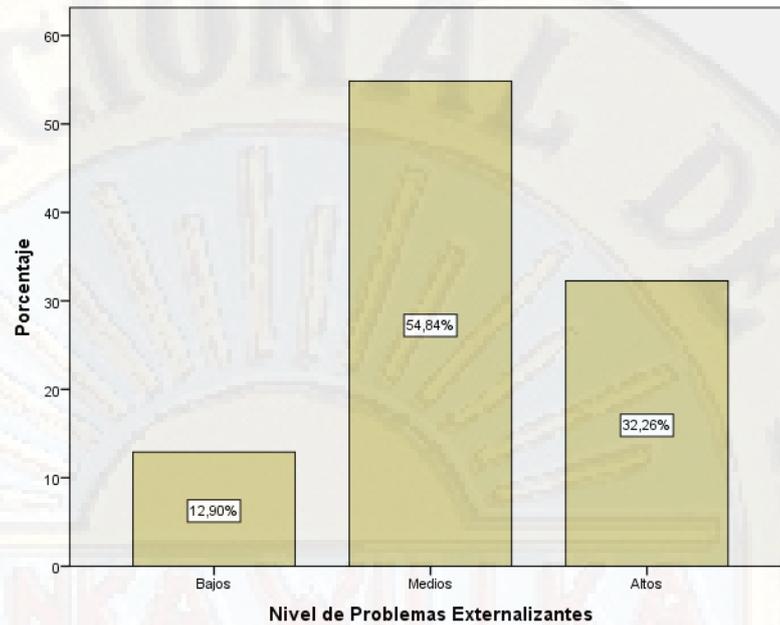


Figura 4. Distribución de la dimensión Problemas Externalizantes de Conducta

Una vez presentados los resultados descriptivos para la variable Problemas Externalizantes de Conducta se procede, para alcanzar el tercer objetivo específico, a realizar la contrastación de la primera hipótesis específica.

HE1: Existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 5 presenta los datos organizados para las variables Problemas Externalizantes de Conducta y Tipo de Familia en una tabla de contingencia.

Tabla 5**Tabla de contingencia: Problemas Externalizantes de Conducta y Tipo de Familia**

		Tipo de Familia			Total
		Nuclear	Monoparental	Extensa	
Nivel de Problemas Externalizantes de Conducta	Bajos	0	2	2	4
	Medios	7	1	9	17
	Altos	2	1	7	10
Total		9	4	18	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de chi-cuadrado es de 0,105 ($\alpha = 0,05$; chi-cuadrado = 7,854; 4 grados de libertad). Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, no existe relación significativa entre los problemas externalizantes de conducta y el tipo de familia de los estudiantes.

4.1.4 Cuarto objetivo específico: Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta internalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes.

Para realizar la transformación de la variable escalar, utilizada originalmente en el instrumento de evaluación de problemas internalizantes de conducta (Ítems 14-18), en una variable ordinal se adoptó el siguiente criterio: Entre 0 y 5 puntos obtenidos mediante la sumatoria de las puntuaciones de problemas internalizantes de conducta se asigna el valor Bajos problemas internalizantes de conducta; entre 6 y 10 puntos, el valor Medios; y, entre 11 y 15 puntos, el valor Altos problemas internalizantes de conducta.

La tabla 6 y figura 5, considerando la variable Problemas Internalizantes de Conducta como ordinal (con niveles Bajos, Medios y Altos problemas de conducta) muestra la distribución de esta variable en la muestra estudiada. Se observa que la mayoría de los sujetos (58,1%) manifiesta problemas internalizantes bajos de conducta, seguido de problemas internalizantes medios de conducta (35,5%) y problemas internalizantes altos de conducta (6,4%). Se puede observar que el porcentaje de niños que presentan problemas internalizantes altos de conducta es relativamente bajo, cuando es comparado con el porcentaje de niños que presentan

problemas externalizantes altos de conducta. Es interesante notar que, obviando el pequeño tamaño de la población estudiada, los 2 niños que manifiestan problemas internalizantes altos de conducta provienen de familias nucleares (Tabla 7).

Tabla 6
Problemas Internalizantes de Conducta

Nivel	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Bajos	18	58,1	58,1
Medios	11	35,5	93,6
Altos	2	6,4	100,0
Total	31	100,0	

Elaboración propia

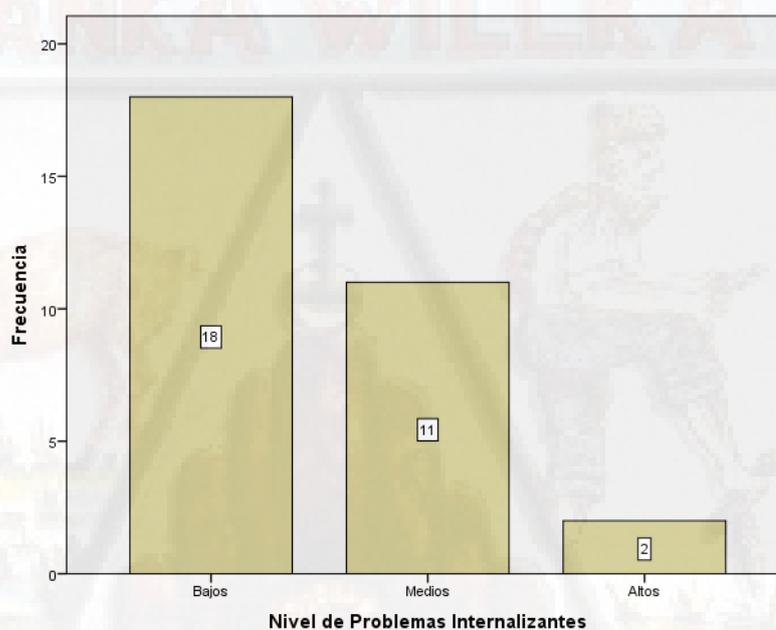


Figura 5. Distribución de la dimensión Problemas Internalizantes de Conducta

Una vez presentados los resultados descriptivos para la variable Problemas Internalizantes de Conducta se procede, para alcanzar el cuarto objetivo específico, a realizar la contrastación de la segunda hipótesis específica.

HE2: Existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 7 presenta los datos organizados para las variables Problemas Internalizantes de Conducta y Tipo de Familia en una tabla de contingencia.

Tabla 7

Tabla de contingencia: Problemas Internalizantes de Conducta y Tipo de Familia

		Tipo de Familia			Total
		Nuclear	Monoparental	Extensa	
Nivel de Problemas Internalizantes de Conducta	Bajos	7	2	9	18
	Medios	0	2	9	11
	Altos	2	0	0	2
Total		9	4	18	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de chi-cuadrado es de 0,037 ($\alpha = 0,05$; chi-cuadrado = 10,238; 4 grados de libertad). Por tanto, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, si existe relación significativa entre los problemas internalizantes de conducta y el tipo de familia de los estudiantes.

4.1.5 Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.

Para alcanzar este objetivo es necesario realizar la contrastación de la hipótesis general:

Hipótesis de investigación (H1): Existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 8 presenta la tabla de contingencia para las variables Problemas de Conducta y Tipo de Familia

Tabla 8
Tabla de contingencia: Problemas de Conducta y Tipo de Familia

		Tipo de Familia			Total
		Nuclear	Monoparental	Extensa	
Nivel de Problemas de Conducta	Bajos	0	2	3	5
	Medios	7	1	12	20
	Altos	2	1	3	6
Total		9	4	18	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de chi-cuadrado es de 0,223 ($\alpha = 0,05$; *chi-cuadrado* = 10,238; 4 grados de libertad). Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, no existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia del que provienen.

4.1.6 Un análisis adicional

Hasta aquí se han presentado resultados considerando que la variable Tipo de Familia toma tres valores: Familia Nuclear, Familia Monoparental y Familia Extensa. En la tabla 3 se observa que gran parte de los sujetos provienen de familias extensas, independientemente de vivir o no con ambos progenitores. Es interesante indagar, ahora, sobre los posibles relacionamientos existentes entre los problemas de conducta y el hecho de que los niños vivan o no con ambos padres. Para ello, se repite el análisis anterior considerando que en este nuevo análisis la variable Tipo de Familia sólo toma dos valores: Familia Nuclear y Familia Monoparental. Es necesario indicar que en la muestra estudio todos los niños viven con ambos padres o con apenas uno de ellos, por tanto, el tamaño de la muestra no varía.

4.1.6.1 Primer objetivo específico: Identificar los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

No varía. Resultado idéntico al mostrado en la sección 4.1.1.

4.1.6.2 Segundo objetivo específico: Identificar el tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 9 y figura 6 muestra la distribución de la variable Tipo de Familia considerándola ahora como dicotómica. Se observa que 67,7% de los sujetos proviene de familias nucleares mientras que 32,3% de familias monoparentales.

Tabla 9
Tipo de Familia (2 valores)

Tipo	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje acumulado
Nuclear	21	67,7	67,7
Monoparental	10	32,3	100,0
Total	31	100,0	

Elaboración propia

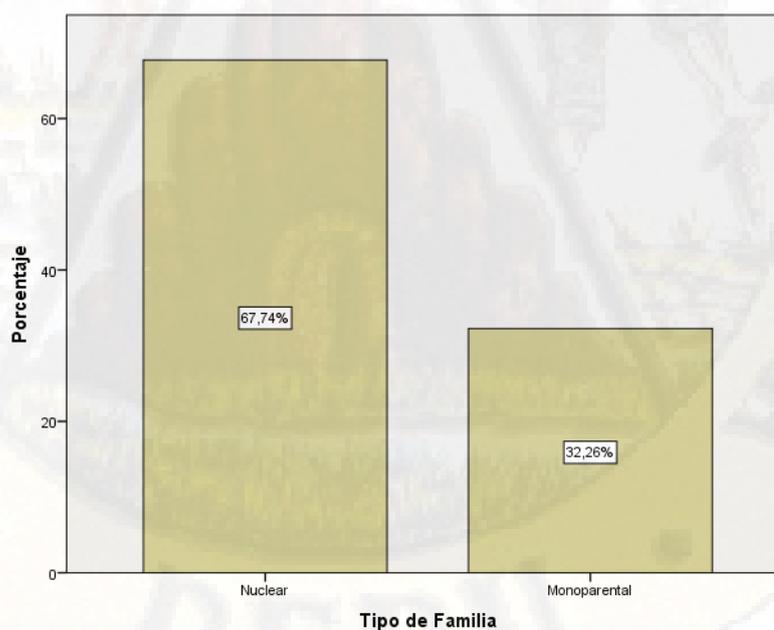


Figura 6. Distribución de la variable Tipo de Familia (2 valores)

4.1.6.3 Tercer objetivo específico: Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta externalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.

Es necesario realizar la contrastación de la primera hipótesis específica, ahora bajo el supuesto de la variable Tipo de Familia ser dicotómica.

HE1: Existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 10 presenta los datos organizados para las variables Problemas Externalizantes de Conducta y Tipo de Familia en una tabla de contingencia.

Tabla 10

Tabla de contingencia: Problemas Externalizantes de Conducta y Tipo de Familia

		Tipo de Familia		Total
		Nuclear	Monoparental	
Nivel de Problemas Externalizantes de Conducta	Bajos	2	2	4
	Medios	15	2	17
	Altos	4	6	10
Total		21	10	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de chi-cuadrado es de 0,025 ($\alpha = 0,05$; chi-cuadrado = 7,365; 2 grados de libertad). Por tanto, existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, si existe relación significativa entre los problemas externalizantes de conducta y el tipo de familia del que provienen.

4.1.6.4 Cuarto objetivo específico: Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta internalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.

Es necesario realizar la contrastación de la segunda hipótesis específica, ahora bajo el supuesto de la variable Tipo de Familia ser dicotómica.

HE2: Existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 11 presenta los datos organizados para las variables Problemas Internalizantes de Conducta y Tipo de Familia en una tabla de contingencia.

Tabla 11

Tabla de contingencia: Problemas Internalizantes de Conducta y Tipo de Familia

		Tipo de Familia		Total
		Nuclear	Monoparental	
Nivel de Problemas Internalizantes de Conducta	Bajos	13	5	18
	Medios	6	5	11
	Altos	2	0	2
Total		21	10	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de chi-cuadrado es de 0,369 ($\alpha = 0,05$; chi-cuadrado = 1,994; 2 grados de libertad). Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, no existe relación significativa entre los problemas externalizantes de conducta y el tipo de familia del que provienen.

4.1.6.5 Objetivo general: Determinar la relación que existe entre los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157- Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.

Para alcanzar este objetivo es necesario realizar la contrastación de la hipótesis general:

Hipótesis de investigación (H1): Existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

Hipótesis nula (H0): No existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.

La tabla 12 presenta la tabla de contingencia para las variables Problemas de Conducta y Tipo de Familia considerando, ahora, la variable Tipo de Familia como dicotómica.

Tabla 12

Tabla de contingencia: Problemas de Conducta y Tipo de Familia

		Tipo de Familia		Total
		Nuclear	Monoparental	
Nivel de Problemas de Conducta	Bajos	3	2	5
	Medios	14	6	20
	Altos	4	2	6
Total		21	10	31

Elaboración propia

El *p-valor* encontrado para el test de *chi-cuadrado* es de 0,911 ($\alpha = 0,05$; *chi-cuadrado* = 0,187; 2 grados de libertad). Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar la hipótesis nula; concluyéndose entonces que, para esta muestra estudio, no existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia del que provienen.

4.2 Discusión

En relación a los resultados descriptivos de las variables aquí estudiadas, se destaca que 19,4% de los sujetos del estudio presentan altos problemas de conducta (Tabla 2). Este resultado está de acuerdo con los estudios de Achenbach (2000; citado por Fernández, 2010) quien determinó que entre un 10 y un 20% de los preescolares presenta normalmente problemas de conducta, externalizantes e internalizantes, que afectan en gran medida a su día a día y a su desarrollo; destacándose, entre ellos, conductas desadaptativas tales como: agresividad, falta de atención e hiperactividad, carácter egocéntrico y explosivo, depresión y ansiedad, timidez, aislamiento social y quejas somáticas.

Sobre la segunda variable, Tipo de Familia, en la tabla 9 se observa que 32,3% de los sujetos del estudio viven con apenas uno de los progenitores, la gran mayoría de ellos viven únicamente con la madre (un único niño vive sólo con el padre). Este porcentaje es mayor que el de la encuesta ENDES 2016 (INEI, 2016) donde 21,9% de los menores de 15 años de edad vivían con la madre y 2,3% con el padre. Estos resultados acompañan las tendencias y cambios en la estructura de la familia peruana y pueden ser resultantes de la emigración del padre de familia en busca de mejores oportunidades, debido a la falta de oportunidades laborales y la exclusión social, fenómeno histórico en nuestro país y principalmente en nuestra región; además de la existencia de un conjunto de creencias y prejuicios sexuales y machistas, por el que muchos hombres no se responsabilizan de sus hijos, abandonando a la mujer con la responsabilidad de la crianza de sus hijos; estas condiciones sociales y familiares producen que en muchos casos los hijos menores queden al cuidado de sus madres o parientes cercanos.

Es interesante destacar que a pesar de que la estructura familiar peruana esté cediendo paso a una diversidad de tipos de familia, en la muestra del estudio sólo se registraron además de los dos tipos tradicionales, nucleares y extensos, la familia monoparental. Se resalta también que el tipo de familia predominante es la extensa, resultado que es coherente con estudios anteriores realizados en nuestro país; por ejemplo, Mercado & Rengifo (2016) encontraron que el 71,5% de los sujetos de su estudio provienen de familias extensas.

Sobre la relación entre ambas variables, los resultados relacionales de la presente investigación no permiten afirmar, en la muestra estudiada, que exista relación estadística entre los problemas de conducta de los niños y el tipo de familia del cual provienen. En términos psicológicos, esto quiere decir que los sujetos del estudio, independientemente del tipo de familia del cual provienen, no presentan perfiles de problemas de conducta distantes, sino realmente próximos.

En la literatura especializada sobre este tema no existe un consenso sobre la presencia de un relacionamiento directo entre las variables abordadas en esta investigación y mucho menos sobre la influencia de la estructura familiar en el desarrollo de los niños. De acuerdo con Mayorga (2013) algunos estudios reconocen en ella factores de riesgo y una mayor presencia de problemas de conducta, mientras que otros señalan aspectos positivos como mayor implicación en la vida doméstica, mayor autonomía e independencia. Una serie de estudios empíricos concluyen que la conducta agresiva en la niñez está relacionada con la estructura familiar monoparental en comparación con las familias biparentales. Se destacan, por ejemplo, el estudio de Rodríguez, Del Barrio & Carrasco (2013) quienes muestran que niños y adolescentes españoles de familias monoparentales son más agresivos, tanto física como verbalmente, que aquellos que viven en familias biparentales.

En sentido contrario, Menéndez (s/f; citado en Navarro, 2016) declara que la estructura familiar no es determinante en el desarrollo infantil, lo que realmente tiene peso sobre el desarrollo de los niños son las relaciones que se establecen dentro de la familia, las funciones que esta desempeña y cómo lo hace, no el tipo de familia; esta autora considera que el desarrollo psicológico se ve comprometido, entre otras cosas, cuando las condiciones que rodean al núcleo familiar incluyen aspectos como una situación económica desfavorable, relaciones emocionales y afectivas alteradas, escasez o ausencia de apoyo extrafamiliar; y, agrega que estos factores de riesgo aparecen en distintas familias independientemente de su composición o estructura. Dicha investigación muestra que, si la dinámica de la familia incluye relaciones estables, ambiente variado pero regular y predecible, interacciones estimulantes, etc., las medidas de desarrollo de los hijos e hijas que en ellas crecen son similares, independientemente de que la estructura de dicha familia sea nuclear o no. En esa misma dirección, Gately & Schwebel (1992; citados por Morgado & Gonzáles, 2012), recogen evidencias de que hijos e hijas de progenitores separados son más maduros, responsables,

empáticos y flexibles en sus roles de género que los niños y niñas que no se encuentran en esta circunstancia. Estos mismos autores proponen, por ello, cambiar nuestra concepción de la experiencia del divorcio paterno desde el modelo de crisis, del que sólo pueden esperarse consecuencias negativas, a un modelo de reto, donde la experiencia puede aportar oportunidades para la evolución, positiva o negativa, dependiendo de un conjunto amplio de factores.

Por tanto, los resultados de la presente investigación se constituyen en una evidencia empírica adicional al debate arriba presentado.

CONCLUSIONES

La mayoría de los sujetos del estudio (64,5%) manifiestan problemas medios de conducta, 19,4% problemas altos y 16,1% problemas bajos de conducta.

Considerando los 3 tipos de familia identificados, 58,1% de los sujetos proviene de familias extensas, seguido de familias nucleares (29%) y familias monoparentales (12,9%). Agrupando los sujetos en familias nucleares y monoparentales, 67,7% provienen de familias nucleares y 32,3% de familias monoparentales.

No se encontró relación significativa entre los problemas externalizantes de conducta y el tipo de familia de los estudiantes (p -valor = 0,105; α = 0,05; chi-cuadrado = 7,854; 4 grados de libertad). Cuando se considera únicamente los tipos de familia nuclear y monoparental, esta relación sí se verifica estadísticamente (p -valor = 0,025; α = 0,05; chi-cuadrado = 7,365; 2 grados de libertad).

Se encontró relación significativa entre los problemas internalizantes de conducta y el tipo de familia de los estudiantes (p -valor = 0,037; α = 0,05; chi-cuadrado = 10,238; 4 grados de libertad). Cuando se considera únicamente los tipos de familia nuclear y monoparental, esta relación no se verifica estadísticamente (p -valor = 0,369; α = 0,05; chi-cuadrado = 1,994; 2 grados de libertad).

No se detectaron relaciones estadísticas significativas entre los problemas de conducta a nivel global y el tipo de familia, considerando esta última variable como politómica (3 valores; p -valor = 0,223; α = 0,05; chi-cuadrado = 10,238; 4 grados de libertad) o dicotómica (p -valor = 0,911; α = 0,05; chi-cuadrado = 0,187; 2 grados de libertad).

RECOMENDACIONES

Se recomienda realizar estudios que evalúen las conductas internalizantes y externalizantes de niños en edad preescolar considerando otras variables como características socio-económico-culturales, disfuncionalidad familiar, clima social familiar, estilos parentales de crianza, relaciones maritales y paternas, etc; con el objetivo de identificar factores de riesgo que propician el desarrollo de la agresividad desde edades tempranas y servir de subsidio a la elaboración de programas que disminuyan la influencia de los mismos.

Realizar estudios similares al presente considerando, además de los reportes de los profesores, la visión de los padres o encargados de los niños con el objetivo de identificar posibles diferencias de percepción en relación a las diversas manifestaciones de conducta, externalizantes e internalizantes, y así tener un espectro más amplio de las mismas.

Realizar estudios longitudinales que den cuenta de la aparición de características de (des)ajuste psicológico en los niños y establecer el porcentaje de variabilidad de las conductas internalizantes y externalizantes.

Finalmente, se sugiere generar proyectos que puedan responder a las necesidades de los padres acerca de su relación como esposos y la relación con sus hijos. Así mismo, se deben generar programas que capaciten a los padres para que se sienten competentes en el ejercicio de su paternidad y maternidad, y así ejecuten prácticas paternas que contribuyan al ajuste psicológico de los hijos e inhiban aquellas que no contribuyan con este ajuste.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Benites, E. (2017). *Prácticas disciplinarias y conductas externalizantes e internalizantes en niños de nivel inicial*. Tesis de Maestría. Escuela Profesional de Psicología. Universidad de San Martín de Porres. Lima, Perú. Recuperado de <http://www.repositorioacademico.usmp.edu.pe/handle/usmp/2642>
- Benítez, J.; Pichardo, M.; García, T.; Fernández, M.; Justicia, F. & Fernández, E. (2011). Análisis de la estructura factorial de las puntuaciones de la «Preschool and Kindergarten Behavior Scale» en población española. *Psicothema*, vol. 23, nº 2, pp. 314-321. Recuperado de <http://www.psicothema.com/PDF/3888.pdf>
- Bravo, A. (2010). *Efectos de un programa de modificación conductual para el manejo de conductas agresivas en niños de Educación Inicial*. Tesis de Maestría. Centro de Investigaciones Psiquiátricas, Psicológicas y Sexológicas de Venezuela. Núcleo Zulia. Maracaibo, Venezuela. Recuperado de <http://biblo.una.edu.ve/docu.7/bases/marc/texto/t11673.pdf>
- Cantón, J.; Cortés, M. & Justicia, M. (2002). Las consecuencias del divorcio en los hijos. *Psicopatología Clínica, Legal y Forense*, Vol. 2, N0 3, pp. 47-66. Recuperado de <http://masterforense.com/pdf/2002/2002art16.pdf>
- Carranza, J. & García, R. (2015). *Programa “Manitos Laboriosas” para disminuir la agresividad en niños y niñas de 5 años de la I. E. No 465- Huancayo*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional del Centro del Perú. Huancayo, Perú. Recuperado de <http://repositorio.uncp.edu.pe/handle/UNCP/275>
- Carrasco, M. & González, M. (2006). Aspectos conceptuales de la agresión: definición y modelos explicativos. *Acción Psicológica*, 2(4), pp. 7-38. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/view/478/417>
- Castañeda, M. (2014). *Influencia de la separación de los padres en las conductas agresivas de los niños y adolescentes usuarios de la defensoría parroquial del niño y adolescente de la Provincia de Chepén: 2013*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Ciencias Sociales. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/3234>
- Castro, A. (2007). *Prevención e intervención ante problemas de conducta: estrategias para centros educativos y familias*. 1ra. ed. Madrid: Wolters Kluwer Educación.
- Castro, N. (2015). *Familias monoparentales en Bolivia*. Tesis Doctoral. Universidad Pablo de Olavide. Sevilla, España. Recuperado de <https://rio.upo.es/xmlui/bitstream/handle/10433/2875/castro-ortega-tesis16.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Child Trends (2013). Mapa mundial de la familia: Los cambios en la familia y su impacto en el bienestar de la niñez. Traducido por el Instituto de Ciencias para la Familia de la

Universidad Nacional de Piura, Lima. Recuperado de http://www.socialtrendsintstitute.org/upload/2013_WorldFamilyMap_SocialTrendsInstitute_spanish.pdf

Cornejo, H. (1985). *Derecho Familiar Peruano*. Lima: Studium Ediciones

Chuquimajo, S. (2014). *Personalidad y Clima Social Familiar en adolescentes de Familia Nuclear Biparental y Monoparental*. Tesis de Maestría. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/3821>

Daniel, M. (2011). *Desarrollo de la asertividad en niños preescolares. Programa para disminuir las conductas agresivas en la escuela*. Universidad Pedagógica Nacional. Tesis de Licenciatura. México D.F., México. Recuperado de <http://200.23.113.51/pdf/27937.pdf>

Del Barrio, V. & Roa, M. (2006). Factores de riesgo y protección en agresión infantil. *Acción Psicológica*, Vol. 4, Núm. 2, junio, pp. 39-61. Recuperado de <http://revistas.uned.es/index.php/accionpsicologica/article/viewFile/479/418>

Fernández, M. (2010). *Desarrollo de la competencia social en niños de 3 años como prevención de problemas de conducta*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada, España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/18656936.pdf>

Henao, J. (2016). *La familia posmoderna claves para su interpretación y comprensión*. CELAM, Agosto. Recuperado de http://recursos.catequesisdegalicia.com/pluginfile.php/1442/mod_resource/content/1/La%20familia%20postmoderna.%20P.%20Henao.pdf

Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.

Huamán, Y. (2014). *Ejecución de la indemnización para el conyugue perjudicado, como consecuencia de la causal de la separación de hecho, en el juzgado de familia de la Corte Superior de Justicia de Huancavelica durante el año 2012*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Derecho y Ciencias Políticas. Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de <http://181.65.181.124/bitstream/handle/UNH/370/TP%20-%20UNH%20DERECHO%200015.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Indacochea, N. (2015). *Comportamiento en el aula de los niños de 5 a 6 años con padres separados. Elaboración e implementación de guía con actividades motivacionales para la comunidad educativa*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Filosofía, Letras y Ciencias de la Educación. Universidad De Guayaquil. Guayaquil, Ecuador. Recuperado de <http://repositorio.ug.edu.ec/handle/redug/13684>

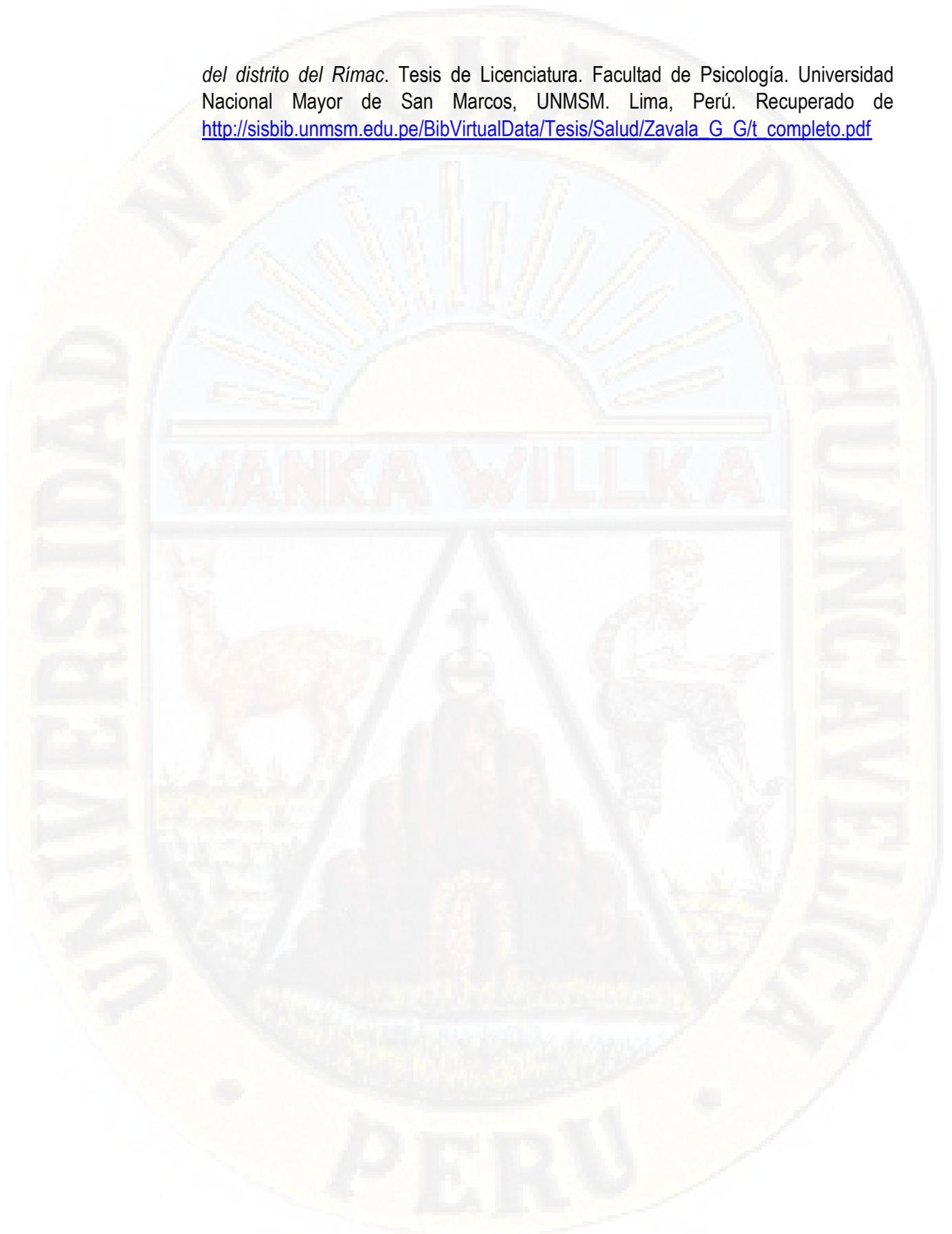
INEI (2007). *Censo de Población de 2007*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de www.inei.gob.pe

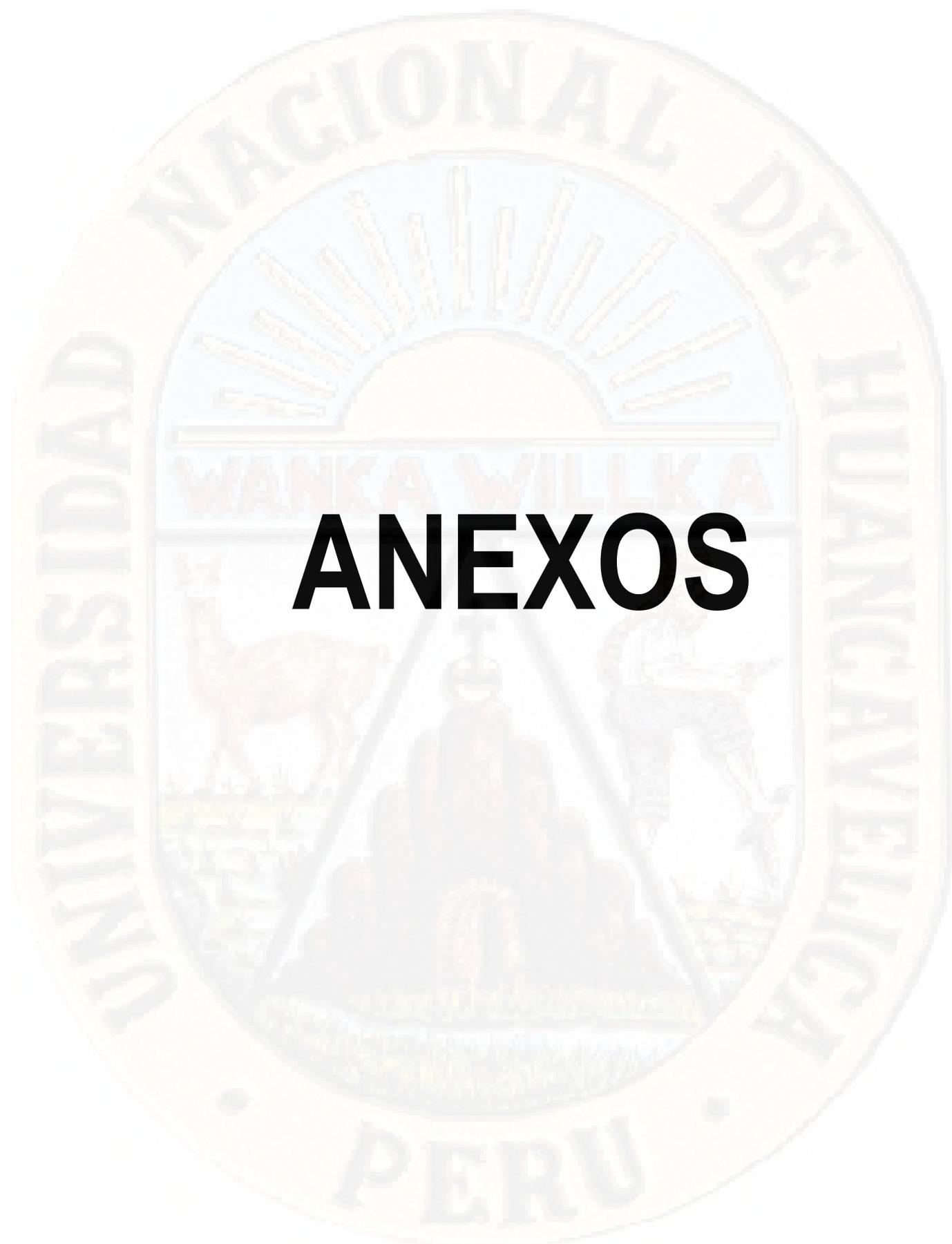
- INEI (2011). *Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2011. Nacional y Regional*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de <https://dhsprogram.com/pubs/pdf/FR269/FR269.pdf>
- INEI (2013). *Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2013. Nacional y Regional*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de <http://www.inei.gob.pe/biblioteca-virtual/publicaciones-digitales/>
- INEI (2016). *Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2011. Nacional y Regional*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de [https://proyectos.inei.gob.pe/endes/Informes/Libro ENDES%202016.pdf](https://proyectos.inei.gob.pe/endes/Informes/Libro_ENDES%202016.pdf)
- INEI (2017). *Perú. Encuesta Demográfica y de Salud Familiar 2016. Nacional y Regional*. Instituto Nacional de Estadística e Informática. Recuperado de https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1433/index.html
- Justicia, F. et al. (2006). Aproximación a un nuevo modelo explicativo del comportamiento antisocial. *Revista Electrónica de Investigación Psicoeducativa*, N° 9, Vol 4 (2), pp. 131-150. Recuperado de http://www.investigacion-psicopedagogica.org/revista/articulos/9/espagnol/Art_9_117.pdf
- Kazdin, A. (s.f.) Alteraciones de la conducta. *Psiquiatría-Paidopsiquiatría*, 1-14. Recuperado de http://www.centrelondres94.com/files/Alteraciones_de_la_conducta.pdf
- Knobel, M. (1964). El desarrollo y la maduración en Psicología Evolutiva. *Revista de Psicología*, vol. 1, pp. 73-77. Recuperado de http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/art_revistas/pr.851/pr.851.pdf
- Lanche, F. (2015). *El clima familiar y las conductas agresivas de los adolescentes del décimo año de educación básica del Instituto Tecnológico Nacional Huaquillas, sección vespertina del Cantón Huaquillas, Provincia de El Oro, 2013*. Tesis de Licenciatura. Universidad Nacional de Loja. Loja, Ecuador. Recuperado de <http://dspace.unl.edu.ec/jspui/handle/123456789/11343>
- Livia-Segovia, J. & Ortíz-Morán, M. (2008). Análisis psicométrico de la lista de chequeo de problemas de conducta para niños de 6 a 11 años. *Avances en Medición*, 6, pp. 55-66. Recuperado de [http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/4913/7051/7404/Anlisis Psicomtrico De La Lista De Chequeo De Problemas De Conducta Para Nios De 6 A 11 Aos.pdf](http://www.humanas.unal.edu.co/psicometria/files/4913/7051/7404/Anlisis_Psicometrico_De_La_Lista_De_Chequeo_De_Problemas_De_Conducta_Para_Nios_De_6_A_11_Aos.pdf)
- López, P. (2014). Un caso de comportamiento disruptivo infantil: Tratamiento conductual en el ámbito familiar. *Revista de Psicología Clínica con Niños y Adolescentes*, Vol. 1, N° 2, Julio, pp. 117-123. Recuperado de http://www.revistapcna.com/sites/default/files/2-rpcna_vol.2_0.pdf

- Luengo, T. (2008). Un análisis de la nuclearidad parsoniana a partir de una investigación sobre la relación entre estructura familiar y satisfacción parental. *Revista IIPSI*. Facultad de Psicología. UNMSM. Vol. 11, N.º 2, pp. 13–27. Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3810/3058>
- Maestre, E.; Moya, J.; Edo, S.; Mezquita, I.; Ruipérez, M. & Villa, H. (2006). Relación de la personalidad y los factores de internalización y externalización en niños. *Jornades de Foment de la Investigació. Universitat Jaume I*. Recuperado de http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/78549/forum_2006_1.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Mayorga, C. (2013). *Estructura familiar y problemas de conducta en la adolescencia: el papel mediador del estilo educativo y el conflicto interparental*. Tesis Doctoral. Departamento de Psicología. Universidad Pontificia de Comillas. Madrid, España. Recuperado de <https://www.educacion.gob.es/teseo/imprimirFicheroTesis.do?idFichero=46104>
- Mercado, L. & Rengifo, M. (2016). *Correlación de la conducta agresiva y tipo de familia en los niños de tres años de la Institución Educativa Rafael Narváez Cadenilla de la ciudad de Trujillo*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Educación y Ciencias de la Comunicación. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo, Perú. Recuperado de <http://dspace.unitru.edu.pe/handle/UNITRU/5181>
- Meza, N. & Ronceros, M. (2012). *La dinámica familiar y el rendimiento académico de los niños y niñas de 5 años de edad en la Institución Educativa No 170 del centro poblado menor de Pueblo Libre• Huancavelica*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Educación. Universidad Nacional de Huancavelica. Recuperado de <http://181.65.181.124/bitstream/handle/UNH/541/TP%20-%20UNH%20INIC.%20002.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Miguel, R. & Vargas, E. (2001). Padre ausente y las repercusiones a nivel psicológico en el niño, según diversas perspectivas de análisis. *Apsique*, Universidad de Santiago, Chile. Recuperado de http://www.apsique.cl/wiki/DesaPadre_ausente
- MIMP (2013). *Plan Nacional de Fortalecimiento a las Familias 2013-2021*. Documento de Trabajo. Ministerio de la Mujer y Poblaciones Vulnerables, 150p. Recuperado de [http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/\\$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf](http://www2.congreso.gob.pe/sicr/cendocbib/con4_uibd.nsf/2967AFFDEF7139B305257BF100776524/$FILE/plan-nacional-fortalecimiento-familias-2013-2021.pdf)
- Morgado, B. & Gonzáles, M. (2012). Divorcio y ajuste psicológico infantil. Primeras respuestas a algunas preguntas repetidas. *Apuntes de Psicología*, Vol. 30 (1-3), pp. 351-360. Número especial: 30 años de Apuntes de Psicología. Recuperado de <http://apuntesdepsicologia.es/index.php/revista/article/viewFile/417/337>
- Muñoz, G. (2014). *Evolución del concepto familia y su recepción en el ordenamiento jurídico*. Tesis de Licenciatura. Facultad de Derecho. Universidad de Chile. Santiago, Chile. Recuperado de http://repositorio.uchile.cl/bitstream/handle/2250/116109/demu%C3%B1oz_g.pdf?sequence=1

- Nardone, G.; Giannotti, E. & Rocchi, R. (2003). *Modelos de familia. Conocer y resolver los problemas entre padres e hijos*. 1ª ed. Barcelona: Herder Editorial.
- Navarro, C. (2016). La familia: un ambiente de conflicto y agresión. *Alternativas en Psicología*. N° 36, Noviembre. Recuperado de <http://www.alternativas.me/attachments/article/139/La%20familia%20-%20un%20ambiente%20de%20conflicto%20y%20agresi%C3%B3n.pdf>
- Oliva, E. & Villa, V. (2014). Hacia un concepto interdisciplinario de la familia en la globalización. *Justicia Juris*, Vol. 10, N° 1, Enero – Junio, pp. 11-20. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/jusu/v10n1/v10n1a02.pdf>
- Pérez, A. & Reinoza, M. (2011) El educador y la familia disfuncional. *Educere*, Universidad de los Andes. Vol. 15, N° 52, septiembre-diciembre, pp. 629-634. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/356/35622379009.pdf>
- Pliego, F. & Castro, R. (2015). *Tipos de familia y bienestar de niños y adultos*. 1ra ed. Arequipa: Editorial de la Universidad Católica de San Pablo.
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. 1ra ed. Caracas: Panapo.
- Reyna, C. & Brussino, S. (2009). Propiedades Psicométricas de la Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil en una Muestra de Niños Argentinos de 3 a 7 Años. *Psykhé*, vol. 18, núm. 2, noviembre, pp. 127-140. Recuperado de <http://www.scielo.cl/pdf/psykhe/v18n2/art09.pdf>
- Ribes, E. (1994). *Técnicas de Modificación de Conductas*. México: Trillas.
- Rodríguez, J. (1998). *Psicopatología del niño y del adolescente*. 2da Ed. Sevilla: Secretariado de Publicaciones de la Universidad de Sevilla.
- Rodríguez, Del Barrio & Carrasco (2013). Agresión física y verbal en hijos de familias monoparentales divorciadas y biparentales: el efecto moderador del sexo de los hijos. *Revista de Psicopatología y Psicología Clínica*. Vol. 18, N° 2, pp. 119-127. Recuperado de http://www.aepp.net/arc/03_2013_n2_rodriguez_barrio_carrasco.pdf
- Rodríguez, C. & Luengo, T. (2003). Un análisis del concepto de familia monoparental a partir de una investigación sobre núcleos familiares monoparentales. *Papers*, N0 69, pp. 59-82. Recuperado de <https://ddd.uab.cat/pub/papers/02102862n69/02102862n69p59.pdf>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support.
- Torrecillas, A. & Rodrigo, M. (2010). *La familia y el desarrollo. Perspectiva sociológica, psicológica y educativa. La atención temprana: un compromiso con la infancia y sus familias*. Barcelona: UOC.
- Zavala, G. (2001). *El clima familiar, su relación con los intereses vocacionales y los tipos caracterológicos de los alumnos del 5to. año de secundaria de los colegios nacionales*

del distrito del Rímac. Tesis de Licenciatura. Facultad de Psicología. Universidad Nacional Mayor de San Marcos, UNMSM. Lima, Perú. Recuperado de http://sisbib.unmsm.edu.pe/BibVirtualData/Tesis/Salud/Zavala_G_G/t_completo.pdf





ANEXOS



**MATRIZ DE
CONSISTENCIA**

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: “PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157- HUANCAVELICA”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA	TECNICAS E INSTRUMENTOS
¿De qué manera los problemas de conducta se relacionan con el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica?	<p>Objetivo General</p> <p>Determinar la relación que existe entre los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N°157 - Huancavelica con el tipo de familia del que provienen.</p> <p>Objetivos Específicos</p> <p>Identificar los problemas de conducta que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Identificar el tipo de familia de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica. - Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta externalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes. - Establecer la relación que existe entre los problemas de conducta internalizantes que manifiestan los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica con el tipo de familia de los mismos estudiantes. 	<p>Hipótesis general</p> <p>Hipótesis de investigación (H1): Existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.</p> <p>Hipótesis nula (H0):</p> <p>No existe relación significativa entre los problemas de conducta y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.</p> <p>Hipótesis específicas</p> <p>HE1: Existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta externalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 - Huancavelica.</p>	<p>VARIABLE 1: Problemas de conducta</p> <p>VARIABLE 2: Tipo de familia</p>	<p>Tipo de investigación</p> <p>Tipo básico; nivel correlacional</p> <p>Método general: el método científico</p> <p>Método Específico: Método Descriptivo</p> <p>Diseño de investigación</p> <p>Correlacional</p>	<p>TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Psicometría - Encuesta <p>INSTRUMENTO PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escala de Comportamiento Preescolar y Jardín Infantil - cuestionario

		<p>HE2: Existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica.</p> <p>H0: No existe relación significativa entre los problemas de conducta internalizantes y el tipo de familia de los estudiantes de 5 años de los estudiantes de la Institución Educativa Inicial N° 157– Huancavelica.</p>		<p>Donde:</p> <p>M = Muestra, los estudiantes</p> <p>X = Problemas de conducta</p> <p>Y = Tipo de familia</p> <p>r = correlación</p> <p>Población, Muestra y Muestreo.</p> <p>Población</p> <p>Conformada por todos los niños que se encuentran matriculados en la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica: 31 estudiantes, de 5 años de edad.</p> <p>Muestra</p> <p>La muestra es la misma población, muestra censal o poblacional. Se optó por este tipo de muestra debido a que la base de datos es de fácil acceso y está constituida por un número manejable de sujetos (Ramírez, 1997).</p> <p>Muestreo</p> <p>Censal: Muestra censal es aquella porción que representa toda la población.</p> <p>Intencional: Por que es directa e intencionalmente la selección de los alumnos de la Institución Educativa Inicial N° 157 – Huancavelica de 5 años de edad.</p>	
--	--	--	--	---	--



**ESCALA DE OBSERVACIÓN EN
EDUCACIÓN INFANTIL**

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
Nombre del niño: Edad: ___ años ___ meses Sexo: ___ M ___ F	Respondido por: Relación con el niño: Fecha: Lugar donde observó al niño:

Sección 3: Instrucciones

Favor, a continuación, responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:

Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
0	1	2	3

Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado.
Tache el 0, que indica Nunca

Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado.
Tache el 1, que indica Casi Nunca

Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia.
Tache el 2, que indica Algunas Veces

Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia.
Tache el 3, que indica Con Frecuencia

Escala de Problemas de Conducta

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
1	Actúa impulsivamente y sin pensar.	0	1	2	3
2	Se burla de otros niños.	0	1	2	3
3	Hace alborotos que molestan a los demás.	0	1	2	3
4	Tiene arranques de enojo o berrinches.	0	1	2	3
5	Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja).	0	1	2	3
6	Les quita cosas a otros niños.	0	1	2	3
7	Desobedece las reglas.	0	1	2	3
8	Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a.	0	1	2	3
9	Intenta vengarse de los demás.	0	1	2	3
10	Es inquieto/a.	0	1	2	3
11	Perturba las actividades que se están desarrollando.	0	1	2	3
12	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia.	0	1	2	3
13	Molesta a otros niños.	0	1	2	3
14	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a.	0	1	2	3
15	Se apega a los padres o cuidadores.	0	1	2	3
16	Tiene dificultades para hacer amigos.	0	1	2	3
17	Se aleja de la compañía de los demás.	0	1	2	3
18	Parece triste o deprimido/a.	0	1	2	3

CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL			
Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde		
<p>Nombre del niño:</p> <p>Edad: ___ años ___ meses</p> <p>Sexo: ___ M ___ F</p>	<p>Respondido por:</p> <p>Relación con el niño:</p> <p>Fecha:</p>		
<p>¿Vives con tus dos padres en casa?</p>	<table style="width: 100%; border: none;"> <tr> <td style="width: 50%; border: none;">Si</td> <td style="width: 50%; border: none;">No</td> </tr> </table>	Si	No
Si	No		
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives? (Listar todos)</p>	<p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>		
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives? (Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre</p> <p>Sólo con el padre</p> <p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>		

ANEXO 1

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
<p>Nombre del niño: SEDANO MALLQUI JHON JAIRO</p> <p>Edad: 6 años ___ meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M ___ F</p>	<p>Respondido por: CRISTÓFOMO PAUCAR, OSCAR</p> <p>Relación con el niño: PROFESOR</p> <p>Fecha: Octubre del 2017</p> <p>Lugar donde observó al niño: Aula de 5 años</p>

Sección 3: Instrucciones

Favor, a continuación responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:

Nunca Casi Nunca Algunas Veces Con Frecuencia
0 1 2 3

Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado.
Tache el 0, que indica Nunca

Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado.
Tache el 1, que indica Casi Nunca

Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia.
Tache el 2, que indica Algunas Veces

Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia.
Tache el 3, que indica Con Frecuencia

Escala de Problemas de Conducta

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
1	Se burla de otros niños.	0	1	2	3
2	Hace alborotos que molestan a los demás.	0	1	2	3
3	Tiene arranques de enojo o berrinches.	0	1	2	3
4	Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja).	0	1	2	3
5	Les quita cosas a otros niños.	0	1	2	3
6	Desobedece las reglas.	0	1	2	3
7	Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a.	0	1	2	3
8	Intenta vengarse de los demás.	0	1	2	3
9	Es inquieto/a.	0	1	2	3
10	Perturba las actividades que se están desarrollando.	0	1	2	3
11	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia.	0	1	2	3
12	Molesta a otros niños.	0	1	2	3
13	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a.	0	1	2	3
14	Se apega a los padres o cuidadores.	0	1	2	3
15	Tiene dificultades para hacer amigos.	0	1	2	3
16	Se aleja de la compañía de los demás.	0	1	2	3
17	Parece triste o deprimido/a.	0	1	2	3

ANEXO 2: CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL			
Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde		
<p>Nombre del niño: SEDANO MALLQUI JHON JAIRO .</p> <p>Edad: <u>6</u> años <u> </u> meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por:</p> <p>Relación con el niño:</p> <p>Fecha:</p>		
¿Vives con tus dos padres en casa?	<table border="1"> <tr> <td>Si</td> <td>No</td> </tr> </table>	Si	No
Si	No		
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives? (Listar todos)</p>	<p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>		
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives? (Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre</p> <p>Sólo con el padre</p> <p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>		

ANEXO 1

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde								
<p>Nombre del niño: HUAMANI GUISPE, Saico Aldrin</p> <p>Edad: <u>6</u> años <u>4</u> meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Cristostomo Pauca, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 07 de Octubre del 2017</p> <p>Lugar donde observó al niño: Aula de 5 años.</p>								
Sección 3: Instrucciones									
<p>Favor, a continuación responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Nunca</td> <td>Casi Nunca</td> <td>Algunas Veces</td> <td>Con Frecuencia</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table> <p>Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado. Tache el 0, que indica Nunca</p> <p>Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado. Tache el 1, que indica Casi Nunca</p> <p>Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia. Tache el 2, que indica Algunas Veces</p> <p>Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia. Tache el 3, que indica Con Frecuencia</p>		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia	0	1	2	3
Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia						
0	1	2	3						

Escala de Problemas de Conducta

~~X~~

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
1	Se burla de otros niños.	0	1	2	3
2	Hace alborotos que molestan a los demás.	0	1	2	3
3	Tiene arranques de enojo o berrinches.	0	1	2	3
4	Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja).	0	1	2	3
5	Les quita cosas a otros niños.	0	1	2	3
6	Desobedece las reglas.	0	1	2	3
7	Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a.	0	1	2	3
8	Intenta vengarse de los demás.	0	1	2	3
9	Es inquieto/a.	0	1	2	3
10	Perturba las actividades que se están desarrollando.	0	1	2	3
11	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia.	0	1	2	3
12	Molesta a otros niños.	0	1	2	3
13	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a.	0	1	2	3
14	Se apega a los padres o cuidadores.	0	1	2	3
15	Tiene dificultades para hacer amigos.	0	1	2	3
16	Se aleja de la compañía de los demás.	0	1	2	3
17	Parece triste o deprimido/a.	0	1	2	3

ANEXO 2: CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL	
Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
<p>Nombre del niño: HUMANI QUISPE, Jaico Aldrin</p> <p>Edad: <u>6</u> años <u>4</u> meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Crisostomo Pauca, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 07 de octubre del 2017</p>
¿Vives con tus dos padres en casa?	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives?</p> <p>(Listar todos)</p> <p>- Papá</p> <p>- Mamá</p>	<p>Otros familiares (especificar)</p> <p>- tíos</p> <p>- primos</p> <p>Otras personas (especificar)</p>
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives?</p> <p>(Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre</p> <p>Sólo con el padre</p> <p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>

ANEXO 2: CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL	
Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
<p>Nombre del niño: HUAMANI QUISPE, Saico Aldrin</p> <p>Edad: <u>6</u> años <u>4</u> meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Cristostomo Pauca, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 07 de octubre del 2017</p>
<p>¿Vives con tus dos padres en casa?</p>	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives? (Listar todos)</p> <p>- Papá - Mama</p>	<p>Otros familiares (especificar) - tíos - primos</p> <p>Otras personas (especificar)</p>
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives? (Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre Sólo con el padre Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>

ANEXO 1

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde								
<p>Nombre del niño: CAÑABI FERNANDEZ, Sharom Skarlet</p> <p>Edad: <u>5</u> años <u> </u> meses</p> <p>Sexo: <u> </u> M <input checked="" type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Cristoforo Paucar, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 15 de Octubre del 2017</p> <p>Lugar donde observó al niño: Aula de 5 Años</p>								
Sección 3: Instrucciones									
<p>Favor, a continuación responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <thead> <tr> <th>Nunca</th> <th>Casi Nunca</th> <th>Algunas Veces</th> <th>Con Frecuencia</th> </tr> </thead> <tbody> <tr> <td style="text-align: center;">0</td> <td style="text-align: center;">1</td> <td style="text-align: center;">2</td> <td style="text-align: center;">3</td> </tr> </tbody> </table> <p>Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado. Tache el 0, que indica Nunca</p> <p>Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado. Tache el 1, que indica Casi Nunca</p> <p>Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia. Tache el 2, que indica Algunas Veces</p> <p>Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia. Tache el 3, que indica Con Frecuencia</p>		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia	0	1	2	3
Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia						
0	1	2	3						

Escala de Problemas de Conducta

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
1	Se burla de otros niños.	0	1	2	3
2	Hace alborotos que molestan a los demás.	0	1	2	3
3	Tiene arranques de enojo o berrinches.	0	1	2	3
4	Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja).	0	1	2	3
5	Les quita cosas a otros niños.	0	1	2	3
6	Desobedece las reglas.	0	1	2	3
7	Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a.	0	1	2	3
8	Intenta vengarse de los demás.	0	1	2	3
9	Es inquieto/a.	0	1	2	3
10	Perturba las actividades que se están desarrollando.	0	1	2	3
11	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia.	0	1	2	3
12	Molesta a otros niños.	0	1	2	3
13	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a.	0	1	2	3
14	Se apega a los padres o cuidadores.	0	1	2	3
15	Tiene dificultades para hacer amigos.	0	1	2	3
16	Se aleja de la compañía de los demás.	0	1	2	3
17	Parece triste o deprimido/a.	0	1	2	3

ANEXO 1

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde								
<p>Nombre del niño: PEÑA CUCHULA, Anibal Alberto</p> <p>Edad: 5 años _____ meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Crisostomo Paucar, Oscar</p> <p>Relación con el niño: PROFESOR.</p> <p>Fecha: 25 de Octubre del 2017</p> <p>Lugar donde observó al niño: Aula de 5 Años.</p>								
Sección 3: Instrucciones									
<p>Favor, a continuación responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:</p> <table style="margin-left: auto; margin-right: auto;"> <tr> <td>Nunca</td> <td>Casi Nunca</td> <td>Algunas Veces</td> <td>Con Frecuencia</td> </tr> <tr> <td>0</td> <td>1</td> <td>2</td> <td>3</td> </tr> </table> <p>Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado. Tache el 0, que indica Nunca</p> <p>Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado. Tache el 1, que indica Casi Nunca</p> <p>Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia. Tache el 2, que indica Algunas Veces</p> <p>Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia. Tache el 3, que indica Con Frecuencia</p>		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia	0	1	2	3
Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia						
0	1	2	3						

ANEXO 2: CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde	
<p>Nombre del niño: <i>Peña cucnula ; Aribal Alberto</i></p> <p>Edad: <u>5</u> años <u> </u> meses</p> <p>Sexo: <input checked="" type="checkbox"/> M <input type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: <i>Crisostorro Paucar, Oscar</i></p> <p>Relación con el niño: <i>PROFESOR.</i></p> <p>Fecha: <i>25 de Octubre del 2017</i></p>	
<p>¿Vives con tus dos padres en casa?</p>	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/></p>	<p>No <input type="checkbox"/></p>
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives? (Listar todos)</p> <p><i>- papá</i> <i>- mamá</i> <i>- Papá (3)</i></p>	<p>Otros familiares (especificar) <i>Abuelo</i></p> <p>Otras personas (especificar)</p>	
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives? (Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre</p> <p>Sólo con el padre</p> <p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>	

ANEXO 1

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL

Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
<p>Nombre del niño: ROJAS SANTANA, Leslie Milagros</p> <p>Edad: 5 años _____ meses</p> <p>Sexo: <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Crisostomo Pauca, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 22 de Noviembre del 2017</p> <p>Lugar donde observó al niño: Aula de 5 Años</p>

Sección 3: Instrucciones

Favor, a continuación responda a las preguntas que aparecen en la sección siguiente. Sus respuestas deben basarse en las observaciones del comportamiento del niño durante los últimos tres meses. La valoración se hace de la siguiente forma:

Nunca Casi Nunca Algunas Veces Con Frecuencia
0 1 2 3

Nunca Cuando el niño no muestra el comportamiento especificado.
Tache el 0, que indica Nunca

Casi Nunca Cuando el niño casi nunca muestra el comportamiento especificado.
Tache el 1, que indica Casi Nunca

Algunas Veces Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con cierta frecuencia.
Tache el 2, que indica Algunas Veces

Con Frecuencia Cuando el niño muestra el comportamiento especificado con mucha frecuencia.
Tache el 3, que indica Con Frecuencia

Escala de Problemas de Conducta

		Nunca	Casi Nunca	Algunas Veces	Con Frecuencia
1	Se burla de otros niños.	0	1	2	3
2	Hace alborotos que molestan a los demás.	0	1	2	3
3	Tiene arranques de enojo o berrinches.	0	1	2	3
4	Es agresivo/a físicamente (pega, pateo, empuja).	0	1	2	3
5	Les quita cosas a otros niños.	0	1	2	3
6	Desobedece las reglas.	0	1	2	3
7	Es muy activo/a, no puede quedarse quieto/a.	0	1	2	3
8	Intenta vengarse de los demás.	0	1	2	3
9	Es inquieto/a.	0	1	2	3
10	Perturba las actividades que se están desarrollando.	0	1	2	3
11	Es provocado/a fácilmente, tiene poca paciencia.	0	1	2	3
12	Molesta a otros niños.	0	1	2	3
13	Se enferma cuando está molesto/a o asustado/a.	0	1	2	3
14	Se apega a los padres o cuidadores.	0	1	2	3
15	Tiene dificultades para hacer amigos.	0	1	2	3
16	Se aleja de la compañía de los demás.	0	1	2	3
17	Parece triste o deprimido/a.	0	1	2	3

ANEXO 2: CUESTIONARIO TIPO DE FAMILIA

ESCALA DE OBSERVACIÓN EN EDUCACIÓN INFANTIL	
Sección 1: Información del niño	Sección 2: Información de quien responde
<p>Nombre del niño: Rojas Santarza, Leslie Milagros.</p> <p>Edad: 5 años _____ meses</p> <p>Sexo: <input type="checkbox"/> M <input checked="" type="checkbox"/> F</p>	<p>Respondido por: Cristostomo Pauca, Oscar</p> <p>Relación con el niño: Profesor</p> <p>Fecha: 22 de Noviembre 2017</p>
¿Vives con tus dos padres en casa?	<p>Si <input checked="" type="checkbox"/> No <input type="checkbox"/></p>
<p>Si vives con tus dos padres en casa: ¿Con quienes más vives? (Listar todos)</p> <p>Papa</p> <p>Mami</p>	<p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>
<p>Si no vives con tus dos padres en casa ¿Con quién vives? (Listar todos)</p>	<p>Sólo con la madre</p> <p>Sólo con el padre</p> <p>Otros familiares (especificar)</p> <p>Otras personas (especificar)</p>



FOTOS



OBSERVANDO A LOS ESTUDIANTES EN LA HORA DEL REFRIGERIO.



OBSERVANDO A LOS ESTUDIANTES EN LA SESIÓN DE CLASES.



ACOMPañADO A LOS ESTUDIANTES EN LA HORA DEL RECREO.



COLABORANDO Y OBSERVANDO A LOS ESTUDIANTES EN LA HORA DE LA SALIDA.

The background features a large, faded circular seal of the Universidad Nacional de Huancavelica, Peru. The seal contains a sun with rays at the top, a central figure, and a landscape with a mountain and a river. The text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA' is written around the top and sides, and 'PERU' is at the bottom.

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Contreras Palomino Angel Rodrigo
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Psicologo / Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Escala de comportamiento preescolar y Jardín Infantil
- 1.4 Autor (es) del instrumento : M

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					10

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

Lugar:
 Huancavelica... 13 de Diciembre del 2017

Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Aguilar Córdoba, María Dolores
1.2 Cargo e institución donde labora : Defensora Universitaria/Directora de la EPEE
1.3 Nombre del instrumento evaluado : Escala de observación en Educación Infantil.
1.4 Autor (es) del instrumento :

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{50}{50} = 1$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Es pertinente - Aprobado

Lugar:

Huancavelica.....15..... de diciembre del 20...17.....

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

C. María D. Spilic
Dra. María Dolores AGUILAR CORDOVA
DEFENSORA UNIVERSITARIO
Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Poma Arroyo, Polacido Marino
 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Escala de observación de Educación Infantil
 1.4. Autor (es) del instrumento :

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				✓	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					10

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

Lugar: Huancavelica
 Huancavelica... 14 de Diciembre del 2017.....

Firma del juez
CPR/S137



RESOLUCIONES



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 (CREADA POR LEY N° 25265)
 Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 0751-2019-D-FCED-UNH

Huancavelica, 23 de setiembre del 2019.

VISTO:

Solicitud de las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, del Informe Final de Tesis Titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA", presentado en tres anillados; Oficio N° 396-2019-EPEIeIB-FCED-R-UNH de fecha (17.09.19); Informe N° 024-2019-APUA-UNH, de la asesora Dr. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, hoja de trámite de Decanato N° 2918 (20.09.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 16°, 17° y 18° inciso h), i) y j), del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la Directora, con Oficio N° 396-2019-EPEIeIB-FCED-R-UNH de fecha (17.09.19); propone expedir resolución para aprobación de Informe Final y declarar apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0988-2017-D-FED-UNH de fecha (16.06.17), se designa como asesora a la Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, y a los miembros del jurado evaluador, presentado por las egresadas las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que, con Resolución N° 1423-2017-D-FED-UNH de fecha (29.11.17), se aprueba el Proyecto de Investigación Titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA", presentado por las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. · RATIFICAR a la asesora Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, y los miembros del jurado para aprobar y declarar apto para sustentación, de la tesis titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA", presentado por: las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, y el jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTA	: Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO
SECRETARIA	: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
VOCAL	: Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
ACCESITARIA	: Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE

ARTÍCULO SEGUNDO. · NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines que estime conveniente.



[Handwritten signature of Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE]

Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
 Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



"Regístrese, comuníquese y archívese".

[Handwritten signature of Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO]

Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
 Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DEL BUEN SERVICIO AL CIUDADANO"

RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

Resolución N° 1423-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 29 de noviembre del 2017.

VISTO:

Fichas de Evaluación de los Jurados Evaluadores del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 0988-2017-D-FED-UNH (16.06.17) de designación de la Asesora y Jurados; Solicitud de MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, egresadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial, Informe N° 45-2017-UNH-APUA (23.11.17) presentado por la asesora Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, para la aprobación del Proyecto de Investigación; Oficio N° 0532-2017-EPEI-FED-VRAC/UNH (28.11.17); Hoja de Trámite N° 4228 (27.11.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará a la Decana de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial solicitan la aprobación y modificación del título del proyecto de investigación, adjuntando el informe de la asesora y las fichas de evaluación de los jurados. La Directora de la Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 0532-2017-EPEI-FED-VRAC/UNH (28.11.17); solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de aprobación y modificación del título del proyecto de Investigación remitido. La Decana de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA" Presentado por MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. APROBAR la modificación del título del proyecto de "CONDUCTA AGRESIVA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR "TERESA DE LA CRUZ" · HUANCAMELICA" por "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA" presentado por MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya.

ARTÍCULO SEGUNDO. APROBAR el Proyecto de Investigación titulado "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 · HUANCAMELICA", presentado por MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya.

ARTÍCULO TERCERO. APROBAR el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, debiendo de sustentar en el mes de diciembre de 2017.

ARTÍCULO CUARTO. NOTIFICAR con la presente, a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación

CLTA/hrc*



"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Dialogo y La Reconciliación Nacional"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0814-2019-D-FCED-UNH

Huancavelica, 10 de octubre del 2019

VISTO:

Solicitud de las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, presentado en 03 anillados del Informe Final de Tesis; copia de Grado de Bachiller de las interesadas, Copia de Resolución N° 0751-2019-D-FCED-UNH de fecha (23-09-19), de apto para sustentación de la tesis titulado "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 - HUANCAMELICA", copia de acta de declaración de apto para sustentación de los jurados evaluadores, copia de DNI de las bachilleres, hoja de trámite de decanatura N° 3092 (07.10.19) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 16°, 17° y 18° inciso h), i) y j), del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará a la Decana de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregará a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduado, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cuatro ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Proyecto de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Proyecto de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, con Resolución N° 988-2017-D-FED-UNH de fecha (16.06.17), se designa como asesora a la Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, y a los miembros del jurado evaluador integrado por:

PRESIDENTA : Dra. JESUS MERY ARIAS HUANUCO
SECRETARIA : Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
VOCAL : Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
ACCESITARIA : Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE

Que, con Resolución N° 1423-2017-D-FED-UNH de fecha (29.11.17), se aprueba el Proyecto de Investigación Titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 - HUANCAMELICA", presentado por las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día lunes 14 de octubre del 2019, a horas 03:30 p.m. en el Auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, para el acto público de Sustentación de Tesis Titulado: "PROBLEMAS DE CONDUCTA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 157 - HUANCAMELICA". Presentado por las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SANCHEZ, Nelya.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente a la asesora, a los miembros del jurado evaluador y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Ciencias de la Educación, para los fines pertinentes.

Regístrese, comuníquese y archívese"



Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(CREADA POR LEY N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456
FACULTAD DE EDUCACIÓN
SECRETARÍA DOCENTE



"Año Del Buen Servicio Al Ciudadano"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0988-2017-D-FED-UNH

Huancavelica, 16 de junio del 2017.

VISTO:

Solicitud de MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SÁNCHEZ, Nelya, Oficio N° 0228-2017-EPEI-FED-VRAC/UNH (13.06.17) Proyecto de Investigación Titulado: "CONDUCTA AGRESIVA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR "TERESA DE LA CRUZ" - HUANCAMELICA". En cuatro ejemplares; hoja de trámite de Decanato N° 1881 (14.06.17) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará a la Decana para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas MINA ESTEBAN, July y PALOMINO SÁNCHEZ, Nelya, de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, y la Directora, con Oficio N° 0228 -2017-EPEI-FED-VRAC/UNH (13.06.17) propone a la Asesora y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como Asesora a la Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación Titulado: "CONDUCTA AGRESIVA Y SU RELACIÓN CON EL TIPO DE FAMILIA EN ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL PARTICULAR "TERESA DE LA CRUZ" - HUANCAMELICA". Los miembros del jurado evaluador estará integrado por:

PRESIDENTA	: Mg. JESÚS MERY ARIAS HUÁNUCO
SECRETARIA	: Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
VOCAL	: Mg. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO
ACCESITARIA	: Lic. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE

ARTÍCULO SEGUNDO. - DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en diciembre del 2017.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Profesional de Educación Inicial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



Mg. Jesús Mery ARIAS HUÁNUCO
Decana de la Facultad de Educación



Lic. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Educación