

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



**TESIS**

**Habilidades comunicativas y la metacognición en los  
estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del  
Centro”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

Comprensión lectora

**PRESENTADO POR:**

ZEWALLOS GUADALUPE Verónica

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

**EN ANDRAGOGÍA-EDUCACION BASICA ALTERNATIVA**

**HUANCAVELICA - PERÚ**

**2021**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**  
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

**PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Huancavelica, a los tres días del mes de marzo del año 2021, a horas dieciocho, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0742-2020-D-FCED-UNH de fecha (17.11.2020), conformado de la siguiente manera:

**PRESIDENTA** : Dr. ABEL GONZALES CASTRO  
**SECRETARIO** : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA  
**VOCAL** : Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual sincrónica\*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "HABILIDADES COMUNICATIVAS Y LA METACOGNICIÓN EN LOS ESTUDIANTES DEL CEBA "POLITÉCNICO REGIONAL DEL CENTRO", pertenece a:

**EGRESADA** : ZEVALLOS GUADALUPE VERÓNICA

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual sincrónica, el presidente de jurado evaluador comunica a la egresada y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual sincrónica por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual sincrónica, llegando a la siguiente deliberación:

**EGRESADA** : ZEVALLOS GUADALUPE VERÓNICA  
**APROBADO POR** : UNANIMIDAD  
**DESAPROBADO POR** :

**OBSERVACIONES:**  
.....

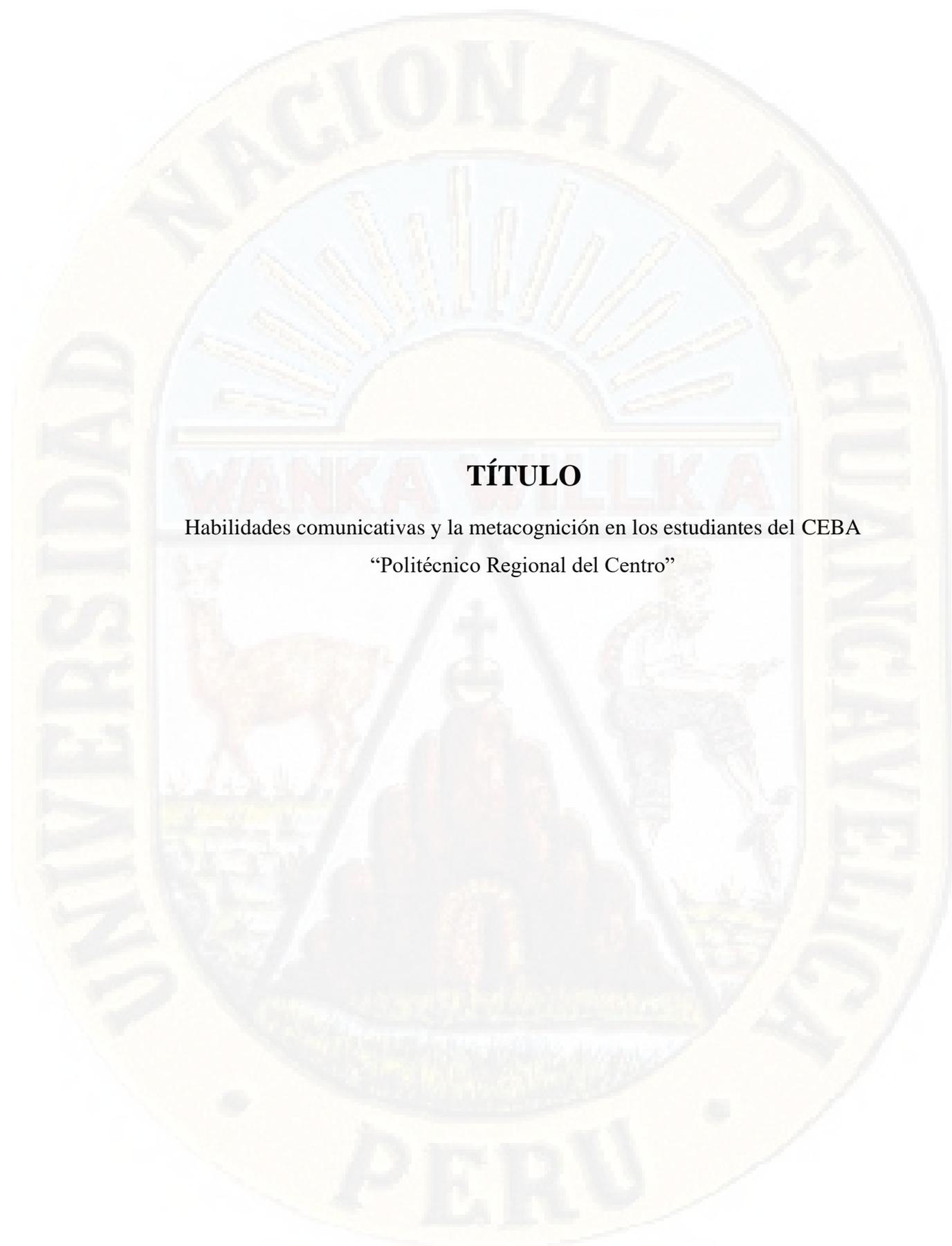
Siendo las horas dieciocho con cincuenta y dos minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual sincrónica. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO



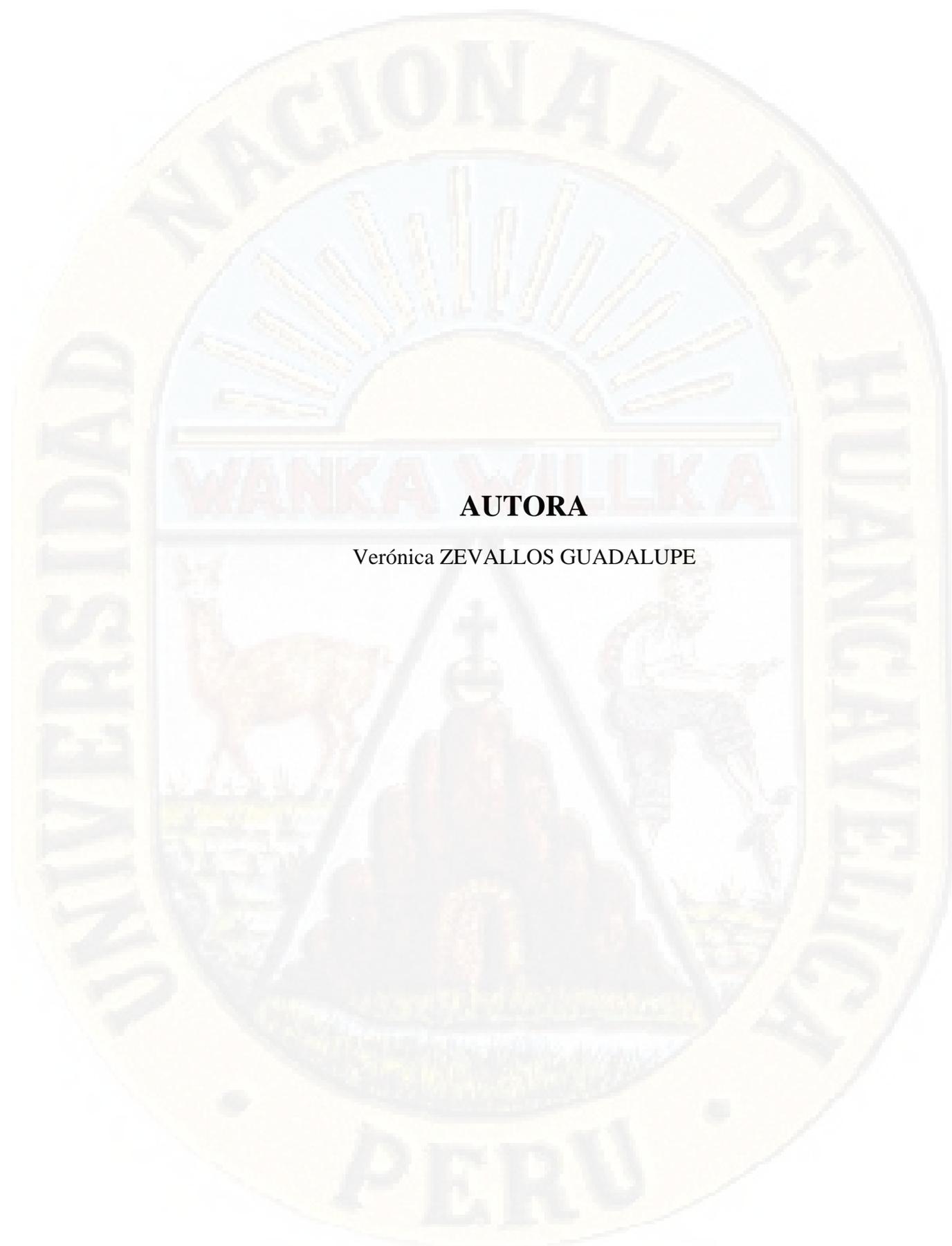
\*Directiva N° 001-VRAC-UNH



## TÍTULO

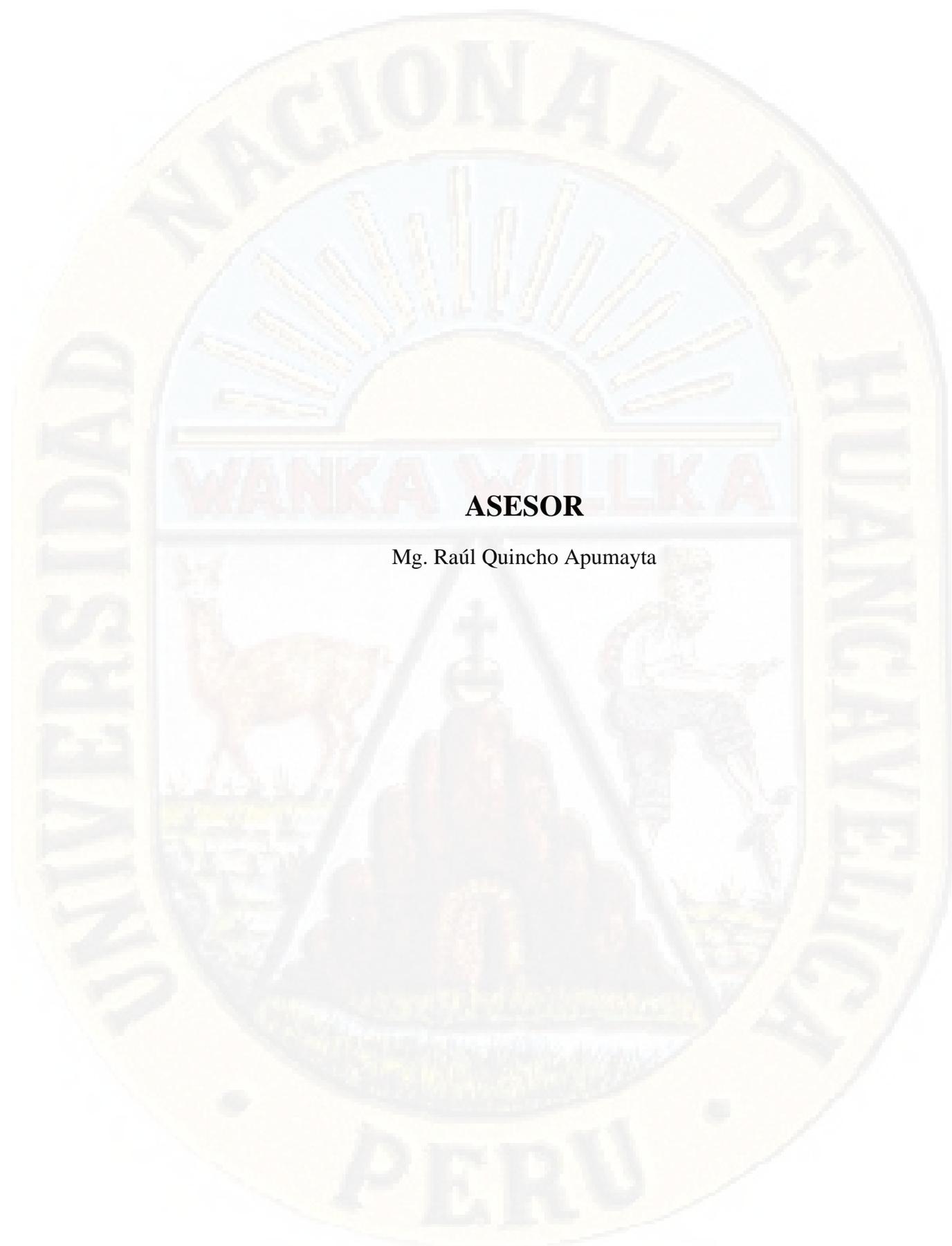
Habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA

“Politécnico Regional del Centro”



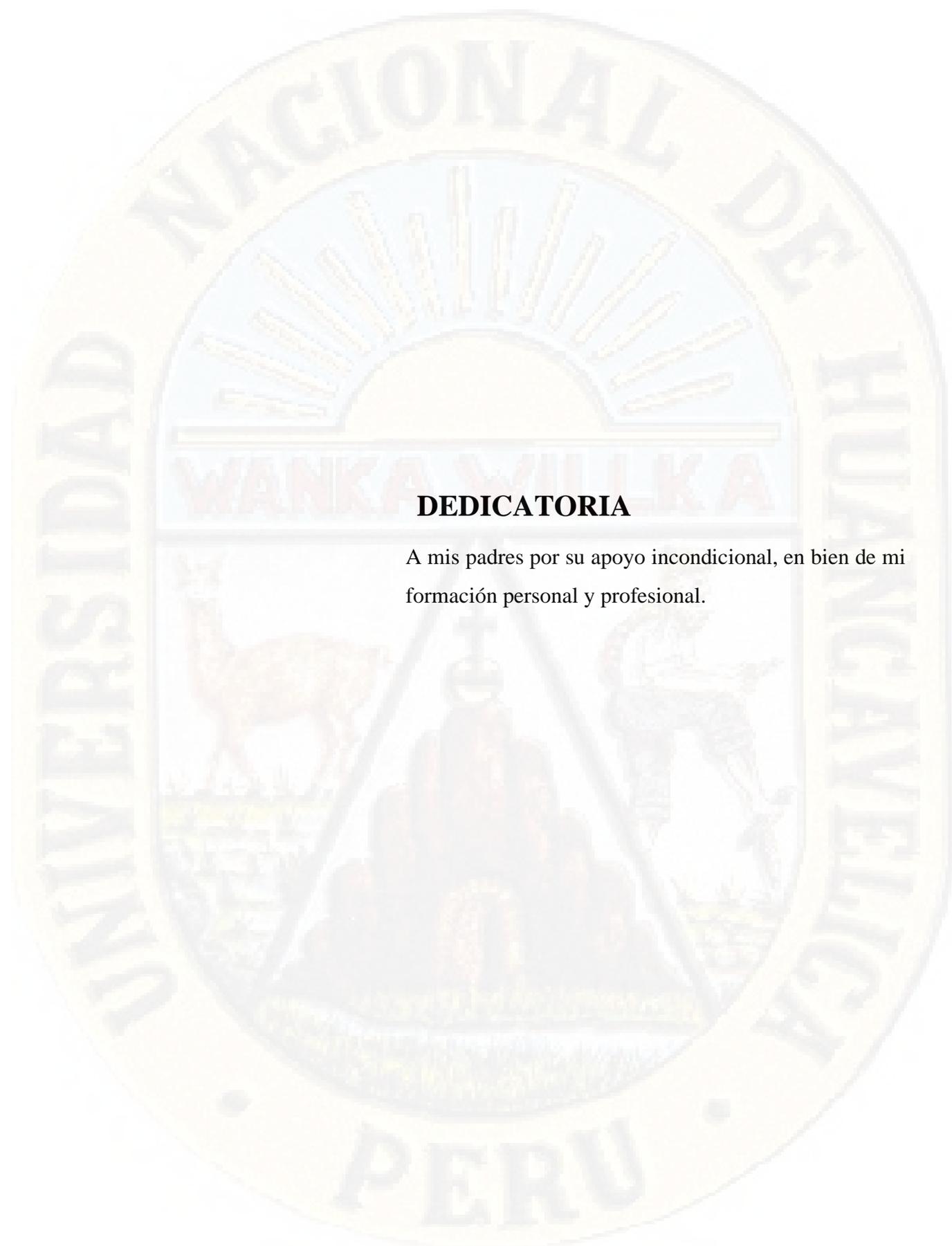
**AUTORA**

Verónica ZEVALLOS GUADALUPE



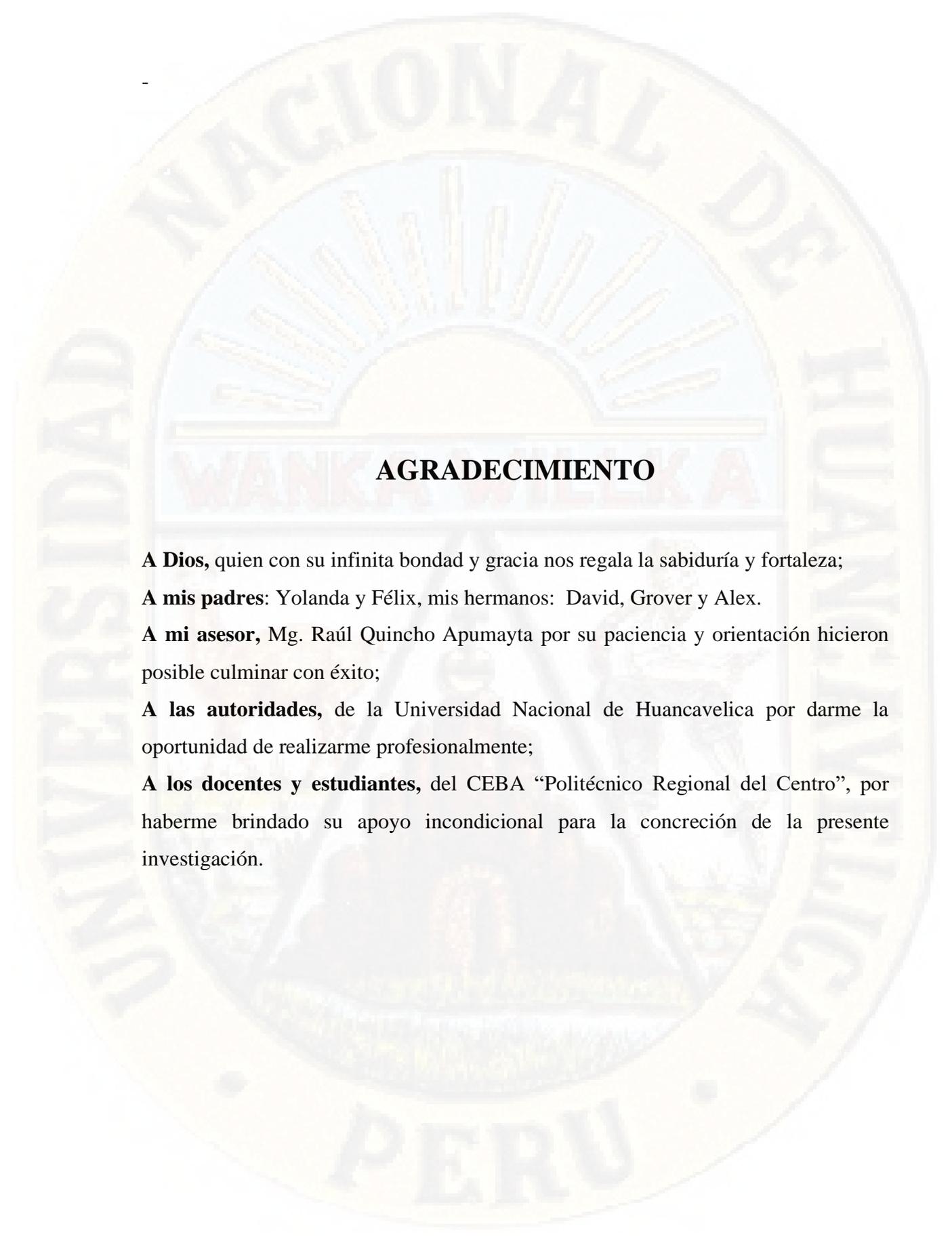
**ASESOR**

Mg. Raúl Quincho Apumayta



## **DEDICATORIA**

A mis padres por su apoyo incondicional, en bien de mi formación personal y profesional.



## AGRADECIMIENTO

**A Dios**, quien con su infinita bondad y gracia nos regala la sabiduría y fortaleza;

**A mis padres:** Yolanda y Félix, mis hermanos: David, Grover y Alex.

**A mi asesor**, Mg. Raúl Quincho Apumayta por su paciencia y orientación hicieron posible culminar con éxito;

**A las autoridades**, de la Universidad Nacional de Huancavelica por darme la oportunidad de realizarme profesionalmente;

**A los docentes y estudiantes**, del CEBA “Politécnico Regional del Centro”, por haberme brindado su apoyo incondicional para la concreción de la presente investigación.

## ÍNDICE

Portada	i
Acta de Sustentación	ii
Título	iii
Autor	iv
Asesor	v
Dedicatoria	vi
Agradecimiento	vii
Índice	viii
Índice de tablas	x
Índice de figuras	xi
Resumen	xii
Abstract	xiii
Introducción	xiv
<b>CAPÍTULO I</b>	
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA</b>	
1.1. Descripción y formulación del problema	16
1.2. Formulación del problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos	18
1.3. Formulación de objetivos	19
1.3.1. Objetivo general	19
1.3.2. Objetivos específicos	19
1.4. Justificación de la investigación	19
1.5. Limitaciones	20
<b>CAPÍTULO II</b>	
<b>MARCO TEÓRICO</b>	
2.1. Antecedentes	21
2.1.1. A nivel internacional	21
2.1.2. A nivel nacional	23
2.1.3. A nivel local	24
2.2. Bases teóricas	25
2.2.1. Habilidades comunicativas	25
2.2.1.1 Conceptualización de habilidades comunicativas	25
2.2.1.2 Dimensiones de las habilidades comunicativas	26
2.2.1.3 Tipos de habilidades comunicativas	31
2.2.2. Metacognición	33

2.2.2.1	Conceptualización de metacognición	33
2.2.2.2	Teorías de la metacognición	36
2.2.2.3	Procesos de la metacognición	38
2.2.2.4	Dimensiones de la metacognición	38
2.3.	Definición de términos	39
2.4.	Hipótesis	40
2.4.1.	Hipótesis general	40
2.4.2.	Hipótesis específicas	40
2.5.	Variables	41
2.6.	Operacionalización de variables	42
	<b>CAPÍTULO III</b>	<b>46</b>
	<b>METODOLOGÍA</b>	<b>46</b>
3.1.	Ámbito temporal y espacial	46
3.2.	Tipo de investigación	46
3.3.	Nivel de investigación	46
3.4.	Diseño de investigación	46
3.5.	Población, muestra y muestreo	47
3.5.1.	La Población	47
3.5.2.	Muestra	47
3.5.3.	Muestreo	48
3.6.	Instrumentos y técnicas para recolección de datos	49
3.7.	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	49
3.7.1.	Tratamiento estadístico	49
	<b>CAPÍTULO IV</b>	<b>50</b>
	<b>PRESENTACIÓN DE RESULTADOS</b>	<b>50</b>
4.1.	Análisis de la información	50
4.2.	Prueba de hipótesis	58
4.3.	Discusión de los resultados	65
	Conclusiones	71
	Recomendaciones	72
	Referencias Bibliográficas	73
	Apéndice	77

## ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de la Variable Habilidades Comunicativas .....	42
Tabla 2. Operacionalización de la Variable Metacognición .....	44
Tabla 3: Población.....	47
Tabla 4: Muestra .....	48
Tabla 5. Resultado de la variable habilidades comunicativas en los estudiantes de CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	50
Tabla 6. Resultado de la dimensión comprensión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	51
Tabla 7. Resultado de la dimensión expresión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	52
Tabla 8. Resultado de la dimensión comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	53
Tabla 9. Resultado de la dimensión producción de textos en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	54
Tabla 10. Resultado de la variable metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	55
Tabla 11. Resultado de la dimensión conocimiento de la propia cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.....	56
Tabla 12. Resultado de la dimensión autorregulación de la cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.....	57
Tabla 13. Correlaciones entre habilidades comunicativas y metacognición.....	58
Tabla 14. Correlaciones entre la comprensión oral y la metacognición .....	60
Tabla 15. Correlaciones entre expresión oral y metacognición .....	61
Tabla 16. Correlaciones entre comprensión escrita y metacognición.....	63
Tabla 17. Correlaciones entre producción de textos y metacognición.....	64

## ÍNDICE DE FIGURAS

Figura 1. Diagrama de correlación, tomado de Sánchez y Reyes (2006) .....	46
Figura 2. Resultado de la variable habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	50
Figura 3. Resultado de la dimensión comprensión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	51
Figura 4. Resultado de la dimensión expresión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	52
Figura 5. Resultado de la dimensión comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	53
Figura 6. Resultado de la dimensión producción de textos en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	54
Figura 7. Resultado de la variable metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	55
Figura 8. Resultado de la dimensión conocimiento de la propia cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	56
Figura 9. Resultado de la dimensión autorregulación de la cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” .....	57

## RESUMEN

La investigación titulada Habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”, que responde al problema de investigación a través de la pregunta ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”? Cuyo objetivo fue: determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. La metodología indica que el tipo de investigación fue básico, el nivel correlacional y el diseño descriptivo correlacional. Se tuvo como población 204 y muestra a 133 estudiantes del CEBA. La técnica de recolección de datos fue la encuesta y el instrumento el cuestionario. Los resultados fueron analizados e interpretados con la estadística a través de la correlación Rho de Spearman, obteniendo un valor de  $r = 0.368^{**}$ . La hipótesis general planteada fue: Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. Llegando a la conclusión se acepta la hipótesis que si existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del Ceba “Politécnico Regional del Centro”. ( $p=0.000<0.05$ )

Palabras clave: Habilidades comunicativas, metacognición y comunicación.

## ABSTRACT

The research entitled Communication skills and metacognition in the students of the CEBA "Politécnico Regional del Centro", which responds to the research problem through the question: What is the relationship between communication skills and metacognition in the students of the CEBA "Politécnico Central Regional"? Whose objective was: to determine the relationship between communication skills and metacognition in the students of CEBA "Politécnico Regional del Centro". The methodology indicates that the type of research was basic, the level correlational and the descriptive design correlational. The population was 204 and a sample of 133 CEBA students. The data collection technique was the survey and the instrument the questionnaire. The results were analyzed and interpreted with statistics through Spearman's Rho correlation, obtaining a value of  $r = 0.368^{**}$ . The general hypothesis put forward was: Communication skills are significantly related to metacognition in the students of CEBA "Politécnico Regional del Centro". Reaching the conclusion, the hypothesis is accepted that if there is a significant relationship between communication skills and metacognition in the students of Ceba "Politécnico Regional del Centro". ( $p = 0.000 < 0.05$ )

Keywords: Communication skills, metacognition and communication.

## INTRODUCCIÓN

Se pone a vuestra consideración el presente trabajo de investigación titulado: *Habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*, con el cual se aspira a obtener el título de la segunda especialidad en Andragogía.

En nuestro país, la última evaluación tuvo como resultado arroja un incremento de algunas competencias, sin embargo, aún no hay avances significativos en la comprensión lectora, lo que devela un déficit académico en lo concerniente a competencias y habilidades ya que aún nos situamos en el ranking muy debajo de países como Chile, Uruguay, Costa rica, Colombia, México y Brasil. En el CEBA “Politécnico Regional del Centro” también forma parte de esta problemática, esto se halla documentado en el diagnóstico institucional que forma parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI 2015-2018), dicha evaluación pone en evidencia graves problemas en las habilidades comunicativas por gran parte del grueso de los estudiantes, ello obstruye el logro del objetivo: Expresión – Comprensión, ello se ve reflejado en el aprendizaje y en la interacción con sus interlocutores.

En este sentido, existe un estudio realizado en Venezuela sobre estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la Institución educativa San Lucas, estudio pone en evidencia la capacidad de implementar nuevos métodos que ayuden a potenciar la comprensión lectora. La conclusión a la que llego fue las estrategias metacognitivas favorecen al estudiante en: Regular sus propios razonamientos, proceso mental y eventos cognitivos que ocurren durante su aprendizaje. (Doria, 2016)

Y un estudio en Lima acerca de las estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión de textos escritos en estudiantes del cuarto grado de primaria, que logró el perfeccionamiento de la labor docente para así poder potencializar la competencia de comprensión lectora. La conclusión arroja que el trabajo de investigación es compacto y que ayuda a dar solución al problema de investigación. (Vilcapoma, 2015)

A partir de lo mencionado para esta investigación se formuló el problema de investigación a través de la pregunta ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”? El objetivo de esta investigación fue: determinar la relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”, teniéndose como respuesta *a priori* o hipótesis que existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Para su mejor comprensión la presente investigación se ha estructurado en cuatro capítulos, los cuales son los siguientes:

En el primer capítulo que trata sobre el planteamiento del problema, donde se aprecia la descripción del problema, formulación del problema, los objetivos, la justificación y las limitaciones de la investigación.

En el segundo capítulo que trata sobre el marco teórico, donde se aprecia la revisión de antecedentes, bases teóricas, definición de términos, hipótesis, variables y operacionalización de variables.

El tercer capítulo que trata sobre la metodología de la investigación, donde se aprecia el ámbito temporal y espacial, tipo de investigación, diseño de investigación, asimismo la población y muestra, instrumento y las técnicas para recolección de datos y procesamiento de análisis de datos.

En el cuarto capítulo que trata sobre la presentación de resultados, donde se aprecia el análisis de la información, prueba de hipótesis, discusión de los resultados, recomendaciones, referencias, y apéndice.

La autora.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1.Descripción y formulación del problema

A nivel internacional, la educación de este siglo XXI se tiene mucha más información para almacenarla lo que permitiendo que la persona utilizar lo aprendido en diferentes contextos lo que es un potencial metacognitivo en bien del desarrollo de las habilidades comunicativas. (Bonilla & Diaz, 2018)

En el Perú la comunicación desempeña un papel fundamental en la vida de los individuos. En la actualidad, la labor educativa se ha ido adecuando a los nuevos cambios de manera constante con el objetivo de mejorar el quehacer pedagógico de manera integral. Bajo esas circunstancias el individuo tiene la necesidad de potenciar sus conocimientos y habilidades de comunicación con la finalidad de tener un óptimo desempeño, ser eficiente y desenvolverse mejor en su entorno, razón por la cuál es necesario que los estudiantes tengan una cultura que maximice todas sus competencias y habilidades fundamentales (Leer, escribir, hablar y escuchar) logrando una educación provechosa. (MINEDU, 2013)

Desde el año 2008 se ha venido dando un proceso de reingeniería de los organismos descentralizados del MINEDU (DRE, UGELs, etc) quienes se han planteado como finalidad buscar nuevos recursos de aprendizaje, medios didácticos, técnicas, estrategias y metodologías bajo una visión de análisis, crítica y reflexión social todo ello con la finalidad de optimizar el conocimiento del proceso de comunicación y el manejo de las macro habilidades del lenguaje (saber escuchar, saber hablar, saber leer y saber escribir) que además serán incluidos en un marco teórico práctico utilizado comúnmente en la enseñanza, la investigación evidenciará la practicidad y funcionalidad de estas. (MINEDU, 2013)

Por muchos años la metacognición no ha sido valorada ni tomada en cuenta, como consecuencia los procesos de conocimiento y las habilidades de comunicación han sido más largos y tediosos, haciendo lento el proceso en el que

los estudiantes toman conciencia de su propio aprendizaje. Existe un estudio internacional (realizado por la Organización para la Cooperación y desarrollo económico, bajo el proyecto PISA) en estudiantes de 15 años de edad que están por egresar de la educación básica y listos a ser insertados en la vida adulta, a los que se les realizan pruebas con la finalidad de evaluar competencias tales como: habilidades matemáticas, científicas y comprensión lectora, etc.; ya que estas competencias son las que refuerzan y potencian el aprendizaje curricular así como el desarrollo de habilidades y destrezas válidas para la realización a futuro. (MINEDU, 2018)

La evaluación PISA realizada en el Perú en el 2018 arroja un incremento de algunas competencias, sin embargo, aún no hay avances significativos en la comprensión lectora, lo que devela un déficit académico en lo concerniente a competencias y habilidades ya que aún nos situamos en el ranking muy debajo de países como Chile, Uruguay, Costa Rica, Colombia, México y Brasil. (MINEDU, 2018)

La comprensión oral, expresión oral y comprensión lectora son muy necesarias para el desarrollo de la comunicación de la niñez para su futuro académico y laboral, sin embargo, en el Perú quedó en el último lugar en el 2012 de 65 países en las pruebas PISA, lo que significa un desafío en la actualidad para implementar reformas desde la educación primaria en nuestro país. (Junyet, 2016)

Por lo expuesto, el CEBA “Politécnico Regional del Centro” también forma parte de esta problemática, esto se halla documentado en el diagnóstico institucional que forma parte del Proyecto Educativo Institucional (PEI 2015-2018), dicha evaluación pone en evidencia graves problemas en las habilidades comunicativas por gran parte del grueso de los estudiantes, ello obstruye el logro del objetivo: Expresión – Comprensión, ello se ve reflejado en el aprendizaje y en la interacción con sus interlocutores. Esta situación se genera a causa del desconocimiento de las bondades de la metacognición, carencia de programas idóneos, muy poco interés de los profesores en el uso de estrategias, etc. Por ello es vital la búsqueda de estrategias y mecanismos para así minimizar y desterrar las

deficiencias que se presentan en el CEBA “Politécnico Regional del Centro” a la par ir mejorando las habilidades básicas de comunicación teniendo como pilar el desarrollo de la metacognición.

Por tal motivo, plantearemos el siguiente problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?
- b. ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?
- c. ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?
- d. ¿Cuál es la relación que existe entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”?

### **1.3. Formulación de objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar la relación entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
- b. Identificar la relación entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
- c. Identificar la relación entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
- d. Identificar la relación entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

### **1.4. Justificación de la investigación**

El presente trabajo de investigación se orientó hacia las deficiencias de las habilidades comunicativas, que se evidencian tanto en el nivel oral como en la escritura, existentes en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

La investigación contribuyó a organizar, poner en marcha y afianzar los conocimientos científico teóricos respecto a las habilidades o destrezas comunicativas. Así mismo se estudió y analizó el problema, se procedió a ahondar en la teoría, determinó las causales y sus resultados esto con la finalidad de acumular información que nos sirvió para determinar el accionar correcto que ayude a la comunidad educativa en su conjunto y por ende a la sociedad.

De los frutos que se ha obtenido del estudio es importante su implementación por parte de los docentes en las sesiones estudiantiles, por ello la metacognición

debe ser puesta en marcha para ayudar a los estudiantes al desarrollo de sus capacidades y habilidades comunicativas. También podemos destacar que esta investigación sirvió para la reflexión y análisis en cuanto a la actitud con la que se aborda el tema además de su valor como propuesta para profundizar la enseñanza – aprendizaje en el área de comunicación.

Para finalizar, la presente investigación permitió revalorar las habilidades de comunicación como cimiento central de la expresión y comprensión humana en un contexto social determinado, así mismo las conclusiones y resultados tendrán un impacto positivo tanto al conglomerado educativo del CEBA “Politécnico Regional del Centro”, así como a la localidad, región y al país.

### **1.5.Limitaciones**

La limitación principal fue en la aplicación de los instrumentos sin embargo se superó este en diálogo con los docentes de la institución, quienes apoyaron en la aplicación del instrumento con los estudiantes.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. A nivel internacional

Martínez (2015) Llevó a cabo la investigación titulada: *Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá*, se utilizó un tipo de investigación mixto, método de análisis, diseño de investigación tipo descriptivo en una población de 54 maestros, cuya finalidad se centró en la implementación de una metodología didáctica para reorganizar el quehacer de los profesores, tomando como punto de partida las competencias de comunicación para así replantear la labor pedagógica dentro del salón de clases. La conclusión a la que se llegó fue el reconocimiento de las competencias comunicativas como pilares del quehacer pedagógico que mejoran el desenvolvimiento del maestro o docente.

Pibaque, Baque, & Pibaque (2019) en la tesis *Proceso de formación y desarrollo de competencias comunicativas con enfoque linguo-cultural desde el inglés con fines específicos*, cuyo objetivo fue beneficiar la formación y el desarrollo de competencias comunicativas, la metodología fue de tipo aplicada y diseño experimental habiendo realizado observaciones en el salón de clase y fuera del salón mediante encuestas y entrevistas que evaluaron el proceso del desarrollo de comunicación con una población y muestra de 10 docentes y 80 estudiantes. Concluyendo que se realizó y aplicó el modelo teórico en los estudiantes de comercio exterior.

Aguirre (2015), Realizó la tesis doctoral titulada: *Competencias comunicativas del profesional de enfermería*. Universidad de la Habana, Facultad de Comunicación, La Habana-Cuba. Tesis para optar el grado científico de Doctor en Ciencias de la Comunicación. La conclusión a la que

llego fue que la ausencia de programas de comunicación institucionalizados hace que no desarrollen las habilidades comunicativas de los educandos, en los diferentes niveles de enseñanza. Se hacen intentos, pero solo se limitan porque que son evidencias del bajo desarrollo de las competencias comunicativas de los profesionales de enfermería.

Doria (2016) Llevó a cabo la investigación titulada: *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la Institución educativa San Lucas* La investigación es de tipo cualitativa, el método científico es el conocido como introspectivo – vivencial. Como finalidad el estudio se centró en la aplicación de procedimientos metacognitivos para visualizar sus resultados e influencia en la comprensión lectora para así obtener un aprendizaje significativo en los estudiantes. El estudio pone en evidencia la capacidad de implementar nuevos métodos que ayuden a potenciar la comprensión lectora. La conclusión a la que llego fue las estrategias metacognitivas favorecen al estudiante en: Regular sus propios razonamientos, proceso mental y eventos cognitivos que ocurren durante su aprendizaje.

Jiménez (2015) Llevó a cabo la investigación titulada: *Desarrollo metacognitivo enfocado en procesos de monitoreo y control en estudiantes de secundaria técnica usando el modelo de resolución de problemas en perspectiva de investigación*. Se utilizó una metodología de tipo mixto. El estudio se realizó mediante la observación a 16 estudiantes pertenecientes al décimo grado. La metacognición ha pasado a englobar mayores campos de estudio en lo referente a la investigación en educación, esto se debe a que se halla vinculado con el uso de estrategias en los diferentes aspectos de la enseñanza – aprendizaje, así como el desarrollo de habilidades. La finalidad del estudio fue el determinar características que deben aplicarse en la implementación de maniobras didácticas para propiciar el desarrollo metacognitivo que ha de fundamentarse en el control y el monitoreo bajo el modelo RPPI. Los resultados fueron expuestos a las relaciones complicadas que existen entre la metacognición y la resolución de problemas, esto a causa

de la correlación evaluación (que aumenta) y monitoreo y saber declarativo (que disminuye) esto como consecuencia del quehacer metacognitivo durante el proceso de enseñanza.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Ascencios (2017) Llevó a cabo la investigación titulada: *Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo - 2015*. Se utilizó un diseño descriptivo, enfoque cuantitativo, el tipo de investigación es básica explicativa. El objetivo principal es comprobar la influencia de las capacidades cognitivas y comunicativas en el desenvolvimiento docente. Los resultados obtenidos nos dicen que no existe influencia entre habilidades comunicativas y cognitivas con el desempeño del profesor, el nivel de significancia es de 576, por ello se llegó a la conclusión de que ambas habilidades no influyen en el desenvolvimiento de los profesores de Carabayllo.

Cáceda (2016) Llevó a cabo la investigación titulada: *Estrategias de aprendizaje y la competencia comunicativa en los estudiantes del intermedio 12 del ICPNA. Lima, 2016*. La finalidad del estudio se basó en el establecer la relación entre la utilización de estrategias de aprendizaje y el desarrollo de habilidades comunicativas de los estudiantes. Los resultados de la investigación establecieron una relación alta entre las estrategias de aprendizaje con el desarrollo de las competencias comunicativas.

Vilcapoma (2015) Llevó a cabo la investigación titulada: *Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión de textos escritos en estudiantes del cuarto grado de primaria*. Utilizó un enfoque de tipo cualitativo con un diseño aplicada proyectiva. El objetivo principal de la investigación fue el perfeccionamiento de la labor docente para así poder potencializar la competencia de comprensión lectora. La conclusión arroja que el trabajo de investigación es compacto y que ayuda a dar solución al problema de investigación.

Nizama (2018) en la tesis *Metacognición y habilidades de comunicación en los estudiantes de avanzado del centro de educación básica alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018*, cuyo objetivo fue determinar la relación entre metacognición y habilidad de comunicación. La metodología indica que fue de tipo básico, nivel correlacional y diseño no experimental y de corte transversal, la muestra fue de 111 estudiantes del centro educativo en estudio, los resultados muestran una relación directa entre las dos variables de estudio que además fue significativa ( $p > 0.05$ ). Concluyendo que el cambio en la metacognición afectará las habilidades de comunicación por lo que se recomienda su enseñanza y práctica.

### **2.1.3. A nivel local**

Ricaldi (2018) Llevó a cabo la investigación titulada: *Estrategias metacognitivas en la comprensión lectora en estudiantes del tercer grado de Educación secundaria de la institución Educativa "Politécnico Regional del Centro – Huancayo"*. En la Universidad Nacional de Huancavelica; realizo un tipo de estudio aplicado el diseño fue cuasi-experimental, La finalidad del estudio se centró demostrar la efectividad del programa de estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en estudiantes. Arribo a la conclusión que produce efectos de mejora luego de la aplicación de un Programa de estrategias metacognitivas en comprensión lectora en estudiantes.

Acero & Olivera (2014) Llevó a cabo la investigación titulada: *Habilidades comunicativas de los estudiantes mayores de 15 años con discapacidad severa del C.E.B.E. N o 35001 – Huancavelica*; Se hizo estudio de tipo y nivel descriptivo, el objetivo principal de la presente investigación, fue determinar el nivel de habilidades comunicativas de los estudiantes. Arribaron a la conclusión: Los resultados obtenidos sobre el nivel de habilidades comunicativas nos señala 50% de los estudiantes evaluados obtuvieron niveles bajos de habilidades comunicativas, el 42% regular nivel de habilidades comunicativas y el 8% niveles altos de habilidades comunicativas.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Habilidades comunicativas**

#### **2.2.1.1 Conceptualización de habilidades comunicativas**

Se define las habilidades comunicativas como cuando todos los individuos maduran su potencial desde niños, asumen su rol como ciudadanos (deberes y derechos), persisten con su aprendizaje solucionan problemas, practican los valores, tienen entrada al mundo, y contribuyen al desarrollo del país y de su entorno social en general mezclando su acervo cultural y propio con el progreso mundial. (MINEDU, 2013)

O como (Gento & Hernández, Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la Institución Educativa San Lucas, 2012) indicaron que estos son los saberes y acciones que el profesor de aula debe tener en cuenta y usar con el objetivo de que el desarrollo de enseñanza – aprendizaje sea de forma interactiva, dentro de lo cual refleje tanto su idoneidad como su competencia y eficacia, tomando en cuenta las particularidades de los estudiantes y promoviendo que participen.

Acercas de las destrezas de comunicación nos dice que estas no se limitan al solo hecho del saber lingüístico, por el contrario, estas se basan en expresar con propiedad la información en un entorno social haciendo uso del lenguaje basado en reglas y normas de tipo académico aceptadas y establecidas por el entorno social (Romeo, 2005)

Las habilidades comunicativas son procedimientos que utilizan los individuos para hacer posible la comunicación, entre ellos tenemos: leer, escribir, escuchar y hablar, Todo el conocimiento que tiene cada persona los va a transmitir haciendo uso de estas habilidades

que se hallan en el currículo educativo nacional facilitando el flujo de información.

Entonces las habilidades comunicativas son aquellas que nos van a servir para poder desenvolvemos dentro del ámbito social de manera más efectiva ya que mediante estas habilidades el individuo va a poder expresar lo que siente, sus anhelos, sus necesidades, etc. Gracias a estas destrezas va a poder dar solución a los problemas que se le presenten y a la vez va a contribuir con la sociedad. Una de las bondades de desarrollar estas habilidades radica en que el individuo, al tener más y mejores herramientas, va a expresar sus ideas con propiedad, ya que habrá mejorado no solo su vocabulario, sino que su desenvolvimiento con otros individuos, a la hora de hacer un intercambio de información este será más elocuente por lo que el mensaje que trata de transmitir será entendido con más facilidad, algunas de estas habilidades que se desarrollan son: saber leer, saber escribir, saber escuchar y saber hablar. (Bravo, 2002)

Según de Chaigneau & Romero (1996), en su teoría pragmática hace hincapié en el saber de los procesos lingüísticos del proceso de comunicación, donde la utilización del lenguaje es la principal dimensión para poder comprender, adquirir y desarrollar la comunicación en la sociedad.

#### **2.2.1.2 Dimensiones de las habilidades comunicativas**

MINEDU (2016), nos dice que las habilidades de comunicación tienen como finalidad enriquecer las capacidades adquiridas por los estudiantes, ayudando de esta manera su interacción con los demás individuos en distintos escenarios como: Comunidad, familia, centro educativo, etc. (p. 122)

Esta se divide en las dimensiones a continuación:

### ***A. Dimensión 1: Comprensión oral***

Antich (1986) postula que “el nivel comprensivo es tan importante como el proceso de la palabra ya que adquirir la comprensión de un texto implica hacer uso de un proceso más difícil que involucra procesos más complejos que el mero hecho de sistematizar palabras por separado” (p.2). Por ello, un individuo que no obtiene el manejo de comprensión y vocabulario no va a entender un texto escrito ni oral.

La comprensión del habla es indispensable en la comunicación y en consecuencia también en la comprensión de textos. Antes que un infante obtenga la capacidad de la lectura, debe trabajarse previamente desde casa la comprensión oral para que tengan la capacidad de comprender lo que se dice y el entorno en el que se desenvuelven, una vez en el colegio es importante que se le instruya para la comprensión lectora. Para que haya comprensión no solo es indispensable que los infantes escriban o lean de manera robótica, sino que es necesarios que sean buenos en ello, por ello se deben aplicar métodos particulares y específicos. Saber escuchar es elemental para la comprensión de un texto oral, con ello la comunicación será eficaz, ayudará a la interacción con el resto y se generarán lazos de colaboración fluida y activa, tomando en cuenta la opinión del resto.

### ***B. Dimensión 2: Expresión oral***

Conlleva a expresarse oralmente de forma clara, fluida, coherente y saber convencer utilizando recursos tanto verbales como no verbales. Este tipo de expresión se asocia con saber oír y comprender el mensaje que se nos está transmitiendo, manifestando consideración a sus ideas, acuerdos de diálogo e intervención que se usan en circunstancias comunicativas orales, ya sean estas en grupo o con sus iguales.

Diversos autores hacen referencia al tema, entre ellos podemos destacar a:

Según Antich (1986), la predominación de la forma oral del lenguaje se expresa como vehículo de comunicación y como fenómeno de la sociedad, por ello es importante su estudio (comprensión del habla y auditiva); previamente se manifiesta el lenguaje oral dando paso a la enseñanza de la lengua escrita, teniendo como base lo que se aprendió con la lengua en su modo oral (p. 64).

González (2010) señaló que el lenguaje oral es una destreza que nos ayuda a manifestar necesidades, sentimientos, ideas, por medio del habla de manera fluida y precisa. Es la habilidad para comprender mensajes e interpretar los códigos escritos y hablados para poder comunicarse.

Por ello, el lenguaje oral es utilizado cotidianamente haciendo de este una parte indispensable del proceso de comunicación y sirve de base para poder desarrollar diferentes habilidades.

Capacidades que se desarrollan con el lenguaje oral:

1. Llevar a cabo todo tipo de especificaciones.
2. Llevar a cabo reflexiones mentales de escenarios futuros.
3. Ayuda a realizar comparaciones.
4. Precisar conceptos
5. Relatar partiendo de un texto leído con anterioridad utilizando métodos audiovisuales.
6. Llevar a cabo instrucciones bajo un determinado patrón.
7. Generar puntos de vista.
8. Resumir situaciones en base a un requerimiento específico.

Pulido & González (2010) mencionaron que, al preparar las clases habladas, el profesor debe tener en consideración las funciones del

lenguaje para así relacionarlas con el sumario de las materias que va a dictar, enfatizando de manera puntual en el significado, la forma, utilidad y tácticas idóneas que favorezcan al conocimiento.

### *C. Dimensión 3: Comprensión de textos*

Esta dimensión se refiere a dar orientación y sentido a un texto basado en los conocimientos previos del estudiante para que este pueda relacionarlo con su contexto. Dentro de este proceso se va a implicar métodos con el objetivo de sacar información vital, realizar procesos de inferencia, llegar a conclusiones, realizar juicios valorativos y reflexionar acerca de este mismo con la finalidad de autorregular el proceso. Para llegar a un mejor entendimiento de lo que significa el proceso de comprensión lectora, debemos conocer las consideraciones de diferentes autores, entre ellos tenemos:

Murcia (2000) indicó que el proceso de comprensión de un texto se debe a tres factores: el autor, la lectura y el lector, este último va a realizar varias actividades de manera paralela como: descifrar y dar interpretación a lo que lee para, poder así, comprender la idea del autor. (p. 58).

Comprender un texto es el proceso de sacar la mayor parte de información válida de forma eficaz

El proceso de lectura está comprendido por:

- Observación e interpretación de signos y códigos gráficos impresos.
- Reconocimiento de signos y palabras.
- Comprensión de significados.
- Producción de sonidos adecuados a los códigos correspondientes (lectura en su forma oral)
- Escuchar y tener el control de los sonidos que se emiten.

#### ***D. Dimensión 4: Producción de textos***

Es el acto de plasmar diversos escritos para comunicar lo que se piensa, siente o desea. Para ello es necesario contar con estrategias y habilidades tales como: planificar, corregir, revisar y editar el texto, entre otras. El escrito está sujeto a la reflexión del autor para mejorar y perfeccionarlo. También es importante conocer el siguiente aporte:

Según Antich (1986), La grafía y el sonido están íntimamente ligados al momento de escribir ya que cuando el autor plasma sus ideas habla interiormente. Por ello el acto de escribir genera hábitos de manifestación oral y a la vez potencian su desarrollo (p. 54).

Entre los indicadores de la composición de un texto tenemos: la corrección, el ajuste y la efectividad. Con la corrección se garantiza que la finalidad del texto sea comprendida, que lo escrito sea entendido de manera correcta por el lector. Existen cuatro tipos de corrección:

- ***Corrección Ortográfica:*** es aquella rectificación de lo escrito, la finalidad de ello es tener un texto prolijo y limpio en cuanto a forma, la que incluye una revisión de los signos de puntuación.
- ***Corrección Morfológica:*** Será la responsable de la rectificación gramática, es decir: número, género y tiempo.
- ***Corrección Sintáctica:*** va a corregir la congruencia y la coherencia del texto, cerciorándose que el lector comprenda el tema, así como la intención del escritor. Se relaciona íntimamente con la coherencia.
- ***Corrección léxico-semántica:*** Consiste en la idoneidad de las palabras utilizadas en el escrito, que exista una armonía entre la finalidad y la intención de lo que se haya plasmado. Esta exige que sean adecuadas las palabras que se utilizan en el texto, que

guarden relación tanto el tema, la intención y objetivo de lo escrito.

Finalmente, se acota que la elaboración de textos es la destreza que tiene un individuo para plasmar diferentes tipos de libros que le ayudará a potenciar sus habilidades de comunicación.

### **2.2.1.3 Tipos de habilidades comunicativas**

Cassany (2008), nos dice que existen cuatro habilidades que toda persona debe poseer para comunicarse de manera eficaz: hablar, escuchar, leer y escribir. Ello conlleva a que el lenguaje pueda ser utilizado según el papel que deba cumplir en el proceso de comunicación (p. 89).

- **Escuchar**

Para Cassany (2008), define el saber escuchar como la comprensión de lo que expresan y dicen otras personas, mostrando interés por lo escuchado, al tener esta habilidad se tomará la acción pertinente con el mensaje entendido.

Escuchar es el acto que trasciende el solo hecho de oír, significa tener la habilidad de distinguir los sonidos como elementos relevantes o importantes para así poder asociarlos de manera lógica para que tengan consistencia y sentido. Esta habilidad es también un proceso psicológico de comprensión y reconocimiento del mensaje o información.

Escuchar conlleva la construcción de significados, va a depender del contexto (disposición e interés del que escucha) y del lenguaje hablado. Los emisores ejercen influencia sobre los receptores haciendo de esta habilidad algo vital en el desenvolvimiento e interacción social.

- **Hablar**

Hablar es la herencia de la humanidad y tiene su máxima expresión en la expresión verbal, allí se genera un intercambio constante de información entre receptor, emisor y viceversa, se originan una serie de productos y procesos de manera continua.

Referido a materializar con la expresión oral aquello que se quiere siente y piensa. El individuo emite un mensaje hablado y los receptores actúan de acuerdo a lo comprendido. El hablar es un hacer donde la lengua es su uso y ese uso es siempre contextualizado.

- **Leer**

Se denomina al procedimiento que realiza un individuo cuando se halla frente a un escrito plasmado de manera gráfica. Leer es el acto de utilizar la percepción y comprensión para poder decodificar una serie de signos y acomodarlos de manera que tengan un significado lógico para así poder darles una interpretación, los signos se van a agrupar de diferentes maneras, entre ellas tenemos: discursos, vivencias, conceptos, problemas, razonamientos, etc.

Según Solé (1994): se trata de descifrar el tema de un texto con el objetivo de entender el mensaje allí plasmado. Leer es un procedimiento complicado que incluye análisis, síntesis y evaluación, es el ejercicio de interactuar con lo plasmado y sacar de ello el conocimiento requerido.

Mediante la lectura se van a construir significados los cuales adquieren sentido con la interpretación del lector algunos actos que se realizan en el proceso de lectura son: Selección del texto, relacionar lo escogido con vivencias anteriores, relación de la información nueva con la que se tiene previamente, descarte de

lo que no importa, realización de un pronóstico del texto, formulación de preguntas y respuestas, prestar atención a lo que se lee, volver a leer el texto.

- **Escribir**

Se fundamenta en la expresión de deseos, sentimientos, ideas, etc. Mediante la escritura, para ello es necesario contar con ciertas habilidades motrices.

MINEDU (2013): para lograr una escritura correcta es necesario contar con conocimientos y destrezas previas para comprender las pautas que ello implica. El que escribe debe estar incentivado para ello, entonces podrá planificar la temática, podrá revisar y producir el texto dirigiéndolo hacia un público objetivo particular.

Escribir se le denomina a la técnica que requiere de un tipo específico de aprendizaje que se relaciona con habilidad motriz, es consciente y analítico. Al obtener esta destreza se va a mejorar el manejo de la lengua para situarla en el contexto adecuado. Esta habilidad no va a poder ser desarrollada con el uso de formas lingüísticas alejadas de su uso y fuera de un contexto determinado. Entonces esta habilidad tanto de un saber y de un saber cómo hacer.

## **2.2.2. Metacognición**

### **2.2.2.1 Conceptualización de metacognición**

Minedu (2016). Define la metacognición como el proceso de autovaloración que se realiza con la finalidad de conocer el potencial y las debilidades propias de uno. Se fundamenta en un cuestionamiento interior en el que se analizan vivencias antiguas

para con ello seleccionar la estrategia correcta para dar solución a un problema (p.34)

Burón (2014) lo define como el proceso metacognitivo es consecuencia de la observación propia que realiza un sujeto acerca de su labor de cognición. Entonces el estudiante que posee el saber metacognitivo va a reflexionar sobre sus acciones y va a determinar la manera en la que puede resolver una tarea, los pasos a seguir, sus conocimientos previos, entre otros. En este proceso va a tomar los conocimientos válidos que le ayuden a tomar la determinación correcta antes que la aplique en la realidad (p.68).

Tobón (2013) dice que la metacognición va a optimizar el rendimiento mediante la autorregulación, monitoreo y reflexión de nuestros actos.

Minedu (2016) dice que es el proceso de auto valoración que se realiza con la finalidad de conocer el potencial y las debilidades propias de uno. Se fundamenta en un cuestionamiento interior en el que se analizan vivencias antiguas para con ello seleccionar la estrategia correcta para dar solución a un problema (p.34)

Burón (2014), refiere que es el proceso metacognitivo es consecuencia de la observación propia que realiza un sujeto acerca de su labor de cognición. Entonces el estudiante que posee el saber metacognitivo va a reflexionar sobre sus acciones y va a determinar la manera en la que puede resolver una tarea, los pasos a seguir, sus conocimientos previos, entre otros. En este proceso va a tomar los conocimientos válidos que le ayuden a tomar la determinación correcta antes que la aplique en la realidad (p.68).

Tobón (2013), dice que la metacognición va a optimizar el rendimiento mediante la autorregulación, monitoreo y reflexión de nuestros actos.

González (2008) refiere que “Aquellos estudiantes que tengan habilidades de metacognición van a tener la capacidad de rectificar de inmediato las fallas en sus tareas, tienen la destreza de analizar la complejidad de una lectura y están prestos a errar y seguir intentando.” (p.43).

Nisbet y Shucksmith (1987) “alude a la capacidad de ‘conocer el propio conocimiento’, de pensar y tomar conciencia acerca de nuestras reacciones ante un problema o tarea” (p.54).

Brown (1978) dice que la metacognición como el control intencional y consciente de la propia actividad cognitiva (p.122).

Flavell (1976) define “la metacognición se refiere al conocimiento que tiene un individuo sobre sus propios procesos y productos cognitivos o sobre cualquier cosa relacionada con ellos, es decir, los datos importantes para el aprendizaje” (p. 232).

Como se puede observar la metacognición es muy importante para que los individuos puedan realizar el proceso de aprendizaje de manera eficaz y sea una labor más llevadera y que conlleve al éxito de estas mismas. Al hacer una autoevaluación interna, el individuo no solo va a reflexionar, sino que va a tomar mejores decisiones, tomando en cuenta sus conocimientos previos y experiencias, haciendo que la respuesta a la tarea asignada sea la correcta, ya que va a discriminar entre varias opciones y se va a quedar con las que contengan no solo un mejor resultado, sino con las más idóneas y de darse el caso del fracaso, este estará dispuesto a reintentar una y otra vez hasta lograr el resultado correcto a la situación.

### **2.2.2.2 Teorías de la metacognición**

#### **A. Teoría del constructivismo de Piaget**

Nos dice que el conocimiento se va a construir, no se descubre, por lo que el estudiante va a hacer una construcción de su conocimiento partiendo de su personalidad, de su manera de pensar y de la forma mediante la cual interpreta la información que se le da. Para esta teoría el estudiante es un individuo con responsabilidad que va a construir su proceso de aprendizaje de manera particular. (Piaget, 1935)

#### **B. Teoría del aprendizaje significativo de Ausubel**

Ubicó como el punto principal de estudio al desarrollo del pensamiento y de las estructuras de conocimiento; postula que el aprendizaje va a depender de saberes previos acumulados que se van a relacionar con la información nueva.

Ausubel (1976) propone principios válidos para la construcción de mecanismos metacognitivos, con ellos se hace factible el conocimiento de la conformación cognitiva del estudiante y la manera en la cual se organiza, esto ayudará a orientar de manera correcta el desempeño docente en el aula. También se postula que el proceso de aprendizaje no debe partir desde cero, sino que debe tomarse en cuenta los conocimientos y experiencias previas del estudiante para ser utilizadas a su favor. El autor considera que la psicología educativa se resume en el siguiente postulado: “Aquello que el estudiante conoce, se considera como factor importante y que a su vez va a generar influencia en su aprendizaje, invéstiguese eso y que sea enseñado” (p. 6).

-Es esencial el conocimiento previo que tiene un individuo y la manera en la que la relaciona con los nuevos conocimientos. Esto se sucede cuando un estudiante tiene conceptos ya establecidos como proposiciones, ideas, etc. Con los que va a interactuar y contrastar la nueva información.

El autor señala que la enseñanza se debe organizar en estratos y jerarquías partiendo de los conceptos, en opinión de Ausubel (1976) en el proceso de aprendizaje existen secuencias determinadas que se hallan muy diferenciadas unas de otras, estas se pueden dividir en 3 niveles: conocimientos genéricos, conocimientos intermedios (consecuencia de los anteriores) y los conocimientos especializados o específicos que contiene a los anteriores.

### C. Características de la metacognición

Tobón (2013) considera los siguientes procesos de la metacognición:

- **Interiores**, el individuo es el personaje principal de la acción (si lo logra o fracasa va a depender de su capacidad).
- **No estables**, ya que van a depender de la utilización o no de las habilidades metacognitivas y cognitivas pertinentes. (sabe que estrategias va a usar, ya que anteriormente se utilizaron las mismas con resultados positivos en una situación similar. Si se logra adecuar los saberes previos es más factible el éxito de la tarea).
- **Controlables**, será el mismo individuo quien va a regular y determinar su labor cognitiva (toma la decisión acerca de la estrategia a utilizar monitoreándola para lograr su efectividad y así reducir el nivel de error).
- **Específicas**, las situaciones no podrán ser generalizadas (no se tomó en cuenta los detalles por tal motivo se actuó

erróneamente, en la próxima oportunidad se deberá prestar mayor atención a los requerimientos de la actividad).

### **2.2.2.3 Procesos de la metacognición**

Sierra (2012) considera los siguientes procesos metacognitivos:

La autovaloración, está referida a la información propia del individuo con respecto a sus conocimientos y los recursos que este va a utilizar para lograr el conocimiento, los requerimientos de la actividad y las estrategias que se van a utilizar para afrontar una tarea cognitiva eficiente; ello está referido al “saber qué”. La regulación o el control, se refiere a la capacidad para controlar, regular o manejar las estrategias cognitivas con la finalidad de realizar con éxito la solución de problemas. En este proceso se van a utilizar las acciones de planeación, monitoreo y evaluación. “saber cómo” será el método que se refiere (p.21).

### **2.2.2.4 Dimensiones de la metacognición**

Brown (1984) señalaron que la metacognición se compone de dos elementos: el conocimiento sobre la propia metacognición o cognición y la autorregulación de la cognición.

#### **A. Dimensión 1: El conocimiento sobre la propia cognición o metacognición**

Hace referencia al conocimiento y conciencia que tiene un individuo acerca de sus propias capacidades y herramientas para el aprendizaje, así como su manejo. Por ello se tiene conciencia de las veces en las que se debe repetir una acción para lograr comprenderla.

#### **B. Dimensión 2: Autorregulación de la cognición**

Esta dimensión hace referencia a la utilización, manejo, monitoreo y control del conocimiento. Las herramientas del conocimiento o cognición son: la atención que se tiene, realización de tareas simultáneas, repartir el tiempo, memorizar, mantener hábitos de estudiar y hacer tareas, expresarse con la palabra oral, razonar, deducir. Entonces esta dimensión es aquella que ayuda al control de las acciones al momento de realizar una actividad o tarea. Esta autorregulación va a incluir los pasos a seguir para desarrollar una tarea (planificar, monitorear, revisar y evaluar).

El cimiento de la comprensión es la metacognición. El estudiante tendría que ser crítico, un individuo con destrezas de comunicación malas se verá rezagado y en desventaja por sus similares.

### **2.3. Definición de términos**

**Habilidad comunicativa.** Se define a las habilidades que tiene cada persona para manifestar su pensar, sentir, deseo, necesidad, carencia, haciendo uso del lenguaje escrito y oral, así mismo para expresar lo que piensa, siente, desea, necesita, quiere, sus sueños, empleando el lenguaje oral y escrito; así también la habilidad para entender los mensajes que se transmiten mediante estos canales. (Ascencios, 2015)

**Competencia comunicativa.** Se denomina a la habilidad que se basa en el conjunto de conocimientos (destrezas, habilidades, experiencias, etc) que capacitan a los sujetos de un conjunto social (oyente, hablante, lector, escritor, etc.) con ello la producción de mensajes será más efectiva y se hará buen uso de códigos y distintos medios en varias circunstancias de la vida. (Aguirre, 2015)

**Metacognición.** Es el estudio del propio conocimiento. Conlleva a la evaluación de tareas cognitivas que estamos llevando a cabo, con ello se organiza y regula los procesos mentales referidos a la atención, la memoria y la meditación para alcanzar

una meta. Se refiere al conocimiento y conciencia del que se es consciente al realizar una tarea y su respectivo control o monitoreo.(López, 2017)

## **2.4.Hipótesis**

### **2.4.1. Hipótesis general**

Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

### **2.4.2. Hipótesis específicas**

- a. La comprensión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H0= La comprensión oral no se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H1= La comprensión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

- b. La expresión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H0= La expresión oral no se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H1= La expresión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

- c. La comprensión lectora se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H0= La comprensión lectora no se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H1= La comprensión lectora se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

- d. La producción de textos se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H0= La producción de textos no se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

H1= La producción de textos se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

## 2.5. Variables

- **Variable 1:** Habilidades comunicativas
- **Variable 2:** Metacognición

## 2.6.Operacionalización de variables

Tabla 1.

*Operacionalización de la Variable Habilidades Comunicativas*

Dimensión	Indicador	Ítems	Escala	Niveles
Comprensión oral	Escuchar	1) Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.	Escala: Ordinal	
		2) Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.	Nunca (1) Casi nunca (2)	Muy bueno Bueno
		3) Reflexiono sobre el tema escuchado.	Algunas veces	Regular
		4) Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.	(3) Casi	Deficiente
		5) Disfruto oyendo todo tipo de textos orales como relatos, cuentos, poemas, canciones.	siempre (4) Siempre (5)	Muy deficiente
		6) Respondo preguntas sobre el tema que escuché.		
		7) Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.		
Expresión oral	Hablar	8) Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.	Escala: Ordinal	
		9) Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.	Nunca (1) Casi nunca (2)	Muy bueno Bueno
		10) Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.	Algunas veces	Regular
		11) Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones en los demás.	(3) Casi siempre (4) Siempre (5)	Deficiente Muy deficiente
		12) Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.		

Comprensión lectora	Leer	13) Leo textos de mi interés y necesidades.	Escala: Ordinal	
		14) Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto.		
		15) Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras.	Nunca (1)	Muy bueno
		16) Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento.	Casi nunca (2)	Bueno
		17) Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura.	Algunas veces (3) Casi siempre (4)	Regular
		18) Analizo la intención del autor.	Siempre (5)	Deficiente
Producción de texto	Escribir		Escala: Ordinal	
		19) Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.		
		20) Soy capaz de crear textos de cualquier género	Nunca (1)	Muy bueno
		21) Al escribir pienso en la opinión de los demás.	Casi nunca (2)	Bueno
		22) Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.	Algunas veces (3) Casi siempre (4)	Regular
		23) Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.	Siempre (5)	Deficiente
		24) Soy consciente de las cosas que escribo.		

Tabla 2.

*Operacionalización de la Variable Metacognición*

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala	Niveles
Conocimiento de la propia cognición	Persona	1) Se que prestando atención a lo que dicen los demás podré responder las preguntas al respecto.	Escala: Ordinal Nunca (1)	Muy bueno
		2) Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contar con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria.	Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4)	Bueno Regular Deficiente
		3) Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.	Siempre (5)	Muy deficiente
	Tareas	4) Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito no era así.	Escala: Ordinal Nunca (1)	
		5) Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.	Casi nunca (2) Algunas veces (3)	
		6) Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.	Casi siempre (4) Siempre (5)	
	Estrategias	7) Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo.	Escala: Ordinal Nunca (1)	
		8) Pienso que no necesito utilizar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.	Casi nunca (2) Algunas veces (3)	
		9) Necesito organizar mis ideas para poder estudiar menor un tema.	Casi siempre (4) Siempre (5)	

Autorregulación de la cognición	Planificación	10) Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.	Escala: Ordinal Nunca (1)	Muy bueno Bueno Regular Deficiente Muy deficiente
		11) Estudio para exponer, un examen o lo dejo para la última hora.	Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
	Supervisión	12) Antes de realizar- una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.	Escala: Ordinal Nunca (1)	
		13) Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.	Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	
	Evaluación	14) Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.	Escala: Ordinal Nunca (1)	
		15) Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.	Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)	

## CAPÍTULO III METODOLOGÍA

### 3.1.Ámbito temporal y espacial

El presente trabajo de investigación se realizó en la institución del CEBA “Politécnico Regional del Centro”, ubicado en el distrito del Tambo, provincia de Huancayo y departamento de Junín en el año 2019.

### 3.2.Tipo de investigación

El tipo de estudio de la presente investigación fue la básica porque no persigue una utilización inmediata para los conocimientos obtenidos, sino que busca acrecentar los acontecimientos teóricos para el progreso de una ciencia, sin interesarse directamente en sus posibles aplicaciones o consecuencias prácticas.

### 3.3.Nivel de investigación

Según Kerlinger y Lee, (2002) el nivel de investigación es el correlacional, porque primero se medirán las dos variables de estudio, luego se correlacionarán estadísticamente.

### 3.4.Diseño de investigación

Según Sánchez, (1998, p.79), “Este tipo de investigación descriptivo - correlacional, se dirige a determinar el nivel de relación existente entre dos a más variables de estudio ubicadas en la muestra que contiene a los individuos y/o la relación que existe entre dos fenómenos que se observan. Aquí tenemos su esquema:

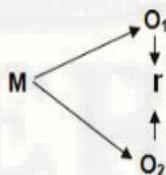


Figura 1. Diagrama de correlación, tomado de Sánchez y Reyes (2006)

M = Muestra

O<sub>1</sub> = Observación de la variable 1.

O<sub>2</sub> = Observación de la variable 2.

r = Correlación entre dichas variables.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. La Población

Soto (2015) define a la población como el grupo o conjunto de piezas que contienen las especificaciones de nuestro objetivo de estudio” (p.68)

La población de la investigación está conformada por 204 estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” distribuidos por grados como se observa en la tabla 3.

Tabla 3:

*Población*

GRADO/SECCIÓN	Nº DE ALUMNOS	%
PRIMERO "A"	23	11.2%
PRIMERO "B"	25	12.25
SEGUNDO "A"	27	13.24
SEGUNDO "B"	22	10.78
TERCERO "A"	26	12.75
TERCERO B	20	9.80
CUARTO "A"	28	13.73
CUARTO "B"	33	16.18
Total	204	100.00

#### 3.5.2. Muestra

Según Soto (2015), lo conforman un subgrupo seleccionado perteneciente a la población (p.95) el cual se conformó por 133 estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

El tamaño de muestra se obtuvo utilizando la siguiente formula.

$$n = \frac{Z^2 N \times p \times q}{(N - 1) \times E^2 + Z^2 \cdot p \times q}$$

n = tamaño de la muestra que se desea saber

Z = nivel de confianza (95%= 1.96)

N = representa el tamaño de la población= 204

p = probabilidad a favor (0.5)

q = probabilidad en contra (0.5)

E = error de estimación (0.05)

$$n = \frac{1.96^2 \cdot 204 \times 0.5 \times 0.5}{(204 - 1) \times 0.05^2 + 1.96^2 \cdot 0.5 \times 0.5}$$

$$n = 133$$

La muestra fue de 133 alumnos y se distribuyó estratificadamente como se ve en la Tabla 4

Tabla 4:

*Muestra*

GRADO/SECCIÓN	Nº DE ALUMNOS	%
PRIMERO "A"	15	11.2%
PRIMERO "B"	16	12.25
SEGUNDO "A"	18	13.24
SEGUNDO "B"	14	10.78
TERCERO "A"	17	12.75
TERCERO B	13	9.80
CUARTO "A"	18	13.73
CUARTO "B"	22	16.18
Total	133	100.00

### 3.5.3. Muestreo

Fue probabilística, según Soto (2015), se hace un cómputo previo acerca de la probabilidad de conseguir las muestras necesarias a partir de la población” (p.68).

### **3.6. Instrumentos y técnicas para recolección de datos**

La técnica según Kerlinger y Lee (2002) es el conjunto de instrumentos y medios a través de los cuales se efectúa el método y solo se aplica a una ciencia.

En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de datos en las dos variables de estudio.

El mismo Kerlinger y Lee (2002) sostienen que los instrumentos es la herramienta utilizada por el investigador para recolectar la información de la muestra seleccionada y poder resolver el problema de la investigación, que luego facilita resolver el problema.

Los instrumentos a usar en la presente investigación fue el cuestionario para habilidades comunicativas y metacognición.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Primero se utilizaron las técnicas de tabulación para consolidar la base de datos, el cual se trabajó en el software SPSS v. 23; con el cual se elaboraron las tablas de distribución de frecuencias con sus respectivos gráficos.

#### **3.7.1. Tratamiento estadístico**

##### **Estadística descriptiva**

- Construcción del cuadro de registro de datos
- Construcción de tabla de distribución de frecuencia y gráfico
- Cálculo e interpretación de la media aritmética
- Cálculo e interpretación de la desviación estándar y coeficiente de variación.
- Cálculo e interpretación del coeficiente de correlación Rho de Spearman

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de la información

##### 4.1.1. Variable 1: Habilidades comunicativas

Tabla 5.

Resultado de la variable habilidades comunicativas en los estudiantes de CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	2	1,5
Deficiente	15	11,3
Regular	109	82,0
Bueno	7	5,3
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia

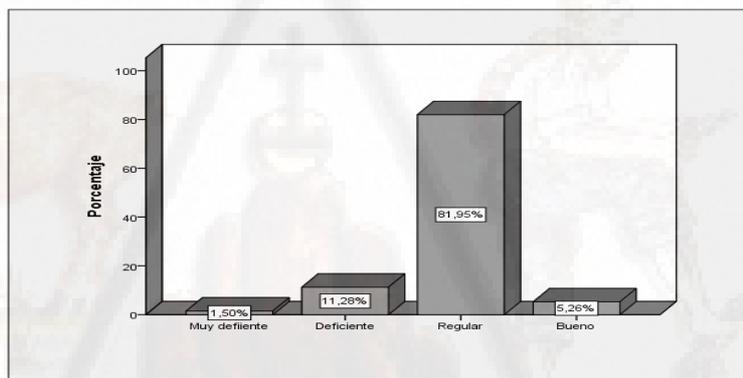


Figura 2. Resultado de la variable habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”-

#### Interpretación:

En la tabla 5 y la figura 2 se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,55 de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas, son 15 estudiantes que representa el 11,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 109 estudiantes que representa el 82,0 % de la muestra tienen regular nivel, son 7 estudiantes que representa el 5,3% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de habilidades comunicativas.

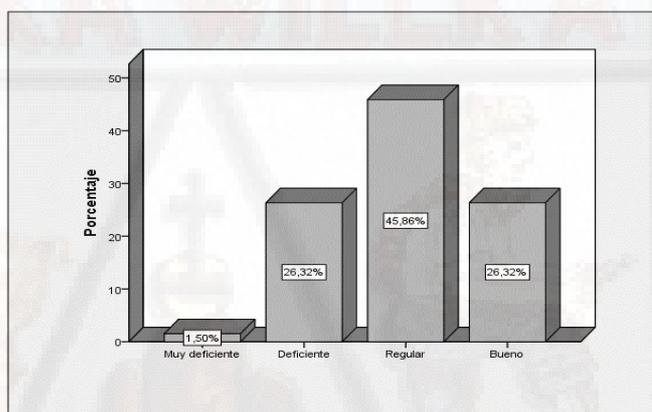
#### 4.1.2. Dimensión 1: Comprensión oral

Tabla 6.

*Resultado de la dimensión comprensión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	2	1,5
Deficiente	35	26,3
Regular	61	45,9
Bueno	35	26,3
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 3. Resultado de la dimensión comprensión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

#### **Interpretación:**

En la tabla 6 y la figura 3 se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,55 de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la comprensión oral, son 35 estudiantes que representa el 26,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 61 estudiantes que representa el 45% de la muestra tienen regular nivel, son 35 estudiantes que representa el 26,3% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la comprensión oral.

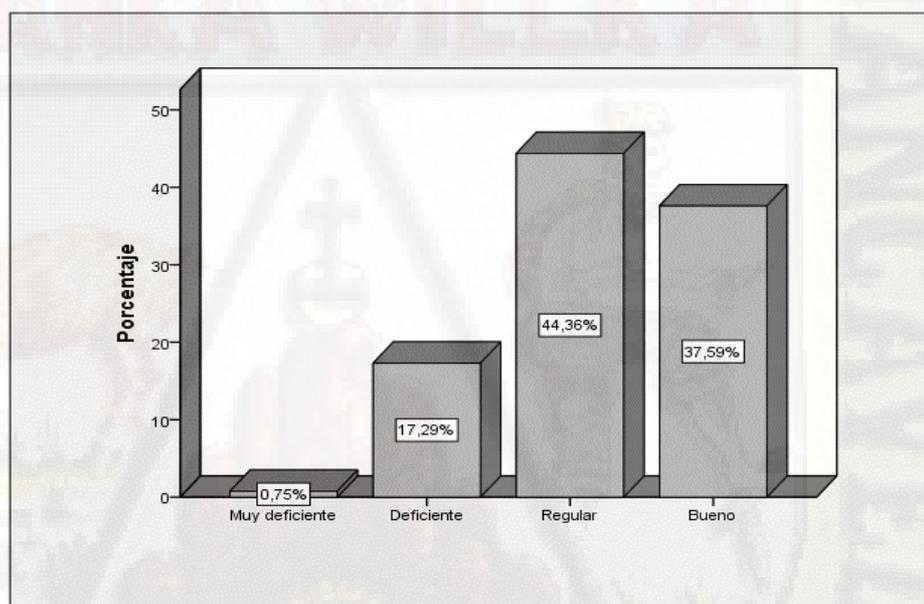
#### 4.1.3. Dimensión 2: Expresión oral

Tabla 7.

*Resultado de la dimensión expresión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	1	,8
Deficiente	23	17,3
Regular	59	44,4
Bueno	50	37,6
Total	133	100,0

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 4.* Resultado de la dimensión expresión oral en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### **Interpretación:**

En la tabla 7 y la figura 4 se puede observar que son 1 estudiantes que representa el 0,8% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la expresión oral, son 23 estudiantes que representa el 17,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 59 estudiantes que representa el 44,4% de la muestra tienen regular nivel, son 50 estudiantes que representa el 37,6% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la expresión oral.

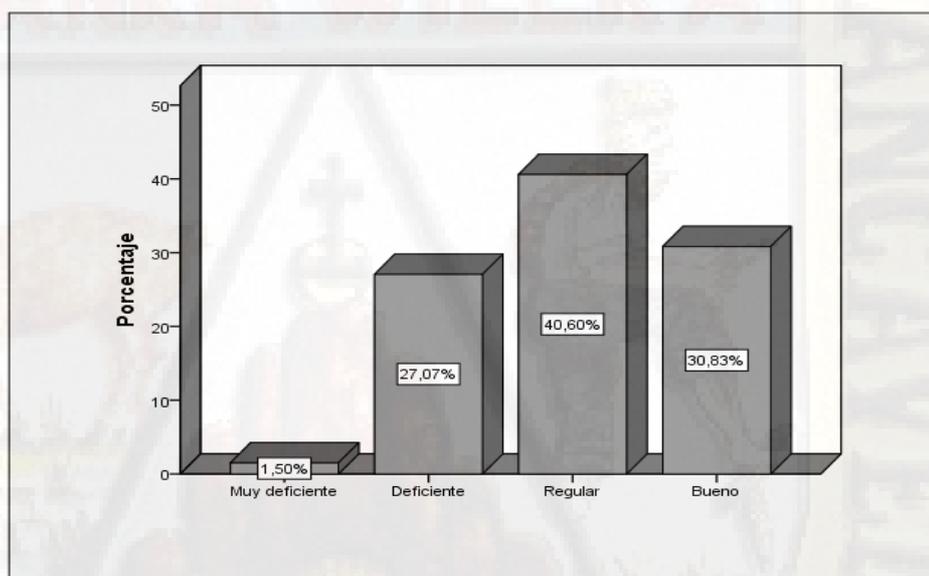
#### 4.1.4. Dimensión 3: Comprensión lectora

Tabla 8.

*Resultado de la dimensión comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	2	1,5
Deficiente	36	27,1
Regular	54	40,6
Bueno	41	30,8
Total	133	100,0

*Fuente:* Elaboración propia



*Figura 5. Resultado de la dimensión comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

#### **Interpretación**

En la tabla 8 y la figura 5 se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,5% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la comprensión lectora, son 36 estudiantes que representa el 27,1% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 54 estudiantes que representa el 40,6% de la muestra tienen regular nivel, son 41 estudiantes que representa el 30,8% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la comprensión lectora.

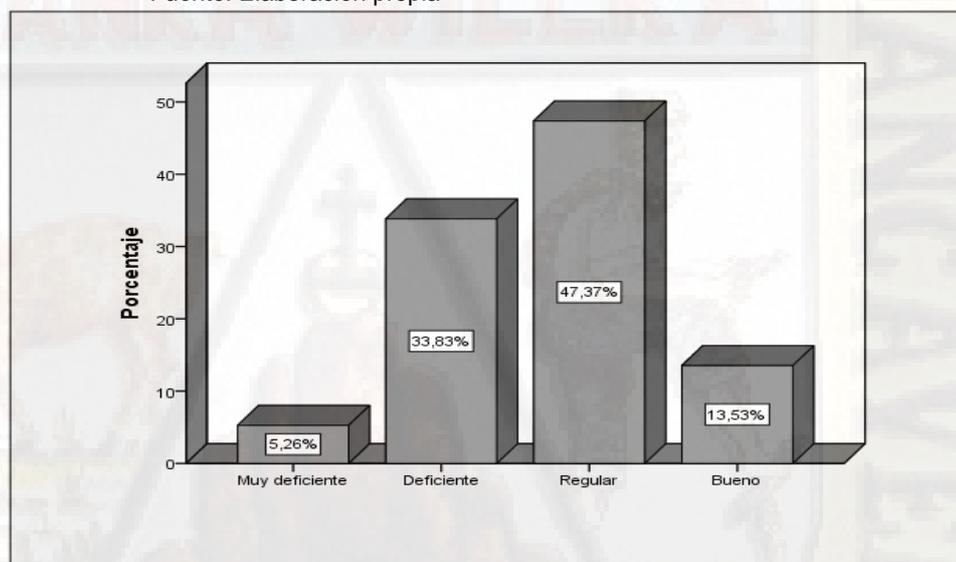
#### 4.1.5. Dimensión 4: Producción de textos

Tabla 9.

*Resultado de la dimensión producción de textos en los estudiantes del CEBA "Politécnico Regional del Centro"*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	7	5,3
Deficiente	45	33,8
Regular	63	47,4
Bueno	18	13,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 6. Resultado de la dimensión producción de textos en los estudiantes del CEBA "Politécnico Regional del Centro"*

#### **Interpretación:**

En la tabla 9 y la figura 6 se puede observar que son 7 estudiantes que representa el 5,3% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la producción de textos, son 45 estudiantes que representa el 33,8% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 63 estudiantes que representa el 47,4% de la muestra tienen regular nivel, son 18 estudiantes que representa el 13,5% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la producción de textos.

#### 4.1.6 Variable 2: Metacognición

Tabla 10.

*Resultado de la variable metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	9	6,8
Deficiente	7	5,3
Regular	45	33,8
Bueno	58	43,6
Muy bueno	14	10,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia

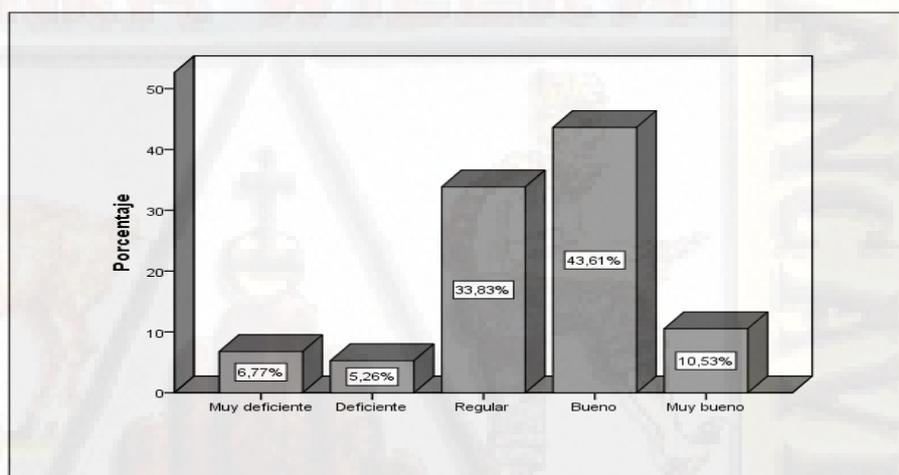


Figura 7. Resultado de la variable metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### Interpretación:

En la tabla 10 y la figura 7 se puede observar que son 9 estudiantes que representa el 6,8% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo en la metacognición, son 7 estudiantes que representa el 5,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 45 estudiantes que representa el 33,8% de la muestra tienen regular nivel, son 58 estudiantes que representa el 43,6% de muestra tienen un nivel bueno y finalmente son 14 estudiantes que representa el 10,5% consideran muy bueno en el desarrollo de la metacognición.

#### 4.1.7 Dimensión 1: Conocimiento de la propia cognición

Tabla 11.

*Resultado de la dimensión conocimiento de la propia cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	10	7,5
Deficiente	7	5,3
Regular	47	35,3
Bueno	43	32,3
Muy bueno	26	19,5
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia

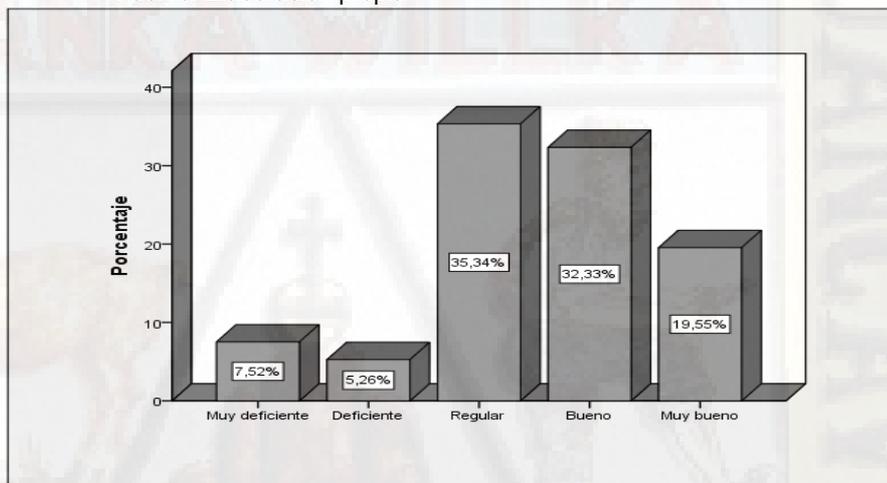


Figura 8. Resultado de la dimensión conocimiento de la propia cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### Interpretación:

En la tabla 11 y la figura 8 se puede observar que son 10 estudiantes que representa el 7,5% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo en el conocimiento de la propia cognición, son 7 estudiantes que representa el 5,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 47 estudiantes que representa el 35,5% de la muestra tienen regular nivel, son 43 estudiantes que representa el 32,3% de muestra tienen un nivel bueno y finalmente son 26 estudiantes que representa el 19,5% consideran muy bueno en el desarrollo del conocimiento de la propia cognición.

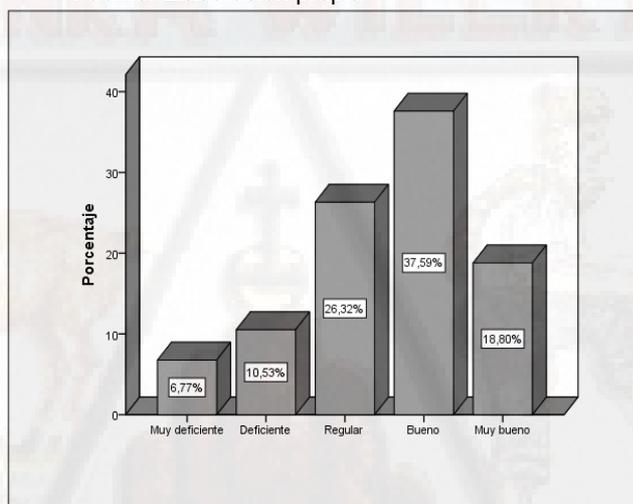
#### 4.1.8 Dimensión 2: Autorregulación de la cognición

Tabla 12.

*Resultado de la dimensión autorregulación de la cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy deficiente	9	6,8
Deficiente	14	10,5
Regular	35	26,3
Bueno	50	37,6
Muy bueno	25	18,8
Total	133	100,0

Fuente: Elaboración propia



*Figura 9. Resultado de la dimensión autorregulación de la cognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”*

#### **Interpretación:**

En la tabla 12 y la figura 9 se puede observar que son 9 estudiantes que representa el 6,8% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de autorregulación de la cognición, son 14 estudiantes que representa el 10,5% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 35 estudiantes que representa el 26,3% de la muestra tienen regular nivel, son 50 estudiantes que representa el 37,6% de muestra tienen un nivel bueno y finalmente son 25 estudiantes que representa el 18,8% consideran muy bueno en el desarrollo de la autorregulación de la cognición.

## 4.2. Prueba de hipótesis

### 4.2.1. Hipótesis general

Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

#### Hipótesis nula

$H_0$ = No existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

#### Hipótesis alterna

$H_1$ = Si existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

Tabla 13.

*Correlaciones entre habilidades comunicativas y metacognición*

		Habilidades comunicativas		Metacognición
Rho de Spearman	Habilidades comunicativas	Coficiente de correlación	1,000	,368**
		Sig. (bilateral)	.	,000
		N	133	133
	Metacognición	Coficiente de correlación	,368**	1,000
		Sig. (bilateral)	,000	.
		N	133	133

\*\* . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

El resultado se ubica en la tabla.

Ubicando en la tabla de correlación (ver tabla de interpretación en anexos) que  $r_s = 0.368^{**}$ , se tiene correlación baja por lo tanto si existe relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

**a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

**b) Estadística de prueba**

Se utiliza rho de Spearman por tener variables cualitativas y escala ordinal.

**c) Decisión estadística**

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que afirma: Si existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

**d) Conclusión**

Se concluye que si existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del Ceba “Politécnico Regional del Centro”. ( $p=0.000<0.05$ )

**4.2.2. Hipótesis específica 1**

La comprensión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**Prueba de Hipótesis:**

$H_0$ = No existe relación significativa entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

$H_1$ = Si existe relación significativa entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Tabla 14.

*Correlaciones entre la comprensión oral y la metacognición*

			Comprensión oral	Metacognición
Rho de Spearman	Comprensión oral	Coficiente de correlación	1,000	,067
		Sig. (bilateral)	.	,445
		N	133	133
	Metacognición	Coficiente de correlación	,067	1,000
		Sig. (bilateral)	,445	.
		N	133	133

Ubicando en la tabla de correlación (ver tabla de interpretación en anexos) que  $r_s = 0.067$ , se tiene correlación muy baja por lo tanto. Si existe relación muy baja entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

**b) Estadística de prueba**

Se utiliza rho de Spearman por tener variables cualitativas y escala ordinal.

**c) Decisión estadística**

Se acepta la hipótesis nula que dice: No existe relación significativa entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**d) Conclusión**

Se concluye que no existe relación significativa entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ( $p=0.445>0.05$ )

### 4.2.3. Hipótesis específica 2

La expresión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### Prueba de Hipótesis

$H_0$ = No existe relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

$H_2$ = Si existe relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Tabla 15.

*Correlaciones entre expresión oral y metacognición*

		Expresión oral		Metacognición
Rho de Spearman	Expresión oral	Coefficiente de correlación	1,000	,144
		Sig. (bilateral)	.	,099
		N	133	133
Metacognición	Metacognición	Coefficiente de correlación	,144	1,000
		Sig. (bilateral)	,099	.
		N	133	133

El resultado se ubica en la tabla

Ubicando en la tabla de correlación (ver tabla de interpretación en anexos) que  $r_s = 0.144$ , se tiene correlación muy baja por lo tanto Si existe relación muy baja entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

**b) Estadística de prueba**

Se utiliza rho de Spearman por tener variables cualitativas y escala ordinal

**c) Decisión estadística**

Se acepta la hipótesis nula que dice: No existe relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**d) Conclusión estadística**

Se concluye que no existe una relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ( $p=0.099>0.05$ )

**4.2.4. Hipótesis específica 3**

La comprensión lectora se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**Prueba de Hipótesis**

$H_0$ = No existe relación significativa entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

$H_3$ = Si existe relación significativa entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Tabla 16. *Correlaciones entre comprensión escrita y metacognición*

			Comprensión escrita	Metacognición
Rho de Spearman	Comprensión escrita	Coefficiente de correlación	1,000	,146
		Sig. (bilateral)	.	,093
		N	133	133
	Metacognición	Coefficiente de correlación	,146	1,000
		Sig. (bilateral)	,093	.
		N	133	133

El resultado se ubica en la tabla.

Ubicando en la tabla de correlación (ver tabla de interpretación en anexos) que  $r_s = 0.146$ , se tiene correlación muy baja por lo tanto Si existe relación muy baja entre la comprensión lectora se relaciona con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

#### a) Nivel de significancia

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

#### b) Estadística de prueba

Se utiliza rho de Spearman por tener variables cualitativas y escala ordinal

#### c) Decisión estadística

Se rechaza la hipótesis nula que dice: No existe relación significativa entre la comprensión lectora se relaciona con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### d) Conclusión estadística

Se concluye que no existe una relación significativa entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ( $p=0.093>0.05$ )

#### 4.2.5. Hipótesis específica 4

La producción de textos se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

#### Prueba de Hipòtesis

$H_0$ = No existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

$H_4$ = Si existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Tabla 17. *Correlaciones entre producción de textos y metacognición*

			Producción de textos	Metacognición
Rho de Spearman	Producción de textos	Coefficiente de correlación	1,000	,211*
		Sig. (bilateral)	.	,015
		N	133	133
	Metacognición	Coefficiente de correlación	,211*	1,000
		Sig. (bilateral)	,015	.
		N	133	133

\*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

El resultado se ubica en la tabla.

Ubicando en la tabla de correlación (ver tabla de interpretación en anexos) que  $r_s = 0.211^*$ , se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación baja entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**a) Nivel de significancia.**

$\alpha = 0,05$  es decir, el 5%

**b) Estadística de prueba**

Se utiliza rho de Spearman por tener variables cualitativas y escala ordinal

**c) Decisión estadística**

Se rechaza la hipótesis nula y se acepta la alterna que afirma: Si existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

**d) Conclusión estadística**

Se concluye que si existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ( $p=0.015<0.05$ )

### **4.3. Discusión de los resultados**

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo Determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, donde se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,55 de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de las habilidades comunicativas, son 15 estudiantes que representa el 11,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 109 estudiantes que representa el 82,0 % de la muestra tienen regular nivel, son 7 estudiantes que

representa el 5,3% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de habilidades comunicativas.

Los resultados en la otra variable se puede observar que son 9 estudiantes que representa el 6,8% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo en la metacognición, son 7 estudiantes que representa el 5,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 45 estudiantes que representa el 33,8% de la muestra tienen regular nivel, son 58 estudiantes que representa el 43,6% de muestra tienen un nivel bueno y finalmente son 14 estudiantes que representa el 10,5% consideran muy bueno en el desarrollo de la metacognición.

La contratación de hipótesis se realizó con el estadígrafo de prueba rho de Spearman donde ubicando en la tabla de correlación que  $r_s = 0.368$ , se tiene correlación baja por lo tanto Si existe relación entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. Siendo  $p = 0,000$  Se tiene que  $p$  valor es  $p = 0,000$  entonces comparando  $0,000 < 0,05$  rechazándose la hipótesis nula.

De la misma manera realizó la investigación realizada Martínez (2015) realizó la investigación: “*Las competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá*”, su objetivo fue implementar una estrategia didáctica para replantear la labor del maestro normalista, partiendo de las competencias comunicativas para el modificar el quehacer pedagógico en el aula; tipo de investigación mixto, método analítico, diseño descriptivo, la población fue 54 docentes, arribó a la conclusión que las competencias comunicativas son ejes de las prácticas pedagógicas para un mejor desempeño docente.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 1: Establecer la relación entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “ Politécnico Regional del Centro” Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, donde se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,55 de la muestra tienen muy deficiente el nivel de

desarrollo de la comprensión oral, son 35 estudiantes que representa el 26,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 61 estudiantes que representa el 45% de la muestra tienen regular nivel, son 35 estudiantes que representa el 26,3% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la comprensión oral

La contratación de hipótesis se realizó con el estadígrafo de prueba rho de Spearman donde Ubicando en la tabla de correlación que  $r_s = 0.067$ , se tiene correlación muy baja por lo tanto Si existe relación muy baja entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Siendo  $p = 0,445$  Se tiene que p valor es  $p = 0,445$  entonces comparando  $0,445 > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alterna. Se concluye que no existe una relación significativa, entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

En este sentido se tiene resultados similares en la investigación de Pibaque, Baque, & Pibaque (2019) en la tesis Proceso de formación y desarrollo de competencias comunicativas con enfoque linguo-cultural desde el inglés con fines específicos, habiendo evaluado el proceso del desarrollo de comunicación con una población y muestra de 10 docentes y 80 estudiantes. Concluyendo que se realizó y aplicó el modelo teórico en los estudiantes de comercio exterior.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 2: Establecer la relación entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, donde se puede observar los estudiantes que representa el 0,8% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la expresión oral, son 23 estudiantes que representa el 17,3% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 59 estudiantes que representa el 44,4% de la muestra tienen regular nivel, son 50 estudiantes que representa el 37,6% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la expresión oral.

La contratación de hipótesis se realizó con el estadígrafo de prueba rho de Spearman donde ubicando en la tabla de correlación que  $r_s = 0.144$ , se tiene

correlación muy baja por lo tanto Si existe relación muy baja entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Siendo  $p = 0,099$  Se tiene que p valor es  $p = 0,099$  entonces comparando  $0,099 > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que no existe una relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”.

De la misma manera realizó la investigación realizada Ascencios (2017) realizó la investigación: “*Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo- 2015*”. Su fin es demostrar la influencia que ejercen las habilidades comunicativas y cognitivas en el desempeño del profesor. El enfoque cuantitativo. Investigación básica explicativa, diseño descriptivo. Resultados arrojan que las habilidades comunicativas y cognitivas no ejercen influencia en el desempeño del docente, con nivel de significatividad de 576, por ende, se concluyó que ambas habilidades no influyen en el desempeño de los profesores de Carabayllo.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 3: Establecer la relación entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “ Politécnico Regional del Centro” Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, donde se puede observar que son 2 estudiantes que representa el 1,5% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la comprensión lectora, son 36 estudiantes que representa el 27,1% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 54 estudiantes que representa el 40,6% de la muestra tienen regular nivel, son 41 estudiantes que representa el 30,8% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la comprensión lectora.

La contratación de hipótesis se realizó con el estadígrafo de prueba rho de Spearman donde ubicando en la tabla de correlación que  $r_s = 0.146$ , se tiene correlación muy baja por lo tanto Si existe relación muy baja entre la comprensión lectora se relaciona con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. Siendo  $p = 0,093$ . Se tiene que p valor es  $p = 0,093$  entonces

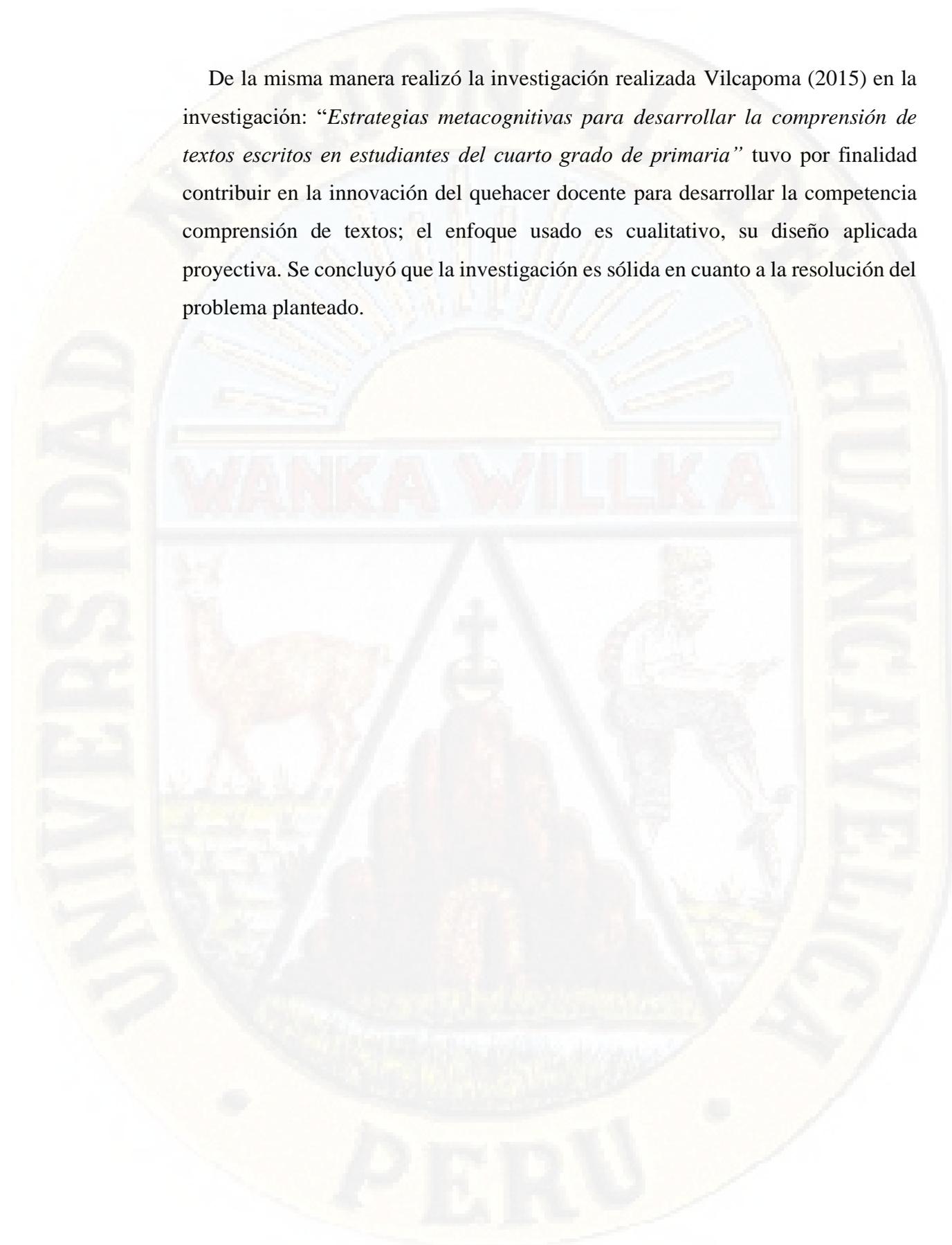
comparando  $0,093 > 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que no existe una relación significativa baja entre la comprensión lectora se relaciona con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

Resultados similares se tuvo en la investigación de Nizama (2018) en la tesis Metacoginición y habilidades comunicación en los estudiantes de avanzado del centro de educación básica alternativa Alfonso Ugarte, Callao, 2018, quien encontró una relación directa entre las dos variables de estudio que además fue significativa ( $p > 0.05$ ). Concluyendo que el cambio en la metacognición afectará las habilidades de comunicación por lo que se recomienda su enseñanza y práctica.

Al inicio de la investigación se formuló el objetivo específico 4: Establecer la relación la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Luego de aplicar los instrumentos de investigación se tiene los siguientes resultados, donde se puede observar que son 7 estudiantes que representa el 5,3% de la muestra tienen muy deficiente el nivel de desarrollo de la producción de textos, son 45 estudiantes que representa el 33,8% de la muestra tienen deficiente el nivel de desarrollo, son 63 estudiantes que representa el 47,4% de la muestra tienen regular nivel, son 18 estudiantes que representa el 13,5% de muestra tienen un nivel bueno de desarrollo de la producción de textos.

La contratación de hipótesis se realizó con el estadígrafo de prueba rho de Spearman donde ubicando en la tabla de correlación que  $r_s = 0.211$ , se tiene correlación baja por lo tanto, si existe relación baja entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Siendo  $p = 0,015$  Se tiene que p valor es  $p = 0,015$  entonces comparando  $0,015 < 0,05$  entonces se acepta la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Se concluye que si existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

De la misma manera realizó la investigación realizada Vilcapoma (2015) en la investigación: “*Estrategias metacognitivas para desarrollar la comprensión de textos escritos en estudiantes del cuarto grado de primaria*” tuvo por finalidad contribuir en la innovación del quehacer docente para desarrollar la competencia comprensión de textos; el enfoque usado es cualitativo, su diseño aplicada proyectiva. Se concluyó que la investigación es sólida en cuanto a la resolución del problema planteado.



## CONCLUSIONES

1. Se determinó que existe relación significativa entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ( $r_s = 0.368^{**}$ ,  $p = 0,000 < 0,05$ ). Es decir, a mejor nivel de habilidades comunicativas habrá un mejor nivel en la metacognición.
2. Se determinó que no existe relación significativa entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. ( $r_s = 0.067$ ,  $p=0.064>0.05$ ). Donde el 45,9 % de los estudiantes tienen un regular nivel de comprensión oral.
3. Se determinó que no existe relación significativa entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. ( $r_s = 0.144$ ;  $p=0.099>0.05$ ). Donde el 44.4 % de los estudiantes tienen un regular nivel de expresión oral.
4. Se determinó que no existe relación significativa entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. ( $r_s = 0.146$ ;  $p=0.099>0.05$ ). Donde el 40,6 % de los estudiantes tienen un regular nivel de comprensión lectora.
5. Se determinó que existe relación significativa entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”. ( $r_s = 0.211^*$ ;  $p=0.015<0.05$ ). Donde el 47.4 % de los estudiantes tienen un regular nivel en la producción de textos.

## RECOMENDACIONES

1. Capacitar a los docentes sobre las habilidades comunicativas con la finalidad que manejen e incluyan en su quehacer educativo estrategias metacognitivas que le permitan desarrollar las competencias en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
2. Implementar talleres para desarrollar las habilidades comunicativas como la comprensión oral y la metacognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
3. Implementar talleres para desarrollar las habilidades comunicativas como la expresión oral y la metacognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
4. Implementar talleres para desarrollar las habilidades comunicativas como la comprensión lectora y la metacognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”
5. Implementar talleres para desarrollar las habilidades comunicativas como la producción de textos y la metacognición con la finalidad de elevar el nivel habilidades comunicativas en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Ausubel, D. (1976). *Psicología de la Educación, Una vista cognitiva*. New York.
- Acero y Olivera (2014), *Habilidades comunicativas de los estudiantes mayores de 15 años con discapacidad severa del C.E.B.E. N o 35001 – Huancavelica*. Universidad de Huancavelica
- Aguirre Raya, Dalila A. (2015), *Competencias comunicativas del profesional de enfermería*. Universidad de la Habana, facultad de comunicación, Departamento de Comunicación. La Habana-Cuba.
- Antich, R. (1986). *Metodología de la Enseñanza*. La Habana: Pueblo y Educación.
- Ascencios, T. (2015). "*Habilidades comunicativas, cognitivas y desempeño docente en el distrito de Carabayllo - 2015*". Carabayllo: (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo.
- Bravo, L. (2002). *Psicología de las dificultades del aprendizaje escolar*. Chile: Universitaria.
- Brown, A. A. (1984). "*The Role of Metacognition in Reading and Studyng*", En J. Burón, J. (2014). *Enseñar a aprender: Introducción a la Metacognición*. Bilbao: Ediciones Mensajeros.
- Cáceda, P. (2016) *Estrategias de aprendizaje y la competencia comunicativa en los estudiantes del intermedio 12 del ICPNA*. Lima, 2016. (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo.
- Cassany, D. et.al (2005), *Enseñar lengua*. Décima edición. Barcelona: Grao.
- Chaigneau, S. Y Romero, J.C. (1996): *Habilidades comunicativas básicas: Un análisis factorial del protocolo de evaluación pragmática*. En Prensa, Revista Latinoamericana de Psicología.
- Chirinos, N. (2013). *Estrategias Metacognitivas en el Proceso de Investigación Científica*. (Tesis De Doctorado). Universidad De Córdoba, Venezuela. Recuperado de <https://www.google.com.co/webhp?sourceid=chrome-instant&ion=1&espv=2&ie=UTF-8#q=2014000000861>

- Doria (2016) *Estrategias metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en los niños y niñas de 6 años del grado primero de la Institución Educativa San Lucas* Universidad Cartagena - Colombia
- Gento, S., Y Hernández, M. (2012). *Tratamiento educativo de la diversidad en audición y lenguaje*. España: Uned.
- González, S. (2008). *En busca de la autonomía a través de las actividades de cognición en ciencias*. Revista electrónica de enseñanza de las ciencias, 6(2), 310-330. Recuperado de [Http://Www.Saum.Uvigo.Es/Reec/Volumenes/Volumen6/Art6\\_Vol6\\_N2.Pdf](Http://Www.Saum.Uvigo.Es/Reec/Volumenes/Volumen6/Art6_Vol6_N2.Pdf)
- González. (2010): *Teoría Y práctica de los medios de enseñanza*. La Habana: pueblo y educación.
- Flavell, J. (1976). *Metacognitive aspects of problem solving*. En: L. B. Resnik (Ed.). *The Nature of Intelligence* (Pp. 231-235). Hillsdale, N.J.: Erlbaum.
- Jiménez, L. (2015). *Desarrollo metacognitivo enfocado en procesos de monitoreo y control en estudiantes de secundaria técnica empleando el modelo de resolución de problemas en una perspectiva de investigación*. Bogotá: Tesis Doctoral Universidad Santo Tomás.
- Kerlinger, F. (1994) *Investigación del Comportamiento*. México: McGraw-Hill/ Interamericana.
- López, D. (2017) *Autoestima y habilidades comunicativas en estudiantes del IV ciclo, Instituciones Educativas, Red 06, Huaral*. (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo
- Martínez, M. (2015). *Las Competencias comunicativas en las prácticas pedagógicas de los docentes en formación en la Escuela Normal Superior de Gachetá*. Bogotá: Universidad Militar Nueva Granada.
- Ministerio De Educación (2013). *Competencias y Capacidades del Área Comunicación en el Marco de las Rutas del Aprendizaje*. Lima: Ministerio De Educación.
- Ministerio de Educación (2016). *Estrategias Metacognitivas*. Pedagogía, Serie 1 Para Docentes De Secundaria, Nuevos Paradigmas Educativos (1), 1-33 Recuperado

[Http://Sistemas02.Minedu.Gob.Pe/Archivosdes/Fasc\\_Ped/01\\_Pedg\\_D\\_S1\\_F11.Pd F](Http://Sistemas02.Minedu.Gob.Pe/Archivosdes/Fasc_Ped/01_Pedg_D_S1_F11.PdF)

- Moreano, R. Y Roca, M. (2014) *Estrategias cognitivas y metacognitivas de composición escrita que se promueven en un curso de redacción en una Universidad Privada de Lima*; (Tesis De Maestría) Pontificia Universidad Católica del Perú.
- Monsalve, M. (2009). *Desarrollo de las habilidades comunicativas en la Escuela Nueva*. España: Landívar.
- Murcia, A. (2000). *Discourse and Context in Language Teaching*. Cambridge University Press.
- Niño, Víctor (1998). *Los procesos de la comunicación y del lenguaje. Fundamentos y práctica*, Colombia: Eco ediciones.
- Nisbet, J Shucksmith, J. (1987) *Estrategias de aprendizaje*, Madrid. España Ed. Santillana.
- Nizama, P (2018). *Metacoginición y habilidades de comunicación en los estudiantes de avanzado del Centro de Educación Básica Alternativa Alfonso Ugarte*. (Tesis De Maestría) Universidad César Vallejo
- Piaget, J (1935) *El lenguaje y el pensamiento en el niño*. Madrid. Ediciones Morata.
- Pulido, A & González, C (2010) *Propuesta de estrategia didáctica desarrolladora, para concebir el proceso de enseñanza-aprendizaje de la competencia comunicativa integral de la lengua inglesa, en estudiantes de sexto grado*
- Ricaldi, J. (2018) *Estrategias metacognitivas en la comprensión Lectora en estudiantes del tercer grado de Educación secundaria de la institución Educativa "Politécnico Regional del Centro – Huancayo"*. Universidad de Huancavelica
- Romeo, A. (2005). *El enfoque cognitivo, comunicativo y de orientación sociocultural*. Cuba: Palacio de las convenciones.
- Sánchez, H. (2003). *El plan de investigación en la elaboración de tesis universitaria*, Lima- Perú: Ed. Visión Universitaria.
- Sierra, I. (2012). *Enfoques de mediación metacognitiva para una docencia universitaria orientada al logro del aprendizaje*. Editorial Limusa.

Solé, I. (1994). *Estrategias de lectura*. 9ª edición. Barcelona-España. Ed. GRAO de Servicios Pedagógicos.

Soto, R. (2015) *La tesis de maestría y doctorado en 4 pasos*. Colección nuevo milenio, Lima-Perú.

Tobón, S. (2013). *Evaluación de las competencias en la educación básica*. México, D.F.: Editorial Santillana.

Vilcapoma, C. (2015) *Estrategias metacognitivas para desarrollar la competencia de comprensión de textos escritos en estudiantes del cuarto grado de primaria*. (Tesis De Maestría) Universidad San Ignacio Loyola.



**APÉNDICE**

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Habilidades comunicativas y metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del entro”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE E INDICADORES					Metodología					
			Variable 1: Habilidades Comunicativas										
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos						
<p><b>Problema General</b> ¿Cuál es la relación que existe entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p> <p><b>Problemas Específicos</b> ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ¿Cuál es la relación que existe entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”? ¿Cuál es la relación que existe entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” ¿Cuál es la relación que existe entre la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p>	<p><b>Objetivo General</b> Determinar la relación existente entre las habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p> <p><b>Objetivo Específicos</b> Identificar la relación entre la comprensión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Identificar la relación entre la expresión oral y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Identificar la relación entre la comprensión lectora y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” Identificar la relación la producción de textos y la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Las habilidades comunicativas se relacionan significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> La comprensión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” La expresión oral se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” La comprensión lectora se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro” La producción de textos se relaciona significativamente con la metacognición en los estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p>	Variable 1: Habilidades Comunicativas					<p><b>Tipo de investigación</b> El tipo de estudio de la presente investigación fue la básica <b>Nivel de investigación</b> Según Kerlinger y Lee, (2002) el nivel de investigación es el correlacional - correlacional, se dirige a determinar el nivel de relación existente entre dos a más variables</p> <p><b>Población</b> La población de la investigación está conformada por 204 estudiantes del CEBA “Politécnico Regional del Centro”</p> <p><b>Muestra</b> La muestra se distribuye estratificadamente como se ve en la Tabla 4</p> <p><b>Instrumentos y técnicas para recolección de datos</b> <b>La técnica</b> En la presente investigación se utilizó la técnica de la encuesta para la recolección de datos en las dos variables de estudio.</p> <p><b>Instrumentos</b> Los instrumentos a usar en la presente investigación fueron el cuestionario de encuesta para habilidades comunicativas y metacognición.</p>					
			Comprensión oral	Escuchar	1 al 6	Ordinal	Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno						
			Expresión Oral	Hablar	7 al 12								
			Comprensión lectora	Leer	13 al 18								
			Producción de textos	Escribir	19 al 24								
			Variable 2 : Habilidades Metacognición						Ordinal	Muy deficiente Deficiente Regular Bueno Muy bueno			
			Conocimiento de la propia metacognición	Persona Tarea Estrategia	1-3 4-6 7-9	Dimensiones	Indicadores				Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Auto regulación de la cognición	Planificación Supervisión Evaluación	10-11 12-13 14-15								



## CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS

**INDICACIONES:** El siguiente cuestionario tiene como propósito saber el desarrollo de tus habilidades comunicativas por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

Escala Nunca (1)      Casi nunca (2)      Algunas veces (3)      Casi siempre (4)      Siempre (5)

N°	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>DIMENSIÓN 1. COMPRENSIÓN ORAL</b>					
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.					
2	Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.					
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.					
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.					
5	Disfruto oyendo todo tipo de textos orales como relatos, cuentos, poemas, canciones.					
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.					
	<b>DIMENSIÓN 2: EXPRESIÓN ORAL</b>					
7	Participo de manera natural y alturada en debates, asambleas y diálogos.					
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.					
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.					
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.					
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones en los demás.					
12	Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.					
	<b>DIMENSIÓN 3. COMPRENSIÓN LECTORA</b>					
13	Leo textos de mi interés y necesidades.					
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto.					
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras.					
16	Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento.					
17	Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura.					
18	Analizo la intención del autor.					
	<b>DIMENSIÓN 4. PRODUCCIÓN DE TEXTOS</b>					
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.					
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género					
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.					
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.					
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.					
24	Soy consciente de las cosas que escribo.					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO!



## CUESTIONARIO DE METACOGNICIÓN

**INDICACIONES:** El siguiente cuestionario tiene como propósito saber el desarrollo de tus habilidades comunicativas por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

Escala Nunca (1)      Casi nunca (2)      Algunas veces (3)      Casi siempre (4)      Siempre (5)

N°	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
	<b>DIMENSIÓN 1. CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN</b>					
1	Se que prestando atención a lo que dicen los demás podré responder las preguntas al respecto.					
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contar con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria.					
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.					
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito no era así.					
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.					
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.					
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo.					
8	Pienso que no necesito utilizar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.					
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar menor un tema.					
	<b>DIMENSIÓN 2. AUTOREGULACIÓN</b>					
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.					
11	Estudio para exponer, un examen o lo dejo para la última hora.					
12	Antes de realizar- una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.					
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.					
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.					
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.					

¡MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO!

## CUESTIONARIO DE HABILIDADES COMUNICATIVAS

INDICACIONES: El siguiente cuestionario tiene como propósito saber el desarrollo de tus habilidades comunicativas por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

Escala Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	DIMENSIONES / ítems	VALORACION				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN 1. COMPRENSIÓN ORAL</b>						
1	Pongo atención a los gestos, movimientos, tono de voz de los demás cuando se expresan oralmente.		X			
2	Miro el rostro de la persona que está hablando para saber la intención.	X				
3	Reflexiono sobre el tema escuchado.			X		
4	Capto y valoro el sentido del mensaje que escucho.					X
5	Disfruto oyendo todo tipo de textos orales como relatos, cuentos, poemas, canciones.			X		
6	Respondo preguntas sobre el tema que escuché.				X	
<b>DIMENSIÓN 2. EXPRESIÓN ORAL</b>						
7	Participo de manera natural y aturada en debates, asambleas y diálogos.		X			
8	Cuando quiero explicar algo, me preparo y utilizo palabras entendibles.				X	
9	Pienso lo que voy a decir antes de hablar sobre un tema.			X		
10	Uso estrategias para mantener la atención cuando hablo en público.	X				
11	Expreso mis sentimientos, pensamientos y opiniones en los demás.	X				
12	Pronuncio bien las palabras y regulo mi tono de voz para que se me entienda.					X
<b>DIMENSIÓN 3. COMPRENSIÓN LECTORA</b>						
13	Leo textos de mi interés y necesidades.			X		
14	Disfruto la lectura de cualquier tipo de texto.		X			
15	Después de leer soy capaz de explicar el contenido con mis propias palabras.			X		
16	Indago el significado de las palabras desconocidas de una lectura para mayor entendimiento.	X				
17	Puedo extraer las ideas principales y secundarias de una lectura.		X			
18	Analizo la intención del autor.	X				
<b>DIMENSIÓN 4. PRODUCCIÓN DE TEXTOS</b>						
19	Escribo las cosas que pasan en mi vida cotidiana.				X	
20	Soy capaz de crear textos de cualquier género.		X			
21	Al escribir pienso en la opinión de los demás.	X				
22	Respeto las normas y reglas ortográficas al redactar.			X		
23	Escribo con letra legible al redactar mis manuscritos.	X				
24	Soy consciente de las cosas que escribo.					X

¡MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO!

## CUESTIONARIO DE METACOGNICIÓN

**INDICACIONES:** El siguiente cuestionario tiene como propósito saber el desarrollo de tus habilidades comunicativas por lo tanto te pedimos que respondas todas las preguntas marcando una de las opciones.

Escala Nunca (1) Casi nunca (2) Algunas veces (3) Casi siempre (4) Siempre (5)

N°	DIMENSIONES / ítems	VALORACIÓN				
		Nunca	Casi nunca	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
<b>DIMENSIÓN 1. CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN</b>						
1	Se que prestando atención a lo que dicen los demás podré responder las preguntas al respecto.		X			
2	Al terminar de escuchar una clase me pregunto, si puedo contar con mis palabras y relacionarlo con la vida diaria.	X				
3	Conozco lo que me da bien y mal cuando tengo que realizar una exposición oral.			X		
4	Me pasa que teniendo la seguridad de la respuesta de un examen escrito no era así.				X	
5	Se los pasos a seguir cuando realizo una tarea.	X				
6	Soy consciente cuando hago bien o mal una tarea, aunque no haya sido corregida.					X
7	Me pasa que a sabiendas que me es difícil escribir sobre un tema trato de hacerlo.		X			
8	Pienso que no necesito utilizar técnicas de estudio para aumentar mi comprensión lectora.	X				
9	Necesito organizar mis ideas para poder estudiar menor un tema.			X		
<b>DIMENSIÓN 2. AUTOREGULACIÓN</b>						
10	Soy consciente que dedicar tiempo al estudio es importante.				X	
11	Estudio para exponer, un examen o lo dejo para la última hora.					X
12	Antes de realizar una tarea indago los objetivos, viabilidad y utilidad.		X			
13	Según voy estudiando me voy preguntando el porqué de las cosas.	X				
14	Si en un examen salgo mal, analizo los errores para corregirlos.			X		
15	Me sucede que obtengo calificaciones por debajo de las que esperaba.	X				

**¡MUCHAS GRACIAS POR TU TIEMPO!**

## BASE DE DATOS

### HABILIDADES COMUNICATIVAS

	COMPRESION ORAL						EXPRESION ORAL						COMPRESIÓN LECTORA						PRODUCCION DE TEXTOS									
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24				
1	1	2	1	2	3	4	13	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	2	15	1	2	1	2	1	3	10
2	3	4	3	3	3	5	21	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	1	1	1	1	1	2	7
3	4	4	5	2	1	1	17	3	2	1	1	2	1	10	4	1	5	1	4	1	16	4	1	1	2	2	2	12
4	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	1	1	2	13
5	3	5	4	4	4	4	24	3	2	2	1	5	4	17	3	5	4	4	4	4	24	3	1	2	1	5	4	16
6	3	3	3	2	2	2	15	2	4	1	4	5	4	20	3	3	3	1	2	1	13	2	4	1	1	1	4	13
7	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	3	3	3	18	3	5	4	4	4	4	24	3	2	2	1	5	4	17
8	3	5	4	4	4	4	24	3	2	2	1	5	2	15	3	3	3	2	2	2	15	2	4	1	1	5	4	17
9	3	3	3	2	2	2	15	2	4	4	4	3	5	22	4	3	2	4	3	3	19	2	1	1	4	3	5	16
10	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	4	4	4	19	4	4	3	2	1	1	15	5	4	3	5	4	4	25
11	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	3	3	2	17	2	2	2	4	4	4	18	5	1	3	1	3	2	15
12	3	5	4	4	4	4	24	3	2	2	1	3	5	16	4	3	2	1	3	3	16	2	2	3	1	1	2	11
13	3	3	3	2	2	2	15	2	4	4	4	4	4	22	4	1	3	2	2	1	13	5	4	4	5	1	1	20
14	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	4	3	2	16	2	2	2	4	4	4	18	5	1	4	4	4	3	21
15	4	4	3	2	2	1	16	5	4	1	5	2	4	21	3	3	2	2	3	4	17	3	1	1	3	2	4	14
16	2	2	2	4	4	4	18	5	4	3	3	3	5	23	4	3	2	1	3	3	16	2	2	3	1	1	2	11
17	3	3	3	5	4	4	22	4	1	3	1	1	4	14	4	4	1	1	2	1	13	5	4	4	5	1	1	20
18	5	2	3	3	3	2	18	2	2	2	4	3	2	15	2	2	2	4	1	4	15	5	4	1	4	4	3	21
19	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	2	4	16	3	3	2	2	3	4	17	3	5	4	3	2	4	21
20	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	4	4	1	1	3	5	18	4	1	1	4	3	4	17
21	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	3	3	23	3	2	2	5	4	4	20	4	4	3	1	2	3	17
22	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	2	15	1	1	2	3	3	2	12	2	2	1	4	4	3	16
23	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	1	4	5	18	1	1	1	3	2	4	12	3	3	1	1	3	2	13
24	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	4	4	25	4	3	3	4	3	2	19	2	1	1	4	3	3	14
25	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	2	2	4	17	4	4	5	4	3	4	24
26	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	2	15	1	2	2	3	3	5	16	4	4	1	1	3	3	16
27	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	1	1	1	2	3	3	11	3	2	1	1	2	3	12
28	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	4	4	25	4	3	3	5	4	3	22	2	4	1	3	2	3	15
29	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	2	4	3	4	4	4	21	3	2	2	1	5	2	15
30	5	2	3	3	3	2	18	2	2	2	4	4	4	18	5	4	4	4	4	3	24	3	2	2	4	5	3	19
31	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	4	17	3	5	4	3	2	4	21	3	3	3	2	4	3	18
32	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	4	4	4	4	3	2	21	2	1	4	3	2	2	14
33	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	3	3	23	3	2	2	2	2	4	15	4	4	2	2	4	4	20
34	3	5	4	3	2	4	21	3	3	3	3	3	5	20	4	4	4	4	3	2	21	2	1	3	2	4	3	15
35	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	2	3	3	16	3	2	2	2	2	4	15	4	4	4	1	2	2	17
36	3	2	2	2	2	4	15	4	4	3	5	4	3	23	2	4	3	3	2	2	16	3	4	2	2	4	4	19
37	2	4	3	3	2	2	16	3	4	4	4	4	4	23	3	2	2	1	5	4	17	3	5	3	2	2	3	18
38	3	5	4	3	2	4	21	3	3	3	2	2	2	15	2	4	4	4	5	4	23	3	3	3	2	1	3	15
39	4	4	4	4	3	2	21	2	1	3	5	4	3	18	2	4	3	3	2	2	16	3	2	4	3	2	2	16
40	3	2	2	2	2	4	15	4	4	4	4	4	4	24	3	2	2	1	5	4	17	4	5	2	2	1	4	18
41	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	2	2	2	16	2	4	4	4	5	4	23	4	4	3	2	2	3	18
42	3	2	2	1	5	4	17	3	5	2	4	3	3	20	2	2	3	4	3	5	19	4	3	3	3	2	2	17

43	2	4	4	4	5	4	23	3	3	3	5	4	3	21	2	4	3	3	2	2	16	3	2	3	2	4	3	17
44	3	5	4	4	4	4	24	3	2	4	4	4	4	21	3	2	1	1	1	4	12	4	1	4	3	2	2	16
45	3	3	3	2	2	2	15	2	4	3	2	2	2	15	2	4	4	1	5	4	20	4	4	2	1	4	4	19
46	4	3	2	4	3	3	19	2	2	2	4	3	3	16	2	2	3	4	3	5	19	4	3	3	2	4	1	17
47	4	4	3	2	2	1	16	5	4	3	5	4	4	25	4	4	3	1	4	3	19	2	4	4	3	2	2	17
48	2	2	2	4	4	4	18	5	4	3	3	3	2	20	2	5	4	4	4	4	23	3	2	2	1	4	4	16
49	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	2	1	2	12	2	3	3	1	2	2	13	2	4	1	2	2	3	14
50	5	2	3	3	3	2	18	2	2	2	4	4	4	18	5	4	4	4	4	1	22	3	2	3	2	4	3	17
51	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	4	17	3	5	4	3	2	4	21	3	3	1	3	2	2	14
52	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	4	4	4	4	3	2	21	2	1	2	2	4	4	15
53	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	3	3	23	3	2	2	2	2	4	15	4	4	3	2	2	3	18
54	3	5	4	3	2	4	21	3	3	3	3	3	5	20	4	4	4	4	3	2	21	2	1	1	5	4	3	16
55	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	2	3	3	16	3	2	2	2	2	4	15	4	4	4	5	4	1	22
56	3	2	2	2	2	4	15	4	4	3	5	4	3	23	2	4	3	3	2	2	16	3	4	4	4	4	1	20
57	2	4	3	3	2	2	16	3	4	4	4	4	4	23	3	2	2	1	5	4	17	3	5	2	2	2	2	16
58	3	5	4	1	2	4	19	3	3	3	2	2	2	15	2	4	4	4	1	4	19	3	3	1	1	1	3	12
59	4	4	4	4	3	2	21	2	1	3	5	4	3	18	2	4	3	3	2	2	16	3	2	1	3	2	2	13
60	3	2	2	2	2	4	15	4	4	4	4	4	4	24	3	2	2	1	1	4	13	4	5	2	2	4	4	21
61	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	2	2	2	16	2	4	4	1	5	4	20	1	4	3	2	1	3	14
62	3	2	2	1	5	4	17	3	5	2	4	3	3	20	2	2	3	4	3	5	19	1	3	4	3	2	2	15
63	2	4	4	4	5	4	23	1	3	3	5	4	3	19	2	4	3	1	2	2	14	3	2	2	1	1	4	13
64	3	5	4	1	1	4	18	3	2	4	4	4	4	21	3	2	2	1	1	1	10	1	5	3	2	2	3	16
65	3	3	3	2	2	2	15	2	1	3	1	2	2	11	2	4	4	4	5	4	23	4	4	3	1	1	3	16
66	4	3	2	4	3	3	19	2	2	2	4	1	3	14	2	2	3	4	3	5	19	1	3	1	3	2	2	12
67	4	4	1	2	2	1	14	5	1	3	5	4	4	22	1	1	3	5	4	3	17	2	4	2	1	4	4	17
68	2	2	2	4	1	4	15	5	1	3	3	3	2	17	2	5	1	4	4	4	20	3	2	1	2	2	3	13
69	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	2	1	2	12	2	3	3	2	2	2	14	2	4	3	1	2	2	14
70	4	4	3	2	1	1	15	5	4	4	5	1	1	20	1	3	2	4	1	3	14	2	2	1	2	1	3	11
71	2	2	2	4	4	4	18	5	1	4	4	4	3	21	3	4	3	2	2	1	15	1	4	4	3	2	2	16
72	3	3	3	1	2	2	14	2	4	4	4	1	4	19	4	4	4	3	3	2	20	2	4	5	2	4	4	21
73	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	4	1	5	17	1	1	2	4	3	3	14	3	2	4	2	4	3	18
74	4	4	3	2	1	1	15	5	4	3	5	1	4	22	4	4	3	2	2	1	16	4	3	2	3	2	2	16
75	2	2	2	4	4	4	18	5	4	3	3	3	2	20	1	2	2	4	4	4	17	2	2	4	2	4	4	18
76	4	3	2	4	3	3	19	3	3	3	5	1	4	19	4	4	3	2	2	1	16	3	2	4	2	2	3	16
77	4	4	3	2	2	1	16	5	2	3	3	3	2	18	1	2	2	1	4	4	14	1	3	2	1	1	3	11
78	2	2	2	4	4	4	18	3	5	4	3	1	4	20	3	1	2	2	1	4	13	2	2	1	1	2	2	10
79	3	3	2	2	3	4	17	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	3	2	2	2	4	4	17
80	4	3	2	4	3	3	19	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	3	3	23	3	2	1	2	2	3	13
81	4	4	3	2	2	1	16	3	5	4	3	2	4	21	3	3	1	2	3	2	14	4	3	2	1	4	3	17
82	2	2	2	4	4	4	18	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	2	2	1	1	1	3	10
83	3	3	2	2	3	4	17	3	2	2	2	1	4	14	4	4	5	4	4	4	25	3	2	2	4	4	3	18
84	2	1	5	4	3	5	20	2	4	3	3	2	2	16	3	4	1	5	4	3	20	3	3	2	1	2	2	13
85	4	4	5	4	3	3	23	3	5	1	3	2	4	18	3	3	2	2	1	2	13	3	1	1	3	3	2	13
86	4	4	4	1	3	2	18	4	1	1	1	3	2	12	2	1	5	1	4	5	18	4	3	2	1	1	5	16
87	3	2	2	2	2	4	15	3	2	1	2	2	4	14	4	4	5	1	4	4	22	2	2	4	4	4	5	21
88	2	4	3	3	1	2	15	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	3	5	4	3	5	4	24

89	3	2	2	1	5	4	17	3	5	4	4	4	4	24	3	5	4	3	2	4	21	4	5	4	1	3	3	20
90	2	4	4	4	5	4	23	3	3	3	2	2	5	18	4	4	1	4	3	2	18	2	3	3	3	1	4	16
91	3	3	3	2	2	2	15	2	4	4	4	5	4	23	4	4	4	3	3	2	20	2	5	2	3	1	3	16
92	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	4	3	5	19	4	3	1	4	3	3	18	3	3	5	4	3	2	20
93	4	4	3	2	2	1	16	5	4	3	5	4	4	25	4	4	3	2	2	1	16	4	4	4	4	4	3	23
94	2	2	2	4	1	4	15	5	4	3	3	3	2	20	2	2	2	4	4	4	18	2	1	2	2	2	2	11
95	4	3	2	4	3	3	19	3	3	3	5	4	4	22	4	4	3	2	2	1	16	3	3	5	4	1	2	18
96	4	4	3	2	1	1	15	5	2	3	3	3	2	18	2	2	2	1	1	4	12	4	1	4	1	4	3	17
97	2	2	2	4	4	4	18	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	4	17	2	3	2	2	2	2	13
98	3	3	2	1	3	4	16	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	3	2	4	1	3	2	15
99	4	3	2	4	1	3	17	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	3	3	23	3	3	5	4	1	2	18
100	4	4	3	2	2	1	16	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	2	15	4	4	4	4	4	3	23
101	2	2	2	1	1	4	12	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	2	3	2	2	1	2	12
102	3	3	2	2	3	4	17	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	4	4	25	3	2	4	1	3	2	15
103	2	1	5	1	1	5	15	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	3	3	5	1	4	4	20
104	4	4	5	4	3	3	23	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	3	2	15	3	3	3	1	2	2	14
105	4	4	4	4	3	2	21	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	4	2	4	1	4	5	20
106	3	2	2	2	2	4	15	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	4	4	25	2	2	2	3	4	3	16
107	2	4	3	3	2	2	16	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	3	5	4	3	5	4	24
108	3	2	2	1	5	4	17	3	5	4	4	4	4	24	3	5	4	3	2	4	21	4	5	4	3	3	3	22
109	2	4	4	1	5	4	20	3	3	3	2	2	5	18	4	4	4	4	3	2	21	2	3	3	3	5	4	20
110	2	4	3	3	2	2	16	3	2	1	2	2	3	13	3	2	2	2	2	4	15	3	5	2	3	3	3	19
111	3	3	3	2	1	2	14	2	4	4	4	5	4	23	4	1	1	3	3	2	14	2	1	1	4	3	2	13
112	4	3	2	4	3	3	19	2	2	3	4	3	5	19	4	3	2	4	3	3	19	3	4	1	4	4	3	19
113	4	1	3	2	1	1	12	5	4	3	5	4	4	25	4	4	1	2	2	1	14	4	3	2	2	2	2	15
114	2	2	2	1	4	4	15	5	4	3	3	3	2	20	2	2	2	1	4	1	12	2	3	5	4	3	2	19
115	4	3	1	4	1	3	16	3	3	3	5	4	4	22	4	4	3	2	2	1	16	3	4	4	4	4	3	22
116	4	4	3	2	2	1	16	5	2	3	3	3	2	18	2	2	2	4	4	4	18	4	3	2	2	2	2	15
117	2	2	2	4	4	4	18	3	1	4	3	2	4	17	3	3	1	2	3	4	16	2	2	4	3	3	2	16
118	3	3	2	2	3	4	17	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	3	5	20	3	3	5	4	3	2	20
119	4	3	2	4	3	3	19	3	2	1	2	2	4	14	4	4	5	4	3	3	23	3	4	4	4	4	3	22
120	4	4	3	2	2	1	16	3	5	4	3	2	4	21	3	3	1	2	3	2	14	4	3	2	2	2	2	15
121	2	2	2	4	4	4	18	4	4	1	4	3	2	18	2	1	5	4	4	5	21	2	2	4	3	3	2	16
122	3	3	2	2	1	4	15	3	2	2	2	2	4	15	4	4	1	4	1	4	18	3	3	5	4	4	4	23
123	2	1	5	4	3	5	20	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	1	4	3	18	3	3	3	1	2	2	14
124	4	4	5	4	3	3	23	3	5	4	3	2	4	21	3	3	2	2	1	2	13	3	2	4	4	4	5	22
125	4	4	4	1	3	2	18	4	4	4	4	3	2	21	2	1	5	4	4	5	21	1	2	2	1	1	3	10
126	3	2	2	2	1	4	14	3	2	2	2	2	4	15	4	4	5	4	4	2	23	4	3	3	2	1	3	16
127	2	4	3	1	2	2	14	2	4	3	3	2	2	16	3	4	3	5	4	3	22	1	1	1	2	1	3	9
128	3	2	2	1	1	4	13	3	5	4	4	4	4	24	3	5	4	3	2	4	21	4	4	4	3	2	2	19
129	1	5	4	3	1	2	16	4	3	3	2	2	3	17	4	3	1	4	3	3	18	2	2	1	2	4	4	15
130	4	5	4	3	3	3	22	5	4	3	2	4	3	21	3	2	2	3	2	2	14	4	3	3	2	2	3	17
131	4	4	4	3	2	4	21	4	4	4	3	2	2	19	1	5	1	1	2	3	13	5	4	1	1	4	3	18
132	2	2	2	2	4	3	15	2	2	2	2	4	4	16	4	5	4	4	3	2	22	2	2	2	4	4	2	16
133	4	3	3	2	2	2	16	4	3	3	2	2	3	17	4	3	5	4	2	4	22	3	3	2	2	1	2	13

## LA METACOGNICIÓN

	CONOCIMIENTO DE LA PROPIA COGNICIÓN									AUTORREGULACIÓN DE LA COGNICIÓN							
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15		
1	2	2	2	2	4	4	4	5	4	29	4	4	4	3	3	2	20
2	4	3	3	2	2	3	4	3	5	29	4	3	5	4	5	5	26
3	2	2	1	5	4	3	5	4	4	30	4	4	3	2	2	3	18
4	4	4	4	5	4	3	3	3	2	32	2	5	5	4	5	4	25
5	4	3	3	5	5	5	4	4	4	37	4	5	3	3	5	5	25
6	2	2	1	5	2	3	3	3	2	23	2	5	5	5	5	5	27
7	4	4	4	3	5	2	4	2	4	32	3	5	4	5	5	4	26
8	2	3	4	4	4	2	5	5	5	34	1	3	5	5	5	5	24
9	4	3	3	3	5	5	5	2	4	34	4	2	4	4	5	5	24
10	2	2	1	3	5	5	4	2	4	28	3	2	2	2	3	2	14
11	4	4	4	4	4	2	2	3	2	29	2	5	5	4	4	5	25
12	2	3	4	3	2	5	4	2	4	29	4	5	4	4	4	1	22
13	4	3	5	2	4	5	4	2	1	30	1	5	5	5	5	5	26
14	4	3	3	3	5	3	5	2	4	32	5	5	5	5	5	5	30
15	4	3	2	4	4	2	2	3	1	25	2	1	1	1	5	5	15
16	2	2	4	3	2	5	4	2	4	28	4	3	5	5	5	5	27
17	3	2	1	2	1	1	4	1	2	17	3	2	1	1	1	3	11
18	1	5	4	3	5	3	5	4	4	34	3	1	5	5	5	5	24
19	4	5	4	3	3	4	3	4	5	35	4	3	4	4	4	4	23
20	2	5	5	5	4	4	5	5	5	40	5	5	5	5	5	5	30
21	4	4	5	4	3	4	3	5	5	37	3	4	5	5	5	5	27
22	3	3	3	1	1	1	1	1	1	15	1	1	1	1	1	1	6
23	2	1	1	2	1	1	1	1	1	11	1	5	1	1	1	5	14
24	4	4	3	5	4	4	1	3	5	33	4	5	4	5	5	5	28
25	3	4	4	4	4	3	4	4	4	34	4	2	4	4	5	5	24
26	3	3	3	2	2	3	3	3	2	24	2	2	1	3	5	5	18
27	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	1	2	1	5	11
28	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	4	5	5	4	5	5	28
29	3	4	3	5	5	3	4	3	5	35	2	5	4	4	2	5	22
30	3	5	5	4	5	5	5	5	5	42	5	5	5	5	5	5	30
31	3	3	3	5	4	3	3	3	5	32	4	4	4	4	5	5	26
32	3	5	4	4	5	5	5	5	4	40	4	4	4	3	5	5	25
33	3	5	5	3	3	5	5	3	4	36	5	5	4	5	5	4	28
34	5	5	4	5	5	5	4	5	5	43	5	5	4	5	5	5	29
35	4	5	4	3	4	5	2	2	2	31	2	1	1	1	4	4	13
36	3	3	5	5	5	5	5	5	5	41	4	4	4	5	2	2	21
37	5	5	5	3	5	5	5	5	5	43	5	5	5	5	4	5	29
38	4	3	5	5	5	3	5	4	5	39	5	4	3	4	3	3	22
39	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	2	2	3	3	5	18
40	3	3	2	2	3	3	2	2	2	22	2	5	5	5	5	5	27
41	1	3	5	4	1	3	5	4	3	29	2	4	3	5	4	3	21
42	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	5	5	5	5	4	4	28

43	4	3	5	5	4	3	5	5	5	39	5	4	4	5	5	5	28
44	5	2	4	3	5	2	4	3	5	33	5	5	3	5	5	5	28
45	3	3	5	4	3	3	5	4	3	33	2	4	3	4	4	4	21
46	2	4	4	4	2	4	4	4	4	32	3	5	5	5	5	5	28
47	4	3	2	2	4	3	2	2	2	24	2	4	4	4	3	3	20
48	2	2	4	3	2	2	4	3	3	25	2	2	3	5	4	3	19
49	4	3	5	4	4	3	5	4	4	36	4	4	3	4	4	4	23
50	4	3	5	5	4	5	5	3	5	39	5	5	4	5	5	1	25
51	2	2	4	4	2	2	4	4	4	28	5	5	5	5	5	2	27
52	5	4	3	4	5	4	3	4	4	36	5	4	3	5	4	4	25
53	3	3	3	3	3	3	5	2	2	27	5	1	5	5	5	5	26
54	5	5	5	5	5	5	3	5	5	43	5	5	3	5	5	4	27
55	3	5	4	4	3	5	5	5	5	39	3	5	4	3	4	4	23
56	4	4	4	3	4	4	4	3	4	34	4	4	5	5	5	5	28
57	3	5	5	5	5	5	5	5	2	40	2	2	2	1	1	1	9
58	3	1	1	1	1	1	1	1	1	11	1	1	1	1	1	4	9
59	4	4	4	4	4	4	1	1	1	27	1	1	1	1	1	1	6
60	3	2	2	3	5	5	5	5	5	35	5	5	5	5	5	5	30
61	2	1	1	1	1	1	1	1	1	10	1	1	5	5	5	5	22
62	3	5	4	3	3	5	2	3	3	31	2	2	2	2	2	2	12
63	4	4	4	3	4	1	1	3	2	26	4	1	1	1	3	5	15
64	3	1	1	1	1	1	2	1	2	13	2	2	2	2	2	2	12
65	1	5	1	1	1	1	1	1	1	13	1	1	1	1	1	1	6
66	4	1	1	1	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	1	1	6
67	3	3	3	3	5	1	1	1	1	21	3	4	1	2	5	1	16
68	1	1	1	1	1	1	2	2	2	12	2	2	1	1	1	1	8
69	4	3	2	2	2	1	1	1	1	17	1	1	2	2	2	2	10
70	1	1	1	1	1	1	1	1	1	9	1	1	1	1	1	1	6
71	3	3	2	2	2	2	4	4	1	23	5	4	1	1	1	1	13
72	5	3	5	4	5	5	4	5	5	41	5	5	5	5	1	3	24
73	4	4	4	4	4	3	2	2	1	28	5	5	4	3	3	5	25
74	4	3	2	2	2	2	4	4	1	24	1	1	1	5	5	5	18
75	5	2	4	3	3	2	2	3	4	28	3	2	5	5	5	3	23
76	3	3	5	4	3	2	1	5	3	29	2	5	4	4	4	4	23
77	2	4	4	4	4	3	2	2	1	26	5	4	4	2	2	2	19
78	4	3	2	2	2	2	4	4	4	27	5	2	2	5	4	3	21
79	2	2	4	3	3	2	2	3	4	25	3	4	3	4	4	4	22
80	4	3	5	4	4	4	4	3	5	36	4	5	4	2	2	2	19
81	4	3	3	3	2	2	5	4	4	30	4	4	4	4	3	3	22
82	2	2	4	4	4	5	4	4	4	33	4	2	2	5	4	3	20
83	5	4	3	4	4	5	4	3	3	35	3	4	3	4	4	4	22
84	3	3	3	3	3	3	3	3	5	29	4	5	4	2	2	2	19
85	5	2	3	2	1	5	2	3	3	26	3	3	3	4	3	3	19
86	3	5	4	4	4	3	5	4	3	35	2	4	4	5	4	4	23
87	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3	3	4	3	3	2	18
88	3	2	2	3	3	3	2	2	2	22	2	3	3	4	4	4	20

89	3	5	4	2	1	3	5	4	3	30	2	2	3	3	4	4	18
90	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	5	4	3	3	3	21
91	3	2	2	3	4	3	2	2	2	23	2	4	4	3	2	1	16
92	2	4	3	3	5	2	4	3	3	29	2	2	2	4	4	4	18
93	3	5	4	3	3	3	5	4	3	33	2	5	4	4	3	4	22
94	3	2	2	3	4	3	5	4	3	29	2	4	4	2	3	3	18
95	1	5	4	3	5	4	4	4	4	34	3	2	2	4	2	1	14
96	4	5	4	3	3	3	2	2	2	28	2	4	3	4	4	4	21
97	3	3	3	3	5	4	4	4	4	33	3	5	4	2	3	4	21
98	1	5	2	3	3	3	2	2	2	23	2	4	4	3	3	5	21
99	4	3	5	4	3	2	4	3	3	31	2	2	2	4	3	2	15
100	4	4	4	4	4	3	2	2	1	28	5	4	3	5	2	4	23
101	3	3	2	2	2	2	4	4	4	26	5	5	4	3	3	5	25
102	1	3	5	4	3	2	4	3	3	28	2	3	3	2	4	4	18
103	4	4	4	4	4	3	2	2	1	28	5	4	4	2	3	4	22
104	4	3	2	2	2	2	4	4	4	27	5	3	4	4	3	5	24
105	5	2	4	3	3	2	2	3	4	28	3	3	3	4	3	3	19
106	3	3	5	4	3	2	4	3	3	30	2	2	3	3	3	5	18
107	2	4	4	4	4	3	2	2	1	26	5	5	4	2	3	3	22
108	4	3	2	2	2	2	4	4	4	27	5	4	4	5	4	3	25
109	2	2	4	3	3	2	2	3	4	25	3	2	2	4	4	4	19
110	4	3	5	4	4	4	4	3	5	36	4	5	4	2	2	2	19
111	4	3	3	3	2	2	5	4	4	30	4	4	4	5	4	3	24
112	2	2	4	4	4	5	4	4	4	33	4	2	2	4	4	4	20
113	5	4	3	4	4	5	4	3	3	35	3	4	3	2	2	2	16
114	3	3	3	3	3	3	3	3	5	29	4	5	4	4	3	3	23
115	5	2	3	2	1	5	2	3	3	26	3	4	4	5	4	3	23
116	3	5	4	4	4	3	5	4	3	35	2	2	2	4	4	4	18
117	4	4	4	3	4	4	4	4	4	35	3	4	3	2	2	2	16
118	3	2	2	3	3	3	2	2	2	22	2	5	4	4	3	3	21
119	3	5	4	2	1	3	5	4	3	30	2	3	3	5	4	4	21
120	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	4	4	3	3	2	19
121	3	2	2	3	4	3	2	2	2	23	2	3	4	4	4	4	21
122	2	4	3	3	5	2	4	3	3	29	2	3	3	3	4	4	19
123	3	5	4	3	3	3	5	4	3	33	2	4	4	3	3	3	19
124	4	4	4	3	2	4	4	4	4	33	3	4	2	3	2	1	15
125	4	3	4	4	5	4	3	2	2	31	3	3	4	4	4	4	22
126	3	3	3	3	3	3	3	5	4	30	2	1	4	4	3	4	18
127	2	3	2	1	5	2	3	4	4	26	4	4	2	2	3	3	18
128	5	4	4	4	3	5	4	2	2	33	3	4	3	4	2	1	17
129	4	4	3	4	4	4	4	4	3	34	3	5	4	4	4	4	24
130	2	2	3	3	3	2	2	5	3	25	3	3	3	2	3	4	18
131	5	4	2	1	3	5	4	3	1	28	5	2	3	3	3	5	21
132	4	4	4	4	4	4	4	4	4	36	3	5	4	4	3	3	22
133	1	2	3	4	3	3	3	2	1	22	2	3	2	2	3	3	15



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD  
PROFESIONAL**

**FICHAS DE VALIDACIÓN  
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO**

**DATOS GENERALES**

- 1.1. Título de la Investigación: Habilidades comunicativas y la metacognición en los estudiantes del Ceba "Politécnico Regional del Centro"
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de encuesta sobre las habilidades comunicativas y la metacognición

**ASPECTOS DE VALIDACIÓN**

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente		Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno					
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			X	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			X	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			X	
4. Organización	Existe una organización lógica																			X	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																			X	
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			X	
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos pertinentes																			X	
8. Coherencia	Entre los índices, indicaciones																			X	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			X	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			X	

PROMEDIO DE VALORACIÓN: 85%

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente    b) Deficiente    c) Regular    d) Buena    e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	LIZANDRO GINEZ LIZARRAGA MANCHEGO	DNI N°	19994483
Dirección domiciliar:	Paseo Los Rios N° 183, El Tambo	Teléfono/Celular:	964522252
Título Profesional	PROFESOR DE EDUCACIÓN SECUNDARIA, ESPECIALIDAD MECANICA DE PRODUCCION		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	DOCTOR EN EDUCACION		

*[Firma manuscrita]*





## INTERPRETACIÓN DE RHO DE SPEARMAN

Coeficiente de correlación	Interpretación
$\pm 1,00$	Correlación perfecta (+) o (-)
De $\pm 0,90$ a $\pm 0,99$	Correlación muy alta (+) o (-)
De $\pm 0,70$ a $\pm 0,89$	Correlación alta (+) o (-)
De $\pm 0,40$ a $\pm 0,69$	Correlación moderada (+) o (-)
De $\pm 0,20$ a $\pm 0,39$	Correlación baja (+) o (-)
De $\pm 0,01$ a $\pm 0,19$	Correlación muy baja (+) o (-)
0	Correlación nula