

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN
CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE
HUANCAYO, 2019**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
COMPRESIÓN LECTORA**

PRESENTADO POR:

RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar

VICENTE QUITO, Gloria Luz

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL EN
ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA**

HUANCAMELICA, PERÚ

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año de la universalización de la salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los veintiséis días del mes de octubre del año 2020, a horas diecisiete con treinta minutos, se reunieron los miembros del Jurado Calificador, designados con la Resolución N° 0169-2020-D-FCED-UNH de fecha (09.03.2020), conformado por la siguiente manera:

PRESIDENTE : Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA
SECRETARIA : Mg. MARIA CLEOFE YALLICO MADGE
VOCAL : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: **COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019**, pertenece a las autoras:

EGRESADAS : RUIZ PALOMARES Miryam Pilar
: VICENTE QUITO Gloria Luz.

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado calificador comunica a **las egresadas** y público presente, que los jurados evaluadores abandonarán la reunión virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a dicha reunión virtual, donde el jurado da lectura el acta de sustentación, llegando a la siguiente conclusión:

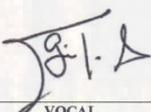
EGRESADA : RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar
APROBADO POR : UNANIMIDAD
DESAPROBADO POR : -----
EGRESADA : VICENTE QUITO Gloria Luz.
APROBADO POR : UNANIMIDAD
DESAPROBADO POR : -----

OBSERVACIONES:
.....
.....

Siendo las horas dieciocho con cincuenta minutos del mismo día, se da por concluida la reunión. En conformidad a lo actuado firmamos al pie:


PRESIDENTE


SECRETARIA

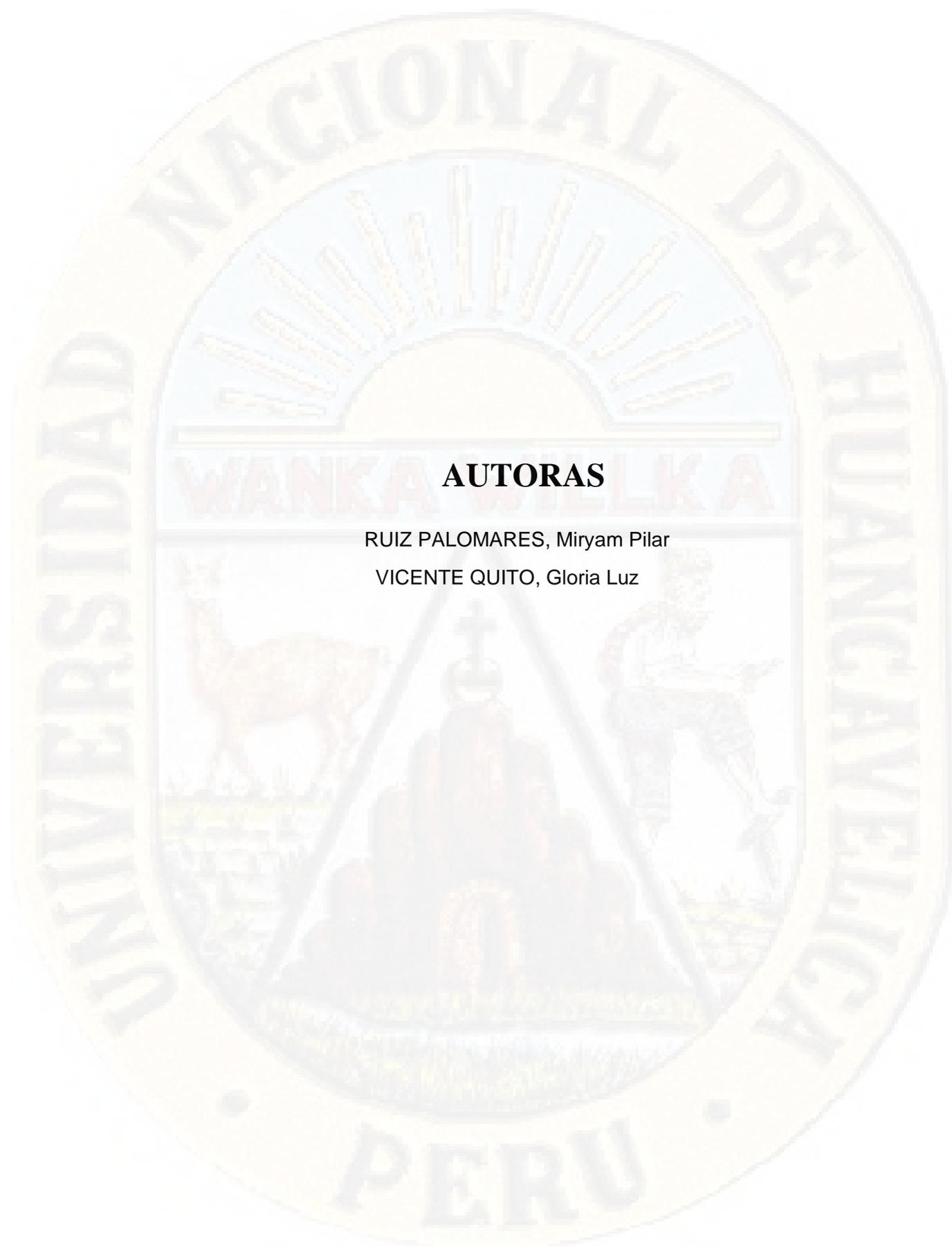

VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



TITULO

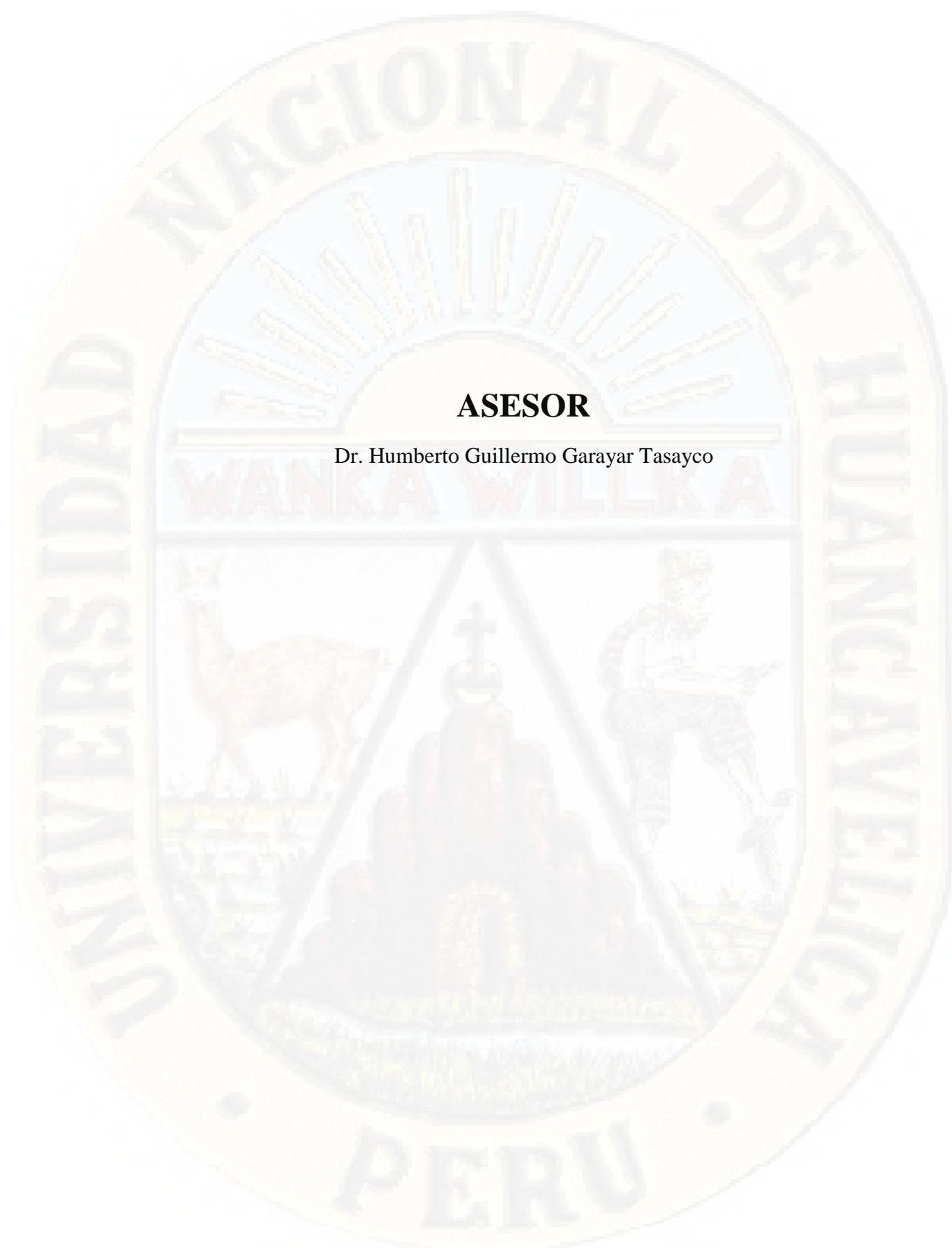
COMPRESIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019



AUTORAS

RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar

VICENTE QUITO, Gloria Luz



ASESOR

Dr. Humberto Guillermo Garayar Tasayco

DEDICATORIA

A nuestra familia por su
paciencia y comprensión
cuando dedicamos, a veces,
más tiempo a nuestra
formación profesional.

Miryam y Gloria

Agradecimiento

Queremos manifestar un profundo agradecimiento:

A nuestro estimado asesor; Dr. Humberto Guillermo Garayar Tasayco, por su paciencia, dedicación y sobre todo por la tolerancia brindada a nuestra persona durante el desarrollo de la presente tesis.

A nuestra familia por todo su apoyo incondicional en todo el proceso de formación profesional.

A todos ellos, gracias.

Sinceramente,

Miryam y Gloria

Índice

Portada.....	i
Acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autoras.....	iv
Asesor:.....	v
Dedicatoria.....	vi
Agradecimiento.....	vii
Índice.....	viii
Resumen.....	xi
Abstract.....	xii
Introducción.....	xiii

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	15
1.2. Formulación del problema.....	16
1.2.1. Problema general.....	16
1.2.2. Problemas específicos.....	16
1.3. Objetivos.....	17
1.3.1. Objetivo General.....	17
1.3.2. Objetivos específicos.....	17
1.4. Justificación.....	17
1.5. Limitaciones.....	18

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	19
2.1.1. A nivel internacional.....	19
2.1.2. A nivel nacional.....	20
2.1.3. A nivel local.....	22

2.2.	Bases teóricas sobre el tema de investigación	23
2.2.1.	Teorías sobre el proceso lector	23
2.2.2.	Modelos específicos de la comprensión lectora	24
2.3.	Bases conceptuales	25
2.3.1.	La lectura	25
2.3.2.	La comprensión	28
2.3.3.	Formas de comprensión.....	29
2.3.4.	Tareas lectoras	32
2.3.5.	Tipos de textos.....	37
2.4.	Definición de términos	38
2.5.	Hipótesis	40
2.5.1.	Hipótesis general	40
2.5.2.	Hipótesis específicas.....	40
2.6.	Variables.....	40
2.7.	Operacionalización de variables.....	41

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.	Ámbito temporal y espacial.....	42
3.2.	Tipo de investigación.....	42
3.3.	Nivel de investigación	43
3.4.	Diseño de investigación.....	43
3.5.	Población, muestra y muestreo.....	43
3.5.1.	Población	43
3.5.2.	Muestra	44
3.5.3.	Muestreo	44
3.6.	Instrumentos y técnicas para la recolección de datos	44
3.7.	Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	45

CAPÍTULO IV**PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1. Análisis de información.....	47
4.2. Prueba de hipótesis	56
4.3. Discusión de resultados	65
Conclusiones	67
Recomendaciones.....	69
Referencias bibliográficas.....	70
Apéndice.....	73

Resumen

La investigación titulada *Comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Huancayo, 2019* tuvo como objetivo determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019. El método de estudio recorrió la senda cuantitativa, un tipo de investigación descriptiva simple y una muestra de 80 estudiantes; para ello se elaboró un instrumento denominado prueba de comprensión lectora, que evaluó la comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido. La técnica de recolección de datos es de tipo de aprovechamiento. Este instrumento obtuvo un KR-20 = 0,739 y una concordancia entre jueces de $W = 0,839$. La investigación encontró que los niveles de comprensión lectora y de las tareas lectoras en los estudiantes fue el esperado (entre regular y satisfactorio). Estos valores fueron sometidos a pruebas de significación mediante la prueba z con un nivel de significación de $\alpha = 0,05$. Por otra parte, los resultados evidenciaron que las tareas lectoras de elaboración de interpretaciones (nivel inferencial) fueron las que más complicaciones generaron en los estudiantes.

Palabras clave: comprensión lectora, comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido.

Abstract

The research entitled *Reading comprehension in students of a Center for Alternative Basic Education in Huancayo, 2019* aimed to establish the level of reading comprehension in CEBA students "María Inmaculada" of Huancayo, 2019. The study method traveled the quantitative path, a simple descriptive research type and a sample of 80 students; To do this, an instrument called reading comprehension test was developed, which assessed global comprehension, obtaining information, preparing interpretations, reflecting on form and reflecting on content. The data collection technique is of the exploitation type. This instrument obtained a KR-20 = 0.739 and a concordance between judges of W = 0.839. The research found that the levels of reading comprehension and reading tasks in the students were as expected (between regular and satisfactory). These values were subjected to significance tests using the z test with a significance level of $\alpha = 0.05$. On the other hand, the results showed that the reading tasks of elaboration of interpretations (inferential level) were the ones that generated the most complications in the students.

Keywords: reading comprehension, global understanding, obtaining information, elaboration of interpretations, reflection on the form and reflection on the content.

Introducción

El trabajo de investigación cuyo título fue *Comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Huancayo, 2019* pretende describir la variable comprensión lectora en estudiantes de un CEBA de la ciudad de Huancayo.

Los indicadores negativos que delatan la baja calidad educativa de nuestro país, sobre todo, en las áreas de comprensión lectora y matemáticas, hacen que nos preguntemos constantemente, dónde está el desfase. El acto de leer es mucho más que reproducir lo leído, pues muchos lo pueden hacer; eso no implica comprender, pues esta concepción está relacionada con la transferencia, lo cual obliga a los estudiantes el hecho de poner en práctica los leído.

Frente a estos, muchas investigaciones se han realizado, sobre todo, en estudiantes del Sistema Educativo Básico Regular (EBR), empero se han hecho pocos estudios en otras modalidades educativas al respecto. En este sentido a nivel internacional se han hallado las investigaciones de Salas (2012) y Ramos (1998) en España; Curi (2018), Cuñachi y Leyva (2018), y Chaccha (2018) que a nivel nacional han tratado el estudio sobre la lectura. En el ámbito local se valoran los resultados hallados de Alcarráz y Zamudio (2015).

Para efectuar esta investigación se seleccionó una muestra de 80 estudiantes del CEBA María Inmaculada de la ciudad de Huancayo a quienes se les administró una prueba de comprensión lectora que comprende el despliegue de cinco tareas lectoras: comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión de la forma y reflexión del contenido.

El informe de investigación se ha organizado bajo la siguiente estructura:

Capítulo I: Planteamiento del problema; donde se describen y formulan los problemas de investigación, los objetivos y la justificación.

Capítulo II: Marco teórico; en la que se analiza los antecedentes de la investigación a nivel internacional, nacional y local, asimismo se estudió el marco teórico sobre la variable en cuestión, así como su evaluación. Se formularon las hipótesis de investigación, y se diseñó la operacionalización de la variable hallándose

cinco dimensiones en ella: comprensión global, elaboración de interpretaciones, obtención de información, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido. Luego de ello, el instrumento construido fue sometido a pruebas de confiabilidad y validez mediante juicio de expertos. Una vez obtenido estos requisitos, se administró el instrumento a la muestra seleccionada, dando como resultado la matriz de datos que fueron analizados mediante el programa estadístico SPSS y Excel.

Capítulo III: Metodología de la investigación; donde se consideró el ámbito temporal y espacial, tipo de investigación, nivel de investigación, muestra de investigación, los instrumentos de recolección de datos, y las técnicas de procesamiento y análisis de la información.

Capítulo IV: Resultados de la investigación. En este capítulo se dividió en tres partes importantes: acerca del instrumento de recolección de datos, el análisis descriptivo y el análisis inferencial.

Para culminar la investigación, se desarrolló la discusión de los resultados y el establecimiento de conclusiones y recomendaciones a la luz de las hipótesis de investigación formuladas.

Las autoras.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La comprensión lectora es un requisito para insertarse en el mundo académico, laboral y social en constante cambio y perfeccionamiento. El mundo actual demanda profesionales con niveles altos en esta destreza. Sin embargo, alcanzar este ideal tiene sus dificultades cuando se habla del Perú, un país donde la lectura no es necesariamente uno de los valores más altos. Nuestro país no valora el hecho de invertir en comprar libros, es más, en la mayoría de los hogares es muy raro encontrar bibliotecas decentemente implementadas. En un país donde culturalmente no estamos preparados para afrontar las demandas sociales y tecnológicas, cada vez se hace más difícil competir a nivel internacional, cuando se trata de comprensión lectora, por ejemplo.

Frente a estos aspectos analizados, muchas investigaciones se han realizado, sobre todo, con estudiantes del Sistema Educativo Básico Regular (EBR), más se han hecho poco estudio en otras modalidades educativas. En este sentido, a nivel internacional se han hallado las investigaciones de Salas (2012) y Ramos (1998) en España; Curi (2018), Cuñachi y Leyva (2018), y Chaccha (2018) a nivel nacional han tratado el estudio sobre la lectura. En el ámbito local se valoran los resultados hallados de Alcarráz y Zamudio (2015).

Estos estudios han abarcado la temática desde diversos puntos de vista y han hallado resultados igualmente variados. Los estudios internacionales son más estrictos en cuanto a la profundidad teórica y el alcance a poblaciones mayores. Los estudios nacionales, por su parte, han tratado de estudiar la mejora de la comprensión lectora en los estudiantes mediante alguna técnica o estrategia que han dado resultados relativos. Por otra parte, se ha percatado que las investigaciones realizadas han desarrollado diferentes formas de evaluar la comprensión lectora, pero ninguna de ellas ha trabajado con las tareas específicas que involucran la comprensión global, obtención de información,

construcción de interpretación, reflexión sobre la forma y el contenido del texto.

Así, por la naturaleza misma de la investigación científica, urge desarrollar un sistema teórico y operacional para identificar y analizar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en estudiantes de EBA, que es poco investigada. El objetivo es claro en esta investigación: identificar el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en estas poblaciones.

En este sentido, las preguntas de investigación se formulan de la siguiente manera:

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?
- ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo General

Determinar el nivel desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.
- Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.
- Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.
- Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.
- Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

1.4. Justificación

La justificación de la investigación indica las razones (el porqué y el para qué). Entre estas argumentaciones se iniciará por la conveniencia, la relevancia social, implicaciones prácticas, valor teórico y la utilidad metodológica (Hernández, Fernández y Baptista; 2010: 40).

La investigación emprendida es importante en la medida que se está trabajando sobre un tema que desde antaño ha preocupado a la intelectualidad internacional y nacional: la comprensión lectora. Se ha evidenciado dificultades en el desarrollo de esta habilidad, sobre todo, en países en vías de

desarrollo. Se han hallado diversos factores que van desde los sociales, culturales y hasta económicos; sin embargo, las políticas educativas en nuestro país están invirtiendo en la mejora de las prácticas docentes y dotando con materiales para los estudiantes para revertir los indicadores negativos en este aspecto, evidenciados en las evaluaciones internacionales.

Los resultados de la investigación contribuirán a la mejora de la práctica docente pues dotará de un marco teórico y resultados empíricos que identificarán las debilidades y fortalezas de los estudiantes en cuanto a comprensión lectora se refiere. Del mismo modo, la investigación proporcionará estrategias para evaluar la comprensión lectora basados en la visión de tareas y estrategias de comprensión; así el instrumento de evaluación de la comprensión lectora es un adecuado ejemplo de ello.

1.5. Limitaciones

La investigación se desarrolló en un CEBA de la ciudad de Huancayo por lo que los resultados se generalizan a esa muestra en específico. Por la naturaleza de la investigación, temáticamente, se ha delimitado al estudio de las tareas lectoras que realizan los estudiantes de acuerdo a la evaluación PISA: comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido. Algunas tareas lectoras no se abarcaron a razón de que la evaluación sería más compleja y porque no son los objetos de esta investigación.

Por otra parte, la investigación se efectuó en el año 2019 y su enfoque comprende un procedimiento cuantitativo que trabajó con una muestra de estudiantes de Educación Básica Alternativa circunscritas en el CEBA “María Inmaculada”.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

- Salas (2012) desarrolló la tesis titulada *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León* presentada a la Universidad Autónoma de Nuevo León para optar el grado académico de magíster en ciencias con especialidad en educación. La investigación presenta dos propósitos importantes, por un lado, conocer y describir los logros y dificultades de los alumnos del nivel medio superior, en especial los de la Preparatoria N°. 1 en relación a la comprensión lectora y por otro, proponer acciones y estrategias con base en las fuentes teóricas consultadas, así como en los resultados encontrados en la población seleccionada, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes. Las principales conclusiones a las que se llegaron en la investigación fueron: Se halla a los estudiantes en un nivel básico, en torno a la comprensión lectora, ya que responden sólo a reactivos e inferencias sencillas e identifican lo que significa una parte del texto, lo que da respuesta a una de las preguntas de investigación la cual hace referencia a conocer el nivel de desarrollo de la comprensión lectora en que se encuentra la muestra investigada. Se puede deducir que los estudiantes de la preparatoria presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe de ser subsanada para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.
- Ramos (1998) desarrolló la investigación titulada *Enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos* presentada a la Universidad Complutense de Madrid, para optar el grado académico de Doctor en psicología. El propósito básico de la investigación fue demostrar la eficacia de un programa de enseñanza de la comprensión

lectora dirigido a personas con déficits cognitivos. Los principales resultados relacionados con el trabajo de investigación propuesto fueron: La comprensión lectora es un proceso interactivo complejo, que implica la movilización de todos los conocimientos oportunos, así como de los recursos cognitivos necesarios para realizar las operaciones requeridas, adaptándose a las necesidades de la tarea en forma autorreguladora, y considerando que los sujetos con déficits cognitivos que tienen dificultades para la comprensión lectora suelen manifestar problemas en relación a los distintos componentes que intervienen en este proceso, además de problemas motivacionales, el programa fomenta tanto la adquisición de conocimientos y procedimientos fundamentales para conseguir una adecuada comprensión de textos, como una actitud activa y estratégica en su uso.

2.1.2. A nivel nacional

- Curi (2018) desarrolló la tesis titulada *Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico en estudiantes del segundo grado de la institución educativa N° 36074 de Laimina*, presentada a la Universidad Nacional de Huancavelica para optar el grado académico de Magíster en Ciencias de la Educación, mención Investigación y Docencia Superior. El propósito principal de la investigación fue determinar la relación que existe entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico en los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina. Los principales resultados fueron: el 64.64% siempre hacen uso de procesos didácticos del ANDUDE, el 18.18% A veces y el 18.18% Nunca. En comprensión lectora el 64.64% de estudiantes se ubican en el nivel crítico, el 18.18% en el nivel inferencial y el 18.18% en el nivel literal. Conclusiones: Los estudiantes del segundo grado de la Institución Educativa N° 36074 de Laimina se encuentran en su mayoría en el nivel crítico en comprensión lectora, y de igual

manera en su mayoría siempre hacen uso de procesos didácticos del ANDUDE en la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico. Existe relación directa y significativa entre procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico.

- Cuñachi y Leyva (2018) desarrollaron la tesis titulada *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*, presentada a la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, para optar el título profesional de Licenciado en Educación. El propósito de la investigación fue determinar la relación que existe entre la comprensión lectora con el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de los ciclos inicial e intermedio de una institución de Educación Básica Alternativa de Ate-Vitarte en el año 2015, con la finalidad de promover el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes de esta modalidad educativa. Los resultados obtenidos por el coeficiente de correlación Rho Spearman = 0.643 es equivalente a la tabla de valores de R de Pearson, donde de 0,60 a 0,79 muestra el resultado de correlación alta, donde se verifica que a mayores niveles de comprensión lectora existirán mayores niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral. Existe también una correlación baja, con lo cual se verifica que a bajos niveles de comprensión lectora existirán bajos niveles de aprendizaje en el área de Comunicación Integral.
- Chaccha (2018) desarrolló la tesis titulada *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de la IE 139 SJL – 2017* presentada a la Universidad César Vallejo con la finalidad de optar el grado académico de Magíster en Educación. El trabajo de investigación tuvo como propósito determinar la relación que existe entre los niveles de la comprensión lectora y el rendimiento académico en el área de comunicación de los

alumnos de sexto grado de la I.E 139 “Gran Amauta Mariátegui” del Distrito de San Juan de Lurigancho -2017. Se arribaron a las siguientes conclusiones: Hubo una relación positiva alta de 0,832 entre la relación variable 1: comprensión lectora y la variable 2 rendimiento académico. En cuanto a la significancia de $p=0,000$ muestra que p es menor a 0,05 lo que permite señalar que la relación es significativa, por lo tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

2.1.3. A nivel local

- Alcarráz y Zamudio (2015) desarrollaron la investigación titulada *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en la Institución Educativa de San Jerónimo de Tunán – Huancayo* presentada a la Universidad Nacional del Centro del Perú, para optar el título profesional de licenciadas en Pedagogía y Humanidades. La investigación tuvo como propósito central determinar el nivel que predomina en la Comprensión Lectora en estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tunán – Huancayo. Los resultados más importantes fueron: El nivel literal de Comprensión Lectora es el que predominan en los estudiantes del cuarto grado de Educación Primaria de las Instituciones Educativas del distrito de San Jerónimo de Tunán, Huancayo.

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1. Teorías sobre el proceso lector

Se han desarrollado investigaciones sobre el proceso lector desde la perspectiva de la neurobiología para explicar cómo se adquieren estas habilidades y de qué forma se deben enrumbar en el proceso educativo y culturizador. Uno de estos aportes neurocientíficos que recientemente se está popularizando en Europa y Latinoamérica son las que proviene de las investigaciones de Stanislas Dehaene.

Garth Cook (2011), periodista del Boston Globe en un artículo en la revista *Mente y Cerebro* ha entrevistado a Dehaene en el año 2011 sobre *El cerebro y la palabra escrita*, donde se concluye que “La lectura es una suerte de reciclaje de la corteza cerebral, modifica ciertos circuitos neuronales. Para leer, el encéfalo necesita “desaprender” algunas funciones como explica el neurocientífico Stanislas Dehaene”. (p. 44).

Una de las interrogantes (de interés para esta investigación) que le realizó Cook a Dehaene fue: “¿Qué nos indica su investigación en relación a cómo debería enseñarse a leer?” en lo que respecta a esta respuesta se va a citar literalmente a Dehaene sobre su opinión pedagógica producto de sus investigaciones:

En el caso concreto de la lectura, disponemos ahora de muchísimas pruebas de que la metodología holística, que enseña a los niños palabras completas en lugar de grafemas (letras) y fonemas (sonidos como la “ch”) no guardan relación alguna con la forma en que nuestro sistema visual reconoce las palabras escritas. Nuestro cerebro nunca se funda en los contornos globales de las palabras; lo que hace, en cambio, es descomponer en letras la totalidad de una palabra, pero no de forma secuencial, sino en paralelo y a gran velocidad, lo que nos produce la ilusión de que leemos la palabra completa. Los experimentos inducen a pensar que el método de lectura holística incluso pudiera orientar el aprendizaje hacia una región cerebral inadecuada, en el hemisferio derecho, que es

simétrica al área de formación visual de reconocimiento de palabras del hemisferio izquierdo, el buzón. (Mente y cerebro, 2011, p. 46).

La relevancia de la teoría de Dehaene estriba en que el proceso lector contribuye a destrezas como la ciencia fonológica (por ejemplo, en lectores bilingües) y el desarrollo de algunas destrezas cognitivas. Las investigaciones experimentales en neurociencia de la lectura apoyan a la hipótesis de que los métodos basados en grafemas-fonemas son más apropiados que los métodos holísticos, además este autor recomienda desarrollar investigaciones de orden experimental a nivel de las aulas para confirmar sus deducciones.

2.2.2. Modelos específicos de la comprensión lectora

La comprensión lectora involucra el desafío más grande al culminar cualquier lectura. Una persona puede descifrar el escrito, pero no por eso llega a comprender el texto descifrado. Para alcanzar este estado de comprensión los lectores tienen que poseer ciertas cualidades desarrolladas en él, tales como una cierta experiencia sobre lo leído, un bagaje cultural apropiado, dominio del lenguaje (arsenal verbal) y ciertas habilidades cognitivas mínimas como la atención y concentración.

El estudio de la comprensión ha tenido dos exponentes prominentes al respecto. Kintsch es uno de los psicólogos cuyas investigaciones más han aportado al campo de la comprensión y memoria de textos en los últimos años, a lo largo de los cuales sus teorías han sufrido importantes cambios, especialmente por su colaboración con el lingüista Van Dijk.

El modelo de Kintsch trata sobre “la base del texto” que no alude al conjunto de promociones contenidas en él, sino a la formación de conceptos. En su primer modelo Kintsch establece un sistema jerárquico de representación del contenido semántico de los textos. El significado de un texto se representa mediante una “base del texto”, consistente en un conjunto de proposiciones (formadas por un predicado y uno o más argumentos) ordenadas jerárquicamente, y conectadas entre sí mediante la

repetición de argumentos. No se debe confundir el texto, formado por “palabras”, con la base del texto, formada por “conceptos” (Ramos, 1998, p. 22).

Uno de los aportes más importantes en el campo de la lectura es la “Ciencia del Texto”. Su creador, Van Dijk había intentado desarrollar una teoría general del texto, a la que llamó “Ciencia del Texto”, que pretendía la integración multidisciplinar del análisis del texto (aspectos lingüísticos, cognitivos y socio-cognitivos). Distinguía entre la “microestructura” del texto, que sería similar a la base del texto formada por proposiciones de Kintsch, y la “macroestructura”, representación semántica del significado global del texto (Ramos, 1998, p. 23).

El modelo complementario de Kintsch y Van Dijk, como ya se señaló, tiene dos componentes. Una descripción formal de la estructura semántica de los textos, mediante su doble representación semántica en microestructura y macroestructura y un modelo de procesamiento psicológico de la estructura del texto, es decir, sobre el proceso de comprensión del texto por parte del sujeto.

Cuando un lector se enfrenta a un texto lo hace considerando dos aspectos: el texto como estructura a nivel macro y a nivel micro, y los procesos psicológicos implicados en el acto de leer (racionales y emotivos).

2.3. Bases conceptuales

2.3.1. La lectura

No cabe duda de que la lectura es uno de los inventos culturales más importantes de la humanidad. A través de los libros se guardan y guardarán los conocimientos, tradiciones y diversidad de prácticas que la humanidad ha desarrollado desde que se inventó la lectoescritura.

Muchas sociedades dan gran valor a la lectura y por tanto llevan gran ventaja a los países que menos leen. Pero el acto de leer es un acto singular donde no solo se descifra letras o se entienden oraciones aisladamente, sino

que la lectura es un proceso interactivo entre el lector y el material de lectura.

Muchos fenómenos juegan un papel preeminente en el proceso lector que hace a la persona más inteligente, sensible y sabio.

Para Solé (1998, p. 17) “...leer es un proceso de interacción entre el lector el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer [obtener una información pertinente para] los objetivos que guía su lectura”.

Esta breve definición contempla varios aspectos a saber. El primer punto importante es que la lectura es un proceso, es decir, es una actividad que guarda varias etapas que culmina con la consecución de un propósito determinado. Otro aspecto a destacar en la definición de Solé es que la lectura es una interacción entre el lector y el material escrito. Leer es un acto en el que las personas se relacionan con otras rompiendo las barreras del tiempo y el espacio. Uno puede leer y comprender el pensamiento de José Carlos Mariátegui, aunque se sabe que él ya no está vivo, pero sus pensamientos trascienden a través del lector.

Cuando el lector le da un sentido y propósito a la lectura intenta satisfacer una necesidad e interés propio. Uno lee con un propósito, puede ser el propósito de recreación, trabajo, estudio, terapia, etc. este es uno de los aspectos que Solé presenta en la definición de lectura.

La lectura está relacionada con la comprensión, es así que no se puede hablar de lectura sin comprensión. La comprensión lectora es el producto de una lectura con propósito definido y basado en una necesidad personal.

De acuerdo a los documentos del Ministerio de Educación, se puede advertir tres niveles de comprensión lectora: nivel literal, nivel inferencial y nivel crítico-valorativo. Estos tres niveles generales están relacionados con los cinco tipos de comprensión según la evaluación internacional PISA (comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido).

Según la publicación de Maestro Actual (2008), el nivel de comprensión literal implica el reconocimiento y el almacenamiento del a información explícita del texto. La comprensión literal del texto implicaría:

- Datos o nombres de personajes, lugares, tiempo y otros detalles, según el tipo de texto.
- Secuencia de acciones planteadas en el texto.
- Ideas principales cuando aparecen Como oración explícita en el texto.
- Relaciones manifiestas de causa y efecto.
- Características de los personajes, objetos u otros elementos del texto (p, 9).

El nivel de comprensión inferencial implica la interpretación y la deducción de la información implícita en el texto. Esta actividad es más compleja que la anterior y requiere del uso de algunas estrategias como los gráficos de causa – efecto o de problema – solución.

La comprensión inferencial implicaría el desarrollo de:

- Formulación de conjeturas o hipótesis acerca de detalles, ideas o características de los elementos de la narración y de sus interacciones cuando no aparecen en el texto.
- Identificación de ideas principales, temas o enseñanzas que no están expresamente planteados en el texto.
- Ordenamiento de la secuencia de acciones cuando se han aplicado técnicas narrativas para romper la estructura lineal del tiempo.
- Explicación del significado de palabras o expresiones difíciles, ambiguas o desconocidas.
- Identificación de referentes de distinto tipo.
- Reconocimiento de relaciones semánticas entre dos o más proposiciones: causalidad, consecuencia, semejanza, contraste, analogía, entre otros.
- Deducción del propósito del texto.
- Deducción del receptor del texto (Maestro Actual, 2008, p. 12).

El nivel crítico – valorativo es el que tiene mayor dificultad en los estudiantes, pues requiere de habilidades más abstractas que las anteriores.

En este nivel de comprensión lectora se exige del lector examinar y emitir juicios de valor sobre la forma y contenido del texto. Se solicita al usuario argumentar la posición frente a estos aspectos.

Este nivel de lectura se lleva a cabo cuando:

- Analizar el contenido del texto: tema, acciones de los personajes, propósito y posición del autor, ideas que se transmiten en el texto, entre otros.
- Realizar una apreciación de la estética del texto. Para ello nos ayuda nuestros conocimientos sobre el estilo, técnicas literarias, estructuras textuales, niveles de lenguaje, entre otros (Maestro Actual, 2008, p. 15).

2.3.2. La comprensión

La comprensión es una de las metas más importantes de la educación, es el desempeño que conlleva el dominio de otras capacidades menores. Cuando un estudiante escribe un texto argumentativo en contra de uso y abuso de las drogas se podría decir que ha comprendido el proceso de composición escrita. Cuando un estudiante aplica el principio de Cochran para interpretar los datos de una tabla de contingencia de 2x2 se puede afirmarse que ha comprendido la estadística no paramétrica.

Los desempeños de comprensión son la meta más alta de la educación.

El término comprensión se utiliza en muchos campos del saber, por lo que adquiere significados diversos. En pedagogía la comprensión puede definirse como "...un desempeño, la capacidad de pensar y actuar de manera flexible a partir de lo que uno sabe, y distingue esta concepción de la visión más común de la comprensión como una representación mental." (Stone, 1999, p. 28).

Para Bloom, citado por Wiggins y McTighe (2005) la comprensión es:

(...) la capacidad de ordenar las habilidades y datos inteligente y adecuadamente, mediante aplicación, análisis, síntesis y evaluación efectivas. En consecuencia, hacer algo de manera correcta no es, en

sí mismo, evidencia de comprensión. Puede haber sido un accidente o haber sido hecho por repetición. Comprender es haberlo hecho de manera correcta, lo que se ve reflejado normalmente en la capacidad de explicar por qué una habilidad, enfoque o cúmulo de conocimientos es o no apropiado en una situación particular. (p. 50).

Esta definición de comprensión surgió como producto de las insuficientes evidentes de los sistemas educativos estadounidenses. Se percató que los estudiantes estaban concentrados en aprender fechas y algoritmos, pero la comprensión no era la meta general.

Por estas razones la comprensión también está relacionada con la transferencia. La comprensión obliga a los estudiantes que transfieran lo que han aprendido a nuevas situaciones; se provee un importante índice de aprendizaje flexible y adaptativo (Wiggins & McTighe, 2005, p. 59).

2.3.3. Formas de comprensión

La comprensión tiene muchas formas de expresión. Cuando un estudiante explica el proceso de los estados de la materia haciendo uso de una maqueta y/o apoyos audiovisuales, dominando concepto, categorías, definiciones e hipótesis se puede decir que comprende lo que está haciendo.

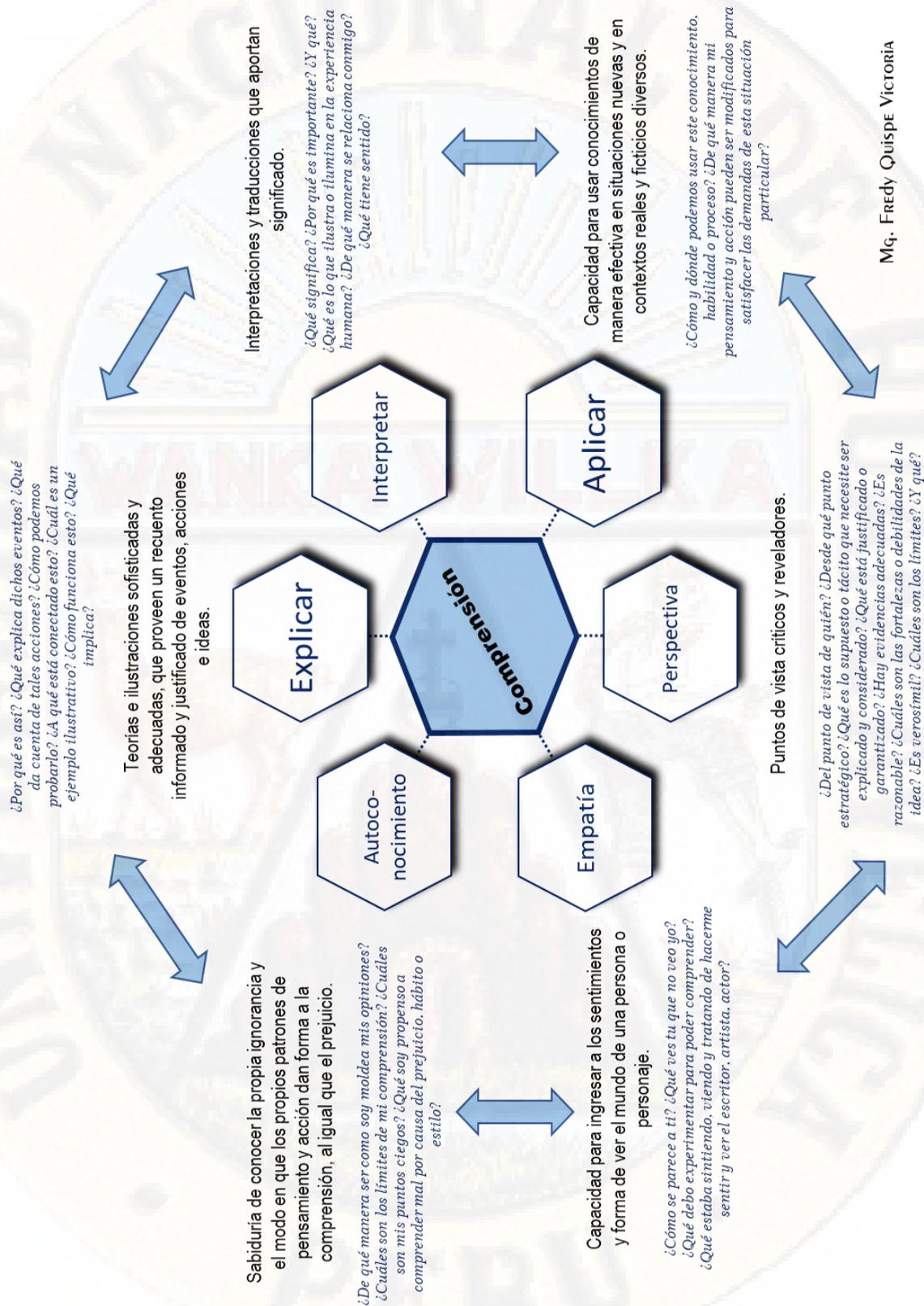
Cuando un estudiante desarrolla ideas y argumentos producto de la lectura del libro *los Siete Ensayos de la Realidad Peruana*, habrá desarrollado habilidades de interpretación, lo que devela un nivel de comprensión al nivel de la interpretación.

De este modo la comprensión puede adquirir varias aristas. En concordancia con Wiggins y McTighe (2005) la comprensión tiene básicamente seis formas y facetas. Cuando realmente se comprende se elabora los siguientes procesos:

- **Explicación.** Podemos explicar mediante generalizaciones o principios, aportando reportes justificados y sistemáticos de fenómenos, hechos y datos; hacer conexiones profundas y brindar ejemplos o ilustraciones reveladoras.

- **Interpretar.** Podemos interpretar al contar historias significativas; ofrecer traducciones acertadas; aportar una dimensión histórica o personal a las ideas y eventos; hacer el objeto de la comprensión algo personal o accesible mediante imágenes, anécdotas, analogías y modelos.
- **Aplicar.** Podemos aplicar al usar y adaptar efectivamente lo que sabemos en contextos diversos y reales; podemos “hacer” el tema.
- **Tener perspectiva.** Tenemos perspectiva al ver y escuchar puntos de vista mediante ojos y oídos críticos; ver la imagen completa.
- **Empatía.** Podemos tener empatía al encontrar el valor donde otros podrían creer extraño, ajeno o inverosímil; percibimos sensiblemente sobre la base de experiencias directas previas.
- **Autoconocimiento.** Tenemos autoconocimiento al mostrar conciencia metacognitiva; percibir el estilo, prejuicios, proyecciones y hábitos personales de la mente que modelan y obstaculizan nuestra comprensión; somos conscientes de lo que no comprendemos; reflexionamos sobre el significado del aprendizaje y la experiencia.

El profesor Fredy Q. Victoria ha sintetizado estas facetas de la comprensión en un esquema hexagonal que presenta la comprensión en sus seis formas, que no son niveles de comprensión, sino seis formas diferentes de comprender. En resumen, estas seis facetas de la comprensión pueden esquematizarse de la siguiente forma:



Mg. Fredy Quispe Victoria

Fuente: Cortesía del Mg. Fredy Q. Victoria.

2.3.4. Tareas lectoras

Las evaluaciones PISA son procedimientos estandarizados de la lectura y el aprendizaje de las matemáticas y son utilizadas como indicadores del nivel del desarrollo educativo de los países que participan en ella.

La evaluación de la lectura según los estándares de PISA contempla cinco tareas de lectura: lectura global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión sobre el contenido.

Las tareas lectoras son actividades que evidencian tipos y niveles de comprensión a partir de un texto dado.

a) Comprensión global

Según las publicaciones chilenas de la Editorial Santillana (2012) la comprensión global contempla las siguientes estrategias de comprensión: identificar el tema y los subtemas; elegir y elaborar un título; distinguir la idea principal, las secundarias y los detalles; resumir; identificar y ordenar secuencias; e identificar la función del texto (p. 10).

La comprensión global se evidencia a través de un conjunto de actividades. Estas actividades, que generalmente son ítems de evaluación, pueden ser:

- Identificar temas y subtemas
 - Reconocer el tema
 - Reconocer los subtemas
- Elegir y elaborar un título
 - Reconocer el tema del texto
 - Elegir y/o elaborar el título
- Distinguir la idea principal, secundaria y detalles
 - Reconocer la idea principal
 - Reconocer las ideas secundarias

- Reconocer los detalles de las ideas secundarias
- Resumir
 - Identificar el tema central
 - Reconocer las ideas principales y secundarias
 - Construir un organizador gráfico
- Identificar y ordenar secuencias
 - Identificar acciones
 - Identificar las marcas textuales de orden
 - Identificar las marcas textuales de tiempo
- Identificar la función del texto
 - Determinar el emisor del texto
 - Determinar el destinatario del texto
 - Determinar la función del texto

b) Obtención de información

La lectura no solo es la identificación de los aspectos más generales del texto, ya sea el tema y los títulos de cada párrafo, sino que también se debe obtener información de ellas.

La tarea de obtener información es la actividad lectora que requiere que se extraiga y localice información que se encuentra de manera explícita, a lo largo del texto. Esta tarea comprende algunas estrategias: Obtener información explícita de forma directa y obtener información explícita de forma indirecta (Santillana, 2012, p. 28).

Generalmente en las evaluaciones sobre la obtención de información, los ítems se fundamentan en las siguientes estrategias:

- Obtención de información explícita en forma directa
 - Identifica y destaca la información clave de la pregunta
 - Encuentra y destaca la información clave en el texto
- Obtención de información explícita en forma indirecta
 - Identifica y destaca la información clave de la pregunta
 - Resalta y destaca las categorías a lo largo del texto

- Recopila la información

c) Elaboración de una interpretación

Una de las habilidades más difíciles de desarrollar en los estudiantes es aquella que está relacionada con la inferencia. La inferencia es una tarea de interpretación que implica deducir en base a evidencias o pistas.

Elaborar una interpretación es la tarea lectora que requiere elaborar inferencias sobre información implícita en el texto. Esta tarea se desarrolla mediante las siguientes estrategias: Inferir, inferir significados, inferir causa-efecto, inferir problema-solución, inferir sentimiento, inferir finalidades, comparar, contrastar y relacionar partes del texto (Santillana, 2012, p. 36).

Los ítems relacionados con la interpretación están fundamentados en las siguientes estrategias:

- Inferir
 - Responde a la pregunta ¿qué dice el texto?
 - Responde a la pregunta ¿cuál es la palabra clave?
 - Deduce la respuesta: ¿Qué puedo concluir?
- Inferir significados
 - Busca en el texto datos sobre la palabra desconocida.
 - Relaciónalos con lo que tú sabes del tema.
 - Deduce la respuesta
- Inferir causa – efecto
 - Identifica conectores que indiquen causa y efecto.
 - Identifica causa y efecto.
- Inferir problema – solución
 - Identificar el problema
 - Identificar la solución
- Inferir sentimientos

- Analiza la situación en la que se encuentra la persona o el personaje.
- Relaciona la situación con lo que tú sabes sobre el tema.
- Inferir finalidades
 - Identificar la acción
 - Responde a la pregunta ¿para qué?
- Comparar y contrastar
 - Responde la pregunta ¿qué se compara?
 - Responde la pregunta ¿qué aspectos se comparan?
 - Busca la semejanza: ¿en qué se parecen?
 - Busca el contraste: ¿en qué se diferencian?
- Relacionar partes del texto
 - Identifica las partes que conforman un texto.
 - Identifica las ideas que desarrollan dichas partes.
 - Identifica la función de las ideas

d) Reflexión sobre la forma

El nivel de comprensión crítico-reflexivo o valorativo es una actividad que conlleva dificultades para muchos estudiantes. Esta actividad requiere del uso de argumentos para sustentar alguna afirmación y para ello se debe tener práctica en la redacción, pues las preguntas de este tipo normalmente son abiertas.

La tarea lectora de reflexionar sobre la forma permite leer un texto reconociendo su finalidad, estructura y características propias. Esta tarea comprende dos estrategias: reconocer los tipos de texto y juzgar el propósito del texto (Santillana, 2012, p. 56).

Las estrategias para desarrollar la reflexión sobre la forma pueden organizarse de la siguiente manera:

- Reconocer el tipo de texto
 - Identificar la finalidad del texto
 - Identificar la estructura del texto

- Identificar las características del texto
- Determina el tipo de texto
- Juzgar el propósito del texto
 - Identifica el tipo de texto y su finalidad.
 - Analiza la estructura del texto.
 - Analiza la pertinencia de los aspectos que constituyen el texto.
 - Evalúa el texto y su finalidad.

e) Reflexión sobre el contenido

En un texto se presentan situaciones con personajes y eventos que podrían conllevar alguna polémica u opiniones diversas que provocan en los lectores diversas respuestas. Ante estas situaciones, el lector se ve obligado a emitir algún juicio que tenga un fundamento. Una respuesta puede estar de acuerdo con lo que la mayoría opine o, por el contrario, estar conforme con una minoría. El hecho no está en acogerse con uno u otro grupo, sino en responder de tal forma que esta respuesta tenga los mejores argumentos a favor o en contra de la situación polémica.

Reflexionar sobre el contenido del texto leído es la tarea que requiere el argumento acerca del texto, relaciones y juzgamiento sobre el contenido en relación con su contexto (Santillana, 2012, p. 64). Esta tarea lectora se desarrolla en función de las siguientes estrategias: opinar y argumentar acerca de lo leído, y juzgar el contenido del texto en el contexto.

La reflexión sobre el contenido se evidencia al desarrollar las siguientes tareas:

- Opinar y argumentar
 - Expresa una tesis u opinión.
 - Argumenta tu opinión.
 - Utiliza conectores argumentativos.

- Juzgar el contenido del texto con el contexto
 - Lee el texto y reconoce la visión de mundo que refleja
 - Opina y argumenta respecto de la visión de mundo

2.3.5. Tipos de textos

En contextos escolares, los estudiantes se enfrentan a diferentes tipos de información expuestas en multitud de formatos de presentación. Los estudiantes pueden leer periódicos, afiches, trípticos, infografías, etiquetas de productos de panllevar, artículos científicos, entre otros. Ante esta situación, las decisiones pedagógicas que enfrentan los docentes cotidianamente, tienen que ver con la elección de una tipología textual y amalgamarla con los propósitos pedagógicos y curriculares, en este caso, los desempeños de aprendizaje.

Una de las clasificaciones más apoyadas por la comunidad científica es la taxonomía de Werlich, quien establece cinco categorías de textos, los cuales se presentan ante los estudiantes casi de forma cotidiana.

La clasificación famosa de Werlich, citado por (Mendoza, 2003), es una de las taxonomías mejor fundamentadas y más completas, la que reproducimos a continuación (pp. 484-485):

Tabla 1

Taxonomía de los Textos Según Werlich

Tipo de Texto	Focus Textual	Idioma Textual
Descripción	Fenómenos fácticos en el espacio	Frases (y sus variantes) que expresan fenómenos en la secuencia.
Narración	Fenómenos fácticos y/o conceptuales en el tiempo	Frases (y sus variantes) que señalan una acción en la secuencia.
Exposición	Análisis o síntesis de ideas conceptuales (conceptos) de los hablantes	Frases (y sus variantes) que identifican y relacionan fenómenos en las situaciones.
Argumentación	Relaciones entre conceptos y manifestaciones de los hablantes	Frases (y sus variantes) que atribuyen causalidades en la secuencia.
Instrucción	Comportamiento futuro del emisor o del destinatario	Frases (y sus variantes) que reclaman la acción de la secuencia

Nota: Tabla tomada de Mendoza, 2003, pp. 484-485

2.4. Definición de términos

a) Lectura

Para Solé (1998, p. 17) “...leer es un proceso de interacción entre el lector y el texto, proceso mediante el cual el primero intenta satisfacer [obtener una información pertinente para] los objetivos que guía su lectura”.

b) Comprensión

La comprensión también está relacionada con la transferencia. La comprensión implica las capacidades de los estudiantes para transferir lo que han aprendido a nuevas situaciones provee un importante índice de aprendizaje flexible y adaptativo (Wiggins & McTighe, 2005, p. 59).

c) Comprensión global

La comprensión global del texto es una tarea lectora que requiere entender el texto como un todo, es decir, que se tenga el conocimiento de qué

se trata el texto, qué ideas contiene y cuál es su utilidad. Para comprender globalmente se necesitan de las siguientes estrategias: identificar el tema y los subtemas; elegir y elaborar un título; distinguir la idea principal, las secundarias y los detalles; resumir; identificar y ordenar secuencias; e identificar la función del texto (Santillana, 2012, p. 10).

d) Obtención de información

La tarea de obtener información es la actividad lectora que requiere que se extraiga y localice información que se encuentra de manera explícita, a lo largo del texto. Esta tarea comprende algunas estrategias: Obtener información explícita de forma directa y obtener información explícita de forma indirecta (Santillana, 2012, p. 28).

e) Elaboración de una interpretación

Elaborar una interpretación es la tarea lectora que requiere elaborar inferencias sobre información implícita en el texto. Esta tarea se desarrolla mediante las siguientes estrategias: Inferir, inferir significados, inferir causa-efecto, inferir problema-solución, inferir sentimiento, inferir finalidades, comparar y contrastar, y relacionar partes del texto (Santillana, 2012, p. 36).

f) Reflexión sobre la forma

La tarea lectora de reflexionar sobre la forma permite leer un texto reconociendo su finalidad, estructura y características propias. Esta tarea comprende dos estrategias: reconocer los tipos de texto y juzgar el propósito del texto (Santillana, 2012, p. 56).

g) Reflexión sobre el contenido

Reflexionar sobre el contenido del texto leído es la tarea que requiere el argumento acerca del texto, relaciones y juzgamiento sobre el contenido en relación con su contexto (Santillana, 2012, p. 64).

2.5. Hipótesis

2.5.1. Hipótesis general

El nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.

2.5.2. Hipótesis específicas

- El nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.
- El nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.
- El nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.
- El nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.
- El nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en el nivel en proceso de desarrollo.

2.6. Variables

- a) Variable : Comprensión lectora en estudiantes del EBA
- Dimensiones:
- Desempeño en comprensión global
 - Desempeño en obtención de información
 - Desempeño en elaboración de interpretaciones
 - Desempeño en reflexión de la forma
 - Desempeño en reflexión del contenido

2.7. Operacionalización de variables

Tabla 2

Operacionalización de la Variable Comprensión Lectora

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	
Comprensión lectora	Comprensión global	Identificar temas y subtemas	Marca el tema del texto.	Logró = 1 No logró = 0	
		Distinguir la idea principal, secundaria y detalles	La idea principal del texto es	Logró = 1 No logró = 0	
	Obtención de información	Obtener información explícita en forma indirecta	Une cada emisor con su respectiva afirmación	Logró = 1 No logró = 0	
		Elaboración de interpretaciones	Inferir significados	¿Cuál de las palabras es lo mismo a la palabra “nefastas”?	Logró = 1 No logró = 0
	Inferir finalidades		El objetivo de la expresión “a mi entender” en el texto es:	Logró = 1 No logró = 0	
	Inferir causa-efecto		Completa la siguiente relación:	Logró = 1 No logró = 0	
	Reflexionar sobre la forma	Inferir	De acuerdo con el texto, escribe V (verdadero) o F (falso), según corresponda.	Logró = 1 No logró = 0	
			Según el texto, completa el siguiente esquema.	Logró = 1 No logró = 0	
		Reflexionar sobre el contenido	Opinar y argumentar acerca de los leído	¿Qué opinas acerca de la siguiente afirmación? Argumenta. “ <i>Los delfines son personas no humanas</i> ”	Logró = 1 No logró = 0
			Juzgar el contenido del texto en el contexto	¿Estás de acuerdo con el cautiverio de los animales para entretener a las personas? (Sí) (No) Argumenta	Logró = 1 No logró = 0

Nota. Basado en Comprensión Lectora H, Santillana (2012).

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1.Ámbito temporal y espacial

La investigación se ha efectuado en el año 2019, específicamente, desde el mes de mayo al mes de diciembre. El estudio se efectuó con estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo.

3.2.Tipo de investigación

Sierra (1995) establece una taxonomía de las investigaciones sociales que permiten clarificar la tipología de las tesis, de conformidad con este autor, la investigación presenta la siguiente taxonomía:

Por su...	
Finalidad	: La investigación es básica, pues su meta es conocer un aspecto de la realidad educativa en estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo.
Alcance temporal	: Seccional o transeccional, pues se refiere a un momento específico en el tiempo.
Profundidad	: Básica, pues se pretende analizar una variable e incrementar el conocimiento teórico de este concepto.
Amplitud	: Microsociológica, pues se trata de una población pequeña (CEBA “María Inmaculada”).
Fuentes	: Primaria, pues se trabaja con datos empíricos recogidos de primera mano.
Carácter	: Cuantitativa, pues se fundamenta el método científico nomotético
Naturaleza	: Descriptiva, pues pretende analizar una variable en una muestra de estudio.
Marco	: De campo, pues se lleva a cabo en la misma IE.

Los estudios que dan lugar : Evaluativa, pues se pretende determinar la presencia o prevalencia de un aspecto de la realidad en una institución educativa.

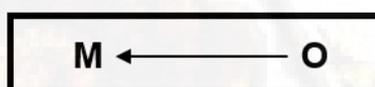
3.3. Nivel de investigación

De acuerdo a Hernández, Fernández y Baptista (2010) se prefiere usar el término “Alcances de la investigación”. Esta investigación pretende un alcance o nivel descriptivo, pues se procura identificar y analizar la prevalencia de un cierto nivel de comprensión lectora en estudiantes de una CEBA de la ciudad de Huancayo.

3.4. Diseño de investigación

De acuerdo a la naturaleza de la investigación formulada, el diseño de investigación optado para ésta fue el diseño transeccional descriptivo. Este diseño de investigación tiene como finalidad la indagación de la incidencia de las modalidades, categorías o niveles prevalentes en una o más variables en una determinada población (Hernández, Fernández & Baptista, 2010, p. 152).

El esquema del diseño transeccional descriptivo, según lo señalado por Sierra (1995, pp. 142-143) que presenta al grupo observado (M) y a la observación hecha (O), se presenta bajo el siguiente esquema:



Donde:

M : Muestra de investigación (estudiantes del CEBA “María Inmaculada”)

O : Información relevante (comprensión lectora) recogida de la muestra

3.5. Población, muestra y muestreo

3.5.1. Población

La población considerada en la presente investigación son 80 estudiantes del 3° año del ciclo avanzado tanto de la modalidad presencial y semipresencial cuyas edades oscilan entre 17 a 24 años aproximadamente.

3.5.2. Muestra

La muestra está constituida por los 80 estudiantes de la CEBA María Inmaculada, según el siguiente detalle:

Tabla 3

Muestra – Censo de la Investigación con Estudiantes del CEBA “María Inmaculada”

Modalidades	Estudiantes
Presencia	40
Semipresencial	40
Total	80

Nota. Obtenido de las nóminas de matrícula de 2019.

3.5.3. Muestreo

La técnica de muestreo seleccionada es la no probabilística e intencional de un grupo intacto. Dentro del espectro de técnicas de muestreo, se presenta una clasificación general de muestreo de corte aleatorizado y no aleatorizado. Considerando la naturaleza de los grupos intactos (modalidades presencial y semipresencial), la estrategia de muestro en esta investigación es el muestreo no aleatorizado estratégico (Cea D’Ancona, 2001, p. 200).

3.6. Instrumentos y técnicas para la recolección de datos

Las técnicas e instrumentos de recolección de datos en esta investigación se agrupan en dos grandes grupos: las técnicas teóricas y las empíricas (Sierra; 1986).

Para información teórica:

- Fichas de resumen. En estas fichas se consignan una síntesis de las ideas e información que se creen que pueden ser de interés en el trabajo de redacción de la tesis.
- Fichas personales. En estas fichas se anotan las reflexiones, con independencia de la lectura, que se hagan en relación con las cuestiones tratadas en la tesis.

Para información empírica:

Se empleó una prueba de comprensión lectora que evalúa las destrezas relacionadas con la comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión de la forma, y reflexión del contenido. Dicho instrumento fue sometido a una prueba piloto y juicio de expertos.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Las técnicas de procesamiento de datos se efectúan mediante el programa estadístico SPSS V25 y Excel. Mediante este programa se efectuó el ingreso, procesamiento y resultados de la estadística a nivel descriptivo e inferencial.

Para la prueba de hipótesis se procedió de la siguiente manera:

Prueba de aseveraciones sobre una proporción poblacional p

Supuestos:

1. Las observaciones muestrales son una muestra aleatoria simple.
2. Se satisfacen las condiciones para una distribución binomial.
3. Se satisfacen las condiciones $np \geq 5$ y $nq \geq 5$, por lo tanto, la distribución binomial de proporciones muestrales puede aproximarse con una distribución normal, con $\mu = np$ y $\sigma = \sqrt{npq}$.

Notación:

n : tamaño de muestra o número de ensayos.

\hat{p} : $\frac{x}{n}$ (proporción muestral).

p : proporción de la población (utilizada en la hipótesis nula)

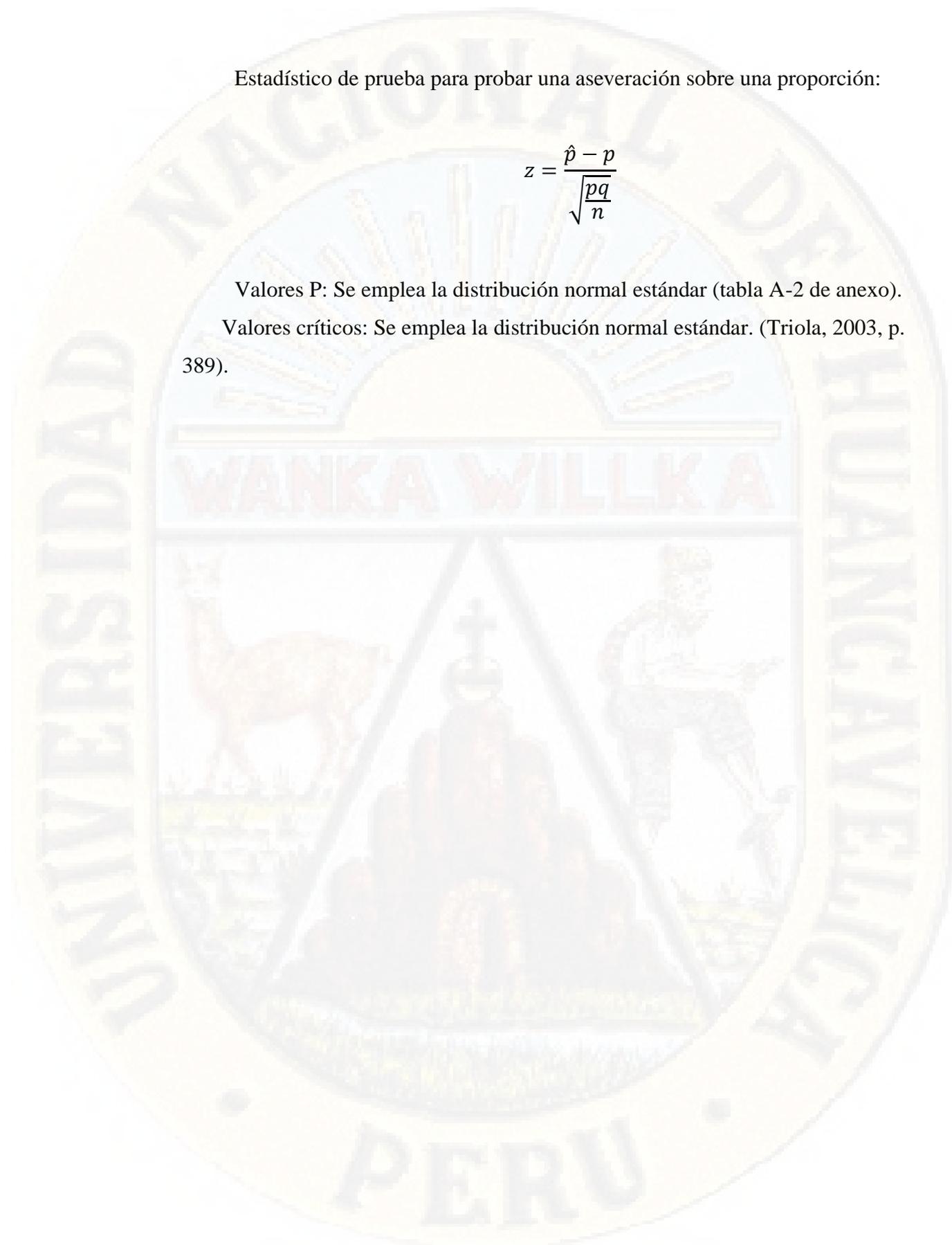
q : $1 - p$.

Estadístico de prueba para probar una aseveración sobre una proporción:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}}$$

Valores P: Se emplea la distribución normal estándar (tabla A-2 de anexo).

Valores críticos: Se emplea la distribución normal estándar. (Triola, 2003, p. 389).



CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Análisis de información

4.1.1. Análisis de datos en relación a la confiabilidad y validez del instrumento de recolección de datos

a) Análisis de la confiabilidad del instrumento

1. Hipótesis

Hipótesis nula :H₀ : KR₂₀ = 0

Hipótesis alterna :H₁ : KR₂₀ ≠ 0

2. Nivel de confianza : α = 95%

3. Resultados:

Se aplica el estadístico KR₂₀:

$$KR_{20} = \frac{n}{n-1} \left[1 - \frac{\sum_{j=1}^n p_j q_j}{S_x^2} \right]$$

$$KR_{20} = \frac{15}{15-1} \left[1 - \frac{3.2156}{7.1429} \right] = 1.071(1 - 0,31)$$

$$= 1.071 \times 0,69 = 0.739$$

Tabla 4

Estadísticos de Fiabilidad del Instrumento de Comprensión Lectora

Estadísticos de fiabilidad		
Tipo de estadístico	KR ₂₀	Número de elementos
Datos obtenidos	0.739	15

Nota: La puntuación obtenida es significativa para establecer el grado de fiabilidad del instrumento.

Conclusión: El instrumento muestra una adecuada consistencia interna.

b) Análisis de la validez mediante la estrategia de juicio de expertos

Una de las estrategias para obtener la validez de un instrumento es la de opinión de jueces. Para establecer el nivel de acuerdo entre los jueces que evaluaron el instrumento se aplicará el estadístico de concordancia W de Kendall. Para calcular este estadístico se aplicará la siguiente fórmula:

$$W = \frac{12 \sum R_i^2 - 3k^2N(N+1)^2}{k^2N(N^2-1) - k \sum T_j}$$

Donde:

k : Número de conjunto de rangos, por ejemplo, el número de juicios (Jueces, k = 3).

N : Número de objetos (o individuos) a quienes se les está asignando los rangos (aspectos de validación, N = 10).

R_i^2 : El cuadrado de la suma de rangos de cada aspecto de la validación.

$N(N^2 - 1)/12$: Suma máxima posible de las desviaciones cuadradas, esto es, el numerado que ocurriría si hubiera perfecto acuerdo ente los k rangos, y el promedio de rangos fuera de 1, 2, ..., N.

$\sum T_j$: Factor de corrección en vista de la presencia de observaciones empatadas en los tres jueces. Así: $T_j = \sum_{i=1}^{g_j} (t_i^3 - t_i)$.

Desarrollando los cálculos (de los datos provenientes de la tabla 2 anexa) efectuados se obtuvo los siguientes resultados:

$$W = \frac{12 \times 1590 - 3 \times 3^2 \times 10(10+1)^2}{3^2 \times 10(10^2 - 1) - 3(12 + 6 + 12)} = \frac{7386}{8802} = 0,839$$

El valor obtenido de W de Kendall fue sometido a la prueba de significancia.

Desarrollando:

Hipótesis nula $H_0: w = 0$

Hipótesis alterna $H_1: w \neq 0$

Cuando N es mayor que 7 se emplea:

$$X^2 = k(N - 1)W$$

La cual es una medida aproximadamente distribuida como ji cuadrada con $N - 1$ grados de libertad, la probabilidad asociada cuando H_0 es cierta, con la ocurrencia de un valor tan grande como una W observada, puede determinarse al encontrar X^2 usando la ecuación anterior y después determinando la probabilidad asociada con un valor tan grande de X^2 al consultar la tabla C del anexo.

Si el valor de X^2 calculado iguala o excede al mostrado en la tabla C del anexo para un nivel particular de significación y un nivel particular de $gl = N - 1$, entonces la hipótesis nula H_0 de que los k rangos no están relacionados (o son independientes), pues se rechaza el nivel de significación o lo contrario.

Aplicando la fórmula tenemos:

$$X^2 = k(N - 1)W = 3(10 - 1)0,839 = 22,653$$

Consultando la tabla 3 del anexo, encontramos que $X^2 \geq 22,653$ con $gl = N - 1 = 10 - 1 = 9$.

La H_0 tiene una probabilidad de ocurrencia de $p < 0.01$. Podemos concluir con una considerable confianza que el acuerdo entre los tres jueces evaluadores de la prueba de motricidad fina es más alto de lo que habría sido si se hubiera elegido los rasgos al azar o de manera independiente. La

muy baja probabilidad asociada según H_0 con el valor observado de W , nos capacita para rechazar la hipótesis nula de que las evaluaciones de los jueces no están relacionadas una con la otra y **CONCLUIR QUE EXISTE UN BUEN CONSENSO ENTRE LOS TRES JUECES**, referente a los diez aspectos de la validación de la prueba de comprensión lectora para estudiantes del CEBA.

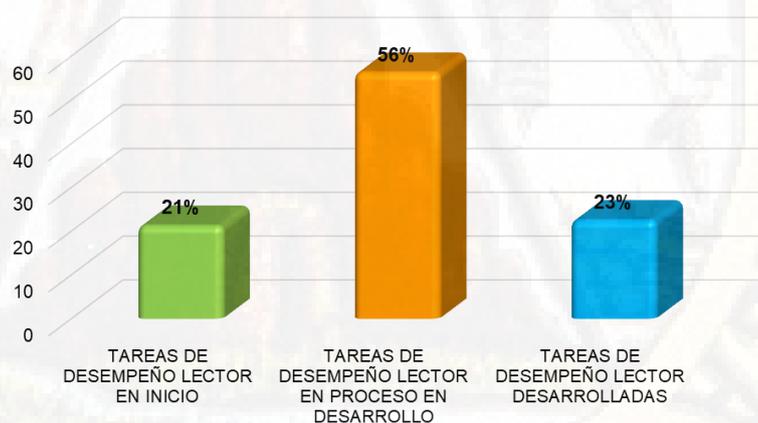
4.1.2. Análisis descriptivo en relación a los objetivos de la investigación

a) Objetivo general

Determinar el nivel desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 1

Resultados Sobre los Niveles de Desarrollo de las Tareas de Compresión Lectora en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes. Los resultados totales del nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora implican la suma de la comprensión global, elaboración de interpretaciones, obtención de información, reflexión de la forma y reflexión del contenido.

Comentario:

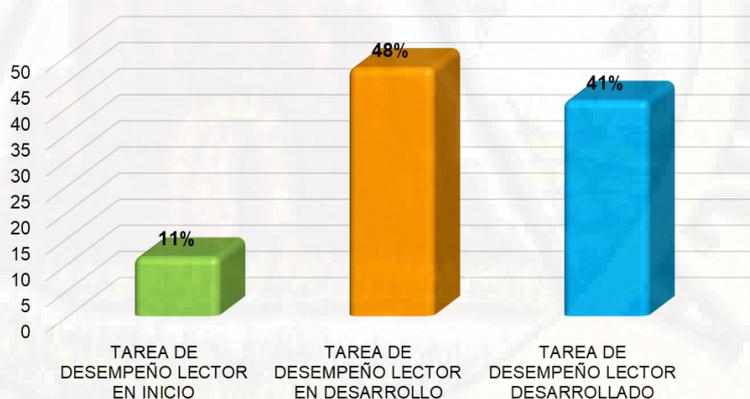
La figura 1 muestra los datos del nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada”. Se muestra que más de la mitad de los estudiantes se hallan en proceso de desarrollo. 21% de los estudiantes se encuentran en inicio. Finalmente, 23% de los estudiantes presentan un desempeño lector desarrollado.

b) Objetivo específico 1

Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 2

Resultados Sobre los Niveles Desarrollo las Tareas de Comprensión Global en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes.

Comentario:

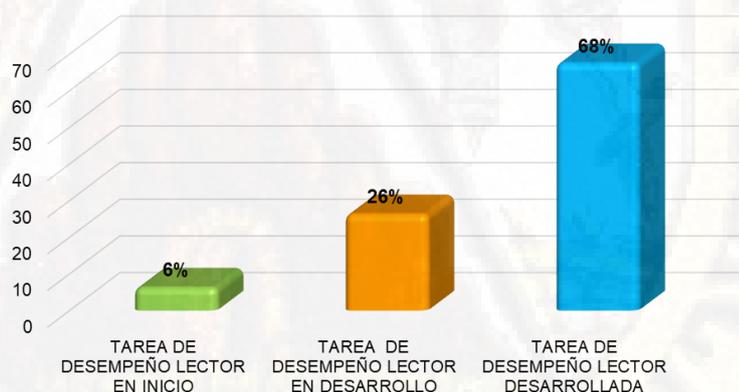
La figura 2 muestra los datos del nivel de desarrollo de la tarea de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada”. Se muestra que casi la mitad de los estudiantes presentan un nivel en desarrollo de la comprensión global. 11% de los evaluados se hallan en inicio y 41% ha alcanzado un nivel de desarrollo logrado.

c) Objetivo específico 2

Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 3

Resultados Sobre los Niveles de Desarrollo de la Tarea Lectora de Obtención de Información en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes.

Comentario:

La figura 3 muestra los datos del nivel de desarrollo de la tarea lectoría de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María

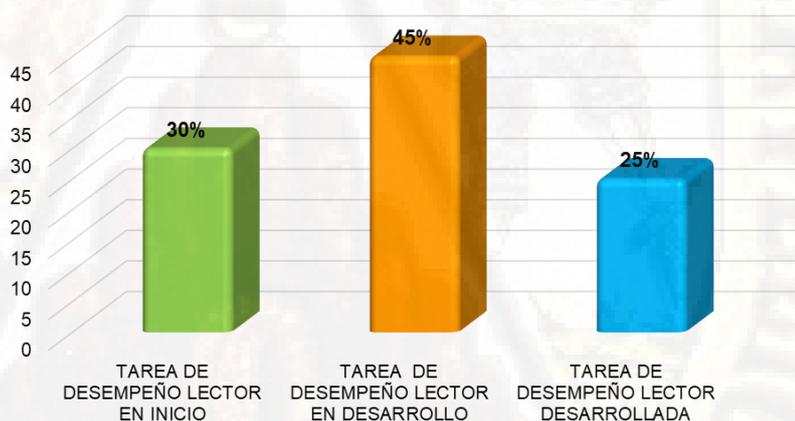
Inmaculada”. Se muestra que 68% de los estudiantes han logrado este desempeño lector; 26% de ellos se encuentran en proceso de desarrollo y 6% se hallan en inicio.

d) Objetivo específico 3

Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 4

Resultados Sobre los Niveles de Desarrollo de la Tarea Lectora de Construcción de Interpretaciones en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes.

Comentario:

La figura 4 muestra los datos del nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada”. Se muestra que casi la mitad de los estudiantes presentan un nivel en desarrollo en la destreza de obtención de

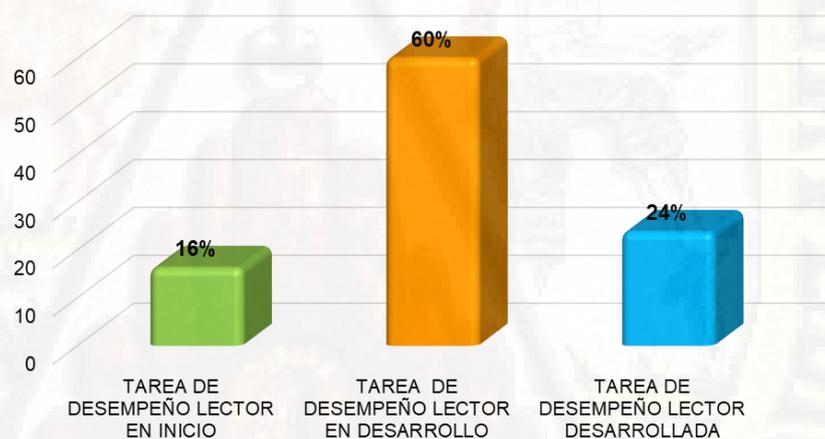
información. La tercera parte de los estudiantes se encuentran en inicio la cuarta parte en desarrollo previsto.

e) Objetivo específico 4

Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 5

Resultados Sobre los Niveles de Desarrollo de las Tareas Lectoras de Reflexión sobre la Forma en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes.

Comentario:

La figura 5 muestra los datos del nivel de desarrollo de la tarea lectoría de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada”. Se muestra que el 60% de los estudiantes presentan un

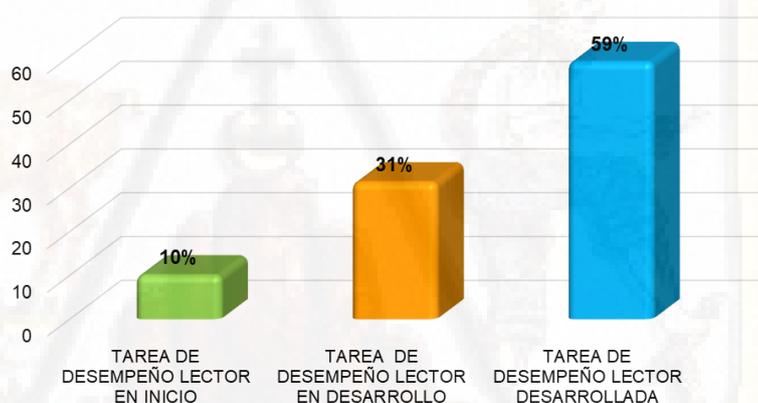
nivel en desarrollo de esta tarea lectora; 16% de ellos presentan un nivel de inicio; y 24% se hallan en nivel de logro.

f) Objetivo específico 5

Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.

Figura 6

Resultados Sobre los Niveles de Desarrollo de la Tarea Lectora de Reflexión Sobre el Contenido en los Estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.



Nota. Los datos se basaron en 80 estudiantes.

Comentario:

La figura 6 muestra los datos del nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada”. Se muestra que el 59% de los estudiantes ha logrado esta tarea lectora; 31% se encuentra en proceso de desarrollo; y 10% se halla en inicio.

4.2. Prueba de hipótesis

4.2.1. En relación a la hipótesis general

El nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora de estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$

- Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

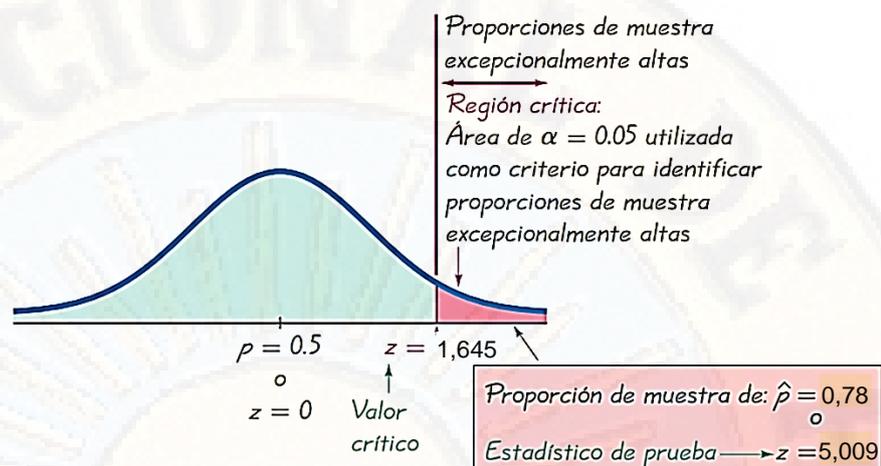
$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

- El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.
- El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,78$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,78 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,28}{0,0559} = 5,009$$

- Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- g) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- h) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en proceso de desarrollo.

4.2.2. En relación a la hipótesis específica 1

El nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA "María Inmaculada" de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

- a) La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$
- b) Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- c) De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

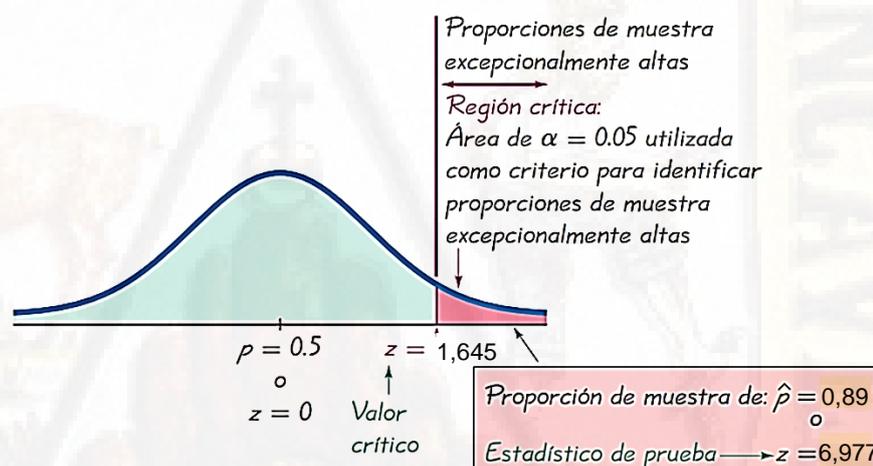
- d) El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- e) Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la

distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.

- f) El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,89$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,89 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,39}{0,0559} = 6,977$$

- g) Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- h) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- i) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en su dimensión de comprensión global en desarrollo logrado.

4.2.3. En relación a la hipótesis específica 2

El nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

- a) La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$
- b) Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- c) De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

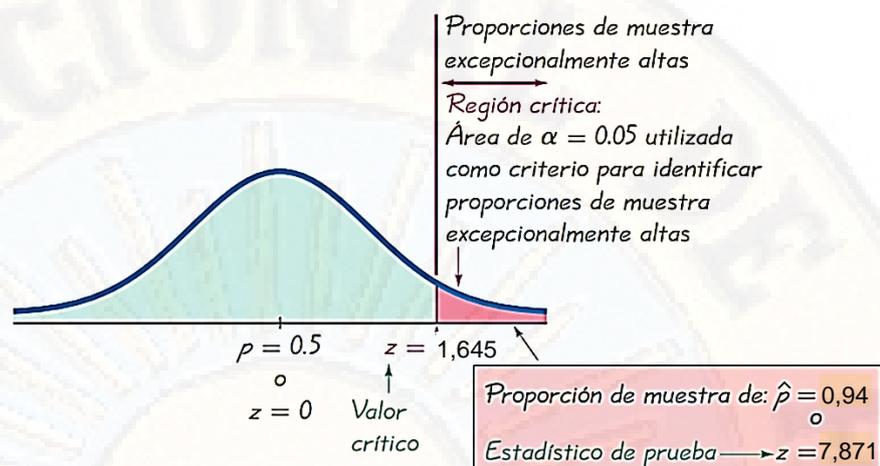
$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

- d) El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- e) Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.
- f) El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,94$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,94 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,44}{0,0559} = 7,871$$

- g) Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- h) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- i) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en su dimensión obtención de información en proceso de desarrollo.

4.2.4. En relación a la hipótesis específica 3

El nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

- a) La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$
- b) Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- c) De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

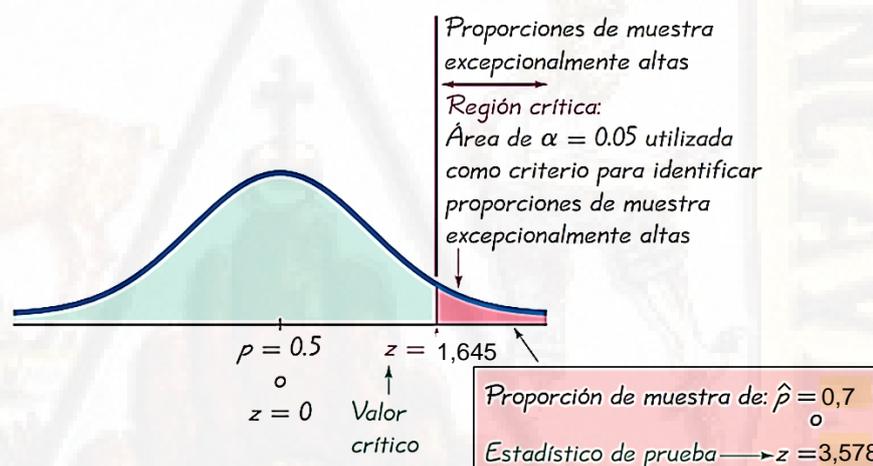
- d) El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- e) Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la

distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.

- f) El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,7$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,7 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,2}{0,0559} = 3,578$$

- g) Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- h) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- i) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en su dimensión construcción de interpretaciones en proceso de desarrollo.

4.2.5. En relación a la hipótesis específica 4

El nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

- a) La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$
- b) Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- c) De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

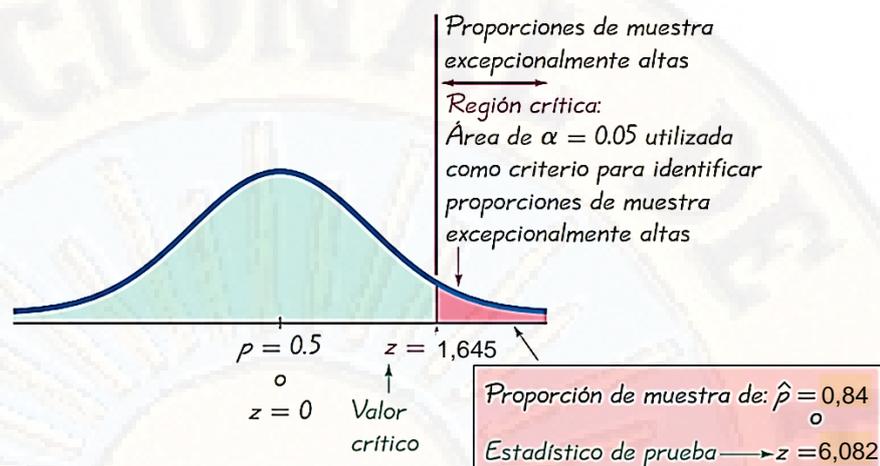
$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

- d) El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- e) Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.
- f) El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,84$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,84 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,34}{0,0559} = 6,082$$

- g) Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- h) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- i) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en su dimensión reflexión sobre la forma en proceso de desarrollo.

4.2.6. En relación a la hipótesis específica 5

El nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA "María Inmaculada" de Huancayo, 2019, se ubicó en proceso de desarrollo.

- a) La hipótesis operacionalizada estadísticamente: $p > 0,5$
- b) Opuesto de la aseveración original es: $p \leq 0,5$
- c) De las dos expresiones simbólicas anteriores, la expresión $p > 0,5$ no contiene igualdad por lo que se convierte en la hipótesis alternativa. La hipótesis nula es la afirmación de que p es igual al valor fijo 0,5. Por lo que podemos rechazar la H_0 e H_1 como sigue:

$$H_0: p = 0,5$$

$$H_1: p > 0,5$$

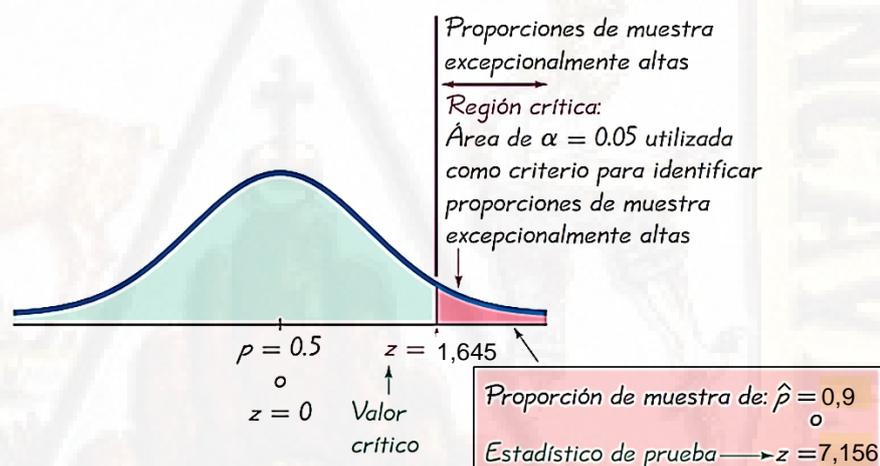
- d) El nivel de significación es $\alpha = 0,05$.
- e) Como se está probando la aseveración sobre una proporción poblacional p , el estadístico muestral \hat{p} es relevantes para esta prueba y la

distribución muestral de proporciones de muestra \hat{p} se aproxima por medio de una distribución muestral.

- f) El estadístico de prueba se evalúa utilizando $n = 80$ y $\hat{p} = 0,9$. En la hipótesis nula estamos suponiendo que $p = 0,5$, de modo que $q = 1 - 0,5 = 0,5$. El estadístico de prueba es:

$$z = \frac{\hat{p} - p}{\sqrt{\frac{pq}{n}}} = \frac{0,9 - 0,5}{\sqrt{\frac{0,5 \times 0,5}{80}}} = \frac{0,4}{0,0559} = 7,156$$

- g) Se trata de una prueba de cola a la derecha por lo que la región crítica es un área de $\alpha = 0,05$ en la cola a la derecha. El valor crítico de $z = 1,645$ se localiza en el límite de la región crítica.



- h) Ya que el estadístico de prueba cae dentro de la región crítica, rechazamos la hipótesis nula.
- i) Concluimos que existe suficiente evidencia muestral que sustenta la aseveración de que la mayoría de los estudiantes presenta un nivel de comprensión lectora en su dimensión reflexión sobre el contenido en proceso de desarrollo.

4.3. Discusión de resultados

La investigación desarrollada logró demostrar las hipótesis formuladas a nivel de los desempeños o tareas lectoras. Un estudiante evaluado en el tema de la comprensión lectora, con pruebas como PISA, evidencian grandes dificultades para alcanzar estándares nacionales e internacionales. Este fenómeno se debe simplemente a que este tipo de estudiantes no leen con estrategia, es decir, no han asimilado la idea de las tareas lectoras.

Las tareas lectoras involucran comprender el significado de cada tarea. Para alcanzar niveles abstractos de comprensión se inicia normalmente por una comprensión global, luego se pasa por la obtención de información (nivel literal). Un proceso más complejo es la elaboración de interpretaciones que implica trabajar con la inferencia o deducción (nivel inferencial). Otro proceso no menos complejo es la reflexión sobre la forma y el contenido de los textos; esta tarea es entendida normalmente como el nivel crítico-reflexivo.

En el estudio empírico realizado, se encontró que la mayoría de los estudiantes se encontraron en un nivel esperado, que no implica que sea netamente satisfactorio, pues lo esperado puede abarcar calificativos regulares, buenos y excelentes. La mayoría de los estudiantes alcanzaron resultados moderados en la aplicación de las tareas lectoras.

Algunas investigaciones citadas en el trabajo de investigación han apoyado, confirmado o prestado una visión diferente en cuanto a sus resultados en consonancia con esta investigación. De este modo, Salas (2012) en sus resultados reveló que estudiantes de preparatoria presentaban niveles de comprensión lectora no tan altas mostrando dificultades en el nivel inferencial; esto alude a diversos factores. Este autor coincide con la investigación a razón de que también revela en sus resultados que los estudiantes muestran dificultades de comprensión lectora, sobre todo en lo que se refiere al nivel inferencial.

La investigación de Ramos (1998) apoya a la investigación en la medida en que sus resultados se enfocan en los déficits cognitivos y su relación con la baja comprensión lectora. Este resultado apoya a la investigación pues confirma

que las deficiencias en el uso de las tareas lectoras para mejorar la comprensión, éstas son parte de los recursos cognitivos que diferencian a los lectores estratégicos de los no estratégicos.

Las investigaciones de Curi (2018), Cuñachi y Leyva (2018) y Alcarráz y Zamudio (2015) han fomentado la idea de que estudiantes del nivel básico evidencian niveles diversos de comprensión lectora. Estos niveles de comprensión influyen en otras variables académicas relacionadas con el desempeño escolar. Estas investigaciones han mostrado que los niveles inferenciales y críticos son más difíciles de alcanzar que en correspondencia a los resultados de esta investigación son bastante semejantes.

De las investigaciones consideradas como parte de los antecedentes de la investigación algunas apoyaron los resultados de la investigación mientras que otras fueron por otras líneas. Un tema importante de esta investigación fue que se enfocó en las tareas lectoras que favorecen la comprensión. Este tema es aún inmaduro en nuestras latitudes y merecen ser consideradas como motivos para otras investigaciones.

Conclusiones

- a) Las tareas de comprensión lectora según la evaluación PISA internacional son cinco: comprensión global, obtención de información, elaboración de interpretaciones, reflexión sobre la forma y reflexión del contenido. En relación a la tarea lectora de comprensión global, los resultados revelan puntuaciones favorables en relación al “logro previsto” (41%), en “proceso” de desarrollo y 48%. Solamente un 11% de los estudiantes de EBA se encuentran en inicio. Al someter a prueba de hipótesis de un dato, los cálculos revelaron que esta tarea lectora alcanza resultados en proceso de desarrollo, tal como muestran el valor de $z_k = 6,977$ que cae fuera de los límites críticos ($z_t = 1,645$).
- b) La tarea de obtención de información alcanzó una abrumadora diferencia entre los niveles de desarrollo de la comprensión lectora; así el 68% de los estudiantes alcanzó puntuaciones altas, 26% de ellos se encuentran en niveles moderados y solo 6% se encuentra en inicio. Al someter a prueba de hipótesis de un dato, los cálculos revelaron que esta tarea lectora alcanza resultados en proceso de desarrollo, tal como muestran el valor de $z_k = 7,871$ que cae fuera de los límites críticos ($z_t = 1,645$).
- c) La tarea de construcción de interpretaciones mostró resultados muy divergentes en relación a la tarea lectora de obtención de información. De este modo, solo 25% de los estudiantes alcanzaron notas satisfactorias en esta tarea; un 45% de ellos obtuvieron calificaciones que se clasificaron como moderadas o en proceso de desarrollo; finalmente, 30% de los estudiantes se encuentran en inicio. Los resultados revelan que esta tarea lectora, al parecer es más complicada, pues requiere destrezas inferenciales y de gestión de información. Al someter a prueba de hipótesis de un dato, los cálculos revelaron que esta tarea lectora alcanza resultados en proceso de desarrollo, tal como muestran el valor de $z_k = 3,578$ que cae fuera de los límites críticos ($z_t = 1,645$).
- d) La tarea lectora de reflexión sobre la forma, presentó resultados similares que la elaboración de interpretaciones. Esta tarea al parecer es poco trabajada en las aulas. Se ha podido encontrar que solo 24% de los estudiantes logran puntuaciones satisfactorias; 60% obtuvieron puntuaciones intermedias; y el 16% presentan

resultados desfavorables (en inicio). Al someter a prueba de hipótesis de un dato, los cálculos revelaron que esta tarea lectora alcanza resultados en proceso de desarrollo, tal como muestran el valor de $z_k = 6,082$ que cae fuera de los límites críticos ($z_t = 1,645$).

- e) La tarea lectora de reflexión del contenido experimentó resultados más favorables para los estudiantes. El 59% de los estudiantes alcanzaron puntuaciones favorables (logro previsto o desarrollado); el 31% de los alumnos evaluados alcanzaron puntuaciones intermedias; y solo 10% de ellos se encuentran en la categoría de inicio. Al someter a prueba de hipótesis de un dato, los cálculos revelaron que esta tarea lectora alcanza resultados en proceso de desarrollo, tal como muestran el valor de $z_k = 7,156$ que cae fuera de los límites críticos ($z_t = 1,645$).
- f) El instrumento denominado “Prueba de comprensión lectora para estudiantes del CEBA” es confiable y válido al aplicarse el estadístico KR-20 cuyo valor fue de 0,739; por otra parte, el instrumento fue evaluado por tres jueces y estos resultados han sido analizados mediante la prueba W de Kendall cuyo valor fue de 0,839 que indica un alto grado de acuerdo inter – jueces.

Recomendaciones

- a) Los resultados de la presente investigación no se pueden inferir a poblaciones mayores en la medida de que la estrategia de muestreo consideró solo a una institución educativa CEBA “María Inmaculada” de la ciudad de Huancayo llamada muestra-censo. De este modo los resultados son válidos para esta muestra y si se desea aplicarlos a otras poblaciones se considerarán sólo como referencias y/o aproximaciones más o menos cercanas.
- b) Se recomienda desarrollar estrategias para mejorar las tareas que involucra la elaboración de interpretaciones (nivel inferencial de la lectura). Los resultados revelaron que muchos estudiantes evidenciaron algunas debilidades en éstas.
- c) Aunque los resultados fueron los esperados, esto no quiere decir que los estudiantes hayan alcanzado niveles adecuados y/o satisfactorios. El reporte estadístico reveló que una menor parte de estudiantes alcanzaron este nivel destacado. Se recomienda a los docentes de las diferentes áreas curriculares que desarrollen estas destrezas lectoras en sus estudiantes independientemente de que sean del área de Comunicación.
- d) Se recomienda que para desarrollar las tareas lectoras en los estudiantes deben seguir una metodología intensiva que involucre rutinas y protocolos definidos que habitúen a los estudiantes a leer de una forma estratégicas, afrontando los reactivos con predeterminación.

Referencias bibliográficas

- Alcarráz, D. & Zamudio, S. M. (2015). *Comprensión lectora en estudiantes de educación primaria en Instituciones Educativas de San Jerónimo de Tumán – Huancayo* (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Centro del Perú). Recuperada de <http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP/2873/Alcarr%C3%A1z%20Ricaldi-Zamudio%20Romo.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- APA. (2009). *APA. Diccionario conciso de Psicología*. México: El Manual Moderno.
- APA. (2010). *Manual de publicaciones de la American Psychological Association*. 6ta. Ed. México: El Manual Moderno.
- Cea, M.A. (2001). *Metodología cuantitativa. Estrategias y técnicas de investigación social*. España: Editorial Síntesis.
- Chaccha, A. (2018). *Comprensión lectora y rendimiento académico en comunicación de alumnos del sexto grado de la IE 139 SJL – 2017* (Tesis de maestría, Universidad César Vallejo). Recuperada de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/18967/CHACCHA_AA.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Coolican, H. (2005). *Métodos de investigación y estadística en psicología*. 3ra. Ed. México: Manual Moderno.
- Cuñachi, G. A. & Leyva, G. J. (2018). *Comprensión lectora y el aprendizaje en el área de Comunicación Integral en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de las instituciones educativas del distrito de Chaclacayo UGEL 06 Ate-Vitarte año 2015*. (Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle). Recuperada de <http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1335/TESIS%20COMPRESION%20LECTORA.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Curi, R. (2018). *Procesos didácticos del ANDUDE y la comprensión lectora del texto descriptivo enciclopédico en estudiantes del segundo grado de la institución*

educativa N° 36074 de Laimina (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica). Recuperada de <http://repositorio.unh.edu.pe/bitstream/handle/UNH/2298/TESIS-FED-2018-CURI%20PAYTAN.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Dehaene, S. (2015). *Aprender a leer. De las ciencias cognitivas al aula*. México: Siglo XXI Editores.

Hernández, R., Fernández, C. & Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación. 5ta. Ed.* México: McGraw-Hill.

Jiménez, L. & De La Garza, A. M. (2011). *Tareas de lectura, expresión oral y escrita I*. México: Pearson Educación.

Kerlinger, F. (1988). *Investigación del Comportamiento. 3ra. Ed.* México: McGraw-Hill.

Kerlinger, F. & Lee, H. (2003). *Investigación del comportamiento. 4ta. Ed.* México: McGraw-Hill.

Maestro Actual. (2008). *Módulo de Comunicación. Leemos para generar ideas*. Perú: Universidad Peruana Cayetano Heredia.

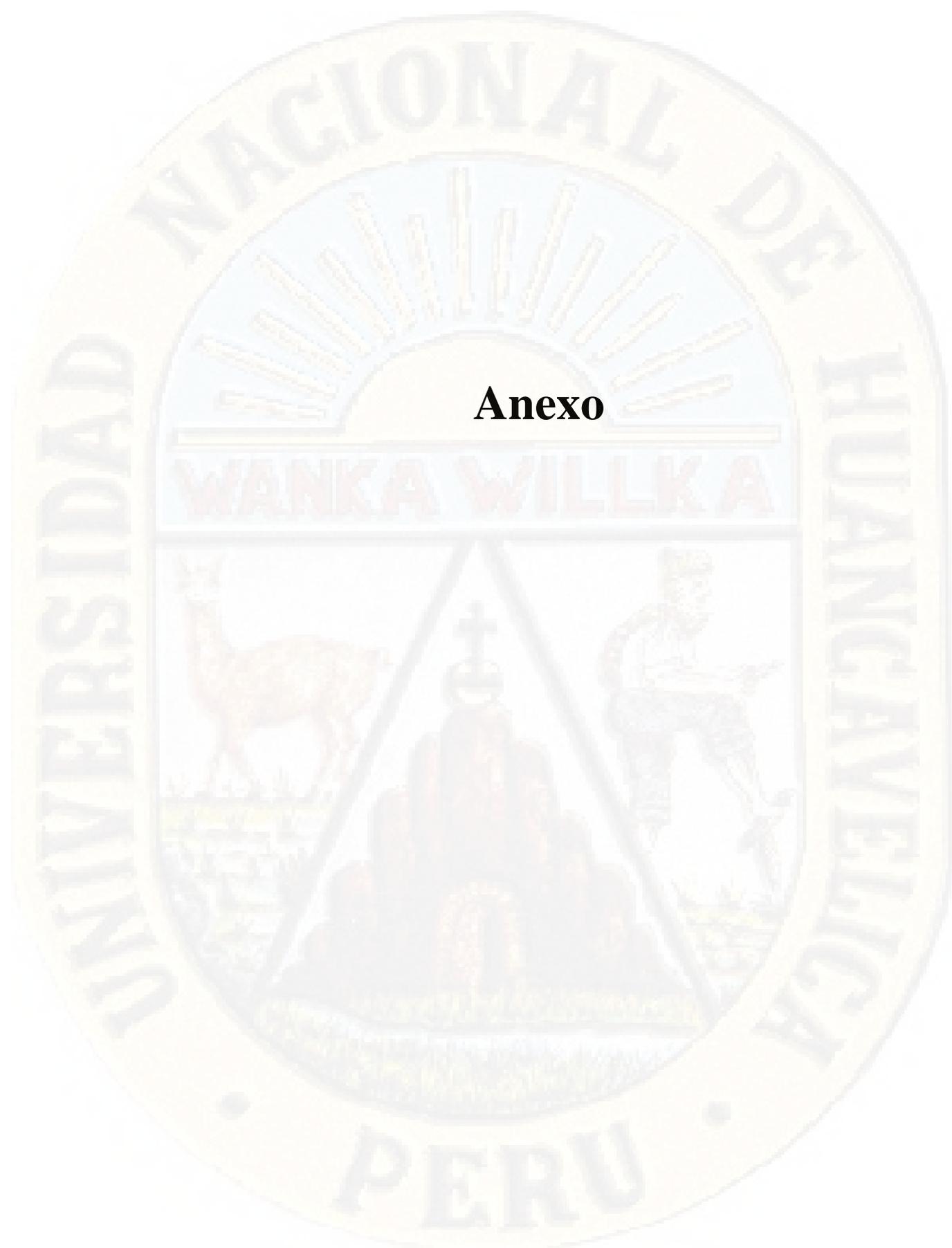
Mendoza, A. (Coord.). (2003). *Didáctica de la lengua y la literatura para primaria*. Madrid: Pearson Educación.

Mente y Cerebro (2011). *Neurobiología del cerebro. ¿Qué ocurre en nuestro cerebro cuando leemos?* Marzo/Abril 2011. N° 47/2011. España: *Mente y Cerebro. Investigación y Ciencia*.

Ramos, J. A. (1998). *Enseñanza de la comprensión lectora a personas con déficits cognitivos* (Tesis doctoral, Universidad Complutense de Madrid). Recuperada de <http://webs.ucm.es/BUCM/tesis//19972000/S/4/S4018201.pdf>

Salas, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo*

- León* (Tesis de maestría, Universidad Autónoma de Nuevo León). Recuperada de <http://eprints.uanl.mx/3230/1/1080256466.pdf>
- Siegel, S. & Castellan, N. J. (1998). *Estadística no paramétrica. Aplicada a las ciencias de la conducta*. México: Editorial Trillas.
- Sierra, R. (1995). *Técnicas de investigación social. Teoría y Ejercicios. 10ma. Ed.* España: Editorial Paraninfo.
- Solé, I. (1998). *Estrategias de Lectura*. Barcelona: Editorial Graó.
- Stone, M. (Como.) (1999). *Enseñanza para la comprensión. Vinculación entre la investigación y la práctica*. Argentina: Paidós.
- Triola, M. (2003). *Estadística*. 9na. Ed. México: Pearson Educación.
- Van Dijk, T. (1992). *La ciencia del texto. Un enfoque interdisciplinario*. Barcelona: Ediciones Paidós.
- Vara, A. (2006). *Lógica de la investigación en las Ciencias Sociales*. Perú: Asociación por la defensa de las minorías.
- Wiggins, G. & McTighe, J. (2005). *Undertanding by design. 2nd. Ed.* USA: ASCD.



Matriz de consistencia

Título: COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019.

Autoras:

Bach. RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar

Bach. VICENTE QUITO, Gloria Luz

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<p>a) Problema general ¿Cuál es el nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019?</p> <p>b) Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019? • ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019? • ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019? 	<p>a) Objetivo General Determinar el nivel desarrollo de las tareas de comprensión lectora en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019.</p> <p>b) Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019. • Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019. • Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA 	<p>Sustento teórico:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Teoría de Dehaene • Teoría de Van Dijk y Kintsch <p>Sustento conceptual:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Leer • Comprensión • Tipos de comprensión • Tareas de comprensión <ul style="list-style-type: none"> - Comprensión global - Obtención de información - Elaboración de interpretaciones - Reflexión sobre la forma - Reflexión del contenido 	<p>a) Hipótesis general El nivel de desarrollo de las tareas de comprensión lectora de estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo.</p> <p>b) Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de desarrollo de la tarea lectora de comprensión global en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo. • El nivel de desarrollo de la tarea lectora de obtención de información en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo. • El nivel de desarrollo de la tarea lectora de 	<p>Ámbito temporal y espacial Ámbito temporal: 2019 Ámbito espacial: CEBA María Inmaculada de Huancayo</p> <p>Tipo de investigación Cuantitativa, básica o sustantiva, de orden descriptivo simple</p> <p>Nivel de Investigación De alcance descriptivo.</p> <p>Diseño de Investigación Diseño transeccional descriptivo: n O</p> <p>n: Muestra de investigación (estudiantes del CEBA “María Inmaculada”) O: Aplicación de la prueba de comprensión lectora</p> <p>Población 80 estudiantes de las modalidades presencial y semipresencial.</p> <p>Muestra</p>

<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019? • ¿Cuál es el nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019? 	<p>“María Inmaculada” de Huancayo, 2019.</p> <ul style="list-style-type: none"> • Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019. • Identificar el nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019. 		<p>construcción de interpretaciones en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo.</p> <ul style="list-style-type: none"> • El nivel de desarrollo de la tarea lectora de reflexión sobre la forma en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo. • El nivel alcanzado en la tarea lectora de reflexión sobre el contenido en los estudiantes del CEBA “María Inmaculada” de Huancayo, 2019, tendrá resultados en proceso de desarrollo. 	<p>Muestra censo: 80 estudiantes de la CEBA María Inmaculada de Huancayo.</p> <p>Muestreo Muestreo estratégico por conveniencia.</p> <p>Instrumentos y técnicas para la recolección de datos Fichas para recojo de datos teóricos Prueba de comprensión lectora</p> <p>Técnicas y procesamiento de análisis de datos Mediante el programa estadístico SPSS se diseñarán las tablas, gráficos y medidas de tendencia central y de dispersión. Se desarrolla la prueba de hipótesis para un dato.</p>
--	---	--	--	--



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
 (Creada por la ley N° 25265)

OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLE

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición
Comprensión lectora	Comprensión global	Identificar temas y subtemas	Marca el tema del texto.	Logró = 1 No logró = 0
		Distinguir la idea principal, secundaria y detalles	La idea principal del texto es	Logró = 1 No logró = 0
	Obtención de información	Obtener información explícita en forma indirecta	Une cada emisor con su respectiva afirmación	Logró = 1 No logró = 0
	Elaboración de interpretaciones	Inferir significados	¿Cuál de las palabras es los mismo a la palabra "nefastas"?	Logró = 1 No logró = 0
		Inferir finalidades	El objetivo de la expresión "a mi entender" en el texto es:	Logró = 1 No logró = 0
		Inferir causa-efecto	Completa la siguiente relación:	Logró = 1 No logró = 0
		Inferir	De acuerdo con el texto, escribe V (verdadero) o F (falso), según corresponda.	Logró = 1 No logró = 0
	Reflexionar sobre la forma	Reconocer el tipo de texto	Según el texto, completa el siguiente esquema.	Logró = 1 No logró = 0
	Reflexionar sobre el contenido	Opinar y argumentar acerca de los leído	¿Qué opinas acerca de la siguiente afirmación? Argumenta. "Los delfines son personas no humanas"	Logró = 1 No logró = 0
		Juzgar el contenido del texto en el contexto	¿Estás de acuerdo con el cautiverio de los animales para entretener a las personas? (Sí) (No) Argumenta	Logró = 1 No logró = 0



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
 (Creada por la ley N° 25265)

INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

APRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNOS DE EBA

Código: _____ Sección: _____ Fecha: _____

Sexo: _____ Edad: _____ Aplicador: _____

Indicaciones: Estimado alumno la presente es una prueba de comprensión lectura anónima como parte del desarrollo de una investigación. Le recomendamos que lea atentamente cada una de las lecturas y responda las tareas propuestas. Gracias por tu colaboración.

Malestar ambiental

Señor director:

La destrucción y contaminación del planeta y su ecosistema es causa, a mi entender, de una indignación social legítima y creciente. Un caso emblemático es el desastre petrolero ocurrido hace muy poco tiempo en el borde costero de la bahía de San Francisco, donde aves y peces sufrieron nefastas consecuencias para su salud, quedando en agonía cientos de estos ejemplares. De este modo, hay que pensar en un culpable y, por cierto, uno de los responsables más directos es el sistema económico que nos rige y la poca o casi nula fiscalización de este tipo de prácticas que lo único que buscan es enriquecerse a costa de la naturaleza.

Por ende, como ciudadanos activos y preocupados por lo que sucede en nuestro medioambiente, debemos cumplir un rol protagónico exigiendo en forma inmediata la transformación de las políticas que regulan la extracción de petróleo, para que así haya una mayor seguridad y protección de la flora y fauna marina.

Es deber nuestro entender que un crecimiento económico basado en la destrucción del medioambiente es, en definitiva, un decrecimiento, es un peligro no solo para la naturaleza y para nosotros, sino también para las futuras generaciones que habitarán este planeta.

En este sentido, el verdadero crecimiento se construye con la capacidad paralela de no arruinar el planeta y aportar beneficios económicos y sociales a las naciones. Una refundación del capitalismo hacia parámetros sostenibles y sustentables, con una preponderancia local, debe sustituir al capitalismo global, ultraconservador y antisocial que rige y destruye nuestro planeta.

Gonzalo Corvalan

1. Marca el tema del texto.

- a) El medio ambiente y el mar
- b) La contaminación del planeta
- c) Los derechos de los ciudadanos
- d) El sistema capitalista y la economía

2. La idea principal del texto es:

- a) Que es responsabilidad de la ciudadanía informarse y reclamar frente a los desastres ecológicos.
- b) La destrucción del medio ambiente se debe a la irresponsabilidad del sistema económico.
- c) El crecimiento económico ha provocado un peligro para toda la naturaleza.
- d) El sistema económico ha aportado beneficios sociales a las naciones.

3. ¿Cuál de las palabras es lo mismo a la palabra “nefastas”?

- a) Desgraciadas
- b) Complejas

- c) Oscuras
- d) Desconocidas
- e) Infelices

4. El objetivo de la expresión “a mi entender” en el texto es:

- a) Demostrar que no es una era impresión.
- b) Hacer notar que es la opinión de quien escribe.
- c) Aclarar que el emisor entiende perfectamente el problema.
- d) Recalcar que el autor de la carta está preocupado por la situación.

5. Completa la siguiente relación:

CAUSA

EFEECTO

Destrucción y contaminación
del planeta y su ecosistema

Según Lori Marino, experto en neuroanatomía de la Universidad de Emory, Atlanta, los delfines son tan inteligentes como las personas. Asegura que, después de los humanos, son los más inteligentes seres de la Tierra. Los delfines nariz de botella tienen un cerebro de mayor tamaño que los humanos (1.600 gramos, versus 1.300 gramos). La relación peso del cerebro/peso corporal es mayor que la que se da en los grandes monos, pero inferior a la de los humanos.



En el delfín no solo el tamaño del

cerebro, sino también su estructura, se asemeja al humano. Los delfines tienen una neocorteza muy compleja, como la de los humanos. Esta es la región cerebral a la que se le atribuye la capacidad de resolver problemas, y donde reside además la conciencia, junto a muchas otras funciones asociadas a la inteligencia. Desde el punto de vista histológico, en su corteza se han identificado también neuronas en forma de huso, que han sido llamadas neuronas de Von Economo, en homenaje al neurólogo australiano que las descubrió. Ellas solo se encuentran en el cerebro humano y en el de los monos superiores, pero en estos últimos en mucha menor cantidad. Estas células se relacionan con la cognición social, la confianza, los sentimientos de culpa y la conciencia.

Lo que los delfines realizan con su cerebro es también impresionante. Diana Reiss, del Hunter College de City University en Nueva York, que trabaja con delfines, afirma que su inteligencia social es mayor que la de los grandes monos. Ellos al mirarse en un espejo pueden reconocerse a sí mismos, lo que es un signo de identidad, que solo muy pocos animales logran. Según Reiss, ellos pueden interpretar gestos y comprender órdenes complejas dadas por los humanos. Su capacidad de aprendizaje es muy semejante a la de un niño. "Deben ser tratados como personas, por lo que mantenerlos en cautiverio no es ético", afirma Marino. En condiciones naturales, ellos se mueven en un radio de 100 kilómetros cuadrados y en una piscina su espacio es solo una milésima parte de lo que necesitan.

Thomas White, filósofo de la Loyola Marymount University en Redonde Beach, California, afirma que los delfines son personas, no humanas, pero personas, y como tal debiéramos tratarlos. Ellos tienen emociones, personalidad y demuestran un autocontrol.

"La inteligencia de los delfines", en www.creces.cl, Santiago, consultado 14 de junio de 2011.

6. De acuerdo con el texto, escribe V (verdadero) o F (falso), según corresponda.

El cerebro humano posee más neuronas de Von Economo que los monos superiores. ()

El tamaño y la función cerebral del delfín es idéntica a la humana. ()

7. Une cada emisor con su respectiva afirmación

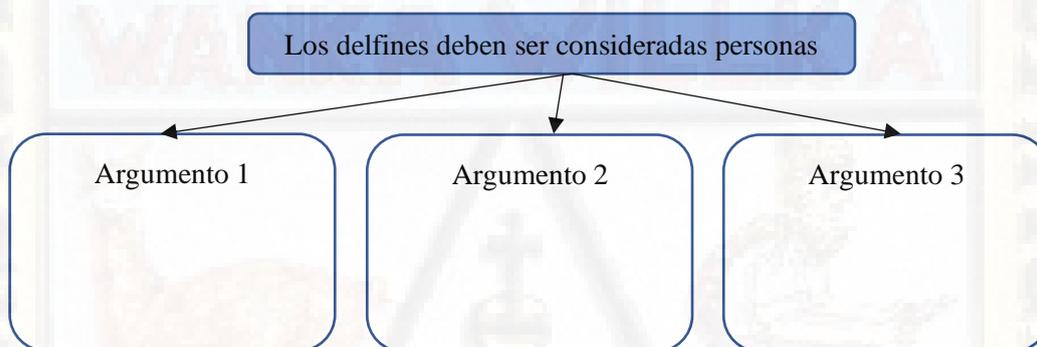
Diana Reiss

Lori Marino

Thomas White

- Los delfines son personas, no humanas, pero personas, y como tal deberíamos tratarlos.
- Los delfines deben ser tratados como personas por lo que mantenerlos en cautiverio no es ético.
- La inteligencia social de los delfines es mayor que la de los grandes monos.

8. Según el texto, completa el siguiente esquema:



9. ¿Qué opinas acerca de la siguiente afirmación? Argumenta.

Los delfines son personas no humanas.

10. ¿Estás de acuerdo con el cautiverio de los animales para entretener a las personas?

(Sí) (No)

Argumenta:



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : _____
 1.2. Cargo en la institución que labora : _____
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : _____
 1.4. Autor/es del instrumento : _____
 1.5. Título de la investigación : _____

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.					
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente.					

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{\hspace{2cm}}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 – 0,60]
Observado ○	<0,60 – 0,70]
Aprobado ○	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: _____
 Huancavelica _____ de _____ del 20 _____

Firma del Juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
 (Creada por la ley N° 25265)

Huancavelica, 18 de octubre del 2019

Estimado/a Señor/a: LUZ VICTORIA LUNA DE LA ROCA

DIRECTORA DEL CEBA MARIA INMACULADA

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en el recojo de información sobre comprensión lectora, el cual tiene como objeto el desarrollo de la investigación para obtener la segunda especialidad en ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA; este instrumento es denominado: "APRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNOS DE EBA", como parte de la investigación titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019.**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Miryam Pilar Ruiz

Prof. RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar
 DNI N°

Gloria Luz Vicente Quito

Prof. VICENTE QUITO, Gloria Luz
 DNI N°

CEBA EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA	INMACULADA
Exp. 164-2019	
Fecha: 04-11-2019	
Firma: <i>P</i>	
N° Folios:	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Creada por la ley N° 25265)

Huancavelica, 14 de octubre del 2019

Estimado/a Señor/a: Ana Isabel Antiañón Rosales

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objeto obtener la validación mediante la estrategia de juicio de expertos del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la investigación para obtener la segunda especialidad en ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA; denominado: **“APRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNOS DE EBA”**, como parte de la investigación titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019.**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Prof. RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar
DNI N°

Prof. VICENTE QUITO, Gloria Luz
DNI N°



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Antalón Rosales, Ana Isabel
- 1.2. Cargo en la institución que labora : Directora
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Prueba de Comprensión Lectora para EBA
- 1.4. Autor/es del instrumento : Ruiz Palomares Hiram y Vicente Ortiz Gloria
- 1.5. Título de la investigación : Comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Hyo 2019

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.					✓
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permite un tratamiento estadístico pertinente.					✓

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{46}{50} = 0,92$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: Huancayo

Huancavelica _____ de _____ del 20 _____

Firma del Juez
 C.M. 1049529855



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Creada por la ley N° 25265)

Huancavelica, 14 de octubre del 2019

Estimado/a Señor/a: MA. LUZ VICTORIA LUNA DE LA ROCA

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objeto obtener la validación mediante la estrategia de juicio de expertos del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la investigación para obtener la segunda especialidad en ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA; denominado: **“APRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNOS DE EBA”**, como parte de la investigación titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019.**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Prof. RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar
DNI N°

Prof. VICENTE QUIRO, Gloria Luz
DNI N°



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Mg. Luz Luna de la Roca
- 1.2. Cargo en la institución que labora : Directora
- 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Prueba de comprensión lectora para E.B.A.
- 1.4. Autor/es del instrumento : Miryam Ruiz Palomares - Gloria Vicente Guito
- 1.5. Título de la investigación : "Comprensión lectora en estudiantes de C.E.B.A. Huancayo - 2019"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.				✓	
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permite un tratamiento estadístico pertinente.				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{45}{50} = 0,9$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado ○	[0,00 - 0,60]
Observado ○	<0,60 - 0,70]
Aprobado ⊗	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: Huancayo
 Huancavelica _____ de _____ del 20____


 Mg. Luz V. Luna de la Roca
 DIRECTORA
 C.I. 18007



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
 (Creada por la ley N° 25265)

Huancavelica, 14 de octubre del 2019

Estimado/a Señora: Casas Córdova Carlos Jonás

Motiva la presente el solicitar su valiosa colaboración en la revisión del instrumento anexo, el cual tiene como objeto obtener la validación mediante la estrategia de juicio de expertos del instrumento que se aplicará para la fundamentación y desarrollo de la investigación para obtener la segunda especialidad en ANDRAGOGÍA – EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA; denominado: "APRUEBA DE COMPRENSIÓN LECTORA PARA ALUMNOS DE EBA", como parte de la investigación titulada: **COMPRENSIÓN LECTORA EN ESTUDIANTES DE UN CENTRO DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE HUANCAYO, 2019.**

Acudo a usted debido a sus conocimientos y experiencias en la materia, los cuales aportarían una útil y completa información para la culminación exitosa de este trabajo de investigación.

Gracias por su valioso aporte y participación.

Atentamente,

Prof. RUIZ PALOMARES, Miryam Pilar
 DNI N°

Prof. VICENTE QUITO, Gloria Luz
 DNI N°



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES:

- 1.1. Apellidos y nombres del juez : Casas Córdova Carlos Jonas
 1.2. Cargo en la institución que labora : Director
 1.3. Nombre del instrumento evaluado : Prueba de Comprensión lectora para EBA
 1.4. Autor/es del instrumento : Ros Palomares Miryam y Vicente Quispe Gloria
 1.5. Título de la investigación : "Comprensión lectora en estudiantes de un Centro de Educación Básica Alternativa de Hyo, 2019"

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN:

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje claro y comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables.				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología.				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada.					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente.				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados.					✓
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teoría o modelos teóricos.					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems.				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación.				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permite un tratamiento estadístico pertinente.				✓	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{43}{50} = 0,86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL. (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado):

CATEGORÍA	INTERVALOS
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 – 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 – 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN SOBRE LA ADMINISTRACIÓN:

Lugar: Huancayo
 Huancavelica _____ de _____ del 20____


 DIRECCIÓN Carlos J. Casas Córdova
 DIRECTOR
 G.M. 1019928149

Tabla A*Resultados de prueba piloto, n = 8*

Piloto	ÍTEMS															x
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	
1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	11
2	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	8
3	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	7
4	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	10
5	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	13
6	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	1	0	0	1	8
7	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6
8	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	13
p	0.75	0.75	0.625	0.975	0.625	0.5	0.75	0.625	0.625	0.75	0.5	0.75	0.625	0.375	0.5	VAR
q	0.25	0.25	0.375	0.125	0.375	0.5	0.25	0.375	0.375	0.25	0.5	0.25	0.375	0.625	0.5	7.1429
p*q	0.188	0.188	0.234	0.122	0.234	0.25	0.188	0.234	0.234	0.188	0.25	0.188	0.234	0.234	0.25	3.2156

Fuente: Elaboración propia

Tabla B*Resultado de la evaluación de expertos sobre la validez del instrumento.*

JUECES	CRITERIOS DE EVALUACIÓN										
	CLARIDAD	OBJETIVIDAD	ACTUALIDAD	ORGANIZACIÓN	SUFICIENCIA	PERTINENCIA	CONSISTENCIA	COHERENCIA	METODOLOGÍA	APLICACIÓN	
1	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	
2	5	5	5	5	4	5	5	5	4	5	
4	5	5	5	5	5	5	5	5	4	5	
suma	15	14	15	15	14	15	14	15	13	15	
(suma)²	225	196	225	225	196	225	196	225	169	225	

Fuente: Elaboración propia

Tabla C

Valores críticos de la distribución Ji cuadrada (contraste de H_0 para W de Kendall)

Tabla C. Valores críticos de la distribución ji cuadrada.*

df	Probabilidad según H_0 de que $\chi^2 \geq X^2$													
	0.99	0.98	0.95	0.90	0.80	0.70	0.50	0.30	0.20	0.10	0.05	0.02	0.01	0.001
1	0.00016	0.00063	0.0039	0.016	0.064	0.15	0.46	1.07	1.64	2.71	3.84	5.41	6.64	10.83
2	0.02	0.04	0.10	0.21	0.45	0.71	1.39	2.41	3.22	4.60	5.99	7.82	9.21	13.82
3	0.12	0.18	0.35	0.58	1.00	1.42	2.37	3.66	4.64	6.25	7.82	9.64	11.34	16.27
4	0.30	0.43	0.71	1.06	1.65	2.20	3.36	4.88	5.99	7.78	9.49	11.67	13.28	18.46
5	0.55	0.75	1.14	1.61	2.34	3.00	4.35	6.06	7.29	9.24	11.07	13.39	15.09	20.52
6	0.87	1.13	1.64	2.20	3.07	3.83	5.35	7.23	8.56	10.64	12.59	15.03	16.81	22.46
7	1.24	1.56	2.17	2.83	3.82	4.67	6.35	8.38	9.80	12.02	14.07	16.62	18.48	24.32
8	1.65	2.03	2.73	3.49	4.59	5.53	7.34	9.52	11.03	13.36	15.51	18.17	20.09	26.12
9	2.09	2.53	3.32	4.17	5.38	6.39	8.34	10.66	12.24	14.68	16.92	19.68	21.67	27.88
10	2.58	3.06	3.84	4.66	6.18	7.27	9.34	11.78	13.44	15.99	18.31	21.16	23.21	29.59
11	3.05	3.61	4.58	5.58	6.89	8.15	10.34	12.90	14.63	17.28	19.68	22.62	24.72	31.26
12	3.57	4.18	5.23	6.30	7.81	9.03	11.34	14.01	15.81	18.55	21.03	24.05	26.22	32.91
13	4.11	4.76	5.89	7.04	8.63	9.93	12.34	15.12	16.98	19.81	22.36	25.47	27.69	34.53
14	4.66	5.37	6.57	7.79	9.47	10.82	13.34	16.22	18.15	21.06	23.58	26.87	29.14	36.12
15	5.23	5.98	7.26	8.55	10.31	11.72	14.34	17.32	19.31	22.31	25.00	28.26	30.58	37.70
16	5.81	6.61	7.96	9.31	11.15	12.62	15.34	18.42	20.46	23.54	26.30	29.63	32.00	39.29
17	6.41	7.26	8.67	10.08	12.00	13.53	16.34	19.51	21.62	24.77	27.59	31.00	33.41	40.75
18	7.02	7.91	9.39	10.86	12.86	14.44	17.34	20.60	22.76	25.99	28.87	32.35	34.80	42.31
19	7.63	8.57	10.12	11.65	13.72	15.35	18.34	21.69	23.90	27.20	30.14	33.69	36.19	43.82
20	8.26	9.24	10.85	12.44	14.58	16.27	19.34	22.78	25.04	28.41	31.41	35.02	37.57	45.32
21	8.90	9.92	11.59	13.24	15.44	17.18	20.34	23.86	26.17	29.62	32.67	36.34	38.93	46.80
22	9.54	10.60	12.34	14.04	16.31	18.10	21.24	24.94	27.30	30.81	33.92	37.66	40.29	48.27
23	10.20	11.29	13.09	14.85	17.19	19.02	22.34	26.02	28.43	32.01	35.17	38.97	41.64	49.73
24	10.86	11.99	13.85	15.66	18.06	19.94	23.34	27.10	29.55	33.20	36.42	40.27	42.98	51.18
25	11.52	12.70	14.61	16.47	18.94	20.87	24.34	28.17	30.68	34.38	37.65	41.57	44.31	52.62
26	12.20	13.41	15.38	17.29	19.82	21.79	25.34	29.25	31.80	35.56	38.88	42.86	45.64	54.05
27	12.88	14.12	16.15	18.11	20.70	22.72	26.34	30.32	32.91	36.74	40.11	44.14	46.96	55.48
28	13.56	14.85	16.93	18.94	21.59	23.65	27.34	31.39	34.03	37.92	41.34	45.42	48.28	56.89
29	14.26	15.57	17.71	19.77	22.48	24.58	28.34	32.46	35.14	39.09	42.56	46.69	49.59	58.80
30	14.95	16.31	18.49	20.60	23.36	25.51	29.34	33.53	36.25	40.26	43.77	47.96	50.89	60.70

* La tabla C es una condensación de la tabla IV de Fischer y Yates, *Statistical tables for biological, agricultural, and medical research*. Longman Group UK Ltd., Londres (previamente publicada por Oliver y Boyd Ltd., Edimburgo) y con autorización de los autores y editores.

Fuente: Tomado de Siegel y Castellan; 1998: 362

Tabla D

Niveles de comprensión lectora de estudiantes del CEBA "María inmaculada"

	Nivel de Comprensión Lectora	
	Frecuencia	Porcentaje
Tareas de desempeño lector en inicio	17	21%
Tareas de desempeño lector en proceso de desarrollo	45	56%
Tareas de desempeño lector en desarrollo logrado	18	23%
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla E

Niveles de comprensión lectora de estudiantes en función al sexo del CEBA “María inmaculada” (análisis horizontal)

		SEXO*NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA tabulación cruzada			Total
		NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA			
		Tareas de desempeño lector en inicio	Tareas de desempeño lector en proceso en desarrollo	Tareas de desempeño lector desarrolladas	
MUJER	Recuento	14	31	9	54
	% dentro de SEXO	26%	57%	17%	100%
HOMBRE	Recuento	3	14	9	26
	% dentro de SEXO	12%	54%	35%	100%
Total	Recuento	17	45	18	80
	% dentro de SEXO	21%	56%	23%	100%

Fuente: Elaboración propia

Tabla F

Niveles de comprensión lectora de estudiantes en función al sexo del CEBA “María inmaculada” (análisis vertical)

		SEXO*NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA tabulación cruzada			Total
		NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA			
		Tareas de desempeño lector en inicio	Tareas de desempeño lector en proceso en desarrollo	Tareas de desempeño lector desarrolladas	
SEXO MUJER	Recuento	14	31	9	54
	% dentro de NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	82%	69%	50%	68%
HOMBRE	Recuento	3	14	9	26
	% dentro de NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	18%	31%	50%	33%
Total	Recuento	17	45	18	80
	% dentro de NIVEL DE COMPRENSIÓN LECTORA	100.0%	100.0%	100.0%	100.0%

Fuente: Elaboración propia

Tabla G*Desempeño de comprensión global*

	Comprensión Global	
	Frecuencia	Porcentaje
Tarea de desempeño lector en inicio	9	11
Tarea de desempeño lector en proceso de desarrollo	38	48
Tarea de desempeño lector en desarrollo logrado	33	41
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla H*Desempeño en la obtención de información*

	Obtención de Información	
	Frecuencia	Porcentaje
Tarea de desempeño lector en inicio	5	6
Tarea de desempeño lector en proceso de desarrollo	21	26
Tarea de desempeño lector en desarrollo logrado	54	68
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla I*Desempeño de elaboración de interpretaciones*

	Elaboración de Interpretaciones	
	Frecuencia	Porcentaje
Tarea de desempeño lector en inicio	24	30
Tarea de desempeño lector en proceso de desarrollo	36	45
Tarea de desempeño lector en desarrollo logrado	20	25
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla J*Desempeño de reflexión sobre la forma*

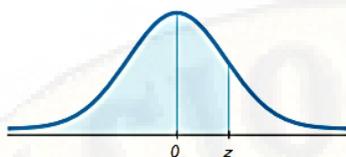
	Reflexión de la Forma	
	Frecuencia	Porcentaje
Tarea de desempeño lector en inicio	13	16
Tarea de desempeño lector en proceso de desarrollo	48	60
Tarea de desempeño lector en desarrollo logrado	19	24
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia

Tabla K*Desempeño de reflexión sobre el contenido*

	Reflexión del Contenido	
	Frecuencia	Porcentaje
Tarea de desempeño lector en inicio	8	10
Tarea de desempeño lector en proceso de desarrollo	25	31
Tarea de desempeño lector en desarrollo logrado	47	59
Total	80	100

Fuente: Elaboración propia



Puntuaciones z POSITIVAS

TABLA A-2 (continuación) Área acumulativa de la IZQUIERDA

z	.00	.01	.02	.03	.04	.05	.06	.07	.08	.09
0.0	.5000	.5040	.5080	.5120	.5160	.5199	.5239	.5279	.5319	.5359
0.1	.5398	.5438	.5478	.5517	.5557	.5596	.5636	.5675	.5714	.5753
0.2	.5793	.5832	.5871	.5910	.5948	.5987	.6026	.6064	.6103	.6141
0.3	.6179	.6217	.6255	.6293	.6331	.6368	.6406	.6443	.6480	.6517
0.4	.6554	.6591	.6628	.6664	.6700	.6736	.6772	.6808	.6844	.6879
0.5	.6915	.6950	.6985	.7019	.7054	.7088	.7123	.7157	.7190	.7224
0.6	.7257	.7291	.7324	.7357	.7389	.7422	.7454	.7486	.7517	.7549
0.7	.7580	.7611	.7642	.7673	.7704	.7734	.7764	.7794	.7823	.7852
0.8	.7881	.7910	.7939	.7967	.7995	.8023	.8051	.8078	.8106	.8133
0.9	.8159	.8186	.8212	.8238	.8264	.8289	.8315	.8340	.8365	.8389
1.0	.8413	.8438	.8461	.8485	.8508	.8531	.8554	.8577	.8599	.8621
1.1	.8643	.8665	.8686	.8708	.8729	.8749	.8770	.8790	.8810	.8830
1.2	.8849	.8869	.8888	.8907	.8925	.8944	.8962	.8980	.8997	.9015
1.3	.9032	.9049	.9066	.9082	.9099	.9115	.9131	.9147	.9162	.9177
1.4	.9192	.9207	.9222	.9236	.9251	.9265	.9279	.9292	.9306	.9319
1.5	.9332	.9345	.9357	.9370	.9382	.9394	.9406	.9418	.9429	.9441
1.6	.9452	.9463	.9474	.9484	.9495	.9505	.9515	.9525	.9535	.9545
1.7	.9554	.9564	.9573	.9582	.9591	.9599	.9608	.9616	.9625	.9633
1.8	.9641	.9649	.9656	.9664	.9671	.9678	.9686	.9693	.9699	.9706
1.9	.9713	.9719	.9726	.9732	.9738	.9744	.9750	.9756	.9761	.9767
2.0	.9772	.9778	.9783	.9788	.9793	.9798	.9803	.9808	.9812	.9817
2.1	.9821	.9826	.9830	.9834	.9838	.9842	.9846	.9850	.9854	.9857
2.2	.9861	.9864	.9868	.9871	.9875	.9878	.9881	.9884	.9887	.9890
2.3	.9893	.9896	.9898	.9901	.9904	.9906	.9909	.9911	.9913	.9916
2.4	.9918	.9920	.9922	.9925	.9927	.9929	.9931	.9932	.9934	.9936
2.5	.9938	.9940	.9941	.9943	.9945	.9946	.9948	.9949	.9951	.9952
2.6	.9953	.9955	.9956	.9957	.9959	.9960	.9961	.9962	.9963	.9964
2.7	.9965	.9966	.9967	.9968	.9969	.9970	.9971	.9972	.9973	.9974
2.8	.9974	.9975	.9976	.9977	.9977	.9978	.9979	.9979	.9980	.9981
2.9	.9981	.9982	.9982	.9983	.9984	.9984	.9985	.9985	.9986	.9986
3.0	.9987	.9987	.9987	.9988	.9988	.9989	.9989	.9989	.9990	.9990
3.1	.9990	.9991	.9991	.9991	.9992	.9992	.9992	.9992	.9993	.9993
3.2	.9993	.9993	.9994	.9994	.9994	.9994	.9994	.9995	.9995	.9995
3.3	.9995	.9995	.9995	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9996	.9997
3.4	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9997	.9998
3.50 y mayores	.9999									

NOTA: Para valores de z por encima de 3.49, utilice 0.9999 para el área.

*Utilice estos valores comunes, que resultan por interpolación:

Puntuación z	Área
1.645	0.9500
2.575	0.9950

Valores comunes críticos

Nivel de confianza	Valor crítico
0.90	1.645
0.95	1.96
0.99	2.575

Fuente: Tomado de Triola; 2003: 735



WANKA WILKA



PERU







Matriz de datos

N°	sexo (0=mujeres; 1=hombres)	Tipos de comprensión según PISA	comprensión global		Elaboración de interpretaciones				Obtención de información			Reflexiona sobre la forma			Reflexionar sobre el contenido		TOTAL	comprensión global	Elaboración de interpretaciones	Obtención de información	Reflexiona sobre la forma	Reflexionar sobre el contenido		
			Items	1*2	2*2	3	4	5 (vale 2)		6	7			8									9(vale 2)	10(vale 2)
			Claves correctas	b	b	a	b	sistema económico poco fiscalizado	V	F	Diana Reiss ---- inteligencia social	Lori Marino ---- del fines no cautiverio	Thomas White ---- del fines son personas	Arg. 1: Los del fines son tan inteligentes como personas	Arg. 2: La estructura de su cerebro es muy semejante a la humana	Arg. 3: Tienen la inteligencia social mayor a la de los grandes monos.							La calidad de la argumentación debe ser sólido. (si=1 / no = 0)	Cualquiera sea la respuesta, la calidad del argumento debe ser sólido (si=1 / no = 0)
1	1		2	0	1	1	2	0	1	1	0	0	0	0	0	2	0	10	2	5	1	0	2	
2	1		2	2	1	0	2	0	0	0	0	1	0	0	2	0	10	4	3	1	0	2		
3	1		2	2	1	0	0	0	0	1	1	1	0	0	2	0	11	4	1	3	1	2		
4	1		2	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	0	2	2	15	4	4	1	2	4		
5	1		0	2	0	0	2	1	0	0	0	1	1	0	2	2	12	2	3	1	2	4		
6	1		0	2	0	0	2	1	1	0	0	1	1	0	2	0	11	2	4	1	2	2		
7	1		2	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	15	2	4	3	2	4		
8	0		2	2	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	2	2	13	4	2	1	2	4		
9	0		0	2	1	1	2	1	0	0	0	1	1	1	2	2	15	2	5	1	3	4		
10	1		2	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	2	2	17	4	3	3	3	4		
11	1		2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	2	0	13	2	4	3	2	2		
12	1		2	2	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10	4	5	1	0	0		
13	0		2	2	0	0	2	0	0	1	0	0	1	1	2	2	14	4	2	1	3	4		
14	0		0	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	0	11	2	2	3	2	2		
15	0		0	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	2	0	11	2	2	3	2	2		
16	0		2	2	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	0	17	4	5	3	3	2		
17	1		2	2	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	2	2	16	4	4	1	3	4		
18	1		2	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	2	2	16	4	3	3	2	4		
19	1		2	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	18	4	5	3	2	4		
20	0		2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	16	2	5	3	2	4		
21	0		2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	16	2	5	3	2	4		
22	0		2	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	0	2	2	14	2	3	3	2	4		
23	1		2	0	1	1	2	0	0	0	0	1	1	1	2	2	14	2	4	1	3	4		
24	1		2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	19	4	6	3	2	4		
25	1		2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	19	4	6	3	2	4		
26	1		2	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	2	2	18	4	5	3	2	4		
27	1		2	2	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	2	2	16	4	3	3	2	4		
28	1		2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	2	2	15	2	4	3	2	4		
29	1		2	2	1	1	2	0	0	1	1	1	0	1	2	2	17	4	4	3	2	4		
30	1		2	0	1	1	2	1	1	1	0	0	1	0	2	2	15	2	6	1	2	4		

31	0	2	0	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	15	2	3	3	3	4
32	0	2	0	1	0	2	0	0	1	1	1	0	1	1	2	2	14	2	3	3	2	4
33	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	0	1	1	2	2	13	0	4	3	2	4
34	1	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	15	2	4	3	2	4
35	1	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	14	2	4	3	1	4
36	0	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	14	2	4	3	1	4
37	0	2	2	1	0	2	0	1	1	1	1	1	0	0	2	2	16	4	4	3	1	4
38	1	2	2	1	0	2	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	15	4	4	3	2	2
39	1	2	2	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	15	4	4	3	2	2
40	1	2	2	1	0	2	0	0	1	0	0	0	0	0	2	2	12	4	3	1	0	4
41	0	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	0	13	2	4	3	2	2
42	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	1	1	0	2	0	14	2	5	3	2	2
43	0	0	2	0	1	2	1	0	1	1	1	1	0	1	2	2	15	2	4	3	2	4
44	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	4	2	1	0	0
45	0	2	0	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	2	0	12	2	5	3	0	2
46	0	0	0	0	0	2	1	0	0	0	1	0	0	0	2	2	8	0	3	1	0	4
47	0	2	2	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	2	15	4	4	3	2	2
48	0	2	2	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	2	16	4	4	3	3	2
49	0	0	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	2	2	9	0	2	3	0	4
50	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	7	0	1	3	3	0
51	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2	0	0	0
52	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0	4	0	0	1	3	0
53	0	2	0	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	0	0	0
54	0	2	0	0	0	2	0	0	0	0	1	1	0	0	2	0	8	2	2	1	1	2
55	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	13	0	3	3	3	4
56	0	2	2	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	2	2	17	4	5	1	3	4
57	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	6	0	1	3	2	0
58	0	0	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	2	14	0	4	3	3	4
59	0	2	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	0	15	4	3	3	3	2
60	0	2	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	0	13	4	1	3	3	2
61	0	2	2	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	0	2	0	11	4	2	1	2	2
62	0	0	2	0	1	2	0	0	1	1	1	1	1	0	0	2	12	2	3	3	2	2
63	0	2	2	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	0	2	0	14	4	5	1	2	2
64	0	2	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	0	16	4	5	3	2	2
65	0	2	0	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	10	2	2	3	1	2
66	0	0	2	1	0	2	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	15	2	3	3	3	4
67	0	2	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	14	4	2	3	1	4
68	0	2	2	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	2	2	9	4	2	1	0	2
69	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	2	0	0	0
70	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	2	14	2	5	3	2	2
71	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	0	1	0	2	2	15	2	5	3	1	4
72	0	2	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	14	2	2	3	3	4
73	0	2	0	1	0	0	0	0	1	1	1	0	1	0	2	2	11	2	1	3	1	4
74	0	2	2	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	10	4	2	0	0	4
75	0	2	0	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	17	2	5	3	3	4
76	0	2	2	1	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	2	2	18	4	5	3	2	4
77	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	2	12	0	2	3	3	4
78	0	0	2	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	2	2	12	2	1	3	2	4
79	0	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2	2	7	2	0	0	1	4
80	0	2	0	1	0	2	1	0	1	1	1	1	1	0	2	2	15	2	4	3	2	4