

“Año de la lucha contra la corrupción y la impunidad”



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA



(Creada por Ley 25265)

ESCUELA DE POSGRADO FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS
ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA
UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA, 2019 - I

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Psicología Educativa y Desarrollo Humano

PRESENTADO POR:

Bach. ESTHER YOVANA MUÑOZ TAPE

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

Ciencias de la Educación

MENCIÓN:

Investigación y Docencia Superior

HUANCVELICA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

“Decenio de la Igualdad de Oportunidad para mujeres y hombres”

“Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dr. Humberto Guillermo GARAYAR TASAYCO, Dr. Álvaro Ignacio CAMPOSANO CORDOVA, Mg. Max José RAMIREZ AVILA, Dra. Jesús Mery ARIAS HUANUCO.

Asesor: Dra. María Dolores AGUILAR CORDOVA.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y ratificado con Resolución N° 378-2019-CU-UNH.

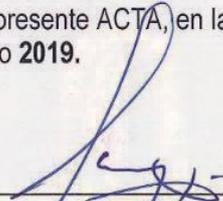
El Candidato al GRADO DE MAESTRO, EN MENCIÓN INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.

Doña, Esther Yovana MUÑOZ TAIPE, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: “NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA, 2019 - I. Mediante Resolución Directoral N° 1033-2019-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

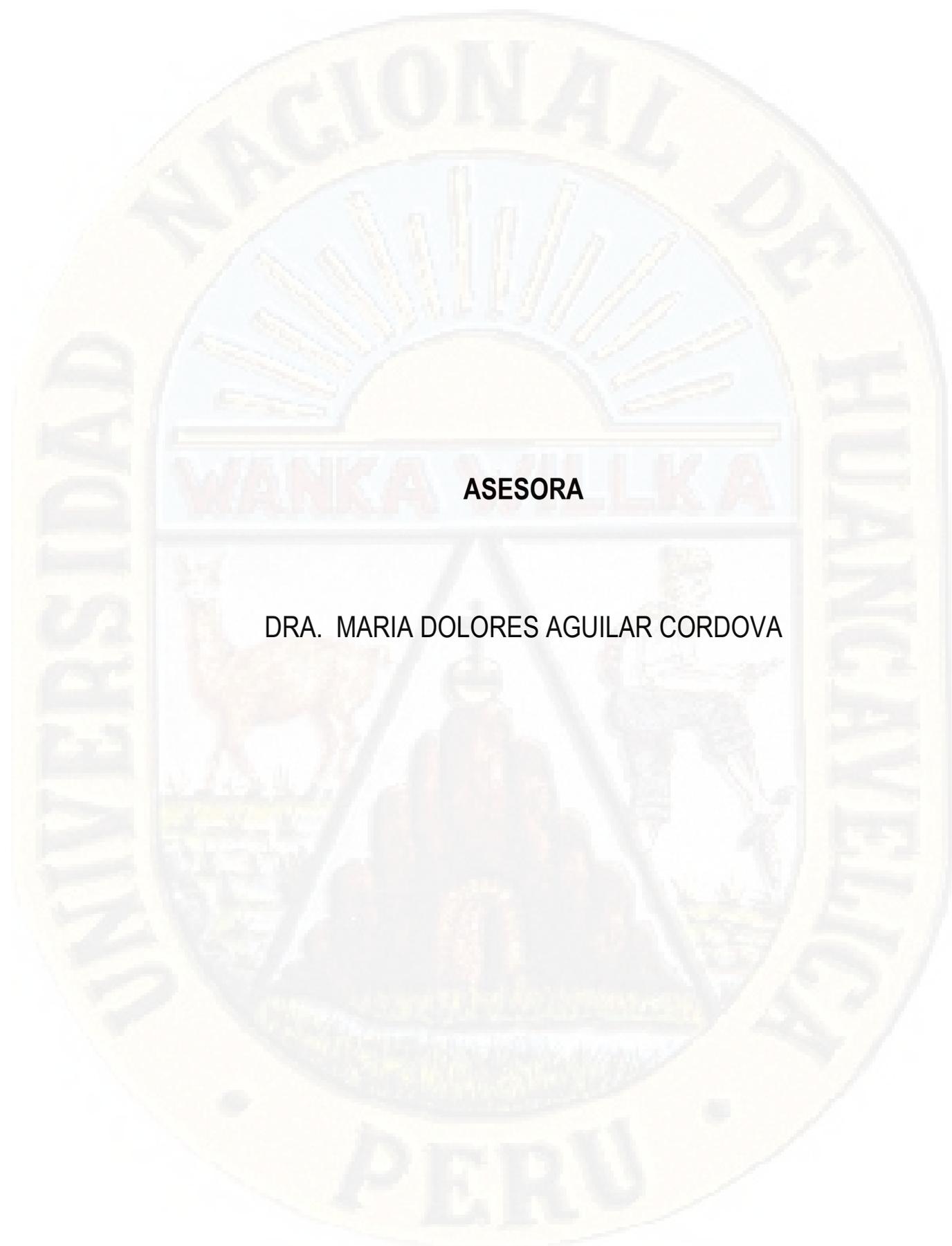
Con el calificativo: Aprobado Por: unanimidad
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los veinticinco días del mes de noviembre del año 2019.


Dr. Humberto Guillermo GARAYAR TASAYCO
Presidente del Jurado

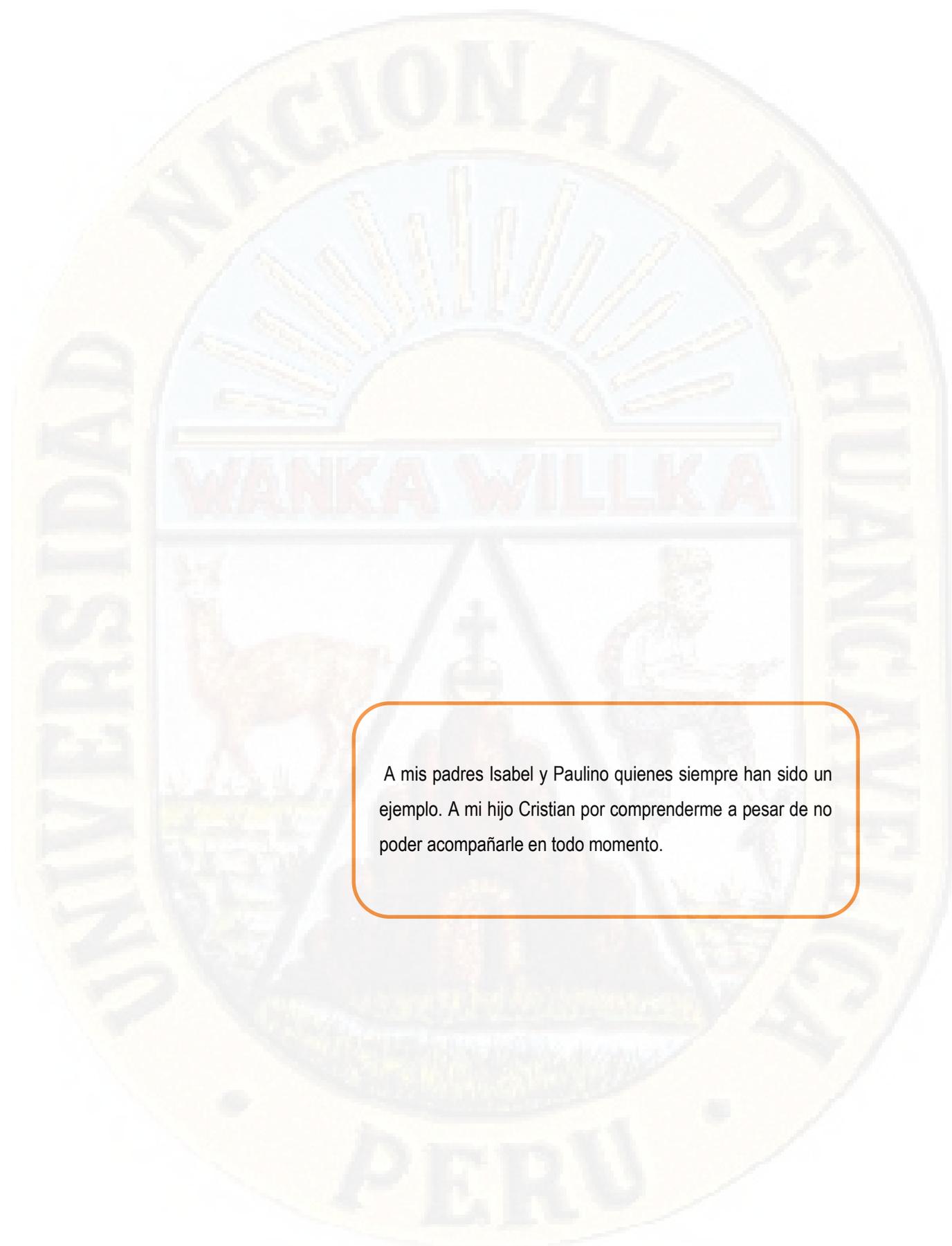

Dr. Álvaro Ignacio CAMPOSANO CORDOVA
Secretario del Jurado


Mg. Max José RAMIREZ AVILA
Vocal del Jurado



ASESORA

DRA. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA



A mis padres Isabel y Paulino quienes siempre han sido un ejemplo. A mi hijo Cristian por comprenderme a pesar de no poder acompañarle en todo momento.

RESUMEN

Esta investigación, descriptivo-correlacional, tuvo como objetivo establecer la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación, de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Participaron del estudio 50 estudiantes de cinco escuelas profesionales. Para la evaluación de la variable Habilidades Sociales fue aplicada la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y para el Rendimiento Académico se utilizaron los promedios ponderados de todas las asignaturas cursadas en el periodo anterior. Los resultados indican que las habilidades sociales de la muestra total y de la muestra de cada una de las escuelas estudiadas, oscilan entre los niveles medio y alto. No fueron detectados correlaciones estadísticamente significativas entre las habilidades sociales y el rendimiento académico. Del mismo modo, no fueron detectadas correlaciones entre ninguna de las dimensiones de las habilidades sociales y el rendimiento académico. Estos resultados son consistentes con parte importante de la literatura. Se hipotética al respecto de las posibles explicaciones de estos resultados y se contribuye mostrando evidencias empíricas sobre la necesidad de promover el desarrollo de competencias de tipo social, así como de incluir las habilidades sociales como objeto específico de evaluación del rendimiento académico.

Palabras clave: habilidades sociales, rendimiento académico, competencias sociales.

ABSTRACT

This descriptive-correlational research aimed to establish the relationship between the social skills and academic performance of the students of the Faculty of Sciences of the Education, from the National University of Huancavelica, 2019-I. 50 students participated in the study from five professional schools. For the evaluation of the Social Skills variable, the Goldstein's Social Skills Checklist and Academic Performance were used the weighted averages of all subjects taken in the previous period. The results indicate that the social skills of the total sample and the sample of each of the schools studied, range between medium and high levels. No statistically correlations were detected. Significant between social skills and academic performance. Similarly, they were not correlations detected between any of the dimensions of social skills and performance academic. These results are consistent with an important part of the literature. It is hypothesized to regarding the possible explanations of these results and contributing by showing evidence empirical about the need to promote the development of social skills, as well as include social skills as a specific object of evaluation of academic performance.

Keywords: social skills, academic performance, social skills.

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
ASESORA	iii
DEDICATORIA	iv
RESUMEN	v
ABSTRACT	vi
ÍNDICE	vii
INTRODUCCIÓN	xi

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del tema	1
1.2. Formulación del problema	3
1.2.1. Problema general	3
1.2.2. Problemas específicos	3
1.3. Objetivos del estudio	4
1.3.1. General	4
1.3.2. Específicos	4
1.4. Justificación e importancia	5
1.5. Limitaciones del estudio	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÒRICO

2.1. Antecedentes	7
2.1.1. Antecedentes internacionales	7
2.1.2. Antecedentes nacionales	10
2.1.3. Antecedentes locales	13
2.2. Bases teóricas	14
2.2.1. Las habilidades sociales	14

2.2.1.1. Conceptualización	15
2.2.1.2. Características de las habilidades sociales	17
2.2.1.3. Habilidades sociales y otros constructos	17
2.2.1.4. Importancia de las habilidades sociales	19
2.2.1.5. Teorías sobre el aprendizaje del comportamiento social	19
2.2.1.6. Adquisición de las habilidades sociales	20
2.2.1.7. Evaluación de las habilidades sociales	21
2.2.1.8. Programas de entrenamiento de las habilidades sociales	22
2.2.1.9. Posicionamiento teórico-metodológico	23
2.2.1.9.1. Definición de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein	23
2.2.1.9.2. Teoría del Aprendizaje Estructurado de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein	23
2.2.1.9.3. Dimensiones de las habilidades sociales	24
2.2.2. Rendimiento académico	26
2.2.2.1. Conceptualización	26
2.2.2.2. Factores del rendimiento académico	27
2.2.2.3. Indicadores del rendimiento académico	28
2.3. Formulación de hipótesis	30
2.3.1. Hipótesis general	30
2.3.2. Hipótesis específicas	30
2.4. Variables de estudio	31
2.4.1. Identificación de las variables	31
2.4.2. Definición operativa de las variables	31
2.5. Definición de términos	33

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio	34
3.2. Tipo de investigación	34
3.3. Nivel de investigación	34
3.4. Método de investigación	35
3.5. Diseño de investigación	35
3.6. Población, muestra y muestreo	36
3.6.1. Población	36

3.6.2. Muestra	36
3.6.3. Muestreo	37
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	37
3.7.1. Técnicas	37
3.7.2. Instrumentos de recolección de datos	37
3.7.2.1. Instrumento para la evaluación de las habilidades sociales	37
3.7.2.2. Instrumento para la evaluación del rendimiento académico	42
3.8. Procedimiento de recolección de datos	42
3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	42

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	43
4.1.1. Primer objetivo específico	43
4.1.1.1. Habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Educación	44
4.1.1.2. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Especial	46
4.1.1.3. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Inicial	47
4.1.1.4. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Primaria	48
4.1.1.5. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	49
4.1.1.6. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática	50
4.1.2. Segundo objetivo específico	52
4.1.2.1. Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación	52
4.1.2.2. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Especial	53
4.1.2.3. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Inicial	54
4.1.2.4. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Primaria	54
4.1.2.5. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	55
4.1.2.6. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática	56
4.1.3. Tercer objetivo específico	58
4.1.4. Cuarto objetivo específico	59

4.1.5. Quinto objetivo específico	60
4.1.6. Sexto objetivo específico	61
4.1.7. Séptimo objetivo específico	62
4.1.8. Octavo objetivo específico	63
4.1.3. Objetivo general	64
4.2. Discusión	65
CONCLUSIONES	68
RECOMENDACIONES	70
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	72
ANEXOS	
Anexo 1. Matriz de Consistencia	78
Anexo 2. Lista de Chequeo de Habilidades Sociales	80

INTRODUCCIÓN

Actualmente, las competencias blandas, entre ellas las habilidades sociales, vienen adquiriendo una vital importancia. Es ampliamente aceptado que estas habilidades son necesarias para tener relaciones positivas con los demás, así como para gozar de un bienestar personal en general. La necesidad de promover el desarrollo de este tipo de habilidades, así como de incluirlas como un objeto específico dentro de las prácticas evaluativas es explícitamente reconocida en el modelo educativo de la Universidad Nacional de Huancavelica. A pesar de ello, según constataciones reales, nuestro sistema educativo universitario aún otorga mayor importancia al desarrollo del contenido por encima del desarrollo de las competencias blandas de nuestros estudiantes; nuestras estrategias metodológicas de enseñanza-aprendizaje y nuestros mecanismos de evaluación del rendimiento académico priorizan factores cognitivos sobre el desarrollo de las habilidades sociales.

En ese contexto actual, este estudio considera relevante, y se plantea como propósito de investigación, establecer las posibles relaciones entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, con la finalidad de ofrecer evidencias empíricas que podrían ser consideradas en la formulación e implementación de estrategias de enseñanza-aprendizaje, que promuevan el desarrollo de las habilidades sociales, y en el rediseño de nuestros actuales mecanismos de evaluación del rendimiento académico.

Es necesario resaltar que la Universidad Nacional de Huancavelica y nuestra Facultad de Ciencias de la Educación, se encuentran actualmente inmersas en un trascendental proceso de cambio y, desde una perspectiva cognitivo - constructivista, buscan priorizar metodologías de enseñanza-aprendizaje activas, participativas e innovadoras, así como también buscan procesos holísticos de evaluación del desempeño académico.

Con tales fines, el presente estudio se ha estructurado en cuatro capítulos:

El Capítulo 1 se centra en la presentación de la temática de estudio: planteamiento y formulación del problema, definición de los objetivos, además de la justificación y limitaciones del estudio.

El Capítulo 2 presenta el marco teórico, específicamente construido para abordar el problema en cuestión. En este capítulo se expone una revisión de los antecedentes investigativos; son desarrolladas las bases teóricas de las variables del estudio: Habilidades sociales y Rendimiento académico; las variables son conceptualizadas y se presentan diversas teorías desde una perspectiva psicopedagógica. Se adopta un posicionamiento teórico-metodológico para el desarrollo del estudio. Finalmente, se

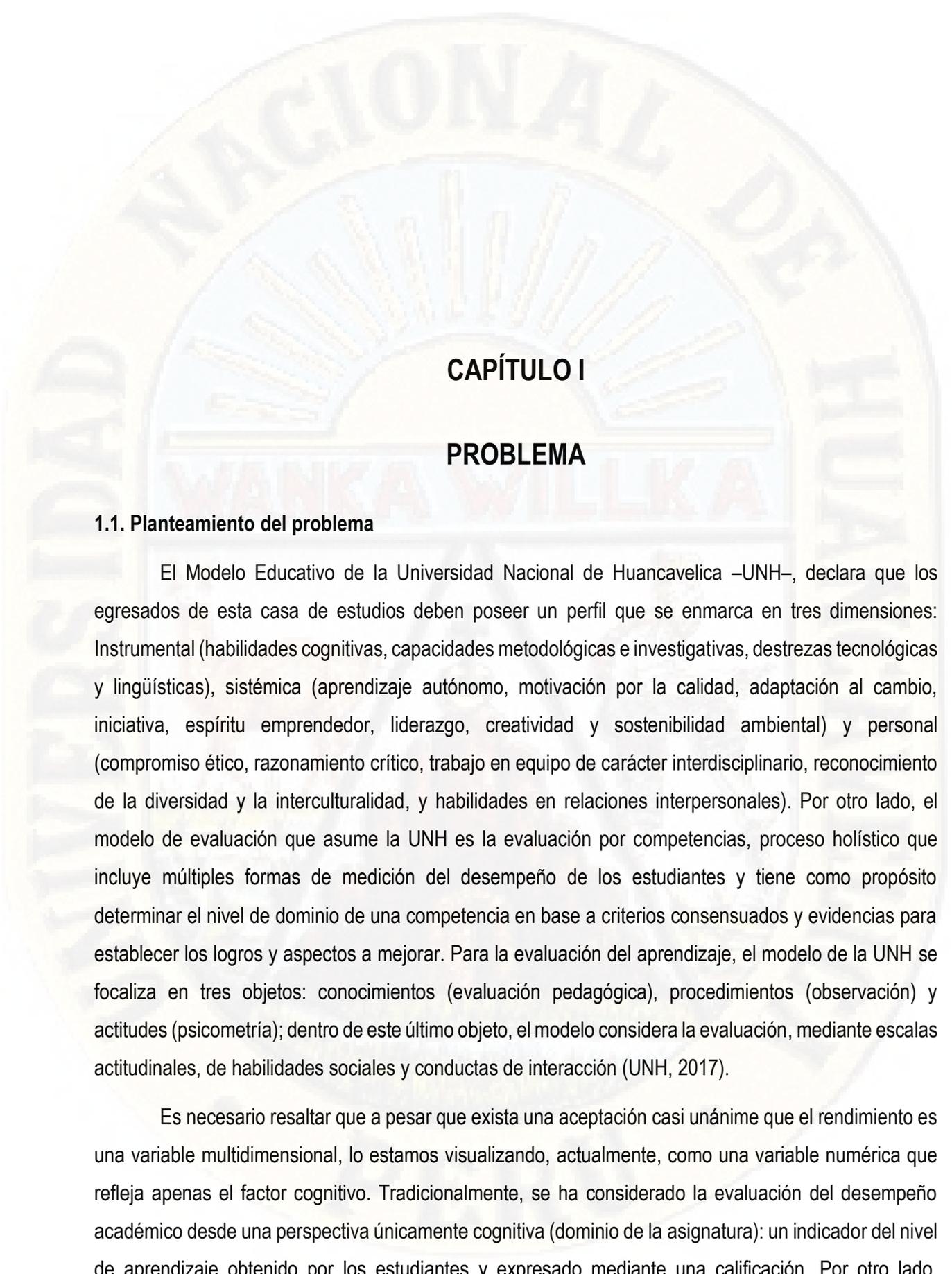
presentan las hipótesis del estudio, la operacionalización de las variables y la definición de los términos empleados.

El Capítulo 3 presenta la metodología empleada; se precisa el ámbito del estudio, el tipo, nivel, método y diseño de la investigación, se describe la población, muestra y muestreo, y las técnicas, instrumentos y procedimientos de recolección de datos, así como las técnicas de procesamiento y análisis de los mismos.

El Capítulo 4 presenta los resultados alcanzados y la discusión de los mismos, así como también la contrastación con estudios similares.

Finalmente, se presentan las conclusiones y recomendaciones del estudio y las referencias bibliográficas utilizadas, además de los anexos correspondientes.

La autora

The logo of the Universidad Nacional de Huancavelica is a large, semi-circular emblem in the background. It features a sun with rays rising over a horizon, with the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELCA' around the top and 'WANKA WILKA' at the bottom.

CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema

El Modelo Educativo de la Universidad Nacional de Huancavelica –UNH–, declara que los egresados de esta casa de estudios deben poseer un perfil que se enmarca en tres dimensiones: Instrumental (habilidades cognitivas, capacidades metodológicas e investigativas, destrezas tecnológicas y lingüísticas), sistémica (aprendizaje autónomo, motivación por la calidad, adaptación al cambio, iniciativa, espíritu emprendedor, liderazgo, creatividad y sostenibilidad ambiental) y personal (compromiso ético, razonamiento crítico, trabajo en equipo de carácter interdisciplinario, reconocimiento de la diversidad y la interculturalidad, y habilidades en relaciones interpersonales). Por otro lado, el modelo de evaluación que asume la UNH es la evaluación por competencias, proceso holístico que incluye múltiples formas de medición del desempeño de los estudiantes y tiene como propósito determinar el nivel de dominio de una competencia en base a criterios consensuados y evidencias para establecer los logros y aspectos a mejorar. Para la evaluación del aprendizaje, el modelo de la UNH se focaliza en tres objetos: conocimientos (evaluación pedagógica), procedimientos (observación) y actitudes (psicometría); dentro de este último objeto, el modelo considera la evaluación, mediante escalas actitudinales, de habilidades sociales y conductas de interacción (UNH, 2017).

Es necesario resaltar que a pesar que exista una aceptación casi unánime que el rendimiento es una variable multidimensional, lo estamos visualizando, actualmente, como una variable numérica que refleja apenas el factor cognitivo. Tradicionalmente, se ha considerado la evaluación del desempeño académico desde una perspectiva únicamente cognitiva (dominio de la asignatura): un indicador del nivel de aprendizaje obtenido por los estudiantes y expresado mediante una calificación. Por otro lado,

Artunduaga (2008) declara que el rendimiento académico también es un indicador de eficacia y calidad educativa. Las manifestaciones de fracaso como el bajo rendimiento académico, la repitencia y la deserción, expresan deficiencias en un sistema universitario.

Contini (2009) declara que, tradicionalmente, tanto en el ámbito clínico como en el psicopedagógico, ha existido un gran interés en la evaluación de las habilidades cognoscitivas, sintetizadas en el cociente intelectual (CI), de niños y adolescentes, como potente predictor del éxito personal en la vida. Además afirma esta que, la práctica clínica y psicopedagógica fue evidenciando las dificultades para pronosticar, de forma precisa, el éxito en la vida cotidiana a partir de las pruebas de CI. Algunos individuos con alto CI presentan dificultades en su desempeño en la vida diaria, mientras que otros, con CI inferior, no presentan tales dificultades. Esos paulatinos descubrimientos, levantaron el interrogante sobre cuáles son realmente los factores determinantes para producir el éxito o fracaso en la vida cotidiana. Por ello, en las últimas dos décadas el interés se ha ido centrando en las formas no académicas de la inteligencia o competencias blandas. Contini (2015) manifiesta que existen diversas investigaciones que constatan la existencia de relaciones entre el desarrollo de habilidades sociales en la infancia y adolescencia y el ajuste social, psicológico y académico en la vida adulta. Actualmente, se admite que las relaciones sociales satisfactorias son una de las fuentes de mayor bienestar personal.

Desde esa perspectiva, en esta investigación se reconoce la necesidad de que los estudiantes de nuestra Facultad de Ciencias de la Educación desarrollen durante su carrera, no solamente competencias duras o cognitivas, sino también, habilidades sociales, ya que, como fue hasta aquí presentado, estas coadyugarán en gran medida en su desarrollo profesional y empleabilidad.

El problema abordado en este estudio surge de una constatación real: nuestro sistema educativo universitario aún privilegia el desarrollo del contenido por encima del desarrollo de las competencias blandas de nuestros estudiantes; se prioriza el manejo conceptual sobre el desarrollo de las habilidades sociales.

Esta situación-problema podría no ser en demasía problemática si las variables de estudio de la presente investigación, habilidades sociales y rendimiento académico, estuviesen positivamente relacionadas. Considerando la visión de la práctica evaluativa de la Universidad Nacional de Huancavelica (UNH, 2017), específicamente dentro del objeto Actitudes, un primer interrogante que surge es si un alto nivel en habilidades sociales va aparejado a un buen rendimiento académico. En otras palabras: ¿Será que un estudiante con niveles más altos de habilidades sociales tiene mayores probabilidades de éxito académico?, o de forma inversa: ¿Un estudiante con mejor rendimiento académico posee niveles más altos de habilidades sociales? Esto es: ¿Están las habilidades sociales y el rendimiento académico relacionados positivamente? La necesidad de responder esa interrogante es

central para los propósitos de la presente investigación: si ambas variables (habilidades sociales y rendimiento académico) están significativa y positivamente relacionadas entonces no sería prioritario, implementar estrategias educacionales que objetiven desarrollar mejores niveles de habilidades sociales y evaluarlas explícitamente; si por el contrario, ambas variables no se encuentran relacionadas o son relativamente independientes, entonces debería ser imperativo formular e implementar estrategias de enseñanza-aprendizaje que visen, objetivamente, a desarrollar mejores niveles de habilidades sociales en nuestros estudiantes, así como también, evaluar explícitamente esa variable e incluirla como un objeto claramente definido de evaluación, tal y como está considerado en el modelo educativo de nuestra Universidad.

De todo lo hasta aquí expuesto, surge el propósito que dio origen a esta investigación: la indagación sobre el posible relacionamiento entre las habilidades sociales y el rendimiento académico con la finalidad de ofrecer, en nuestra realidad universitaria, evidencias empíricas que motiven un cambio prioritario, o no, de paradigma que se consolide en la formulación e implementación de programas transversales de desarrollo de las habilidades sociales de nuestros estudiantes, así como también, que sustenten la necesidad de evaluar multifactorialmente el desempeño de los mismos.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

1.2.2. Problemas específicos

PE1. ¿De qué manera se relacionan las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

PE2. ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

PE3. ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

PE4. ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

PE5. ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

PE6. ¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?

1.3. Objetivos del estudio

1.3.1. General

Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

1.3.2. Específicos

OE1. Describir las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE2. Describir el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE3. Determinar la relación entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE4. Determinar la relación entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE5. Determinar la relación entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE6. Determinar la relación entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE7. Determinar la relación entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

OE8. Determinar la relación entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

1.4. Justificación e importancia

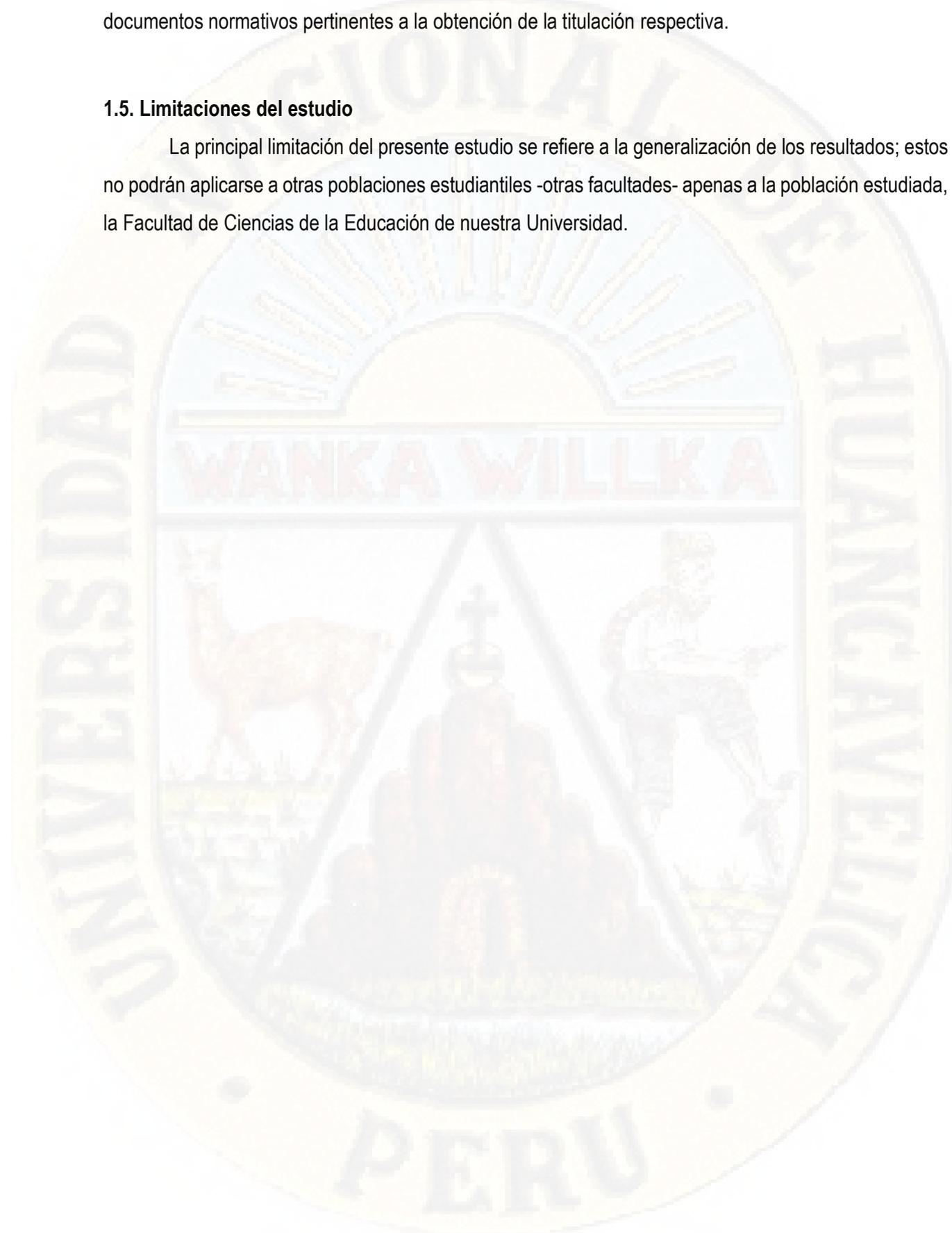
La presente investigación se justifica a partir de diferentes perspectivas. Desde una perspectiva teórico-metodológica, siendo este estudio de tipo básico, el marco teórico específicamente construido para alcanzar los objetivos planteados, la verificación de la aplicabilidad del instrumento utilizado y la caracterización de las habilidades sociales de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación, así como de la relación entre este constructo y el rendimiento académico, podrán servir de base para el desarrollo de futuras investigaciones aplicadas, que tengan como objetivo la redefinición de los procesos evaluativos de nuestra Facultad; así como también, la formulación e implementación de estrategias de intervención que tengan objetiven el mejor desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Es necesario resaltar, también, que el presente estudio es uno de los primeros estudios realizados, con los objetivos planteados arriba, en nuestra realidad universitaria; por lo que, al establecer las posibles relaciones entre las variables-estudio se busca poner de manifiesto la importancia de la intervención directa en el desarrollo de las habilidades sociales de nuestros estudiantes y, concomitantemente, aportar datos empíricos que sustenten la necesidad de evaluar de forma multifactorial el rendimiento académico de nuestra población estudiantil.

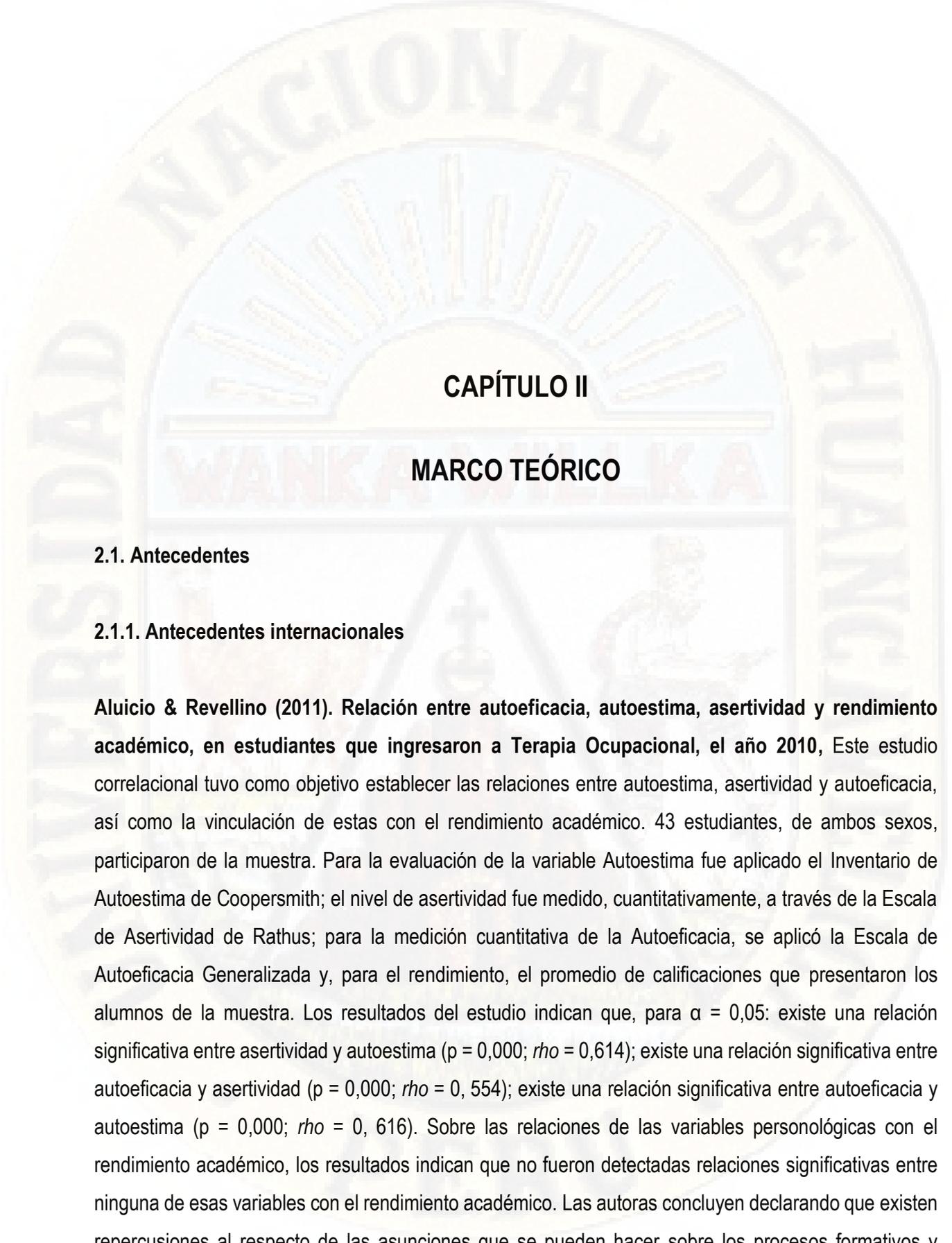
Desde una perspectiva práctica y social, se espera que los resultados alcanzados en el presente estudio tengan impacto positivo en la motivación de los actores educativos hacia la correcta implementación del modelo educativo de nuestra Universidad; así como, ya que esta investigación está dirigida a conocer una realidad específica de nuestros estudiantes, se espera que dicho conocimiento sea aplicado en el mejoramiento del proceso de enseñanza-aprendizaje en nuestras escuelas profesionales.

Finalmente, desde una perspectiva legal, se pretende cumplir con los requisitos exigidos por los documentos normativos pertinentes a la obtención de la titulación respectiva.

1.5. Limitaciones del estudio

La principal limitación del presente estudio se refiere a la generalización de los resultados; estos no podrán aplicarse a otras poblaciones estudiantiles -otras facultades- apenas a la población estudiada, la Facultad de Ciencias de la Educación de nuestra Universidad.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Antecedentes internacionales

Alucio & Revellino (2011). Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad y rendimiento académico, en estudiantes que ingresaron a Terapia Ocupacional, el año 2010, Este estudio correlacional tuvo como objetivo establecer las relaciones entre autoestima, asertividad y autoeficacia, así como la vinculación de estas con el rendimiento académico. 43 estudiantes, de ambos sexos, participaron de la muestra. Para la evaluación de la variable Autoestima fue aplicado el Inventario de Autoestima de Coopersmith; el nivel de asertividad fue medido, cuantitativamente, a través de la Escala de Asertividad de Rathus; para la medición cuantitativa de la Autoeficacia, se aplicó la Escala de Autoeficacia Generalizada y, para el rendimiento, el promedio de calificaciones que presentaron los alumnos de la muestra. Los resultados del estudio indican que, para $\alpha = 0,05$: existe una relación significativa entre asertividad y autoestima ($p = 0,000$; $rho = 0,614$); existe una relación significativa entre autoeficacia y asertividad ($p = 0,000$; $rho = 0,554$); existe una relación significativa entre autoeficacia y autoestima ($p = 0,000$; $rho = 0,616$). Sobre las relaciones de las variables psicológicas con el rendimiento académico, los resultados indican que no fueron detectadas relaciones significativas entre ninguna de esas variables con el rendimiento académico. Las autoras concluyen declarando que existen repercusiones al respecto de las asunciones que se pueden hacer sobre los procesos formativos y

evaluativos, al interpretar los resultados de su investigación. El rendimiento académico consiste en una calificación numérica que debiera reflejar el conocimiento alcanzado, por un estudiante, como resultado de un proceso de enseñanza/aprendizaje. Dado lo anterior, las autoras hipotetizan que estas habilidades no constituyen el foco de atención de los programas de formación; o que los procedimientos evaluativos no son representativos de los procesos de formación y que estos sí intencionan el desarrollo de estas variables.

Oyarzún, Estrada, Pino & Oyarzún (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico. Una mirada desde el género , En este trabajo se presentan 2 estudios. El primero, mediante un diseño no experimental transversal correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico, en una muestra de estudiantes del último año de enseñanza secundaria. Participaron 245 estudiantes (65,7% mujeres y 34,3% varones) con una edad promedio de 16,5 años. Para la evaluación de la variable habilidades sociales fue utilizado el Inventario de Habilidades Sociales para Adolescentes de Inderbitzen y Foster, constituido por 36 ítems que evalúan la competencia social de los adolescentes en las relaciones con sus iguales; y para el rendimiento académico se utilizaron las notas globales del año anterior. Los análisis de correlación sobre la muestra completa indican que no existen asociaciones significativas entre las variables rendimiento académico y habilidades sociales. Este resultado es compatible con la literatura que indica que la conexión entre estas variables suele ser inconsistente al ser evaluadas globalmente. Los análisis de asociación realizados según género indican diferentes perfiles de correlación entre las variables del estudio para los hombres y las mujeres. En las mujeres se observa que el rendimiento académico correlaciona marginalmente con las habilidades sociales. En los varones no se observan correlaciones significativas entre las variables estudio. El segundo estudio, diseño no experimental transversal correlacional, se realizó sobre una muestra de estudiantes universitarios. Participaron 200 estudiantes (50% mujeres y 50% varones) universitarios de segundo y tercer año de diferentes carreras profesionales, seleccionados mediante un muestreo estratificado. Para la evaluación de las habilidades sociales fue utilizado el *Interpersonal Behavior Survey* de Mauger, Adkinson, Firestone, Hernández y Hook adaptado al español como Inventario de Comportamiento Interpersonal por Hidalgo y Abarca; compuesto por 136 ítems que configuran 31 escalas que a su vez se agrupan en escalas de validez, escalas de agresividad, escalas de asertividad y escalas de investigación. Para el cálculo del rendimiento se consideró el rendimiento general observado en las asignaturas universitarias obligatorias, ponderado por el rendimiento del curso al que pertenecen los estudiantes. Las correlaciones entre las diferentes habilidades sociales con el rendimiento académico indican que existen diferencias significativas según el género al que pertenece cada participante. En el caso de los varones, se observa una correlación positiva entre asertividad hacia

el otro sexo y rendimiento académico, que indicaría que un aumento en el comportamiento asertivo ajustado al momento de vincularse con mujeres en un plano amoroso se acompañaría de un aumento en el rendimiento universitario, y viceversa. En el caso de las mujeres, se observan asociaciones significativas y positivas entre rendimiento académico y asertividad defensiva, que refleja la existencia de comportamientos orientados a velar por los propios derechos, y con asertividad con los amigos, indicando el adecuado desarrollo de conductas asertivas con el grupo de pares.

Dapelo, Cabrera, González & Lillo (2013). Familia y universidad, contextos relevantes para un desarrollo integral, Este estudio, con un diseño no experimental, transeccional, correlacional y, dentro de un programa de nivelación de competencias, tuvo por objetivo establecer si las variables contextuales (clima social familiar percibido, tipo de carrera) y personales (habilidades sociales, sexo), constituyen variables diferenciadoras del rendimiento académico en el primer semestre de carrera, en una muestra intencionada de 150 estudiantes (50% varones y 50% mujeres), en la Universidad de Playa Ancha, sede Valparaíso, Chile. Para evaluar la variable clima familiar fue utilizada la Escala de Clima Social Familiar de Moos y Trickett, y para evaluar la variable habilidades sociales fue aplicada la Lista de Chequeo de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein. Los resultados indican que las variables diferenciadoras del rendimiento académico en el primer semestre son el sexo, el tipo de carrera y las habilidades de planificación. Las mujeres obtienen un rendimiento académico superior a los hombres, y los estudiantes de las carreras pedagógicas obtienen un mejor rendimiento que las no pedagógicas, pudiendo asociarse al esfuerzo y capacidad de trabajo del estudiante, o a factores de vocación vinculados con el tipo de personalidad y el ambiente. Fue detectado también la no existencia de diferencias estadísticamente significativas en el rendimiento académico según el clima social familiar percibido. Por otro lado, la percepción de un alto nivel en habilidades no va aparejada a un buen rendimiento académico, exceptuando las habilidades de planificación. Por tanto, los autores concluyen que las habilidades para tomar decisiones, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión, concentrarse en una tarea, tienen implicaciones en la capacidad para regular el aprendizaje y alcanzar metas de calidad.

2.1.2. Antecedentes nacionales

García (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios, Este estudio, correlacional – comparativo, tuvo como objetivo establecer la relación entre las habilidades sociales y el clima social familiar con el rendimiento académico en un grupo de estudiantes universitarios de Lima Metropolitana. Para su realización se evaluó a 205 estudiantes, de ambos sexos, mayores de 16 años, que cursaban el I ciclo de estudios en Psicología, procedentes de la Universidad Particular de San Martín de Porres y de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a quienes se aplicó la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein y la escala de clima social en la familia de Moos y Trickett. Los resultados de la investigación indican que la mayoría de la muestra estudiada se caracteriza por tener habilidades sociales promedio; de 205 estudiantes que representan la muestra total, 65.9% de ellos se ubicaron en el nivel promedio, 15.6% se ubicaron en un nivel alto y 18.5% de ellos en un nivel bajo. Esto refiere que, aparentemente, la mayoría de los estudiantes están dentro de los parámetros esperados para actuar y pensar con buenas habilidades sociales, lo que les permite tener adecuadas relaciones interpersonales, así como socio emocionales dentro de las exigencias y experiencias de su entorno. El análisis comparativo entre la universidad estatal y particular en relación con las áreas de habilidades sociales indica que los promedios en ambos grupos son similares y que la diferencias entre ambas ha sido muy cercana a cero, pudiendo reflejarse ligeramente a favor en promedio a los estudiantes de la Universidad de San Martín de Porres; con referencia al rendimiento académico se observa que la diferencia entre la media de ambas universidades solo difieren de manera mínima y favorecen ligeramente a la Universidad San Marcos. No fueron detectadas correlaciones significativas entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de ambas universidades, pero sí fueron encontradas correlaciones positivas entre las habilidades sociales y el clima social en la familia.

Beltrán (2014). Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013-1. Este estudio correlacional tuvo como objetivo establecer la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes de Ciencias de la Comunicación. 52 estudiantes participaron de la muestra del estudio. Para evaluar la variable habilidades sociales se utilizó una lista de evaluación de habilidades sociales, elaborada y validada por el Instituto Nacional Especializado en Salud Mental "Honorio Delgado - Hideyo Noguchi", conformado por 42 ítems que evalúan las dimensiones de Habilidad de asertividad, Habilidad de comunicación, Habilidad de autoestima y Habilidad de toma de decisiones. Para la variable rendimiento

académico fueron utilizadas las fichas de resumen regular de rendimiento. Los resultados indican que 46,2% de los estudiantes presentaron un nivel alto de habilidades sociales, 49,9% nivel medio y 3,8% nivel bajo. En relación a las hipótesis de investigación los resultados muestran que, para $\alpha = 0,05$, no existe relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico (p -valor = 0,409). Del mismo modo no fueron detectadas relaciones estadísticamente significativas entre el rendimiento académico y ninguna de las dimensiones de la variable Habilidades sociales: Habilidad de asertividad (p -valor = 0,539); Habilidad de comunicación (p -valor = 0,355); Habilidad de autoestima (p -valor = 0,917) y Habilidad de toma de decisiones (p -valor = 0,285). Finalmente, el autor sugiere la incorporación en el currículo de estudios el desarrollo transversal de las habilidades sociales, cognitivas y emocionales en los estudiantes, con mayor incidencia en los primeros semestres académicos.

Chuquin (2017). Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María, distrito de Comas-2016. Este estudio correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de secundaria de una institución educativa. 205 estudiantes, seleccionados mediante muestreo no probabilístico, participaron de la muestra. Para la evaluación de las habilidades sociales fue aplicada la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein en su versión traducida para nuestro medio por Tomás Ambrosio. Esta lista evalúa las siguientes áreas: Primeras Habilidades sociales, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidad para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación. Para medir la variable rendimiento se utilizaron los promedios del trimestre de las diferentes áreas curriculares. Los resultados indican que el 49.8% de los estudiantes manifiestan un nivel regular de habilidades sociales, el 25.9% bueno y el 24.4% un nivel bajo de habilidades sociales. Fue detectado que, para $\alpha=0,05$, se presenta una correlación positiva y moderada entre las habilidades sociales y el nivel de rendimiento académico en los estudiantes (Rho de Spearman = 0,361; p -valor= 0.025). Asimismo, fueron detectadas correlaciones positivas y moderadas entre el rendimiento académico y todas las dimensiones de habilidades sociales: Primeras Habilidades sociales (Rho de Spearman = 0,453; p -valor = 0.034); Habilidades sociales avanzadas (Rho de Spearman = 0,342; p -valor = 0.046); Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (Rho de Spearman = 0,321; p -valor = 0.024); Habilidades alternativas a la agresión (Rho de Spearman = 0,437; p -valor = 0.004); Habilidad para hacer frente al estrés (Rho de Spearman = 0,544; p -valor = 0.033) y Habilidades de planificación (Rho de Spearman = 0,542; p -valor = 0.049).

Grandez (2017). Habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional “Toribio Rodríguez de Mendoza”, Chachapoyas, Amazonas – 2016. Este estudio, relacional de corte transversal, tuvo como objetivo determinar la relación entre las habilidades sociales y rendimiento académico de estudiantes de enfermería. 160 estudiantes participaron de la muestra. Para la evaluación de las habilidades sociales fue aplicado un test de habilidades sociales del MINSA que considera 4 dimensiones: asertividad, comunicación, autoestima y toma de decisiones; y para el rendimiento académico se utilizó una lista de registro de notas. Los resultados descriptivos muestran que 45.6% de los estudiantes presentan habilidades sociales en un nivel promedio bajo con un rendimiento académico regular, el 29% presentan habilidades sociales en un nivel promedio con un rendimiento académico regular y el 6.2% presentan habilidades sociales en un nivel promedio alto con un rendimiento académico regular. Asimismo, fue detectado que no existe relación significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico ($X^2 = 3.188$; $gl = 10$; $p = 0.977 \geq 0.05$). Finalmente, el autor sugiere el fortalecimiento de competencias pedagógico-didácticas, donde se involucre el desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes que les permita una mejor formación profesional.

Chilcón (2018). Habilidades sociales y el rendimiento académico de los alumnos del tercer y quinto ciclo de la carrera de Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Luis Negreiros Vega del Distrito de San Martín de Porres, 2017. Este estudio, descriptivo correlacional, tuvo como objetivo determinar la relación entre habilidades sociales y el rendimiento académico de estudiantes universitarios de Contabilidad. Participaron de la muestra 109 alumnos del tercer y quinto ciclo de la carrera. Para la evaluación de la variable Habilidades Sociales fue aplicado un instrumento desarrollado por Arteaga y Huaranga, constituido por 15 ítems que evalúan 4 dimensiones: Comunicación asertiva, Perseverancia, Liderazgo y Autoestima; para la variable Rendimiento fueron utilizados los promedios. Los resultados muestran que el 75.2% de los alumnos presentan un nivel alto, el 18.3% presenta un nivel medio y el 6.4% un nivel bajo de habilidades sociales. Asimismo, para $\alpha=0,05$, fue detectada la no existencia de relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico (p -valor = 0,851). Del mismo modo, no fueron detectadas relaciones significativas entre el rendimiento académico y ninguna de las dimensiones de la variable Habilidades sociales: Comunicación asertiva (p -valor = 0,578); Perseverancia (p -valor = 0,884); Liderazgo (p -valor = 0,908) y Autoestima (p -valor = 0,524).

2.1.3. Antecedentes locales

Belito (2006). Relación entre el nivel de asertividad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la UNH – 2005. Este estudio correlacional tuvo como objetivo determinar la relación entre el nivel de asertividad y el rendimiento académico de estudiantes de enfermería. De una población de 388 estudiantes, 151 participaron de la muestra, extraída probabilísticamente mediante muestreo estratificado. Para evaluar la asertividad fue aplicado el Cuestionario de Autoinforme de Conducta Asertiva (ADCA -1) de Manuel García Pérez y Ángela Magaz Lago. Los resultados descriptivos muestran que el 54.9% de los estudiantes se encuentran en un nivel de asertividad bajo, seguido del 25.2% en un nivel medio y 19.9% (30) en un nivel alto. Con respecto al rendimiento académico, el 62% de los estudiantes evidencian un rendimiento académico regular, el 35.8% un rendimiento académico bajo y el 1.9 un rendimiento académico alto. En cuanto a la relación entre ambas variables, se detectó que no existe relación significativa positiva entre el nivel de asertividad y el rendimiento académico en los estudiantes de la Facultad de Enfermería de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2005.

Huamán, S. (2010). Las habilidades sociales de los estudiantes del II y X Ciclo de la EAP de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2009. Este estudio descriptivo-comparativo tuvo como objetivo identificar las diferencias significativas en cuanto a las habilidades sociales en estudiantes del II y X ciclo de la EAP de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica. De una población de 156 estudiantes se extrajo una muestra de 81 estudiantes, de ambos sexos, distribuidos en el II y X ciclo. Para evaluar las habilidades sociales fue aplicado el Test de Habilidades Sociales de Goldstein. La investigación concluye que, a un nivel de confianza del 95% y error del 5%, no existe diferencia significativa en el nivel de habilidades sociales de los estudiantes de ambos ciclos.

Cervera & Suárez (2017). Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Técnica de Sub Oficiales de la Policía Nacional del Perú – Huancavelica, 2017. Este estudio descriptivo-comparativo tuvo como objetivo demostrar si existe diferencias significativas en el nivel de desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes de la promoción inicial y superior de la Escuela Técnica de Sub Oficiales de la PNP de Huancavelica. La población y muestra estuvo conformada por 280 estudiantes de dicha institución, 140 de la promoción inicial y 140 de la promoción superior. Para evaluar las habilidades sociales fue aplicada la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Arnold Goldstein. Los resultados muestran que existe diferencias significativas (p -valor=0,000; α =0,05) en el nivel de desarrollo

de las habilidades sociales totales entre la promoción inicial y superior de los estudiantes, en favor del grupo inicial que se ubica entre las categorías de desempeño promedio y competente, en tanto que el grupo superior se ubica en el nivel de desempeño promedio, lo que significa que los primeros interactúan y se relacionan con los demás, de manera más efectiva y satisfactoria que el segundo grupo. Asimismo, los resultados señalan que existen diferencias en cuatro subcomponentes: primeras habilidades sociales (p -valor=0,000; α =0,05), habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (p -valor=0,024; α =0,05), habilidades sociales para hacer frente al estrés (p -valor=0,000; α =0,05), y habilidades de planificación (p -valor=0,001; α =0,05); en los dos subcomponentes restantes: habilidades sociales avanzadas (p -valor=0,408; α =0,05) y habilidades alternativas a la agresión (p -valor=0,052; α =0,05), no se detectaron diferencias significativas en las promociones inicial y superior. Finalmente, las autoras sugieren que, en los perfiles curriculares, en el plan de estudios y en los contenidos se consideren aspectos relacionados al desarrollo de las habilidades sociales en los estudiantes.

2.2. Bases Teóricas

2.2.1. Las habilidades sociales

Carrillo (2015) declara que, recientemente, el estudio de las habilidades sociales ha experimentado un notable auge. El creciente interés por este constructo se debe a que la experiencia cotidiana nos muestra que las personas invierten mucho tiempo en la interacción social, y las habilidades necesarias para ese intercambio son importantes para tener relaciones positivas con los demás, así como, para gozar de un bienestar personal en general.

Campo & Martínez (2009) consideran que el origen del constructo habilidades sociales se remonta a los finales de la década de los 40's y es atribuido a Salter, uno de los padres de la terapia de la conducta, quien empleó la expresión "Personalidad excitatoria" y describió seis técnicas para aumentar la expresividad de las personas: la expresión verbal de las emociones, la expresión facial de las emociones, el empleo deliberado de la primera persona al hablar, el estar de acuerdo cuando se reciben cumplidos o alabanzas, el expresar desacuerdo y la improvisación y actuación espontáneas. Posteriormente, casi una década después, esta primera conceptualización fue retomada por Wolpe, quien utilizó la expresión conducta asertiva por primera vez y que, luego se convertiría en sinónimo de habilidades sociales.

2.2.1.1. Conceptualización

El concepto de habilidad proviene del término latino *habilitas* y hace referencia al talento, la pericia o la aptitud para desarrollar alguna tarea. La persona hábil, por lo tanto, logra realizar algo con éxito gracias a su destreza. La Real Academia Española (2018) define la habilidad como la capacidad y disposición para algo y cada una de las cosas que una persona ejecuta con gracia y destreza.

El constructo habilidades sociales ha sido, de acuerdo con Torres (2014), definido por diversos autores. Sin embargo, a pesar de los distintos intentos por delimitarlo, no se ha llegado a un consenso sobre lo que significa una conducta socialmente habilidosa. En esa misma dirección, Myles (2003, citado por Carrillo, 2015) manifiesta que las habilidades sociales representan un área compleja dentro de la conducta humana, indicando que cualquier individuo puede detectar cuando alguien se comporta o no de una forma socialmente habilidosa en una determinada situación; pero, cuando se pretende dar una definición explícita aparece una serie de problemas en hacerlo.

En la literatura especializada en esta área se observan numerosas definiciones, no habiéndose, según Caballo (2007), llegado todavía a un consenso sobre lo que constituye una conducta socialmente habilidosa o una definición universalmente aceptada sobre el constructo habilidades sociales. Esta falta de consenso se debe, de acuerdo con Caballo (2007), al gran número de investigaciones usando terminología diferente; la habilidad social depende de un contexto social y de factores personales, por tanto, es prácticamente imposible desarrollar una única definición; y, las definiciones no se centran en lo mismo, unas lo hacen en los contenidos, otras lo hacen en las consecuencias y otras en los procedimientos o, incluso, en una combinación de aquellos. En la Tabla 1 se consignan algunas definiciones formuladas por diversos autores.

Tabla 1**Definiciones de habilidades sociales**

Autor	Definición
Libet & Levinson (1973)	La capacidad compleja de emitir conductas que son reforzadas positiva o negativamente, y de no emitir conductas que son castigadas o extinguidas por los demás.
Rimm (1974)	La conducta interpersonal que implica la honesta y relativamente directa expresión de sentimientos.
Rich & Schroeder (1976)	La habilidad de buscar, mantener o mejorar el reforzamiento en una situación interpersonal a través de la expresión de sentimientos o deseos cuando esa expresión se arriesga a la pérdida de reforzamiento o incluso al castigo.
Combs & Slaby (1977)	La capacidad para interactuar con los demás en un contexto social dado de un modo determinado que es aceptado o valorado socialmente y, al mismo tiempo, personalmente beneficioso, o principalmente beneficioso para los demás.
Hersen & Bellack (1977)	La capacidad de expresar interpersonalmente sentimientos positivos y negativos sin que se dé como resultado una pérdida de reforzamiento social.
Wolpe (1977)	La expresión adecuada, dirigida hacia otra persona, de cualquier emoción que no sea la respuesta de ansiedad.
Alberti & Emmons (1978)	La conducta que permite a una persona actuar según sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad inapropiada, expresar cómodamente sentimientos honestos o ejercer los derechos personales sin negar los derechos de los demás.
McDonald (1978)	La expresión manifiesta de las preferencias (por medio de palabras o acciones) de una manera tal que haga que los otros las tomen en cuenta.
Phillips (1978)	El grado en que una persona se puede comunicar con los demás de manera que satisfaga los propios derechos, necesidades, placeres u obligaciones hasta un grado razonable sin dañar los derechos, necesidades, placeres u obligaciones similares de la otra persona y comparta estos derechos, etc. con los demás en un intercambio libre y abierto.
Hargie, Saunders & Dickson (1981)	Un conjunto de conductas sociales dirigidas hacia un objetivo, interrelacionadas, que pueden aprenderse y que están bajo el control del individuo.
Kelly (1982)	Un conjunto de conductas identificables, aprendidas, que emplean los individuos en las situaciones interpersonales para obtener o mantener el reforzamiento de su ambiente
Linehan (1984)	La capacidad compleja para emitir conductas o patrones de respuesta que optimicen la influencia interpersonal y la resistencia a la influencia social no deseada (eficacia en los objetivos) mientras que al mismo tiempo optimiza las ganancias y minimiza las pérdidas en la relación con la otra persona (eficacia en la relación) y mantiene la propia integridad y sensación de dominio (eficacia en el respeto a uno mismo).
Riso (1988)	Aquella conducta que permite a la persona la consecución de algo que desea en situaciones de interacción social, expresando sin ansiedad: sentimientos positivos, desacuerdo, oposición, aceptación o realización de críticas y/o, defendiendo derechos propios y respetando los de los otros.
Trianes (1996)	Comportamiento o tipo de pensamiento que lleva a resolver una situación social de manera efectiva, es decir, aceptable para el propio sujeto y para el contexto social en que está.

Adaptado de: Caballo (2007); Carrillo (2015); García (2010)

Caballo (2007) señala que la utilización explícita del término habilidades denota que la conducta interpersonal consiste en un conjunto de capacidades de actuación aprendidas. Ese autor declara además que una adecuada conceptualización de la conducta socialmente habilidosa involucra la especificación de tres componentes: un factor conductual (tipo de habilidad), un factor personal (variables cognitivas) y un factor situacional (contexto ambiental). Con tales bases, Caballo (1983; citado por Caballo, 2007) propone su definición de habilidades sociales: “La conducta socialmente habilidosa es ese conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas”.

2.2.1.2. Características de las habilidades sociales

Caballo (2007) describe las principales características de las habilidades sociales como: son características de la conducta; son aprendidas, la capacidad de respuesta es adquirida; son específicas a la persona y a la situación, no son universales; deben contemplarse en el contexto cultural del individuo y otras variables situacionales; se basan en la capacidad del individuo de escoger libremente su acción; y, son características de la conducta socialmente eficaz, no dañina.

López (2015) señala que todas las definiciones del concepto de habilidades sociales contienen la característica común de ser un conjunto de comportamientos útiles en las relaciones con los otros. Ese autor resalta algunas consideraciones comunes a la mayoría de las definiciones encontradas en la literatura: Las habilidades sociales se adquieren, principalmente, a través del aprendizaje; incluyen comportamientos verbales y no verbales; suponen iniciativas y respuestas efectivas y apropiadas; aumentan el reforzamiento social; son recíprocas y suponen una correspondencia efectiva y apropiada; la práctica de las habilidades sociales está influida por las características del medio; y, los déficits y excesos de la conducta social pueden ser especificados y objetivados a fin de intervenir.

2.2.1.3. Habilidades sociales y otros constructos

En la literatura especializada sobre habilidades sociales existe cierta confusión en el uso de distintos términos empleados como sinónimos por diferentes autores. Es necesario diferenciar algunos términos que son indistintamente utilizados en el estudio de este constructo (Monjas & González, 2000; Torres, 2014; Carrillo, 2015).

- **Asertividad.** Torres (2014) declara que la asertividad es un concepto restringido que se integra dentro del concepto de habilidades sociales y se encarga de la expresión de los sentimientos y la defensa de los derechos personales, sin negar los sentimientos y derechos de los otros. Por su vez, Carrillo (2015) entiende que para disponer de buenas habilidades sociales es necesario emplear un estilo de comportamiento asertivo para comunicarse, un modo o forma con la que interactuamos con los otros. El empleo de un estilo no asertivo, pasivo o agresivo, obstaculiza el proceso de comunicación; por ello, declara que la asertividad se integra dentro del concepto más amplio de las habilidades sociales. Monjas & González (2000) consideran que la asertividad es una habilidad social concreta que se refiere a la defensa de los propios derechos, opiniones y sentimientos, y al respeto de los derechos y opiniones de los demás. Se puede advertir, entonces, de acuerdo con Monjas & González (2000), que la asertividad es un concepto que se integra dentro del concepto más amplio de habilidades sociales. La conducta asertiva es el estilo con el que se interactúa, es la forma mediante la cual se expresan directamente los propios sentimientos y se defienden los derechos personales, sin negar los derechos de los demás. Monjas & González (2000) manifiestan que el estilo en las relaciones interpersonales puede ser de tres maneras distintas: a) Pasivo. Es un estilo de huida: incapacidad de expresar honestamente sentimientos, pensamientos y opiniones, o expresando los pensamientos y sentimientos propios de una manera autoderrotista, con disculpas y con falta de confianza; b) Agresivo. Es un estilo de lucha: defensa de los derechos personales y la expresión de los pensamientos, sentimientos y opiniones de una manera tal que a menudo es deshonesto, normalmente inapropiado, y violando los derechos de la otra persona; y c) Asertivo. expresión clara y directa de los propios sentimientos, necesidades, derechos legítimos u opiniones sin amenazar o castigar a los demás y sin violar los derechos de otros.

- **Competencia social.** Según Caballo (2007), la competencia social supone un término evaluativo general referido a la calidad o adecuación de la ejecución total de una persona en una tarea determinada y, por otro lado, las habilidades sociales constituyen capacidades específicas requeridas para ejecutar competentemente una tarea. Pérez (2009; citado por Torres, 2014), define la competencia social como la adecuación de las conductas sociales a un determinado contexto social. Implica juicios de valor y éstos son distintos de unos contextos culturales a otros, ya que cada uno tiene normas y valores. La competencia social es el impacto de los comportamientos específicos (habilidades sociales) sobre los agentes sociales del entorno. Torres (2014), señala que el concepto de competencia social es más amplio que el de habilidades sociales y que la competencia social hace referencia a una generalización evaluativa, mientras que el de habilidades sociales se refiere a conductas específicas. Es decir, las habilidades sociales son comportamientos específicos que en su conjunto forman el comportamiento social.

2.2.1.4. Importancia de las habilidades sociales

Carrillo (2015) afirma que las personas que poseen habilidades sociales positivas son capaces de satisfacer las demandas de funcionamiento cotidiano, poseen comportamientos reforzantes con sus iguales, habilidades de comunicación, habilidades de solución de problemas y pueden desarrollar conductas adaptativas tales como de funcionamiento independiente, autodirección, responsabilidad personal y habilidades académicas funcionales.

Por su parte, Monjas & González (2000) declaran que las habilidades sociales son importantes porque nos permiten ser competentes en la sociedad. La falta de habilidades sociales positivas puede originar baja aceptación, rechazo, ignorancia o aislamiento por parte de los iguales; problemas escolares (bajos niveles de rendimiento, fracaso, absentismo, abandono del sistema escolar, expulsiones de la institución educativa e inadaptación escolar); problemas personales (baja autoestima, dificultad de adopción de roles, baja autorregulación del comportamiento); desajustes psicológicos (depresión e indefensión); inadaptación juvenil (delincuencia juvenil); y, problemas de salud mental en la adolescencia y la edad adulta (alcoholismo, suicidio, drogadicción).

2.2.1.5. Teorías sobre el aprendizaje del comportamiento social

Entre las teorías que estudian el aprendizaje del comportamiento social, se destacan:

- La teoría del aprendizaje cognoscitivo social de Bandura

La teoría del aprendizaje cognoscitivo social destaca la idea de que gran parte del aprendizaje humano se da en el medio social. Al observar a los otros, las personas adquieren conocimientos, reglas, habilidades, estrategias, creencias y actitudes. Los individuos aprenden acerca de la utilidad y conveniencia de diversos comportamientos fijándose en modelos y en las consecuencias de su proceder, y actúan de acuerdo con lo que creen que deben esperar como resultado de sus actos. Esta teoría defiende que existe una capacidad de aprender observando a un modelo o recibiendo instrucciones, sin la experiencia directa del sujeto, y que existe una interacción constante entre el sujeto o aprendiz y su entorno (Schunk, 1997). Lacunza & Contini (2011) declaran que, si bien esta teoría no propone un modelo de las habilidades sociales, sus lineamientos permiten comprender el comportamiento social como fruto de factores intrínsecos (propios del sujeto) y extrínsecos (relativos al medio ambiente).

Según la Teoría del Aprendizaje Social, muchas conductas, entre ellas las habilidades sociales, se aprenden a través de la observación, imitación y *feedback* de otras personas. Todos los individuos están expuestos a diferentes modelos gracias a los cuales adquieren determinadas conductas sociales

(verbales y no verbales) o inhiben otras. Torres (2014) explica que, desde esta teoría, existen dos modelos explicativos de la inhabilidad social:

1. El Modelo de déficit: los problemas de competencia social surgen cuando el sujeto no tiene las habilidades y conductas que requiere la situación social; esto puede deberse a un inadecuado reforzamiento, ausencia de modelos apropiados o falta de estimulación y oportunidades de aprendizaje.
2. Modelo de interferencia: el sujeto posee las habilidades necesarias, pero no puede emplearlas correctamente porque variables interferentes –emocionales, cognitivas o motoras– obstaculizan su ejecución (pensamientos depresivos, creencias irracionales, pobre habilidad de solución de problemas, falta de empatía, ansiedad, comportamiento motor deficiente o excesivo, expectativas negativas sobre sí mismo, etc.).

- Modelos interactivos

Estos modelos abordan específicamente la competencia social; entre ellos se destaca el de McFall (1982; citado por Caballo, 2007) que considera a la conducta como producto de las variables ambientales, las características personales y las interacciones entre ellas. Bajo este enfoque, una respuesta socialmente habilidosa es el resultado final de una cadena de conductas que inicia con una recepción correcta de estímulos interpersonales relevantes, continúa con el procesamiento flexible de estos estímulos para generar y evaluar las posibles opciones de respuesta, de las cuales se selecciona la mejor, y finaliza con la emisión apropiada o expresión manifiesta de la opción escogida.

De este modo, según McFall (1982; citado por Caballo, 2007), en esa cadena de habilidades, existen habilidades de decodificación (recepción y percepción) de los estímulos situacionales entrantes y una interpretación de estos dentro de un marco de conocimiento existente. Posteriormente, intervienen habilidades de decisión (búsqueda, comprobación y selección de la respuesta, y evaluación de su utilidad) mediante las cuales se realiza una interpretación situacional. Por último, intervienen las habilidades de codificación (ejecución y auto-observación) que traducen la información de un programa de proposiciones de respuesta a una secuencia coordinada de conductas observables. Este modelo considera al individuo como un agente activo que busca y procesa información, genera observaciones y controla sus acciones a fin de lograr objetivos determinados.

2.2.1.6. Adquisición de las habilidades sociales

Torres (2014) manifiesta que no obstante la importancia que tienen los factores genéticos y hereditarios en la formación de la personalidad del individuo, el ambiente constituye el elemento

fundamental que determina su comportamiento social. Monjas & González (2000) declaran que las habilidades sociales se desarrollan y aprenden a lo largo de un proceso de socialización, caracterizado por la interacción con otras personas y posibilitado por los siguientes mecanismos:

- Aprendizaje por experiencia directa: Las conductas interpersonales se adquieren, o no, en función de las consecuencias (reforzantes o aversivas) aplicadas por el entorno después de cada comportamiento social.
- Aprendizaje por observación: Se aprenden conductas como resultado de la exposición ante modelos significativos. La teoría social del aprendizaje defiende que muchos comportamientos se aprenden por observación de otras personas.
- Aprendizaje verbal o instruccional: El sujeto aprende a través de lo que se le dice, es decir, a través del lenguaje hablado, por medio de preguntas, instrucciones, explicaciones, etc.
- Aprendizaje por *feedback* interpersonal: Es la retroalimentación recibida por parte de observadores de cómo ha sido el comportamiento, lo que ayuda a la corrección del mismo. Puede entenderse como reforzamiento social (o su ausencia).

2.2.1.7. Evaluación de las habilidades sociales

García (2010) relata que a pesar que, actualmente, existen múltiples y variados procedimientos para la evaluación de las habilidades sociales, aún no se dispone de un instrumento con la suficiente validez y fiabilidad como para usarlo de manera universal. Los instrumentos de evaluación de este constructo son necesarios cuando se trabaja con el objetivo de mejorar las habilidades sociales de una persona o colectivo, las técnicas de evaluación se aplican antes del tratamiento, durante, después y en el período de seguimiento. La evaluación durante el tratamiento y después estima el impacto del tratamiento tanto a nivel conductual como cognitivo; las evaluaciones durante el seguimiento sirven para explorar el grado de mantenimiento de los cambios conseguidos.

López (2015) agrupa los diversos procedimientos de evaluación en distintas categorías:

- Observación natural y observación en situaciones artificiales. La primera consiste en observar al sujeto cómo realiza determinadas habilidades exigidas por la situación natural; mientras que la observación en situación artificial implica simular un determinado contexto y comprobar las habilidades que el sujeto tiene para responder al mismo.

- Informes de otras personas. Para evaluar las habilidades sociales, las valoraciones de terceros (padres, profesores, compañeros) pueden proporcionar información importante.
- Sociogramas. Es ampliamente utilizado en contextos educacionales. Permite conocer las preferencias y detectar a los estudiantes que se encuentran aislados o rechazados.
- Autoinformes. Recogen la percepción que el propio sujeto tiene sobre sus habilidades y dificultades. Instrumentos como los cuestionarios, registros de auto observación y entrevistas personales pueden ayudar a analizar lo que el sujeto piensa sobre sus dificultades de relación.

2.2.1.8. Programas de entrenamiento de las habilidades sociales

Monjas & González (2000) manifiestan que las habilidades sociales se aprenden, siendo así pueden enseñarse y modificarse. Esto se hace por medio de diversas estrategias de intervención que se han denominado Entrenamiento en Habilidades Sociales. Estas estrategias de intervención es una de las áreas que más interés ha suscitado y ha experimentado un notable desarrollo en los últimos años, de forma que, actualmente, prácticamente cualquier intervención psicológica, tanto en el campo clínico como en el educativo, implica algún componente de entrenamiento o modificación del comportamiento interpersonal. En la Tabla 2 se presentan algunas estrategias de intervención y promoción de las habilidades sociales en contextos educacionales.

Tabla 2
Programas de entrenamiento en habilidades sociales

Autor	Programa
Álvarez, Álvarez-Pillado, Cañas, Jiménez, Ramírez & Petit (1990)	Habilidades de Interacción Social
Arón & Milicic (1996)	Vivir con otros
García & Magaz (1997)	Enseñanza de soluciones cognitivas para evitar problemas interpersonales (ESCEPI)
Goldstein, Sprafkin, Gershaw & Klein (1983)	Aprendizaje Estructurado
Michelson, Sugai, Wood & Kazdin (1987)	Programa de Enseñanza de Habilidades Sociales
Monjas (1993, 1999)	Programa de Enseñanza de las Habilidades de Interacción Social (PEHIS)
Trianes (1996)	Programa de Educación social y afectiva
Verdugo (1997)	Programa de Habilidades Sociales

Fuente: Monjas & González (2000)

2.2.1.9. Posicionamiento teórico-metodológico

En esta sección se presentan los lineamientos teórico-metodológicos que sustentan la presente investigación en lo que se relaciona con el estudio de las habilidades sociales. Con ese objetivo, se adopta, en este estudio, la teoría desarrollada por Goldstein, Sprafkin, Gershaw & Klein (1989). Estos autores defienden que las instituciones educativas tienen que responsabilizarse de la enseñanza de los jóvenes, no solamente en cuanto a las aptitudes académicas, sino también enfrentarse a un conjunto de problemas sociales y personales; problemas que se constituyen en obstáculos para el logro de los objetivos pedagógicos prescritos por los programas de estudio. Goldstein, Sprafkin, Gershaw & Klein (1989) declaran que, ante todo, la participación constructiva en el proceso pedagógico requiere determinadas habilidades relacionadas con el entorno en el cual se desarrolla la enseñanza.

2.2.1.9.1. Definición de habilidades sociales de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein

Goldstein, Sprafkin, Gershaw & Klein (1989; citados por Campo & Martínez, 2009), definen las habilidades sociales como el conjunto de hábitos (conductas, pensamientos y emociones) que las personas disponen para relacionarse con los demás. No obstante, existan factores personales constituyentes (temperamento, género, atractivo físico) y psicológicos (cognitivos, afectivos, conductuales) que determinan en gran medida la conducta social de un individuo, esta conducta (habilidades sociales) se modela y actualiza; son aprendidas gradualmente, con la educación, las vivencias cotidianas y la experiencia.

2.2.1.9.2. Teoría del Aprendizaje Estructurado de Goldstein, Sprafkin, Gershaw y Klein

Goldstein, Sprafkin, Gershaw, & Klein (1989) definen al aprendizaje estructurado como la enseñanza planeada y sistemática de las conductas específicas conscientemente requeridas por el individuo, con el objetivo de lograr un funcionamiento efectivo y satisfactorio, durante el mayor tiempo posible y en una amplia variedad de contextos interpersonales, positivos, negativos y neutros.

El Aprendizaje Estructurado, operacionalmente, es un paquete instruccional para desarrollar habilidades eficaces; esto es, repertorios de comportamientos sociales que, cuando se utilizan en la interacción social, tienden a provocar reforzamiento positivo y, generalmente, dan como resultados consecuencias deseables. Se compone de cuatro técnicas específicas:

1. Modelamiento. Durante el modelado, los participantes deben prestar atención a la situación que se les plantea y en especial a la conducta que deberán reproducir. Los modelos presentan la secuencia clara de la conducta con el propósito de que el observador se familiarice con ella

2. Representación de papeles, juego de roles o *role playing*. En esta técnica, se solicita al sujeto que represente determinada habilidad; es la práctica conductual sistematizada de la habilidad observada en el modelamiento, su propósito es que el individuo entrenado domine el ejercicio. El éxito de este paso dependerá en que el sujeto esté de acuerdo y comprometido en participar, la improvisación y que reciba un adecuado reforzamiento.

3. Retroalimentación, refuerzo social o *feedback*: Después de la representación de los papeles, se realiza la retroalimentación. Es una evaluación realizada por el grupo al sujeto entrenado, donde se recogen críticas y sugerencias con el propósito de mejorar la ejecución conductual de la habilidad; esta consiste en proporcionar halagos, aprobación y aliento a las representaciones que se acerquen a la habilidad esperada.

4. Generalización del adiestramiento o entrenamiento para la transferencia: Este paso está diseñado para que el sujeto implemente las habilidades en su vida cotidiana, de manera que su repertorio de nuevas habilidades esté disponible de acuerdo a la situación del momento.

2.2.1.9.3. Dimensiones de las habilidades sociales

Con el objetivo de estructurar el proceso de entrenamiento en habilidades sociales, Goldstein, Sprafkin, Gershaw, & Klein (1989) ofrecen una clasificación de las habilidades sociales en seis dimensiones o grupos:

1. Primeras habilidades sociales. Son todas aquellas habilidades básicas para poder interactuar y comunicarse con las personas, abarcan la escucha, iniciar y mantener una conversación, formular una pregunta, dar las gracias, presentarse y presentar a otras personas y hacer un cumplido.

2. Habilidades sociales avanzadas. Son habilidades que le permiten a la persona desarrollarse dentro de su entorno con mayor facilidad, permitiéndole además formar parte de un grupo. Está conformado por habilidades como pedir ayuda, participar, dar y seguir instrucciones, disculparse, convencer a los demás, consensuar, actuar con cordialidad, aceptar reglas, cumplir disposiciones, tareas y horarios; todas estas habilidades forman parte de las competencias necesarias para encarar el nivel universitario y el desempeño laboral.

3. Habilidades relacionadas con los sentimientos. Son todas aquellas habilidades que ayudan a la persona a tener una estabilidad emocional y desarrollar vínculos afectivos adecuados, tales como: conocer los propios sentimientos, expresar los sentimientos, comprender los sentimientos de los demás, enfrentarse con el enfado de otro, expresar afecto, resolver el miedo, y auto-recompensarse; el reconocimiento de estas habilidades permite avanzar en el proceso de diferenciación de los demás, lo cual hará posible que las personas se definan como individuos únicos con necesidades e intereses propios.

4. Habilidades alternativas a la agresión. Son aquellas que sirven para solucionar conflictos, están relacionadas con el autocontrol y la empatía en situaciones tensas e incómodas, ayudando a la persona a salir airoso de conflictos sin necesidad de usar actitudes agresivas. Entre estas se encuentran el pedir permiso, compartir algo, ayudar a los demás, negociar, emplear el autocontrol, defender los propios derechos, responder a las bromas, evitar los problemas con los demás y no entrar en peleas. Este grupo de habilidades facilitará la convivencia con los demás, pues supone el establecimiento de vínculos y formas de participación en los grupos a los cuales se pertenece.

5. Habilidades para hacer frente al estrés. Son habilidades que ayudan al individuo a formar sus mecanismos para poder afrontar un fracaso y aprender de este, sobrellevando de una manera adecuada situaciones tensas: exponer una queja, responder ante una queja, deportividad tras el juego, manejo de situaciones embarazosas, ayudar a un amigo, responder a la persuasión, responder al fracaso, manejo de mensajes contradictorios, manejo de una acusación, prepararse para una conversación difícil, y manejar la presión de grupo. Estas habilidades son de gran importancia pues el control de las emociones posibilitará a las personas a tener mayor tolerancia ante las frustraciones y el control del enojo, por ende permitirán manejar mejor el estrés.

6. Habilidades de planificación. Son habilidades enfocadas en establecer metas, objetivos, que ayuden al sujeto a tomar decisiones y elegir la mejor opción. Comprenden: tomar decisiones, discernir sobre la causa de un problema, establecer una meta, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión y concentrarse en una tarea. Estas habilidades son particularmente importantes en el ambiente universitario pues ellas permiten la participación crítica y creativa en la toma de decisiones, en la perseverancia, el sentido de la organización y la disposición para el diálogo.

2.2.2. Rendimiento académico

El rendimiento académico del estudiantado universitario constituye un factor imprescindible en el abordaje del tema de la calidad de la educación superior, debido a que es un indicador que permite una aproximación a la realidad educativa (Díaz, Apocada, Arias, Escudero, Rodríguez & Vidal, 2002). Toda institución, además de tener metas académicas -qué se espera que los estudiantes aprendan, cómo se espera que lo hagan- utiliza indicadores de rendimiento académico que le permiten conocer en qué grado está alcanzando dichas metas, y así tomar las medidas adecuadas para mejorar el proceso de formación integral de los futuros profesionales.

2.2.2.1. Conceptualización

Montero, Villalobos & Valverde (2007) declaran que delimitar el concepto y ámbito de aplicación del término rendimiento académico no es una tarea fácil, dado el carácter complejo y multidimensional de esta variable del área educativa.

Tournon (1984; citado por Montero, Villalobos & Valverde, 2007) indica que el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje, suscitado por la intervención pedagógica del docente, y producido en el alumno. La consecuencia del proceso de aprendizaje no es el producto analítico de una única aptitud, sino más bien el resultado sintético de una conjunción de elementos que actúan en, y desde la persona que aprende, tales como factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos. De forma similar, Apodaca & Lobato (1997) afirman que, en términos educativos, el rendimiento académico es un resultado del aprendizaje suscitado por la actividad educativa del profesor y producido en el alumno, aunque es evidente que no todo aprendizaje es producto de la acción docente. Ese resultado es expresado mediante una calificación, cuantitativa y cualitativa; una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje y del logro de unos objetivos preestablecidos.

En la misma dirección de los autores ya mencionados, Pérez, Ramón & Sánchez (2000; citados por Garbanzo, 2007), manifiestan que el rendimiento académico es la totalización de diversos y complejos factores que inciden en la persona que aprende, y ha sido definido con un valor atribuido al logro del estudiante en las diferentes tareas académicas. El rendimiento se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa; calificaciones que se constituyen en indicadores precisos y accesibles siempre y cuando tales calificaciones reflejen los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, incluyendo aspectos personales, académicos y sociales.

Montes & Lerner (2011) ofrecen una interesante definición: “La relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso”.

2.2.2.2. Factores del rendimiento académico

El rendimiento académico, por ser de naturaleza multicausal, envuelve una gran cantidad de variables que al unirse generan un determinado efecto sobre dicho constructo (García, 2005).

Garbanzo (2007) declara que existen diferentes aspectos que se asocian al rendimiento académico, entre los que intervienen componentes tanto internos como externos al individuo. Pueden ser de orden social, cognitivo y emocional y se clasifican en tres categorías: determinantes personales, determinantes sociales y determinantes institucionales, que presentan subcategorías o indicadores:

- Determinantes personales: Competencia cognitiva, Motivación (intrínseca, extrínseca, atribuciones causales y percepciones de control), Condiciones cognitivas, Autoconcepto académico, Autoeficacia percibida, Bienestar psicológico, Satisfacción y abandono con respecto a los estudios, Asistencia a clases, Inteligencia, Aptitudes, Sexo, Formación académica previa a la universidad, Nota de acceso a la universidad.
- Determinantes sociales: Diferencias sociales, Entorno familiar, Nivel educativo de los progenitores o adultos responsables del estudiante, Nivel educativo de la madre, Capital cultural, Contexto socioeconómico, Variables demográficas.
- Determinantes institucionales: Elección de los estudios según interés del estudiante, Complejidad de los estudios, Condiciones institucionales, Servicios institucionales de apoyo, Ambiente estudiantil, Relación estudiante – profesor, Pruebas específicas de ingreso a la carrera.

García (2005) relata una serie de factores que intervienen en el rendimiento académico:

- Factores fisiológicos: Modificaciones endocrinas, deficiencias físicas en los órganos de los sentidos (principalmente la vista y la audición), desnutrición, salud y peso de los estudiantes.
- Factores pedagógicos: Calidad de la enseñanza, incluidos a los docentes y las instituciones (Número de alumnos, métodos, materiales y estructura curricular).
- Factores psicológicos: Autoconcepto, Personalidad, Motivación, Actitudes, Autoestima.

- Factores sociológicos: Medio ambiente que rodea al estudiante (Familia, amigos, compañeros de estudios, sociedad).

Montes & Lerner (2011) consideran que existen varios aspectos que inciden en el rendimiento académico; aspectos que esas autoras agrupan en cinco dimensiones: Académica, económica, familiar, institucional y personal. Esas autoras incluyen, en la última dimensión citada, las habilidades sociales y su adquisición mediante el aprendizaje. Declaran, además, que estas habilidades son una parte importante en la vida del individuo y se espera que afecten positivamente el desarrollo de las actividades académicas.

2.2.2.3. Indicadores del rendimiento académico

Montero, Villalobos & Valverde (2007) señalan que los de indicadores rendimiento académico plantea varias interrogantes, principalmente en lo relacionado a su construcción objetiva y fiable, a la real existencia de una medida cuantitativa y/o cualitativa, y al tipo de evaluación. Estos autores manifiestan que los indicadores más utilizados para el rendimiento académico han sido las calificaciones y las pruebas objetivas o tests de rendimiento creados *ad hoc*; y que tradicionalmente el rendimiento se expresa en una calificación cuantitativa y/o cualitativa, una nota que, si es consistente y válida, será el reflejo de un determinado aprendizaje, o si se quiere, del logro de los objetivos preestablecidos. De esta forma, las calificaciones constituyen en sí mismas el criterio social y legal del rendimiento académico de los alumnos en el ámbito institucional. Asimismo, resaltan que las calificaciones poseen un valor relativo como medida de rendimiento, ya que no existe un criterio estandarizado para todos los centros educativos, todos los cursos y todo el cuerpo docente.

En la misma dirección, Apodaca & Lobato (1997) declaran que el rendimiento académico es expresado en una calificación, cuantitativa y cualitativa, una nota que si es consistente y válida será el reflejo de un determinado aprendizaje, y del logro de unos objetivos preestablecidos. Por su parte, Pérez, Ramón & Sánchez (2000; citados por Garbanzo, 2007), declaran que el rendimiento académico se mide mediante las calificaciones obtenidas, con una valoración cuantitativa, cuyos resultados muestran las materias ganadas o perdidas, la deserción y el grado de éxito académico. Las notas obtenidas, como un indicador que certifica el logro alcanzado, son un indicador preciso y accesible para valorar el rendimiento académico, si se asume que las notas reflejan los logros académicos en los diferentes componentes del aprendizaje, que incluyen aspectos personales, académicos y sociales.

Cada universidad determina criterios evaluativos propios, para obtener un promedio ponderado (valoración) de las materias que cursa el estudiante, donde se toman en cuenta elementos como la cantidad de materias, el número de créditos y el valor obtenido en cada una de ellas.

En este trabajo se estudia el rendimiento académico a través del promedio ponderado de todas las materias cursadas durante el semestre anterior a la aplicación de los instrumentos de recolección de datos. Es necesario resaltar que, en el sistema educativo peruano, en especial en las universidades peruanas, la mayor parte de las calificaciones se basan en el sistema vigesimal, es decir de 0 a 20. En base a dicho sistema se puede traducir el puntaje obtenido a una categorización del logro del aprendizaje, el cual puede variar desde aprendizaje deficiente hasta aprendizaje bien logrado (Tabla 3).

Tabla 3
Categorización del nivel de rendimiento académico (Minedu)

Notas	Valoración
15 - 20	Aprendizaje bien logrado
11 - 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 - 10	Aprendizaje deficiente logrado

Fuente: Pérez (2010)

Reyes (1988; por Pérez. 2010) propone una clasificación diferente para la valoración del aprendizaje en base a las calificaciones obtenidas (Tabla 4).

Tabla 4
Categorización del nivel de rendimiento académico (Reyes Murillo)

Notas	Valoración del aprendizaje logrado
15 - 20	Alto
13 - 14,99	Medio
11 - 12,99	Bajo
0 - 10,99	Deficiente

Fuente: Reyes (1988; citado por Pérez. 2010)

Esta categorización del nivel de rendimiento académico presenta un mayor nivel de exigencia para la valoración del aprendizaje logrado, al catalogar un aprendizaje bien logrado en un intervalo más breve dentro de las calificaciones obtenidas, lo cual permite una mayor seguridad de que el objetivo central de la educación, el aprendizaje del alumno, se haya alcanzado.

2.3. Formulación de hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

2.3.2. Hipótesis específicas

HE1: Existe relación estadísticamente significativa entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE2: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE3: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE4: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE5: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE6: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

2.4. Variables de estudio

2.4.1. Identificación de las variables

V1: Habilidades Sociales

V2: Rendimiento Académico

2.4.2. Definición operativa de las variables

La Tabla 5 presenta la operacionalización de la variable Habilidades Sociales.

Tabla 5
Matriz de operacionalización de la variable Habilidades Sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala y Valores	Niveles
Dimensión 1. Primeras habilidades	Escuchar	1, 2, 3, 4,	(1) Nunca	Bajo
	Iniciar una conversación	5, 6, 7, 8	(2) Muy pocas veces	[8-18]
	Mantener una conversación		(3) Alguna vez	Medio
	Formular una pregunta		(4) A menudo	[19-29]
	Dar las gracias		(5) Siempre	Alto
	Presentarse			[30-40]
	Presentar a otras persona			
	Hacer un cumplido			
Dimensión 2. Habilidades Sociales avanzadas	Pedir ayuda	9, 10, 11,	(1) Nunca	Bajo
	Participar	12, 13, 14	(2) Muy pocas veces	[6-13]
	Dar instrucciones		(3) Alguna vez	Medio
	Seguir instrucciones		(4) A menudo	[14-22]
	Disculparse.		(5) Siempre	Alto
	Convencer a los demás			[23-30]
Dimensión 3. Habilidades relacionadas con los sentimientos	Conocer los propios sentimientos	15, 16, 17,	(1) Nunca	Bajo
	Expresar los sentimientos	18, 19, 20,	(2) Muy pocas veces	[7-16]
	Comprender los sentimientos de los demás	21	(3) Alguna vez	Medio
	Enfrentarse con el enfado de otro		(4) A menudo	[17-26]
	Expresar afecto		(5) Siempre	Alto
	Resolver el miedo			[27-35]
	Auto recompensarse			
Dimensión 4. Habilidades alternativas a la agresión	Pedir permiso	22, 23, 24,	(1) Nunca	Bajo
	Compartir algo	25, 26, 27,	(2) Muy pocas veces	[9-20]
	Ayudar a los demás	28, 29, 30	(3) Alguna vez	Medio
	Negociar		(4) A menudo	[21-33]
	Emplear el autocontrol		(5) Siempre	Alto
	Defender a los propios derechos			[34-45]
	Responder a las bromas			
	Evitar los problemas con los demás			
	No entrar en peleas			
Dimensión 5.	Formular una queja	31, 32, 33,	(1) Nunca	Bajo

Habilidades para hacer frente al estrés	Responder a una queja	34, 35, 36,	(2) Muy pocas veces	[12-27]
	Demostrar deportividad después de un juego	37, 38, 39, 40, 41, 42	(3) Alguna vez	Medio
	Resolver la vergüenza		(4) A menudo	[28-44]
	Arreglárselas cuando le dejan de lado		(5) Siempre	Alto
	Defender a un amigo			[45-60]
	Responder a la persuasión.			
	Responder al fracaso			
	Enfrentarse a los mensajes contradictorios			
	Responder a una acusación			
	Prepararse para una conversación déficit			
Hacer frente a las presiones del grupo				
Dimensión 6.	Tomar iniciativas	43, 44, 45,	(1) Nunca	Bajo
Habilidades de planificación	Discernir sobre la causa de un problema.	46, 47, 48, 49, 50	(2) Muy pocas veces	[8-18]
	Establecer un objetivo		(3) Alguna vez	Medio
	Determinar las propias habilidades		(4) A menudo	[19-29]
	Recoger información		(5) Siempre	Alto
	Resolver los problemas según su importancia			[30-40]
	Tomar una decisión			
	Concentrarse en una tarea			

Fuente: Goldstein, Sprafkin, Gershaw, & Klein (1989)

La Tabla 6 presenta la operacionalización de la variable Rendimiento Académico.

Tabla 6

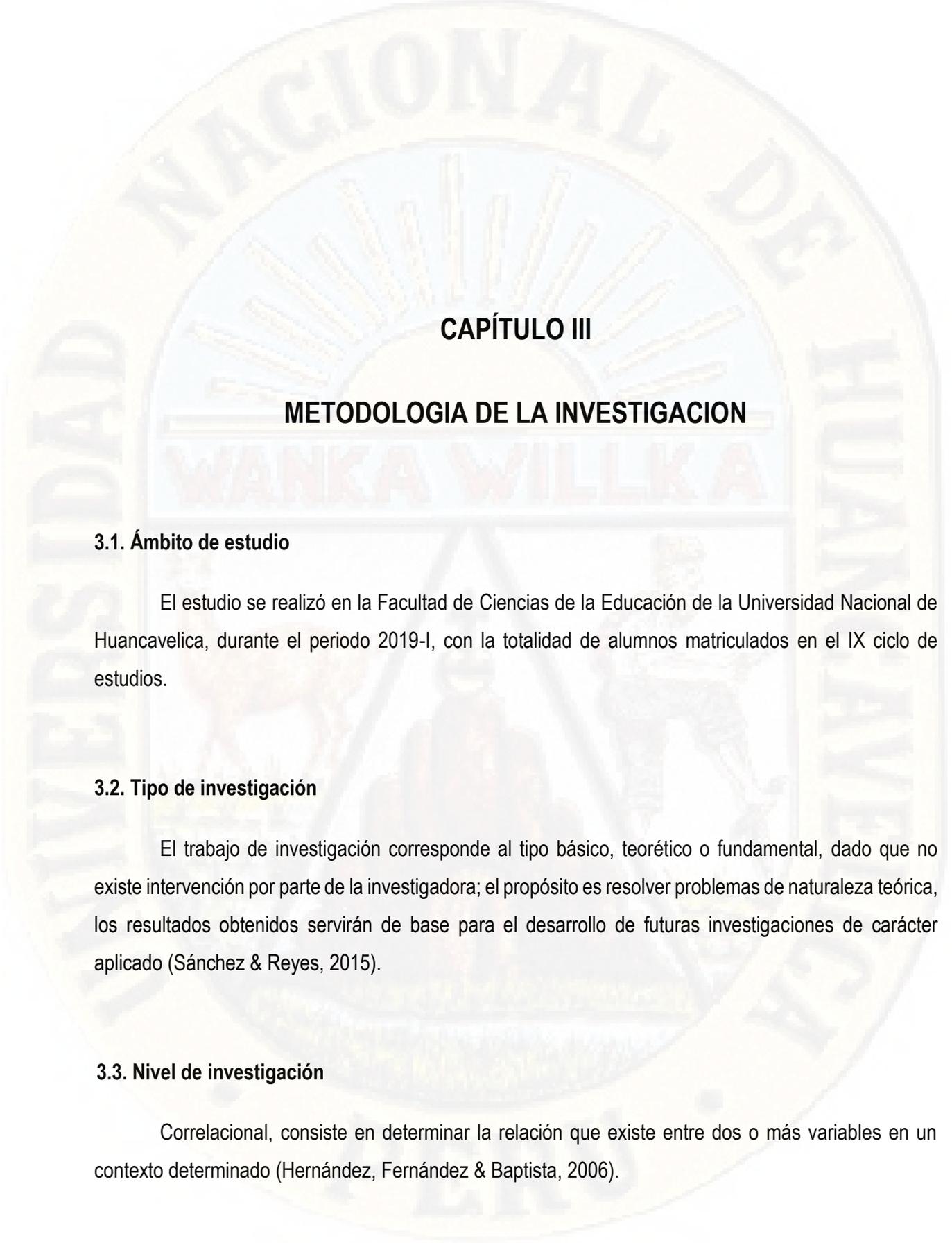
Matriz de operacionalización de la variable Rendimiento Académico

Valor	Nivel
Promedio ponderado de las asignaturas (Variable continua)	Aprendizaje bien logrado 15 – 20
	Aprendizaje regularmente logrado 11 – 14
	Aprendizaje deficiente logrado 0 – 10

Fuente: Adaptado de Pérez (2010)

2.5. Definición de términos

- **Competencia.** Saber necesario para afrontar determinadas situaciones y ser capaz de enfrentarse a las mismas, es decir, saber movilizar conocimientos y cualidades para hacer frente a los problemas derivados del ejercicio de la profesión. (Echevarría, 2005).
- **Competencia social.** Término evaluativo general referido a la calidad o adecuación de la ejecución total de una persona en una tarea determinada (Caballo, 2007).
- **Evaluación por competencias.** Proceso que incluye múltiples formas de medición del desempeño de los estudiantes y tiene como propósito determinar el nivel de dominio de una competencia en base a criterios consensuados y evidencias para establecer los logros y aspectos a mejorar, buscando que la persona tenga el reto de mejoramiento continuo a través de la metacognición (Tobón, 2006; citado por UNH, 2017).
- **Habilidades sociales.** Conjunto de conductas emitidas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras minimiza la probabilidad de futuros problemas (Caballo, 2007).
- **Rendimiento académico.** Relación entre el proceso de aprendizaje, que involucra factores extrínsecos e intrínsecos al individuo, y el producto que se deriva de él, expresado tanto en valores predeterminados por un contexto sociocultural como en las decisiones y acciones del sujeto en relación con el conocimiento que se espera obtenga de dicho proceso (Montes & Lerner, 2011).



CAPÍTULO III

METODOLOGIA DE LA INVESTIGACION

3.1. Ámbito de estudio

El estudio se realizó en la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, durante el periodo 2019-I, con la totalidad de alumnos matriculados en el IX ciclo de estudios.

3.2. Tipo de investigación

El trabajo de investigación corresponde al tipo básico, teórico o fundamental, dado que no existe intervención por parte de la investigadora; el propósito es resolver problemas de naturaleza teórica, los resultados obtenidos servirán de base para el desarrollo de futuras investigaciones de carácter aplicado (Sánchez & Reyes, 2015).

3.3. Nivel de investigación

Correlacional, consiste en determinar la relación que existe entre dos o más variables en un contexto determinado (Hernández, Fernández & Baptista, 2006).

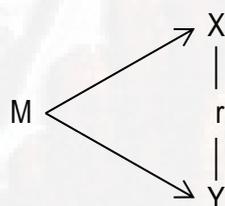
3.4. Método de investigación

Como método general se utiliza el método científico, se realiza una serie de operaciones y procedimientos a seguir para llegar a una meta, organizando la investigación mediante pasos o etapas para concretar el objetivo formulado. Se utiliza la deducción, para obtener conclusiones a partir de premisas; el análisis, para llegar a un nivel de explicación del problema planteado al inicio del proceso de investigación; la síntesis, para resumir y presentar los resultados; y, la hermenéutica, para la interpretación de los resultados (Sánchez y Reyes, 2015).

Como método específico se emplea el descriptivo, ya que no existe intervención por parte de la investigadora, en el sentido que no existe variables causales en las que se pueda manipular la variable independiente; teniéndose en consideración que ambas variables son independientes y sólo se busca establecer la relación entre ellas. Según Sánchez & Reyes (2015), el método descriptivo consiste en describir, analizar e interpretar sistemáticamente un conjunto de hechos tal como se da en el presente, en su estado actual y en su forma natural.

3.5. Diseño de investigación

El diseño de investigación al cual corresponde el presente estudio es el descriptivo-correlacional, cuyo esquema es el siguiente:



donde:

M: Estudiantes del IX ciclo de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

X: Habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Y: Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

r: Relación entre las habilidades sociales y el Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

La población está conformada por todos los estudiantes del IX ciclo de estudios de las Escuelas Profesionales de Educación Especial; Educación Inicial; Educación Primaria; Ciencias Sociales y Desarrollo Rural; y, Matemática, Computación e Informática; de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, cuyo número asciende a la cifra de 68 estudiantes.

3.6.2. Muestra

La muestra está constituida por toda la población; sin embargo, debido a factores externos a la investigadora no fue posible entrevistar a la totalidad de estudiantes regularmente matriculados. Se optó por una muestra de tipo censal debido a que la base de datos es de fácil acceso y está constituida por un número manejable de sujetos (Ramírez, 1999). La distribución de la muestra en las 5 escuelas profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación está representada en la Tabla 7.

Tabla 7
Distribución de la muestra en las escuelas profesionales

Escuela Profesional	Población	Muestra
Educación Especial	1	1
Educación Inicial	23	22
Educación Primaria	7	7
Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	25	11
Matemática, Computación e Informática	12	9
Total	68	50

Fuente: Elaboración propia

3.6.3. Muestreo

Censal. Todas las unidades de investigación son consideradas como muestra (Ramírez, 1999).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnicas

Las técnicas utilizadas para el desarrollo de la presente investigación fueron la observación y la psicométrica ya que se hizo uso de un instrumento para evaluar aspectos psicológicos de los sujetos objeto de estudio: las habilidades sociales.

3.7.2. Instrumentos de recolección de datos

3.7.2.1. Instrumento para la evaluación de las habilidades sociales

Nombre: Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein

Autor: Dr. Arnold P. Goldstein

Traducción: Inicialmente traducida por Rosa Vásquez en 1983 y posteriormente versión final fue traducida en nuestro medio en 1993 por Ambrosio, Tomás Rojas

Adaptación: Validación y estandarización en nuestro medio por Ambrosio, Tomas Rojas en 1994, 1995

Objetivo: Determinar las deficiencias y competencias que tiene una persona en sus habilidades sociales.

Antecedentes: La Lista de Chequeo Conductual de Goldstein fue estructurada por el Dr. Arnold P. Goldstein en New York en 1978 y fue traducida inicialmente por Rosa Vásquez en 1983 y posteriormente la versión final fue traducida (adaptada, validada y estandarizada) en nuestro medio por Ambrosio, Tomás Rojas en 1993. (1994-1995). El objetivo principal de esta Lista de Chequeo Conductual es determinar la deficiencia y la competencia que tiene una persona en sus habilidades sociales personales e interpersonales. Por otro lado, mediante este instrumento se evalúa no solo en qué medida las personas son competentes en el empleo de una habilidad social, sino también en qué tipo de situaciones no lo son.

Este instrumento además permite obtener información precisa y específica sobre el nivel de habilidades sociales de un sujeto.

Administración: Escala autoadministrable. Individual o colectiva a sujetos de doce años hacia adelante

Duración: Sin tiempo limitado. Aproximadamente 15 minutos

Significación y estructura: Es una lista de chequeo conductual, muy utilizado por psicólogos, que evalúa las deficiencias y competencias en habilidades sociales. El instrumento consta de 50 preguntas, las cuales evalúan las habilidades sociales en seis áreas, grupos o dimensiones diferentes:

Dimensión 1. Primeras habilidades sociales (8 ítems).

Dimensión 2. Habilidades sociales avanzadas (6 ítems).

Dimensión 3. Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos (7 ítems).

Dimensión 4. Habilidades alternativas a la agresión (9 ítems).

Dimensión 5. Habilidad para hacer frente al estrés (12 ítems).

Dimensión 6. Habilidades de planificación (8 ítems).

Los 50 ítems se presentan en una escala, graduada de 1 a 5, de la siguiente manera:

1	2	3	4	5
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

Validez y confiabilidad: Tomas (1995), al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales encontró correlaciones significativas ($p < 0,05$; $0,01$; $0,001$), quedando, así, el instrumento original intacto. Fue realizada una prueba test-retest, calculada mediante el Coeficiente de Correlación Producto-Momento de Pearson, obteniéndose una $r = 0,6137$, la cual es muy significativa al $p < 0,01$. El tiempo entre el test y el retest fue de 4 meses. Con el objetivo de aumentar la precisión de la confiabilidad fue calculado el Coeficiente Alpha de Cronbach, de consistencia interna, obteniéndose Alpha Total $rtt = 0,9244$. Todos estos valores demuestran la precisión y estabilidad de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein.

Interpretación de los resultados: La calificación es un procedimiento simple y directo que se ve facilitado por la estimación que hace el sujeto de su grado competente o deficiente en que usa las

habilidades sociales comprendidas en la Lista de Chequeo. La puntuación máxima a obtener en un ítem es 5 y el valor mínimo es 1. Es posible, al usar la escala, obtener los siguientes puntajes de medidas del uso competente o deficiente de las habilidades sociales:

- El puntaje obtenido en el ítem, el cual va de 1 a 5. Permite identificar en qué medida el sujeto es competente o deficiente en el empleo de una habilidad social, así como el tipo de situación en la que lo es. Las puntuaciones 1 y 2 indican, en general, un déficit en la habilidad.
- El puntaje por áreas, indica las deficiencias o logros del sujeto en un área específica. Se obtiene sumando los puntajes obtenidos en los ítems comprendidos en cada área del instrumento y comparándolo con el baremo correspondiente.
- El puntaje total, que varía en función al número de ítems que responde el sujeto en cada valor de 1 a 5. Este puntaje como mínimo es 50 y como máximo es 250 puntos. Este puntaje sirve, además de indicador global de las habilidades sociales en el tiempo de aplicación del instrumento, como indicador objetivo del éxito o progreso del programa de tratamiento conductual, al aplicarse la prueba a manera de re-test luego del tratamiento.

Relación de habilidades sociales que evalúa la prueba:

Dimensión 1. Primeras habilidades sociales

1. Escuchar
2. Iniciar una conversación
3. Mantener una conversación
4. Formular una pregunta
5. Dar las gracias
6. Presentarse
7. Presentar a otras personas
8. Hacer un cumplido

Dimensión 2. Habilidades sociales avanzadas

9. Pedir ayuda
10. Participar
11. Dar instrucciones
12. Seguir instrucciones

13. Disculparse
14. Convencer a los demás

Dimensión 3. Habilidades relacionadas con los sentimientos

15. Conocer los propios sentimientos
16. Expresar los propios sentimientos
17. Comprender los sentimientos de los demás
18. Enfrentarse con el enfado de otro
19. Expresar afecto
20. Resolver el miedo
21. Autorrecompensarse

Dimensión 4. Habilidades alternativas a la agresión

22. Pedir permiso
23. Compartir algo
24. Ayudar a los demás
25. Negociar
26. Emplear el autocontrol
27. Defender los propios derechos
28. Responder a las bromas
29. Evitar los problemas con los demás
30. No entrar en peleas

Dimensión 5. Habilidades para hacer frente al estrés

31. Formular una queja
32. Responder a una queja
33. Demostrar deportividad después de un juego
34. Resolver la vergüenza
35. Arreglárselas cuando le dejan de lado
36. Defender a un amigo
37. Responder a la persuasión
38. Responder al fracaso
39. Enfrentarse a los mensajes contradictorios

40. Responder a una acusación
41. Prepararse para una conversación difícil
42. Hacer frente a las presiones del grupo

Dimensión 6. Habilidades de planificación

43. Tomar iniciativas
44. Discernir sobre la causa de un problema
45. Establecer un objetivo
46. Determinar las propias habilidades
47. Recoger información
48. Resolver los problemas según su importancia
49. Tomar una decisión
50. Concentrarse en una tarea

Interpretación de habilidades sociales por dimensión:

Dimensión 1. Primeras habilidades sociales: Sabe iniciar una conversación y mantener sus relaciones interpersonales.

Dimensión 2. Habilidades sociales avanzadas: Responsable, fácilmente ayuda al prójimo y es muy cortés.

Dimensión 3. Habilidades relacionadas con los sentimientos: Puede influir en los demás, es emocionalmente estable, conoce sus debilidades y fortalezas y expresa sus sentimientos.

Dimensión 4. Habilidades alternativas a la agresión: Sabe manejar sus emociones, evita conflictos, es asertivo.

Dimensión 5. Habilidades para hacer frente al estrés: Tolerante a la frustración, sabe manejar fracasos, tiene madurez afectiva lo que puede hacer que sepa tomar decisiones e incluso ser resiliente.

Dimensión 6. Habilidades de planificación: Sabe plantearse objetivos, es organizado, concluye proyectos, culmina sus trabajos para llegar a las metas trazadas.

3.7.2.2. Instrumento para la evaluación del rendimiento académico

Nombre: Sistema Académico SisAcad.

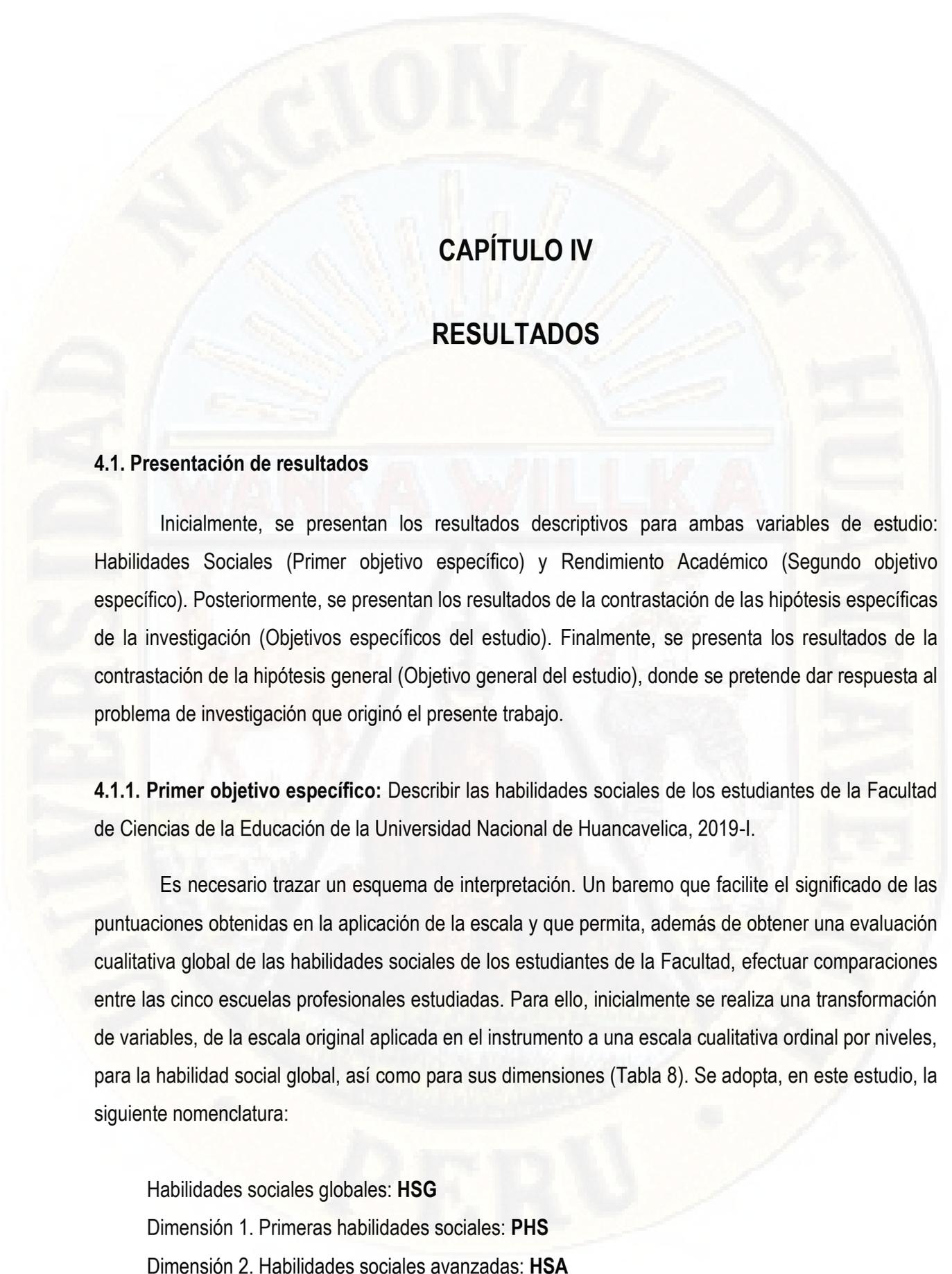
3.8. Procedimiento de recolección de datos

El acceso a los estudiantes participantes del estudio fue personal y en el local de estudio. Se explicó a los alumnos el motivo de la investigación y se les pidió su participación voluntaria, dejando claro que en ningún momento se divulgarían resultados individuales, o sería tomada la información para perjudicar o favorecer su estatus como estudiante dentro de la universidad; asimismo, se les solicitó la máxima sinceridad en sus respuestas.

3.9. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

Para cumplir con los objetivos específicos descriptivos se utilizan técnicas estadísticas descriptivas (tendencia central y variabilidad). Para el análisis de las relaciones entre las variables, Habilidades Sociales y Rendimiento Académico, se utiliza la *rho* de Spearman. El coeficiente de correlación, de acuerdo con Hernández, *et al.* (2006), es una medida de correlación para variables en un nivel de medición ordinal, de tal modo que estas puedan ordenarse por rangos. Son coeficientes utilizados para relacionar estadísticamente escalas tipo Likert. Es también una alternativa no paramétrica cuando las variables estudio no cumplen con los requisitos de la distribución normal.

Para el procesamiento estadístico de los datos se hace uso del programa estadístico SPSS v24. Finalmente, se utiliza la técnica hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Inicialmente, se presentan los resultados descriptivos para ambas variables de estudio: Habilidades Sociales (Primer objetivo específico) y Rendimiento Académico (Segundo objetivo específico). Posteriormente, se presentan los resultados de la contrastación de las hipótesis específicas de la investigación (Objetivos específicos del estudio). Finalmente, se presenta los resultados de la contrastación de la hipótesis general (Objetivo general del estudio), donde se pretende dar respuesta al problema de investigación que originó el presente trabajo.

4.1.1. Primer objetivo específico: Describir las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Es necesario trazar un esquema de interpretación. Un baremo que facilite el significado de las puntuaciones obtenidas en la aplicación de la escala y que permita, además de obtener una evaluación cualitativa global de las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad, efectuar comparaciones entre las cinco escuelas profesionales estudiadas. Para ello, inicialmente se realiza una transformación de variables, de la escala original aplicada en el instrumento a una escala cualitativa ordinal por niveles, para la habilidad social global, así como para sus dimensiones (Tabla 8). Se adopta, en este estudio, la siguiente nomenclatura:

Habilidades sociales globales: **HSG**

Dimensión 1. Primeras habilidades sociales: **PHS**

Dimensión 2. Habilidades sociales avanzadas: **HSA**

Dimensión 3. Habilidades relacionadas con los sentimientos: **HRS**

Dimensión 4. Habilidades alternativas a la agresión: **HAA**

Dimensión 5. Habilidades sociales para hacer frente al estrés: **HSFS**

Dimensión 6. Habilidades de planificación: **HP**

Tabla 8

Baremo de la variable habilidades sociales y sus dimensiones

Nivel	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP	HSG
Bajo	8 – 18	6 – 13	7 – 16	9 – 20	12 – 27	8 – 18	50 – 116
Medio	19 – 29	14 – 22	17 – 26	21 – 33	28 – 44	19 – 29	117 – 183
Alto	30 – 40	23 – 30	27 – 35	34 – 45	45 – 60	30 – 40	184 – 250

Fuente: Elaboración propia

4.1.1.1. Habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Educación

La Tabla 9 muestra los resultados descriptivos para la muestra total. En ella se indica que la muestra estudiada (50 estudiantes), en promedio, registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría medio, cuya escala cuantitativa es de 117 a 183 puntos. Este nivel promedio de habilidades sociales oscila entre un mínimo de 114 y un máximo de 224 puntos.

Tabla 9

Habilidades sociales de la muestra estudio

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
50	182.54	22.49	47	114	224	Medio

Fuente: Base de datos

La Tabla 10 muestra la distribución de las habilidades sociales globales, según el baremo de la Tabla 8, en la totalidad de la muestra estudio. En ella se observa que, respecto al total de ítems de habilidades sociales, 25 estudiantes (50% de la muestra) registraron que poseen un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría alto, cuya escala cuantitativa es de 184 a 250 puntos. En segundo lugar, y de forma muy próxima, se encuentra otro grupo de 24 estudiantes (48% de la muestra) que registran un nivel de habilidades sociales de categoría medio, siendo su escala cuantitativa de 117 a 183 puntos. Finalmente, apenas 1 estudiante (2% de la muestra) registró un nivel de habilidades sociales de categoría bajo, cuya escala cuantitativa es de 50 a 116 puntos.

Tabla 10***Habilidades sociales de la muestra***

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Bajo	1	2.0
Medio	24	48.0
Alto	25	50.0
Total	50	100.0

Fuente: Base de datos

La Tabla 11 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, de la muestra estudio. En ella se observa que la muestra registró niveles altos en las dimensiones Habilidades alternativas a la agresión y Habilidades de planificación. En las restantes dimensiones la muestra registra un nivel medio de habilidades. Estos resultados indican que, en promedio, los estudiantes de la muestra en relación a aquellas habilidades que facilitan la convivencia con los demás (Habilidades alternativas a la agresión) saben manejar sus emociones, evitan conflictos y son asertivos. Por otro lado, en relación a las habilidades de planificación los estudiantes de la muestra son capaces de establecer metas y objetivos que los ayuden a tomar decisiones, tienen sentido de organización y disposición para el diálogo. En lo que concierne a las cuatro habilidades restantes (Primeras habilidades sociales, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos y Habilidades para hacer frente al estrés), considerando que en ninguna de ellas la muestra presenta un nivel bajo, se puede decir que existe una tendencia positiva hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 11***Estadísticos descriptivos y niveles de habilidades sociales de la muestra, por dimensión***

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	29.26	21.50	23.74	34.48	43.34	30.22
D.E.	4.41	3.33	4.43	4.85	5.87	4.44
Rango	9	9	12	10	11	8
Mínimo	28	19	21	34	43	31
Máximo	37	28	33	44	54	39
Nivel	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto

Fuente: Base de datos

4.1.1.2. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Especial

La Tabla 12 muestra los resultados descriptivos para los estudiantes de la EP de Educación Especial, es necesario resaltar que apenas un estudiante consta en los registros del ciclo de estudios correspondiente. Ese estudiante registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría alto, cuya escala cuantitativa es de 184 a 250 puntos.

Tabla 12
Habilidades sociales de los estudiantes de la EP Educación Especial

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
1	210.00	-	-	-	-	Alto

Fuente: Base de datos

La Tabla 13 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, del estudiante de la EP de Educación Especial. En dicha tabla se observa que registró niveles altos en las dimensiones: Primeras habilidades sociales, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidades sociales para hacer frente al estrés y Habilidades de planificación. En la dimensión restante, Habilidades sociales avanzadas, registró un nivel medio. Estos resultados indican que el estudiante es capaz de interactuar y comunicarse con las personas (Primeras habilidades sociales); posee estabilidad emocional y desarrolla vínculos afectivos adecuados (Habilidades relacionadas con los sentimientos); sabe manejar sus emociones, evita conflictos y es asertivo (Habilidades alternativas a la agresión); desarrolla mecanismos para poder afrontar un fracaso y aprender de este y sobrelleva de manera adecuada situaciones tensas (Habilidades sociales para hacer frente al estrés), y es capaz de establecer metas y objetivos que lo ayude a tomar decisiones, tiene sentido de organización y disposición para el diálogo (Habilidades de planificación). En lo que concierne a las Habilidades sociales avanzadas, considerando que presenta un nivel medio, se puede decir que posee una tendencia positiva hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 13
Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de la EP Educación Especial

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	36.00	22.00	30.00	38.00	52.00	32.00
Nivel	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto

Fuente: Base de datos

4.1.1.3. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Inicial

La Tabla 14 muestra los resultados descriptivos para los estudiantes de la EP de Educación Inicial. En ella se indica que la muestra estudiada (22 estudiantes), en promedio, registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría alto, cuya escala cuantitativa es de 184 a 250 puntos. Este nivel promedio de habilidades sociales oscila entre un mínimo de 160 y un máximo de 218 puntos.

Tabla 14

Habilidades sociales de los estudiantes de la EP Educación Inicial

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
22	187.09	18.67	58	160	218	Alto

Fuente: Base de datos

La Tabla 15 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, de los estudiantes de la EP de Educación Inicial. En ella se observa que la muestra registra niveles altos en las dimensiones Habilidades alternativas a la agresión y Habilidades de planificación. En las restantes dimensiones la muestra registra un nivel medio de habilidades. Estos resultados indican que, en promedio, los estudiantes de la muestra en relación a aquellas habilidades que facilitan la convivencia con los demás (Habilidades alternativas a la agresión) saben manejar sus emociones, evitan conflictos y son asertivos. Por otro lado, en relación a las habilidades de planificación los estudiantes de la muestra son capaces de establecer metas y objetivos que los ayuden a tomar decisiones, tienen sentido de organización y disposición para el diálogo. En lo que concierne a las cuatro habilidades restantes (Primeras habilidades sociales, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos y Habilidades para hacer frente al estrés), considerando que en ninguna de ellas la muestra presenta un nivel bajo, se puede decir que existe una tendencia positiva hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 15**Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de la EP Educación Inicial**

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	29.64	22.45	25.14	35.50	43.77	30.59
D.E.	3.02	2.92	3.59	4.49	5.62	4.09
Rango	11	11	14	17	19	15
Mínimo	22	17	18	27	35	24
Máximo	33	28	32	44	54	39
Nivel	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto

Fuente: Base de datos

4.1.1.4. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Primaria

La Tabla 16 muestra los resultados descriptivos para los estudiantes de la EP de Educación Primaria. En ella se indica que la muestra estudiada (7 estudiantes), en promedio, registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría alto, cuya escala cuantitativa es de 184 a 250 puntos. Este nivel promedio de habilidades sociales oscila entre un mínimo de 149 y un máximo de 203 puntos.

Tabla 16**Habilidades sociales de los estudiantes de la EP Educación Primaria**

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
7	186.86	18.57	54	149	203	Alto

Fuente: Base de datos

La Tabla 17 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, de los estudiantes de la EP de Educación Primaria. En ella se observa que la muestra registra niveles altos en las dimensiones Habilidades alternativas a la agresión y Habilidades de planificación. En las restantes dimensiones la muestra registra un nivel medio de habilidades. Estos resultados indican que, en promedio, los estudiantes de esta Escuela Profesional en relación a aquellas habilidades que facilitan la convivencia con los demás, Habilidades alternativas a la agresión, saben manejar sus emociones, evitan conflictos y son asertivos. Por otro lado, en relación a las habilidades de planificación los estudiantes de la muestra son capaces de establecer metas y objetivos que los ayuden a tomar decisiones, tienen sentido de organización y disposición para el diálogo. En lo que concierne a las cuatro habilidades restantes (Primeras habilidades sociales, Habilidades

sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos y Habilidades para hacer frente al estrés), considerando que en ninguna de ellas la muestra presenta un nivel bajo, se puede decir que existe una tendencia positiva hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 17
Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de la EP Educación Primaria

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	29.57	21.29	24.14	34.86	44.71	32.29
D.E.	5.19	2.75	2.67	4.14	4.39	3.20
Rango	5	7	8	13	13	10
Mínimo	19	17	20	27	36	28
Máximo	34	24	28	40	49	38
Nivel	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto

Fuente: Base de datos

4.1.1.5. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

La Tabla 18 muestra los resultados descriptivos para los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. En ella se indica que la muestra estudiada (11 estudiantes), en promedio, registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría medio, cuya escala cuantitativa es de 117 a 183 puntos. Este nivel promedio de habilidades sociales oscila entre un mínimo de 114 y un máximo de 224 puntos.

Tabla 18
Habilidades sociales de los estudiantes de la EP Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
11	175.45	29.59	110	114	224	Medio

Fuente: Base de datos

La Tabla 19 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. En ella se observa que la muestra registra niveles medios en todas las dimensiones de las

habilidades sociales. Se puede decir que existe una tendencia positiva, en estos estudiantes, hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 19
Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de la EP Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	28.82	19.82	22.91	33.00	41.73	29.18
D.E.	5.31	4.02	5.65	6.00	7.75	5.34
Rango	16	15	19	21	28	18
Mínimo	21	11	14	20	26	20
Máximo	37	26	33	41	54	38
Nivel	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio

Fuente: Base de datos

4.1.1.6. Habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática

La Tabla 20 muestra los resultados descriptivos para los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática. En ella se indica que la muestra estudiada (9 estudiantes), en promedio, registró que posee un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría medio, cuya escala cuantitativa es de 117 a 183 puntos. Este nivel promedio de habilidades sociales oscila entre un mínimo de 148 y un máximo de 213 puntos.

Tabla 20
Habilidades sociales de los estudiantes de la EP Matemática, Computación e Informática

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
9	173.67	22.44	65	148	213	Medio

Fuente: Base de datos

La Tabla 21 presenta los resultados descriptivos y los niveles de habilidades sociales, para cada una de las dimensiones del constructo, de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática. En ella se observa que la muestra registra niveles medios en todas las dimensiones de las habilidades sociales. Se puede decir que existe una tendencia positiva, en estos estudiantes, hacia un mejor desarrollo de tales habilidades.

Tabla 21

Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de la EP Matemática, Computación e Informática

	PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Media	27.89	21.33	20.33	33.11	42.22	28.78
D.E.	5.60	3.61	4.06	4.88	4.74	5.02
Rango	16	11	11	13	12	14
Mínimo	21	17	16	26	38	22
Máximo	37	26	27	39	50	36
Nivel	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio

Fuente: Base de datos

Las Tablas 22 – 23 y la Figura 1 presentan un resumen de las características de las habilidades sociales de los estudiantes de las cinco Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Tabla 22

Habilidades sociales de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela Profesional	N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de habilidades sociales
Educación Especial	1	210.00	-	-	-	-	Alto
Educación Inicial	22	187.09	18.67	58	160	218	Alto
Educación Primaria	7	186.86	18.57	54	149	203	Alto
Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	11	175.45	29.59	110	114	224	Medio
Matemática, Computación e Informática	9	173.67	22.44	65	148	213	Medio

Fuente: Base de datos

Tabla 23

Habilidades sociales, por dimensión, de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela Profesional		PHS	HSA	HRS	HAA	HSFS	HP
Educación Especial		36	22	30	38	52	32
	Nivel	Alto	Medio	Alto	Alto	Alto	Alto
Educación Inicial		29.64	22.45	25.14	35.5	43.77	30.59
	Nivel	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto
Educación Primaria		29.57	21.29	24.14	34.86	44.71	32.29
	Nivel	Medio	Medio	Medio	Alto	Medio	Alto
Ciencias Sociales y Desarrollo Rural		28.82	19.82	22.91	33	41.73	29.18
	Nivel	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio	Medio
Matemática, Computación e Informática		27.89	21.33	20.33	33.11	42.22	28.78

Fuente: Base de datos

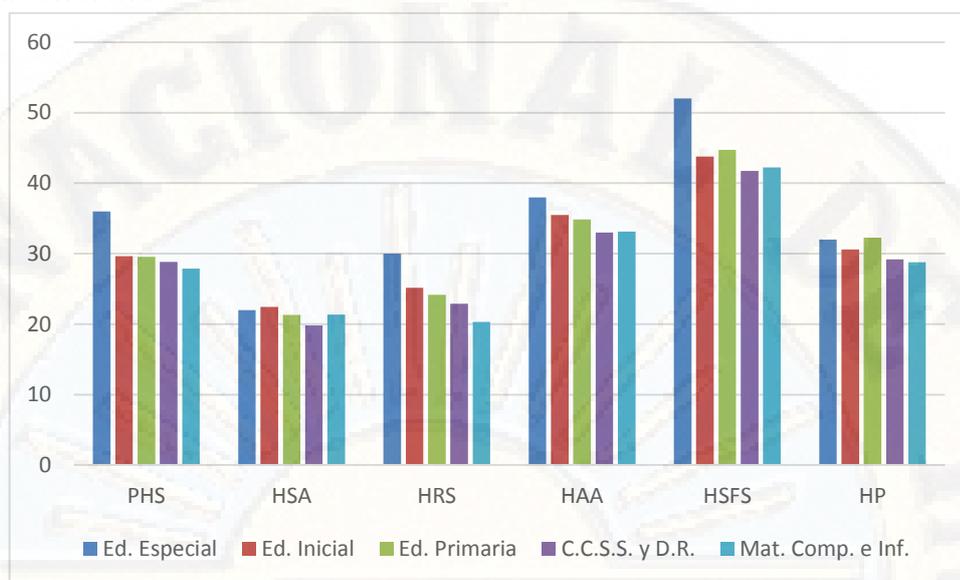


Figura 1. Habilidades sociales – Escuelas Profesionales

4.1.2. Segundo objetivo específico: Describir el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

El baremo utilizado para categorizar en niveles la variable Rendimiento Académico se muestra en la Tabla 24.

Tabla 24
Categorización del nivel de rendimiento académico (Minedu)

Notas	Valoración
15 - 20	Aprendizaje bien logrado
11 - 14	Aprendizaje regularmente logrado
0 - 10	Aprendizaje deficiente logrado

Fuente: Pérez (2010)

4.1.2.1. Rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación

La Tabla 25 muestra los resultados descriptivos para la muestra total. En ella se indica que la muestra estudiada (50 estudiantes), en promedio, registra que posee un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14

puntos. Este nivel promedio de rendimiento académico oscila entre un mínimo de 8.80 y un máximo de 16.11 puntos.

Tabla 25
Rendimiento académico de la muestra estudio

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
50	14.00	1.46	7.31	8.80	16.11	Aprendizaje regularmente logrado

Fuente: Base de datos

La Tabla 26 muestra la distribución del rendimiento académico, según el baremo de la Tabla 24, en la totalidad de la muestra estudio. En ella se observa que 30 estudiantes (60% de la muestra) registraron que poseen un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. En segundo lugar, se encuentra otro grupo de 18 estudiantes (36% de la muestra) que registran un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado, siendo su escala cuantitativa de 15 a 20 puntos. Finalmente, apenas 2 estudiantes (4% de la muestra) registraron un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente, cuya escala cuantitativa es de 0 a 10 puntos.

Tabla 26
Rendimiento académico de la muestra

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje deficiente	2	4.0
Aprendizaje regularmente logrado	30	60.0
Aprendizaje bien logrado	18	36.0
Total	50	100.0

Fuente: Base de datos

4.1.2.2. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Especial

La Tabla 27 muestra los resultados descriptivos, de la variable Rendimiento académico, para los estudiantes de la EP de Educación Especial. Un estudiante registró que posee un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje bien logrado, cuya escala cuantitativa es de 15 a 20 puntos.

Tabla 27
Rendimiento académico de los estudiantes de la EP Educación Especial

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
---	-------	------	-------	--------	--------	--------------------------------

1	15.32	-	-	-	-	Aprendizaje bien logrado
---	-------	---	---	---	---	--------------------------

Fuente: Base de datos

4.1.2.3. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Inicial

La Tabla 28 muestra los resultados descriptivos, de la variable Rendimiento académico, para los estudiantes de la EP de Educación Inicial. En ella se indica que la muestra estudiada (22 estudiantes), en promedio, registró un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje bien logrado, cuya escala cuantitativa es de 15 a 20 puntos. El promedio de rendimiento académico (14.63) oscila entre un mínimo de 11.77 y un máximo de 16.11 puntos, con desviación estándar de 1.02.

Tabla 28

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP Educación Inicial

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
22	14.63	1.02	4.34	11.77	16.11	Aprendizaje bien logrado

Fuente: Base de datos

La Tabla 29 muestra la distribución del rendimiento académico, según el baremo de la Tabla 24, en los estudiantes de la EP de Educación Inicial. En ella se observa que 11 estudiantes (50% de la muestra) registraron que poseen un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. De forma idéntica, se encuentra otro grupo de 11 estudiantes (50% de la muestra) que registra un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado, siendo su escala cuantitativa de 15 a 20 puntos. Ningún estudiante registró un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente, cuya escala cuantitativa es de 0 a 10 puntos.

Tabla 29

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Inicial

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje deficiente	0	0.0
Aprendizaje regularmente logrado	11	50.0
Aprendizaje bien logrado	11	50.0
Total	22	100.0

Fuente: Base de datos

4.1.2.4. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Primaria

La Tabla 30 muestra los resultados descriptivos, de la variable Rendimiento académico, para los estudiantes de la EP de Educación Primaria. En ella se indica que la muestra estudiada (7 estudiantes), en promedio, registró un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. El promedio de rendimiento académico (13.96) oscila entre un mínimo de 12.16 y un máximo de 15.15 puntos, con desviación estándar de 0.96.

Tabla 30
Rendimiento académico de los estudiantes de la EP Educación Primaria

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
7	13.96	0.96	4.34	12.16	15.15	Aprendizaje regularmente logrado

Fuente: Base de datos

La Tabla 31 muestra la distribución del rendimiento académico, según el baremo de la Tabla 24, en los estudiantes de la EP de Educación Primaria. En ella se observa que 11 estudiantes (50% de la muestra) registraron que poseen un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. De forma idéntica, se encuentra otro grupo de 11 estudiantes (50% de la muestra) que registra un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado, siendo su escala cuantitativa de 15 a 20 puntos. Ningún estudiante registró un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente, cuya escala cuantitativa es de 0 a 10 puntos.

Tabla 31
Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Educación Primaria

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje deficiente	0	0.0
Aprendizaje regularmente logrado	5	71.4
Aprendizaje bien logrado	2	28.6
Total	7	100.0

Fuente: Base de datos

4.1.2.5. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

La Tabla 32 muestra los resultados descriptivos, de la variable Rendimiento académico, para los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. En ella se indica que la muestra estudiada

(11 estudiantes), en promedio, registró un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. El promedio de rendimiento académico (13.78) oscila entre un mínimo de 12.18 y un máximo de 15.41 puntos, con desviación estándar de 1.15.

Tabla 32

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
11	13.78	1.15	3.23	12.18	15.41	Aprendizaje regularmente logrado

Fuente: Base de datos

La Tabla 33 muestra la distribución del rendimiento académico, según el baremo de la Tabla 24, en los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural. En ella se observa que 8 estudiantes (72.78% de la muestra) registraron que poseen un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. En segundo lugar, se encuentra otro grupo de 3 estudiantes (27.2% de la muestra) que registra un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado, siendo su escala cuantitativa de 15 a 20 puntos. Ningún estudiante registró un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente, cuya escala cuantitativa es de 0 a 10 puntos.

Tabla 33

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje deficiente	0	0.0
Aprendizaje regularmente logrado	8	72.8
Aprendizaje bien logrado	3	27.2
Total	11	100.0

Fuente: Base de datos

4.1.2.6. Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática

La Tabla 34 muestra los resultados descriptivos, de la variable Rendimiento académico, para los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática. En ella se indica que la muestra estudiada (9 estudiantes), en promedio, registró un nivel de rendimiento académico equivalente a la

categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. El promedio de rendimiento académico (12.65) oscila entre un mínimo de 8.80 y un máximo de 15.27 puntos, con desviación estándar de 2.13.

Tabla 34

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática

N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
9	12.65	2.13	6.47	8.80	15.27	Aprendizaje regularmente logrado

Fuente: Base de datos

La Tabla 35 muestra la distribución del rendimiento académico, según el baremo de la Tabla 24, en los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática. En ella se observa que 6 estudiantes (66.7% de la muestra) registraron que poseen un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado, cuya escala cuantitativa es de 11 a 14 puntos. En segundo lugar, se encuentra otro grupo de 2 estudiantes (22.2% de la muestra) que registra un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente, siendo su escala cuantitativa de 0 a 10 puntos. Finalmente, un tercer grupo de 1 estudiante registró un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado, cuya escala cuantitativa es de 15 a 20 puntos.

Tabla 35

Rendimiento académico de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática

Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Aprendizaje deficiente	2	22.2
Aprendizaje regularmente logrado	6	66.7
Aprendizaje bien logrado	1	11.1
Total	9	100.0

Fuente: Base de datos

La Tabla 36 y la Figura 2 presentan un resumen de las características del rendimiento académico de los estudiantes de las cinco Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Tabla 36

Rendimiento académico de los estudiantes de las Escuelas Profesionales de la Facultad de Ciencias de la Educación

Escuela Profesional	N	Media	D.E.	Rango	Mínimo	Máximo	Nivel de rendimiento académico
Educación Especial	1	15.32	-	-	-	-	Aprendizaje bien logrado
Educación Inicial	22	14.63	1.02	4.34	11.77	16.11	Aprendizaje bien logrado
Educación Primaria	7	13.96	0.96	4.34	12.16	15.15	Aprendizaje regularmente logrado
Ciencias Sociales y Desarrollo Rural	11	13.78	1.15	3.23	12.18	15.41	Aprendizaje regularmente logrado
Matemática, Computación e Informática	9	12.65	2.13	6.47	8.80	15.27	Aprendizaje regularmente logrado

Fuente: Base de datos

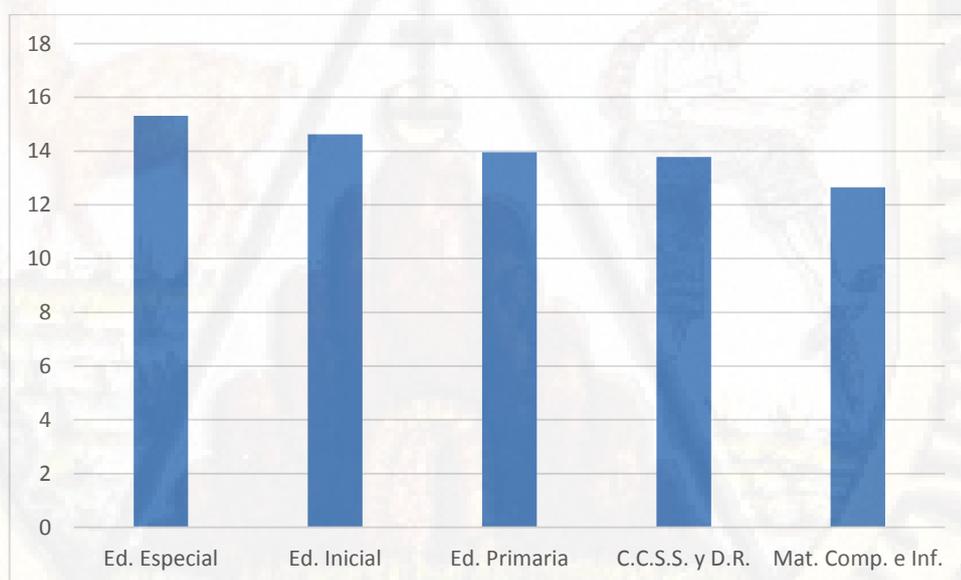


Figura 2. Rendimiento académico - Escuelas Profesionales

4.1.3. Tercer objetivo específico: Determinar la relación entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE1a.

HE1a: Existe relación estadísticamente significativa entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE1o: No existe relación estadísticamente significativa entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Elección de nivel de significancia: $\alpha = 0,05$

Regla de decisión: Si $p < 0,05$ entonces se rechaza la hipótesis nula

Tabla 37

Correlación y significación entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico

			Primeras habilidades sociales	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Primeras habilidades sociales	Coefficiente de correlación	1.000	0.075
		p-valor		0.606
		N	50	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.075	1.000
		p-valor	0.606	
		N	50	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 37 se observa que el p-valor obtenido (0.606) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE1o.

4.1.4. Cuarto objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE2a.

HE2a: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE2o: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 38

Correlación y significación entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico

			Habilidades sociales avanzadas	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades sociales avanzadas	Coefficiente de correlación	1.000	-0.089
		p-valor		0.537
		N	50	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.089	1.000
		p-valor	0.537	
		N	50	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 38 se observa que el p-valor obtenido (0.537) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE2o.

4.1.5. Quinto objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE3a.

HE3a: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE3o: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 39

Correlación y significación entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico

			Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades sociales relacionadas con los sentimientos	Coefficiente de correlación	1.000	0.060
		p-valor		0.680
		N	50	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.060	1.000
		p-valor	0.680	
		N	50	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 39 se observa que el p-valor obtenido (0.680) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE3o.

4.1.6. Sexto objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE4a.

HE4a: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE4o: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 40

Correlación y significación entre las habilidades alternativas a la agresión y el rendimiento académico

			Habilidades alternativas a la agresión	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades alternativas a la agresión	Coefficiente de correlación	1.000	-0.045
		p-valor		0.758
		N	50	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.045	1.000
		p-valor	0.758	
		N	50	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 40 se observa que el p-valor obtenido (0.758) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE4o.

4.1.7. Séptimo objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE5a.

HE5a: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE5o: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 41

Correlación y significación entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico

			Habilidades sociales para hacer frente al estrés	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades sociales para hacer frente al estrés	Coeficiente de correlación	1.000	0.047
		p-valor		0.747
		N	50	50
	Rendimiento académico	Coeficiente de correlación	0.047	1.000
		p-valor	0.747	
		N	50	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 41 se observa que el p-valor obtenido (0.747) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE5o.

4.1.8. Octavo objetivo específico: Determinar la relación entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis específica HE6a.

HE6a: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

HE6o: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 42

Correlación y significación entre las habilidades de planificación y el rendimiento académico

		Habilidades de planificación	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades de planificación	Coefficiente de correlación	1.000
		p-valor	0.713
		N	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	-0.053
		p-valor	0.713
		N	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 42 se observa que el p-valor obtenido (0.713) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar HE6o.

4.1.9. Objetivo general: Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Para alcanzar este objetivo es necesario contrastar la hipótesis general del estudio Ha.

Ha: Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Ho: No existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.

Tabla 43

Correlación y significación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico

		Habilidades sociales	Rendimiento académico
Rho de Spearman	Habilidades sociales	Coefficiente de correlación	1.000
		p-valor	0.948
		N	50
	Rendimiento académico	Coefficiente de correlación	0.009
		p-valor	0.948
		N	50

Fuente: Base de datos

Decisión: En la Tabla 43 se observa que el p-valor obtenido (0.948) es mayor que el nivel de significancia ($\alpha = 0,05$) utilizado. Por tanto, no existe suficiente evidencia estadística para rechazar H_0 .

4.2. Discusión

En esta investigación se relacionan las habilidades sociales con el rendimiento académico. Esto es debido, por una parte, a la importancia que las habilidades sociales tienen en el quehacer universitario y en el futuro de los profesionales del sector educación; y por otra, a la aún incompleta forma de evaluar el rendimiento universitario en nuestro sistema universitario. El objetivo del presente estudio fue determinar si ambas variables (Habilidades sociales y Rendimiento académico) se encuentran relacionadas o si son relativamente independientes, con el propósito subyacente de identificar si las habilidades sociales están siendo incluidas en las prácticas actuales de evaluación del rendimiento de nuestros estudiantes. En otras palabras, si ambas variables estuviesen relacionadas, entonces podríamos inferir que, al menos de forma implícita, las habilidades sociales están siendo consideradas dentro de los mecanismos de evaluación del rendimiento académico; en caso contrario, podríamos afirmar que, dada la importancia de un adecuado desarrollo de habilidades sociales en los estudiantes, deberían ser estas evaluadas de forma explícita, así como, deberían ser formuladas e implementadas estrategias que objetiven al mejor desarrollo de las mismas. Es necesario resaltar que el modelo educativo de nuestra Universidad (UNH, 2017) considera la evaluación explícita de las habilidades sociales y la incluye como un objeto claramente definido de evaluación; no obstante, en la práctica, de acuerdo a nuestra experiencia docente, esa evaluación explícita no está siendo debidamente desarrollada. Esta discusión será retomada más adelante.

Uno de los primeros elementos a destacar es que el grupo estudiado, en promedio, presenta un puntaje global de habilidades sociales de 182.54 puntos, el cual está muy próximo del límite inferior de la categoría alto (184 puntos). Esto indica que los estudiantes de la muestra, de manera global, poseen una tendencia muy positiva hacia un mejor desarrollo de todas las habilidades consideradas en el instrumento aplicado. Se destaca el hecho de que, de los 50 estudiantes que representan la muestra total, 25 de ellos (50%) registraron un nivel alto de habilidades sociales, 24 de ellos (48%) un nivel medio y apenas 1 estudiante (2%) registró un nivel bajo; es decir el 98% de estudiantes se ubican en los niveles medio y alto, esto indica que la gran mayoría de los estudiantes se ubican dentro de los parámetros esperados para interactuar con adecuadas relaciones interpersonales y características socioemocionales dentro de su actual entorno universitario. Este aspecto es importante, y no apenas en el ambiente actual en el que se desarrollan nuestros estudiantes; de acuerdo con Goldstein *et al.* (1989), es un indicador que muestra la habilidad social de los estudiantes de la muestra, que de mantenerse y desarrollarse puede favorecer la posibilidad de un adecuado desempeño profesional, considerando las competencias sociales que su futuro profesional les exija.

Otro elemento a considerar es que, a pesar de no haberse realizado, por no ser objetivo de este estudio, un análisis estadístico sobre la existencia de diferencias estadísticamente significativas entre las habilidades sociales de los estudiantes de las cinco escuelas profesionales, se observa, visualizando los resultados únicamente descriptivos, que no existen mayores diferencias entre ellas: tres de las escuelas estudiadas se ubicaron en el nivel alto mientras que dos en el nivel medio. Es interesante resaltar que las tres escuelas (Educación Especial, Inicial y Primaria) que probablemente, en el perfil de egresado, demanden requisitos más relacionales y empáticos, se ubican en el nivel alto de habilidades sociales.

En relación a las hipótesis, tanto general como específicas, de esta investigación, no fueron detectadas correlaciones estadísticamente significativas entre los constructos estudiados. Estos resultados están en sintonía con diversos estudios encontrados en la literatura. Oyarzún, Estrada, Pino & Oyarzún (2012), en su estudio que correlaciona ambas variables pero que utiliza un instrumento diferente al utilizado en esta investigación, no encontraron asociaciones significativas entre las variables. García (2005), en su estudio que objetiva establecer la relación entre las habilidades sociales (utilizando el mismo instrumento que el presente estudio) y el rendimiento académico, en población universitaria, tampoco detectaron correlaciones significativas. Resultados semejantes fueron encontrados por Beltrán (2014), Grandez (2017), Chilcón (2018) y Belito (2006). Por otro lado, en menor número, existen estudios que sí reportan relaciones entre las habilidades sociales y el rendimiento académico; por ejemplo, Chuquin (2017) aplicando el mismo instrumento, detectó la existencia de correlaciones positivas y moderadas entre el rendimiento académico y todas las dimensiones de habilidades sociales. Por tanto,

se podría concluir que los resultados del presente estudio están de acuerdo con una parte importante de la literatura; de cualquier manera, este estudio pretende agregar más una evidencia empírica sobre el relacionamiento entre ambos constructos.

Un resultado, del presente estudio, que llama la atención, es que no fueron detectadas relaciones entre las habilidades de planificación (grupo de habilidades que obtuvo buen desempeño en la muestra del estudio) y el rendimiento académico. Dapelo, Cabrera, González & Lillo (2013) aplicando la Lista de Chequeo de Evaluación de Habilidades Sociales de Goldstein, detectaron que el rendimiento académico solamente se correlaciona con las habilidades de planificación. Parecería contra intuitivo el resultado del presente estudio, ya que parece lógico que habilidades para tomar decisiones, discernir sobre la causa de un problema, establecer un objetivo, determinar las propias habilidades, recoger información, resolver los problemas según su importancia, tomar una decisión, concentrarse en una tarea; esto es, habilidades de planificación, deberían estar asociadas al rendimiento académico, principalmente considerando que este rendimiento evalúa apenas, o mayoritariamente, aspectos cognitivos del desempeño estudiantil.

Una última consideración a ser realizada, retomando la discusión planteada al inicio de esta sección, desde una perspectiva teórica, según Aluicio & Revellino (2011), la posible relación e influencia de la asertividad en los resultados académicos puede estar relacionada con la capacidad de los estudiantes para desempeñarse en situaciones de trabajo cognitivo que requieran interacción social. A pesar que Aluicio & Revellino (2011) estudian el relacionamiento entre asertividad y rendimiento académico, esa suposición podría también ampliarse para el concepto de habilidades sociales, si consideramos a estas como un concepto más global que incluye la asertividad. Si esa afirmación fuese válida, entonces levanta un interrogante interesante: ¿Será que nuestras actuales metodologías de enseñanza – aprendizaje contemplan estrategias participativas y colaborativas? Es lógico suponer que, si nuestras metodologías no consideran ese tipo de estrategias más innovadoras, entonces la relación entre las habilidades sociales y el rendimiento académico puede verse afectada.

CONCLUSIONES

1. Las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica se distribuyen con media = 182.54 y desviación estándar = 22.49. (nivel = medio). 25 estudiantes (50% de la muestra total) poseen un nivel de habilidades sociales equivalente a la categoría alto; en segundo lugar, y de forma muy próxima, 24 estudiantes (48% de la muestra) un nivel de habilidades sociales de categoría medio; finalmente, apenas 1 estudiante (2% de la muestra) un nivel de habilidades sociales de categoría bajo. Las 6 dimensiones de las habilidades sociales, para la muestra total, se caracterizan como: PHS (media = 29.26; nivel = medio); HSA (media = 21.50; nivel = medio); HRS (media = 23.74; nivel = medio); HAA (media = 34.48; nivel = medio); HSFS (media = 43.34; nivel = medio); HP (media = 30.22; nivel = medio).

2. Las habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Especial se distribuyen con media = 210.00 (nivel = alto). Dimensiones: PHS (media = 36; nivel = alto); HSA (media = 22; nivel = medio); HRS (media = 30; nivel = alto); HAA (media = 38; nivel = alto); HSFS (media = 52; nivel = alto); HP (media = 32; nivel = alto).

3. Las habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Inicial se distribuyen con media = 187.09 (nivel = alto). Dimensiones: PHS (media = 29.64; nivel = medio); HSA (media = 22.45; nivel = medio); HRS (media = 25.14; nivel = medio); HAA (media = 35.50; nivel = alto); HSFS (media = 43.77; nivel = medio); HP (media = 30.59; nivel = alto).

4. Las habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Educación Primaria se distribuyen con media = 186.86 (nivel = alto). Dimensiones: PHS (media = 29.57; nivel = medio); HSA (media = 21.29; nivel = medio); HRS (media = 24.14; nivel = medio); HAA (media = 34.86; nivel = alto); HSFS (media = 44.71; nivel = medio); HP (media = 32.59; nivel = alto).

5. Las habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Ciencias Sociales y Desarrollo Rural se distribuyen con media = 175.45 (nivel = medio). Dimensiones: PHS (media = 28.82; nivel = medio); HSA (media = 19.82; nivel = medio); HRS (media = 22.91; nivel = medio); HAA (media = 33.00; nivel = medio); HSFS (media = 41.73; nivel = medio); HP (media = 29.18; nivel = medio).

6. Las habilidades sociales de los estudiantes de la EP de Matemática, Computación e Informática se distribuyen con media = 173.67 (nivel = medio). Dimensiones: PHS (media = 27.89; nivel = medio); HSA

(media = 21.33; nivel = medio); HRS (media = 20.33; nivel = medio); HAA (media = 33.11; nivel = medio); HSFS (media = 42.22; nivel = medio); HP (media = 28.78; nivel = medio).

7. El rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Ciencias de la Educación se distribuye con media = 14.00 y desviación estándar = 1.46 (nivel = Aprendizaje regularmente logrado). 30 estudiantes (60% de la muestra total) registran poseer un nivel de rendimiento académico equivalente a la categoría Aprendizaje regularmente logrado; 18 estudiantes (36% de la muestra) un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje bien logrado; 2 estudiantes (4% de la muestra) un nivel de rendimiento académico de categoría Aprendizaje deficiente.

8. El rendimiento académico de los estudiantes de las escuelas profesionales se caracteriza como: EP de Educación Especial (media = 15.32; nivel = Aprendizaje bien logrado); EP de Educación (media = 14.63; nivel = Aprendizaje bien logrado); EP de Educación Primaria (media = 13.96; nivel = Aprendizaje regularmente logrado); EP de Educación Ciencias Sociales y Desarrollo Rural (media = 13.78; nivel = Aprendizaje regularmente logrado); EP de Matemática, Computación e Informática (media = 12.65; nivel = Aprendizaje regularmente logrado).

9. No fueron detectadas correlaciones estadísticamente significativas entre las habilidades sociales y el rendimiento académico; así como tampoco fueron detectadas correlaciones estadísticamente significativas entre ninguna de las dimensiones de las habilidades sociales y el rendimiento académico ($\alpha = 0,05$).

RECOMENDACIONES

1. Realizar estudios comparativos entre las habilidades sociales de los estudiantes de los primeros y últimos ciclos de las escuelas de nuestra Facultad, con el objetivo de indagar primero, si el quehacer universitario tiene alguna relación con el desarrollo de este constructo y si las características de ese desarrollo se aproximan a los perfiles de egresado demandados por cada escuela.
2. Realizar estudios longitudinales que permitan analizar probables cambios y evolución de las habilidades sociales de los estudiantes durante la licenciatura y, específicamente, si tales variaciones son producto de estrategias de intervención implementadas específicamente para promover el desarrollo de la competencia social de los estudiantes.
3. Investigar e implementar estrategias de intervención que posibiliten el mejor desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes y que coadyuven a que estos alcancen el perfil de egresado exigido por cada escuela profesional de la Facultad de Educación.
4. Priorizar metodologías de enseñanza-aprendizaje activas y participativas como aprendizaje cooperativo, aprendizaje por proyectos, aprendizaje en servicio con el objetivo de, además de promover el desarrollo de competencias profesionales específicas, promuevan el desarrollo de competencias transversales de tipo personal y social.
5. Finalmente, considerando que, de acuerdo a los resultados de la presente investigación, las habilidades sociales y el rendimiento académico son constructos no relacionados entre sí, se sugiere la investigación e implementación de mecanismos, explícitos y continuos, de evaluación del desarrollo de las habilidades sociales de los estudiantes. Esto implica una modificación real de las prácticas evaluativas actuales, incluyendo dentro de ellas, como objeto de evaluación claramente definido a las habilidades sociales. Es necesario resaltar que la evaluación por competencias es un proceso que se compone de diversas formas de medición del desempeño, formas que, actualmente, probablemente no estén debidamente integradas en dicho proceso. Estas últimas consideraciones son importantes. Si se parte del supuesto, ampliamente aceptado, que el desarrollo de la personalidad y las habilidades sociales son predictores del éxito profesional y, en este estudio, no se detectan correlaciones estadísticamente significativas entre las habilidades sociales y el rendimiento, entonces los resultados de esta investigación levantan un cuestionamiento importante sobre la validez predictiva del rendimiento

académico, prácticas evaluativas actuales, en el éxito profesional. Por tanto, se sugiere la integración del desarrollo de las habilidades sociales en nuestras estrategias pedagógicas, así como, su objetiva evaluación.



REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Alucio, A. & Revellino, M. (2011). Relación entre autoeficacia, autoestima, asertividad y rendimiento académico, en estudiantes que ingresaron a Terapia Ocupacional, el año 2010. *Revista Chilena de Terapia Ocupacional*, 11(2), pp. 3 – 17. Recuperado de <https://tecnovet.uchile.cl/index.php/RTO/article/view/17775>
- Artunduaga, M. (2008). Variables que influyen en el rendimiento académico en la universidad. Artículo electrónico. Recuperado de: <https://es.slideshare.net/1234509876/variables-del-rendimiento-acadmico-universidad>
- Apodaca, P. & Lobato, C. (1997). *Calidad en la Universidad: orientación y evaluación*. Barcelona: Laertes.
- Belito, J. (2006). *Relación entre el nivel de asertividad y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de enfermería de la UNH – 2005*. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Beltrán, C. (2014). *Las habilidades sociales y su relación con el rendimiento académico en los estudiantes de la Escuela de Formación Profesional de Ciencias de la Comunicación de la Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga, 2013-1*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional de San Cristóbal de Huamanga. Ayacucho, Perú. Recuperado de <http://repositorio.unsch.edu.pe/handle/UNSCH/1352>
- Caballo, V. (2007). *Manual de evaluación y entrenamiento de las habilidades sociales*. 7ma ed. Madrid: Siglo XXI.
- Campo, L. & Martínez, Y. (2009). Habilidades sociales en estudiantes de psicología de una universidad privada de la costa caribe colombiana. *Revista Iberoamericana de Psicología: Ciencia y Tecnología*, 2(1), pp. 39-51. Recuperado de <https://revistas.ibero.edu.co/index.php/ripsicologia/article/view/176>
- Carrillo, G. (2015). *Validación de un programa lúdico para la mejora de las habilidades sociales en niños de 9 a 12 años*. Tesis Doctoral. Universidad de Granada. Granada, España. Recuperado de <https://hera.ugr.es/tesisugr/25934934.pdf>
- Cervera, K. & Suárez (2017). *Habilidades sociales en los estudiantes de la Escuela Técnica de Sub Oficiales de la Policía Nacional del Perú – Huancavelica, 2017*. Programa de Segunda

Especialidad Profesional. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
Recuperado de <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1323>

Chilcón (2018). *Habilidades sociales y el rendimiento académico de los alumnos del tercer y quinto ciclo de la carrera de Contabilidad del Instituto Superior Tecnológico Luis Negreiros Vega del Distrito de San Martín de Porres, 2017*. Tesis de Maestría. Universidad César Vallejo. Perú. Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/16068>

Chuquin, E. (2017). *Habilidades sociales y el rendimiento académico en estudiantes del cuarto año de secundaria de la Institución Educativa Presentación de María, distrito de Comas-2016*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Hermilio Valdizán. Huánuco, Perú. Recuperado de https://alicia.concytec.gob.pe/vufind/Record/UNHE_28f8b4b3d804791f5fbc592da294e47

Contini, N. (2009). Las habilidades sociales en la adolescencia temprana: perspectivas desde la psicología positiva. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, Vol. 9, pp. 45-64. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/407>

Contini, N. (2015). Agresividad y habilidades sociales en la adolescencia. Una aproximación conceptual. *Psicodebate. Psicología, Cultura y Sociedad*, Vol. 15, pp. 31-54. Recuperado de <https://dspace.palermo.edu/ojs/index.php/psicodebate/article/view/533>

Dapelo, B.; Cabrera, K.; González, T. & Lillo, F. (2013). Familia y universidad, contextos relevantes para un desarrollo integral. *Revista de Orientación Educativa*, V27 N°51, pp. 31-43. Recuperado de <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4554639>

Díaz, M.; Apocada, P.; Arias, J.; Escudero, T.; Rodríguez, S. & Vidal, J. (2002). Evaluación del rendimiento en la enseñanza superior. Comparación de resultados entre alumnos procedentes de la LOGSE y del COU. *Revista de Investigación Educativa*, Vol. 20, Núm. 2. Recuperado de <https://revistas.um.es/rie/article/view/98971>

Echevarría, B. (2005). *Competencia de acción de los profesionales de la orientación*. Madrid: ESIC.

Garbanzo, G. (2007). Factores asociados al rendimiento académico en estudiantes universitarios, una reflexión desde la calidad de la educación superior pública. *Educación*, vol. 31, núm. 1, pp. 43-63. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/440/44031103.pdf>

- García, A. (2010). Estudio sobre la asertividad y las habilidades sociales en el alumnado de Educación Social. *Revista de Educación*, 12, pp. 225-240. Recuperado de <http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/5352/b16450188.pdf?seque>
- García, C. (2005). Habilidades sociales, clima social familiar y rendimiento académico en estudiantes universitarios. *LIBERABIT*, Lima (Perú) 11: 63-74. Recuperado de <http://pepsic.bvsalud.org/pdf/liberabit/v11n11/v11n11a08.pdf>
- Goldstein, A; Sprafkin, R; Gershaw, J & Klein, P. (1989). *Habilidades sociales y autocontrol en la adolescencia: un programa de enseñanza*. Barcelona: Ediciones Martínez Roca, S. A.
- Grandez, C. (2017). *Habilidades sociales y rendimiento académico de los estudiantes de enfermería, Universidad Nacional "Toribio Rodríguez de Mendoza", Chachapoyas, Amazonas – 2016*. Tesis de Grado. Universidad Nacional Toribio Rodríguez de Mendoza de Amazonas. Chachapoyas, Perú. Recuperado de <http://repositorio.untrm.edu.pe/handle/UNTRM/1247>
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2006). *Metodología de la investigación*. México: Mc Graw Hill.
- Huamán, S. (2010). *Las habilidades sociales de los estudiantes del II y X Ciclo de la EAP de Educación Primaria de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2009*. Tesis de Grado. Universidad Nacional de Huancavelica. Huancavelica, Perú.
- Lacunza, A. & Contini, N. (2011). Las habilidades sociales en niños y adolescentes. Su importancia en la prevención de trastornos psicopatológicos. *Fundamentos en Humanidades*, vol. XII, núm. 23, pp. 159-182. Recuperado de <https://www.redalyc.org/pdf/184/18424417009.pdf>
- López, B. (2015). *La Didáctica de la Dramatización en Intervención Escolar para la mejora de la Convivencia. Una Investigación sobre la Optimización de Variables No Académicas del Autoconcepto*. Tesis Doctoral. Universidad de Murcia. Murcia, España. Recuperado de <https://www.tdx.cat/handle/10803/336100?show=full>
- Monjas, M. & González, B. (2000). Las habilidades sociales en el currículo. *Investigación*, Núm. 146. Ministerio de Educación, Cultura y Deporte, España. Recuperado de https://www.bienestaryproteccioninfantil.es/imagenes/tablaContenidos03SubSec/habilidades_sociales_curriculo_mec.pdf

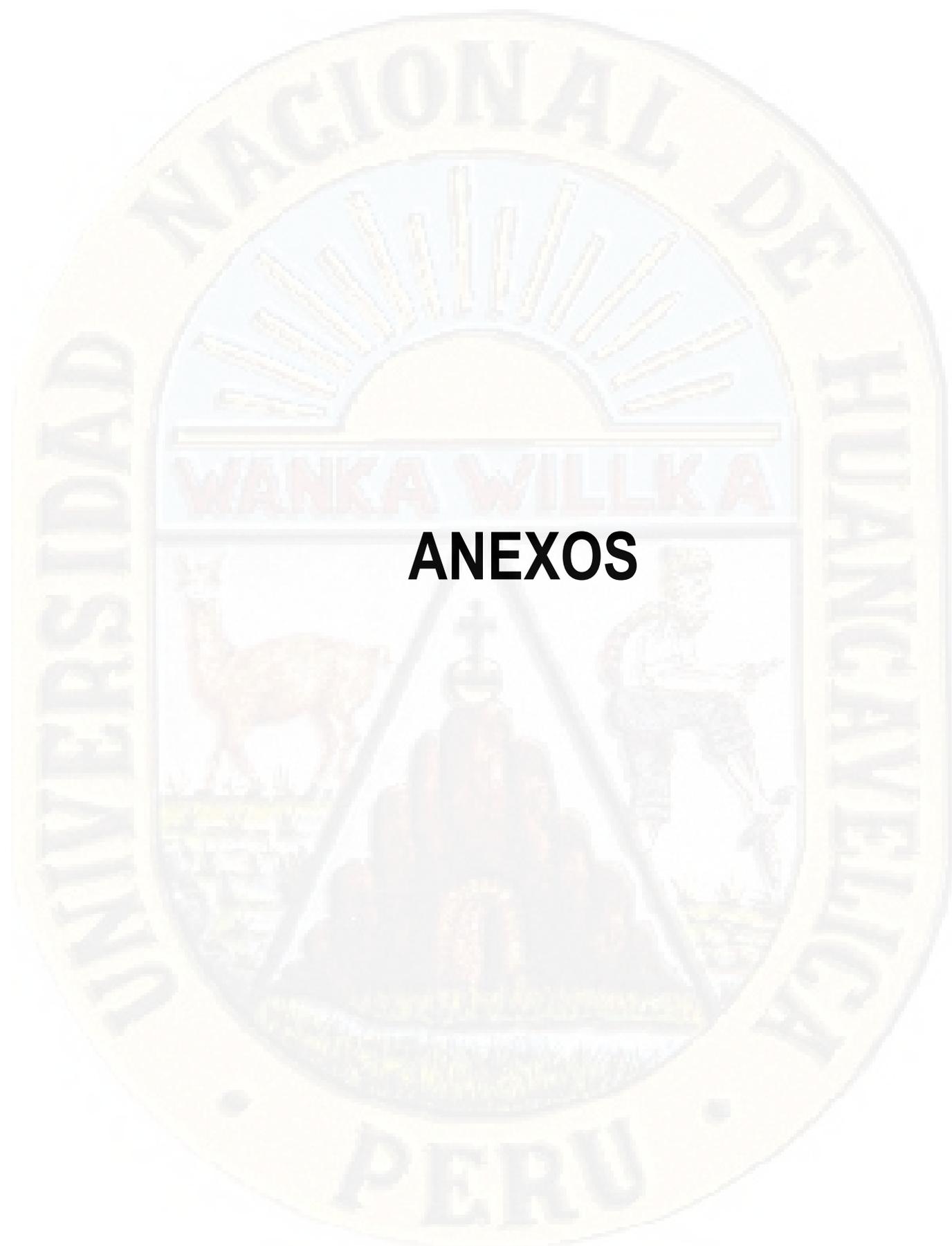
- Montero, E.; Villalobos, J. & Valverde, A. (2007). Factores institucionales, pedagógicos, psicosociales y sociodemográficos asociados al rendimiento académico en la Universidad de Costa Rica: un análisis multinivel. *Revista Electrónica de Investigación y Evaluación Educativa*, v. 13, n. 2. Recuperado de https://www.uv.es/relieve/v13n2/RELIEVEv13n2_5.htm
- Montes, I. & Lerner, J. (2011). *Rendimiento académico de los estudiantes de pregrado de la Universidad EAFIT. Perspectiva cuantitativa*. Grupo de estudios en economía y empresa. Universidad EAFIT. Colombia. Recuperado de <http://www.eafit.edu.co/institucional/calidad-eafit/investigacion/Documents/Rendimiento%20Ac%C3%A1demico-Perspectiva%20cuantitativa.pdf>
- Oyarzún, G.; Estrada, C.; Pino, E. & Oyarzún, M. (2012). Habilidades sociales y rendimiento académico. Una mirada desde el género. *Acta Colombiana de Psicología*, 15 (2), pp. 21-28. Recuperado de <http://www.scielo.org.co/pdf/acp/v15n2/v15n2a03.pdf>
- Pérez, R. (2010). *Estilos de aprendizaje y el rendimiento académico en estudiantes de enfermería de la Universidad Alas Peruanas – 2008*. Tesis de Maestría. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Recuperado de <http://cybertesis.unmsm.edu.pe/handle/cybertesis/2949>
- Ramírez, T. (1999). *Como hacer un proyecto de investigación*. 1ra ed. Caracas: Panapo.
- Real Academia Española. (2018). *Diccionario de la lengua española*. 23a ed. Consultado en <https://dle.rae.es/?id=JvGWgMw>
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2015). *Metodología y diseños en la investigación científica*. Lima: Business Support.
- Schunk, D. (1997). *Teorías del aprendizaje*. 2da. ed. México: Pearson Education.
- Tomas, A. (1995). *Manual de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein*. Recuperado de https://www.academia.edu/36913711/MANUAL_DE_CALIFICACION_Y_DIAGNOSTICO_DE_LA_LISTA_DE_LISTA_DE_CHEQUEO_DE_HABILIDADES_SOCIALES
- Torres, M. (2014). *Las habilidades sociales. Un programa de intervención en Educación Secundaria Obligatoria*. Tesis de Maestría. Universidad de Granada. Granada, España. Recuperado de http://masteres.ugr.es/psicopedagogica/pages/info_academica/trabajo_fin_de_master/tfmhabilidades_sociales/

UNH (2017). *Modelo Educativo de la Universidad Nacional de Huancavelica*. Aprobado con Resolución

N° 0311-2017-CU-UNH. Huancavelica, Perú. Recuperado de

http://www.unh.edu.pe/documentos/UNH_MODELO_EDUCATIVO_2017.pdf





ANEXOS

ANEXO 1

Matriz de Consistencia

TÍTULO	NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I		
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	METODOLOGÍA
<p>¿De qué manera se relacionan las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I?</p>	<p>Objetivo General Determinar la relación que existe entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Objetivos específicos Describir las habilidades sociales de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Describir el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Determinar la relación entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Determinar la relación entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Determinar la relación entre las habilidades sociales relacionadas con los</p>	<p>Hipótesis Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Hipótesis específicas Existe relación estadísticamente significativa entre las primeras habilidades sociales y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales avanzadas y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I. Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales relacionadas con los sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p>	<p>TIPO: Básica NIVEL: Correlacional MÉTODO: Descriptivo TÉCNICA: Psicométrica. DISEÑO: Descriptivo-correlacional</p> <div style="text-align: center;"> <pre> graph LR M --> V1 M --> V2 V1 --- r --- V2 </pre> </div> <p>POBLACIÓN: Constituida por todos los estudiantes del IX ciclo de estudios de las Escuelas Profesionales de Educación Especial; Educación Inicial; Educación Primaria; Ciencias Sociales y Desarrollo Rural; y, Matemática, Computación e Informática; de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, cuya cifra asciende a 68 estudiantes.</p> <p>MUESTRA: Poblacional. MUESTREO: Censal.</p> <p>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein Sistema Académico SisAcad</p>

	<p>sentimientos y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Determinar la relación entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p>	<p>Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales alternativas a la agresión y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales para hacer frente al estrés y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Existe relación estadísticamente significativa entre las habilidades sociales de planificación y el rendimiento académico de los estudiantes de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, 2019-I.</p> <p>Variables V1. Habilidades Sociales V2. Rendimiento Académico</p>	<p>TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE DATOS</p> <p>Técnica estadística descriptiva / correlacional (<i>rho</i> de Spearman). Programa IBM SPSS Statistics v24 para el procesamiento estadístico de los datos.</p> <p>Técnica hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados.</p>
--	--	---	---

ANEXO 2

LISTA DE CHEQUEO DE HABILIDADES SOCIALES

DATOS PERSONALES

Nombre: _____ E.P.: _____

Edad: _____ Sexo: M___ F___

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas encontramos en nuestras interacciones sociales. Marca con un aspa (X) las celdas que consideres ser tu respuesta conveniente; no existen respuestas correctas o incorrectas, por eso te agradecemos que respondas con la mayor sinceridad.

¡Gracias por tu participación!

1. Prestas atención a la persona que te está hablando y haces un esfuerzo para comprender lo que te están diciendo				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
2. Inicias una conversación con otras personas y luego puedes mantenerla por un momento				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
3. Hablas con otras personas sobre cosas que interesan a ambos				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
4. Eliges la información que necesitas saber y se la pides a la persona adecuada				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
5. Dices a los demás que tú estás agradecida(o) con ellos por algo que hicieron por ti				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
6. Te esfuerzas por conocer nuevas personas por propia iniciativa				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
7. Presentas a nuevas personas con otros(as)				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
8. Dices a los demás lo que te gusta de ellos o de lo que hacen				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
9. Pides ayuda cuando la necesitas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
10. Te integras a un grupo para participar en una determinada actividad				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
11. Explicas con claridad a los demás como hacer una tarea específica				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
12. Prestas atención a las instrucciones, pides explicaciones y llevas adelante las instrucciones correctamente				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

13. Pides disculpas a los demás cuando haz echo algo que sabes que está mal				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
14. Intentas persuadir a los demás de que tus ideas son mejores y que serán de mayor utilidad que las de las otras personas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
15. Intentas comprender y reconocer las emociones que experimentas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
16. Permites que los demás conozcan lo que sientes				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
17. Intentas comprender lo que sienten los demás				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
18. Intentas comprender el enfado de las otras personas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
19. Permites que los demás sepan que tú te interesas o te preocupas por ellos				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
20. Cuándo sientes miedo, piensas porqué lo sientes, y luego intentas hacer algo para disminuirlo				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
21. Te das a ti misma una recompensa después de hacer algo bien				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
22. Sabes cuándo es necesario pedir permiso para hacer algo y luego se lo pides a la personas indicada				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
23. Compartes tus cosas con los demás				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
24. Ayudas a quien lo necesita				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
25. Si tú y alguien están en desacuerdo sobre algo, tratas de llegar a un acuerdo que satisfaga a ambos				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
26. Controlas tu carácter de modo que no se te escapen las cosas de la mano				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
27. Defiendes tus derechos dando a conocer a los demás cuál es tu punto de vista				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
28. Conservas el control cuando los demás te hacen bromas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
29. Te mantienes al margen de situaciones que te pueden ocasionar problemas				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
30. Encuentras otras formas para resolver situaciones				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
31. Le dices a los demás de modo claro, pero no con enfado, cuando ellos han hecho algo que no te gusta				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
32. Intentas escuchar a los demás y responder imparcialmente cuando ellos se quejan por ti				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre

33. Expresas un halago sincero a los demás por la forma en que han jugado				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
34. Haces algo que te ayude a sentir menos vergüenza o a estar menos cohibido				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
35. Determinas si te han dejado de lado en alguna actividad y, luego, haces algo para sentirte mejor en esa situación				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
36. Manifiestas a los demás cuando sientes que una amiga no ha sido tratada de manera justa?				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
37. Si alguien está tratando de convencerte de algo, piensas en la posición de esa persona y luego en la propia antes de decidir qué hacer				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
38. Intentas comprender la razón por la cual has fracasado en una situación particular				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
39. Reconoces y resuelves la confusión que te produce cuando los demás te explican una cosa, pero dicen y hacen otra				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
40. Comprendes de qué y porqué has sido acusada(o) y luego piensas en la mejor forma de relacionarte con la persona que hizo la acusación?				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
41. Planificas la mejor forma para exponer tu punto de vista, antes de una conversación problemática				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
42. Decides lo que quieres hacer cuando los demás quieren que hagas otra cosa distinta				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
43. Si te sientes aburrida, intentas encontrar algo interesante que hacer				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
44. Si surge un problema, intentas determinar que lo causó				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
45. Tomas decisiones realistas sobre lo que te gustaría realizar antes de comenzar una tarea				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
46. Determinas de manera realista qué tan bien podrías realizar antes de comenzar una tarea				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
47. Determinas lo que necesitas saber y cómo conseguir la información				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
48. Determinas de forma realista cuál de tus numerosos problemas es el más importante y cuál debería solucionarse primero				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
49. Analizas entre varias posibilidades y luego eliges la que te hará sentirte mejor				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre
50. Eres capaz de ignorar distracciones y sólo prestas atención a lo que quieres hacer				
Nunca	Muy pocas veces	Algunas veces	Casi siempre	Siempre



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Se ha expedido:

Resolución Directoral N° 1033-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 25 de noviembre de 2019

Visto:

El expediente, con registro de mesa de partes de la EPG N° 2334 del 21.nov.2019 (oficio N° 794-2019-UPGFCED-EPG-R-UNH con SISGEDO NRD N° 299536, NRE N° 290681 emitido por la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación), el proveído de la directora de la Escuela de Posgrado del 25.nov.2019 autorizando la emisión de resolución con cargo a dar cuenta al Consejo de la EPG-UNH, y;

CONSIDERANDO:

Que, con la dación de la Ley Universitaria N° 30220, se establece el nuevo régimen normativo aplicable a las universidades que funcionan en el país, bajo cualquier modalidad, sean públicas o privadas, nacionales o extranjeras, con el objeto de promover el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura, entre otros;

Que, el Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220, dice: "El estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico";

Que, la Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo N° 43; 43.2; 43.2.1 hace referencia que las Maestrías de especialización: son estudios de profundización profesional, "...cada institución universitaria determina los requisitos y exigencias académicas, así como las modalidades en las que dichos estudios se cursan, dentro del marco de la ley" y el artículo 45° faculta a las Universidades Públicas y Privadas a expedir grados y títulos de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas;

Que, el Artículo 89° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29.may.2019, prescribe: "La Universidad Nacional de Huancavelica otorga los grados académicos de bachiller, maestro, doctor, título profesional y título de segunda especialidad en nombre de la Nación, aprobados en cada Facultad y Escuela de Posgrado. En los grados y títulos de las carreras profesionales o programas de posgrado acreditados se mencionará tal condición";

Que, con Resolución N° 568-2019-R-UNH, de fecha 16 de setiembre del 2019, se encarga a la Dra. Yda Flor CAMPOSANO CORDOVA, la dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;

Que, con Resolución N° 1046-2019-CU-UNH, de fecha 24 de setiembre del 2019, se encarga al Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS, como Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;

Que, no existiendo la conformación de miembros de Consejo de Escuela de Posgrado, y existiendo la necesidad de emitir el instrumento legal pertinente y considerando que los documentos sustentatorios se encuentran de acuerdo a norma, es función del director de escuela emitir el



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Resolución Directoral N° 1033-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 25 de noviembre de 2019

instrumento legal pertinente con cargo a rendir cuenta en la próxima sesión de consejo de escuela

Que, mediante solicitud S/N del 19.nov.2019 la interesada peticona fijar fecha y hora para la sustentación de tesis de maestría, por tal motivo adjunta la Resolución N° 371-2016-EPG-R-UNH del 20.oct.2016 con la designación de asesor, la Resolución N° 401-2016-EPG-R-UNH del 08.nov.2016 con la inscripción y aprobación del proyecto de tesis, la Resolución N° 814-2019-EPG-R-UNH del 18.set.2018 con el cambio de título y con la designación de jurados, la Resolución N° 943-2019-EPG-R-UNH del 25.oct.2019 con el cambio de título de la tesis, la Resolución N° 1004-2019-EPG-R-UNH del 13.nov.2019 con la declaración de expedito para el acto de sustentación, el informe de revisión de tesis aprobado por su asesora Mg. AGUILAR CORDOVA Maria Dolores del desarrollo de la tesis, el informe aprobatorio de los jurados conformado por el Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo, Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio, Mg. RAMIREZ AVILA Max José, el boucher de caja de la UNH N° 001-872135 (19.nov.2019) por la suma de S/ 601.00;

En uso de las atribuciones que se le confiere al Director de la Escuela de Posgrado, a través de la Ley Universitaria N° 30220, del Estatuto de la UNH aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29 de mayo de 2019 y el Reglamento General de la EPG-UNH;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Fijar con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, fecha y hora, para el acto de sustentación de la tesis de maestría titulada: NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I, presentada por la Bach. MUÑOZ TAIPE Esther Yovana de la maestría en Ciencias de la Educación mención: Investigación y Docencia Superior, para el día lunes 25 de noviembre del año 2019, a horas 17:30 p.m. en los ambientes que corresponden a la Unidad de Posgrado y con los siguientes Jurados:

- Presidente : Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo
- Secretario : Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio
- Vocal : Mg. RAMIREZ AVILA Max José
- Accesitario : Dra. ARIAS HUANUCO Jesús Mery

ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar con la presente resolución a los jurados y a la interesada para que cumplan con lo dispuesto en el Reglamento General de la EPG-UNH.

ARTÍCULO TERCERO: Disponer el cumplimiento de la presente a través de la Dirección de la Escuela de Posgrado, la Unidad de Posgrado de la Facultad de Ciencias de la Educación, y demás oficinas administrativas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Regístrese, comuníquese y archívese.....”



[Signature]
Dra. Yda Elor CAMPOSANO CORDOVA
Directora(e) de la EPG



[Signature]
Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS
Secretario Académico(e) de la EPG



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Se ha expedido:

Resolución Directoral N° 1004-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 13 de noviembre de 2019

Visto:

El expediente, con registro de mesa de partes de la EPG N° 2245 del 12.nov.2019 (oficio N° 0758-2019-UPGFCE-EPG-R-UNH con SISGEDO NRD N° 296051, NRE N° 287308 de la Dirección de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación), proveído de la directora de la Escuela de Posgrado del 13.nov.2019 autorizando la emisión de resolución con cargo a dar cuenta al Consejo de la EPG, y;

CONSIDERANDO:

Que, con la dación de la Ley N° 30220, se establece el nuevo régimen normativo aplicable a las universidades que funcionan en el país, bajo cualquier modalidad, sean públicas o privadas, nacionales o extranjeras, con el objeto de promover el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura, entre otros;

Que, el Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220 sanciona que: "El estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico";

Que, la Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo N° 43; 43.2; 43.2.1 hace referencia que las Maestrías de especialización: son estudios de profundización profesional, "...cada institución universitaria determina los requisitos y exigencias académicas, así como las modalidades en las que dichos estudios se cursan, dentro del marco de la ley", y el artículo 45° faculta a las universidades Públicas y Privadas a expedir grados y títulos de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas;

Que, el Artículo 89° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29.may.2019, prescribe: "La Universidad Nacional de Huancavelica otorga los grados académicos de bachiller, maestro, doctor, título profesional y título de segunda especialidad en nombre de la Nación, aprobados en cada Facultad y Escuela de Posgrado. En los grados y títulos de las carreras profesionales o programas de posgrado acreditados se mencionará tal condición";

Que, con Resolución N° 568-2019-R-UNH, de fecha 16 de setiembre del 2019, se encarga a la Dra. Yda Flor CAMPOSANO CORDOVA, la dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;

Que, con Resolución N° 1046-2019-CU-UNH, de fecha 24 de setiembre del 2019, se encarga al Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS, como Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica

Que, no existiendo la conformación de miembros de Consejo de Escuela de Posgrado, y existiendo la necesidad de emitir el instrumento legal pertinente y considerando que los documentos sustentatorios se encuentran de acuerdo a norma, es función del director de escuela emitir el instrumento legal pertinente con cargo a rendir cuenta en la próxima sesión de consejo de escuela.



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Resolución Directoral N° 1004-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 13 de noviembre de 2019

Que, mediante solicitud S/N° del 06.nov.2019 la interesada peticona la obtención de expedito para optar el grado académico de maestro, por tal motivo adjunta la Resolución N° 371-2016-EPG-R-UNH del 20.oct.2016 con la designación de asesor, la Resolución N° 401-2016-EPG-R-UNH del 08.nov.2016 con la inscripción y aprobación del proyecto de tesis, la Resolución N° 814-2019-EPG-R-UNH del 18.set.2018 con el cambio de título y con la designación de jurados, la Resolución N° 943-2019-EPG-R-UNH del 25.oct.2019 con el cambio de título de la tesis, el informe de revisión de proyecto de tesis aprobado por su asesora Mg. AGUILAR CORDOVA Maria Dolores autorizando el desarrollo de la tesis, el informe de los jurados conformado por la Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo, Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio, Mg. RAMIREZ AVILA Max José, el boucher de caja de la UNH N° 001-870342 (30.oct.2019) por la suma de S/ 201.00;

En uso de las atribuciones que se le confiere al Director de la Escuela de Posgrado, a través de la Ley Universitaria N° 30220, del Estatuto de la UNH aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29 de mayo de 2019 y el Reglamento General de la EPG-UNH.

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Declarar expedito, con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, a la Bach. MUÑOZ TAIPE Esther Yovana de la maestría en Ciencias de la Educación mención: Investigación y Docencia Superior, para el acto de sustentación de la tesis de maestría titulada: NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I,
ARTÍCULO SEGUNDO: Notificar con la presente resolución a la interesada para que cumpla con lo dispuesto en el Reglamento General de la EPG-UNH.

ARTÍCULO TERCERO: Disponer el cumplimiento de la presente a través de la Dirección de la Escuela de Posgrado, la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación y demás oficinas administrativas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

“Regístrese, comuníquese y archívese.....”



[Signature]
Dra. Yda Flor CAMPOSANO CORDOVA
Directora(e) de la EPG



[Signature]
Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS
Secretario Académico(e) de la EPG



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Se ha expedido:

Resolución Directoral N° 943-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 25 de octubre de 2019

Visto:

El expediente, con registro de mesa de partes de la EPG N° 2112 del 23.oct.2019 (oficio N° 0701-2019-UPGFCED-EPG-R/UNH con SISGEDO NRD N° 291083, NRE N° 282520 de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación), el proveído de la directora de la Escuela de Posgrado del 24.oct.2019 autorizando la emisión de resolución con cargo a dar cuenta al Consejo de la EPG, y;



CONSIDERANDO:

Que, con la dación de la Ley N° 30220, se establece el nuevo régimen normativo aplicable a las universidades que funcionan en el país, bajo cualquier modalidad, sean públicas o privadas, nacionales o extranjeras, con el objeto de promover el mejoramiento continuo de la calidad educativa de las instituciones universitarias como entes fundamentales del desarrollo nacional, de la investigación y de la cultura, entre otros;



Que, el Artículo 8° de la Ley Universitaria N° 30220 sanciona que: "El estado reconoce la autonomía universitaria. La autonomía inherente a las universidades se ejerce de conformidad con lo establecido en la Constitución, la presente Ley y demás normativa aplicable. Esta autonomía se manifiesta en los siguientes regímenes: Normativo, de gobierno, académico, administrativo y económico";

Que, la Ley Universitaria N° 30220, en el Artículo N° 43; 43.2; 43.2.1 hace referencia que las maestrías de especialización: son estudios de profundización profesional, "...cada institución universitaria determina los requisitos y exigencias académicas, así como las modalidades en las que dichos estudios se cursan, dentro del marco de la ley", y el artículo 45° faculta a las universidades Públicas y Privadas a expedir grados y títulos de acuerdo a las exigencias académicas que cada universidad establezca en sus respectivas normas internas;

Que, el Artículo 89° del Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29.mar.2019, prescribe: "La Universidad Nacional de Huancavelica otorga los grados académicos de bachiller, maestro, doctor, título profesional y título de segunda especialidad en nombre de la Nación, aprobados en cada Facultad y Escuela de Posgrado. En los grados y títulos de las carreras profesionales o programas de posgrado acreditados se mencionará tal condición"

Que, con Resolución N° 568-2019-R-UNH, de fecha 16 de setiembre del 2019, se encarga a la Dra. Yda Flor CAMPOSANO CORDOVA, la dirección de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;

Que, con Resolución N° 1046-2019-CU-UNH, de fecha 24 de setiembre del 2019, se encarga al Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS, como Secretario Académico de la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica;

Que, no existiendo la conformación de miembros de Consejo de Escuela de Posgrado, y existiendo la necesidad de emitir el instrumento legal pertinente y considerando que los documentos sustentatorios se encuentran de acuerdo a norma, es función del director de escuela emitir el instrumento legal pertinente con cargo a rendir cuenta en la próxima sesión de consejo de escuela

1



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Resolución Directoral N° 943-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 25 de octubre de 2019

Que, con solicitud S/N del 18.oct.2019 la interesada solicita modificación de título del proyecto de tesis debido a observaciones realizadas por los jurados durante el proceso, por tal motivo adjunta la Resolución N° 814-2019-EPG-R-UNH del 18.set.2019 con la modificación de título y designación de jurados de la tesis, carta notarial del 04.oct.2019 con la modificación del título de la tesis,

En uso de las atribuciones que se le confiere al Director de la Escuela de Posgrado, a través de la Ley Universitaria N° 30220, del Estatuto de la UNH aprobado con Resolución N° 002-2019-AU-UNH en sesión de Asamblea Estatutaria de fecha 29 de mayo de 2019 y el Reglamento General de la EPG-UNH.



SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO: Modificar con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, el artículo segundo de la Resolución Directoral N° 814-2019-EPG-R/UNH del 18.set.2019 debido a observaciones realizadas por los jurados a la tesis, de acuerdo al siguiente detalle:

DICE: Disponer, con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela, la inscripción y aprobación de ejecución del Proyecto de Tesis de maestría de acuerdo al siguiente detalle:



bachiller	título del proyecto	maestría	mención
MUÑOZ TAIPE Esther Yovana	NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I	Ciencias de la Educación	Investigación y Docencia Universitaria

DEBE DECIR: Disponer, con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, la inscripción y aprobación de ejecución del Proyecto de Tesis de maestría de acuerdo al siguiente detalle:

bachiller	título del proyecto	maestría	mención
MUÑOZ TAIPE Esther Yovana	NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I	Ciencias de la Educación	Investigación y Docencia Universitaria

ARTÍCULO SEGUNDO: Modificar con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, el artículo cuarto de la Resolución Directoral N° 814-2019-EPG-R/UNH del 18.set.2019 debido a observaciones realizadas por los jurados a la tesis, de acuerdo al siguiente detalle:

DICE: Designar con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, los jurados evaluadores de la tesis de maestría titulada NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA, 2019 - I, presentada por la Bach. MUÑOZ TAIPE Esther Yovana de la maestría en Ciencias de la Educación mención: Investigación y Docencia Superior, de acuerdo al siguiente detalle:

Presidente : Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo
Secretario : Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Universidad alto andina mejorando calidad de vida

Escuela de Posgrado

Resolución Directoral N° 943-2019-EPG-R/UNH

Huancavelica, 25 de octubre de 2019

Vocal : Mg. RAMIREZ AVILA Max José
Accesitario : Dra. ARIAS HUANUCO Jesús Mery

DEBE DECIR: Designar con cargo a dar cuenta al Consejo de Escuela de Posgrado, los jurados evaluadores de la tesis de maestría titulada NIVEL DE HABILIDADES SOCIALES Y RENDIMIENTO ACADÉMICO DE LOS ESTUDIANTES DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN DE LA UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA, 2019 - I, presentada por la Bach. MUÑOZ TAIPE Esther Yovana de la maestría en Ciencias de la Educación mención: Investigación y Docencia Superior, de acuerdo al siguiente detalle:

Presidente : Dr. GARAYAR TASAYCO Humberto Guillermo
Secretario : Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio
Vocal : Mg. RAMIREZ AVILA Max José
Accesitario : Dra. ARIAS HUANUCO Jesús Mery

ARTÍCULO TERCERO: Dejar, subsistente los demás contenidos de la Resolución Directoral citado en el artículo anterior

ARTÍCULO CUARTO: Notificar con la presente resolución a la interesada para que cumpla con lo dispuesto en el Reglamento General de la EPG-UNH.

ARTÍCULO QUINTO: Disponer el cumplimiento de la presente, a través de la Dirección de la Escuela de Posgrado, la Dirección de la Unidad de Posgrado de la Facultad de Educación, y demás oficinas administrativas de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Regístrese, comuníquese y archívese.....”



[Signature]
Dra. Yda Flor CAMPOSANO CORDOVA
Directora(e) de la EPG



[Signature]
Mg. Rodrigo QUISPE ROJAS
Secretario(e) Académico de la EPG