

"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

**ESCUELA DE POSGRADO
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
UNIDAD DE POSGRADO**

TESIS

**GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE
EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "LIRCAY",
DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN
HUANCAMELICA**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN: CULTURA Y CLIMA
ORGANIZACIONAL (GESTIÓN EDUCATIVA)**

PRESENTADO POR:

Bach. OSCAR MIGUEL ESCOBAR BAQUERIZO

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

MENCIÓN:

**ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN
DE LA EDUCACIÓN**

HUANCAMELICA – PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA
EDUCACIÓN

"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: **Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio**,
Mg. CANO AZAMBUJA Giovanna Victoria, **Mtro. ORE FLORES Cesar**.

Asesora: Mg. AGUILAR MELGAREJO Rosario Mercedes.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y modificado con Resolución N° 0552-2021-CU-UNH.

El Candidato al **GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN EN ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.**

Don, **Oscar Miguel ESCOBAR BAQUERIZO**, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "LIRCAY", DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN HUANCAVELICA.** Mediante Resolución Directoral N° 1011-2021-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación de forma sincrónica, a través del Aplicativo Microsoft Teams, aprobado con Resolución N° 0340-2020-EPG-R/UNH, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

Con el calificativo: Aprobado ☒ Por: Unanimidad
Desaprobado ☐

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los diecisiete días del mes de setiembre del año **2021**.


Dr. CAMPOSANO CORDOVA Álvaro Ignacio
Presidente del Jurado

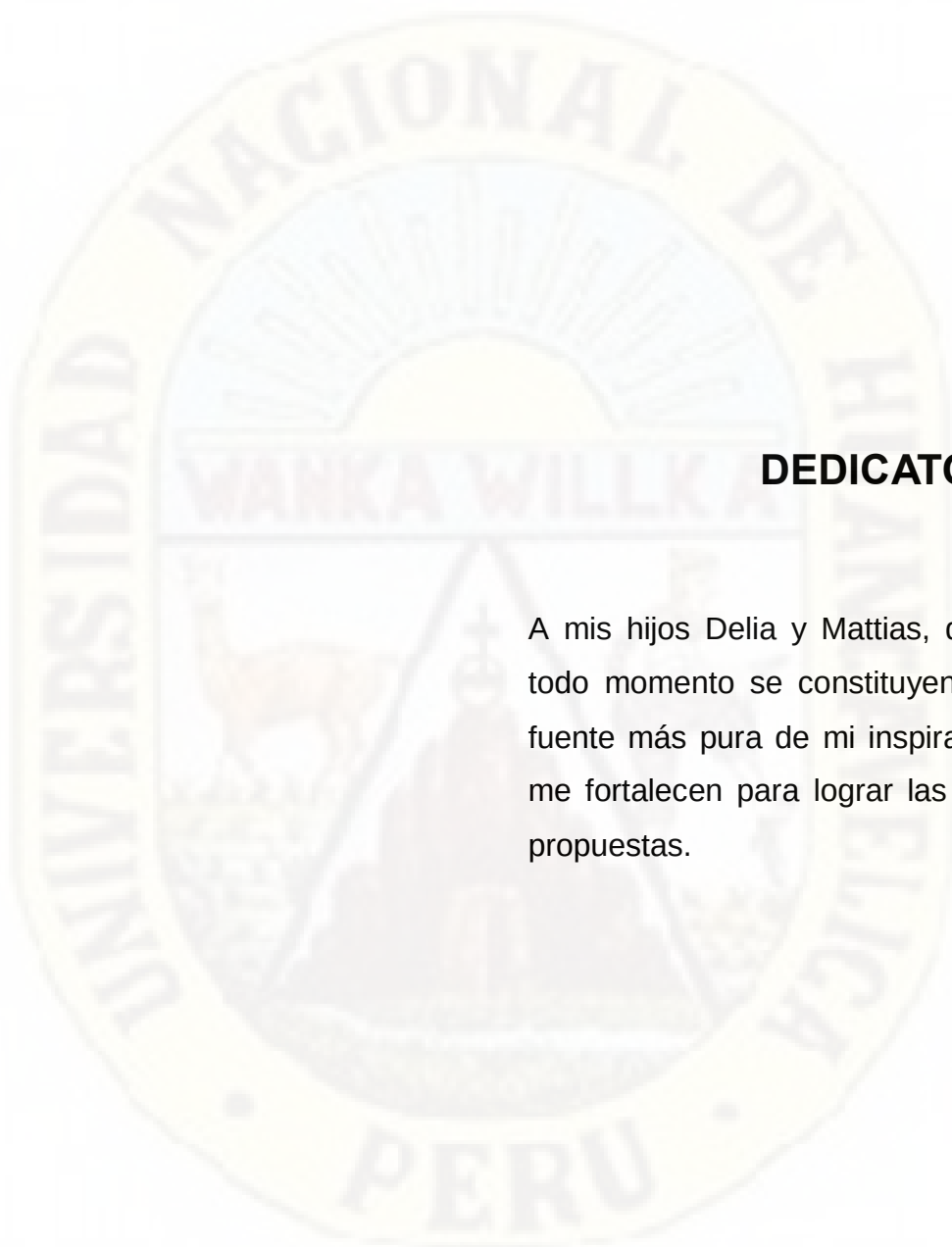

Mg. CANO AZAMBUJA Giovanna Victoria
Secretario del Jurado


Mtro. ORE FLORES Cesar
Vocal del Jurado



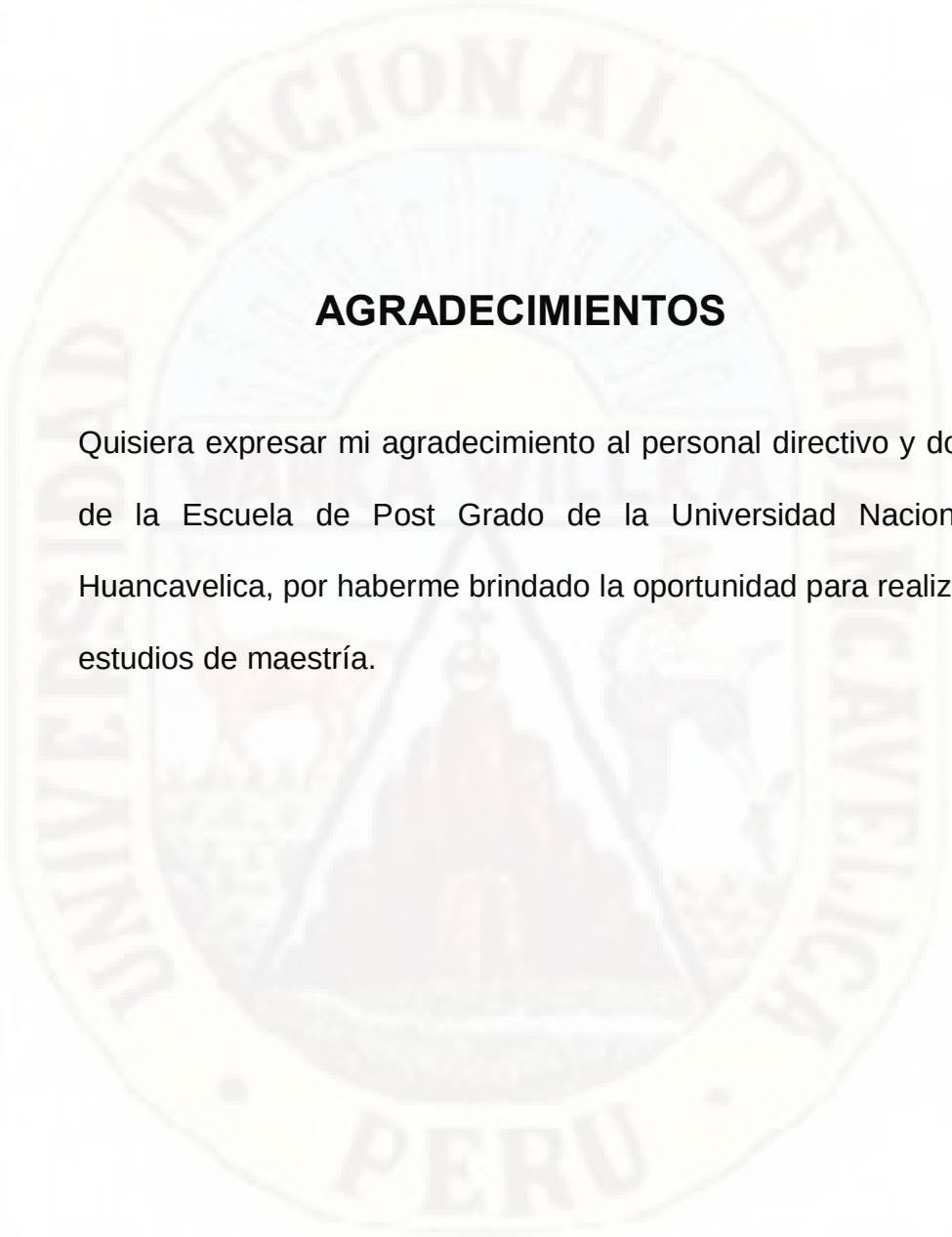
ASESORA

Mg. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO



DEDICATORIA

A mis hijos Delia y Mattias, que en todo momento se constituyen en la fuente más pura de mi inspiración y me fortalecen para lograr las metas propuestas.



AGRADECIMIENTOS

Quisiera expresar mi agradecimiento al personal directivo y docente de la Escuela de Post Grado de la Universidad Nacional de Huancavelica, por haberme brindado la oportunidad para realizar mis estudios de maestría.

ÍNDICE

DEDICATORIA.....	iv
AGRADECIMIENTOS	v
ÍNDICE	vi
INDICE DE FIGURAS	ix
INDICE DE TABLAS.....	x
RESUMEN.....	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv

CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema	1
1.2. Formulación del problema.....	4
1.3. Objetivos.....	4
1.4. Justificación e importancia.....	5
1.5. Limitaciones del estudio.....	6

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación	8
2.1.1. Antecedentes internacionales	8
2.1.2. A nivel nacional.....	9

2.1.3. A nivel local.....	10
2.2. Bases teóricas	11
2.3. Formulación de las hipótesis.....	20
2.3.1. Hipótesis general	20
2.3.2. Hipótesis específicas	20
2.4. Definición de términos	21
2.5. Identificación de variables.....	22
2.6. Definición operativa de variables e indicadores	59

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

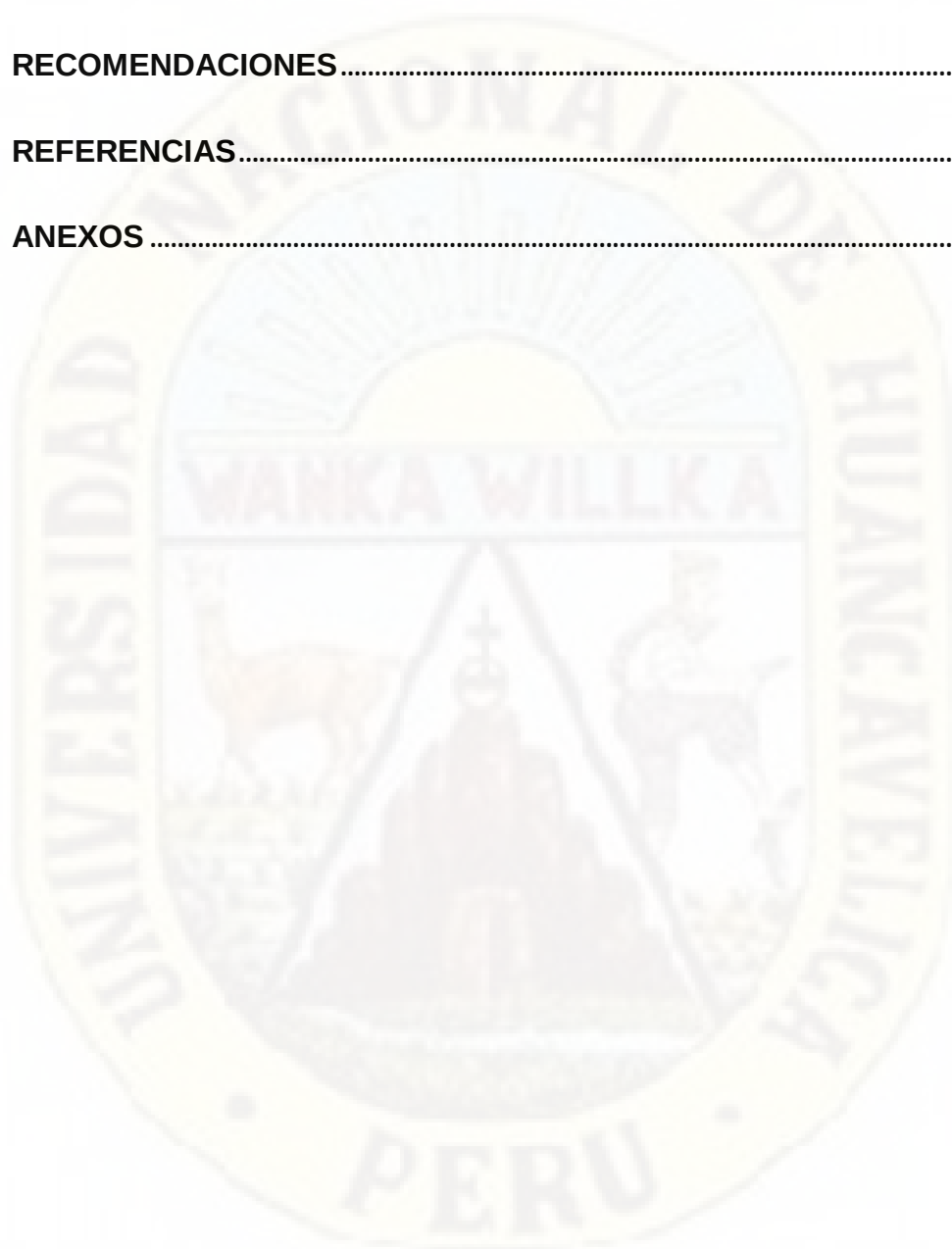
3.1. Ámbito de estudio	61
3.2. Tipo de investigación	61
3.3. Nivel de investigación	61
3.4. Método de investigación	62
3.5. Diseño de investigación	62
3.6. Población, muestra y muestreo.....	62
3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	64
3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos	64
3.9. Descripción de la prueba de hipótesis.....	65

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos	66
4.2. Proceso de prueba de hipótesis.....	78

4.3. <i>Discusión de resultados</i>	83
CONCLUSIONES	85
RECOMENDACIONES	87
REFERENCIAS	89
ANEXOS	94



INDICE DE FIGURAS

Figura 1. Nivel de gestión del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	68
Figura 2. Nivel de Gestión institucional del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	69
Figura 3. Nivel de Gestión Administrativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	70
Figura 4. Nivel de Gestión pedagógica del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	71
Figura 5. Nivel de Gestión comunitaria del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	72
Figura 6. Calidad educativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	74
Figura 7. Nivel de la dimensión eficacia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	75
Figura 8. Nivel de la dimensión eficiencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	76
Figura 9. Nivel de la dimensión pertenencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	77

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de variables indicadores	59
Tabla 2. Distribución de docentes del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay” según programas de estudios, 2020	63
Tabla 3. Estructura del instrumento de investigación en relación a la variable gestión	66
Tabla 4. Escalas y baremos de la variable gestión	67
Tabla 5. Nivel de Gestión del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	67
Tabla 6. Nivel de Gestión institucional del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	68
Tabla 7. Nivel de Gestión administrativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	69
Tabla 8. Nivel de Gestión Pedagógica del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	70
Tabla 9. Nivel de Gestión comunitaria del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	71
Tabla 10. Estructura del instrumento de investigación en relación a la variable calidad educativa.....	73
Tabla 11. Escalas y baremos de la variable calidad educativa	73
Tabla 12. Calidad educativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.	74

Tabla 13. Nivel de eficacia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.	75
Tabla 14. Nivel de eficiencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.	76
Tabla 15 . Nivel de pertinencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.	77
Tabla 16. Correlación r de Pearson para la hipótesis general	78
Tabla 17 . Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 1.....	79
Tabla 18. Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 2.....	80
Tabla 19. Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 3.....	81
Tabla 20 Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 4.....	82

RESUMEN

El propósito del estudio fue determinar el grado de relación que existe entre la gestión y la calidad educativa del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay” objeto de investigación. El problema que motivó la investigación es que actualmente en la institución se cuenta con docentes con poca experiencia profesional, algunos de ellos con una deficiente formación académica, que no les permite interactuar con los estudiantes, sin las capacidades ni herramientas tecnológicas acorde con la realidad, con escasos recursos para capacitarse, y todo esto refleja en la pésima calidad de conocimientos que los estudiantes reciben. El método de investigación es descriptivo, de tipo básica no experimental, con un nivel de investigación correlacional. La muestra censal del estudio estuvo representada por 11 docentes, una vez aplicado el cuestionario, se concluyó que ciertamente existe una estrecha relación la gestión y la calidad educativa. Esto se manifiesta en el coeficiente de correlación de Pearson de $r=0,973$; a mejor gestión le se irradia un mayor nivel de calidad educativa, o cuanto más deficiente sea la gestión se tendrá más deficiencia en el nivel de calidad educativa.

Palabras claves: Gestión, calidad educativa, eficacia y eficiencia.

ABSTRACT

The purpose of the study was to determine the degree of relationship that exists between management and educational quality of the Institute of Higher Public Technological Education "Lircay" under investigation. The problem that motivated the research is that currently the institution has teachers with little professional experience, some of them with poor academic training, which does not allow them to interact with students, without the technological capabilities or tools in line with reality. with few resources to train, and all this reflects in the poor quality of knowledge that students receive. The research method is descriptive, of a basic non-experimental type, with a correlational research level. The census sample of the study was represented by 11 teachers, once the questionnaire was applied, it was concluded that there is certainly a close relationship between management and educational quality. This is manifested in Pearson's correlation coefficient of $r = 0.973$; better management radiates a higher level of educational quality, or the more deficient the management, the more deficient the level of educational quality will be.

Keywords: Management, educational quality, effectiveness and efficiency.

INTRODUCCIÓN

En los actuales momentos el sistema educativo peruano afronta complejos desafíos para integrar de modo pertinente las múltiples necesidades de los estudiantes. No obstante, la administración se basa solo en la asignación de puestos directivos y docentes, lo cual es considerado una debilidad debido a que las políticas de gestión educativa quedan en manos de personas sin competencias en esta área. En este contexto, una educación de calidad debe contar estratégicamente con los aportes de gestión eficiente de los directivos y docentes en la ejecución de políticas significativas, pues en muchas partes del mundo se ha demostrado que cada vez con el concurso de los directivos y docentes se consigue un proceso educativo con visión compartida. A tal fin, se puede derivar que la gestión eficiente debe transitar necesariamente por los procesos de diagnósticos serios, planes ejecutados oportunamente, con la debida evaluación y seguimiento que permita la reflexión hacia la consolidación de la calidad educativa. Desde esta perspectiva, el estudio busca relacionar la gestión educativa y sus aportes a la calidad educativa. Para desarrollar la investigación en referencia se hizo necesaria la revisión documental encontrando una serie de antecedentes a nivel internacional, nacional y locales, constituyéndose en aportes teóricos y metodológicos de importancia en el estudio en cuestión.

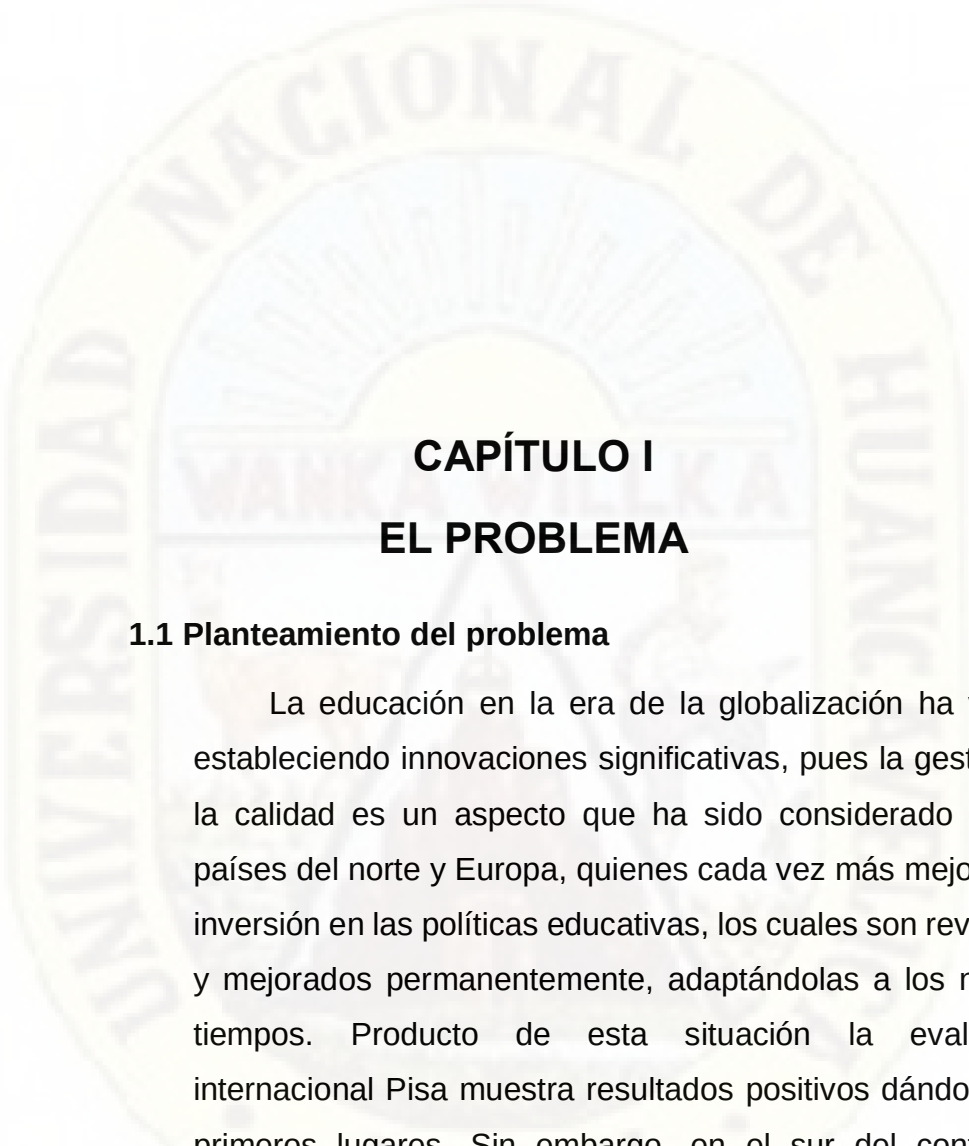
En este propósito, metodológicamente la investigación es descriptiva, no experimental, con un nivel de investigación correlacional quedó estructurada en cuatro capítulos como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: Planteamiento del problema: comprende el escenario problemático, objetivos, y los aspectos que justifican el desarrollo del estudio.

En el Capítulo II: Marco Teórico; contiene la revisión documental que sustenta teóricamente el proceso, se exponen las hipótesis, se precisan los términos, y se operacionalizan las variables objeto del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se exhibe el tipo, nivel, método y diseño utilizado; identificando a la población y la muestra sujetos de estudio, la técnica e instrumento de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y se constituye la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Resultados; se muestran los datos en cuadros y gráficos con sus respectivos análisis utilizando el razonamiento lógico, en relación con los objetivos en cuestión. También se presentan las conclusiones derivadas del proceso, recomendaciones, así como también el material bibliográfico que se han consultado para la elaboración de la investigación y los anexos que apoyan lo referido al cuerpo del trabajo.



CAPÍTULO I

EL PROBLEMA

1.1 Planteamiento del problema

La educación en la era de la globalización ha venido estableciendo innovaciones significativas, pues la gestión de la calidad es un aspecto que ha sido considerado en los países del norte y Europa, quienes cada vez más mejoran su inversión en las políticas educativas, los cuales son revisados y mejorados permanentemente, adaptándolas a los nuevos tiempos. Producto de esta situación la evaluación internacional Pisa muestra resultados positivos dándoles los primeros lugares. Sin embargo, en el sur del continente americano, la inversión en materia educativa es considerablemente baja para desarrollar un proceso educativo de calidad. El Perú no es la excepción, actualmente ocupa el puesto veintisiete en calidad del sistema educativo y bajo este contexto de la emergencia sanitaria, la brecha educativa se ha acrecentado por la implementación de las

clases remotas. Nuestra región, se encuentra prostrado en los últimos lugares por el bajo rendimiento académico de sus estudiantes y en el contexto la mala conectividad en las zonas rurales dificulta salir de esta crisis en la educación.

En ese sentido, en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, hay docentes con menor o mayor experiencia, que llegan por vez primera a interactuar con alumnos de origen social vulnerables, se encuentran sin las capacidades pedagógicas, ni herramientas tecnológicas para enfrentar estratégicamente esta realidad, aunado a esta situación, no es constituido como fundamental el enseñar en los procesos cognitivos del estudiante, o se tocan de manera indirecta con el desarrollo de métodos de enseñanza tradicionales, tornándose en una transmisión de información, lo que indica que no se recurre a estrategias innovadoras que atiendan a satisfacer la necesidad e interés del alumno de saber cuándo y cómo aplicar procesos intelectuales en su desarrollo integral.

Es evidente entonces, la inversión para la formación del personal docente es escaza, existiendo un proceso de planificación individual sin visión compartida e inadecuada, mostrándose totalmente renuentes a desarrollarse cooperativamente, así como compartir sus experiencias que le generen procesos reflexivos. Por otro lado, los directivos no establecen procesos de acompañamiento pedagógico acordes que estimulen al docente, solo centran en aspectos administrativos de entrega de recaudos.

Lo anterior planteado trae como consecuencia que la institución objeto de estudio no esté cumpliendo con los

propósitos para los cuales normativamente se debe, porque todo ello se observa en el desempeño de los alumnos, quienes no alcanzan las competencias básicas esperadas a pesar de los esfuerzos en realizar sus tareas de una manera didáctico-pedagógica, impidiendo que se concreten los indicadores a un nivel de calidad educativa.

Por otro lado, consideramos que el estudio permitirá establecer de qué manera la gestión y la calidad educativa que aplica nuestras autoridades responsables le permitan al estudiante, interesarse más en el aprendizaje. Asimismo, creemos que nuestro estudio accederá tener información acerca de cómo optimizar la gestión didáctica en los estudiantes. Por ello, la dirección debe gestionar los factores académicos, los económicos, los técnicos referidos a los logros de la función académica, de la rentabilidad social, del crecimiento y seguridad del Instituto y de los objetivos humanos del desarrollo personal, lograr el bienestar en el trabajo, cultivar relaciones humanas en el instituto y en su relación con la sociedad. La calidad educativa ejerce un efecto determinante sobre el desarrollo intelectual, en el supuesto caso, aplicando la investigación no se dé solución al problema, este persistirá y generará un impacto negativo en la comunidad educativa. Finalmente, el alumno es agente de primer orden de la educación en el Instituto Tecnológico; la familia es el agente de segundo orden y el terciario, es la sociedad, y la calidad educativa depende de estas tres culturas, en la medida que se produzcan información y se transfieran entre ellas, íntimamente relacionada con la calidad educativa.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el grado de relación entre la gestión y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020?

1.2.2. Problemas específicos

P.E.1. ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en el Instituto objeto de estudio?

P.E.2: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el Instituto en referencia?

P.E.3: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto antes mencionado?

P.E.4: ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Determinar el grado de relación entre la gestión y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

1.3.2. Objetivos específicos

O.E.1: Establecer el grado de relación entre la gestión

institucional y la calidad educativa en el Instituto objeto de estudio.

O.E.2: Caracterizar el nivel de relación entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el Instituto en referencia.

O.E.3: Clasificar el grado de relación entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto antes mencionado.

O.E.4: Analizar el grado de relación que existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

1.4. Justificación e importancia

El estudio de la gestión y la calidad educativa se justifica desde una serie puntos de vista estrechamente interrelacionados:

a) Desde el punto de vista teórico

El trabajo de investigación se efectuó por la existencia de algunas carencias en la gestión y la calidad educativa desarrollada actualmente en el instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020, cuyos aportes servirán de referente teóricos para posteriores trabajos de investigación sobre el tema, también para conocer y describir cómo se manifiestan la gestión y la calidad educativa. En efecto, por medio de la información recopilada se espera que incremente la noción teórica y llene el vacío de conocimientos que se tiene sobre estas

variables.

b) Desde el punto de vista práctico:

La investigación permitió sugerir o recomendar acciones transformadoras sustentadas en los pilares de la educación peruana para iniciar la mejora de la realidad problemática estudiada. Además, esta información ofrecerá fundamentó para la toma de decisiones que deben emplear los administradores para mejorar el problema y cuya factibilidad se observa en distintos elementos del proceso investigativo.

c) Desde el punto de vista metodológico:

La realidad problemática propuesta es relevante, partiendo de la premisa de que la gestión y la calidad son dos aspectos con la que cuenta los directivos y docentes para redimensionar el proceso actual, asumiendo los últimos cambios curriculares, el involucrar procesos indagatorios sobre las realidades que forman parte del contexto educativo inmediato, representando no solo significativo para el escolar, sino para la comunidad que se beneficiará del crecimiento de la educación.

Con base a lo anterior, la investigación permitirá el conocimiento del espacio socioeducativo en todos sus ámbitos. Es decir, ambos agentes en toda función gerencial requieren de un nivel de compromiso frente a la enseñanza, en el cual sean capaces de analizar metodológicamente el contexto para transformarla.

1.5. Limitaciones del estudio

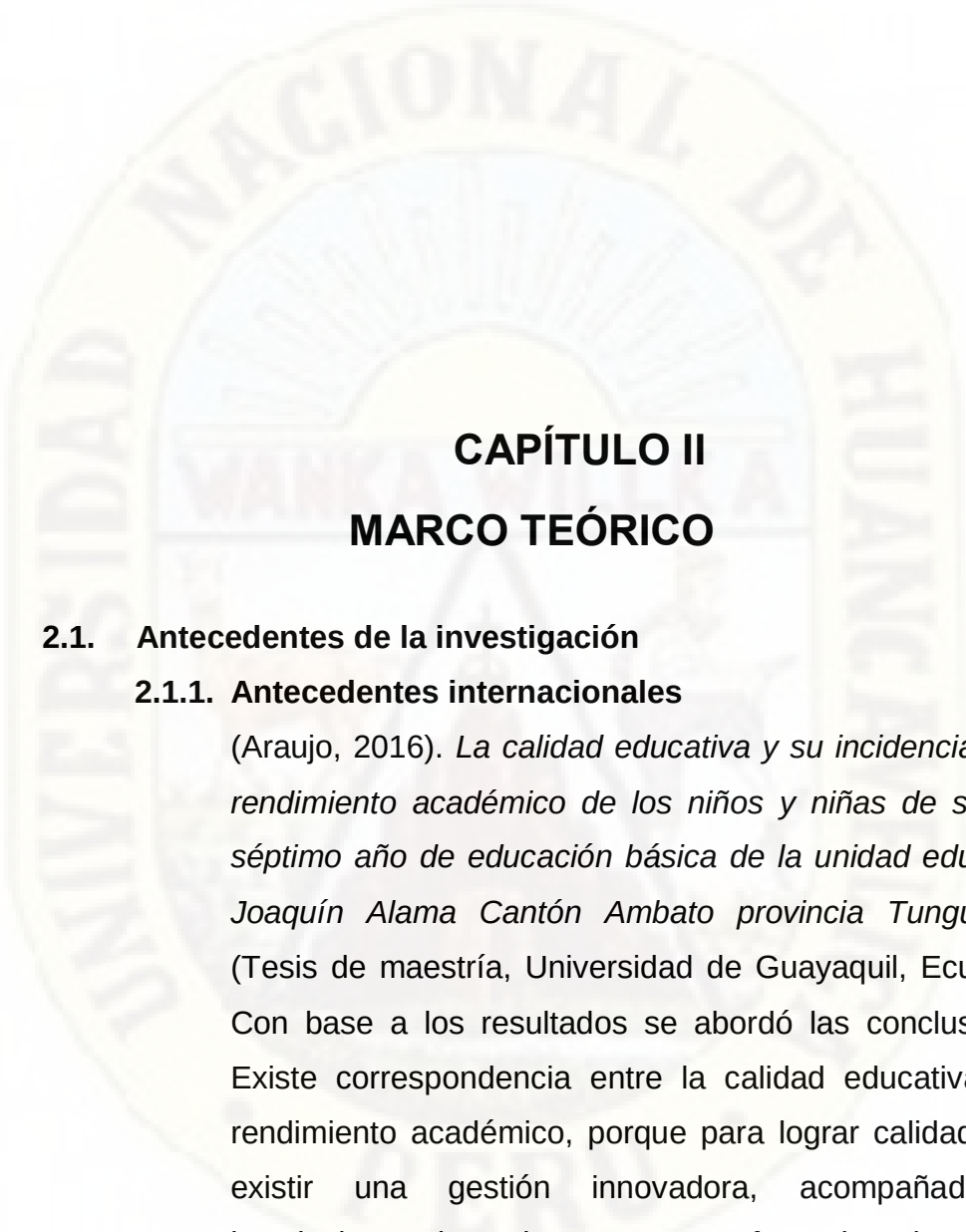
En el estudio se han exteriorizado ciertas limitaciones:

- Desconocimiento de cuándo y cómo usar cuestionarios con preguntas de escala Likert de acuerdo a sus

dimensiones. Posteriormente, se superó con el aporte de expertos en la materia.

- El reducido tamaño de la población y muestra de estudio conformada por 11 docentes, trajo consigo ciertas dificultades para interpretar la información. Finalmente, fue superada con el uso de pruebas estadísticas que se ajustaron a la naturaleza de los datos.





CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes de la investigación

2.1.1. Antecedentes internacionales

(Araujo, 2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica de la unidad educativa Joaquín Alama Cantón Ambato provincia Tungurahua* (Tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Ecuador). Con base a los resultados se abordó las conclusiones: Existe correspondencia entre la calidad educativa y el rendimiento académico, porque para lograr calidad debe existir una gestión innovadora, acompañada de instalaciones, inventiva y procesos formativos integrales, generando prosperidad individual y social, lo que acarreará a un progreso educativo positivo.

(Aucay, 2018). *Desempeño pedagógico y calidad educativa en la institución educativa “Carlos Cornejo Orbe”*

de la parroquia rio Boito del Canton provincia del Oro Ecuador 2018. Con base a los resultados se puede afirmar que el desempeño pedagógico y la calidad educativa se relacionan estrechamente. En efecto, en el proceso desarrollado por el docente se establecen una serie de funciones administrativas, pedagógicas y sociales que al interactuar en un tiempo establecido conduce hacia el alcance de objetivos educacionales establecidos en la calidad educativa; esgrimiendo recursos apropiados y administrándolos tanto eficaz como positivamente.

(Flores, 2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra* (tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte, Ecuador). La implementación y actualización de las herramientas de gestión para el equipo directivo, de acuerdo a los señalamientos expresados por el Ministerio de Educación, es el punto de referencia para iniciar la transformacional organizacional que se necesita para consolidar la tan anhelada calidad educativa institucional.

2.1.2. A nivel nacional

(Abad, 2019). *Gestión educativa y calidad de servicio del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Bellavista – San Martín* (tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú). Se muestra relación significativa entre la gestión educativa, y la calidad de servicio de los institutos objetos de estudio.

(Bailón, 2018). *Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público "Carlos Cueto Fernandini" – Comas* (tesis de maestría,

Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú). Existe relación directa y moderada de acuerdo al ($Rho = .639^{**}$) y significativa (p -valor calculado = .000) entre la gestión educativa estratégica y la calidad docente. (Huamán, 2017). *Gestión administrativa y calidad educativa en el instituto superior tecnológico público Julio César Tello, Villa El Salvador – 2017* (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú). En base a los resultados se abordó a las siguientes conclusiones: existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa. Por tanto, a mejores niveles de gestión administrativa, mejores niveles de calidad educativa.

2.1.3. A nivel local

(Arias, 2017). *Gestión pedagógica y liderazgo directivo en la institución educativa pública del nivel primario del distrito de Chincha Baja- Collazo, Chincha – 2016*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú). Los docentes sujetos de estudio aprecian que el liderazgo directivo es poco aceptable, que la actualización y capacitación puede coadyuvar a potenciar los caracteres de liderazgo.

(Auris, 2017). *Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la institución educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui – chincha*. (Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú). Se ha conseguido establecer que concurre relación entre la gestión institucional y administrativa del director y la calidad pedagógica de los docentes de la Institución.

(Huayllani, 2019). *El liderazgo pedagógico directivo y la*

gestión escolar en Instituciones Educativas del nivel de Educación secundaria de Huancavelica (tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú). Efectivamente, la gestión de los directivos y su cualidad de liderazgo es un elemento característico en la transformación de las instituciones educativas como un entorno de aprendizaje significativo para los alumnos. Por consiguiente, los antecedentes señalados permiten obtener una visión sobre el interés y la importancia que los investigadores han tenido con respecto al tema de gestión; el cual es determinante en el proceso de calidad educativa. Donde se puede afirmar que cada uno de estos antecedentes se relaciona teórica y metodológicamente con el presente estudio, por ello contribuyen en gran parte a dar alternativas de solución al contexto problemático planteado.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Gestión

Es un factor de primer orden en el contexto educativo. Para (Farro, 2010): “es el conjunto de actividades de dirección y administración de una empresa” (p.195). En consecuencia, la gestión educativa implica el conjunto de procedimientos y medidas tomadas por los directivos en desarrollo pleno y armónico de las organizaciones. Asimismo, (Botero, 2007) expresa: “es la capacidad de alcanzar lo propuesto, ejecutando acciones y haciendo uso de recursos, técnicos financieros y humanos” (p.4).

Ahora bien, la gestión es un factor que las organizaciones, desarrollan para dirigir de manera eficaz al personal que poseen, para así lograr los propósitos, en la medida que se

interrelacionan de manera activa. Según (Casassús, 2000): “la gestión es la comprensión e interpretación de los procesos de la acción humana en una organización” (p.7). En efecto, lo anteriormente planteado reconoce que el patrón de gestión redimensiona el rol del director y docente, asignándoles una alta representación de la administración mediante compromisos plenos de participación en el accionar diario.

2.2.2. Gestión educativa

La compleja dinámica social, exige que tanto los docentes como directivos tomen roles, logrando constituirse en un proceso estratégico necesario para la transformación de toda la estructura organizativa. En este contexto, Molano (2016) conceptualiza la gestión educativa en los siguientes términos: “los procesos que emergen de ellas deben estar plenamente dirigidos por agentes capacitados para dirigir de tal manera que se generen resultados positivos, que cumplan con los objetivos propuestos institucionalmente” (p. 55). Es por ello, que la gestión educativa provee la producción de respuestas positivas, para la construcción del espiral de cambio.

En conclusión, al gestionar asertivamente procesos educativos, se asume que la educación tiene como colofón el pleno desarrollo humano, se instruye integralmente para obtener propósitos sociales, considerando los intereses de los miembros de la institución, esta debe satisfacer la realidad tangible y considerando los aportes de los actores principales del ambiente educativo.

2.2.3. Gestión y formación docente

En el contexto educativo es imprescindible la formación del docente, a tal fin Molano (2016) señala: “no es hablar solo de pautas para ejercer una mejor labor, de aspectos academicistas o instrumentales es comprender la importancia y el valor social que tiene la profesión, mirándola bajo criterios de autonomía, integralidad, investigación, desarrollo social y compromiso” (p.12).

Es por ello, que la formación docente apoya a la construcción de la identidad organizacional, es el ser competente para los múltiples retos que depara la profesión docente, estableciendo experiencias de crecimiento tanto individual como grupal, formando sujetos a través de una permanente actividad de interacción y diálogo. Considerando lo anteriormente expresado, es fundamental la formación permanente del docente para disponer de todos los argumentos para el manejo asertivo de estrategias.

2.2.4. La gestión educativa un nuevo paradigma

La gestión educativa se enaltece sistemáticamente con los aportes teóricos prácticos de los elementos del saber. Al respecto, Urrea, Atehortúa, y Valderrama (2009) declaran: “Hoy se le considera una disciplina aplicada, un campo de acción, cuyo objeto de estudio es la organización del trabajo en instituciones que cumplen una función educativa.” (p.3).

Evidentemente, la gestión es una disciplina del saber organizacional que responde a las exigentes transformaciones que subyacen las reformas, que está intrínsecamente relacionada a los cambios operados en la

comunidad científica universal. Visto de esta manera, todo proceso de gestión educativa que intente ser exitoso debe suponer este enfoque teórico, pues determina en la práctica diaria el proceso gerencial del director.

2.2.5. Campos de acción de la gestión educativa

Adecuar las organizaciones educativas a los nuevos tiempos, exige principalmente enfrentar los complejos desafíos del sector educativo en el futuro, lo que implica redimensionar los distintos niveles de administración de la institución. Asimismo, Urrea, Atehortúa, y Valderrama, (2009) señalan: “Fortalecer la autonomía y responsabilidad de las instituciones educativas mediante la definición precisa de los resultados que se esperan de ella.” (p. 11). En tal sentido, es fundamental activar procesos de gestión en las organizaciones educativas que establezcan situaciones favorables para el beneficio de todos los aspectos administrativos, conllevando a resultados óptimos y el mejoramiento incesante, en el interior de la institución como al exterior de la relación comunitaria mediante la función social pedagógica.

2.2.6. La función directiva

El director promueve la participación de todos los miembros en el entorno de la gestión organizacional. Según, Veciana (2002) la define como: “un proceso dinámico de una persona sobre otra u otras personas que orientan su acción hacia el logro de metas y objetivos compartidos, de acuerdo con la toma de decisiones que le confiere su poder”. (p.23).

En definitiva, esto significa que el directivo es el agente por excelencia quien orienta y lidera los procesos de gestión en

la institución. Para ello, incluye estratégicamente a los miembros en la edificación de objetivos, garantizando la vinculación del quehacer diario con la futura perspectiva organizacional. De acuerdo con Molins (2008) expresa:

La función del director en el contexto de la educación moderna debe estar orientada a garantizar la calidad del servicio educativo, disponiendo para ello de la normativa legal vigente, la normativa general y la técnica, aportadas por la pedagogía, la didáctica y otras ciencias de la educación; el currículum restringido y el amplio y las políticas y los planes educativos (p. 13).

Visto de esta manera, la función directiva le asigna valor agregado a la institución contribuyendo sistemáticamente a la formación integral de los alumnos para la verdadera construcción del proyecto educativo. Resulta claro para Moore, (2002), “esta creación de valor público en el ámbito educativo implica para el directivo su actuación en tres esferas de gestión interrelacionadas: Gestión estratégica, gestión del entorno político y gestión operativa” (p.438)

En virtud de lo señalado anteriormente, el directivo es el agente que garantiza el fiel cumplimiento de los aspectos legales y administrativos fundamentales para el desarrollo técnico administrativo de la institución y se convierte en un evaluador que otorga acompañamiento y supervisión pedagógica que apoyan el ejercicio eficaz de las funciones pedagógicas del docente.

2.2.7. Dimensiones de la variable: Gestión

Según el (MINEDU, 2011), menciona 4 dimensiones:

Dimensión 1: Gestión institucional. Favorecerá las diversas fórmulas de organizarse garantizando el efectivo desempeño de la institución.

Dimensión 2: Gestión administrativa. Son las diferentes maneras de dirigir al personal, los recursos financieros, lineamientos técnicos, el tiempo, la seguridad y el aseo; la conducción de la comunicación con los miembros del hecho educativo.

Dimensión 3: Gestión pedagógica. Es la manera como se desarrollan los procesos de enseñanza aprendizaje, la transformación del currículo, las herramientas tecnológicas y los procesos de evaluación.

Dimensión 4: Gestión comunitaria. Como la institución se integra estratégicamente con el entorno social comunitario a la que pertenece.

2.2.8. Calidad educativa

La calidad educativa es un proceso que aporta indicadores en el fortalecimiento de la identidad de una organización de manera significativa, a través del manejo de las fortalezas en la solución de las diferentes dificultades de carácter eficiente, con el fin de conquistar ventajas competitivas en el contexto donde se desenvuelve. Por su parte, Soria y Martínez, (2010), la calidad educativa es:

Un constructo o proceso multidimensional en el que demuestra que a través de los diferentes factores críticos o dimensiones enfocadas al mejoramiento de los procedimientos se logrará mejoras de los resultados educativos que son percibidos por los docentes y que sirven para impulsar los múltiples desafíos que se presentan en una gestión educativa innovadora. La escuela

se encuentra comprometida con las demandas de la comunidad. Debe responder a acciones rápidas y eficaces (p.36)

Por consiguiente, esto lleva a deducir que la calidad educativa, va a desencadenar la excelencia como consecuencia inmediata, en la medida en que como organización se pueda competir libremente para alcanzar los objetivos educacionales, siendo la dirección el motor que impulsa la disponibilidad de argumentos, con proyectos institucionales serios.

2.2.9. Factores de la calidad educativa

Los factores de la calidad educativa deben estar estrechamente interrelacionados con los medios para conseguir el producto esperado, la cual no es otra que la formación de ciudadanos, con la valoración de éste en su justa dimensión y de sus procesos de función. Para (Gento, 2002) se demanda indiscutibles criterios, tales como: “Excelencia o perfección la cual responde al grado máximo de las metas propuestas.” (p. 65).

De tal manera, un proceso educativo de calidad necesita, entre otras cosas de la construcción permanente y mantenimiento asertivo de un contexto socio educativo que genere el logro de los fines de la educación.

2.2.10. Características de la calidad educativa

En el ámbito educativo la calidad juega un rol de singular importancia, por cuanto es ella quien de manera directa muestra la conducta, el interés y las apariencias de los miembros del hecho educativo dentro de las actividades educativas que empiezan y ejecuta de manera eficiente. Según (Márquez, 2009),

una educación de calidad debe: “Facilitar los recursos personales, organizativos y materiales, ajustados a las necesidades de cada alumno para que todos puedan tener las oportunidades, las cuales promoverán lo más posible su progreso, tanto académico como personal.” (p.119).

En tal sentido, les da forma a los proyectos institucionales mostrándose como un modelo dinámico, que debe examinar las permutaciones que forja la natural interacción entre ella, su entorno socio educativo, y dentro de su seno organizacional.

2.2.11. La importancia de la calidad educativa

La calidad se ha transformado en un anhelo para todo el sistema a nivel nacional, en la cual se exige la legitimación de los procesos que la garantizan. Para Gonzáles, (2000): “El concepto de calidad ha evolucionado con el tiempo, en la actualidad la tendencia es centrarse en la eficacia global de una oferta educativa. Esta evidencia va en forma paralela a la evolución industrial.” (p.35).

En concordancia con lo anterior expuesto, la calidad de la educación significa establecer mecanismos para formar integralmente a seres humanos con competencias perfeccionando las prácticas pedagógicas y cualificando el rol del director como planificador, organizador – mediador, donde el cambio experimental y vivencial del proceso de enseñanza determine los indicadores que motiven al estudiante a elevar sus destrezas.

2.2.12. Evaluación de la calidad educativa

La evaluación se hace necesaria en la medida en la que aporte respuestas asertivas que asocian la organización con las destrezas de sus miembros para adaptarlo y anticiparlo al cambio, ampliar la autonomía, solucionar conflictos en escenarios cambiantes. Para Ferrer (2006): “la evaluación debe adquirir una nueva dimensión, que implica la verificación del funcionamiento del sistema para dar una lectura real al proceso de enseñanza y aprendizaje en beneficio de los estudiantes entendiendo que cada uno es un ser único, con características personales y sociales propias que lo identifican.” (p.79). En los actuales momentos la evaluación permanente debe garantizar datos que favorezca a los miembros de la institución. En este sentido, la evaluación es fundamental dentro del proceso de calidad, por cuanto, a través de ella se puede establecer las fallas del sistema educativo para mejorar oportunamente todo aquello que obstaculiza que la adquisición de conocimientos se efectúe en el marco de calidad educativa que requiere la nación.

2.2.13. Dimensiones de la variable 2: Calidad educativa

Al efectuar un proceso educativo, se debe cumplir con estándares preestablecidos, haciendo que la institución logre validez administrativa, eficiencia de gestión en las instituciones educativas. A tal fin, (UNESCO, 2007), menciona 3 dimensiones:

Dimensión 1: Eficacia. La eficacia establece que el Estado garantice la permanencia de los alumnos en las

instituciones educativas, compensando las necesidades favoreciendo el aprendizaje.

Dimensión 2: Eficiencia. Es la responsabilidad para administrar los recursos revalorando el derecho humano.

Dimensión 3: Pertinencia. Incluir a todo aquel que sea distinto a pesar de las diferencias, alcanzando los aprendizajes en la escuela y a los entornos sociales.

2.3. Formulación de las hipótesis

2.3.1. Hipótesis general

Abra una relación directa y significativa entre la gestión y la calidad educativa.

2.3.2. Hipótesis específicas

H.E.1. Existe una relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en el Instituto objeto de estudio.

H.E.2: Existe relación directa y significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el Instituto en referencia.

H.E.3: Existe relación directa y significativa entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto antes mencionado.

H.E.4: Existe relación directa y significativa entre la gestión comunitaria y la calidad educativa.

2.4. Definición de términos

2.4.1. Aprendizaje

“Cambio relativamente permanente en las asociaciones o representaciones mentales como resultado de la experiencia” (Ormrod., Sanz., Soria y Carnicero, 2005, p. 28)

2.4.2. Capacidad

“recursos para actuar de manera competente. Estos recursos son los conocimientos, habilidades y actitudes que los estudiantes utilizan para afrontar una situación determinada. Estas capacidades suponen operaciones menores implicadas en las competencias, que son operaciones más complejas” (MINEDU, 2016, p. 21)

2.4.3. Eficacia

(Schmelkes, 2007), es la: “Capacidad del sistema de cumplir con los objetivos que le han sido asignados, incluye los aspectos de cobertura, permanencia, promoción, aprendizaje real”. (p.89).

2.4.4. Eficiencia

Para MINEDU (2014); “es el óptimo empleo de los recursos para mejores resultados. (p.31).

2.4.5. Enseñanza

“una actividad realizada conjuntamente mediante la interacción de elementos: uno o varios profesores, docentes o facilitadores”. (Caram, 2008, p. 97)

2.4.6. Estrategias de enseñanza

“Actividades de integración o cierre, que aprueben la elaboración de conclusiones”. (Caram, 2008, p. 97)

2.4.7. Pertinencia

“Compromiso con conocimiento y formación a servicio de un proyecto ético –político de la sociedad” (Díaz 2005, p.245).

2.5. Identificación de variables

2.5.1. Variable 1: Gestión

Según (MINEDU, 2011). “La gestión es un conjunto de disciplinas que permite coordinar las necesidades del establecimiento para integrar una cultura educacional propia de desarrollo, para la interacción de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana”. (p.18)

Dimensiones

D1: Gestión institucional.

D2: Gestión administrativa.

D3: Gestión pedagógica

D4: Gestión comunitaria

2.5.2. Variable 2: Calidad educativa

Según (UNESCO, 2007), es un conjunto de “procedimientos que contribuye en el crecimiento del patrimonio de una entidad de manera relevante, a través del buen manejo de sus competencias en el resolver los contratiempos, de modo eficiente, con la finalidad de obtener ventajas competitivas en el tiempo”. (p. 56)

Dimensiones

D1: Eficacia

D2: Eficiencia

D3: Pertinencia

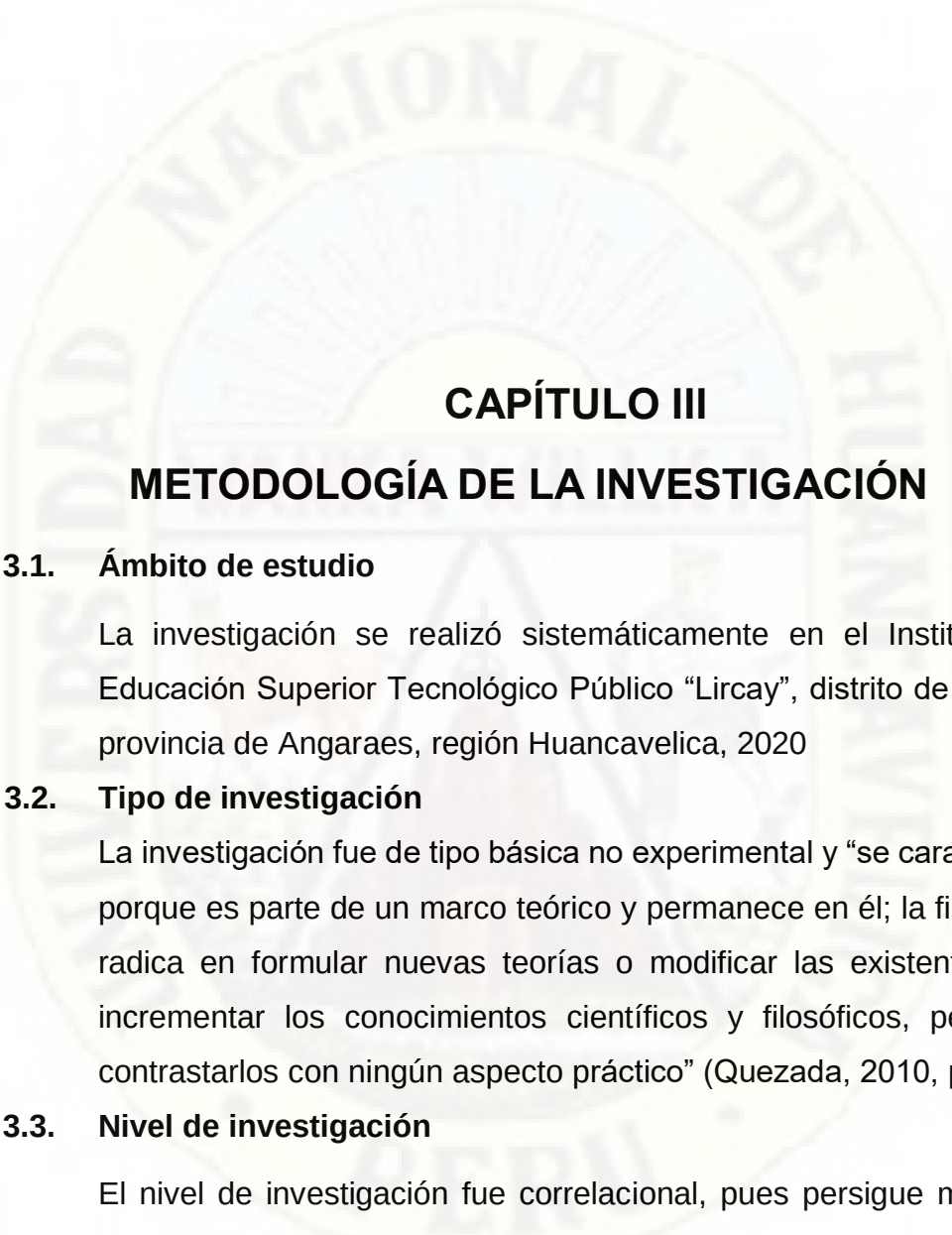
2.6. Definición operativa de variables e indicadores

Tabla 1. Operacionalización de variables indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable 1 Gestión	Según MINEDU (2011). “La gestión es un conjunto de disciplinas que permite coordinar las necesidades del establecimiento para integrar una cultura educacional propia de desarrollo, para la integración de diversos aspectos o elementos presentes en la vida cotidiana.” (p.18)	La variable Gestión fue analizada con la aplicación de un instrumento tipo cuestionario estructurado en función de sus dimensiones: Gestión institucional, Gestión administrativa, Gestión pedagógica y Gestión comunitaria.	Gestión institucional. Gestión administrativa. Gestión pedagógica Gestión comunitaria	▪ Organización de la institución ▪ Formas de relacionarse ▪ Normas explícitas e implícitas ▪ Manejo de recursos ▪ Cumplimiento de las normas ▪ Planificación, evaluación y certificación ▪ Desarrollo de prácticas pedagógicas ▪ Actualización y desarrollo personal ▪ Relaciones de la Institución con padres de familia ▪ Organizaciones de la localidad
Variable 2 Calidad	Según UNESCO (2007), “conjunto de. “Procedimientos que	La variable Calidad Educativa fue analizada con la aplicación de un instrumento tipo	Eficacia	▪ Metas educativas alcanzadas ▪ Diferencias sociales ▪ Distribución de oportunidades

Educativa	contribuye en el crecimiento del patrimonio de una entidad de manera relevante, a través del buen manejo de sus competencias en el resolver los contratiempos, de modo eficiente, con la finalidad de obtener ventajas competitivas en el tiempo.” (p. 56)	cuestionario en función de sus dimensiones: Eficacia, Eficiencia y Pertinencia.	Eficiencia	▪ Distribución de los recursos ▪ Niveles de logro
			Pertinencia	▪ Respuesta a las necesidades ▪ Ejecución de proyectos ▪ Formación integral

Fuente: *Elaboración propia*



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito de estudio

La investigación se realizó sistemáticamente en el Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

3.2. Tipo de investigación

La investigación fue de tipo básica no experimental y “se caracteriza porque es parte de un marco teórico y permanece en él; la finalidad radica en formular nuevas teorías o modificar las existentes, en incrementar los conocimientos científicos y filosóficos, pero sin contrastarlos con ningún aspecto práctico” (Quezada, 2010, p.22).

3.3. Nivel de investigación

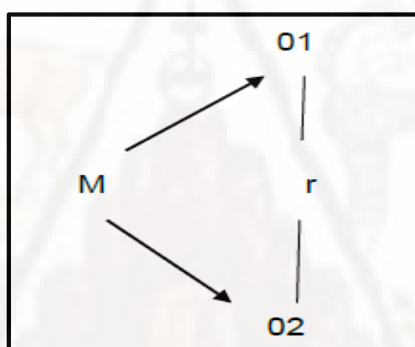
El nivel de investigación fue correlacional, pues persigue medir el grado de relación existente entre dos o más conceptos o variables. Además, tiene por finalidad determinar el grado de relación o asociación (no causal) existente entre dos o más variables. En estos estudios, primero se miden las variables y luego, mediante pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas, se estima la correlación (Arias, 2012, p. 25).

3.4. Método de investigación

El método de investigación fue descriptivo, ya que busca especificar las propiedades, características y los perfiles de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometido a análisis. Es decir, únicamente intentan calcular o acopiar datos de forma autónoma sobre las variables que se estudian. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014, p.152).

3.5. Diseño de investigación

El diseño de la presente investigación es no experimental de tipo transversal, correlacional. Según Hernández, Fernández y Baptista, (2014): “Es no experimental dado que no existe variable que pueda ser manipulada; transversal, porque estudia a sujetos de diferentes edades en un tiempo y espacio y correlacional, porque trata de medir el grado de relación que existe entre las variables.” (p.152).



Donde:

M = Muestra de estudio

O₁, = Observaciones o mediciones realizadas a la variable gestión

O₂ = Observaciones o mediciones realizadas a la variable calidad educativa

“r” = Indica la posible relación entre variables estudiadas.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

“Es un conjunto de grupos que gestiona o cuentan con propiedades en común” (Andía, 2017, p.204). La población quedó integrada por 11 docentes adscritos al Instituto de

Educación Superior objeto de estudio. Obsérvese en la siguiente tabla:

Tabla 2. Distribución de docentes del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay” según programas de estudios, 2020

PROGRAMAS DE ESTUDIOS	DOCENTES
Explotación minera	4
Mecánica Automotriz	4
Mecánica de Producción	3
TOTAL	11

Fuente: CAP del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, provincia de Angaraes, región Huancavelica.

3.6.2. Muestra

“Es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por un método racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados válidos.” (Vara, 2012, p. 223).

La muestra fue del tipo censal debido a que se tomó a toda la población conformada por 11 docentes del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público 2020-II.

Al respecto, Hernández, Fernández y Baptista (2014) sostienen que: “sólo cuando queremos realizar un censo debemos incluir en el estudio a todos los casos (personas, animales, plantas, objetos) del universo o la población” (p. 172).

3.6.3. Muestreo

Considerando que la población es pequeña y fácil para acceder a ella se seleccionó como muestra a toda la población como muestra censal. Para Vara (2012): “La muestra censal es aquella porción de elementos que representa a toda la población.” (p. 225).

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1. Técnica: Encuesta

Es una técnica que consiste en conseguir mediciones cuantitativas sobre las características objetivas y subjetivas de la población, utilizando un cuestionario prediseñado para obtener información específica. (Andía, 2017, p.220).

Esta técnica se utilizó para conseguir datos sobre la variable de estudio: gestión y la calidad educativa del Instituto De Educación Superior Tecnológico Público objeto de estudio.

3.7.2. Instrumento: Cuestionario

“El cuestionario es un instrumento de investigación que consiste en una serie de preguntas.” (Sánchez y Reyes, 2015, p. 164). Este instrumento que materializa la técnica de la encuesta, se utilizó para recoger información sobre la gestión y la calidad educativa del Instituto de educación superior tecnológico público en referencia. Cabe mencionar que el instrumento tipo cuestionario fue validado siguiendo los parámetros establecidos por la Escuela de Posgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica, para lo cual se anexa la respectiva ficha de validación. El cuestionario sobre la variable gestión. Se ordenó, teniendo en cuenta cuatro dimensiones, con cinco ítems cada una, para un total de 20 ítems, con las siguientes escalas tipo Likert: Siempre (2 puntos), Algunas veces (1 punto), Nunca (0 punto).

Asimismo, el cuestionario sobre la variable calidad educativa. Se estructuró, teniendo en cuenta 3 dimensiones, con 5 ítems cada dimensión, haciendo un total de 15 ítems, con las siguientes escalas tipo Likert: Siempre (2 puntos), Algunas veces (1 punto), Nunca (0 punto).

3.8. Técnicas de procesamiento y análisis de datos

En esta etapa del proceso de investigación se estableció las fases

siguientes:

- **Clasificación de datos:** acopiados del instrumento tipo cuestionario clasificados de acuerdo a su naturaleza.
- **Codificación de los datos:** gravitó en agrupar la información recogida con el cuestionario en la muestra sujetos de estudio.
- **Calificación,** residió en proporcionar la puntuación correspondiente que concierne según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se realizó de acuerdo a la matriz del cuestionario.
- **Tabulación estadística,** se fabricó una data donde se encontraron todos los códigos de los sujetos muestrales y en su calificación se calculó estadígrafos como la media aritmética y desviación estándar que consintió saber las particulares de los datos.
- **La Interpretación,** los datos se mostraron en tablas y figuras respectivamente, siendo interpretados en función de las variables 1 y 2.

3.9. Descripción de la prueba de hipótesis

Considerando que el desarrollo del presente estudio es de nivel descriptivo correlacional, con un diseño no experimental, y que la muestra es menor que 30 sujetos ($n < 30$) se empleó para la prueba de hipótesis el estadístico t de una sola media cuya fórmula se presenta a continuación:

$$t_v = \frac{r \cdot \sqrt{n-2}}{\sqrt{1-r^2}}$$

Donde:

$$r = \frac{n \sum x_i \cdot y_i - (\sum x_i) \cdot (\sum y_i)}{\sqrt{[n \sum x_i^2 - (\sum x_i)^2][n \sum y_i^2 - (\sum y_i)^2]}}$$

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Presentación e interpretación de datos

4.1.1. Análisis de la variable: Gestión

El cuestionario de la variable gestión estuvo estructurado de la siguiente manera:

Tabla 3. Estructura del instrumento de investigación en relación a la variable gestión

V.1.	DIMENSIONES	ÍTEMS	PESO
Gestión	Gestión institucional	5 ítems	25%
	Gestión administrativa.	5 ítems	25%
	Gestión pedagógica	5 ítems	25%
	Gestión comunitaria	5 ítems	25%
TOTAL		20	100%

Fuente: Elaboración propia

Las categorías utilizadas para calcular la variable gestión se muestran a continuación: Nunca, Algunas Veces, Siempre.

Los rangos empleados fueron:

Tabla 4. Escalas y baremos de la variable gestión

Variable 1: Gestión	D1: Gestión institucional	D2: Gestión administrativa	D3: Gestión pedagógica	D4: Gestión comunitaria
Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
[0-13>	[0-3>	[0-3>	[0-3>	[0-3>
Regular	Regular	Regular	Regular	Regular
[13-26>	[3-6>	[3-6>	[3-6>	[3-6>
Bueno	Bueno	Bueno	Bueno	Bueno
[26-40]	[6-10]	[6-10]	[6-10]	[6-10]

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

Los datos arrojados en esta fase se presentan en tablas con sus respectivas figuras estadísticas para su comprensión:

Tabla 5. Nivel de Gestión del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Categoría		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
	Regular	7	63,64	63,64	63,64
	Bueno	4	36,36	36,36	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
		Promedio	2,36		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

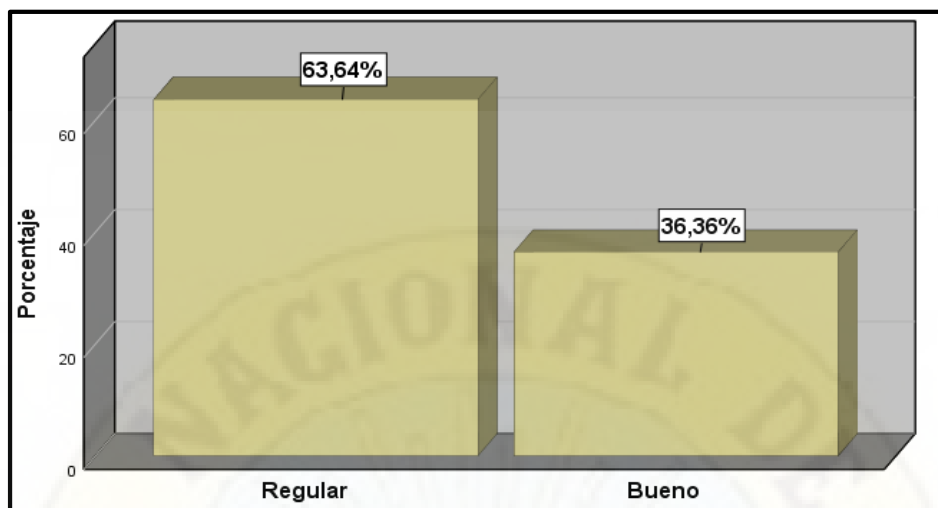


Figura 1. Nivel de gestión del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se puede observar en la Tabla N° 05 que 7 sujetos encuestados que equivale el 63,64 % perciben un nivel regular en la gestión institucional, asimismo, 4 sujetos que representa 36,36% perciben un nivel bueno en la gestión institucional. De los resultados generales se logra una media aritmética de 2,36 puntos lo cual indica que la gestión es deficiente en el instituto objeto de estudio. En efecto, al existir una gestión deficiente todo el proceso educativo debe mejorarse, estimulando a todos los miembros a superar las debilidades cooperativamente en función de optimizar la calidad educativa.

Tabla 6. Nivel de Gestión institucional del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
Regular	6	54,55	54,55	54,55
Bueno	5	45,45	45,45	100,0
Total	11	100,0	100,0	
Promedio		2,45		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

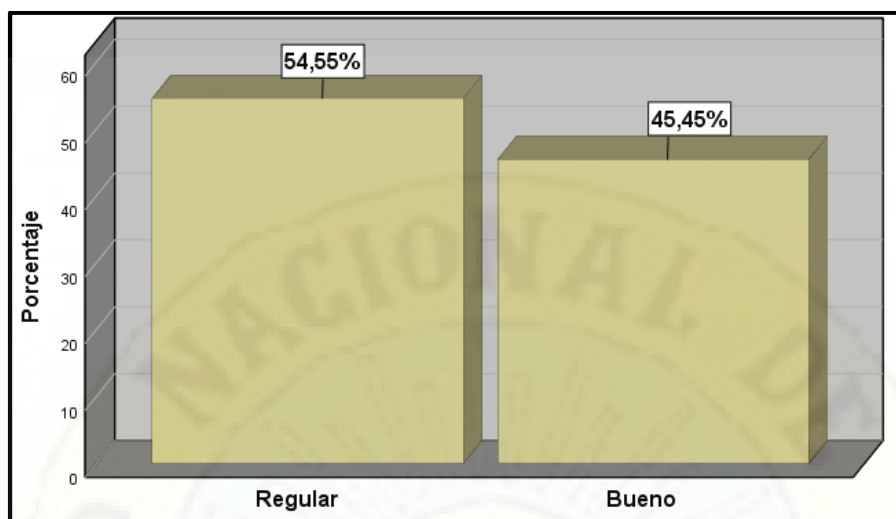


Figura 2. Nivel de Gestión institucional del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se describe en la Tabla N° 06 que 6 docentes encuestados que corresponde al 54,55 % aprecian una cota regular en la gestión institucional, igualmente, 5 docentes encuestados que representa 45,45% divisan un nivel bueno en la gestión institucional. De los datos aportados se consigue una media aritmética de 2,45 puntos, lo cual indica que la gestión institucional es deficiente de los docentes.

Tabla 7 . Nivel de Gestión administrativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido Deficiente				
Regular	6	54,55	54,55	54,55
Bueno	5	45,45	45,45	100,0
Total	11	100,0	100,0	
	Promedio	2,45		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

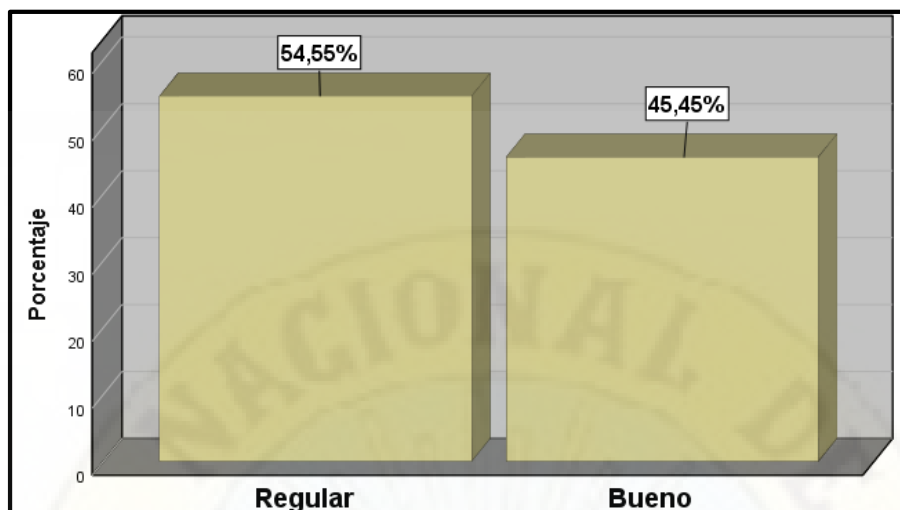


Figura 3. Nivel de Gestión Administrativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se demuestra en la Tabla N° 07 que 6 personas que equivale el 54,55 % señalan un proceso regular en la gestión Administrativa, por otro lado, 5 personas que representa 45,45% distinguen un proceso bueno en la gestión Administrativa. De las deducciones se adquiere una media aritmética de 2,45 puntos, lo cual indica que la gestión administrativa es caracterizada como deficiente de los docentes del Instituto en referencia.

Tabla 8. Nivel de Gestión Pedagógica del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Categoría		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
	Regular	5	45,45	45,45	45,45
	Bueno	6	54,55	54,55	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
		Promedio	2,55		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

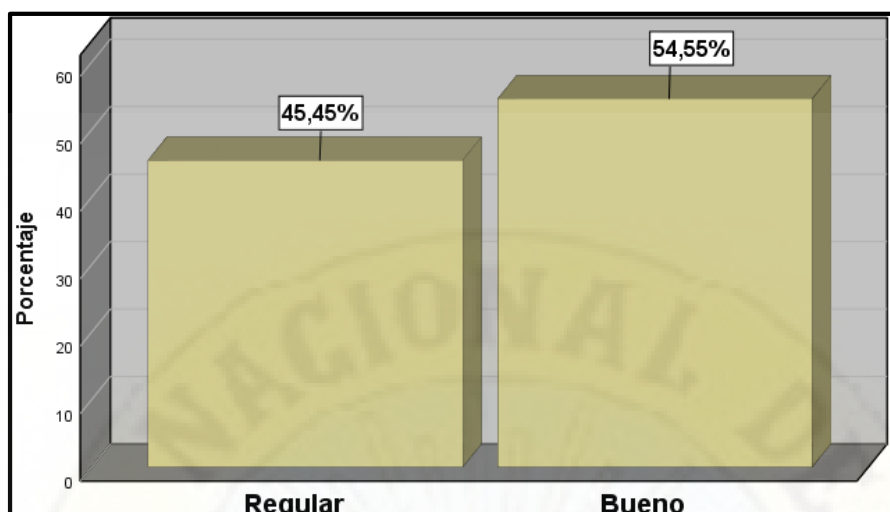


Figura 4. Nivel de Gestión pedagógica del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se muestra en la Tabla N° 08 que 5 encuestados que corresponde el 45,45 % reflejan un nivel regular en la gestión pedagógica, de esta manera, 6 encuestados que representa 54,55% observan un nivel bueno en la gestión pedagógica. De los datos se deduce una media aritmética de 2,55 puntos, lo cual revela que la gestión pedagógica es deficiente en los docentes del Instituto.

Tabla 9. Nivel de Gestión comunitaria del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Categoría		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	1	9,09	9,09	9,09
	Regular	5	45,45	45,45	45,45
	Bueno	5	45,45	45,45	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
		Promedio	2,36		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre gestión

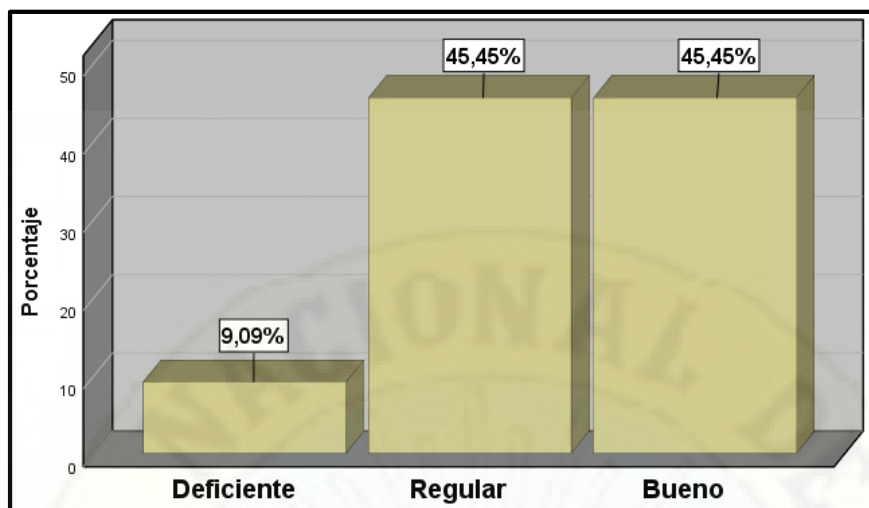


Figura 5. Nivel de Gestión comunitaria del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se describe en la Tabla N° 09 que 1 informante que equivale el 9,09 % señalan un proceso deficiente en la gestión comunitaria, asimismo, 5 informantes que representa 45,45% divisan un proceso regular en la gestión comunitaria, finalmente, 5 sujetos que representa 45,45% distinguen un proceso bueno en la gestión comunitaria. Del promedio se alcanza una media aritmética de 2,36 puntos, lo cual indica que la Gestión comunitaria es deficiente de los docentes sujetos de estudio.

4.1.2. Análisis de la variable: Calidad educativa

Los datos conseguidos de la aplicación del instrumento tipo cuestionario sobre la calidad educativa en el Instituto sujeto de estudio.

En relación al cuestionario de la variable calidad educativa estuvo organizado de la forma siguiente:

Tabla 10. Estructura del instrumento de investigación en relación a la variable calidad educativa.

V.2.	DIMENSIONES	ÍTEMS	PESO
Calidad Educativa	Eficacia	5 ítems	33,33%
	Eficiencia	5 ítems	33,33%
	Pertinencia	5 ítems	33,33%
	TOTAL	15	100%

Fuente: Elaboración propia

Las categorías utilizadas para medir la variable Calidad Educativa son: Nunca, Algunas veces, Siempre.

Los rangos empleados fueron:

Tabla 11. Escalas y baremos de la variable calidad educativa

Variable 2: Calidad Educativa	D1: Eficacia	D2: Eficiencia	D3: Pertinencia
Deficiente [0-10>	Deficiente [0-3>	Deficiente [0-3>	Deficiente [0-3>
Regular [10-20>	Regular [3-6>	Regular [3-6>	Regular [3-6>
Bueno [20-30]	Bueno [6-10]	Bueno [6-10]	Bueno [6-10]

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre calidad educativa

Los resultados se muestran en tablas con sus respectivas figuras estadísticas para facilitar la visión.

Tabla 12. Calidad educativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
	Regular	7	63,64	63,64	63,64
	Bueno	4	36,36	36,36	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
	Promedio		2,36		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre calidad educativa

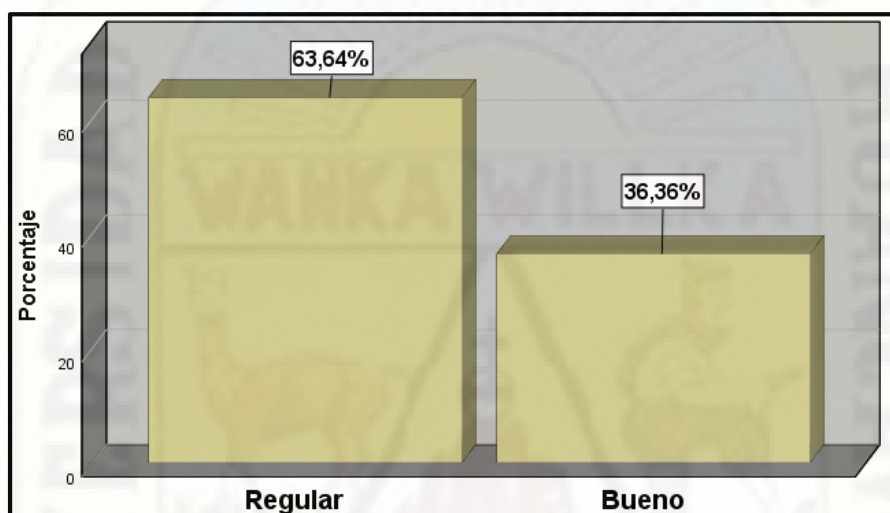


Figura 6. Calidad educativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se describe en la Tabla N° 12 que 07 docentes que equivale el 63,64 % de los encuestados aprecian un nivel regular en la calidad educativa, asimismo, 4 docentes que representa 36,36% se inclinan a un nivel bueno en la calidad educativa. De los datos finales se calcula una media aritmética de 2,36 puntos, lo cual es indicativo que la calidad educativa es deficiente de los docentes del Instituto.

Tabla 13. Nivel de eficacia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
	Regular	5	45,45	45,45	45,45
	Bueno	6	54,55	54,55	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
	Promedio		2,55		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre calidad educativa

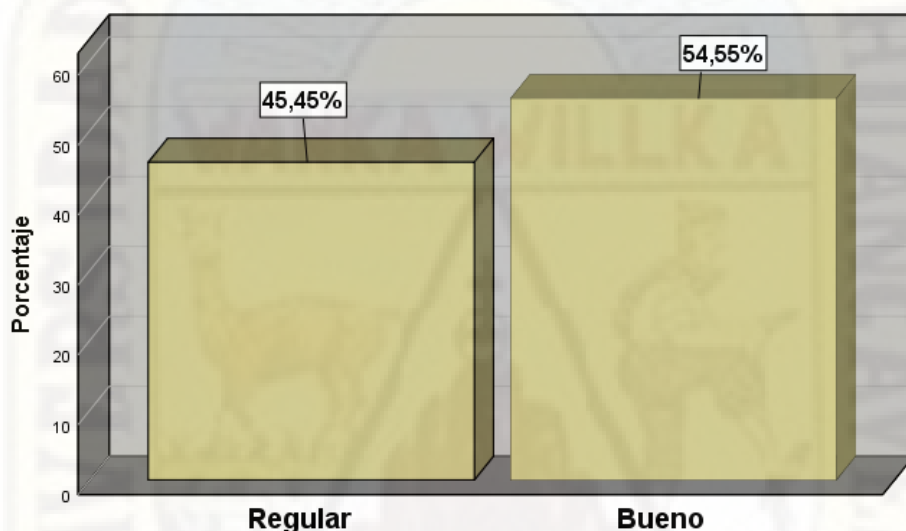


Figura 7. Nivel de la dimensión eficacia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Los datos mostrados en la Tabla N° 13 que 5 sujetos que corresponde al 45,45 % señalan un nivel regular en la eficacia, asimismo, 6 sujetos que representa 54,55% de los encuestados divisan un nivel bueno en la eficacia. De los cálculos generales se adquiere una media aritmética de 2,55 puntos, reflejando que la eficacia de los resultados es deficiente de los docentes.

Tabla 14. Nivel de eficiencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	0	0,00	0,00	0,00
	Regular	6	54,55	54,55	54,55
	Bueno	5	45,45	45,45	100,0
	Total	11	100,0	100,0	
	Promedio		2,45		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre calidad educativa

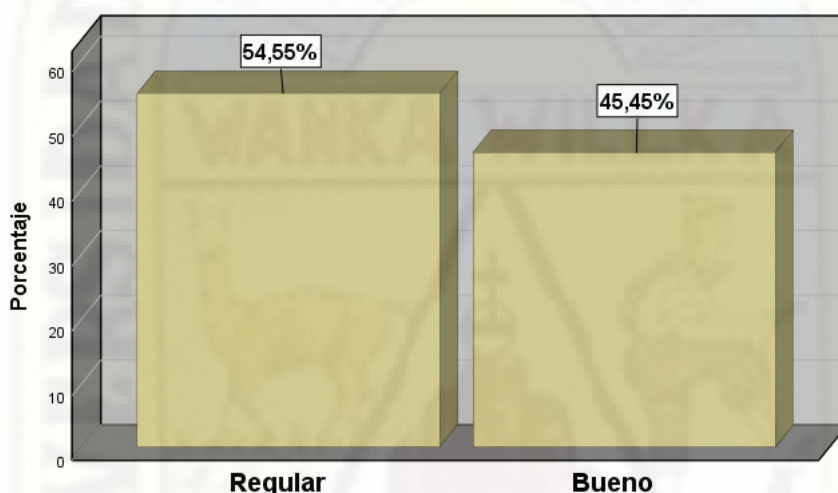


Figura 8. Nivel de la dimensión eficiencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

En atención a los datos mostrados en la Tabla N° 14 que 6 docentes que representa el 54,55 % declaran un nivel regular en la eficiencia de los resultados, además, 5 docentes que constituye 45,45% de los encuestados responden a un nivel bueno en la eficiencia de los resultados. De ello se obtiene una media aritmética de 2,45 puntos indicando que la Eficiencia de los resultados es deficiente de los docentes.

Tabla 15 . Nivel de pertinencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020.

	Categoría	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	2	18,18	18,18	18,18
	Regular	5	45,45	45,45	45,45
	Bueno	4	36,36	36,36	36,36
	Total	11	100,0	100,0	100,0
		Promedio	2,18		

Fuente: Data de resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario sobre calidad educativa

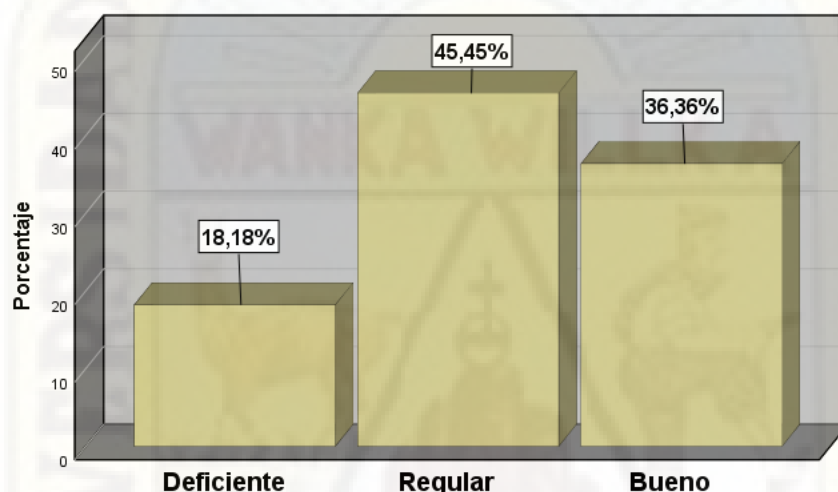


Figura 9. Nivel de la dimensión pertenencia del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020

Interpretación

Se muestra en la Tabla N° 13 que 2 docentes que equivale el 18,18 % de los sujetos encuestados describen un nivel deficiente en la pertinencia de los resultados, igualmente, 5 docentes que constituye 45,45% señalan un nivel regular en la pertinencia de los resultados, finalmente, 4 docentes que representa 36,36% describen un nivel bueno en la pertinencia de los resultados. De todo ello se deduce una media aritmética de 2,18 puntos deduciendo que la pertinencia de los resultados es deficiente de los docentes del Instituto.

4.2. Proceso de prueba de hipótesis

4.2.1. Prueba de la hipótesis general

Ha: $p \neq 0$

La gestión se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público objeto de estudio.

H0: $p = 0$

La gestión no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público objeto de estudio.

2º: Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 16. Correlación r de Pearson para la hipótesis general

Correlaciones de Pearson		Variable Gestión	Variable calidad educativa
Variable Gestión	Correlación de Pearson	1	,973**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	11	11
Variable Calidad educativa	Correlación de Pearson	,973**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	11	11

**.

 La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4º. Toma de decisiones

Al 5% de nivel de importancia y tomando en consideración los resultados de la muestra se observa el valor de ($p=0,00 < 0,05$); ($r = 0,973$), se puede inferir que concurre una estrecha relación directa y significativa entre ambas variables en estudio (gestión y calidad educativa),

Interpretándose que se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se refuta la hipótesis nula (H_0).

4.2.2. Prueba de las hipótesis específicas

1º: Prueba de hipótesis específica 1:

$H_a: \rho \neq 0$

La gestión institucional se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

$H_0: \rho = 0$

La gestión institucional no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

2º: Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 17 .Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 1

Correlaciones de Pearson		Dimensión Gestión Institucional	Variable calidad educativa
Dimensión Gestión institucional	Correlación de Pearson	1	,893**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	11	11
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,893**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4º. Toma de decisiones

Al 5% de nivel de significación y a partir de la información de la muestra se observa el valor de ($p=0,00 < 0,05$); ($r = 0,893$), por lo que se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre dimensión Gestión Institucional y la variable calidad Educativa, Interpretándose que se admite la hipótesis alternativa (H_a) y se deshecha la

hipótesis nula (H_0).

1º: Prueba de hipótesis específica 2:

$H_a: \rho \neq 0$

La gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

$H_0: \rho = 0$

La gestión administrativa no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

2º: Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 18. Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 2

Correlaciones de Pearson		Dimensión Gestión administrativa	Variable calidad educativa
Dimensión Gestión administrativa	Correlación de Pearson	1	,890**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	11	11
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,890**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4º. Toma de decisiones

Al 5% de nivel de significación y a partir de la información de la muestra se observa el valor de ($p=0,00 < 0,05$); ($r = 0,890$), por lo que se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre dimensión Gestión administrativa y la variable calidad Educativa, Interpretándose que se admite la hipótesis alternativa (H_a) y se contradice la hipótesis nula (H_0).

1º: Prueba de hipótesis específica 3:

Ha: $\rho \neq 0$

La gestión pedagógica se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en el Instituto de objeto de estudio.

H0: $\rho = 0$

La gestión pedagógica no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa en el en el Instituto de objeto de estudio.

2º: Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 19. Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 3

Correlaciones de Pearson		Dimensión Gestión pedagógica	Variable calidad educativa
Dimensión Gestión pedagógica	Correlación de Pearson	1	,878**
	Sig. (bilateral)		,000
	N	11	11
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,878**	1
	Sig. (bilateral)	,000	
	N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4º. Toma de decisiones

Al 5% de nivel de significación y a partir de la información de la muestra se observa el valor de ($p=0,00 < 0,05$); ($r = 0,878$), por lo que se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre dimensión Gestión pedagógica y la variable calidad educativa, Interpretándose que se admite la hipótesis alternativa (H_a) y se refuta la hipótesis nula (H_0).

1º: Prueba de hipótesis específica 4:

Ha: $\rho \neq 0$

La gestión comunitaria se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

H0: $\rho = 0$

La gestión comunitaria no se relaciona directa y significativamente con la calidad educativa.

2º: Nivel de significación: $\alpha = 0,05$ (prueba bilateral)

3º: Cálculo del estadístico de prueba:

Tabla 20 Correlación r de Pearson para la hipótesis específica 4

Correlaciones de Pearson		Dimensión Gestión comunitaria	Variable calidad educativa
Dimensión Gestión comunitaria	Correlación de Pearson	1	,837**
	Sig. (bilateral)		,001
	N	11	11
Variable calidad educativa	Correlación de Pearson	,837**	1
	Sig. (bilateral)	,001	
	N	11	11

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

4º. Toma de decisiones

Al 5% de nivel de significación y a partir de la información de la muestra se observa el valor de ($p = 0,001 < 0,05$); ($r = 0,837$), por lo que se puede concluir que existe una relación directa y significativa entre dimensión Gestión comunitaria y la variable calidad Educativa, Interpretándose que se admite la hipótesis alternativa (H_a) y se niega la hipótesis nula (H_0).

4.3. Discusión de resultados

La discusión de resultados se realiza contrastando los hallazgos encontrados con lo señalado en el marco teórico y los antecedentes de investigación.

Con base a los resultados obtenidos en la investigación se ha determinado que existe una relación directa y significativa entre la variable: Gestión y la variable Calidad Educativa; ya que se ha obtenido un coeficiente de correlación de Pearson de $r=0,973$ que indica a un buen nivel de Gestión le corresponde una buena calidad Educativa, o a un deficiente Gestión le corresponde un deficiente calidad Educativa del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020. Por otra parte, los resultados se contrastan con otras investigaciones llevadas a cabo entre ellos tenemos a (Araujo, 2016) quien en base a sus resultados obtenidos en su investigación determinó el grados de libertad y con un nivel de significación del 0,01, el $X^2_t = 11,35$ y el $X^2_C = 32,5$ este valor es mayor que el X^2_t y se encuentra en la zona de rechazo, por tal razón se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna que dice: La Calidad Educativa incide en el Rendimiento Académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica de la Unidad Educativa Joaquín Lalama. Asimismo, el estudio de (Abad, 2019). Quien, en base a sus resultados obtenidos en su investigación se ha determinado el valor p de significancia del estadístico de prueba de normalidad tiene el valor de 0,555, 0,515; entonces para valores Sig. > 0,05; Se cumple que; se acepta la hipótesis nula y se rechaza la hipótesis alternativa. Esto quiere decir que; según los resultados obtenidos podemos afirmar que los datos de la muestra de estudio provienen de una distribución normal. Además, mencionamos el estudio de (Bailón, 2018). Quien, en los resultados obtenidos en su investigación se estima el grado de relación entre las variables establecida por el coeficiente Rho de Spearman = .639 lo cual

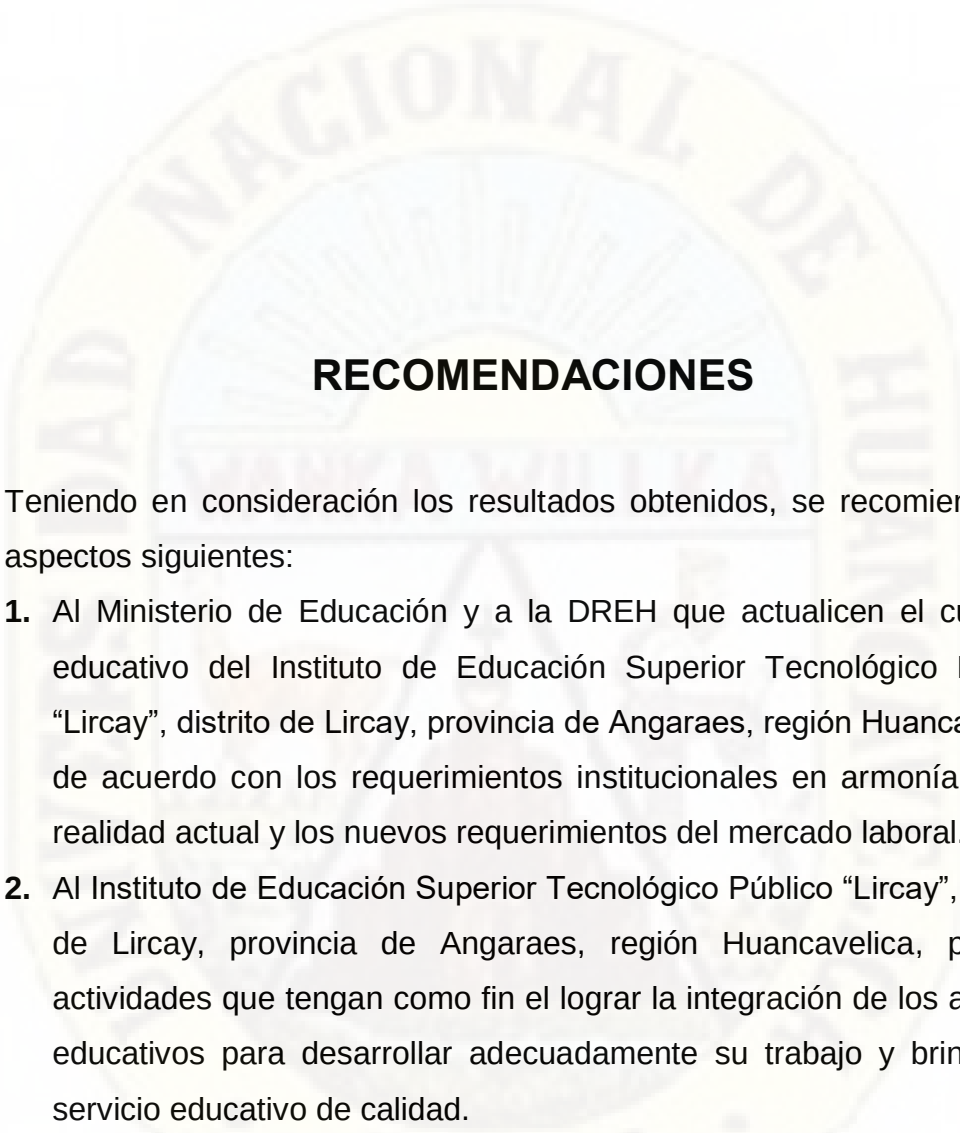
simboliza que coexiste una relación positiva y moderada entre las variables en estudio, y cuyo p-valor deducido es < 0.05 , aprueba contradecir la hipótesis nula. Habida cuenta, la gestión educativa estratégica tiene una relación directa y significativa con la calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico “Carlos Cueto Fernandini” Comas. De igual forma, el estudio de (Huamán, 2017). Quien, en base a sus resultados obtenidos en su estudio se aprecia el grado de relación en la muestra estudiada, con un $p=0.000$, siendo $p < 0.05$, a la vez teniendo un coeficiente de correlación muy buena de 0.850; objetamos la hipótesis nula y aprobamos la hipótesis alterna, llegando a determinar que si existe relación significativa entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el Instituto Julio C. Tello de Villa el Salvador. Cito además, el estudio de (Lozano, 2017). Considerando los resultados obtenidos en su investigación se aprecia el grado de relación en la muestra estudiada, como la posibilidad de ocurrencia es de 0.000 (estadísticamente 0.001) es menor que 0.05, entonces se rechaza la hipótesis principal nula y se acepta la hipótesis principal de investigación “La gestión educativa se relaciona significativamente con la calidad docente en la ESGE -2017”. De igual modo, el estudio de (Solimano, 2017). Quien, sus resultados pone de manifiesto en su investigación en el cual se aprecia el análisis estadístico con el Rho de Spearman, por tratarse de variables cualitativas, proyectan un $r = 0,828$ (donde $p < 0,05$) lo que muestra que la correlación es estadísticamente significativa entre la variable: gestión administrativa, y la variable: resolución de conflictos. Al poseer un nivel de significancia de 0,01 el mismo que se encuentra dentro del valor autorizado, no se rechaza la hipótesis nula en el sentido siguiente: la gestión administrativa se relaciona directa y significativamente con la resolución de conflictos en las instituciones educativas.

CONCLUSIONES

1. Los resultados marcan que coexiste una relación directa y significativa entre la variable gestión y calidad educativa en el Instituto objeto de estudio. Estos datos se muestran en el coeficiente de correlación de Pearson de ($r = 0,973$), por lo que se deduce que existe correspondencia directa y significativa entre la variable gestión y la variable calidad educativa, evidenciándose que se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).
2. Los resultados expresan que existe una relación directa y significativa en ambas variables gestión institucional y la calidad educativa. Estos datos se manifiestan en el coeficiente de correlación de Pearson de ($r = 0,893$), permitiendo inferir que existe una relación directa y significativa entre dimensión gestión institucional y la variable calidad educativa, Interpretándose que se admite la hipótesis alternativa (H_a) y se refuta la hipótesis nula (H_0).
3. Los resultados numeran que existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión administrativa y la variable calidad educativa. Reflejados en el coeficiente de correlación de Pearson de ($r = 0,890$), por lo que se infiere que existe una relación directa y significativa entre dimensión gestión administrativa y la variable calidad educativa,

Interpretándose que se reconoce la hipótesis alternativa (H_a) y se deshecha la hipótesis nula (H_0).

4. Los resultados marcan que existe una relación directa y significativa entre la dimensión gestión pedagógica y la variable calidad educativa. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Pearson de ($r = 0,878$), evidenciándose que existe una relación directa y significativa entre dimensión gestión pedagógica y la variable calidad educativa, Demostrándose que se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se niega la hipótesis nula (H_0).
5. Los resultados señalan que existe una relación directa y significativa entre la dimensión la gestión comunitaria y la variable calidad educativa. Esto se refleja en el coeficiente de correlación de Pearson de ($r = 0,837$), por lo que se puede suponer que existe una relación directa y significativa entre dimensión Gestión pedagógica y la variable calidad Educativa, Interpretándose que se acepta la hipótesis alternativa (H_a) y se rechaza la hipótesis nula (H_0).



RECOMENDACIONES

Teniendo en consideración los resultados obtenidos, se recomienda los aspectos siguientes:

1. Al Ministerio de Educación y a la DREH que actualicen el currículo educativo del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, de acuerdo con los requerimientos institucionales en armonía con la realidad actual y los nuevos requerimientos del mercado laboral.
2. Al Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, plantear actividades que tengan como fin el lograr la integración de los agentes educativos para desarrollar adecuadamente su trabajo y brindar un servicio educativo de calidad.
3. Al equipo directivo de la institución elaborar y comunicar su organigrama funcional, así como precisar el manual de funciones y obligaciones de cada actor educativo que le permitan brindar un adecuado funcionamiento.
4. El Director General y el Jefe de Unidad Administrativa responsables de administrar los recursos tanto materiales como económicos como parte de su gestión, deben brindar trimestralmente informes del movimiento económico de la institución en miras de una gestión transparente.

5. Se sugiere trabajar en forma conjunta con la comunidad educativa los aspectos relacionados a la gestión administrativa y de vinculación con el entorno, sobre todo en la búsqueda de la participación de la comunidad del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica.



REFERENCIAS

- Abad, N. (2019). *Gestión educativa y calidad de servicio del Instituto de Educación Superior Tecnológico Público de Bellavista – San Martín* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú].
- Andia W. (2017). *Manual de Investigación Universitaria. Universidad Nacional Mayor de San Marcos.*
- Araujo, M. (2016). *La calidad educativa y su incidencia en el rendimiento académico de los niños y niñas de sexto y séptimo año de educación básica de la unidad educativa Joaquín Alama cantón Ambato provincia Tungurahua* [tesis de maestría, Universidad de Guayaquil, Ecuador].
- Arias, F. (2012). *El proyecto de investigación. (6ta.ed.). Caracas: Episteme.*
- Auris, N. (2017). *Gestión institucional y administrativa del director en la calidad pedagógica de los agentes educativos de la institución educativa N° 22480 José Carlos Mariátegui – chincha* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú].
- Arias, L. (2017). *Gestión pedagógica y liderazgo directivo en la institución educativa pública del nivel primario del distrito de Chincha Baja-Collazo, Chincha – 2016* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú].
- Aucay (2018). *“Desempeño pedagógico y calidad educativa en la institución educativa “Carlos cornejo orbe” de la parroquia rio Boito del Canton provincia del Oro Ecuador 2018”.*
- Bailón, C. (2018). *Gestión educativa estratégica y calidad docente en el Instituto Superior Tecnológico Público “Carlos Cueto Fernandini” – Comas* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle, Perú].
- Bernal, César A. (2010). *Metodología de la Investigación. Tercera edición.* Pearson Educación: Colombia.

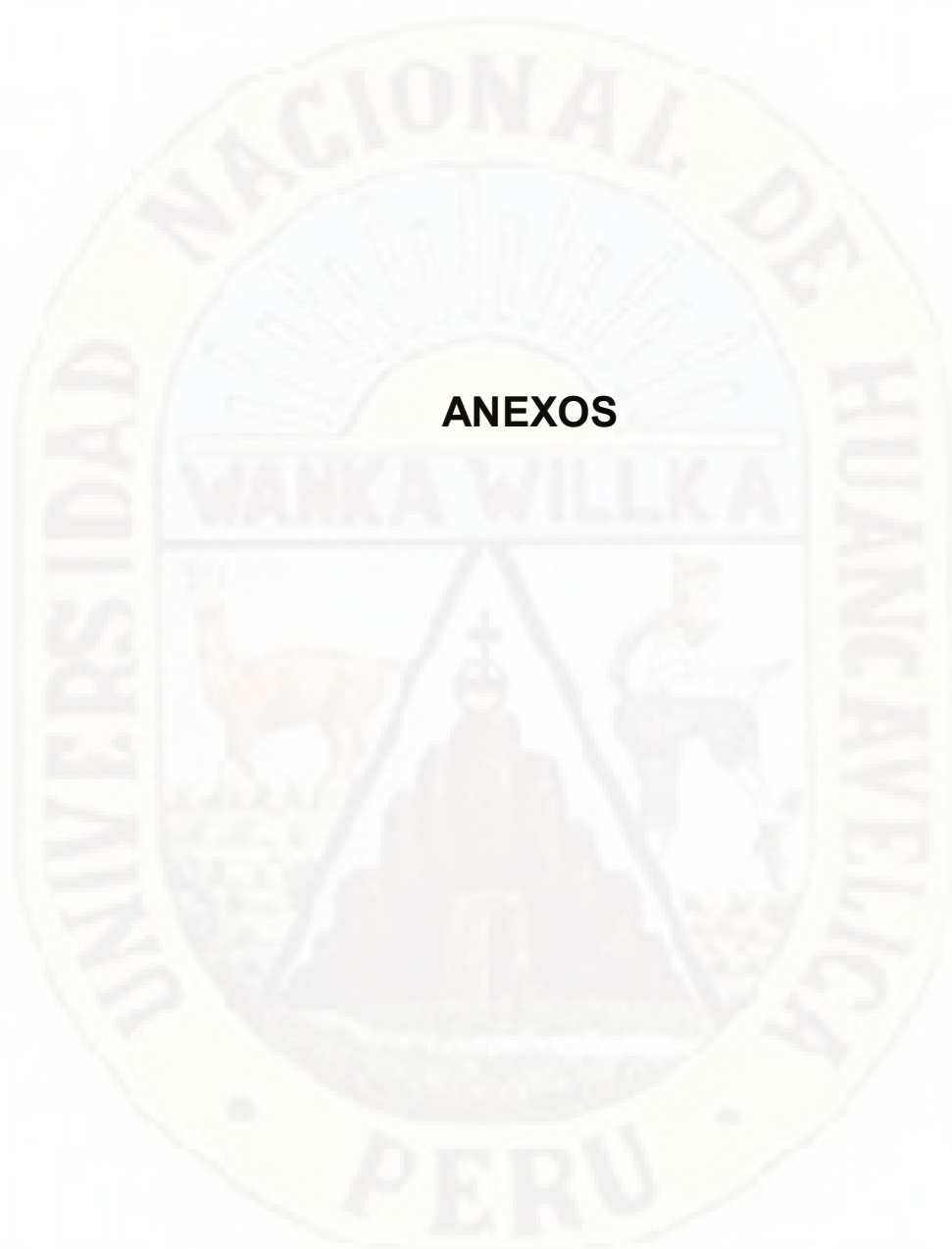
- Betancourt, E. (2002). *La gestión educativa ante la violencia intrafamiliar en estudiantes de básica primaria del sector oficial, urbano - Melgar (Tol)*. (Tesis de Maestría). Facultad de Educación. Bogotá: Universidad de la Salle: <http://hdl.handle.net/10185/14792>
- Botero, C. (2007). *Cinco tendencias de la gestión educativa*.
- Caram, S. (2008). *Reflexión Académica en Diseño y Comunicación IX*. Buenos Aires, Argentina: Facultad de diseño y Comunicación (pp.97-99). Enlace: http://fido.palermo.edu/servicios_dyc/publicacionesdc/archivos/123_libro.pdf
- Casassús, J. (2000). *Acerca de la práctica y la teoría de la gestión: Marcos Conceptuales para el análisis de los Cambios en la Gestión de los Sistemas Educativos*.
- Díaz, C. (2005). *Aprendizaje y desarrollo profesional de los profesores*. Madrid: Síntesis.
- Farro, F. (2010) *Planeamiento Estratégico para Instituciones Educativas de Calidad*. Lima – Perú. P. 195
- Ferrer, G. (2006). *Sistema de evaluación de aprendizajes en América Latina. Balances y desafíos*. Santiago de Chile: PREAL
- Flores, L. (2017). *Modelo de gestión educativa para el mejoramiento de la calidad escolar de la Unidad Educativa Mariano Suárez Veintimilla de la ciudad de Ibarra* [tesis de maestría, Universidad Técnica del Norte, Ecuador].
- Gento, S. (2002). *Instituciones educativas para la calidad total*. (3a ed.). Madrid: La Muralla.
- González, T. (2000). *Evaluación y gestión de la calidad educativa*. España: Ediciones Aljibe.
- Huayllani, W. (2019). *El liderazgo pedagógico directivo y la gestión escolar en Instituciones Educativas del nivel de Educación secundaria de Huancavelica* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú].

- Huamán, J. (2017). *Gestión administrativa y calidad educativa en el instituto superior tecnológico público Julio César Tello, Villa El Salvador – 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
- Hernández, R. Fernández, C y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6ª ed.). México: McGraw-Hill.
- IPEBA (2011). *Equidad, acreditación y calidad educativa*. Lima: Arte Perú.
- Lozano, K. (2017). *La gestión educativa y su relación con la calidad docente en la Escuela Superior de Guerra del Ejército – 2017* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle- Perú].
- Márquez, P. (2009). *Calidad e innovación educativa en los centros*. Madrid: síntesis.
- Macedo, J. y Huayllani, C. (2019). *Influencia de los beneficios tributarios en la calidad del sistema educativo de las instituciones educativas particulares de Educación Básica de la localidad de Huancavelica periodo 2017* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica- Perú].
- Moore, M. (2002). *Gestión estratégica y creación de valor en el sector público*, Barcelona, Paidós, 438 Págs.
- Molano, A. (2016). *La gestión educativa: Hacia la optimización de la formación docente en la educación superior en Colombia*. *Sophia*, 12(1), 55-70.
- Molins, M. (2008). *Teoría de la planificación*. Caracas: Centro de Estudios de la Planificación de la Facultad de Humanidades y Educación de la Universidad Central de Venezuela.
- MINEDU (2011). *Manual de Gestión para Directores de Instituciones Educativas*. Lima. Perú: Lance Grafico SAC.
- MINEDU (2014). *Lineamiento para la gestión escolar*. Lima: Sin editar
- Minedu (2003). *Ley 28044*:
http://www.minedu.gob.pe/p/ley_general_de_educacion_28044.pdf
- MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de Educación Secundaria*. Obtenido de <http://www.minedu.gob.pe/curriculo/pdf/programa-secundaria-17-abril.pdf>

- Ormrod, J., Sanz, A., Soria, M. y Carnicero, J. (2005). *Aprendizaje humano*. Madrid, Spain: Pearson Educación.
- Pacovilca, G (2020). *El balance de scorecard y la gestión educativa estratégica en las instituciones educativas del distrito de Huancavelica 2017* [tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica-Perú].
- Quezada, N. (2010). *Metodología de la Investigación*. Lima-Perú: Empresa Editora MACRO.
- Quiñonez, A. (2018). *Gestión educativa institucional y gestión de la calidad educativa de la I.E.P. "Universia"-San Martín de Porres, 2017* [tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú].
- Radic, J. (2017). *Sistema de evaluación y mejora de la calidad Educativa* [tesis de doctorado, Universidad Autónoma de Madrid].
- Sánchez, C. y Reyes, K. (2015). *Manual de términos en investigación científica, tecnológica y humanística*.
- Solimano, I. (2017). *Gestión administrativa y resolución de conflictos en los Institutos de educación superior pedagógica Públicos de Lima* (tesis de maestría, Universidad Cesar Vallejo, Perú).
- Soria, Y. y Martínez, J. (2010). *Administración y Gestión Educativa*. Editorial Norma. Argentina.
- Schmelkes, S. (2007). *Educación para la vida*. Buenos Aires: Aique
- UNESCO (2007). *Educación de calidad para todos: Un asunto de derechos humanos*. Revista electrónica:
http://www.unesco.org/new/es/santiago/resources/singlepublication/news/quality_education_for_all_a_human_rights_is_sue_educational
- Urrea, C., Atehortúa, A., y Valderrama, S. (2009). *La gestión educativa un nuevo paradigma*. Medellin Colombia.
- Vara, A. (2012). *Desde La Idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.

Veciana, J. (2002). *Función Directiva y el Gestor Educativo*. Publicado por Universidad Autónoma de Barcelona: ISBN 10: 8449014190





ANEXOS

INDICE DE ANEXOS

Anexo N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA.....	96
Anexo N° 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	98
Anexo N° 3 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO SOBRE CALIDAD DE EDUCACIÓN.....	100
Anexo N° 4 BASE DE DATOS DATA DE LA VARIABLE GESTIÓN	101
Anexo N° 5 BASE DE DATOS DATA DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA.....	102
Anexo N° 6 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS.....	103
Anexo N° 7 CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO	106
Anexo N° 8 EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS	107

Anexo N° 1 MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO “LIRCAY”, DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN HUANCAMELICA

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema General ¿Qué relación existe entre la Gestión y la calidad educativa en el instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020? Problemas Específicos P.E.1: ¿Qué relación existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en el instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020? P.E.2: ¿Qué relación existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de	Objetivo General Determinar el grado de relación que existe entre la Gestión y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 Objetivos Específicos O.E.1: Establecer el grado de relación que existe entre la gestión institucional y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 O.E.2: Establecer el grado de relación que existe entre la gestión administrativa y la calidad educativa en el Instituto de educación superior	Hipótesis General Existe una relación directa y significativa entre la gestión con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 Hipótesis Específicas H.E.1: Existe una relación directa y significativa entre la gestión institucional y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 H.E.2: Existe una relación directa y significativa entre la gestión administrativa con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay,	Variable X: Gestión Dimensiones: D1: Gestión institucional. D2: Gestión administrativa D3: Gestión pedagógica D4: Gestión comunitaria Variable Y: Calidad Educativa Dimensiones: D1: Eficacia D2: Eficiencia D3: Pertinencia	Tipo: Fue una investigación básica. Nivel: Fue una investigación correlacional. Método: descriptivo. Diseño: Fue el no experimental de naturaleza correlacional. <pre> graph TD M[M] --> D1[D1: Gestión institucional] M --> D2[D2: Gestión administrativa] M --> D3[D3: Gestión pedagógica] M --> D4[D4: Gestión comunitaria] D1 --> r[r] D2 --> r D3 --> r D4 --> r r --> Oy[Oy] Oy --> Oy1[D1: Eficacia] Oy --> Oy2[D2: Eficiencia] Oy --> Oy3[D3: Pertinencia] </pre> Población: Estuvo conformada por 11 docentes del Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica. Muestra: Se seleccionó 11 docentes. Muestreo: El muestreo fue no probabilística de tipo intencional.

Angaraes, región Huancavelica, 2020? P.E.3: ¿Qué relación existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020? P.E.4: ¿Qué relación existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020?	tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 O.E.3: Establecer el grado de relación que existe entre la gestión pedagógica y la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 O.E.4: Establecer el grado de relación que existe entre la gestión comunitaria y la calidad educativa en el Instituto de Educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020	provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 H.E.3: Existe una relación directa y significativa entre la gestión pedagógica con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020 H.E.4: Existe una relación directa y significativa entre la gestión comunitaria con la calidad educativa en el Instituto de educación superior tecnológico público “Lircay”, distrito de Lircay, provincia de Angaraes, región Huancavelica, 2020		Técnica: La encuesta Instrumentos: El cuestionario. Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Se empleó la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos. Prueba de hipótesis: se empleó para la prueba de hipótesis el estadístico t de una sola media.
--	--	--	--	---

Anexo N° 2 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

CUESTIONARIO SOBRE GESTIÓN

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente los siguientes ítems y marque con un aspa (X) la escala que considere necesaria para cada caso.

Nunca (0) - Algunas veces (1) - Siempre (2)

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS		
		0	1	2
	Dimensión 1: Gestión institucional.			
01	Hay un uso efectivo de tiempos y espacios para desarrollar las actividades pedagógicas			
02	Los docentes cumplen sus horas de carga lectiva y de nivelación de los estudiantes y reuniones con los Consejo docente.			
03	Las unidades de aprendizaje se articulan con los planes y proyectos institucionales, que se dan a conocer al Consejo docente.			
04	El director verifica en los salones de clase, mediante encuestas y/o pruebas escritas que existen logros de aprendizaje			
05	El Consejo Docente involucra a los docentes en el cumplimiento del reglamento interno del Instituto			
	Dimensión 2: Gestión administrativa			
06	Hay un manejo adecuado del presupuesto económico de los responsables			
07	La distribución de tiempos, jornadas de trabajo docentes, administrativo, servicio es equitativo			
08	El Instituto Superior Tecnológico Público, cumple con los requerimientos anuales, y se cuenta con el presupuesto para ello.			
09	El director promueve capacitaciones para todo el personal docente			
10	La relación con estudiantes es armoniosa			
	Dimensión 3: Gestión pedagógica			
11	La orientación educativa y de tutoría es clara en el Instituto			
12	El enfoque de evaluación es conocido por todos de la comunidad Educativa del Instituto			
13	La actualización docente es permanente en el Instituto			
14	El Instituto tiene suficientes salones de clase, biblioteca, comedores y talleres para sus estudiantes.			
15	El enfoque pedagógico, estrategias didácticas y proceso de enseñanza aprendizaje son conocidos por todos			
	Dimensión 4: Gestión comunitaria			
16	La relación de docentes y el director es armoniosa			
17	Los proyectos de proyección social se ejecutan oportunamente			

18	El director convoca a reuniones para solucionar los problemas que se presentan en el Instituto			
19	El director tiene propuestas orientadas a desarrollar la calidad educativa en el Instituto			
20	Los trámites de documentos en el Instituto Superior Tecnológico Público son adecuados y rápidos.			
SUB-TOTAL				
TOTAL				



**Anexo N° 3 INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS CUESTIONARIO
SOBRE CALIDAD DE EDUCACIÓN**

INSTRUCCIONES:

Lee cuidadosamente los siguientes ítems y marque con un aspa (X) la escala que considere necesaria para cada caso.

Nunca (0) - Algunas veces (1) - Siempre (2)

N°	ÍTEMS	ALTERNATIVAS		
		0	1	2
	Dimensión 1: Eficacia			
01	Impulsa en mejorar los modos de organización de la comunidad Educativa			
02	Comunica sobre actividades curriculares y extracurriculares del Instituto.			
03	Promueve el proceso de evaluación continua en la enseñanza - aprendizaje.			
04	La atención administrativa es personalizada y por áreas.			
05	Realiza la gestión de manera democrática en el Instituto			
	Dimensión 2: Eficiencia			
06	Establece innovaciones tecnológicas en cada programa de estudios en el Instituto			
07	Valora y refuerza el desarrollo de habilidades socio emocionales de cada miembro de la Institución			
08	Gestiona y realiza eventos académico culturales de modo permanente para potenciar la imagen del Instituto.			
09	Promueve acciones para difundir y mejorar la cultura organizacional del Instituto			
10	Organiza el desarrollo del currículo por competencias con eficacia			
	Dimensión 3: Pertinencia			
11	Valora el empeño y los méritos del equipo de docentes del Instituto			
12	Establece consejos consultivos para analizar misión y visión del Instituto			
13	El Instituto cuenta con suficiente material pedagógico y de tecnología (computadoras, proyectores, laptops, etc.)			
14	Fomenta la integración oportuna del personal del Instituto			
15	Las instalaciones de infraestructura son adecuadas para la atención del Instituto.			
	SUB-TOTAL			
	TOTAL			

Anexo N° 4 BASE DE DATOS DATA DE LA VARIABLE GESTIÓN

 P 1	 P 2	 P 3	 P 4	 P 5	 SD X1	 P 6	 P 7	 P 8	 P 9	 P 10	 SD X2	 P 11	 P 12	 P 13	 P 14	 P 15	 SD X3	 P 16	 P 17	 P 18	 P 19	 P 20
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2
2	2	1	2	2	9	2	2	1	2	2	9	2	1	2	2	2	9	1	2	1	2	2
1	2	2	1	1	7	1	1	1	2	2	7	1	2	2	2	2	9	1	1	2	2	2
2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	1	1	2	1	6	1	2	1	2	1
1	1	1	0	0	3	1	1	0	1	0	3	0	0	1	2	1	4	1	0	1	1	1
1	0	0	1	1	3	1	1	0	1	0	3	2	2	0	2	1	7	2	1	2	2	1
1	0	2	1	1	5	1	1	1	1	1	5	2	0	1	0	0	3	2	1	0	1	0
2	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	4	0	1	2	2	1	6	0	1	1	1	1
0	1	2	1	0	4	1	1	1	1	1	5	1	1	1	0	0	3	1	1	0	0	0
0	2	1	2	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5	0	1	1	1	1
1	1	0	1	2	5	2	2	1	1	0	6	1	1	0	2	1	5	1	2	0	1	1

Anexo N° 5 BASE DE DATOS DATA DE LA VARIABLE CALIDAD EDUCATIVA

 P Y 1	 P Y 2	 P Y 3	 P Y 4	 P Y 5	 SDY1	 P Y 6	 P Y 7	 P Y 8	 P Y 9	 PY 10	 SDY2	 PY 11	 PY 12	 PY 13	 PY 14	 PY 15	 SD Y3
1	2	2	2	2	9	2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10
2	2	2	2	2	10	2	2	2	2	2	10	2	2	1	2	2	9
1	2	2	1	1	7	1	1	1	2	2	7	1	2	2	2	2	9
2	1	2	2	2	9	1	2	2	2	2	9	1	1	1	2	1	6
1	1	1	0	0	3	1	1	0	1	0	3	0	0	1	2	1	4
1	0	2	1	1	5	1	1	0	1	0	3	2	2	0	2	1	7
0	0	1	1	1	3	1	1	0	1	1	4	2	0	1	0	0	3
2	1	1	1	0	5	1	0	1	1	1	4	0	1	2	2	1	6
0	1	2	1	0	4	1	0	1	1	1	4	1	1	1	0	0	3
0	2	1	2	1	6	1	0	0	1	1	3	1	1	1	1	1	5
1	1	2	1	2	7	2	2	1	0	1	6	2	1	0	2	1	6

Anexo N° 6 VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
 (CREADO POR LA LEY N° 25265)
ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez: Díaz Rengifo Hernán

1.2 Cargo e institución donde labora: U. N. San Luis Gonzaga

1.3 Nombre del instrumento evaluado: Encuesta

1.4 Autor del instrumento: Encobar Baquerizo Oscar Miguel

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
					10

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{50}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

LUGAR: Huancavelica 30 de 10 del 2020


Hernán Díaz Rengifo
 Doctor en Educación
 Reg. 140
 FIRMA DEL JUEZ



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez: Ramos Cruz Jesus Miguel
 1.2 Cargo e institución donde labora: U.N. San Luis Gonzaga de Ica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Encuesta
 1.4 Autor del instrumento: Escobar Baquerizo Oscar Miguel

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$$

50

50

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

LUGAR: Huancavelica 30 de 10 del 2020



Dr. JESUS MIGUEL RAMOS CRUZ
DIRECTOR GENERAL (N)
I.E.S.T.P. "PISCO"



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N° 25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE

EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Apellido y nombre del Juez : Garayza Tazayca Humberto Guillermo
1.2. Cargo e institución donde labora : U.N. de Huancavelica
1.3. Nombre del instrumento evaluado : Encuesta
1.4. Autor del instrumento : Escobar Baguerizo Orox Miguel

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{40}{50}$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable
LUGAR: Huancavelica, 30 de 10 del 2020


FIRMA DEL JUEZ

Anexo N° 7 CONSTANCIA DE APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO



"Año de la universalización de la salud"

EL QUE SUSCRIBE, DIRECTOR GENERAL DEL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "LIRCAY", DEL DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN HUANCVELICA; OTORGA

CONSTANCIA

Que, el Sr. OSCAR MIGUEL ESCOBAR BAQUERIZO, de profesión ingeniero metalurgista, identificado con DNI N° 20030599, ha realizado la aplicación de los instrumentos de recolección de datos del tema de investigación GESTIÓN Y CALIDAD EDUCATIVA EN EL INSTITUTO DE EDUCACIÓN SUPERIOR TECNOLÓGICO PÚBLICO "LIRCAY", DISTRITO DE LIRCAY, PROVINCIA DE ANGARAES, REGIÓN HUANCVELICA.

Se expide la presente a solicitud del interesado para los fines que estime por conveniente.

Lircay, 23 de noviembre del 2020.

Oscar Miguel Escobar Baquerizo
DIRECTOR GENERAL
CIP N° 124325

Dirección: Av. Los Libertadores S/N – Rumichaca- Lircay
Celular 972852401 Correo: omeb2003@hotmail.com

Anexo N° 8 EVIDENCIAS FOTOGRÁFICAS



