

"AÑO DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)



FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
ESPECIALIDAD DE: ESPECIAL

## TESIS

**"AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE  
DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA  
CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2012"**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

EDUCACIÓN INCLUSIVA

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

Licenciado en Educación Especial

PRESENTADO POR LOS BACHILLERES:

☞ QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna

☞ SOTO ESPINOZA, María Luz

HUANCAMELICA - PERÚ

2014



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456



## FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

### ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los 27 días del mes de ENERO del año 2014, a horas 11:30 am, se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: LIC. MARÍA CLEOFÉ YALLICO MADGE

Secretario: LIC. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO

Vocal: LIC. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

Designados con resolución N° 0043-2014-D-FED-UNH; del proyecto de investigación Titulado:  
"AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BASICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCABELICA -2012"

Cuyos autores son:

BACHILLER (S): SOTO ESPINOZA MARIA LUZ Y QUISPE CHAHUAYO

FLOR YOVANNA

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: SOTO ESPINOZA MARIA LUZ

APROBADO POR MAYORIA

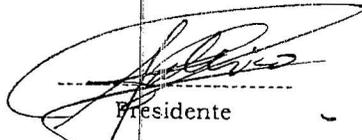
DESAPROBADO POR

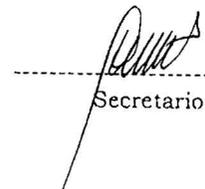
Bachiller: QUISPE CHAHUAYO FLOR YOVANNA

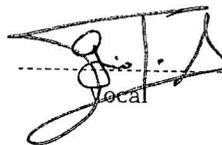
APROBADO POR MAYORIA

DESAPROBADO POR

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

  
Presidente

  
Secretario

  
Vocal

24

A mis padres y esposo por haberme apoyado en todo momento, por sus consejos, sus valores, por la motivación constante que me ha permitido ser una persona de bien, pero más que nada, por su amor.

*M.L.S.E.*

A mi hijo amado y a mi madre por su gran apoyo y motivación para la culminación de mis estudios profesionales y para la elaboración de esta tesis, a mis maestros por su tiempo compartido y por impulsar el desarrollo de nuestra formación profesional.

*F.Y.Q.CH.*

## **AGRADECIMIENTO**

A Dios por sobre todas las cosas, nuestra gratitud por su grandiosidad inmensa.

A nuestra familia por su apoyo incondicional en nuestra formación profesional y personal.

A los docentes de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

A nuestra asesora por su apoyo en el desarrollo del trabajo.

**Las Autoras.**

## ÍNDICE

	Pg
Portada	01
Dedicatoria	02
Agradecimiento	03
Índice	04
Resumen	07
Introducción	08

### CAPÍTULO I

#### PROBLEMA

1.1. Planteamiento del Problema.....	10
1.2. Formulación del problema.....	13
1.3. Objetivo.....	14
1.3.1 General.....	14
1.3.2 Específicos.....	14
1.4. Justificación.....	14

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes.....	16
2.1.1 En el ámbito internacional o mundial.....	16
2.1.2 En el ámbito nacional.....	17
2.1.3 En el ámbito local.....	18
2.2 Bases teóricas.....	18
2.2.1 Autoestima.....	18
a. Definición.....	18
b. Historia.....	19
c. Autoestima en niños.....	24
d. La autoestima en los niños con síndrome de Down.....	26
e. Componentes de la autoestima.....	27
f. Importancia de la autoestima.....	28

- g .Características de la autoestima.....29
- h .Los pilares duales de la autoestima.....37
- i .Desarrollo de la autoestima.....37
- j. Las escalas de la autoestima.....38
- 2.2.2 Síndrome de Down.....40
  - a. Definición.....40
  - b. Etiología.....41
  - c. Historia del síndrome de Down.....41
  - d. Genética.....43
  - e. Características.....44
  - f. El lenguaje del niño con síndrome de Down.....48
  - g. Actividades pre lingüísticas.....48
- 2.2.3. Educación Inclusiva.....48
- 2.3 Hipótesis.....51
- 2.4 Variables de estudio.....51
- 2.5 Definición de términos.....52

**CAPÍTULO III**

**METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

- 3.1 Ámbito de estudio.....53
- 3.2 Tipo de investigación.....53
- 3.3 Nivel de investigación.....54
- 3.4 Método de investigación.....54
- 3.5 Diseño de investigación.....54
- 3.6 Población, muestra, muestreo.....55
- 3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....55
- 3.8 Procedimiento de recolección de datos.....56
- 3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....56

**CAPÍTULO IV**

**RESULTADOS**

- 4.1 Presentación de resultados.....57
- 4.2 Discusión.....69

Conclusiones.....70

Recomendaciones.....71

Referencias Bibliográficas.....72

- Fuentes bibliográficas.....72
- Fuentes hemerograficas.....73
- Fuentes electrónicas.....74

ANEXOS: .....75

- Anexo N° 01: Registro fotográfico .....76
- Anexo N° 02: Resoluciones.....85
- Anexo N° 03: Certificados y nómina de matrícula.....94
- Anexo N° 04:Instrumento de investigación.....103
- Anexo N° 05:Validación de instrumento.....108

## RESUMEN

La investigación titulada: "Autoestima de estudiantes con Síndrome de Down incluidos en Instituciones Educativas Básica Regular Inicial y Primaria de la ciudad de Huancavelica - 2012", cuyo objetivo principal fue determinar los niveles de autoestima de ESTUDIANTES con Síndrome de Down incluidos en las instituciones que se mencionan, es un estudio de tipo básico y el nivel descriptivo, se utilizó el método descriptivo y el diseño de la investigación descriptivo simple, constituido por una muestra poblacional de 04 estudiantes con Síndrome de Down, la técnica utilizada en la recolección de datos fue la psicometría y el instrumento utilizado fue el Test de Autoestima Escolar (TAE), modificado y validado por juicio de expertos. Los resultados indican que el nivel de autoestima de los estudiantes incluidos con Síndrome de Down en los niveles de educación inicial y primaria presentan: el 50% de los evaluados tienen un nivel alto de autoestima y el 50% un nivel medio de autoestima y ningún estudiante obtuvo un nivel alto de autoestima; en cuanto a las dimensiones de autoestima se halló que los estudiantes evaluados presentan puntuaciones regularmente más altas en la dimensión de popularidad, felicidad y satisfacción, seguida por conducta y estatus intelectual, las puntuaciones más bajas se hallan en las dimensiones apariencia física y ansiedad. Lo que nos queda claro que se debe seguir trabajando en las últimas dimensiones para mejorar la autoestima de los estudiantes con Síndrome de Down.

**Palabras clave:** Autoestima, Síndrome de Down e Educación Inclusiva.

- Aumentar.
- \* Estudiantes con Síndrome de Down.
- \* EBR - Inicial - Primaria
- \* Huancavelica

## INTRODUCCIÓN

**SEÑOR PRESIDENTE:**

**SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:**

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, ponemos a consideración de ustedes el trabajo de Investigación titulado: "Autoestima de estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas Básica Regular inicial y primaria de la ciudad de Huancavelica - 2012". La Educación Inclusiva ofrece a los niños, niñas y personas adultas con discapacidad, la oportunidad de desafiar los prejuicios y desarrollar a confianza en sí mismas como para hablar en su propio nombre y construir su propio futuro, conjuntamente con los demás, en este sentido los ESTUDIANTES con síndrome de Down que vienen siendo incluidos necesitan de una atención especializada en cuanto al aprendizaje y desarrollo del autoestima, puesto que este último permitirá que los estudiantes con Síndrome de Down podrán tener mejores oportunidades, puesto que toda persona tiene en su interior sentimientos, que según su personalidad puede manifestarlos de diferentes maneras. Muchas veces estas manifestaciones dependen de otros factores, según el lugar físico, sentimental y emocional, éstos pueden influir positiva o negativamente en su desarrollo como persona. La autoestima, considerada como una actitud, es la forma habitual de pensar, de sentir y de comportarse. Implica además un adecuado sentido de seguridad, pertenencia, el dominio de habilidades sociales y la posibilidad de ser útil y valioso para los demás. Por lo tanto se hace necesario crear conciencia acerca del rol que cumple la autoestima y el desarrollo personal.

El trabajo se organiza en cuatro capítulos los cuales se presentan de la siguiente manera:

101

**Capítulo I:** Se presenta el Planteamiento del Problema, en que se describe la problemática respecto a los estilos de aprendizaje, Formulación del Problema lo cual nos permitió plantear los objetivos de la Investigación el cual encamina el trabajo de investigación y finalmente la justificación de la investigación.

**Capítulo II:** Se describe el Marco Teórico, primeramente con los antecedentes de estudio, seguido de las Bases Teóricas que sustentan el trabajo, seguida de la Hipótesis, asimismo definición de términos, se identificó las variables, y la operacionalización de las variables.

**Capítulo III:** Se enmarca el aspecto metodológico de la Investigación, siendo este el descriptivo como método general se trató de describir al detalle la variable de estudio.

**Capítulo IV:** Se realiza el análisis e interpretación de los resultados, en ella se abordan los temas específicos de los resultados obtenidos en cuadros estadísticos y comparaciones según edad y sexo descritos en cuadros, gráfico de barras y su interpretación correspondiente.

Ponemos a vuestra consideración el presente trabajo de Investigación.

**Las Autoras.**

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA

#### 1.1. PLANTEAMIENTO DEL ESTUDIO:

Según la "Fundación Iberoamericana de Síndrome de Down 21", en el año 2011, afirma que: "Muchos niños con Síndrome de Down por su misma condición física tienen, debido a su historia personal, muy bajas expectativas a la hora de superar con éxito los retos que se les puedan plantear. En este punto se debe incidir en actuar sobre estas creencias y que logren progresivamente quererse a sí mismos, motivarse para superar dificultades y valorar aquello en lo que más destacan".

Asimismo la fundación hace hincapié en el concepto de autoestima y fundamentalmente en la importancia que ésta tiene en la vida de un niño con Síndrome de Down.

La autoestima, en consecuencia, es contemplarse a sí mismo con sentido de dignidad, con respeto. La autoestima contribuye decisivamente al bienestar personal; quienes poseen autoestima se sienten más felices, son más sanos, tiene menos problemas mentales.

FLÓREZ, Jesús (2007), afirma que, cobrar conciencia de que uno tiene cualquier tipo de discapacidad o diferencia puede provocar sentimientos de enfado, pérdida, tristeza. Ya de niño, la conciencia de su diferencia en habilidades y oportunidades cuando se le compara con el resto de los compañeros y hermanos aumentará indefectiblemente cuando es integrado en las clases y situaciones comunitarias comunes a todos. Conforme se hace adolescente y adulto, puede hacerse aún más consciente de sus discrepancias en habilidades y oportunidades. Por ejemplo, cuando es niño puede jugar en el mismo patio, ir a la misma escuela del barrio y estar en la misma clase que los demás niños de la vecindad. Más adelante, irán apareciendo diferencias en las actividades compartidas con los compañeros sin discapacidad; y la diferencia será más acusada cuando los demás aprendan a conducir, empiecen a tener citas, ir a la universidad, casarse, tener una carrera.

Como para cualquiera de nosotros, el proceso de "llegar a un acuerdo con nuestra propia identidad" en las personas con discapacidad tiene que empezar muy pronto durante la niñez y continuar hasta la adultez. Resulta enormemente gratificante leer o escuchar testimonios de jóvenes adultos con diversas formas de discapacidad que afirman conocer su propia condición, la aceptan plenamente y comentan las enormes posibilidades que la vida les ofrece. Ahí ha habido todo un proceso de formación paciente y constante, en que los padres y los profesionales han aprovechado las mil circunstancias de la vida diaria para demostrar al niño-adolescente-joven-adulto no sólo con hechos sino también con palabras la conciencia de una realidad con sus luces y sus sombras. Cuántas veces, aprovechando quizá una situación difícil y hasta avergonzante, se puede buscar el momento para hablar sobre las propias limitaciones, resaltando de inmediato el conjunto de valores y debilidades que todas las personas tenemos. Por el contrario, cómo duele comprobar que otros jóvenes con discapacidad llenos de posibilidades y de cualidades, reniegan de su condición y caen en el negativismo y en la depresión.

Considerando estos aportes nos preguntamos cómo desarrollan la Autoestima los estudiantes con Síndrome de Down y ponemos énfasis en aquellos que se encuentran incluidos en las diferentes instituciones educativas.

En Huancavelica, el contexto de la inclusión Educativa los Estudiantes con Síndrome de Down están asistiendo a instituciones educativas públicas y privadas del Nivel Inicial y Primario que supone una escuela estructurada sobre la base de la diversidad, pensada y organizada en función de las diferencias entre sus Alumnos. Este es el ideal a alcanzar. En nuestro medio aún debemos hablar de una integración escolar como realidad actual, porque son los Niños y Jóvenes con Síndrome de Down quienes deben adaptarse a una escuela y sus demandas.

Significa que también para ellos la escuela es un lugar de aprendizaje, no solo de socialización. Y en esta tarea de apoyo y seguimiento es el equipo interdisciplinario, quien busque mediar entre las posibilidades de cada Estudiantes incluido, las exigencias escolares, el estilo de aprendizaje del niño y el estilo de enseñanza de cada institución.

Díaz Aguado (1995), considera que "el optimismo o, lo que es lo mismo, la atención selectiva hacia los aspectos positivos de la realidad, tiene una gran importancia desde una edad temprana. Está estrechamente relacionado con el bienestar y la autoestima. Hay que decir que en general, los niños con discapacidades suelen tener más problemas para construir un auto concepto adecuado. El Niño con necesidades educativas especiales puede infravalorarse al enfrentarse diariamente con algunas dificultades. Este riesgo aumenta si las personas más significativas para el niño como los padres, profesores o compañeros niegan la existencia de la necesidad especial y le exigen igual que si no la tuviera. Su Autoestima mejorará cuando se le ayude a aceptar su discapacidad y a realizar los esfuerzos necesarios para compensar aquello que más le cuesta.

Por otro lado la baja autoestima que se aprecia en muchos de estos niños no tiene por qué estar causada por su discapacidad, sino por las tareas que se le piden al niño. Si le pedimos que haga cosas demasiado difíciles o simplemente hacemos siempre las cosas por él, estaremos produciendo un déficit en su motivación. Es lo que se conoce como indefensión aprendida, y se puede apreciar en aquellos niños que anticipan el fracaso y hace que cada vez inicien menos intentos para dominar situaciones difíciles. No está relacionado con su discapacidad, sino con su ambiente de estimulación y aprendizaje. Todo ello hace que el individuo sea inseguro y dependiente de la aprobación de los demás. En el ámbito de los niños con Síndrome de Down, es fundamental proporcionarles experiencias de dominio y reconocimiento en los ámbitos que más dificultades suponen.

En cuanto a la Educación inclusiva podemos afirmar que es un reto que vienen enfrentando las instituciones educativas, si bien es cierto se ha logrado grandes avances en cuanto a la socialización, pero aún podemos observar muchas carencias en el aspecto metodológico de los maestros que reciben niños con Síndrome de Down y más aún en el trabajo que deben ejercer estos maestros para mejorar el autoestima de estos niños, puesto que el desconocimiento le hace cometer errores indeseados.

Por todo lo expuesto, decidimos elaborar el presente proyecto de investigación que tiene como objetivo dar respuesta a la siguiente interrogante:

## **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA**

¿Cuál es el nivel de autoestima de Estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas básica regular Inicial y Primaria de la ciudad de Huancavelica-2012?

### 1.3. OBJETIVOS DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 1.3.1. Objetivo General:

Determinar el nivel de autoestima de Estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas Básica Regular Inicial y Primaria de la Ciudad de Huancavelica-2012.

#### 1.3.2. Objetivo Específicos

- Identificar las características de la autoestima en sus rasgos y dimensiones que poseen los Estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas Básica Regular Inicial Y Primaria de la Ciudad de Huancavelica-2012.
- Describir el Nivel de autoestima alcanzado en la evaluación psicométrica a los Estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas Básica Regular de Huancavelica.
- Analizar la autoestima de los Estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas Básica Regular de Huancavelica.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO:

El proyecto de investigación que se presenta a continuación encuentra su justificación en la carencia de información sobre el autoestima en Estudiantes con Síndrome de Down, sabemos que la autoestima, en consecuencia, es contemplarse asimismo con sentido de dignidad, con respeto, contribuye decisivamente al bienestar personal: quienes poseen autoestima se sienten más felices, son más sanos, tiene menos problemas y este concepto no tiene porque no alcanzar a esta población que es tan vulnerable a los maltratos psicológicos, a la indiferencia de algunos miembros de su familia y de la sociedad en general.

Es conveniente explicar la relevancia que el trabajo, aportará al conocimiento que ya se tiene acerca de la autoestima de Estudiantes con Síndrome de Down, lo cual es muy limitado, los resultados de la investigación nos

permitirá profundizar y abordar un tema muy discutido en nuestra sociedad actual que es la autoestima pero hay que tomar en cuenta que la novedad de esta investigación es que se abordará este tema con relación a los Estudiantes con Síndrome de Down, así que podemos afirmar que será de mucha utilidad para los docentes de educación básica regular, educación especial, las familias de Niños con necesidades educativas especiales y a la misma sociedad.

Es importante la investigación porque tiene un valor pedagógico puesto que la información recopilada servirá a los docentes que trabajan con estudiantes que presentan Síndrome de Down, poner más atención en la autoestima de estos niños porque es crucial en el momento a este aspecto que es de suma importancia para todos los ámbitos de nuestra vida.

Finalmente con el presente trabajo pretendemos conocer el nivel de autoestima de los Estudiantes con Síndrome Down incluidos en las instituciones básicas regulares de Huancavelica. Asimismo nos permitirá dejar una base para las futuras investigaciones con relación a los problemas que aquejan a los Estudiantes con Síndrome de Down.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. ANTECEDENTES DEL PROBLEMA.

##### 2.1.1. A nivel internacional:

MAIZ, Balbina, (2010), realizó la siguiente Investigación titulada **“Discapacidad y autoestima, actividades para el desarrollo emocional de niños con discapacidad física”**, del Programa Curricular de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia, llegando a las siguientes conclusiones:

- ✓ La conclusión principal a la que se pudo llegar es que para el niño con discapacidad física resulta difícil aceptar sus diferencias, si percibe que es diferente a los demás en un sentido negativo, comienza a desarrollar problemas emocionales; en especial, tiende a manifestar sentimientos de inferioridad que se acentúan con la discriminación social e incluso familiar que suele padecer, es necesario entonces trabajar en propuestas orientadas a incrementar la autoestima de los niños con discapacidad física.

GARZO FONG, Sandy Yadira (2005), en su investigación titulada **“Importancia del fortalecimiento de la autoestima en niños con discapacidad del área urbana, estudio realizado en el hospital nacional de ortopedia y rehabilitación” “DC. JORGE VON AHN DE LEÓN”**, realizada en la escuela de

Ciencias Psicológicas en la Universidad de San Carlos de Guatemala, llegando a las siguientes conclusiones:

- ✓ Después de ejecutar éste estudio los resultados más significativos que se visualizaron fueron que a lo largo de los talleres los niños lograron reconocer qué cualidades y habilidades poseen sobre todo las cualidades personales y no de apariencia.
- ✓ Se observó también que hubo más aceptación de sus limitaciones físicas ya que comentaban que “A pesar de sus limitaciones ellos podían lograr lo que querían”; “El tener una discapacidad, tal vez nos hace diferentes a los demás, pero también nos da la posibilidad de demostrar que sí podemos lograr lo que queremos”.

**2.1.2. A nivel nacional:**

JACOBS OLAZÁBAL, Pamela Geraldine y RAYGADA NAVARRO, Marianella (2001) en la investigación titulada **“La aceptación de las personas con síndrome Down en la sociedad de Lima y Chepén”** Facultad de Educación. Programa de Educación Especial - UNIFE, concluyo lo siguiente:

- ✓ Ambas sociedades, desarrollan un criterio social de sensibilidad frente a la problemática de marginación social que sufre los niños Down para ello diseñan una campaña de marketing aplicado a los social.

VARGAS MONTERO, Giselle Milagros, (1998) en la investigación titulada **“Efectos de un programa de expresión corporal en la conducta agresiva de un grupo de niños con síndrome de Down: estudio realizado en el Centro Educativo Especial Estatal N° 4 de Miraflores”** Facultad de Educación. Programa de Educación Especial - UNIFE, concluyo lo siguiente:

- ✓ El grupo experimental logró una disminución significativa según frecuencia y duración sólo de la conducta agresiva física; mientras que el grupo de control logra una disminución significativa según frecuencia sólo de la conducta agresiva verbal. Por último, no se halló diferencias significativas

conducta agresiva verbal. Por último, no se halló diferencias significativas entre ambos con respecto de la frecuencia de aparición y del tiempo de duración de la conducta agresiva tanto física como verbal.

**2.1.3. A nivel local:**

YAURI LIZANA, Evelina (2006), realizó la investigación titulada **“Socialización y la autoestima en la niña Grecia con parálisis cerebral en la I.E.I. N° 157 - Huancavelica”** Universidad Nacional de Huancavelica, cuyos resultados son los siguientes:

- ✓ El nivel de autoestima de la niña en la prueba de entrada fue de 15 puntos, el 25 posible a obtener que lo ubica en el nivel medio de autoestima en la prueba de salida fue de 23 puntos, este último lo ubica en el nivel medio de autoestima.

ESTEBAN HUAYRA, Nancy y ENRIQUE CAPCHA Betty, (2004) **“El Estudio de la Autoestima de los hijos de 13 años de Madres Campesinas Adolescentes del centro Poblado menor de Huanaspampa - Acoria – Huancavelica”**, Universidad Nacional de Huancavelica, quienes llegaron a las siguientes conclusiones:

- ✓ El análisis estadístico y las condiciones preliminares mencionados muestran que la autoestima de los adolescentes de 13 años de la comunidad campesina de Huanaspampa están en la condición de autoestima media en altos porcentajes de 76% y autoestima alta solo un 14% y autoestima baja solo el 10%.

**2.2. BASES TEÓRICAS.**

**2.2.1. AUTOESTIMA:**

**a. Definición:**

Coopersmith, (1993) citado por Alcántara en (1995; 19), quien es considerado el primer psicopedagogo en estudiar la autoestima dentro del marco psicológico experimental por lo cual define:

***“La autoestima es quererse y querer donde se relaciona con la forma de cómo se vive, con el hecho de sentirse aptos para enfrentar los retos que se establecen. Es impulsarse a buscar lo mejor de la vida.”***

Del aporte realizado por el autor podemos mencionar que para las personas con síndrome de down no deberían estar alejados de esta concepción pero por otro lado se le hace más difícil enfrentar los retos establecidos por una sociedad de personas “normales”, puesto que estas personas que están en su entorno por considerarlos vulnerables tratan de facilitarles esos retos.

Coopersmith, (1993) citado por Alcántara en (1995; 20), considera que la autoestima:

***“Se refiere a las evaluaciones que una persona hace y comúnmente mantiene sobre sí mismo.; es decir autoestima global, es una expresión de aprobación o desaprobación que indica la extensión en que la persona cree ser competente, importante y digno”***

La autoestima es la forma habitual de como el individuo va interiorizando sus características personales tanto física como emocional, y estos aspectos sirven para que la persona se acepte con sus cualidad y dificultades.

#### **b. Historia de la autoestima:**

La autoestima a través de la historia, ha pasado por un proceso de construcción conceptual que responde a concepciones del deber ser social, psicológico, contextual, cultural, familiar y teórico de la época. La forma de trabajar la temática constantemente ha evolucionado y ha cuestionado lo ya realizado con el objeto de avanzar y crecer.

**Stanley Coopersmith (1976).** Quien aborda el tema bajo la perspectiva conductual. Principalmente basado en trabajos empíricos. Tanto Rosemberg (1979) como Coopersmith (1976) ven la autoestima como una actitud y expresión de merecimiento en el juicio de

capacidad, significancia y éxito hacia sí mismo, enfatizando la relación entre autoestima, experiencias y conductas, en las áreas individual y grupal. Esta es una puntualización importante debido a que está arraigado al aprendizaje (conductual), en términos de mecanismos del aprendizaje como: aceptación parental. Límites claramente establecidos y tratos respetuosos. Lo anterior se justifica porque los niños lo aprenden desde sus relaciones parentales, respondiendo a si son o no, satisfactorias.

La aportación al tema, con la investigación sobre la contribución de los padres a la autoestima, define la evaluación que efectúa y generalmente mantiene el individuo con respecto a sí mismo. Expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica en qué medida el individuo se cree capaz, importante, digno y con éxito. En resumen: la autoestima es un juicio personal de dignidad, que se expresa en las actitudes del individuo hacia sí mismo

**Rosemberg (1979).** Aborda el tema bajo la perspectiva sociocultural del trabajo sociológico que realizó especificando la relación entre ciertos factores sociales sobre la autoestima y su influencia en actitudes y conductas socialmente significativas, la define como "la actitud positiva o negativa hacia un objeto particular para sí mismo" comienza a manejar el concepto de autoimagen y añade que las actitudes hacia nosotros mismos (autoactitudes) nos recuerdan las actitudes hacia otros objetos.

También categoriza la autoestima en alta y baja. La alta la define como la actitud de respeto hacia sí mismo, por el contrario la autoestima baja, implica auto-rechazo, insatisfacción, no respeto hacia uno mismo, este individuo quisiera ser otro. Bajo esta concepción el individuo se maneja entre el "sí mismo ideal" y "el sí mismo real". Este enfoque es totalmente social tendiente a mirar al sujeto desde fuera en comparación con otros y no desde dentro (**Mark, 1998**).

Los primeros antecedentes del tema de la autoestima están bajo la tutela de **James (1980)** con la perspectiva histórica, describiendo que cada individuo nace en un contexto, cultura y familia determinada que serán la base para construir el "sí mismo" y el "auto-sentimiento": entonces, afirma que nuestro sentimiento en el mundo depende enteramente de lo que tratamos de ser y hacer. James establece una conexión entre auto-estima, valores, éxitos y competencia; determinado entre nuestras actitudes y nuestras supuestas potencialidades, siempre y cuando las expectativas de la autoestima giren en torno a las pretensiones sobre el éxito.

Esta definición enfatiza que se debe intentar obtener logros para alcanzar éxitos y así aumentar la autoestima, porque sin pretensiones no hay intentos y no hay éxito: pero no podemos dejar de subrayar que también se toma como antecedente el sí mismo y la competencia con los otros, lo cual pone al sujeto en un papel muy vulnerable.

$$\text{Autoestima} = \frac{\text{Éxito}}{\text{Pretensiones}}$$

Esta fórmula afirma que el individuo basa su autoestima en sí mismo en comparación con los demás.

**Para James (1980).** La autoestima es algo afectivo (cierto tipo de sentimiento), conductual (dependiente de los valores propios y la acción) y dinámico (abierto al cambio): esto es que se desarrolla gradualmente en conjunción con un largo historial de interacciones entre el sí mismo y el mundo a lo largo del tiempo.

**Branden (1996),** hace una crítica a esta definición y se refiere a la gran angustia de comparación entre las elecciones y las acciones del individuo. Esta situación se convierte en una tragedia debido a que muchas personas se juzgan a sí mismos de esta manera.

**Branden (1991).** Considerado como el padre de la psicología de la autoestima, reflexiona este tema y se da cuenta de que los antecedentes sobre autoestima son meramente psicoanalíticos

abordados por el propio Sigmund Freud y posteriormente por Alfred Alder.

**Posteriormente White (en Mruk, 1998)**, bajo el enfoque psicodinámico retomado de Sigmund Freud y Alfred Alder desde una visión psicoanalista, analiza los fenómenos humanos de la experiencia y la conciencia; hace importantes aportaciones para la conceptualización de la autoestima históricamente significativas: la autoestima es un fenómeno evolutivo que comienza desde que el individuo nace y depende enteramente de su entorno hasta que logra una independencia de dominio interno. White define la autoestima en función de la competencia y efectividad teniendo su raíz central en la eficacia.

**A esto Branden (1997)** afirma que la aportación de Coopersmith (1976) es un gran avance a lo hecho por James (1980). Sólo que Branden nuevamente cuestiona su definición, a qué se refiere cuando dice que el individuo sea capaz, digno y con éxito. La crítica entonces se refiere a que Coopersmith no es tan específico y deja muchos argumentos al aire.

Entonces, el tema comienza a recobrar fuerzas culturalmente en los ochentas y comienzan a publicarse libros, artículos y estudios científicos. En la sociedad causa un gran impacto hablar de autoestima, se pone de moda y se vuelve un tanto común: desafortunadamente se tiene hasta la fecha una idea trivial y cotidiana corriendo peligro de no comprender su importancia.

De los autores antes mencionados y sus importantes aportaciones, se hacen algunos intentos recientes para tratar de definir la autoestima, intentos que van depurando y especificando más el concepto, quedando claro que las definiciones que se van elaborando a lo largo de la historia no están escritas en piedra, se van modificando según el contexto, convirtiéndose cada vez en definiciones más precisas.

**Branden (1995)**, define la autoestima como la experiencia de ser aptos para la vida, específicamente consistiendo en:

- ✓ Confianza en nuestra capacidad de pensar y de afrontar los desafíos básicos de la vida
- ✓ Confianza en nuestro derecho de ser felices, el sentimiento de ser dignos, de merecer, de tener derecho a afirmar nuestras necesidades y a gozar de los frutos de nuestros esfuerzos

Branden enfatiza importantes razones para considerar a la autoestima como:

- a) Una necesidad básica, inherente al hombre y a su naturaleza, reflejado en la felicidad, la alegría el placer y la auto aceptación, naturales para vivir con autenticidad.
- b) Lo anterior nos motiva en dirección humana positiva y racional lo cual es tan fuerte que su falta, se traduce en manifestaciones negativas

Branden identifica cuatro pilares básicos de la autoestima positiva:

- ✓ El grado de conciencia del individuo
- ✓ La integridad de la persona
- ✓ La voluntad de aceptar la responsabilidad de las propias decisiones
- ✓ La auto aceptación de ser honesto con el tipo de elecciones que uno hace

"La propia imagen es el destino"

Branden se refiere así a la autoestima, como una convicción que nos permite distinguir aspectos particulares de la realidad de todos los demás, para que de tal forma podamos pensar y trabajar en el sí mismo con claridad y conciencia, éste término implica dedicación y acción al mismo tiempo que sentimiento o creencia, sugiriendo la existencia de una importante dimensión motivacional en la autoestima que debemos considerar, además de las características afectivas (reacción emocional con consecuente poder motivacional) y cognitivas (procesos de juicio y auto-conciencia).

El no aceptar nuestra responsabilidad y auto engañarnos es de gran importancia por que limita nuestra posibilidad de enmendar nuestros errores, creando la posibilidad de un sentimiento de auto indiferencia y odio.

**Rosemberg (en Mruk, 1999).** Define a la autoestima como la evaluación que efectúa y mantiene comúnmente el individuo en referencia a sí mismo: expresa una actitud de aprobación o desaprobación e indica la medida en que el individuo se cree capaz, significativo, con éxito y merecedor; es decir, es una experiencia subjetiva que el individuo transmite a otros mediante informes verbales o mediante conducta abierta.

La autoestima es sumamente importante porque está vinculada al comportamiento de una persona en su espacio vital, (el mundo de la experiencia y conducta cotidiana), es dinámica porque considera un papel en el modelado de las percepciones, de la experiencia y de la conducta de la persona y sobre todo porque es relativamente estable aunque se encuentra abierta al cambio. Por ello cuando tenemos una persona con baja autoestima existe la necesidad de trabajarla, (Mruk 1998). Finalmente, para Mruk (1998), la autoestima se define como la capacidad que tiene el individuo para creerse apto reconociendo sus cualidades y carencias, sus posibilidades y sus límites. Esta definición da la posibilidad de flexibilidad en la construcción del autoconcepto.

**c. La autoestima en los niños:**

Castanyer, Olga (2003; 38) afirma que:

**"La autoestima se presenta como sentimiento positivo dando lugar a actos que refuerzan gratos sentimientos"**

Tratándose de la relación profesor alumno el sin número de gestos, miradas, preguntas, silencio, etc. Que se dan entre los sujetos y la educación en la vida escolar se pone de manifiesto, un mutuo y

tácito reconocimiento de que una y otras personas tendremos un clima favorable en el desarrollo de la autoestima.

En caso contrario estaremos generando problemas de diversos niveles de gravedad según el caso, obviamente la responsabilidad mayor recaerá sobre el docente que en su condición de adulto y educador está en la capacidad de conducir, fomentar las relaciones sociales, inculcar valores, brindarle confianza y seguridad para que pueda enfrentar conflictos y así promover conductas positivas en los niños.

⇒ **Niños con autoestima positiva:**

Por lo general los niños con autoestima positiva:

- ❖ Hacen amigos fácilmente
- ❖ Muestran entusiasmo en las nuevas actividades
- ❖ Son cooperativos y siguen las reglas
- ❖ Son justos
- ❖ Pueden jugar solos o con otros
- ❖ Les gusta ser creativos y tienen sus propias ideas
- ❖ Demuestran estar contentos, llenos de energía, y hablan con otros sin mayor esfuerzo

⇒ **Niños con autoestima negativa:**

Por lo general, estos niños dicen cosas como las siguientes:

- ❖ No puedo hacer nada bien
- ❖ No puedo hacer las cosas tan bien como los otros
- ❖ No quiero intentarlo.
- ❖ Sé que no me va ir bien
- ❖ Sé que no lo puedo hacer
- ❖ Sé que no voy tener éxito.
- ❖ No tengo una buena opinión de mi mismo
- ❖ Quisiera ser otra persona

**d. La autoestima en los niños con síndrome de Down:**

Flórez, Jesús (2007; 3) considera la siguiente definición, estimar a una persona es contemplarla con respeto, con consideración, con aprecio.

***“La autoestima, en consecuencia, es contemplarse a sí mismo con sentido de dignidad, con respeto. La autoestima contribuye decisivamente al bienestar personal: quienes poseen autoestima se sienten más felices, son más sanos, tiene menos problemas mentales”.***

Por tanto, promover la autoestima en una persona es realizar cualquier acción que le ayude a contemplarse con ese sentido de dignidad y de respeto por sí misma.

Suena muy sencillo, y sin embargo, ¿cómo promovemos la autoestima en las personas con síndrome de Down u otra forma de discapacidad intelectual, cuando los demás se les quedan mirando porque piensan que parecen diferentes? ¿Cómo favorecemos el respeto y el orgullo de sí mismos cuando la sociedad prima la velocidad, la autosuficiencia, las habilidades para comunicarse, la productividad, la eficacia? A pesar de todo ello, vemos a muchas personas con síndrome de Down que poseen un alto nivel de autoestima y respeto de sí mismas. ¿Cómo es esto posible? En buena parte se debe a que las familias y demás personas que les atienden han sabido encontrar maneras de fomentar y promover la autoestima.

La autoestima comienza por aceptar quiénes somos. Para las personas con discapacidad, eso incluye aceptar que la tienen. No podrán estar orgullosas de sí mismas si no aceptan que la tienen. Esa aceptación va a aumentar la utilización y el desarrollo de sus propias capacidades y habilidades, y fomentar la defensa y promoción de sus propios derechos y necesidades.

El desarrollo de ese orgullo y aceptación de sí mismos comienza a menudo en la familia. En efecto: comienza con la

aceptación de la familia y con su decidida disposición a hablar sobre la discapacidad. No voy a entrar ahora en el modo en que una familia acepta esa discapacidad. Pero si el hijo adolescente o adulto tiene problemas con su autoestima, quizá debamos preguntarnos si somos nosotros los que tenemos problemas de aceptación. El desarrollo del sentimiento de orgullo y de aceptación de sí mismas por parte de las personas con discapacidad es un proceso complejo y a menudo creativo que abarca estos cuatro componentes:

- ✓ Conciencia, conocimiento, percepción
- ✓ Desarrollo del sentido de competencia
- ✓ Desarrollo de los propios talentos
- ✓ Sentirse amado y aceptado por la familia y los amigos

Cobrar conciencia de que uno tiene cualquier tipo de discapacidad o diferencia puede provocar sentimientos de enfado, pérdida, tristeza. Ya de niño, la conciencia de su diferencia en habilidades y oportunidades cuando se le compara con el resto de los compañeros y hermanos aumentará indefectiblemente cuando es integrado en las clases y situaciones comunitarias comunes a todos. Conforme se hace adolescente y adulto, puede hacerse aún más consciente de sus discrepancias en habilidades y oportunidades. Por ejemplo, cuando es niño puede jugar en el mismo patio, ir a la misma escuela del barrio y estar en la misma clase que los demás niños de la vecindad. Más adelante, irán apareciendo diferencias en las actividades compartidas con los compañeros sin discapacidad; y la diferencia será más acusada cuando los demás aprendan a conducir, empiecen a tener citas, ir a la universidad, casarse, tener una carrera.

**e. Componentes de la autoestima:**

**Según Castanyer, Olga (2003; 38), menciona que la Autoestima tiene 3 componentes y estos son:**

- ✓ **Cognitivo:** Que indica idea, opinión, creencias, percepción y procesamiento de la información".

- ✓ **Afectivo:** Conlleva la valoración de lo que en nosotros hay de positivo y de negativo, implica un sentimiento de lo favorable o desfavorable, que siente la persona de sí misma.
- ✓ **Conductual:** Se refiere a la tensión, intención y actuación que hace la persona por sí misma

#### f. Importancia de la autoestima:

Tomar conciencia de la trascendencia de la autoestima es la eficacia y la perfección en la formación del niño, el desarrollo de la educación de la autoestima estriba en la ignorancia o inadvertencia respecto al influjo decisivo que tiene en todo el proceso de maduración personal.

Teniendo en cuenta el planteamiento considerado que la autoestima es importante por las siguientes razones:

- 1) **Condiciona el Aprendizaje,** La adquisición de nuevas ideas y aprendizaje está subordinada a nuevas actitudes básicas de esta depende que los umbrales de la percepción estén abiertas o cerradas, que una red interna dificulte o favorezca la integración de la estructura mental del alumno que se genera mayor energía de atención y concentración.
- 2) **Superar las Dificultades Personales,** cuando un alumno o cualquier persona goza de autoestima es capaz de enfrentar los fracasos y los problemas que le sobrevengan. Dispone dentro de sí la fuerza necesaria para reaccionar buscando la superación de los obstáculos en buena medida es inaccesible el desaliento prolongado y muchas veces consigue unas mejores respuestas que le llevan a un proceso de madurez y competencia personal.
- 3) **Fundamenta la Responsabilidad,** se nos propone que formemos personas responsables capaces y dispuestas a comprometerse, a asumir responsabilidades en su cualidad indiscutible de todo ciudadano idóneo.
- 4) **Apoya la Creatividad,** queremos alumnos creativos, nuestra sociedad reclama personas creativas y las necesita

desesperadamente. En todos los campos de la sociedad actual actúan formidablemente personas conformistas.

- 5) **Determina la Autoestima Personal**, entre los objetivos importantes de la educación está en formar alumnos autónomos, autosuficientes seguros de sí mismo que se sienta a gusto consigo mismo, que encuentre su propia identidad, que sepan auto orientarse en medio de una sociedad, para ello es necesario desarrollar una autoestima mayormente positiva.
- 6) **Posibilita una Relación Social Saludable**, el respeto y aprecio hacia uno mismo, es la plataforma adecuada para relacionarse con las demás personas.
- 7) **Garantiza la Proyección Futura de las Personas**, el sentimiento es una de las cualidades propias de las personas se proyectan hacia su futuro se auto impone unas aspiraciones y expectativas de realización y se sienten capaces de escoger y alcanzar sus metas.
- 8) **Constituye el Núcleo de la Personalidad**, la persona es un ser en busca de su identidad, la fuerza profunda del hombre es su tendencia de llegar a ser el mismo, el dinamismo del hombre es su autorrealización.

**g. Características de la autoestima:**

1) **Autoestima alta:**

La autoestima positiva está relacionada con afectos positivos como son: el gozo, la confianza, el placer entusiasmo e interés, es apreciar su individualidad de manera que pueda responder a los demás de manera positiva y productiva.

**Forma de expresión de la autoestima alta en los niños:**

Las expresiones de un niño con autoestima positiva están relacionado con afectos positivos como el gozo, placer, entusiasmo,

interés, es apreciar su individualidad y dependen tanto de factores de personalidad como de factores ambientales. Sin embargo, no significa un estado de éxito total y constante también hay rasgos comunes que podrían sintetizarse como sigue:

En relación a si mismo.

- ✓ Tiene una actitud de confianza frente a sí mismo, actúa con seguridad y se siente capaz y responsable por lo que siente, piensa y hace.
- ✓ Es una persona integrada, que está en contacto con lo que siente y piensa.
- ✓ Tiene capacidad de autocontrol y es capaz de autorregularse en la expresión de sus impulsos.

**En relación a los demás.**

- ✓ Es abierto y flexible, lo que le permite crecer emocionalmente en la relación con otros.
- ✓ Tiene una actitud de valoración de los demás y los acepta como son.
- ✓ Es capaz de ser autónomo en sus decisiones y le es posible discrepar sin agredir.
- ✓ Toma la iniciativa en el contacto social y, a su vez, es buscado por sus compañeros, porque resulta atractivo.
- ✓ Su comunicación con los otros es clara y directa. Los elementos verbales coinciden con los no verbales, por lo que su comunicación es congruente.
- ✓ Tiene una actitud empática; es capaz de conectarse con las necesidades de los otros.
- ✓ Establece en forma adecuada relaciones con sus profesores y con otras personas de mayor jerarquía.

**Frente a las tareas y obligaciones:**

- ✓ Asume una actitud de compromiso, se interesa por la tarea y es capaz de orientarse por las metas que se propone.

- ✓ Es optimista en relación a sus posibilidades para realizar sus trabajos.
  - ✓ Se esfuerza y es constante a pesar de las dificultades. No se angustia en exceso frente a los problemas, pero se preocupa por encontrar soluciones.
  - ✓ Percibe el éxito como el resultado de sus habilidades y esfuerzos.
  - ✓ Cuando se equivoca es capaz de reconocerlo y de enmendar sus errores; no se culpa ni culpa a los demás.
  - ✓ Su actitud es creativa. Es capaz de asumir los riesgos que implica una tarea nueva.
  - ✓ Es capaz de trabajar en grupo con sus compañeros.
- 2) **Autoestima promedio (media).**- Nos revela una autoestima promedio las siguientes características:
- ✓ En tiempos normales mantiene una actitud positiva hacia sí mismo, un aprecio de sí mismo.
  - ✓ Aceptación, tolerante y esperanzada de sus propias limitaciones, debilidades, errores y fracasos.
  - ✓ Afecto hacia sí mismo, atención y cuidado de sus necesidades reales tanto físicas e intelectuales.
  - ✓ Es expresivo, optimista, algo inseguro.
  - ✓ Busca la aprobación social.
  - ✓ Es tolerante ante la crítica de los demás
  - ✓ Es sociable.
  - ✓ Posee potencial para aprender.
- Sin embargo en tiempos de crisis, mantendrá la connotación de autoestima baja causándole esfuerzos para recuperarse.
- 3) **Autoestima baja.**- Conlleva a aspectos negativos, como: el dolor, la angustia, la duda, la tristeza, el vacío, la culpa la vergüenza.

La autoestima baja o pobre por lo general proviene de un estilo interno cuando le sale mal implica insatisfacción, rechazo, desprecio de sí mismo.

### **Formas de expresión de la baja autoestima en los niños:**

La baja autoestima puede expresarse de diferentes maneras dependiendo de la personalidad del niño, de sus experiencias vitales y de los modelos de identificación a los que ha estado expuesto. Algunas de las actitudes y conductas más frecuentes de los niños con problema de autoestima son las siguientes:

#### **Actitud excesivamente quejumbrosa y crítica:**

Esta actitud es una forma de expresar una sensación de descontento porque las cosas no les resultan como ellos se merecen o esperaban y la sensación de no ser suficientemente valorados por las otras personas.

A través de sus quejas y críticas buscan la atención y la simpatía de los otros, pero pueden llegar a ser rechazados porque los demás se aburren de sus constantes quejas y lo consideran injustos en sus reclamos y asumen una posición de víctimas.

#### **Necesidad compulsiva de llamar la atención:**

Son niños que están constantemente demandando que los atiendan, como una manera de lograr su atención de los demás y que les confirmen que son importantes por ello para poder identificar a los alumnos que presentan este problema veamos las siguientes características.

- ✓ Suelen interrumpir, muchas veces de manera desatinada, inapropiada, para que los demás se fijen en lo que están haciendo o pensando.
- ✓ Normalmente no tiene éxito y reciben respuestas negativas. Así, su necesidad de aprobación queda insatisfecha, lo que exagera la actitud demandante.

### **Necesidad imperiosa de ganar:**

- ✓ Son niños que se frustran y se ofuscan en forma desproporcionada si pierden.
- ✓ Creen que para ser queridos deben lograr ser siempre los primeros y hacerla siempre mejor que los demás.
- ✓ Sólo están satisfechos cuando logran ser los mejores.
- ✓ En los juegos, no pueden asumir una actitud relajada y de diversión. Lo mismo les sucede en todas las situaciones que involucran competencia y les cuesta entender por qué los demás rechazan sus actitudes triunfalistas.
- ✓ Son malos perdedores, porque no aceptan la derrota; y malos ganadores, porque hacen una ostentación exagerada de sus éxitos.

### **Actitud inhibida y poco sociable:**

- ✓ En la medida en que se valoran poco, tienen mucho temor a auto exponerse. Imaginan que son aburridos para los otros niños; por esta razón no se atreven a tomar la iniciativa creyendo que podrían ser rechazados; tratan de hacer bien las cosas por temor a ser sancionado.
- ✓ Estos niños tienen mucha dificultad para hacer amigos íntimos. Aunque no son rechazados, tampoco son populares ya que, no responden en forma activa a las demandas de los demás.

### **Temor excesivo a equivocarse.**

- ✓ Son personas que están convencidas de que cometer una equivocación equivale a una catástrofe; por esa razón se arriesgan poco o nada.
- ✓ El temor a no tener éxito los paraliza. Son niños que prefieren decir "no, no sé", cuando se les pregunta algo, si no están completamente seguros de la respuesta prefiere no optar por el silencio se sienten inseguros de sí mismos, no confían en su persona ni en sus capacidades.

- ✓ Con frecuencia presentan ansiedad frente a las exigencias escolares y en ocasiones pueden, incluso, presentar bloqueo o sensación de pizarra en blanco frente a pruebas y exámenes.

#### **Actitud insegura:**

- ✓ Son niños que confían poco en sí mismo.
- ✓ Presentan gran inseguridad para auto exponerse: por ejemplo, tienen temor a hablar en público y un marcado sentido del ridículo. Esta actitud frena su creatividad ya que prefieren hacer solo aquello que están seguros de hacer bien.
- ✓ A pesar que muchas veces tienen gran capacidad y dedican mucho tiempo y energía a su trabajo, les falta originalidad, ya que el temor a errar y a probar nuevas experiencias limita sus posibilidades inhibitorias, buscan la aprobación de sus conductas.

#### **Animo triste:**

- ✓ A veces aparecen como niños muy tranquilos que no dan problemas al profesor, pero si se les observa con cuidado, muestran un sentimiento general de tristeza, sonríen con dificultad, las actividades que se les proponen no los motivan y, aunque pueden realizarlas, resulta evidente que no se ilusionan con ellas como sus otros compañeros.
- ✓ Son niños a los que les falta espontaneidad y que aparecen como poco vitales en relación a sus compañeros. En la medida en que no molestan, sus dificultades son percibidas tardíamente, por lo que muchas veces, no se les da ayuda en forma oportuna.
- ✓ Son niños que no pelean por su espacio y, en una actitud resignada, acepta el lugar que se les asigna. Hay que tener presente que estos niños necesitan más que otros que se les reconozcan sus habilidades.

### **Actitud perfeccionista**

- ✓ Rara vez están contentos con lo que hacen. Cuando son pequeños a diferencia de sus compañeros, que están orgullosos de sus trabajos y quieren mostrarlos se muestran disconformes con lo realizado y con frecuencia muestran una marcada resistencia a permitir que los demás vean lo que han hecho.
- ✓ La mayoría de ellos, en su afán de corregir y mejorar lo que están haciendo, resultan muy poco productivos. Les cuesta discriminar qué es importante y qué no es, por lo que gastan la misma energía en cosas accesorias que en cosas importantes, dejando de hacer, en ocasiones, tareas fundamentales.
- ✓ Sus padres y profesores suelen quejarse de que, aunque sus trabajos son de una buena calidad, son muy lentos y no alcanzan a terminarlos.

### **Actitud desafiante y agresiva:**

- ✓ Probablemente esta es la conducta infantil más difícil de percibir como problema de baja autoestima, ya que los niños desafiante aparecen como sobre seguros.
- ✓ Buscan recibir atención de manera inapropiada.
- ✓ En muchas ocasiones, la mayoría de la gente encubre su frustración y tristeza con sentimientos de rabia. El temor a la falta de aprobación lo compensan transformando su inseguridad en la conducta opuesta, es decir, en una conducta agresiva.
- ✓ Cuando un niño tiene una actitud desafiante y agresiva, la mayoría de los adultos reacciona negativamente frente a él. El niño, en una actitud de defensa, no demuestra su tristeza, por lo que a los adultos les resulta difícil conectarse con el sufrimiento del niño.
- ✓ Frente a cada nueva interacción, el niño se pone a la defensiva y tiende a desarrollar, en forma automática, un patrón de

comportamiento defensivo-agresivo, frente al que el profesor también reacciona con rechazo y agresión.

- ✓ El pronóstico de estos niños suele ser malo, porque es necesario ser muy tolerante y sabio con ellos para trascender a estos comportamientos y no caer en técnicas represivas, ya que estas conductas negativas tienden a menoscabar la autoridad del profesor.

#### **Actitud derrotista.**

- ✓ Son niños y niñas que por su historia de fracasos tienden a imaginar que ante cualquier reto que deban enfrentar los resultados van a ser deficientes, por lo que muchas veces ni siquiera la inician.
- ✓ Son niños que se auto perciben a sí mismos como fracasados. Muchas veces son descritos por los adultos como flojos, pero la verdad es que detrás de esta flojera está el temor a que a pesar del esfuerzo realizado, los resultados sean insuficientes; como alguna vez lo verbalizó un alumno: "prefiero pasar por flojo que por tonto".
- ✓ Con frecuencia estos niños presentan alguna dificultad específica de aprendizaje que ha contribuido a generar esta actitud derrotista.

#### **Necesidad compulsiva de aprobación.**

- ✓ Son niños y niñas que quisieran ser constantemente aprobados por todos.
- ✓ Necesitan reconocimiento por cada logro y están buscando permanentemente la atención de los adultos, dependiendo de ellos para su valoración personal.
- ✓ Falta de confianza en sus propias capacidades y un temor muy marcado El mirarse a sí mismos, a enfrentar sus sentimientos y a autoevaluarse.

## h. Los pilares duales de la autoestima:

### ❖ Auto eficacia y auto dignidad

Son los pilares duales de la autoestima positiva. La falta de cualquiera de ellos la perjudica. Son las características que definen al término debido a que son fundamentales. No representan significados derivados o secundarios sino la esencia de la autoestima.

Auto eficacia significa confianza en el funcionamiento de mi mente, en mi capacidad de pensar, en los procesos por los cuales juzgo, elijo, decido; confianza en mi capacidad de comprender los hechos de la realidad que entran en la esfera de mis intereses y necesidades; confianza cognoscitiva de mí mismo.

La experiencia de la auto eficacia genera el sentido de control sobre la propia vida, que asociamos con el bienestar psicológico, la sensación de estar en el centro vital de la propia existencia, a diferencia de ser un espectador pasivo o víctima de los acontecimientos.

Auto dignidad quiere decir seguridad de mi valor; una actitud afirmativa hacia mi derecho de vivir y de ser feliz; comodidad al expresar propiamente mis pensamientos, deseos y necesidades; sentir que la alegría es mi derecho natural.

La experiencia de la auto dignidad posibilita un sentido benevolente no neurótico con otros individuos, la fraternidad de la Independencia y la consideración mutua, a diferencia del aislamiento del resto de los humanos.

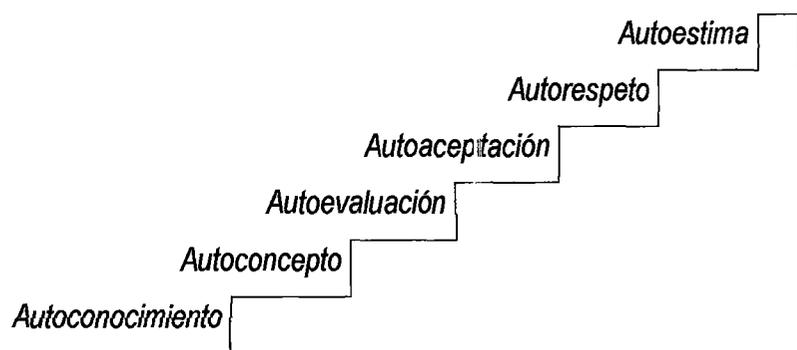
## i. Desarrollo de la autoestima:

Los niños pequeños hasta los 4 o 5 años miden la aceptación y el cariño de sus padres por las actividades concretas que realizan juntos lo que lo hace sentir bien es la aceptación y el cuidado de la gente con la que convive

Hacia los 7 o 8 años los niños se vuelven más conscientes de lo que son capaces lo comparan con los que les gustaría ser y esto se convierte en un elemento muy importante de su propia autoestima.

**j. La escala de la autoestima:**

**Rodríguez** (1986), citado por VARGAS GILES, Julia (2007:26), menciona que existen etapas que debemos trabajar para constituir una autoestima sólida, estas son:



- **Autoconocimiento.-** Es necesario conocer todas nuestras habilidades, necesidades, debilidades, capacidades, roles, motivaciones. Al conocernos a nosotros mismos como el conjunto de todas estas partes de nosotros mismos se podrá lograr una personalidad fuerte y uniforme. Es la capacidad de reflexionar sobre sí mismo acerca de características personales, gustos, preferencias, en la medida en que el desarrollo de esta área seremos capaces de ponernos en lugar de otra persona y relacionarnos adecuadamente con los demás.
- **Autoconcepto.-** Es la opinión que tiene una persona sobre su propia personalidad y sobre su conducta. Normalmente lleva asociado un Juicio de valor (positivo o negativo). El autoconcepto se forma a través de la interacción social, en el curso de la experiencia y de los contactos interpersonales. Se constituye tanto a partir de la propia observación de uno mismo, como de la imagen que los demás tienen de uno mismo. El nivel de aspiraciones el

modo de comportarse y las relaciones sociales están muy influenciados por el autoconcepto.

- **Autoevaluación.**-Es la evaluación de lo que somos, sea buena o mala, refleja la capacidad intensa de evaluar las cosas, si no también sentir bien o mal, si nos permiten crecer a aprender y considerarlas como malas si no nos satisfacen o hacen daño. Es la autocrítica que hacemos de nosotros mismos estableciendo juicios valorativos acerca de nuestros actos, sentimientos e intelectos.
- **Autoaceptación.**- Permitir y reconocer como somos como es nuestra forma de sentir y pensar porque solo después de que nos aceptamos somos capaces de cambiar. Algunas personas utilizan mascara para darse seguridad y evitar que los lastimen, esto no les permite crecer como personas y vive como realmente son, por eso es mejor aceptarse de manera auténtica.
- **Autorespeto.**- Buscar y valorar todo lo que nos hace sentirnos orgullosos de nosotros mismos, expresar y manejar en forma conveniente nuestros sentimientos y emociones, sin darnos y culparnos, valorarnos lo que se tiene, es atender y satisfacer necesidades, buscar metas realistas, sentirse bien uno mismo y con los demás. Es elogiarse, apreciar los propios talentos, esforzarse por alcanzar habilidades nuevas y desarrollar las que se tienen.
- **Autoestima.**- Es la síntesis de todo lo interior para esto debemos haber pasado por todos los anteriores pasos, porque si una persona se conoce y esta consiente de sus cambios, crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades y si se acepta y respeta, crea su propia escala de valores y desarrolla sus capacidades y se acepta y respeta desarrolla una buena autoestima. El tratar de cambiar es una posición personal y también es importante tener la capacidad de elegir comportamientos y actitudes que brinden satisfacción a si mismo.

## 2.2.2. SÍNDROME DE DOWN:

### a. Definición.

Hernández Barberena (2005; 7), afirma que:

***“El síndrome de Down es una discapacidad del desarrollo que se caracteriza por retraso mental, rasgos específicos de la cara, y con frecuencia, defectos cardíacos, infecciones y problemas visuales y auditivos”.***

Es una alteración cromosomática que se produce de forma accidental y mecánica meiosis (reducción alpoide) materna o paterna o bien en la mitosis (las primeras divisiones del huevo fecundado).

Existen diferentes situaciones.

- Las aberraciones debido a la meiosis(reducción):
- **La no disyunción.-** es cuando dos cromosomas en lugar de separarse pasan juntas a la célula hija dando lugar a tres juntos y uno solo en lugar de repetirse dos y dos
- **Translocación.-** es un cromosoma entero (de los tres del par 21) o una de sus partes queda fijada en otro cromosoma o porque dos cromosomas se rompen y se produce intercambio recíproco de fragmentos
- **Delección.-** Pérdida de un fragmento de cromosoma
- **Longitud.** Exceso de cromosomas x o del cromosoma y.
- Aberraciones durante la mitosis cigoto (división)

Se puede observar la pérdida de un cromosoma (cigoto xo) pérdida de material genético que provoca más alteraciones que su duplicación se puede dar translocación y delección.

La mitosis es exceso de cromosomas que pueden actuar de dos maneras el cromosoma.

a) Se queda solo e independiente

b) Se une a otro cromosoma

Es importante saber el número de células que están afectadas se presenta en dos maneras.

- **Global.**- Se produce cuando todas las células están afectadas
- **Mosaicos.**- Es cuando hay algunas células afectadas el embrión llega a término tendrá rasgos morfológicos menos acusados

**b. Etiología:**

No se puede establecer claramente los factores que subyacen al Síndrome de Down pero parecen que existen una variable asociada.

Según SANCHEZ (1993) considera factores intrínsecos y extrínsecos.

- ✓ **Factores intrínsecos.**- Son aquellos que vienen determinados por la herencia es decir hijos down nacidos de madres down, otro punto de riesgo es determinado por la edad.
- ✓ **Factores extrínsecos.**- Debemos tener los tipos de radiaciones, el ambiente ya que existe una correlación entre sujetos con Síndrome de Down y determinadas enfermedades maternas, tales como problema de tipo vírico falta de vitaminas fundamentalmente de la vitamina A.

**c. Historia del síndrome de Down:**

Según la Asociación Síndrome de Down de Granada en el año 2010 afirma lo siguiente:

El primer informe documentado de un niño con Síndrome De Down se atribuye a Étienne Esquirol en 1838, denominándose en sus inicios

“cretinismo” o “idiocia furfurácea”. P. Martin Duncan en 1886 describe textualmente a “una niña de cabeza pequeña, redondeada, con ojos achinados, que dejaba colgar la lengua y apenas pronunciaba unas pocas palabras”.

En ese año el médico inglés John Langdon Down trabajaba como director del Asilo para Retrasados Mentales de Earlswood, en Surrey, realizando un exhaustivo estudio a muchos de sus pacientes. Con esos datos publicó en el London Hospital Reports un artículo titulado: ***“Observaciones en un grupo étnico de retrasados mentales” donde describía pormenorizadamente las características físicas de un grupo de pacientes que presentaban muchas similitudes, también en su capacidad de imitación y en su sentido del humor.***

Las primeras descripciones del síndrome achacaban su origen a diversas enfermedades de los progenitores, estableciendo su patogenia en base a una involución o retroceso a un estado filogenético más “primitivo”. John Langdon Haydon Down alguna teoría más curiosa indicaba la potencialidad de la tuberculosis para “romper la barrera de especie”, de modo que padres occidentales podían tener hijos “orientales” (o “mongólicos”, en expresión del propio Dr. Down, por las similitudes faciales de estos individuos con las razas nómadas del centro de Mongolia). Tras varias comunicaciones científicas, finalmente en 1909 G. E. Shuttleworth menciona por primera vez la edad materna avanzada como un factor de riesgo para la aparición del síndrome. De camino a la denominación actual el síndrome fue rebautizado como “idiocia calmuca” o “niños inconclusos”.

En cuanto a su etiología, es en el año 1932 cuando se hace referencia por vez primera a un reparto anormal de material cromosómico como posible causa del Síndrome de Down. En 1956 Tjio y Levan demuestran la existencia de 46 cromosomas en el ser humano y poco después, en el año 1959 Lejeune, Gautrier y Turpin demuestran

que las personas con Síndrome de Down portan 47 cromosomas. (Esto último lo demostró de manera simultánea la inglesa Pat Jacobs, olvidada a menudo en las reseñas históricas).

En 1961 un grupo de científicos (entre los que se incluía un familiar del Dr. Down) proponen el cambio de denominación al actual "Síndrome de Down", ya que los términos "mongol" o "mongolismo" podían resultar ofensivos. En 1965 la OMS (Organización Mundial de la Salud) hace efectivo el cambio de nomenclatura tras una petición formal del delegado de Mongolia. El propio Lejeune propuso la denominación alternativa de "trisomía 21" cuando, poco tiempo después de su descubrimiento, se averiguó en qué par de cromosomas se encontraba el exceso de material genético. Cuadro clínico Joven con síndrome de Down utilizando un taladro.

**d. Genética:**

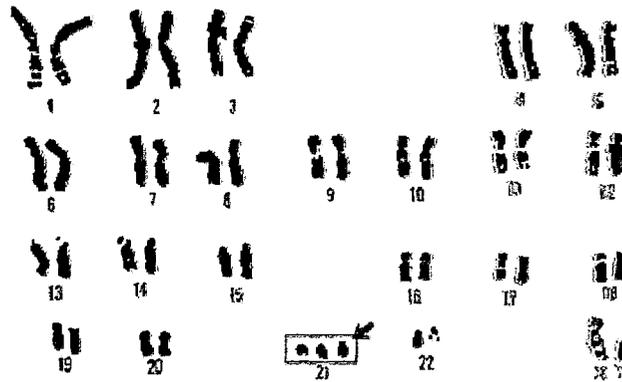
Las células del ser humano poseen cada una en su núcleo 23 pares de cromosomas. Cada progenitor aporta a su descendencia la mitad de la información genética, en forma de un cromosoma de cada par. 22 de esos pares se denominan autosomas y el último corresponde a los cromosomas sexuales (X o Y).

Tradicionalmente los pares de cromosomas se describen y nombran en función de su tamaño, del par 1 al 22 (de mayor a menor), más el par de cromosomas sexuales antes mencionado.

El cromosoma 21 es el más pequeño, en realidad, por lo que debería ocupar el lugar 22, pero un error en la convención de Denver del año 1960, que asignó el Síndrome de Down al par 21 ha perdurado hasta nuestros días, manteniéndose por razones prácticas esta nomenclatura.

El cromosoma 21 contiene aproximadamente el 1% de la información genética de un individuo en algo más de 400 genes,

aunque hoy en día sólo se conoce con precisión la función de unos pocos. Trisomía libre Código CIE-10: Q90.0



El Síndrome de Down se produce por la aparición de un cromosoma más en el par 21 original (tres cromosomas: "trisomía" del par 21) en las células del organismo. La nomenclatura científica para ese exceso cromosómico es 47, XX,+21 o 47, XY,+21; según se trate de una mujer o de un varón, respectivamente. La mayor parte de las personas con este síndrome (95%), deben el exceso cromosómico a un error durante la primera división meiótica (aquella por la que los gametos, óvulos o espermatozoides, pierden la mitad de sus cromosomas) llamándose a esta variante, "trisomía libre" o regular.

#### e. Características:

Según CUNNINGHAM (1997) menciona que hay diferentes caracteres asociados a la enfermedad, como es natural no todos los rasgos los encontramos siempre las características básicas son:

##### Físicas:

- ❖ La cabeza pequeña.
- ❖ Nariz pequeña.
- ❖ Los ojos son rasgados (tienen movimientos involuntarios).
- ❖ Las orejas son pequeñas mal formadas y poco implantadas.
- ❖ La boca es pequeña y suele tener abierta debido a la hipotonía de los músculos de la mandíbula.

- ❖ Su cuello es corto y le sobra la piel bajando el cabello por la parte del cuello.
- ❖ Las manos son pequeños anchas con pliegue palmar y dedos cortos.
- ❖ Los pies son cortos y anchos y aparece una hendidura.
- ❖ El tronco tiene hipotonía de la pared abdominal.
- ❖ La piel aparece amoratada, seca y áspera, irritándose con facilidad, uñas frágiles y pelos finos.
- ❖ Tienen movimientos poco preciso sin ninguna coordinación les falta vitalidad.

### **Nerviosas:**

Se produce una alteración a nivel general en el sistema nervioso existe un menor peso y volumen del cerebro, cerebelo y tronco cerebral posee menor número de células nerviosas retraso en la mielinización hay una especialización del hemisferio derecho en la decodificación del lenguaje.

La anomalía cromosomática que causa el síndrome de Down es responsable de alteraciones, problemas modificaciones que afectan en general al sistema físico y fisiológico y a la salud de estos sujetos.

### **Sensorial:**

Se produce infecciones que pueden ser la causa de la pérdida auditiva que tienen los niños down, un porcentaje de niños down padecen hipoacusia los pacientes con síndrome de down origina grandes deficiencias en la adquisición del lenguaje suele padecer de otitis serosas e hipoacusias leves y moderadas.

En la vista se ha detectado problemas, como estrabismo, miopía e hipermetropía, conjuntivitis e incluso desde bebés sujetos con síndrome de down más atraídos por el nivel visual que el auditivo tiene problemas de audición en la infancia y en la discriminación de ciertos fonemas.

**Motóricas:**

Estos niños tienen una gran hipotonía que se refleja en menores aptitudes motóricas la hipotonía se manifiesta durante todo su desarrollo tiene una relación con problemas cardiacos la hipotonía muscular es uno de los síntomas más generalizados en los niños down. El descenso del tono muscular afecta más a las extremidades inferiores que a los superiores.

El tratamiento más eficaz es la fisioterapia y los programas de estimulación precoz estos niños se caracterizan por su hipotonía y por mostrar unos reflejos más débiles de lo normal, su desarrollo evolutivo es más lento, por lo tanto, consigue andar entre los dos y los cinco años

**Cognoscitivas:**

Aunque todos los investigadores se plantean el interés o no del cociente intelectual, lo cierto es que con todos los grupos se utiliza este tipo de medida para saber su nivel intelectual.

A los niños con síndrome de Down también se les ha realizado pruebas psicométricas, encontrándose distintas posiciones sobre los resultados obtenidos. Según RAMOS, R (2005, 49) quien cita a los siguientes autores:

MOOR (1997) manifiesta que el coeficiente intelectual de los niños con síndrome de down es 40 a 45 es la media, 66 y 79 es el extremo.

SHARE (1983) citado por MOOR (1997), comprobó que la medida del coeficiente intelectual había subido hasta 55 y el porcentaje del sujeto era el 60%.

CUNNINGHAM (1990) demostró que la mayoría de los sujetos puntuaban entre 75 y 90 en coeficiente intelectual y que algunas puntuaciones eran normales

En un estudio llevado a cabo por MOLINA y ARRAIZ (1993), encontraron que los niños con síndrome de down tienen problemas en el procesamiento de la información cuando los procesos son secuenciales.

Es importante conocer la capacidad de aprendizaje de los niños con síndrome de down cuando se les prepara un programa adecuado a ellos su coeficiente intelectual permanece inalterable. Esto es el positivo pues evoluciona igual la edad cronológica que la mental.

La memoria a corto plazo es deficiente en cuanto a la memoria a largo plazo la tienen bien desarrollada.

#### **Afectivas:**

Generalmente a estos niños se les ha definido como: felices, cariñosos y tranquilos. Estos niños tienen un desarrollo afectivo, parecidos al de los sujetos normales (es único y singular) el medio ambiente ayuda a cambiar el temperamento del down.

CUNNINGHAM (1990) dice que los niños pequeños y medianos tienen una capacidad social mucho más alta que intelectual.

#### **Verbales:**

Las secuencias y estructuras de aprendizaje de lenguaje son las mismas que en los sujetos no down pues en algunos casos existen alteraciones auditivas, morfológicas y respiratorias es lógico que su aprendizaje fonético y morfológico este alterado cuando a su vocabulario estos niños lo aprenden igual (con la misma secuencia, no con el mismo ritmo) pero su retraso pueden ser debido a que no engloban ni tienen el objeto con la palabra que simboliza, las primeras palabras aparecen de estos sujetos a los 2 años

#### **Sexuales:**

La vida sexual dura toda la vida. El 70% de las mujeres con síndrome de down son fértiles. Los hijos de las mujeres down pueden ser normales. Pero lo normal es que sus hijos tengan el síndrome de down u otras minusvalías las mujeres down, enseñándolas pueden cuidar su propia higiene menstrual la mayoría.

Los varones down son estériles el desarrollo de la pubertad el niño down es semejante a los niños normales aunque sus organismos sexuales son algo más pequeño.

**f. El lenguaje del niño con síndrome de down:**

Este lenguaje empieza a ser bastante conocido. Antes de los inicios del lenguaje propiamente dicho, existe una especie de periodo preparatorio que se puede llamar pre lingüístico. Este abarca poco más o menos los 18 primeros meses el niño normal; se prolonga e el niño down hasta los 3 años y algunos más.

Se coloca al niño down en una posición para abordar los aprendizajes propiamente lingüística.

**g. Actividades pre lingüísticas:**

En los primeros meses se establecieron a la iniciación de verdaderas comunicaciones (de nivel no verbal) entre el niño y su entorno familiar, entre el niño y su madre. El niño con síndrome de down presenta dificultades y problemas en cada uno de los aspectos del desarrollo pre lingüística.

**2.2.3. INCLUSIÓN EDUCATIVA:**

**a. Definición:**

Incluir significa ser parte de algo, formar parte del todo. La educación inclusiva enfatiza en cómo apoyar a los estudiantes para que desarrollen sus potencialidades dentro de una comunidad educativa, de tal manera que se sientan bienvenidos, seguros, y alcancen el éxito, con base en un aprendizaje significativo centrado en el individuo.

CARRO S., Luis (1996:245), definir la educación inclusiva significa:

“Las escuelas han de ser inclusivos, proporcionando todos los recursos que las comunidades requieren para asegurar que las

necesidades de la diversidad de los alumnos puedan ser efectivamente satisfechas”

La inclusión educativa se refiere al refuerzo mutuo de las relaciones entre las instituciones educativas y sus comunidades, en la que escuela para todos y todas, es un aspecto relevante, y es mediación clave para la construcción de una sociedad inclusiva.

Para romper las prácticas tradicionales asociadas al modelo deficitario, surge la Educación Inclusiva. Esta fue vista en un primer momento como una innovación de la Educación Especial, pero progresivamente se fue extendiendo a todo el contexto educativo, como un intento para que la educación llegara a todos.

La educación inclusiva es ante todo una posición frente a los derechos humanos. La escuela debe producir una respuesta educativa a las necesidades de todos los estudiantes y al principio de igualdad de oportunidades educativas, sin segregar a ninguna persona como consecuencia de su discapacidad o dificultad de aprendizaje, género o pertenencia a una minoría.

**b. Década de la educación inclusiva 2003-2012:**

Según el Decreto Supremo N° 026-2003-ED, que disponen que el ministerio lleve a cabo planes y proyectos que garanticen la ejecución *de acciones sobre educación inclusiva en el marco de una “Década de la Educación Inclusiva 2003-2012”*.

**EL PRESIDENTE DE LA REPÚBLICA**

**CONSIDERANDO:**

Que la Constitución Política del Perú, precisa que es deber del Estado asegurar que nadie se vea impedido de recibir educación

adecuada por razón de su situación económica o de limitaciones mentales o físicas;

Que en la Décima Segunda Política de Estado del Acuerdo Nacional, nos comprometemos a garantizar el acceso universal e irrestricto a una educación integral, pública, gratuita y de calidad que promueva la equidad entre hombres y mujeres, afiance los valores democráticos y prepare ciudadanos y ciudadanas para su incorporación activa a la vida social; así como poner énfasis en valores éticos, sociales y culturales en el desarrollo de una conciencia ecológica y en la incorporación de las personas con discapacidad;

**DECRETA:**

**Artículo 1º.-** Disponer que el Ministerio de Educación de conformidad con las políticas de Estado, las normas legales e instrumentos señalados en la parte considerativa del presente Decreto Supremo, y dentro de sus previsiones presupuestarias, lleve a cabo planes pilotos, programas, proyectos y convenios que garanticen la ejecución de acciones sobre la educación inclusiva dentro del marco de una “Década de la Educación Inclusiva 2003-2012”, mediante un trabajo coordinado con los diferentes sectores del Estado y la sociedad civil.

**Artículo 2º.-** El Ministerio de Educación presentará el 16 de octubre de cada año, Día Nacional de la Persona con Discapacidad un informe al país sobre las actividades realizadas en el marco de la “Década de la Educación Inclusiva 2003-2012” que establece el presente Decreto Supremo.

Considerando estos aspectos el sector educación está comprometido a desarrollar un modelo de educación inclusiva fortaleciendo modalidades de esta educación, mediante programas y acciones educativas que respondan a las necesidades de niños, adolescentes, jóvenes y adultos, y con necesidades educativas

especiales, así mismo se debe potenciar el sistema educativo orientándose al desarrollo y reestructuración de la escuela para el acceso, permanencia, promoción y éxito de los estudiantes con necesidades educativas especiales asociadas a discapacidad intelectual, sensorial, motóricas, y otras, y de quienes presenten talentos y superdotación.

**a) Características de la educación inclusiva:**

Sus características fundamentales son:

- ✓ La inclusión se refiere al aprendizaje y la participación de todos los estudiantes vulnerables de ser sujetos de exclusión, no solo aquellos con deficiencias o etiquetados como "con necesidades educativas especiales"
- ✓ La educación inclusiva implica procesos para aumentar la participación de los estudiantes y la reducción de la exclusión, en la cultura los currículos y las comunidades de las escuelas locales.
- ✓ La inclusión se refiere al esfuerzo mutuo de las relaciones entre los centros escolares y sus comunidades.

**2.3. HIPÓTESIS:**

OSEDA, D. (2008; 100) "La hipótesis deben establecer relaciones cuantitativas entre variables".

Considerando el aporte del autor podemos concluir que el presente proyecto de investigación no considera una hipótesis de investigación por ser univariable.

**2.4. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES:**

**La presente investigación es univariable**

Autoestima de Estudiantes con síndrome de Down

**Variables intervinientes:**

Sexo, edad, nivel educativo.

**2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS BÁSICOS:**

- **Autoestima:** Es un conjunto de percepciones, pensamientos, evaluaciones, sentimientos y tendencias de comportamiento dirigidas hacia nosotros mismos, hacia nuestra manera de ser y de comportarnos, y hacia los rasgos de nuestro cuerpo y nuestro carácter. En resumen, es la percepción evaluativa de sí mismo.
- **Cromosomas:** Se denomina así a cada uno de los pequeños cuerpos en forma de bastoncillos en que se organiza la cromatina del núcleo celular durante las divisiones celulares (mitosis y meiosis).
- **Educación Especial.-** Constituye una modalidad de atención a las personas que presentan en forma transitoria o permanente diferentes necesidades especiales en su aspecto psíquico, mental y/o sensorial, teniendo como objetivo primordial la integración de estos a la sociedad.
- **Inclusión educativa:** Es un concepto teórico de la pedagogía que hace referencia al modo en que la escuela debe dar respuesta a la diversidad
- **Síndrome de Down:** El síndrome de Down es una alteración genética caracterizada por la presencia de un cromosoma extra en el par 21 (trisomía del par 21).
- **Trisomía:** Una trisomía es la existencia de un cromosoma extra en un organismo diploide, en vez de un par homólogo de cromosomas es un triplete ( $2n + 1$  cromosomas).
- **Mosaico:** En biología y genética, un mosaico genético o mosaicismo es una alteración genética en la que, en un mismo individuo, coexisten dos o más poblaciones de células con distinto genotipo (dos o más líneas celulares), supuestamente originadas a partir de un mismo cigoto.

## CAPÍTULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

#### 3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO:

La investigación se desarrollo en la ciudad de Huancavelica, capital de la región del mismo nombre.

Huancavelica (fundada: Villa Rica de Oropesa, 4 de agosto de 1571) es una ciudad de la parte central del Perú, capital del departamento de Huancavelica, *situada en la vertiente occidental de la cordillera de los andes, a orillas del río Ichu, afluente del Mantaro.*

La ciudad de Huancavelica está ubicada en la parte central del departamento homónimo, al que pertenece. La capital distrital se localiza a 12° 47' 06" de latitud sur, 74° 58' 17" de longitud oeste y a 3.675 msnm.

El estudio se desarrollo en las diferentes instituciones educativas del nivel inicial y primario de la localidad, teniendo en cuenta que las instituciones seleccionadas cuenten con estudiantes incluidos con síndrome de down.

#### 3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

Según **CORI ORIHUELA, Sandra Y OTROS (2008:117)**, Según los objetivos planteados el tipo de investigación es **Básico Puro**, porque "en este estudios se busca acrecentar los contenidos teóricos de la investigación, y según

el nivel de profundidad es de tipo **Descriptivo** puesto que se orienta a describir la autoestima de Estudiantes con Síndrome de Down.

### 3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN:

El nivel de la investigación es **descriptivo**: ya que según la misma **Sandra Cori Orihuela y otros (2008:119)**, las investigaciones descriptivas buscan especificar las propiedades importantes de personas, grupos, comunidades o cualquier otro fenómeno que sea sometida a análisis.

### 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN:

Como método general se uso del método científico y como método específico el método Descriptivo. Y al respecto **CORI ORIHUELA, Sandra y otros (2008)**, dicen: el **Método Descriptivo** permitirá analizar e interpretar los datos reunidos con el propósito de comprender y dar alternativas de solución a los problemas que se presentan en la realidad objetiva, en este caso en las aulas inclusivas.

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:

Para **CORI ORIHUELA, Sandra y otros (2008:62)**, El diseño de investigación del presente estudio es el descriptivo simple considerando la naturaleza de la investigación y los objetivos alcanzados a través del mismo. Cuya estructura es como sigue:

- **Diseño general:** Descriptivo.
- **Diseño específico:** Descriptivo simple



M: grupo de estudio, Estudiantes con Síndrome de Down.

O: Observación de la autoestima.

### 3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO:

3.6.1. **Población:** La población de estudio está constituida por 04 estudiantes con Síndrome de Down incluidos en instituciones educativas básica regular inicial y primario de la ciudad de Huancavelica-2012.

3.6.2. **Muestra:** Es censal poblacional, constituido por la misma población que son: 04 Estudiantes con Síndrome de Down incluidos es las instituciones educativas Básica Regular inicial y primario de la ciudad de Huancavelica-2012

3.6.3. **Muestreo:** No se hizo uso de ningún tipo de muestreo, se avaluó al total de la población.

### 3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:

TÉCNICA	INSTRUMENTOS
<p><b>La técnica del fichaje.-</b> Técnica que nos servirá para poder recolectar información relacionada con la materia de investigación. Entre las técnicas de fichaje más utilizadas para la concretización del presente trabajo de investigación fueron:</p>	<p><b>Las fichas:</b></p> <p><b>Bibliográficas,</b> nos servira para poder anotar el nombre de los autores que más nos interesaba.</p> <p><b>De Resumen,</b> nos servirá para poder anotar los distintos marcos teóricos de las variables de estudio del trabajo de investigación.</p> <p><b>Textuales,</b> lo utilizamos para poder hacer diversas transcripciones de los textos con respecto a las variables de estudio del presente trabajo de investigación.</p>
<p><b>Psicometría</b></p>	<p>Test de autoestima escolar modificada y adaptado, validado por opinión de juicio de expertos, se diseñará un test puesto que se encuentra un especifico para niños con síndrome de down.</p>

### **3.8. PROCEDIMIENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:**

- ❖ *Se realizó Coordinación con el director del centro de investigación de la Facultad de Educación.*
- ❖ *Coordinación con el Jefe de Área de Investigación de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial.*
- ❖ *Coordinación con la dirección del Centro de Educación Básica Especial N° 35001.*
- ❖ *Coordinación con los directores de las diferentes instituciones inclusivas de educación básica regular del nivel inicial y primaria.*
- ❖ *Los procedimientos de la recolección de datos se realizó de acuerdo al cronograma del proyecto.*

### **3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS:**

*Por su naturaleza, eminentemente descriptivo, se utilizó la estadística descriptiva y la técnica hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados. Los resultados se muestran en tablas y gráficos de tortas y barras.*

## CAPÍTULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

Para la descripción e interpretación de datos obtenidos luego de la aplicación del instrumento de recolección de: TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE), batería de test de autoestima escolar (TAE). Se organizó los datos recolectados para la representación de los mismos haciendo uso del paquete estadístico IBM SPSS Statistics para Windows Vers. 20.0 y Microsoft Office-Excel 2010; tomando en cuenta que los datos obtenidos son variables cualitativas y cuantitativas. Es así, que; en el capítulo se muestra la representación de los datos en tablas y gráficos estadísticos.

##### A) Distribución de la muestra:

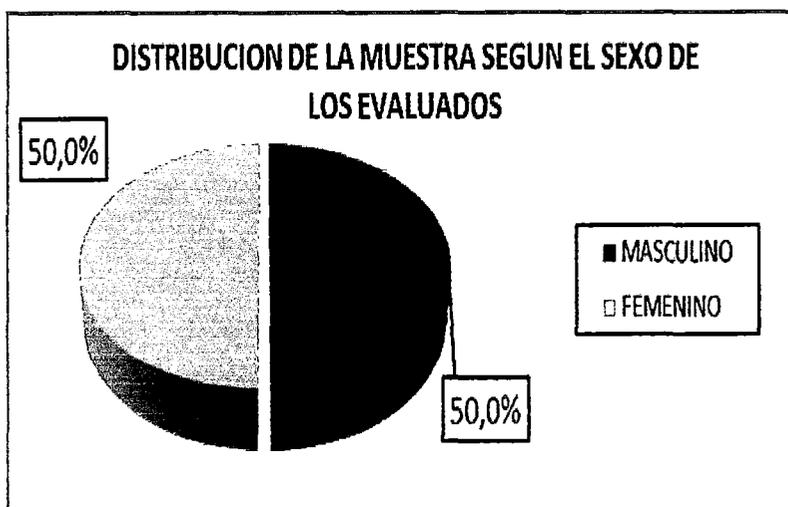
**TABLA N° 01**

#### ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN SEGÚN SEXO

SEXO	Nº	%
MASCULINO	2	50,0%
FEMENINO	2	50,0%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

FIGURA N° 01



**Interpretación:** De acuerdo al grafico la distribución de la muestra: El 50% de los estudiantes evaluados son del sexo femenino y el 50% son del sexo masculino.

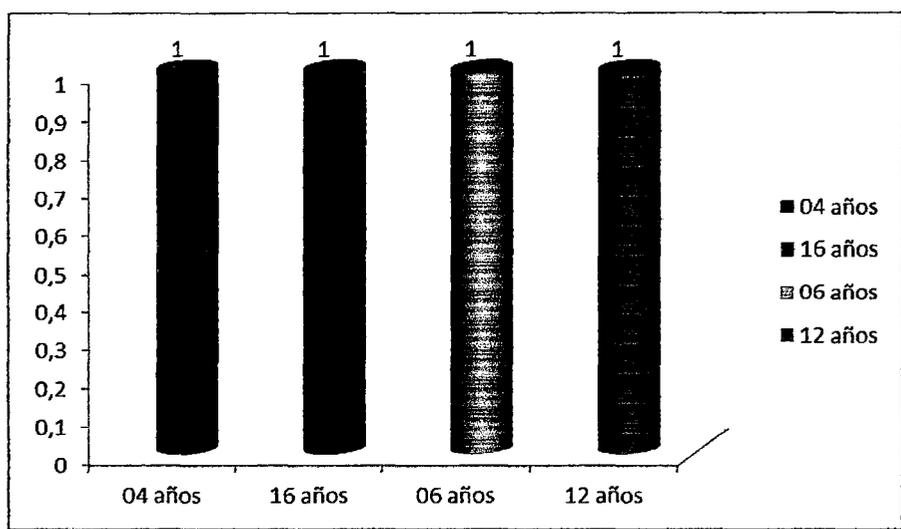
TABLA N° 02

**DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN LA EDAD DE LOS EVALUADOS**

EDAD	N°	%
04 años	1	25%
16 años	1	25%
06 años	1	25%
12 años	1	25%
TOTAL	4	100%

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N° 02**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA SEGÚN LA EDAD DE LOS EVALUADOS**



**Interpretación:** De acuerdo al grafico la distribución de la muestra según edad: El 25% de los estudiantes evaluados son edad de 4 años, 25% de 06 años de edad, el 25% de 12 años de edad y el 25% de 16 años de edad del total de evaluados.

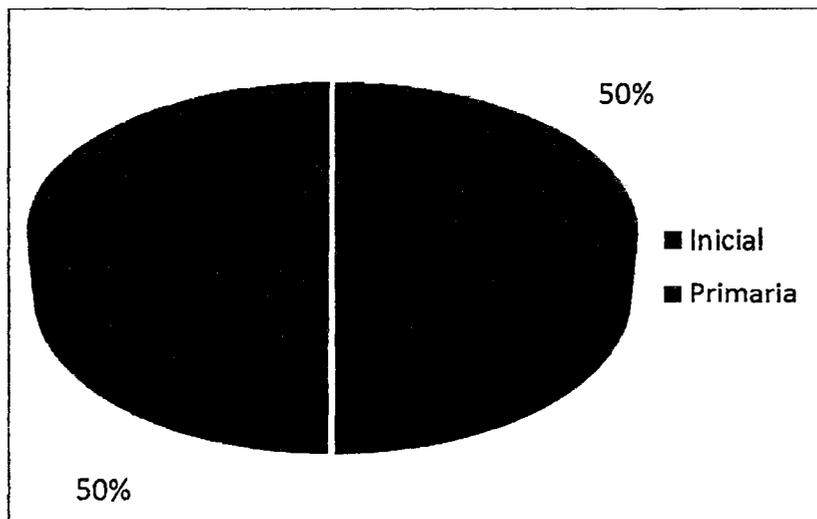
**TABLA N° 03**  
**DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIO**

Nivel de estudios	Nº	%
Inicial	2	50%
Primaria	2	50%
TOTAL	4	100%

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

FIGURA N° 03

## DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA SEGÚN EL NIVEL DE ESTUDIO



**Interpretación:** De acuerdo al gráfico la distribución de la muestra según el nivel de estudios de los evaluados. El 50% se encuentran estudiando en el nivel de educación Inicial y 50% de los evaluados se encuentran estudiando en el nivel de educación primaria,

## ❖ RESULTADOS DEL NIVEL DE AUTOESTIMA:

TABLA N° 04

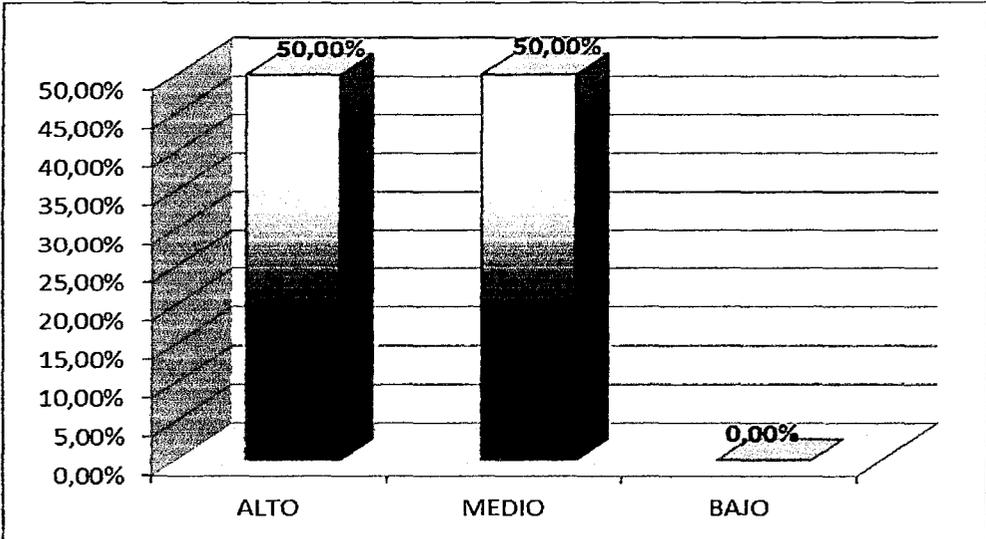
**NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN  
INCLUIDOS- RESULTADO GENERAL**

NIVEL DE AUTOESTIMA	N°	%
ALTO	2	50,00%
MEDIO	2	50,00%
BAJO	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>4</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

FIGURA N° 04

NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN INCLUIDOS - RESULTADO GENERAL



Interpretación: De acuerdo al grafico se aprecia que el 50% de los evaluados tienen un nivel alto de autoestima y el 50% un nivel medio de autoestima y ninguno obtuvo el nivel bajo de autoestima.

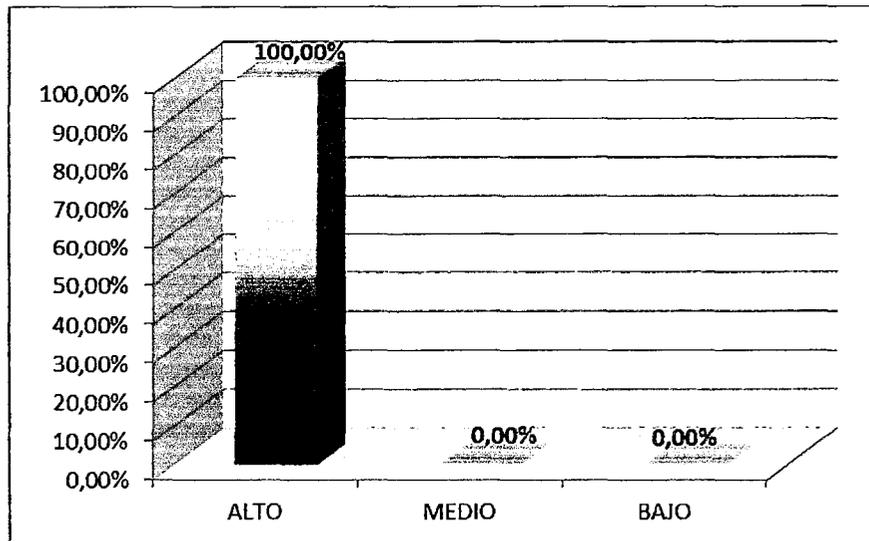
TABLA N° 05

NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN INCLUIDOS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL

NIVEL DE AUTOESTIMA	N°	%
ALTO	2	100,0%
MEDIO	0	0,00%
BAJO	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N° 05**  
**NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN**  
**INCLUIDOS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL**



**Interpretación:** De acuerdo al gráfico se aprecia que los estudiantes con Síndrome de Down que se encuentran estudiando en el Nivel de Educación Inicial presentan 100% de los evaluados tienen un nivel alto de autoestima y el 00% un nivel medio y bajo de autoestima.

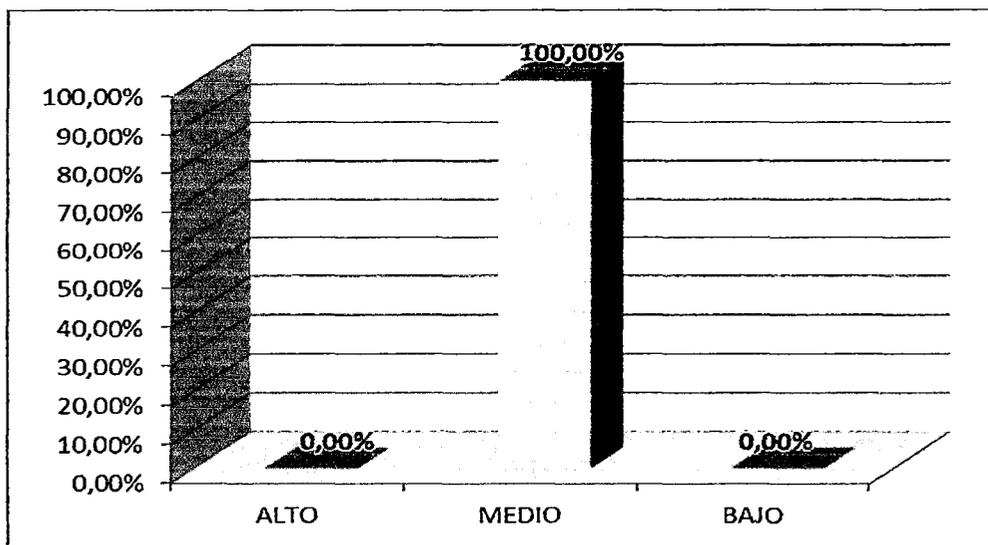
**TABLA N° 06**  
**NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN**  
**INCLUIDOS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**

NIVEL DE AUTOESTIMA	N°	%
ALTO	0	0,00%
MEDIO	2	100,0%
BAJO	0	0,00%
<b>TOTAL</b>	<b>2</b>	<b>100,0%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

FIGURA N° 06

**NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN  
INCLUIDOS DEL NIVEL DE EDUCACIÓN PRIMARIA**



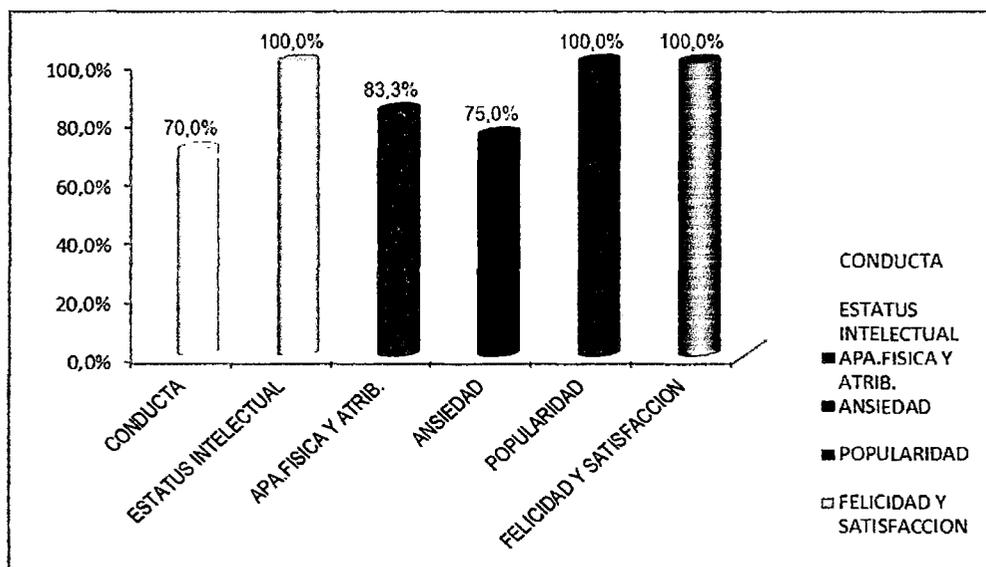
**Interpretación:** De acuerdo al grafico se aprecia que los estudiantes con Síndrome de Down que se encuentran estudiando en el Nivel de Educación Primaria, el 100% de los evaluados presentan un nivel medio de autoestima y ninguno obtuvo el nivel alto y bajo de autoestima.

**TABLA N° 07**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE J.M.R.L.**

DIMENSIÓN	CONDUCTA	ESTATUS INTELLECTUAL	APA.FISICA Y ATRIB.	ANSIEDAD	POPULARIDAD	FELICIDAD Y SATISFACCIÓN
%	70,0%	100,0%	83,3%	75,0%	100,0%	100,0%
IDEAL	10	8	6	8	8	8
ALCANZA	7	8	5	6	8	7

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N°07**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE J.M.R.L.**



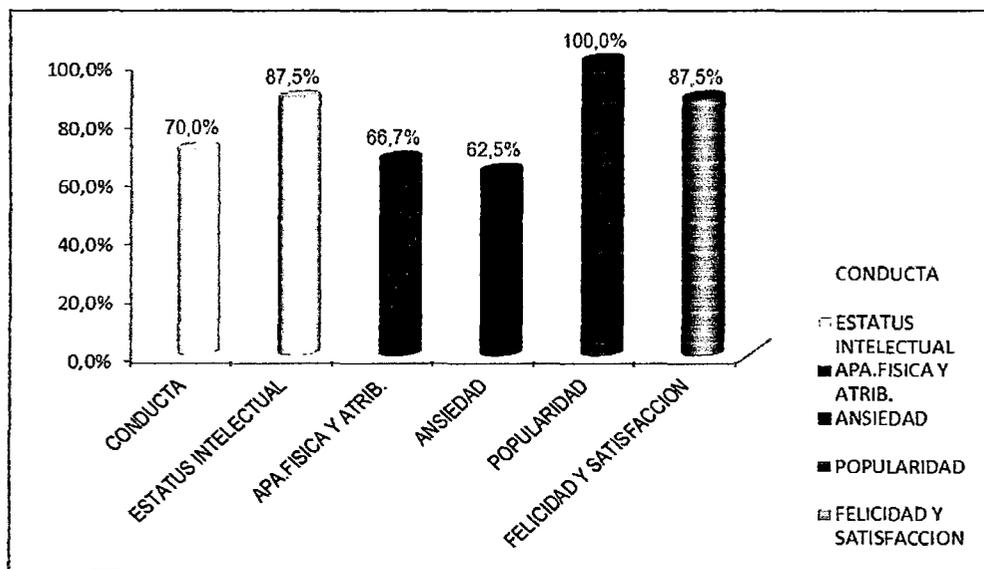
**Interpretación:** En la figura se aprecia que el caso en las dimensiones de estatus intelectual, popularidad y felicidad y satisfacción, alcanza el 100% de los esperado, mientras que la dimensión conducta es la más baja pues solo alcanza el 70% de los esperado.

**TABLA N° 08**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE P.J.F.E.**

DIMENSIÓN	CONDUCTA	ESTATUS INTELLECTUAL	APA.FISICA Y ATRIB.	ANSIEDAD	POPULARIDAD	FELICIDAD Y SATISFACCIÓN
%	70,0%	87,5%	66,7%	62,5%	100,0%	87,5%
IDEAL	10	8	6	8	8	8
ALCANZA	7	7	4	5	8	7

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N°08**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE P.J.F.E.**



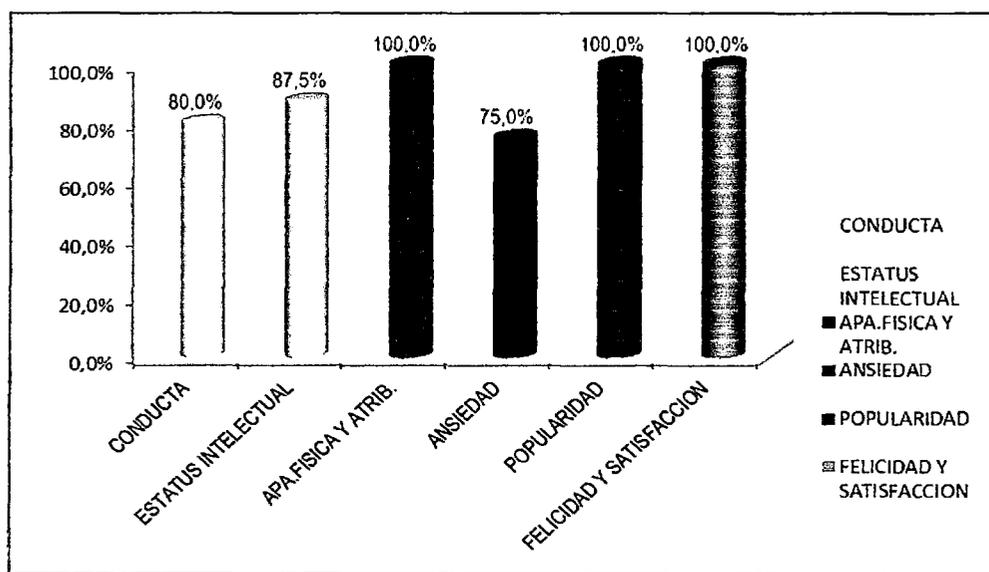
**Interpretación:** En la figura se aprecia que el caso en las dimensiones de popularidad, alcanza el 100% de los esperado, Mientras que la dimensión de ansiedad es la más baja pues solo alcanza el 62.5 % de los esperado.

**TABLA N° 09**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE R.T.H.Q.**

DIMENSIÓN	CONDUCTA	ESTATUS INTELLECTUAL	APA.FISICA Y ATRIB.	ANSIEDAD	POPULARIDAD	FELICIDAD Y SATISFACCION
%	80,0%	87,5%	100,0%	75,0%	100,0%	100,0%
IDEAL	10	8	6	8	8	8
ALCANZA	8	7	6	6	8	8

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N°09**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE R.T.H.Q.**



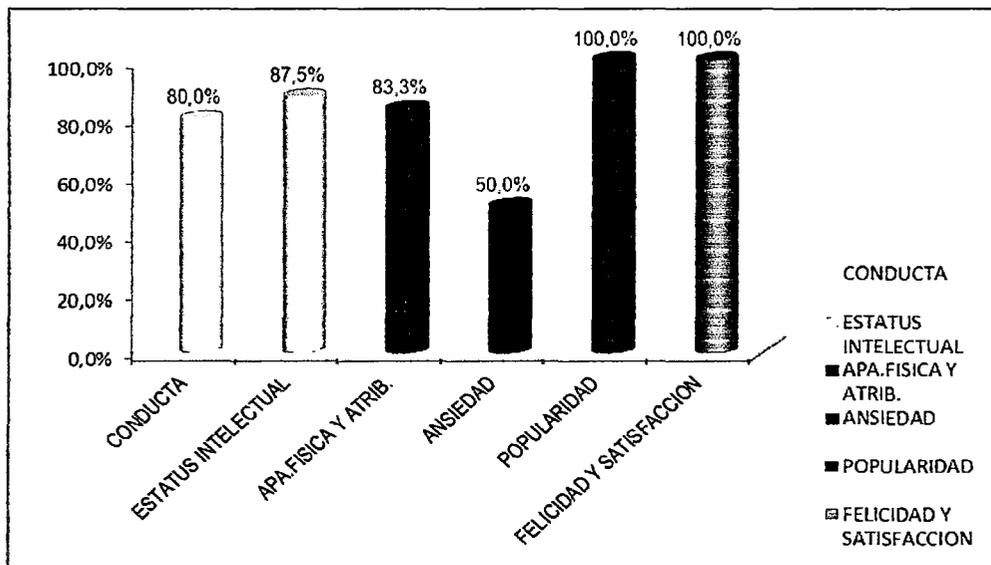
**Interpretación:** En la figura se aprecia que el caso en las dimensiones de felicidad y satisfacción, popularidad, apariencia física, alcanza el 100% de los esperado, Mientras que la dimensión ansiedad es la más baja pues solo alcanza el 75% de los esperado.

**TABLA N° 10**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE Z.Q.D.**

DIMENSIÓN	CONDUCTA	ESTATUS INTELECTUAL	APA.FISICA Y ATRIB.	ANSIEDAD	POPULARIDAD	FELICIDAD Y SATISFACCIÓN
%	80,0%	87,5%	83,3%	50,0%	100,0%	100,0%
IDEAL	10	8	6	8	8	8
ALCANZA	8	7	5	4	8	8

**Fuente:** Aplicación del instrumento de investigación

**FIGURA N°10**  
**RESULTADOS DEL AUTOESTIMA SEGÚN LOS INDICADORES**  
**ESTUDIANTE Z.Q.D.**



**Interpretación:** En la figura se aprecia que el caso en las dimensiones de felicidad y satisfacción, popularidad, alcanza el 100% de los esperado, Mientras que la dimensión ansiedad es la más baja pues solo alcanza el 50% de los esperado.

TABLA N° 11

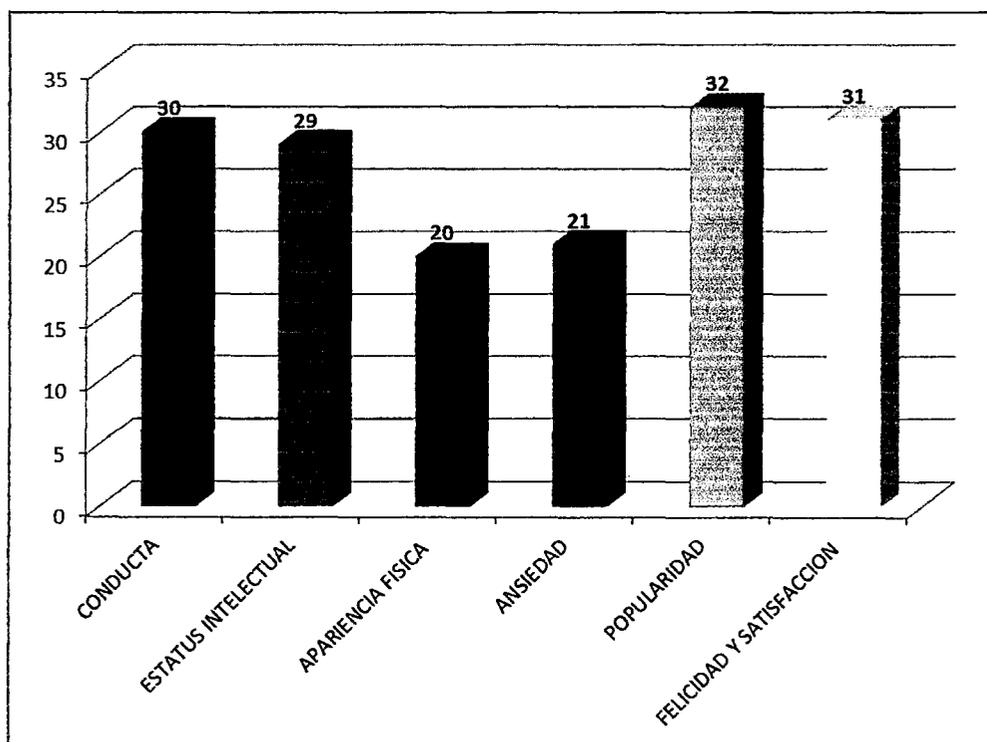
RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES DE AUTOESTIMA PUNTUACIÓN GENERAL

CONDUCTA	ESTATUS INTELLECTUAL	APARIENCIA FISICA	ANSIEDAD	POPULARIDAD	FELICIDAD Y SATISFACCION
30	29	20	21	32	31

Fuente: Aplicación del instrumento de investigación

GRAFICO N°11

RESULTADOS DE LAS DIMENSIONES DE AUTOESTIMA PUNTUACIÓN GENERAL



**Interpretación:** De acuerdo al grafico se aprecia que el puntaje más alto obtenido por los estudiantes popularidad, felicidad y satisfacción, seguida por conducta y estatus intelectual, las puntuaciones más bajas fueron en las dimensiones apariencia física y ansiedad.

## 4.2. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

De acuerdo al resultado hallados y relacionando con las investigaciones de los antecedentes, se halla que los estudios que se han realizado en estudiantes con Síndrome de Down en relación al autoestima, coincide en algunas de las conclusiones puesto el 50% calificaron en un nivel medio de autoestima y coincide con la investigación MAIZ, Balbina, (2010), cuya conclusión principal fue que para el niño con discapacidad física resulta difícil aceptar sus diferencias, si percibe que es diferente a los demás en un sentido negativo, comienza a desarrollar problemas emocionales; en especial, tiende a manifestar sentimientos de inferioridad que se acentúan con la discriminación social e incluso familiar que suele padecer

Asimismo, en la presente investigación en la dimensión apariencia física obtuvieron el menor puntaje todos los estudiantes con Síndrome de Down de ambos niveles educativos, sin embargo se halla que el 100 por ciento de los evaluados en la dimensión de popularidad y felicidad y satisfacción obtuvieron puntajes altos lo que nos indica que pese a sus diferencias son felices lo cual es una fortaleza para el estudiante puesto que les permitirá concretizar mejor sus objetivos y alcanzar con mayor facilidad sus metas e incluirse con éxito a la sociedad. Estos resultados nos dan una referencia que en realidad no existen problemas significativos en este aspecto, pero es necesario e imprescindible continuar trabajando en la mejora de la autoestima de estos estudiantes.

En el presente no se realiza la discusión con la hipótesis por cuanto el presente no posee hipótesis al ser un trabajo descriptivo simple.

## CONCLUSIONES

- ❖ El nivel de autoestima de los estudiantes con Síndrome de Down incluidos en las instituciones educativas Básica Regular inicial y primaria de la ciudad de Huancavelica- 2012 se halla en el nivel alto y medio.
- ❖ El nivel de autoestima de los estudiantes con Síndrome de Down incluidos en las instituciones educativas Básica Regular inicial y primaria de la ciudad de Huancavelica-2012, según las dimensiones se halla que el nivel más elevado se encuentra en Popularidad con 32 puntos, Felicidad y satisfacción con 31 puntos, Conducta con 30 puntos y estatus intelectual con 29 puntos. Los niveles más bajos son: apariencia física con 20 puntos, ansiedad con 21 puntos. .
- ❖ El nivel de autoestima de los estudiantes con Síndrome de Down incluidos en las instituciones educativas Básica Regular inicial y primaria de la ciudad de Huancavelica-2012, EL nivel inicial se hallan en el nivel alto y EL nivel primaria se hallan en el nivel medio.
- ❖ El nivel de autoestima de los estudiantes con Síndrome de Down incluidos en las instituciones educativas Básica Regular inicial y primaria de la ciudad de Huancavelica-2012, en general se halla en el nivel medio y alto, no se hallan Estudiantes con autoestima baja, mostrándonos una realidad objetiva y este viene a ser una fortaleza en la educación inclusiva emprendida en la ciudad de Huancavelica.

## SUGERENCIAS

- A las autoridades del sector educación, prestar más atención al desarrollo de la autoestima en estudiantes incluidos y en general de todos los estudiantes puesto que optimizando este aspecto tan importante se podrá tener mejores resultados en la educación.
- En las instituciones educativas inclusivas es necesario capacitar y desarrollar programas de fortalecimiento de autoestima dirigida para los estudiantes con Síndrome de Down, incluidos asimismo a toda la comunidad educativa de dicha institución.
- Es necesario que toda persona que se halle involucrada en la actividad educativa, asuma el tema de la autoestima como eje principal de la labor educativa así permita el desarrollo pleno de los niños con necesidades educativas especiales asociados a discapacidad.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

### FUENTES BIBLIOGRÁFICAS:

- 1) ALCÁNTARA, J. (1997), *Autoestima.*, editorial. Alianza Editorial. 1ra. Edición. Madrid España.
- 2) BAUTISTA R. (2002), "**Necesidades Educativas Especiales**". 2da. Edición. Ediciones Aljibe, S. L. España.
- 3) BELL R. (1997) "**Educación Especial: razones, visión actual y desafíos**". Editorial Pueblo y Educación.
- 4) CARRO ,L (1996) "**De la integración a la inclusión**". Castilla, Facultad de Educación de la Universidad de Valladolid.
- 5) CASTANYER , O (2003) "**La asertividad: expresión de una sana autoestima**" Editor Desclee de Brouwer, Editado 14, ilustrada, Madrid – España
- 6) CUNNINGHAM,C (1990) "**Familia de niños con Síndrome de Down**", Universidad John Moores de Liverpool.
- 7) CORI ORIHUELA, S (2008) "**Metodología de la Investigación**". Ed. Pirámide, Perú. 186.
- 8) FLÓREZ, J (2007), "**La autoestima y la autoimagen en la discapacidad**", Universidad de Cantabria. Asesor científico, Fundación síndrome de down de Cantabria, España.
- 9) FELDMAN, J. (2001) "**Autoestima ¿cómo desarrollarla?**", Ed. NARCEA 2da. Edic. Madrid - España.
- 10) GONZALES, E (2002) "**Necesidades Educativas Especiales**", Editorial CCS, séptima edición, Madrid – España.
- 11) DEBORAH DEUTSCH, S (2003) "**Bases psicopedagógicas de la educación especial**", 4ta. Edic. Edit. Pearson S.A. Madrid España.
- 12) HERNÁNDEZ BARBERENA, E (2005) "**información general sobre las discapacidades del desarrollo Síndrome de Down**", UMKC Institute for Human Development
- 13) LINDENFIELD, G (2000) "**Como desarrollar la autoestima en los niños y adolescentes**" Edit. Neo Person Ediciones

- 14) LÓPEZ DE BERNAL, M (2005) **"Inteligencia Emocional"** Ediciones Gamma, Colombia.
- 15) MOOR, D. (1997) **"La cognición social en los niños con síndrome de Down"**, Revista Síndrome de Down volumen 27.
- 16) OSEDA GAGO, D (2008) **"Metodología de la Investigación"**. Ed. Pirámide, Perú. 186.
- 17) PEÑAHERRERA .L (2008) **"Niños invisibles, niños con discapacidad en el Perú"**, comisión especial de estudios sobre la discapacidad del congreso, Tomo VII.
- 18) RODRÍGUEZ M. Pellicer y G. Domínguez, M, (199), **"Autoestima clave del éxito"**, 2da. Edic., México. Edit. Manual Moderno.
- 19) RAMOS RODRIGUEZ, R (2005) **"Síndrome de Down"**, Ediciones Aljibe -Ceuta - España
- 20) VARGAS GILES, J (2007), **"Autoestima en Niños"**. Ediciones Aljibe, S. L. Madrid España.

#### **FUENTES HEMEROGRÁFICAS:**

- ❖ ESTEBAN HUAYRA, Nancy y ENRIQUE CAPCHA Betty, (2004) **"El Estudio de la Autoestima de los hijos de 13 años de Madres Campesinas Adolescentes del centro Poblado menor de Huanaspampa - Acoria – Huancavelica"**, Universidad Nacional de Huancavelica.
- ❖ GARZO FONG, Sandy Yadira (2005), en su investigación titulada **"Importancia del fortalecimiento de la autoestima en niños con discapacidad del área urbana, estudio realizado en el hospital nacional de ortopedia y rehabilitación"** "DC. JORGE VON AHN DE LEÓN", realizada en la escuela de ciencias psicológicas en la universidad de San Carlos de Guatemala.
- ❖ JACOBS OLAZÁBAL, Pamela Geraldine y RAYGADA NAVARRO, Marianella (2001) en la investigación titulada **"La aceptación de las personas con síndrome Down en la sociedad de Lima y Chepén"** Facultad de Educación. Programa de Educación Especial – UNIFE.
- ❖ MAIZ, Balbina, (2010), realizó la siguiente Investigación titulada **"Discapacidad y autoestima, Actividades para el desarrollo emocional de niños con discapacidad física"**, Programa Curricular de Sociología de la Universidad Nacional de Colombia

- ❖ PINEDA PÉREZ, Eloy J. (2008), **“La delfinoterapia en niños con síndrome down atendidos en un círculo infantil especial”** La Habana, Cuba.
- ❖ VARGAS MONTERO, Giselle Milagros, (1998) en la investigación titulada **“Efectos de un programa de expresión corporal en la conducta agresiva de un grupo de niños con síndrome de Down: estudio realizado en el Centro Educativo Especial Estatal N° 4 de Miraflores”** Facultad de Educación. Programa de Educación Especial – UNIFE.
- ❖ YAURI LIZANA, Evelina (2006), realizó la investigación titulada **“Socialización y la autoestima en la niña Grecia con parálisis cerebral en la I.E.I. N° 157 - Huancavelica”** Universidad Nacional de Huancavelica.

#### **FUENTE ELECTRÓNICA:**

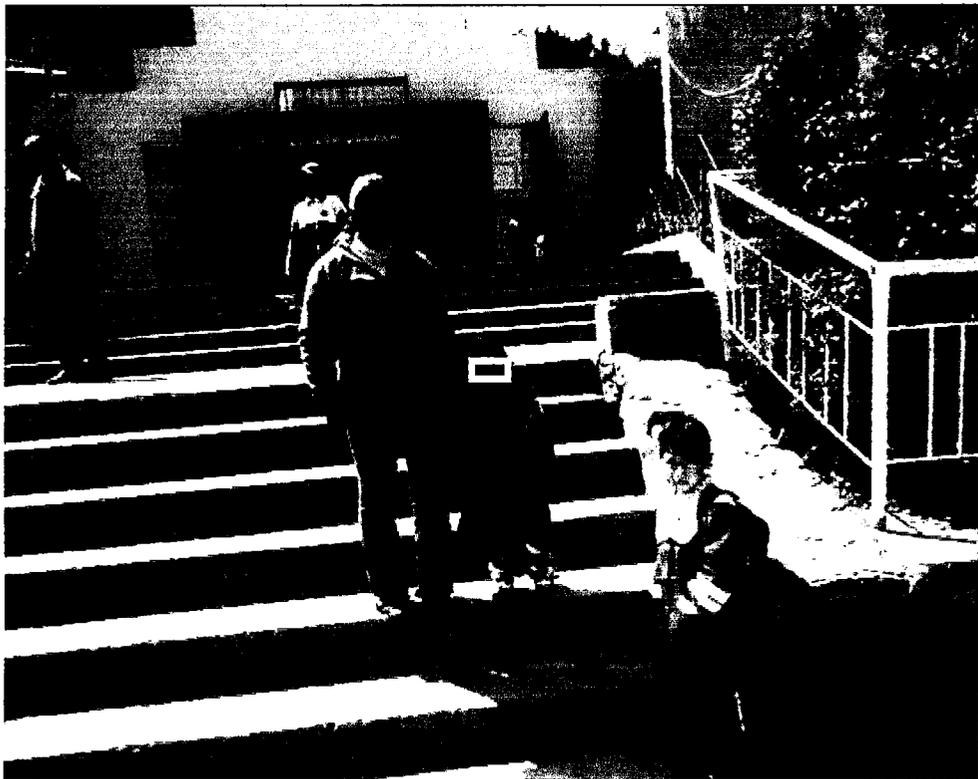
- ❖ Autoestima en niños con síndrome de Down (en línea) Fundación Iberoamericana de Síndrome de Dow 21, en el año 2011, (Fecha de accesos 21 de setiembre del 2011)  
URL disponible en:  
[http://www.down21.org/web\\_n/index.php?searchword=autoestima&ordering=&searchphrase=all&Itemid=1&option=com\\_search](http://www.down21.org/web_n/index.php?searchword=autoestima&ordering=&searchphrase=all&Itemid=1&option=com_search).
- ❖ DÍAZ AGUADO (1995), "Inteligencia emocional del niño Down" (en línea), [http://www.down21.org/web\\_n/index.php?option=com\\_content&view=article&id=1132%3Ainteligencia-emocional&catid=92%3Aeducacion&Itemid=2084&showall=1](http://www.down21.org/web_n/index.php?option=com_content&view=article&id=1132%3Ainteligencia-emocional&catid=92%3Aeducacion&Itemid=2084&showall=1)
- ❖ MINISTERIO EDUCACIÓN, "ATENCIÓN A LA DIVERSIDAD EN EL AULA UNIDAD DE EDUCACIÓN ESPECIAL" Lima - Perú (2005), <http://www.minedu.gob.pe/>
- ❖ MINISTERIO DE EDUCACIÓN, (2007) "EDUCACIÓN INCLUSIVA" MANUAL DE ADAPTACIONES CURRICULARES, DIRECCIÓN GENERAL DE EDUCACIÓN BÁSICA ESPECIAL" Lima –Perú. <http://www.minedu.gob.pe/>
- ❖ EQUIPOS TÉCNICOS PROVINCIALES PARA LA ORIENTACIÓN EDUCATIVA Y PROFESIONAL Coordinadores/as del Área de atención a las necesidades educativas especiales, "GUÍA PARA LA ATENCIÓN EDUCATIVA DE LOS ALUMNOS Y ALUMNAS CON SÍNDROME DE DOWN", <http://www.downgranada.org/iquienes-somos>

# ANEXOS

**ANEXO N° 01**  
**REGISTRO**  
**FOTOGRAFICO**



**MADRE Y ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN DEL INIVEL DE EDUCACIÓN INICIAL**





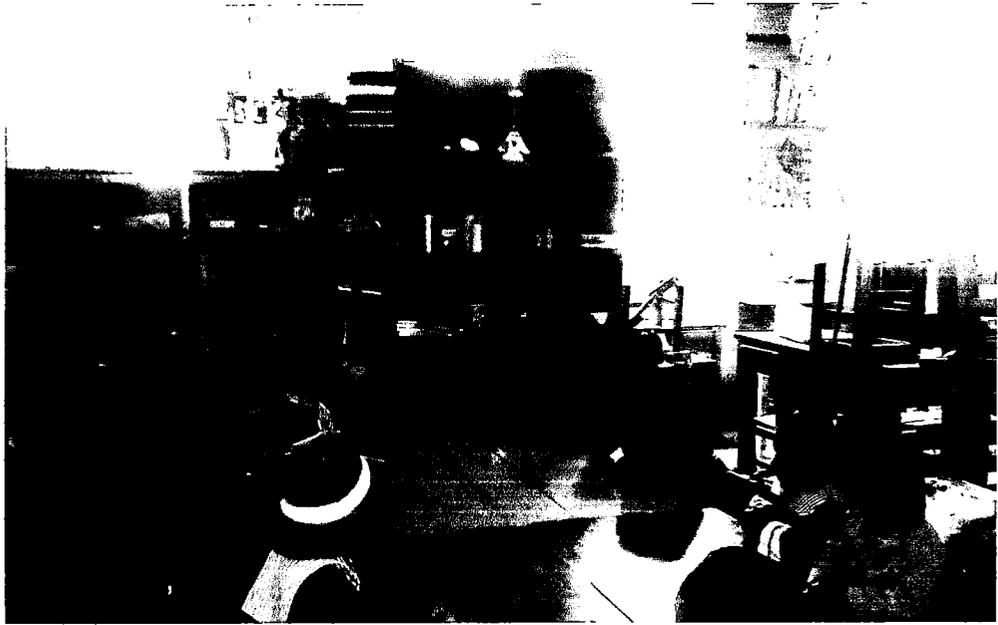
**INVESTIGADORA EVALUANDO A ESTUDIANTE CON SÍNDROME DE  
DOWN DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. Nº 107**





**INVESTIGADORA EVALUANDO A ESTUDIANTE CON SÍNDROME DE  
DOWN DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. N° 107**



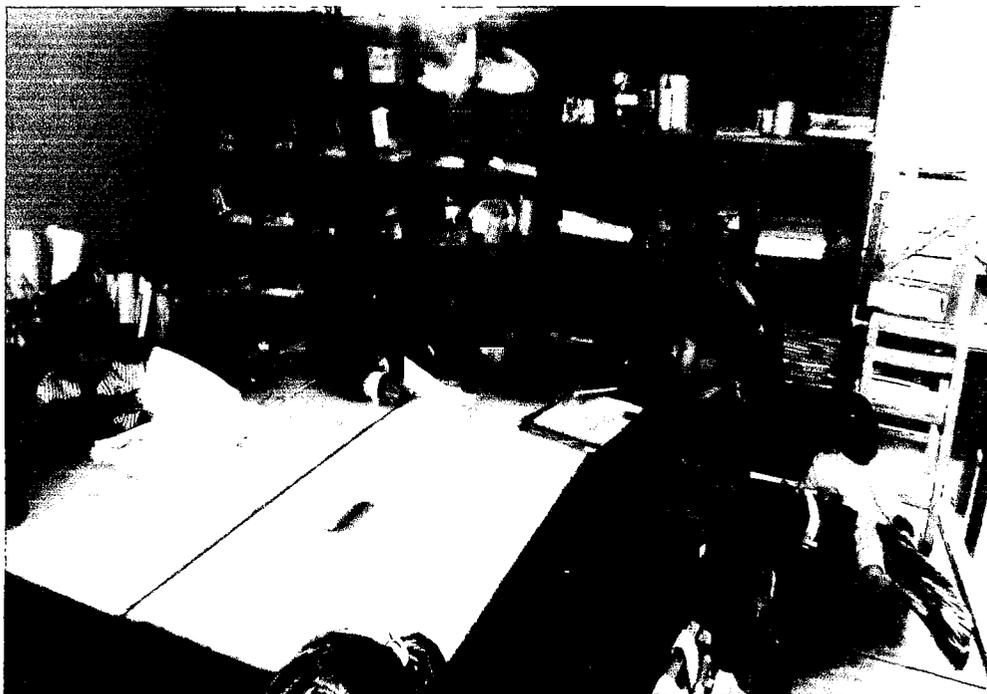


**ESTUDIANTE CON SÍNDROME DE DOWN Y SUS COMPAÑEROS DE  
AULA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. RAMÓN CASTILLA**





**INVESTIGADORA Y ESTUDIANTE CON SÍNDROME DE DOWN Y SUS  
COMPAÑEROS DE AULA DEL NIVEL INICIAL EN LA I.E. RAMÓN  
CASTILLA**





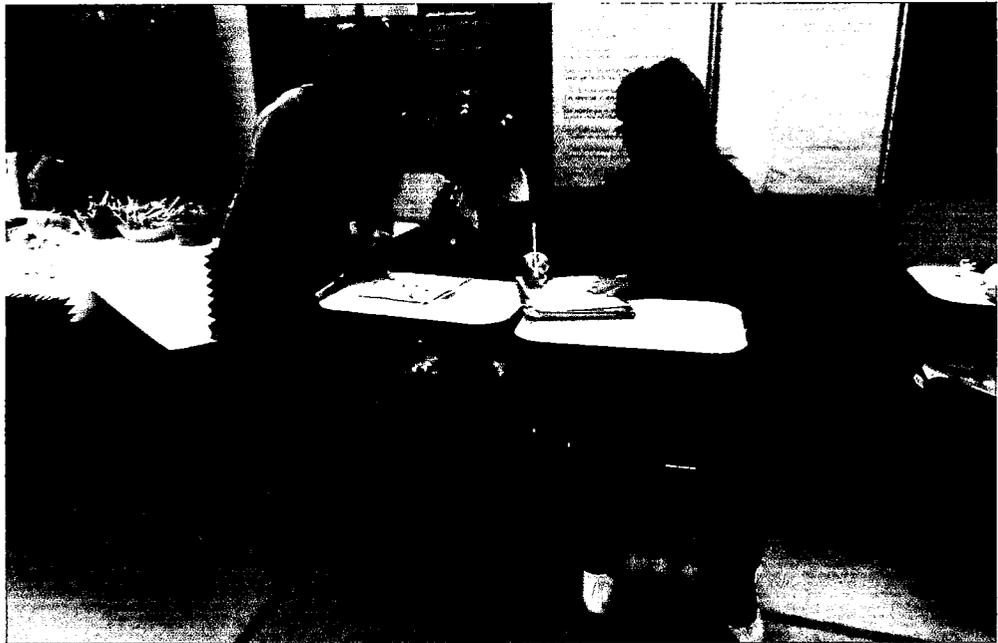
**ESTUDIANTE CON SÍNDROME DE DOWN Y SUS COMPAÑEROS DE  
AULA DEL NIVEL PRIMARIO EN LA I.E. Nº 36003**



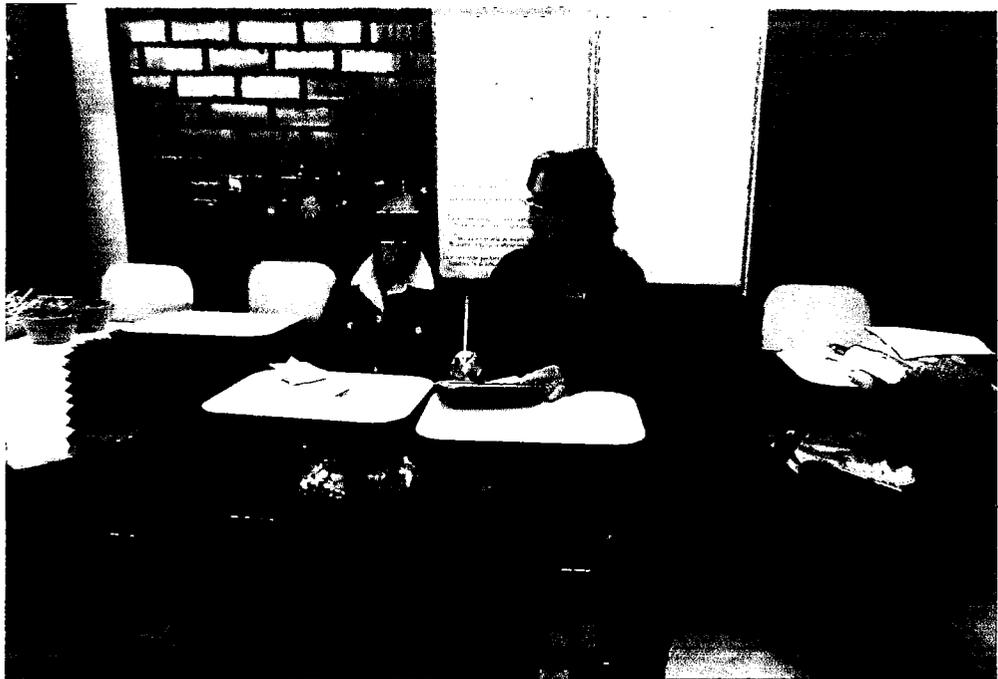


INVESTIGADORA APLICANDO EL INSTRUMENTO





**INVESTIGADORAS EVALUANDO A NIÑA CON SÍNDROME DE DOWN DE LA I-E- N°  
36010 – SANTA ANA**



28

# **ANEXO N° 02**

# **RESOLUCIONES**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY Nº 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456

## FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE



"DECENIO DE LAS PERSONAS CON DISCAPACIDAD EN EL PERÚ"  
"AÑO DE LA CONSOLIDACIÓN ECONÓMICA Y SOCIAL DEL PERÚ"

### Resolución N° 1238-2010-D-FED-UNH

Huancavelica, 02 de diciembre de 2010.

#### VISTO:

Solicitud de **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**; el proyecto de investigación titulado: **"NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS PADRES DE FAMILIA CON HIJOS QUE PRESENTAN SÍNDROME DE DOWN EN LA C.E.B.E. POLIVALENTE HUANCAYO"**, en cuatro ejemplares y 01 CD; Oficio N° 438-2010-DEAPEE-FED-VRAC-UNH (01.12.10); Hoja de trámite N° 3983-2010-D-FED-UNH (01.12.10), y;

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designara al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designara a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicara al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las bachilleres **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**, de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, adjuntan la solicitud descrito en el párrafo anterior; y el Director, con oficio N° 438-2010-DEAPEE-FED-VRAC-UNH (01.12.10), propone al Asesor y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.- DESIGNAR** como Asesora a la **Mg. Antonieta Del Pilar URIOL ALVA** y a los miembros del jurado evaluador, del proyecto de investigación titulado: **"NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS PADRES DE FAMILIA CON HIJOS QUE PRESENTAN SÍNDROME DE DOWN EN LA C.E.B.E. POLIVALENTE HUANCAYO"**, presentado por: **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**, jurado integrado por:

**PRESIDENTE** : Prof. Flaviano RIVERA BARZOLA  
**SECRETARIO** : Ps. Rolando Marino POMA ARROYO  
**VOCAL** : Lic. Milagros PIÑAS ZAMUDIO  
**SUPLENTE** : Lic. Giovanna Victoria CANO AZAMBUJA

**ARTICULO SEGUNDO: DISPONER**, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final, debiendo de sustentar en el mes de **JUNIO de 2011**.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** con la presente a los miembros del jurado, asesores y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, para los fines que estime conveniente.

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".



*[Signature]*  
Mg. Abel González Castro  
Decano de la Facultad de Educación  
ADPUA/aac.



*[Signature]*  
Mg. Antonieta Del Pilar URIOL ALVA  
Secretaria Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa – Teléf. (067) 452456



FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE

“AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD”

## RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD

### Resolución N° 567-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 27 de junio del 2012.

HUANCAVELICA-2012” presentado por **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA, María Luz**.

En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 237 332 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR**, el cambio de título de “**NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS PADRES DE FAMILIA CON HIJOS QUE PRESENTAN SÍNDROME DE DOWN EN LA C.E.B.E. POLIVALENTE HUANCAYO**” por “**AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA-2012**” presentado por **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA, María Luz**.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR**, el Proyecto de Investigación titulado: “**AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA-2012**” presentado por **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA, María Luz**.

**ARTÍCULO TERCERO.- APROBAR**, el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA, María Luz**, debiendo de sustentar en el mes de **Agosto del 2012**.

**ARTÍCULO CUARTO.- NOTIFICAR**, con la presente, a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



*[Signature]*  
Dña. Zeida Patricia Haces La Rosa  
Decana de la Facultad de Educación



“Regístrese, Comuníquese y Archívese”.

*[Signature]*  
Mg. Edwin Julio Córdor Salvatierra  
Secretario Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456



## FACULTAD DE EDUCACIÓN SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA INTEGRACIÓN NACIONAL Y EL RECONOCIMIENTO DE NUESTRA DIVERSIDAD"

### RESOLUCIÓN DE DECANATURA

## Resolución N° 0213-2012-D-FED-COG-UNH

Huancavelica, 16 de febrero del 2012

#### VISTO:

Solicitud **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**, solicita **ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Primera vez**, Informe N°001-2012-A-PUA/EAPEE-FED-UNH de fecha (06.02.12) de la Asesora **Mg. Antonieta Del Pilar URIOL ALVA**, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 047-2012-DEAPEE-FED-P-COG-UNH-ANR (08.02.12); Hoja de trámite de Decanatura N° 024 (15.02.12), y;

#### CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, las **Bachilleres QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**, de la Escuela Académico Profesional de Educación **Especial**, adjuntan la solicitud de la Asesora **Mg. Antonieta Del Pilar URIOL ALVA**, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. La Directora de la Escuela de Educación **Especial**, conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° **047-2012-DEAPEE-FED-COG-UNH-ANR** (08.02.12), solicita a la Decana de la Facultad emisión de resolución de **ampliación de cronograma del proyecto de investigación**. La Decana de la Facultad, dispone a la Secretaría Docente emisión de la resolución respectiva.

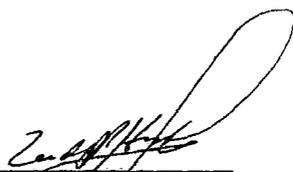
En uso de las atribuciones que le confieren a la Decana, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO: AMPLIAR**, por **Primera vez** el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: **"NIVEL DE AUTOESTIMA DE LOS PADRES DE FAMILIA CON HIJOS QUE PRESENTAN SÍNDROME DE DOWN EN LA C.E.B.E. POLIVALENTE HUANCAYO"**, presentado por las Bachilleres: **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz**, debiendo de sustentar en el mes de **Julio del 2012**.

**ARTÍCULO SEGUNDO: DISPONER**, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación **Especial** e interesadas, para los fines que estime conveniente.



  
Dra. Zeida Patricia HOCÉS LA ROSA  
Decana de la Facultad de Educación

APUA/hcq.



**"Regístrese, Comuníquese y Archívese".**  
  
Mg. Antonieta Del Pilar Uriol Alva  
Secretaría Docente de la Facultad de Educación



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 1238-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 06 de noviembre del 2013.

#### VISTO:

Solicitud de QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz, solicitan ampliación de cronograma del proyecto de investigación por Segunda vez, Informe N° 027-2013-APUA-EAPEE-UNH, de la Asesora Mg. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación, Oficio N° 339-2013-DEAPEE-FED-UNH (31.10.13); Hoja de trámite de Decanatura N° 2928 (05.11.13) y;

#### CONSIDERANDO:

Que, la Universidad Nacional de Huancavelica fue creada mediante ley N° 25265, del 20 de junio de 1990 con sus Facultades de Ciencias de Ingeniería, Educación y Enfermería las cuales funcionan en la capital y provincias del departamento de Huancavelica.

Que, mediante resolución N° 149-2001-R-UNH, se autoriza a los señores decanos de las diferentes facultades la emisión de resolución de aprobación del plan de tesis y designación del profesor asesor del graduado.

Que, las Egresadas QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz, de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial adjuntan el Informe de la Asesora Mg. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA, pidiendo ampliación de cronograma de ejecución de proyecto de investigación. El Director de la Escuela de Educación Especial conforme con el Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 339-2013-DEAPEE-FED-UNH (31.10.13); solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de ampliación de cronograma del proyecto de investigación. El Decano de la Facultad, dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO:** AMPLIAR, por Segunda vez el cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SINDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA-2012" presentado por las Egresadas QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna y SOTO ESPINOZA, María Luz, debiendo de sustentar en el mes de Diciembre del 2013.

**ARTÍCULO SEGUNDO:** DISPONER, el cumplimiento de la presente resolución, a través de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial e interesadas, para los fines que estime conveniente.



Dr. Abel GONZÁLEZ CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación

ECA/hcq\*



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

24



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN

SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 0559-2013-D-FED-UNH

Huancavelica, 25 de abril del 2013.

#### VISTO:

Solicitud de SOTO ESPINOZA, MARÍA LUZ y QUISPE CHAHUAYO, FLOR YOVANNA, Oficio N° 114-2013-DEAPEE-FED-UNH (19.04.13) Proyecto de Investigación titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2012" en cuatro ejemplares; Hoja de Trámite de Decanatura N° 1906 (22.04.13) y;

#### CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobandando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas SOTO ESPINOZA, MARÍA LUZ y QUISPE CHAHUAYO, FLOR YOVANNA, de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, adjuntan el proyecto descrito en el párrafo anterior; y el Director, con Oficio N° 114-2013-DEAPEE-FED-UNH (19.04.13), propone al Asesor, Coasesor y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

#### SE RESUELVE:

**ARTÍCULO PRIMERO.-** DESIGNAR como Asesor al Mg. URIOL ALVA, ANTONIETA DEL PILAR, y la Reestructuración de los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: " AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2012" presentado por: SOTO ESPINOZA, MARÍA LUZ y QUISPE CHAHUAYO, FLOR YOVANNA, jurado integrado por:

PRESIDENTE	: Ps. POMA ARROYO, ROLANDO MARINO
SECRETARIA	: Lic. PIÑAS ZAMUDIO, MILAGROS
VOCAL	: Lic. CANO AZAMBUJA, GIOVANNA VICTORIA
ACCESITARIA	: Lic. YALLICO MADGE, MARÍA CLEOFE

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** DISPONER el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en Julio 2013

**ARTÍCULO TERCERO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, para los fines que estime conveniente.



Honorable VILLAZANA RASUHUAMÁN  
Decano de la Facultad de Educación

AZC/hcq



Regístrese, Comuníquese y Archívese.

Lic. Alejandro ZÚÑIGA CONDORI  
Secretario Docente de la Facultad de Educación



*"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"*

**RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

**Resolución N° 0034-2014-D-FED-UNH**

Huancavelica, 16 de enero del 2014

**VISTO:**

Solicitud de **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA María Luz**; Informe Final de Tesis titulado: **"AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCABELICA-2012"** en cuatro anillados; Oficio N° 007-2014-DEAPEE-FED-LINH (13.01.14); Hoja de trámite de Decanatura N° 0130 (15.01.14) y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las Bachilleres **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA María Luz**; de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, la Directora, con Oficio N° 007-2014-DEAPEE-FED-LINH (13.01.14), propone expedir resolución para revisión y declaración de apto para sustentación de informe final de tesis.

Que, con Resolución N° 0559-2013-D-FED-UNH de fecha (25.04.13) se designa al asesor y a los miembros del jurado evaluador de las Bachilleres **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA María Luz**; de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

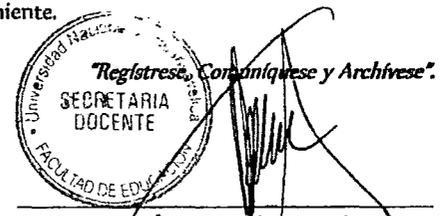
**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** RATIFICAR a los miembros del jurado para revisión y declaración de apto para sustentación, de la tesis titulado: **"AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCABELICA-2012"** presentado por: **QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna** y **SOTO ESPINOZA María Luz**; jurado integrado por:

- |                    |   |
|--------------------|---|
| <b>PRESIDENTE</b>  | : Psic. <b>ROLANDO MARINO POMA ARROYO</b>     |
| <b>SECRETARIA</b>  | : Lic. <b>MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO</b>          |
| <b>VOCAL</b>       | : Lic. <b>GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA</b> |
| <b>ACCESITARIA</b> | : Lic. <b>MARÍA CLEOFE YALICO MADGE</b>       |

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, para los fines que estime conveniente.

  
**Dr. Abel GONZALES CASTRO**  
 Decano de la Facultad de Educación

  
**Dr. Estanislao CONTRERAS ANGLUO**  
 Secretario Docente de la Facultad de Educación



*"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"*

**RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

**Resolución N° 0043-2014-D-FED-UNH**

Huancavelica, 22 de enero del 2014.

**VISTO:**

Solicitud de SOTO ESPINOZA, María Luz y QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, 03 anillados del Informe Final de Tesis; 02 CDs; Hoja de trámite N° 0185-2014-D-FED-UNH (21.01.14) y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará al Decano de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregara a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0559-2013-D-FED-UNH (25.04.13) se designa como asesora a la Dra. URIOL ALVA, ANTONIETA DEL PILAR y a los miembros del jurado.

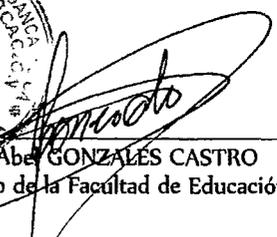
<b>PRESIDENTE</b>	: Psic. POMA ARROYO, ROLANDO MARINO
<b>SECRETARIA</b>	: Lic. PIÑAS ZAMUDIO MILAGROS
<b>VOCAL</b>	: Lic. CANO AZAMBUJA, GIOVANNA VICTORIA
<b>ACCESITARIA</b>	: Lic. YALLICO MADGE MARÍA CLEOFE

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día lunes 27 de enero del 2014, a las 10:00 a.m, en el Auditorio de la Facultad de Educación, para el acto público de Sustentación de la Tesis Titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS BÁSICA REGULAR INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA-2012" presentado por las Bachilleres: SOTO ESPINOZA, María Luz y QUISPE CHAHUAYO, Flor Yovanna.

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.

  
 Dr. Abel GONZALES CASTRO  
 Decano de la Facultad de Educación  
 ECA/hcq\*

*\*Regístrese, Comuníquese y Archívese.\**

  
 SECRETARIA DOCENTE  
 Dr. Estanislao CONTRERAS ANGILO  
 Secretario Docente de la Facultad de Educación

**ANEXO N° 03**  
**CERTIFICADOS Y**  
**NOMINA DE**  
**MATRICULA**

"Año de la Integridad Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

EL QUE SUSCRIBE EL SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL Nº 329 RAMON CASTILLA DEL BARRIO DEL SANTA ANA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.

# CERTIFICA

Que los Bachilleres de la Especialidad Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica; tales como:

- FLOR YOVANNA QUISPE CHAHUAYO
- MARÍA LUZ SOTO ESPINOZA

Cumplieron con la PARTE PRÁCTICA del trabajo de Investigación Titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA-2012", consistente en una Test de autoestima escolar dirigido ala niña incluida en la Institución Educativa en mención.

Se le expide el presente certificado para los fines que estime por conveniente los interesados.

Huancavelica, 11 de Diciembre del 2012



*[Handwritten Signature]*  
 \_\_\_\_\_  
 Prof. Gladys Enriqueta Matos  
 C.M. 1023289351  
 DIRECTORA



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# NÓMINA DE MATRÍCULA - 2012

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/intranet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARACTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2012, R.M. 0622-2011-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo						Período Lectivo				Ubicación Geográfica								
Código	0 9 0 0 0 1	Número y/o Nombre	329			Gestión (7)	PGD	Inicio	05/03/2012	Fin	21/12/2012	Dpto.	HUANCAVELICA							
Nombre de DRE - UGEL	UGEL Huancavelica	Código Modular	0 7 4 6 8 8 3	Característica (4)		Programa (8)		Datos del Estudiante				Prov.	HUANCAVELICA							
N° de D.N.I. o Código del Estudiante (10)	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Resolución de Creación N°	RD N° 00862-1988		Forma (5)	Esc	Sexo (10)	Situación de Matrícula (10)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna (12)	Segunda Lengua (12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre (13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad (14)	Código Modular	Número y/o Nombre	
		Nivel/Ciclo (1)	INI	Grado/Edad (3)	3	Sección (6)														
		Modalidad (2)	EBR	Nombre Sección (Solo Inicial)	AZUL		Fecha de Nacimiento													
1	D.N.I. 7.2.9.8.3.3.0.6	CANTORIN RIVEROS, Nahomi		24	01	2009	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	SP	SI				
2	D.N.I. 6.1.3.0.7.3.5.6	CONDOR BUSSO, Alex Diego		30	06	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	SP	SI				
3	D.N.I. 7.1.6.6.9.3.1.1	HUAMAN ENRIQUEZ, Luis Angel		05	06	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
4	D.N.I. 7.1.6.6.9.3.0.3	HUAMAN ENRIQUEZ, Luis Enrique		05	06	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
5	D.N.I. 6.2.0.4.8.1.0.5	HUAMAN QUINTO, Snelder Dayron		01	01	2009	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
6	D.N.I. 8.0.8.2.4.4.0.4	HUAMAN QUISPE, Rosely Tatiana		04	08	2008	M	P	P	SI	SI	C		NO	P	SI	DI	1 4 0 0 1	2 6	PRITE UI
7	D.N.I. 6.1.3.0.7.3.9.1	HUAYLLANI DE LA CRUZ, Kimberly Adriana		18	04	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	SP	SI				
8	D.N.I. 6.1.5.9.3.1.5.7	LAURA VARGAS, Ronald Benjamin		24	11	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
9	D.N.I. 7.7.3.6.8.8.7.9	MAMANI ESPINOZA, Selena Yunsu		18	04	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
10	D.N.I. 7.1.3.5.8.7.1.6	MARTINEZ ESCOBAR, Soledad		03	05	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
11	D.N.I. 6.1.3.0.7.3.9.8	MENDOZA ROJAS, Mayerly Karent		08	11	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	SP	SI				
12	D.N.I. 7.1.3.6.2.5.3.5	OCHOA GUILLENTE, Eder Antony		11	05	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
13	D.N.I. 6.0.2.5.4.8.4.2	PAITAN CLEMENTE, Diana Shaly		09	09	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
14	D.N.I. 7.2.5.8.9.7.8.5	QUIROZ YAURI, José Carlos		03	11	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
15	D.N.I. 7.2.9.9.4.0.7.8	QUISPE CONDORI, Treydi Vanesa		17	02	2009	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
16	D.N.I. 7.1.3.6.2.6.2.2	QUISPE UCHOA, Nayeli Jhamilia		12	05	2008	M	I	P	SI	SI	C	C	NO	P	SI				
17	D.N.I. 6.1.3.0.7.3.1.1	RAYMUNDO FLORES, David Oscar		10	05	2008	H	I	P	SI	SI	C	C	NO	S	SI				
18																				
19																				
20																				
21																				



DIRECTORIA REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
HUANCAVELICA  
*Zaida Castilla Caimana*  
ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN BÁSICA

(1) Nivel/ Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria  
Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado

(2) Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa,  
(EBE) Educ. Básica Especial.

(3) Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5).  
En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6.  
En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4°

(4) Característ.: Coloca "-" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (E) o grados (Pr).  
Solo Primaria EBR: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado,  
(PC) Polidocente Completo

(5) ESPECIALISTA DE EDUCACIÓN BÁSICA (E) No Escrito  
Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial,  
(AD) A distancia

(6) Sección : A,B,C... Colocar "-" si es sección única o  
si se trata de Nivel Inicial

(7) Gestión : (PGD) Púb. de gestión directa, (PGP) Púb. de Gestión Privada, (PR) Privada

(8) Programa : (PEN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes  
(PB.) FEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos  
(PBN/PB.) PEBANA/FEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de  
Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos.  
Colocar "-" en caso de no corresponder

(9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

(10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Repetido, (RE) Reingresante  
Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante

(11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (Ot) Otro

(12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Aymara, (O) Otra lengua, (E) Lengua extranjera

(13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior

(14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera  
(OT) Otro. En caso de no adecuar discapacidad, dejar en blanco  
(15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.  
(16) N° de DNI o Cod. Del Est.: El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(19)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante								Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>					
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(1)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Código Modular	Número y/o Nombre
22																			
23																			
24																			
25																			
26																			
27																			
28																			
29																			
30																			
31																			
32																			
33																			
34																			
35																			
36																			
37																			
38																			
39																			
40																			
41																			
42																			
43																			
44																			
45																			
46																			
47																			
48																			
49																			
50																			

Resumen	
Hombres	8
Mujeres	9
Total	17

*[Firma]*  
 ZUÑIGA CASTELLARES, MAVEL GATHERINA  
 Responsable de la matrícula  
 Firma - Post Firma



*[Firma]*  
 ENRIQUEZ MATOS, GLADYS AMELIA  
 Dirección (a) de la Institución Educativa  
 Firma - Post Firma y Sello

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD Nº 006	13	04	2012

17

"Año de la Integridad Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

EL QUE SUSCRIBE EL SEÑORA DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA INICIAL N° 107 DEL BARRIO DEL CERCADO DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.

## CERTIFICA

Que los Bachilleres de la Especialidad Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica; tales como:

- FLOR YOVANNA QUISPE CHAHUAYO
- MARÍA LUZ SOTO ESPINOZA

Cumplieron con la PARTE PRÁCTICA del trabajo de Investigación Titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA-2012", consistente en una **Test de autoestima escolar** dirigido al niño incluido en la Institución Educativa en mención.

Se le expide el presente certificado para los fines que estime por conveniente los interesados.

Huancavelica, 07 de Diciembre del 2012





# NÓMINA DE MATRÍCULA - 2012

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómima de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/intranet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2012). La I.E. emitirá una copia con la firma del Director que será remitida a la UGEL o Municipalidad.

MINISTERIO DE EDUCACIÓN

Datos de la Institución de Gestión Educativa Descentralizada (DRE/UGEL)		Datos del Alumno (Inscripción Educativa y Programa Educativo)										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica							
Código	0 9 0 0 0 0 1	Numero y/o Nombre	107			Grado	P			Inicia	05/03/2012		Finaliza	31/01/2013		HUANCAVELICA							
Nombre de DRE/UGEL	UGEL Huancavelica	Código Modalidad	0 4 2 8 0 8 6			RM N°	00159-72			Esc				HUANCAVELICA									
Nº de D.N.I. o Código del Estudiante		INI	Educativo 4			Esc	M							HUANCAVELICA									
		EBR	Nombre y/o Apellido(s) del Alumno			CONEJITOS							HUANCAVELICA										
			Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)			Fecha de Nacimiento			Sexo H/M	Situación de Matrícula(10)	País(11)	Pade vive S/N(12)	Madre vive S/N(12)	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante S/N(13)	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado S/N(14)	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre	
1	D.N.I. 6 1 1 1 2 0 8 0		DEL POZO MARTINEZ, Darvin Willian			16	11	2007	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	SP	SI		1 5 0 4 5 0 5	36401		
2	D.N.I. 7 1 1 6 2 4 2 3		RAYMUNDO LOPEZ, Jose Manuel			10	02	2008	H	P	P	SI	SI	C		NO	SP	SI	DI	1 4 0 0 1 2 6	PRITE 01		
3																							
4																							
5																							
6																							
7																							
8																							
9																							
10																							
11																							
12																							
13																							
14																							
15																							
16																							
17																							
18																							
19																							
20																							
21																							

DIRECCION REGIONAL DE EDUCACION  
UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL  
HUANCAVELICA

*Zaida Castillo Cahuana*  
ESPECIALISTA EDUCACION INICIAL

20 NOV. 2012

- (1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria
- (2) Modalidad : Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial, (EAD) Educ. a Distancia
- (3) Grado/Edad : En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5 ó 6. En caso Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). Colocar "-" si la presente Nómima contiene alumnos de varias edades. En el caso de EBA: Ciclo Inicial 1°, 2°; Intermedio 1°, 2° y 3°; Avanzado 1°, 2°, 3° y 4°
- (4) Característ. : (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado, (PC) Polidocente Completo
- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Semi Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A,B,C,... Colocar "-" si es sección única o
- (7) Gestión : (P) Público (PR) Privado
- (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes, (PBJ) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos PBN/PBJ/PEBANA/PEBAJA. Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes y Jóvenes y Adultos Colocar "-" en caso de no corresponder
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replante, (RE) Reentrante, (REI) Reingresante solo en el caso de EBA.
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Almara, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (OT) Otra. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
- (15) IE de procedencia : Sólo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) Nº de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará solo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.



15

"Año de la Integridad Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

EL QUE SUSCRIBE EL SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36003 DEL BARRIO DE SANTA ANA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.

## CERTIFICA

Que los Bachilleres de la Especialidad Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica; tales como:

- FLOR YOVANNA QUISPE CHAHUAYO
- MARÍA LUZ SOTO ESPINOZA

Cumplieron con la realización de la PARTE PRÁCTICA del trabajo de Investigación Titulado: **"AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA-2012"**, consistente en una **Test de autoestima escolar** dirigido a la niño incluido en la Institución Educativa en mención.

Se le expide el presente certificado para los fines que estime por conveniente los interesados.

Huancavelica, 07 de Diciembre del 2012



*[Handwritten Signature]*  
Prof. *[Handwritten Name]*  
DIRECTOR (e)  
C.M. N° 1023207732



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

# NÓMINA DE MATRICULA - 2012

El reporte de la matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGIE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://www.minedu.gob.pe/intranet>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL (Directiva para el desarrollo del año escolar 2012, R.M. 0622-2011-ED). La I.E. remitirá una copia impresa a la UGEL, con la firma del Director.

Datos de la Instancia de Gestión Educativa Descentralizada (DRE - UGEL)		Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo										Periodo Lectivo				Ubicación Geográfica								
Código	0 9 0 0 0 1	Número y/o Nombre	36003			Gestión <sup>(7)</sup>	PGD	Inicio	05/03/2012		Fin	23/12/2012		Dpto.	HUANCAVELICA									
Código	0 9 0 0 0 1	Código Modular	0 4 2 8 2 7 6			Característica <sup>(4)</sup>	Programa <sup>(8)</sup>	Datos del Estudiante										Prov.	HUANCAVELICA					
Nombre de la I.E. - UGEL	UGEL Huancavelica	Resolución de Creación N°	RD N° 21036-1952		Forma <sup>(5)</sup>	Esc	Datos del Estudiante										Dist.	HUANCAVELICA						
N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Nivel/Ciclo <sup>(1)</sup>	PRI	Grado/Edad <sup>(2)</sup>	2	Sección <sup>(6)</sup>	C	Turno <sup>(9)</sup>	M	Sexo H/M	Situación de Matrícula <sup>(10)</sup>	País <sup>(11)</sup>	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna <sup>(12)</sup>	Segunda Lengua <sup>(12)</sup>	Trabaja al Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre <sup>(13)</sup>	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad <sup>(14)</sup>	Centro Poblado		Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>
																						Fecha de Nacimiento		
		Día	Mes	Año																				
1	D.N.I. 61307299	CLEMENTE MONTAÑEZ, Yovana	06	03	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI										
2	D.N.I. 713792480	CONDORI MATAMOROS, Walter	12	04	2004	H	P	P	NO	SI	C	NO	P	SI										
3	D.N.I. 716352336	FLORES ESPINOZA, Paul Jeremy	24	11	2001	H	P	P	SI	NO	C	NO		SI	DI									
4	D.N.I. 711118808	LIMA ILLANES, Karina Fiorela	17	06	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI										
5	D.N.I. 714864928	MONTES SOTO, FLOR DE MARÍA	26	10	2003	H	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI										
6	D.N.I. 715364224	PICHARDO ROJAS, Miguel Angel	03	11	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI										
7	D.N.I. 713740626	QUISPE CAHUANA, Yesenia	13	10	2004	M	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI										
8	D.N.I. 716839519	QUISPE RAMOS, Ana Rossy	17	06	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	SE	SI										
9	D.N.I. 715658538	SOLIS ESCOBAR, Cristian Luis	03	01	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI										
0	D.N.I. 711349513	SOTO ESCOBAR, Willian	15	05	2005	H	P	P	SI	SI	C	NO	P	SI										
1	D.N.I. 712132805	VARGAS CCAMA, Jose Carlos	13	08	2004	H	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI										
2	D.N.I. 711396499	VARGAS TAYPE, Angela	13	08	2004	M	R	P	SI	SI	C	NO	P	SI										
3	D.N.I. 611307306	YURIVILCA CHANCA, Yosi Nayeli	04	04	2005	M	P	P	SI	SI	C	NO	S	SI										

- Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (INI) Inicial (PRI) Primaria (SEC) Secundaria Para el caso EBA: (INI) Inicial, (INT) Intermedio, (AVA) Avanzado
- Modalidad : (EBR) Educ. Básica Regular, (EBA) Educ. Básica Alternativa, (EBE) Educ. Básica Especial.
- Grado/Edad : En caso de E. Inicial: registrar Edad (0,1,2,3,4,5). En el caso de Primaria o Secundaria: registrar grados: 1,2,3,4,5,6. En el caso de EBA: C. Inicial 1°, 2°, Intermedio 1°, 2°, 3°; Avanzado 1°, 2°, 3°, 4° Colocar "A" si en la Nómina hay alumnos de varias edades (EI) o grados (Pr).
- Característ. : Solo Primaria EBR: (U) Unidocente, (PM) Polidocente Multigrado, (PC) Polidocente Completo
- (5) Forma : (Esc) Escolarizado, (NoEsc) No Escolarizado Para el caso EBA: (P) Presencial, (SP) Seml Presencial, (AD) A distancia
- (6) Sección : A,B,C,... Colocar "A" si es sección única o si se trata de Nivel Inicial
- (7) Gestión : (PGD) Pú. de gestión directa, (PGP) Pú. de Gestión Privada, (PR) Privada
- (8) Programa : (PBN) PEBANA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Niños y Adolescentes (PB.J) PEBAJA: Prog. de Educ. Bás. Alter. de Jóvenes y Adultos (PBN/PB.J) PEBANA/PEBAJA, Prog. de Educ. Básica Alter. de Niños y Adolescentes, y Jóvenes y Adultos. Colocar "A" en caso de no corresponder
- (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche
- (10) Situación de Matrícula : (I) Ingresante, (P) Promovido, (R) Replente, (RE) Reentrante. Solo en el caso de EBA: (REI) Reingresante
- (11) País : (P) Perú, (E) Ecuador, (C) Colombia, (B) Brasil, (Bo) Bolivia, (Ch) Chile, (OT) Otro
- (12) Lengua : (C) Castellano, (Q) Quechua, (A) Almera, (OT) Otra lengua, (E) Lengua extranjera
- (13) Escolaridad de la Madre : (SE) Sin Escolaridad, (P) Primaria, (S) Secundaria, y (SP) Superior
- (14) Tipo de discapacidad : (DI) Intelectual, (DA) Auditiva, (DV) Visual, (DM) Motora, (SC) Sordoceguera (OT) Otro. En caso de no adolecer discapacidad, dejar en blanco
- (15) IE de procedencia : Solo para el caso de estudiantes que proceden de otra Institución Educativa.
- (16) N° de DNI o Cod. Del Est. : El Cód. del Est. Se anotará sólo en el caso que el estudiante no posea D.N.I.





INSTITUCION EDUCATIVA N° 36010  
CREADO RM N° 1001-1971  
SANTA ANA

**"TRABAJAMOS CON RESPONSABILIDAD POR LOS NIÑOS DE SANTA ANA"**

"Año de la Integridad Nacional y el Reconocimiento de Nuestra Diversidad"

EL QUE SUSCRIBE EL SEÑOR DIRECTOR DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 36010 DEL BARRIO DE SANTA ANA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA.

**CERTIFICA**

Que los Bachilleres de la Especialidad Educación Especial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica; tales como:

- FLOR YOVANNA QUISPE CHAHUAYO
- MARÍA LUZ SOTO ESPINOZA

Cumplieron con la realización de la PARTE PRÁCTICA del trabajo de Investigación Titulado: "AUTOESTIMA DE ESTUDIANTES CON SÍNDROME DE DOWN INCLUIDOS EN INSTITUCIONES EDUCATIVAS DE EDUCACIÓN BÁSICA REGULAR DE LOS NIVELES INICIAL Y PRIMARIA DE LA CIUDAD DE HUANCVELICA-2012", consistente en una Test de autoestima escolar dirigido a la niña incluido en la Institución Educativa en mención.

Se le expide el presente certificado para los fines que estime por conveniente los interesados.

Huancavelica, 06 de Diciembre del 2012



DIRECCION  
V.O.B.  
SANTA ANA - HUANCVELICA

Prof. Celestino Alexander Martinez Guerra  
DIRECTOR (T)



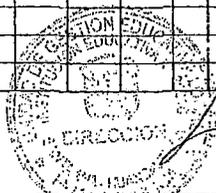
Prof. Gladys Huamán Echavigurin  
COORDINADOR TECNICO PEDAGOGICO



Prof. Miriam Ocega Donafes  
DIRECTORA



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia <sup>(19)</sup>	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matricula(10)	País(11)	Padre vive SI/NO	Madre vive SI/NO	Lengua Materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja al Estudiar SI/NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)
22	D.N.I. 71194608	SOTACURO SILVESTRE, Cintha Rosmeri	28	03	2002	M	P	P	SI	SI	C	NO		P	SI		
23																	
24																	
25																	
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	
33																	
34																	
35																	
36																	
37																	
38																	
39																	
40																	
41																	
42																	
43																	
44																	
45																	
46																	
47																	
48																	
49																	
50																	



Resumen	
Hombres	10
Mujeres	12
Total	22

*Roxana D*  
**GUERE DE ESTEBAN, ROXANA MARGOT**  
 Responsable de la matrícula

*Alexander*  
**MARTINEZ GUERRA, CELESTINO ALEXANDER**  
 Director (a) de la Institución Educativa

Aprobación de la Nómina			
R.D. Institucional	Día	Mes	Año
RD N° 010	13	04	2012

**ANEXO N° 04**

**INSTRUMENTO**

**TEST DE**

**AUTOESTIMA**

**ESCOLAR**



**TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

BATERÍA DE TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)

Apellidos y nombres (abreviado): R. L. JOSE MANUEL.....Sexo: M  F  Edad: 4 años  
Grado de estudios: INICIAL..... Fecha de aplicación: 22.11.2012  
Examinador: FLOR Y. QUISPE CHAHUAYO, MARIA LUZ SOTO ESPINOZA...

	ITEM	SI	NO
<b>CONDUCTA</b>			
1	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?		X
2	¿Te metes en problemas con facilidad?	X	
3	¿Tu familia está descontento (triste) o desilusionado de ti?		X
4	¿Eres una persona buena?	X	
5	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?		X
<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>			
6	¿Eres una persona inteligente?	X	
7	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	X	
8	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?		X
9	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?		X
<b>APARIENCIA FISICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>			
10	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	X	
11	¿No te gusta cómo eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?	X	
12	¿Te dicen que eres bonito(a)?	X	
<b>ANSIEDAD</b>			
13	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?	X	
14	¿Eres una persona desagradable para los demás?		X
15	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	X	
16	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no te sale bien?		X
<b>POPULARIDAD</b>			
17	¿Tus compañeros se burlan de ti?		X
18	¿Cuándo tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	X	
19	¿Tienes muchos amigos?	X	
20	¿Tus compañeros te cuidan?	X	
<b>FELICIDAD Y SATISFACCION</b>			
21	¿Eres una persona feliz?	X	
22	¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	X	
23	¿La mayor parte del día estás pensando en los 'malo' que eres?	X	
24	¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?		X
TOTAL			

Gracias por su colaboración



**TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

BATERÍA DE TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)

Apellidos y nombres (abreviado): H. Q. Rosselyn Sexo: M  F  Edad: 6 años  
 Grado de estudios: Inicial Fecha de aplicación: 15.11.2012  
 Examinador: FLOR Y. QUISPE CHAHUAYO, MARIA L. SOTO ESPINOZA

	ITEM	SI	NO
<b>CONDUCTA</b>			
1	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?	X	
2	¿Te metes en problemas con facilidad?	X	
3	¿Tu familia está descontento (triste) o desilusionado de ti?	X	
4	¿Eres una persona buena?	X	
5	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?	X	
<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>			
6	¿Eres una persona inteligente?	X	
7	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	X	
8	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?	X	
9	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?		X
<b>APARIENCIA FÍSICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>			
10	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	X	
11	¿No te gusta cómo eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?		X
12	¿Te dicen que eres bonito(a)?	X	
<b>ANSIEDAD</b>			
13	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?		X
14	¿Eres una persona desagradable para los demás?		X
15	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	X	
16	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no te sale bien?	X	
<b>POPULARIDAD</b>			
17	¿Tus compañeros se burlan de ti?		X
18	¿Cuándo tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	X	
19	¿Tienes muchos amigos?	X	
20	¿Tus compañeros te cuidan?	X	
<b>FEELICIDAD Y SATISFACCIÓN</b>			
21	¿Eres una persona feliz?	X	
22	¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	X	
23	¿La mayor parte del día estás pensando en los 'malo' que eres?		X
24	¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?		X
<b>TOTAL</b>			

Gracias por su colaboración



**TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

BATERÍA DE TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)

Apellidos y nombres (abreviado): A. D. ZULEMA ..... Sexo: M  F  Edad: 12 años  
Grado de estudios: 6<sup>to</sup> ..... 36010 ..... Fecha de aplicación: 20/11/2012  
Examinador: FLOR Y. QUISPE CHANUAYO, MARIA LIZ SOTO ESPINOZA

	ITEM	SÍ	NO
<b>CONDUCTA</b>			
1	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?	X	
2	¿Te metes en problemas con facilidad?	X	
3	¿Tu familia está descontento (triste) o desilusionado de ti?		X
4	¿Eres una persona buena?	X	
5	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?		X
<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>			
6	¿Eres una persona inteligente?	X	
7	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	X	
8	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?	X	
9	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?		X
<b>APARENCIA FÍSICA Y ATRIBUTOS COMO SON</b>			
10	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	X	
11	¿No te gusta cómo eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?	X	
12	¿Te dicen que eres bonito(a)?	X	
<b>ANSIEDAD</b>			
13	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?	X	
14	¿Eres una persona desagradable para los demás?	X	
15	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	X	
16	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no te sale bien?	X	
<b>POPULARIDAD</b>			
17	¿Tus compañeros se burlan de ti?		X
18	¿Cuándo tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	X	
19	¿Tienes muchos amigos?	X	
20	¿Tus compañeros te cuidan?	X	
<b>HELOCIDAD Y SATISFACCIÓN</b>			
21	¿Eres una persona feliz?	X	
22	¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	X	
23	¿La mayor parte del día estás pensando en los 'malo' que eres?		X
24	¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?		X
TOTAL			

Gracias por su colaboración



**TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

BATERÍA DE TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)

Apellidos y nombres (abreviado): F. E. PAUL.....Sexo: M  =  Edad: 16 años  
 Grado de estudios: 1º "C" 36003..... Fecha de aplicación: 08.11.2012  
 Examinador: FLOR Y. QUISPE CHAHUYO, MARIA L. SOTO ESPINOZA

	ITEM	SI	NO
<b>CONDUCTA</b>			
1	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?		X
2	¿Te metes en problemas con facilidad?	X	
3	¿Tu familia está descontento (triste) o desilusionado de ti?		X
4	¿Eres una persona buena?	X	
5	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?		X
<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>			
6	¿Eres una persona inteligente?		X
7	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	X	
8	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?	X	
9	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?		X
<b>APARIENCIA FISICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>			
10	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	X	
11	¿No te gusta cómo eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?	X	
12	¿Te dicen que eres bonito(a)?		X
<b>ANSIEDAD</b>			
13	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?	X	
14	¿Eres una persona desagradable para los demás?		X
15	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	X	
16	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no te sale bien?	X	
<b>POPULARIDAD</b>			
17	¿Tus compañeros se burlan de ti?		X
18	¿Cuándo tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	X	
19	¿Tienes muchos amigos?	X	
20	¿Tus compañeros te cuidan?	X	
<b>FELICIDAD Y SATISFACCION</b>			
21	¿Eres una persona feliz?	X	
22	¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	X	
23	¿La mayor parte del día estás pensando en los 'malo' que eres?		X
24	¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?	X	
TOTAL			

Gracias por su colaboración

# **ANEXO N° 05**

# **VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO**



**TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

**BATERÍA DE TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TAE)**

Apellidos y nombres (abreviado):.....Sexo: M  F  Edad: .....años

Grado de estudios:..... Fecha de aplicación: ...../...../.....

Examinador:.....

	ITEM	SI	NO
	<b>CONDUCTA</b>		
1	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?	2	1
2	¿Te metes en problemas con facilidad?	1	2
3	¿Tu familia esta descontento (triste) o desilusionado de ti?	1	2
4	¿Eres una persona buena?	2	1
5	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?	2	1
	<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>		
6	¿Eres una persona inteligente?	2	1
7	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	2	1
8	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?	1	2
9	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?	1	2
	<b>APARIENCIA FÍSICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>		
10	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	2	1
11	¿No te gusta como eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?	1	2
12	¿Te dicen que eres bonito(a)?	2	1
	<b>ANSIEDAD</b>		
13	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?	1	2
14	¿Eres una persona desagradable para los demás?	1	2
15	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	1	2
16	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no te sale bien?	1	2
	<b>POPULARIDAD</b>		
17	¿Tus compañeros se burlan de ti?	1	2
18	¿Cuando tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	2	1
19	¿Tienes muchos amigos?	2	1
20	¿Tus compañeros te cuidan?	2	1
	<b>FELICIDAD Y SATISFACCIÓN</b>		
21	¿Eres una persona feliz?	2	1
22	¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	2	1
23	¿La mayor parte del día estas pensando en los 'malo' que eres?	1	2
24	¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?	1	2
	<b>TOTAL</b>		

Gracias por su colaboración

**Puntuaciones:**

02 = SI

01 = NO

(En lo ítems inversos o negativos, la puntuación se invierte)

**Categorías del nivel de autoestima:**

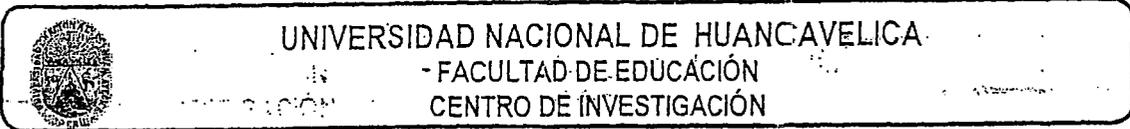
Nivel de autoestima bajo = 24 a 31 puntos

Nivel de autoestima medio = 32 a 40 puntos

Nivel de autoestima alto = 41 a 48 puntos

**OPERACIONALIZACIÓN DE LA VARIABLE: AUTOESTIMA**

VARIABLE	DIMENSIÓN	INDICADOR	ITEM	SI	NO
AUTOESTIMA	<b>DIMENSIÓN I -</b>		<b>CONDUCTA</b>		
	<b>CONDUCTA</b>	Bueno para hacer tareas	¿Realizas tus tareas escolares con facilidad?	2	1
		Se mete en problemas	¿Te metes en problemas con facilidad?	1	2
		Familia desilusionada de él	¿Tu familia esta descontento (triste) o desilusionado de ti?	1	2
		Buena Persona	¿Eres una persona buena?	2	1
		Hablar delante del curso	¿Puedes conversar con facilidad con personas desconocidas?	2	1
	<b>DIMENSIÓN II -</b>		<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>		
	<b>ESTATUS INTELECTUAL</b>	Inteligencia	¿Eres una persona inteligente?	2	1
		Proyección: será persona importante	¿A futuro (cuando seas grande) serás una persona muy importante?	2	1
		Olvida lo aprendido	¿Te olvidas con facilidad lo que has aprendido?	1	2
		Buenas ideas según compañeros	¿Tus compañeros piensan que tus ideas son 'tontas'?	1	2
	<b>DIMENSIÓN III -</b>		<b>APARIENCIA FÍSICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>		
	<b>APARIENCIA FÍSICA Y ATRIBUTOS A COMO SOY</b>	Astuto	¿Resuelves con facilidad los 'problemas'?	2	1
		Le molesta su aspecto (como se ve)	¿No te gusta como eres (en tu rostro, cuerpo, etc.) y quisieras ser diferente?	1	2
		Cara agradable	¿Te dicen que eres bonito(a)?	2	1
	<b>DIMENSIÓN IV -</b>		<b>ANSIEDAD</b>		
	<b>ANSIEDAD</b>	Le gusta como es	¿Te sientes intranquilo(a), quieras ser diferente?	1	2
		Desagradable	¿Eres una persona desagradable para los demás?	1	2
		Quiere ser diferente	¿Al verte en el espejo te sientes incomodo (diferente a los demás)?	1	2
		Se da por vencido fácilmente	¿Te das por vencido con facilidad cuando algo no sale bien?	1	2
	<b>DIMENSIÓN V -</b>		<b>POPULARIDAD</b>		
	<b>POPULARIDAD</b>	Burlas de compañeros	¿Tus compañeros se burlan de ti?	1	2
		Elección para juegos	¿Cuando tus compañeros juegan en grupo, te escogen para jugar?	2	1
		Tiene muchos amigos	¿Tienes muchos amigos?	2	1
		No juega, mira	¿Tus compañeros te cuidan?	2	1
	<b>DIMENSIÓN VI -</b>		<b>FELICIDAD Y SATISFACCIÓN</b>		
	<b>FELICIDAD Y SATISFACCIÓN</b>	Persona feliz	¿Eres una persona feliz?	2	1
Buena persona		¿Te sientes feliz por ser una buena persona?	2	1	
Valía personal		¿La mayor parte del día estas pensando en los 'malo' que eres?	1	2	
Torpeza		¿Estas molesto (la mayor parte del día) porque las cosas te salen mal?	1	2	



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA  
- FACULTAD DE EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : ROLANDO POMA ARROYO  
 1.2 Cargo e institución donde labora : PSICOLOGO DE LA UNH  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE AUTOESTIMA ESCOLAR (TGA)  
 1.4 Autor (és) del instrumento : .....

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje <i>apropiado</i> y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite <i>conseguir datos de acuerdo a los objetivos</i> planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadístico <i>pertinente</i>				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
--	---	---	---	---	---

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \underline{1.0}$$

### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....  
 .....

Lugar: CIUDAD PATURPAMPA  
 Huancavelica, 22 de octubre del 2012

Rolando Poma Arroyo  
 PSICOLOGO  
 C.P.S. N° 6137  
 Firma de juez



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
 - FACULTAD DE EDUCACIÓN  
 CENTRO DE INVESTIGACIÓN

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
 CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : YANET LIRA GUTIÉRREZ BOZA  
 1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE DE LA UNH  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : TEST DE AUTO ESTIMA ESCOLAR (TAE)  
 1.4 Autor (es) del instrumento : .....

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy Buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible			X		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS					
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					
A	B	C	D	E	

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{39}{50} = 0.78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado - ○	[0,00 - 0,60]
Observado ○	<0,60 - 0,70]
Aprobado ○	<0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

.....

.....

Lugar: Ciudad Paturusompa  
 Huancavelica, 18 de OCTUBRE del 2012

  
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA  
- FACULTAD DE EDUCACION  
CENTRO DE INVESTIGACION

VALIDACION DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACION POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Huamani Munáñez Silvia  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Jefe del área de PPP - UNHA  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Test de autoestima escolar (TAE)  
 1.4 Autor (es) del instrumento : .....

II. ASPECTO DE LA VALIDACION

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACION	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGIA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACION	Los datos permiten un tratamiento estadística pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	6 D	4 E

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{44}{50} = 0,88$$

III. CALIFICACION GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

IV. OPINION DE APLICABILIDAD

Lugar: Huancavelica - UNHA  
 Huancavelica... 26 de setiembre del 2012

Firma del juez

Lic. Silvia Huamani Munáñez