



“Año del Diálogo y Reconciliación Nacional”



UNIVERSIDAD NACIONAL DE

HUANCAVELICA

UNIDAD DE POSGRADO

TESIS

**RELACION DEL NIVEL ECONOMICO DE LOS
ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA
ACADEMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y
SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES,
HUANCAYO-2017**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

GESTIÓN DE LA EDUCACIÓN

PRESENTADO POR:

Bach. UREÑA LÓPEZ, FICHERD FREDY.

PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:

CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN.

MENCIÓN:

INVESTIGACIÓN Y DOCENCIA SUPERIOR.

HUANCAVELICA – PERÚ

2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(Creado por la ley n°25265)

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
(Aprobado con Resolución N° 736-2005-ANR)

“Año del Diálogo y la Reconciliación Nacional”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA, Mg. Jesús Mery ARIAS HUANUCO y Mg. Ubaldo CAYLLAHUA YARASCA .

De conformidad al Reglamento para Optar el Grado Académico de Maestro Y Doctor, de la Escuela de Posgrado - UNH, aprobado mediante Resolución N° 0306-2017-CU-UNH.

El candidato al **GRADO DE MAESTRO, EN MENCIÓN INVESTIGACION Y DOCENCIA SUPERIOR.**

Don, Ficherd Fredy UREÑA LOPEZ procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: **RELACION DEL NIVEL ECONOMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADEMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACION Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO-2017.** Mediante la Resolución Directoral N°993-2018-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego de haber absuelto las preguntas que le fueron formulados por los Miembros del Jurado, se dio por concluido al ACTO de sustentación, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

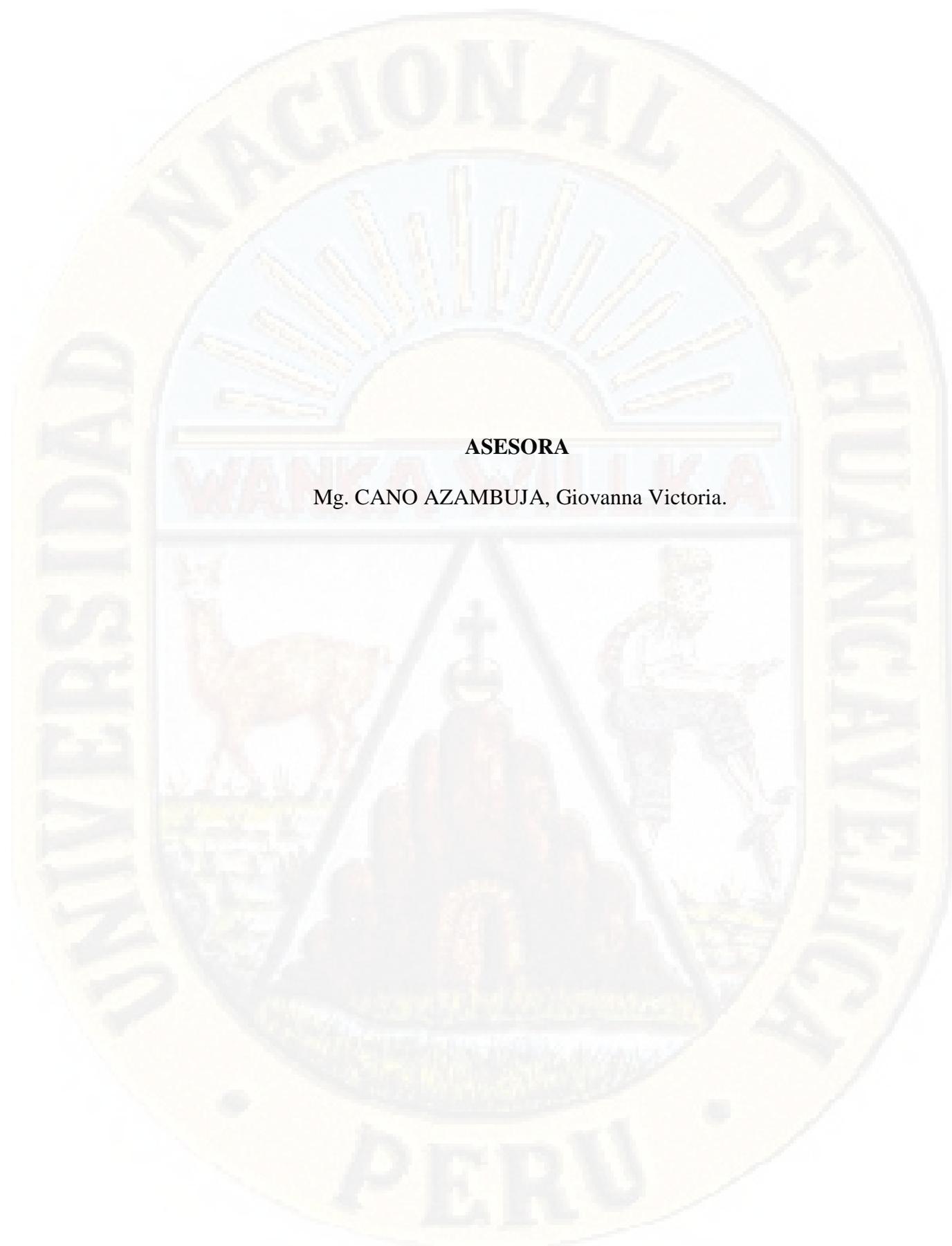
PRESIDENTE:	<input type="text" value="Aprobado"/>
SECRETARIO:	<input type="text" value="Aprobado"/>
VOCAL:	<input type="text" value="Aprobado"/>
RESULTADO FINAL:	<input type="text" value="Aprobado por unanimidad"/>

Para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los once días del mes de diciembre del año 2018.

Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA
Presidente

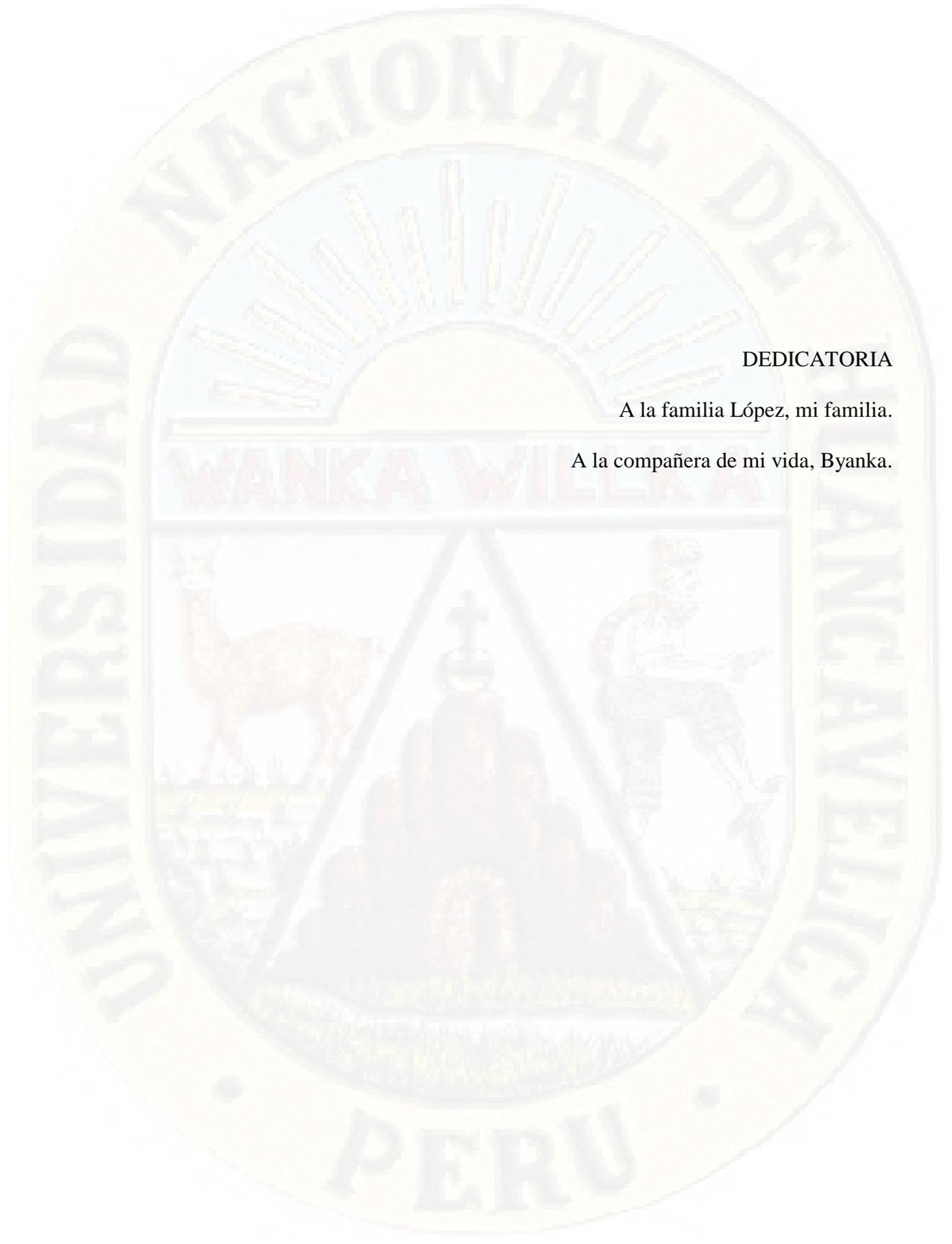
Mg. Jesús Mery ARIAS HUANUCO
Secretario

Mg. Ubaldo CAYLLAHUA YARASCA
Vocal



ASESORA

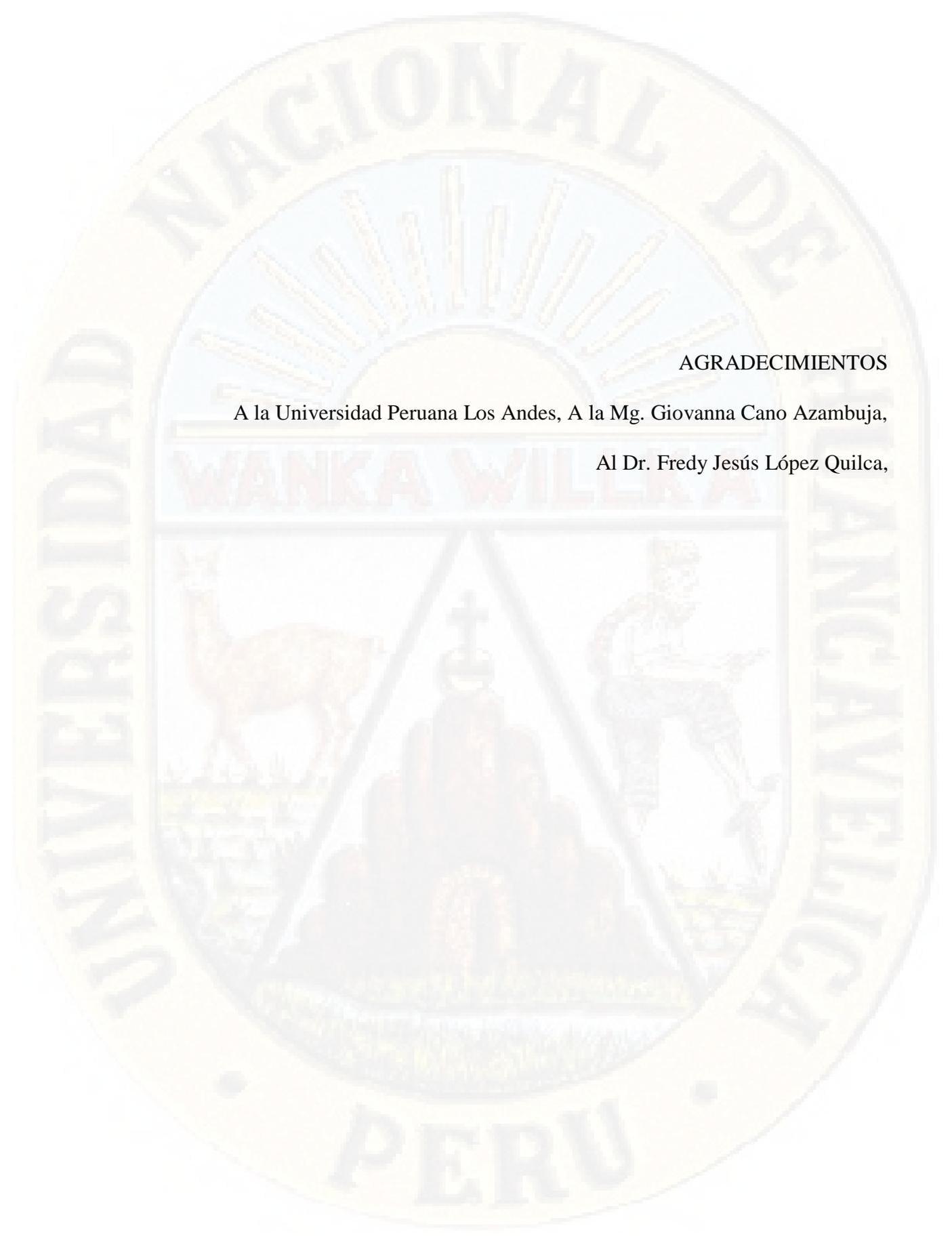
Mg. CANO AZAMBUJA, Giovanna Victoria.



DEDICATORIA

A la familia López, mi familia.

A la compañera de mi vida, Byanka.



AGRADECIMIENTOS

A la Universidad Peruana Los Andes, A la Mg. Giovanna Cano Azambuja,

Al Dr. Fredy Jesús López Quilca,

INDICE

DEDICATORIA	ii
AGRADECIMIENTOS	iii
INDICE.....	iv
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	1
CAPÍTULO I: EL PROBLEMA.....	3
1.1. Planteamiento del problema.	3
1.2 Formulación del Problema.....	5
1.2.1 Problema General.....	5
1.2.2 Problemas Específicos.....	6
1.3 Objetivos.....	6
1.3.1 Objetivo General	6
1.3.2 Objetivos Específico	6
1.4 Justificación e Importancia.....	6
1.5 Limitaciones de la Investigación.....	8
CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO	10
2.1 Antecedentes de la Investigación.....	10
2.1.1 Antecedentes Internacionales.....	10

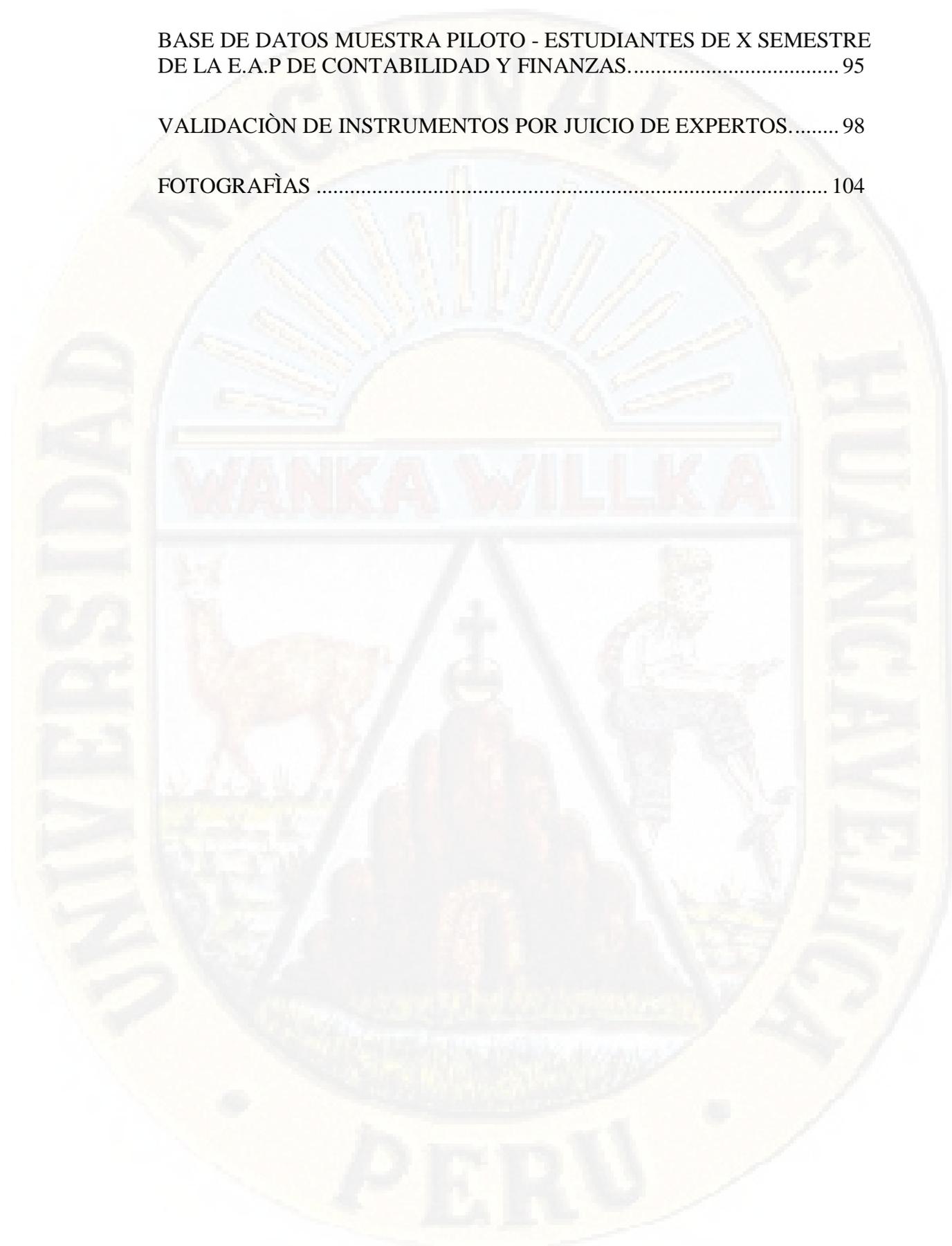
2.1.2 Antecedentes Nacionales y Locales.	12
2.2 Bases teóricas	16
2.2.1 Capital Humano.	16
2.2.2 Nivel Educativo.....	23
2.2.3. Nivel Socioeconómico.	24
2.3 Definición de Términos.....	26
2.4.1 Hipótesis General.	31
2.4.2 Hipótesis Específica	31
2.4.2.1 Hipótesis Específica 1:	31
2.4.2.2 Hipótesis Específica 2:	31
CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.....	34
3.1 Tipo de Investigación.	34
3.2 Nivel de Investigación.....	34
3.3 Método de Investigación	35
3.4 Diseño.....	36
3.5 Población, Muestra y Muestreo	36
3.5.1 Población:.....	36
3.5.2 Muestreo	37
3.5.3 Muestra.	37
3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	37
3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.....	37

3.6.2 Instrumento de Recolección de Datos.	38
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.	39
3.8 Descripción de Prueba de Hipótesis.	39
CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.	40
4.1 Presentación e Interpretación de Datos.	40
4.1.1 Selección y Validación de Instrumentos.	40
4.1.2 Coeficiente de Confiabilidad.	41
4.1.3 Presentación de los Resultados.	43
4.2. Prueba de Hipótesis	70
4.2.1 Prueba Hipótesis General.	70
4.3. Discusión de Resultados.	78
4.3.1. Relación entre Nivel Educativo y Nivel Económico.	78
4.3.2 Relación entre la obtención del Bachiller y el Nivel Económico. .	79
4.3.3 Relación entre la obtención del Título Universitario y Nivel Económico.	79
CONCLUSIONES.	81
RECOMENDACIONES.	82
REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.	83
ANEXOS	85
MATRIZ DE CONSITENCIA.	87
DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS	88
	vi
INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.	93

BASE DE DATOS MUESTRA PILOTO - ESTUDIANTES DE X SEMESTRE
DE LA E.A.P DE CONTABILIDAD Y FINANZAS..... 95

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS..... 98

FOTOGRAFÍAS 104



ÌNDICE DE FIGURAS

Figura 1 Ranking de Universidades Latinoamericanas.....	4
Figura 2. Composición de Niveles Socioeconómicos.....	25
Figura 3. Ítem 1 del cuestionario aplicado	44
Figura 4. Ítem 2 del cuestionario aplicado	45
Figura 5. Ítem 3 del cuestionario aplicado	46
Figura 6. Ítem 4 del cuestionario aplicado	47
Figura 7. Ítem 5 del cuestionario aplicado	48
Figura 8. Ítem 6 del cuestionario aplicado	49
Figura 9. Ítem 7 del cuestionario aplicado	50
Figura 10. Ítem 8 del cuestionario aplicado	51
Figura 11 Ítem 9 del cuestionario aplicado	52
Figura 12. Ítem 10 del cuestionario aplicado	53
Figura 13. Ítem 11 del cuestionario aplicado.....	54
Figura 14. Ítem 12 del cuestionario aplicado	55
Figura 15. Ítem 13 del cuestionario aplicado.....	56
Figura 16. Ítem 14 del cuestionario aplicado	57
Figura 17. Ítem 15 del cuestionario aplicado	58
Figura 18. ítem 16 del cuestionario aplicado	59
Figura 19. Ítem 17 del cuestionario aplicado	60
Figura 20. ítem 18 del instrumento aplicado.....	61
Figura 21. Ítem 19 del cuestionario aplicado.....	62
Figura 22. Ítem 20 del cuestionario aplicado.....	63
Figura 23. Ítem 21 del cuestionario aplicado	64
Figura 24. Ítem 22 del cuestionario aplicado.....	65

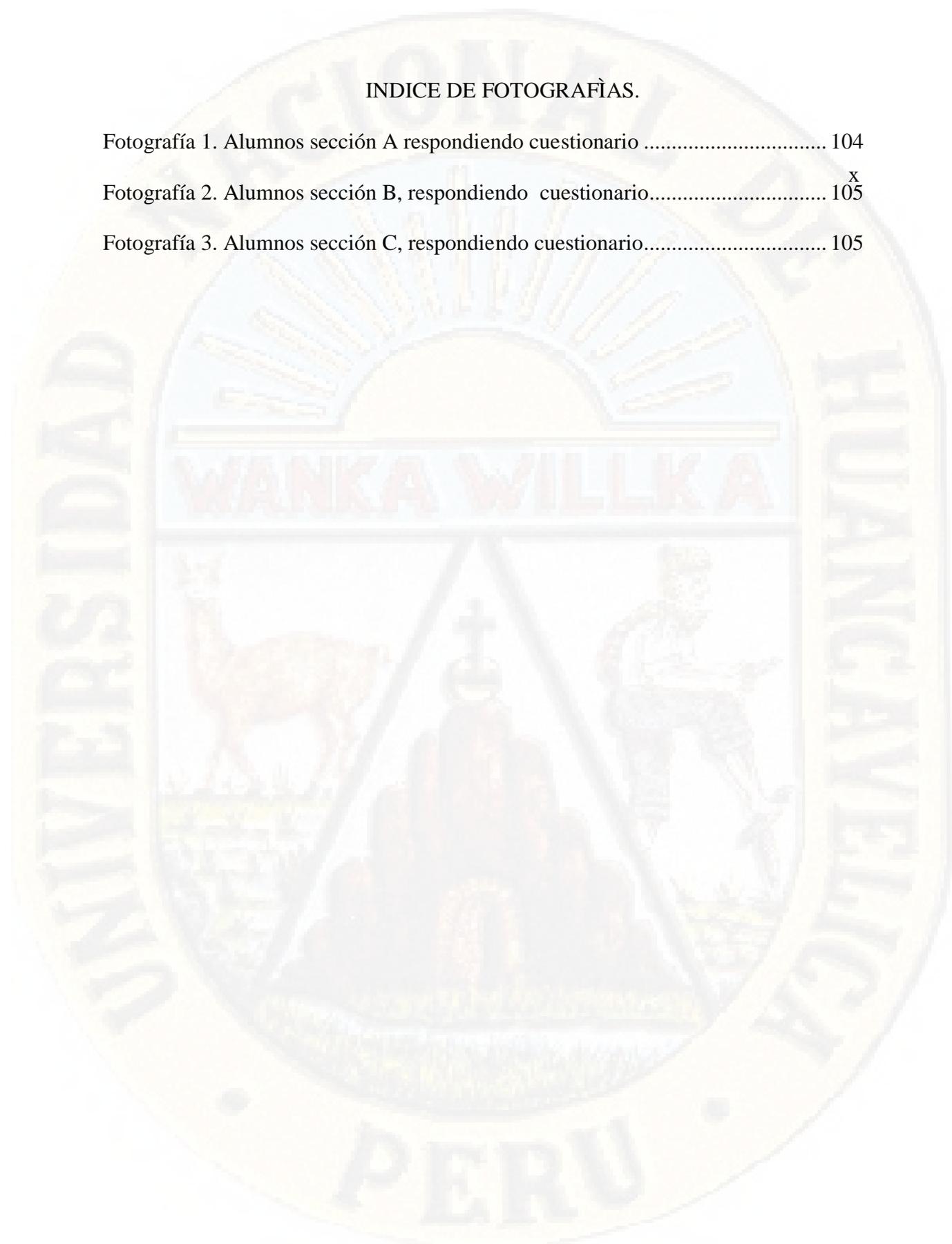
Figura 25. Ítem 23 del cuestionario aplicado.....	66
Figura 26. Ítem 24 del cuestionario aplicado.....	67
Figura 27. Ítem 25 del cuestionario aplicado.....	68
Figura 28. Ítem 26 del cuestionario aplicado.....	69
Figura 29. Ítem 27 del cuestionario aplicado.....	70
Figura 30. Distribución Normal al 95% de confianza.....	71
Figura 31. Solicitud de Investigación.....	88
Figura 32. Solicitud de Información Estadística.....	89
Figura 33. Solicitud de Acceso a Aulas.....	90
Figura 34. Carta en respuesta a Solicitud.....	91
Figura 35. Autorización Acceso a Campus.....	92
Figura 36. Validación de Instrumentos 1.....	98
Figura 37. Validación de Instrumento 2.....	99
Figura 39. Validación de Instrumento 3.....	100
Figura 40. Aplicación de Instrumento de recolección Evidencia A - Hoja 1.....	101
Figura 41. Instrumento de Recolección Hoja 2.....	102
Figura 42. Instrumento de recolección Hoja 3.....	103

INDICE DE TABLAS

Tabla 1. Operacionalización de Variables.	31
Tabla 2. Puntuaciones Instrumento	38
Tabla 3. Datos de Muestra Piloto.....	42
Tabla 4. Resultados para Alpha Cronbach.....	42
Tabla 5. Resultados Alpha de Cronbach - SPSS 24.....	43
Tabla 6. Resumen de Procesamiento de Casos - SPSS.....	43
Tabla 7. Estadísticas de Fiabilidad.....	43
Tabla 9. Correlaciones Spearman NSE NE.....	72
Tabla 10. Matriz de valores p.....	72
Tabla 11. Rho de Spearman, Grado de Bachiller - NSE.....	74
Tabla 12. Rho de Spearman. Bachiller - NSE A, B,C.....	75
Tabla 13. Rho de Spearman - NSE	75
Tabla 14. Rho de Spearman, Título - NSE.....	77
Tabla 15. Instrumento de Recolección de Datos.....	93
Tabla 16. Base de datos - Muestra Piloto.....	95
Tabla 17. Base de Datos Oficial.....	95

INDICE DE FOTOGRAFÍAS.

Fotografía 1. Alumnos sección A respondiendo cuestionario	104
Fotografía 2. Alumnos sección B, respondiendo cuestionario.....	105 ^x
Fotografía 3. Alumnos sección C, respondiendo cuestionario.....	105



RESUMEN

El presente constituye una pesquisa acerca de los niveles educativos y su relación con los niveles socioeconómicos en los alumnos de la X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017. El objetivo de la presente investigación es: Establecer la relación que existe entre el nivel educativo y el nivel económico de los estudiantes de la universidad en mención. La investigación fue realizada por el método científico, de tipo básica porque nos lleva a la generación de nuevo conocimiento, el diseño fue establecido como descriptivo correlacional, pues describiremos el fenómeno en base a las relaciones dadas entre las variables a medir. La población se encuentra constituida por 110 estudiantes. No se realizó un proceso de muestreo, pues se estudió a la totalidad de la población. El instrumento de recolección de datos fue: un cuestionario, validado por Doctores en Educación. El resultado final de la pesquisa conllevó a rechazar la hipótesis en base al análisis del p value y el nivel de significancia, teniendo en cuenta una confiabilidad de 95%. Así se determinó, en base al coeficiente rho de Spearman que actualmente no existe relación significativa entre el nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017”.

Palabras Clave: Nivel Socioeconómico, Nivel Educativo, Bachiller Universitario, Grado en Administración y Sistema

ABSTRACT

The present constitutes a research about the educational levels and their relation with the socioeconomic levels in the students of the X cycle of the Professional Academic School of Administration and Systems of the Peruvian University Los Andes, Huancayo - 2017. The objective of the present investigation is: Establish the relationship that exists between the educational level and the economic level of the students of the university in mention. The research was carried out by the scientific method, of a basic type because it leads us to the generation of new knowledge, the design was established as a correlational descriptive, since we will describe the phenomenon based on the relationships given between the variables to be measured. The population is constituted by 110 students. A sampling process was not carried out, since the entire population was studied. The data collection instrument was: a questionnaire, validated by Doctors in Education. The final result of the investigation led to reject the hypothesis based on the analysis of the p value and the level of significance, taking into account a reliability of 95%. This was determined, based on Spearman's rho coefficient, that currently there is no significant relationship between the educational level and economic level of the students of the X cycle of the Professional Academic School of Administration and Systems of the Universidad Peruana Los Andes, Huancayo - 2017 " .

Keywords: Socioeconomic Level, Educational Level, University Bachelor, Degree in Administration and Systems.

INTRODUCCIÓN

Son muchos los autores que mencionan que las condicionantes económicas son barreras que no permiten alcanzar niveles competitivos educación en el país. Los niveles socioeconómicos, nos permiten estudiar las características de ciertos grupos humanos, entre ellas las del nivel educativo y cuál sería su impacto en el bienestar y la calidad de vida.

Investigar sobre esas dos variables constituye un aporte trascendental a las ciencias pedagógicas y económicas, pues permite tomar decisiones de política educativa en los distintos niveles socioeconómicos, con el objetivo de mejorar los aprendizajes de futuros profesionales. Esto último nos motiva a desarrollar la pesquisa, planteando el problema de la siguiente forma: ¿Qué relación existe entre el nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017?, teniendo en cuenta como antecedentes, estudios internacionales de Amador Martínez (2010), Santín (2011), Galassi, G (2011), Barceinas, F. (1999). En el caso de antecedentes Nacionales se tomaron a Yamada, G. (2012), Sierra, J. (2000). Espino, J. (2001).

El objetivo fue establecer la relación que existe entre el nivel educativo y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

De la misma manera si planteó la siguiente hipótesis: Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

El presente trabajo se compone de cuatro capítulos, los mismos que se correlacionan, siendo ellos:

El capítulo I. Contiene planteamiento del problema considerando la caracterización de la problemática y formulación de los problemas relacionados a los niveles educativos y los niveles socioeconómicos, y se complementa con los objetivos y la justificación.

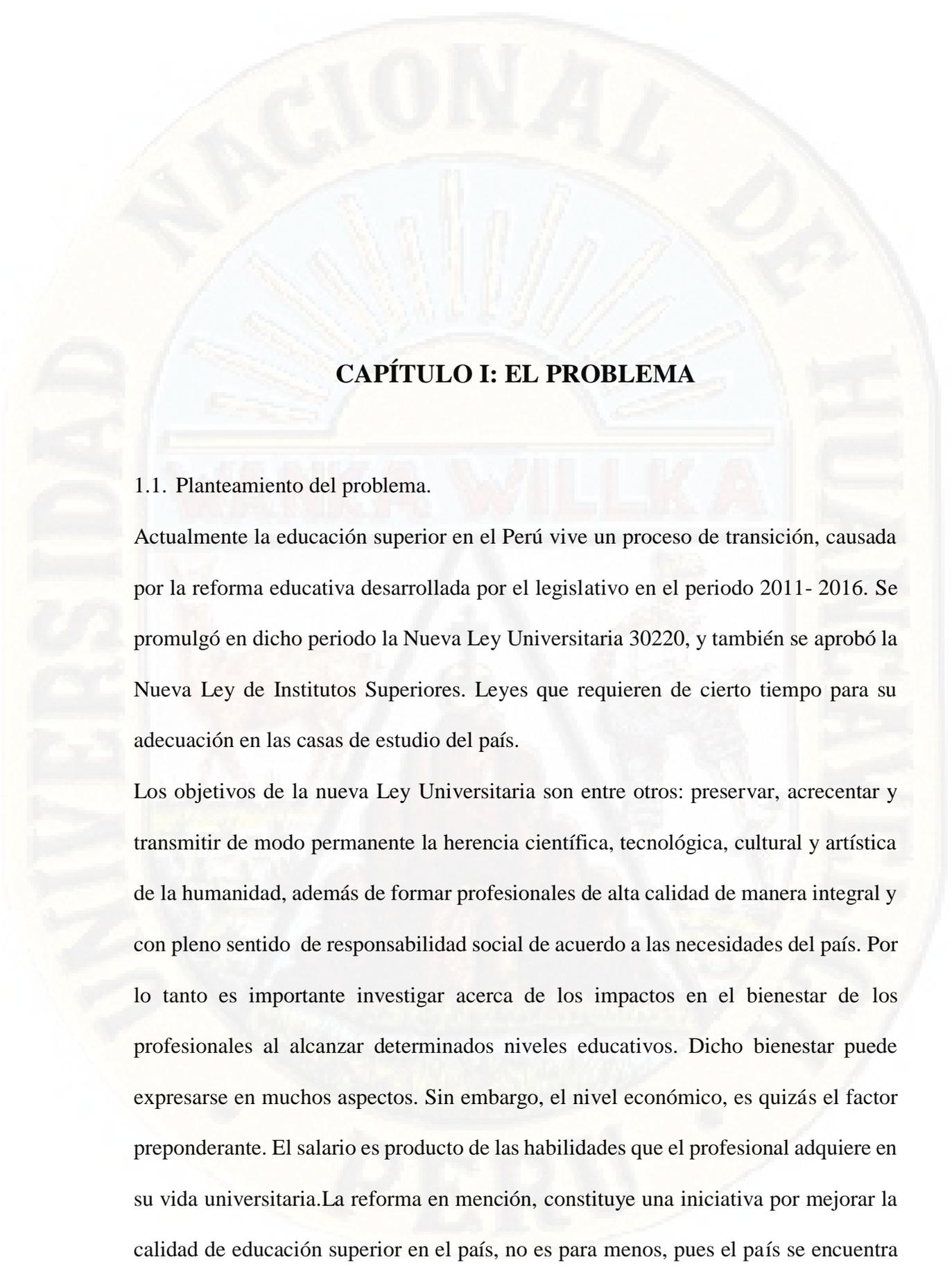
El capítulo II, una vez planteado el problema de investigación se ha indagado y recurrido a la obtención de fuentes de información, se obtuvo los antecedentes de estudio encontrándose varios trabajos especificados en el presente capítulo; en seguida se elaboró las bases teóricas como resultado del planteamiento del problema y los objetivos de la investigación, sobre todo referido los niveles socioeconómicos y niveles educativos.

El capítulo III, trata sobre el aspecto metodológico de la investigación, precisándose el tipo y nivel de la investigación; diseño de la investigación; población y muestra de estudio; técnicas e instrumento, procedimiento empleados.

El Capítulo IV, se presentan la presentación de resultados, prueba de hipótesis, discusión de resultados teniendo como base los resultados del presente trabajo de investigación, para ello en primera instancia se aplicó el instrumento de recolección de datos previamente validados.

Finalmente se mencionan las conclusiones a la que se arribó, se plantean recomendaciones y finalmente como certificación de la investigación se adjunta los anexos.

El Autor



CAPÍTULO I: EL PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema.

Actualmente la educación superior en el Perú vive un proceso de transición, causada por la reforma educativa desarrollada por el legislativo en el periodo 2011- 2016. Se promulgó en dicho periodo la Nueva Ley Universitaria 30220, y también se aprobó la Nueva Ley de Institutos Superiores. Leyes que requieren de cierto tiempo para su adecuación en las casas de estudio del país.

Los objetivos de la nueva Ley Universitaria son entre otros: preservar, acrecentar y transmitir de modo permanente la herencia científica, tecnológica, cultural y artística de la humanidad, además de formar profesionales de alta calidad de manera integral y con pleno sentido de responsabilidad social de acuerdo a las necesidades del país. Por lo tanto es importante investigar acerca de los impactos en el bienestar de los profesionales al alcanzar determinados niveles educativos. Dicho bienestar puede expresarse en muchos aspectos. Sin embargo, el nivel económico, es quizás el factor preponderante. El salario es producto de las habilidades que el profesional adquiere en su vida universitaria. La reforma en mención, constituye una iniciativa por mejorar la calidad de educación superior en el país, no es para menos, pues el país se encuentra

en niveles inferiores a nivel latinoamericano y evidentemente a nivel mundial. Prueba de ello son los rankings de instituciones especializadas en el mundo educativo y empresarial. Por ejemplo, la publicación británica Times Higher Education, lista el siguiente ranking de las mejores universidades de latinoamérica para el año 2016.

PUESTO	UNIVERSIDAD	PAÍS
1	Universidad de Sao Paulo	Brasil
2	Universidad Estatal de Campinas	Brasil
3	Universidad Pontificia de Chile	Chile
4	Universidad de Chile	Chile
5	Universidad Federal de Rio de Janeiro	Brasil
6	Universidad Católica Pontificia de Rio de Janeiro	Brasil
7	Universidad Federal de Minas Gerais	Brasil
8	Instituto Tecnológico de Monterrey	México
9	Universidad Autónoma de México	México
10	Universidad de los Andes	Colombia
11	Universidad Estatal Paulista	Brasil
12	Universidad Federal Santa Catarina	Brasil
13	Universidad Técnica Federico Santa María	Chile
14	Universidad de Concepción	Chile
15	Universidad de Antioquía	Colombia

Figura 1 Ranking de Universidades Latinoamericanas.

Como se puede apreciar en el gráfico mostrado, no aparece ninguna universidad de origen peruano en el ranking. Fácilmente se puede colegir que la baja calidad de la universidad peruana es razón principal para que la universidad peruana no aparezca en este ranking.

Generalmente se cree que un mayor nivel educativo alcanzado, mejora las condiciones salariales de los profesionales, sin embargo, esta mejora dependerá de la capacidad de solución de problemas y el desarrollo de mejores competencias en el ámbito laboral, así mismo dependerá de cual sea la situación del mercado laboral, es decir la demanda de profesionales especialistas en ciertos sectores, en el que el profesional se desempeñe. Y también dependerá probablemente en menor medida de otros factores externos estudiados por entidades como el INEI.

La teoría del capital humano, sostiene que la educación es uno de los principales

determinantes de los ingresos de las personas, e influye en la calidad de vida. De manera que es importante comprobar dicha teoría en un país en el que las instituciones que prestan servicios educativos experimentan importantes cambios, de cara a mejorar la calidad educativa, que dicho sea de paso es un tanto difícil de evaluar.

En ámbito local para los institutos también existe una nueva Ley la cual promueve la educación productiva y la investigación Tecnológica. Existen avances como la educación bajo un sistema modular, el cual está basada en el aprendizaje por competencias.

Los pilares del licenciamiento de los institutos superiores, según la Ley son los siguientes:

- Gestión institucional, que demuestre la coherencia y solidez organizativa con el modelo educativo propuesto.
- Gestión académica y programas de estudios pertinentes y alineados a las normas del Ministerio de Educación.
- Infraestructura física, equipamiento y recursos para el aprendizaje adecuado, como bibliotecas, laboratorios y otros, pertinente para el desarrollo de las actividades educativas.
- Disponibilidad de personal docente idóneo y suficiente para los programas de estudios, de los cuales el veinte por ciento deben ser a tiempo completo.
- Previsión económica y financiera compatible con los fines.

En ese orden de ideas, se espera ver la repercusión de dichos lineamientos en la mejora salarial de los futuros profesionales.

1.2 Formulación del Problema.

1.2.1 Problema General.

¿Qué relación existe entre el Nivel educativo y Nivel económico de los

estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana?

1.2.2 Problemas Específicos.

1.2.2.1 Problema Específico 1.

¿Qué relación existe entre la obtención del grado de bachiller y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana?

1.2.2.2 Problema Específico 2.

¿Qué Relación existe entre la obtención del título profesional y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana?

1.3 Objetivos.

1.3.1 Objetivo General

Establecer la relación que existe entre el nivel educativo y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

1.3.2 Objetivos Específico

1.3.2.1 Objetivo Específico 1.

Determinar la relación que existe entre la obtención del grado de Bachiller y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

1.3.2.2 Objetivo Específico 2.

Determinar relación que existe entre la obtención del título profesional y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

1.4 Justificación e Importancia.

La investigación planteada determinó la relación entre nivel educativo e ingresos y de otras posibles variables que podrían influenciar, en el caso específico de la educación superior técnica en el Perú.

A partir de lo descrito en la presente investigación servirá de marco para

potenciales investigaciones en el campo de la educación y además en el campo de la economía, para poder plasmarse en algún modelo econométrico que prediga información de salarios y sueldos, en jóvenes profesionales.

La presente investigación permitió ver el impacto económico que se generan en los estudiantes después de haber adquirido ciertos estudios superiores en la especialidad de Administración y Sistemas, los mismos que contemplan un lapso de 5 años (6 semestres). Esta investigación sirve como una herramienta de información a los futuros estudiantes acerca de una posibilidad de elección de carrera universitaria. Así mismo, permite generar inferencias sobre la calidad de los estudios que se brindan. Es importante comprender que la calidad de la educación no solo corresponde al aspecto del nivel económico que los futuros egresados alcanzarán, sin embargo, podría darnos cierta evidencia sobre la calidad.

La información generada puede ser usada para estimar niveles económicos en estudiantes de educación superior dados los modelos estadísticos que se planteen en la presente pesquisa. Esta información es usada para mejorar algunos aspectos y plantear ajustes para mejores estimaciones de niveles económicos.

En la actualidad se tiene poca información respecto de cuanto puede ganar un profesional. En adición a esas limitadas herramientas este estudio, esta pesquisa será de utilidad como herramienta para poder verificar el costo beneficio de la educación superior técnica, en una de las carreras más demandadas como la contabilidad, conocer las oportunidades de acceder a un trabajo dentro de la economía formal, en la cual se pueda aprovechar al máximo

el talento y las potencialidades del capital humano. Cabe resaltar que es la responsabilidad de los futuros estudiantes de educación superior informarse y tomar una buena decisión.

1.5 Limitaciones de la Investigación.

La investigación desarrollada tuvo como principales limitantes la elección de una institución educativa que permita obtener información para el análisis. Es así que se consultaron hasta tres instituciones (un instituto superior y dos universidades) que brinden las facilidades del caso. Solo una institución (Universidad Peruana de los Andes), brindó las facilidades que permitieron ejecutar los cuestionarios. El periodo de búsqueda de la institución tomó aproximadamente tres meses.

Otra limitación la constituyeron las distancias entre Lima, Huancayo y Huancavelica, pues el trabajo de gabinete se desarrolló en la ciudad de Lima, la aplicación de encuestas y el estudio se realizó en la ciudad de Huancayo y los trámites administrativos y asesoría provienen desde la ciudad de Huancavelica (Sede principal de la universidad Nacional de Huancavelica).

Finalmente, las dos instituciones consultadas de forma previa y que no fueron objeto de estudio, mostraron reparos en brindar el acceso, probablemente por temor a que los resultados que el estudio generaría serían perjudiciales a la institución. Con el presente estudio no se pueden generalizar los resultados acerca de los niveles económicos, estos corresponden única y exclusivamente a un grupo de alumnos en la ciudad de Huancayo en el año 2017, que obtendrán una licenciatura en Administración de Empresas.



CAPÍTULO II: MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes de la Investigación.

2.1.1 Antecedentes Internacionales.

- a. (Martínez & Luis, 2010) Martínez-Rodríguez y Amador Muñoz en Educación y Desarrollo Socio-Económico analizan críticamente la noción de desarrollo desde una perspectiva socio-histórica. Comprueban que este concepto no es sólo sinónimo de crecimiento económico, sino que más bien se trata de un término interdisciplinar en el que además se interrelacionan los aspectos educativos, sociales, políticos, culturales, etc. Asimismo, y después de analizar la realidad socioeconómica actual, concluyen de que es preciso orientarse hacia un nuevo modelo de crecimiento, centrado en el fomento de la cultura emprendedora, donde la educación deje de tener un valor exclusivamente instrumental al servicio de los intereses económicos de unos “pocos privilegiados” y se convierta en el motor de un desarrollo humano capaz de favorecer el progreso, la igualdad y la justicia social.

- b. (Santín, 2001) Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas. Documentos de Trabajo de la Facultad de Ciencias Económicas y Empresariales, I, 1 - 27. Influencia de los factores socioeconómicos en el rendimiento escolar internacional: hacia la igualdad de oportunidades educativas por Daniel Santín González, describe el objetivo de este trabajo es tratar de mostrar, a través de un análisis de varianza sobre una muestra de alumnos de 41 países, como en el proceso de producción educativa determinadas características familiares, en particular el nivel de estudios de los padres del alumno, predeterminan, en media, el resultado académico de los alumnos desde las etapas más tempranas de la enseñanza condicionando así la probabilidad de fracaso escolar, el acceso a los niveles superiores de enseñanza y en última estancia las rentas futuras. A partir de este resultado se propone la profundización en el estudio sobre la función de producción educativa, con el objetivo de que el estado intervenga eficientemente en compensar estas desigualdades de partida de cara a mejorar el acceso a la educación en igualdad de oportunidades.
- c. (Galessi & Andrada, 2010) Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina. Papeles de la Población, XVII, 257 -290. En el estudio: Relación entre educación e ingresos en las regiones geográficas de Argentina por Galasi y Andrada se describe: “Como propone la teoría del capital humano, la educación es uno de los principales determinantes de los ingresos de los individuos. Además, es importante controlar las características socioeconómicas y demográficas, porque la calidad de vida y los hábitos afectan el modo de inserción en el mercado laboral y, en consecuencia, los

ingresos. En este trabajo se indaga la relación empírica entre el ingreso y la educación recibida, para los trabajadores de las seis regiones de Argentina para el año 2010, empleando los datos de la Encuesta Permanente de Hogares. Se emplea la conocida especificación de la Ecuación de Mincer, incorporando dos refinamientos: la corrección de Heckman por sesgo de selección, y la introducción de una serie de variables socioeconómicas y demográficas mutuamente correlacionadas en el modelo”

- d. (Barceinas, 2003) Fernando Barceinas. Analiza en:” Función de Ingresos y rendimiento de la educación en México” la relación ingresos-educación en México a través del cálculo de las tasas de rentabilidad de la educación, se toma como base la información de la ENIGH-92. Para ello, se utilizan diversos métodos (directo, función de ingreso minceriana y "elaborado") y formas funcionales (con años de educación o niveles educativos y controlando o no por horas trabajadas). Los resultados muestran la conveniencia de controlar por horas trabajadas, así como el mejor ajuste del método no restringido "elaborado". Entre los resultados concretos destacan la mayor tasa de rentabilidad de los estudios de preparatoria, y las mayores tasas de rentabilidad de los hombres en los niveles primario y universitario.

2.1.2 Antecedentes Nacionales y Locales.

- a. (Seminario, Sanborn, & Alva, 2012) Cuando despertemos en el 2062 visiones del Perú en 50 años. Lima Perú: Universidad del Pacífico
- La Educación que Queremos (Yamada y Castro), Describen la educación peruana en las 5 décadas pasadas y aportan soluciones al problema en la educación peruana, así mismo, describen la situación de subempleo en el país por parte de egresados universitarios (en los últimos 20 años).

Egresados que se ubican entre 24 y 25 años de edad. Además, afirma que el notable aumento de la producción peruana no ha servido para mantener a los jóvenes fuera del sector de subempleo profesional.

b. (Yamada, Felices, Ramos, & Ruiz, 1996). Caminos entrelazados, La realidad del empleo Urbano en el Perú. Lima Perú: Universidad del Pacífico. Caminos entrelazados. la realidad del empleo urbano en el Perú, Yamada, explica el papel de la educación. Su enfoque es más teórico, resumiendo muchos de los planteamientos de Mincer A nivel internacional

c. (Sierra, 1998) Determinantes del Ingreso de los Jóvenes que Trabajan. INEI, web:proyectos.inei.gob.pe

Determinantes del ingreso de los jóvenes que trabajan , Juan Sierra Contreras afirma: “En conclusión, estamos de acuerdo en la importancia de la educación y del conjunto de elementos que son parte del capital humano, pero en el caso de los jóvenes que trabajan en el país, la educación es sólo una de las determinantes del ingreso, pero no la más importante. Por esa razón esta investigación muestra, por lo menos para los jóvenes que trabajan, que la mejora del ingreso y la superación de la desigualdad requiere no sólo políticas de educación, sino que ella se integra a una política que promueva el crecimiento y el desarrollo económico, que son los que permitirán la expansión de las ramas económicas, la demanda de las categorías ocupacionales, los centros laborales y el desarrollo regional, variables fundamentales en la distribución del ingreso”

La investigación confirma que la educación tiene un efecto positivo sobre el ingreso de los jóvenes que trabajan, pero no ratifica la hipótesis de trabajo

central, que decía que "el factor fundamental de la determinación del ingreso de los jóvenes que trabajan es el nivel de educación". Más bien, muestra que las principales variables que determinan el ingreso de los jóvenes que trabajan, tanto en un sentido positivo como negativo, son la rama económica donde el joven labora y la categoría ocupacional que tiene. Ambas variables pertenecen a lo que hemos llamado factor laboral.

Según el modelo de regresión por sexo, la variable más importante en la determinación del ingreso de los jóvenes de sexo masculino que trabajan, es la rama económica. El trabajar en las ramas comercio y transporte aumenta el ingreso en 46% y 62% respectivamente, mientras hacerlo en la rama agricultura reduce el ingreso en 23%. De la misma manera, trabajar como obrero o independiente, aumenta el ingreso en 18% y 21% respectivamente. Si el joven es un trabajador familiar no remunerado, su ingreso se reduce en 61%.

También contribuye de una manera importante al ingreso de los hombres, la variable estado civil del factor personal, en el sentido de que un soltero aumenta su ingreso en 26.7%. El ingreso se reduce en 14% si el centro de trabajo emplea a menos de 100 personas, es decir, por efectos de otra variable del factor laboral. A su vez, dos variables del factor geográfico, trabajar en la selva y en Lima Metropolitana, aumentan sus ingreso en 45% y 56% respectivamente”

- d. (Espino, 2001) En el año 2001, Juan Pedro Espino Rabanal publicó el estudio “Dispersión Salarial, Capital Humano y Segmentación Laboral en Lima, en este se Determina la influencia de la acumulación de capital humano -entendido como educación formal y experiencia- sobre los

ingresos individuales y la dispersión salarial; además el autor determina si la pertenencia a un sector específico (moderno o tradicional) influye en la relación entre acumulación de capital humano e ingresos (relación observada a través de los retornos a la educación y la experiencia) y finalmente realiza un exhaustivo análisis sobre la evolución de los retornos a la educación y experiencia en cada uno de los sectores a lo largo del tiempo de estudio

- e. (Peralta, 2010). Influencia de la educación, experiencia y género sobre los ingresos de los trabajadores del departamento del Cusco en el periodo 2010-2014, Universidad Andina del Cuzco, Cuzco, dice:

La presente investigación verifica la influencia de la educación, la experiencia laboral y el género sobre los ingresos de los trabajadores del mercado laboral del departamento de Cusco en el periodo 2010-2014. Es decir, se realiza una evaluación de las tasas de retorno de la educación. La investigación es de tipo longitudinal de tendencia y la base de datos es de corte transversal; para hallar los resultados se aplica el modelo de función de ganancias propuesto por Jacob Mincer con la especificación básica y especificaciones alternas con el propósito de determinar tasas de retorno de la educación por niveles académicos y niveles académicos completos e incompletos, además con el objetivo de corregir problemas de sesgo de selección muestral se aplica la metodología propuesta por James Heckman. Los resultados evidencian que los niveles de educación, ser de género masculino y los años de experiencia laboral sí influyen sobre los ingresos de los trabajadores del departamento de Cusco, pero los resultados varían para cada nivel educativo.

- f. (Mendoza, 2000). Educación y nivel de ingreso departamental en el Perú.
Revista de la facultad de ciencias económicas UNMSM.

Una mayor cantidad de años de estudio (bajas tasas de analfabetismo, altos índices de escolaridad en la educación inicial, secundaria y educación superior no universitaria) y mejoras en la calidad educativa (mayor dotación de docentes por alumno en la educación inicial, primaria, secundaria y superior no universitaria, mayor dotación de bibliotecas, y una menor densidad de alumnos por centro educativo en la educación inicial) contribuyen positivamente a incrementar el nivel de ingreso per cápita departamental. Así mismo, concluye que: Las calidades de la educación inicial y primaria son las variables más importantes en la determinación del ingreso per cápita departamental ya que muestran los coeficientes de correlación más elevados (- 73% y -63%, respectivamente). Los departamentos de mayores (menores) niveles de ingreso per cápita corresponden a aquellos que poseen los mejores (peores) indicadores en la calidad de la educación inicial y primaria.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 Capital Humano.

(Falgueras, 2008) Falgueras, En unas pocas décadas el «capital humano» ha pasado de ser un concepto que se utilizaba básicamente para explicar las diferencias en los ingresos percibidos por los distintos grupos de trabajadores, a ser un área de investigación con entidad propia en la ciencia económica. Este cambio no sólo se debe a que los economistas se han percatado de que es un elemento que está detrás de fenómenos tan diferentes como el crecimiento económico o la velocidad de ajuste de la demanda de trabajo, sino a que,

además, lo han convertido en tema de interés científico por sí mismo. La importancia que actualmente ha adquirido la teoría del capital humano queda atestiguada por la reciente creación en la Universidad de Chicago de una revista científica exclusivamente dedicada a este tema: el Journal of Human Capital. Quizás la primera cuestión relevante acerca del «capital humano» haga referencia al significado que el término tiene para los economistas. Una primera aproximación a dicho concepto la podemos encontrar en (Becker, 1993), uno de los autores que más ha contribuido al desarrollo de la teoría del capital humano. Según este autor, “la educación, un curso sobre ordenadores, los gastos en cuidados médicos, charlas sobre virtudes tales como la puntualidad y la honestidad también son capital, en el sentido de que mejoran la salud, incrementan los ingresos (...). Así pues, sostener que los gastos en educación, entrenamiento, atenciones médicas son inversiones en capital humano es completamente congruente con el concepto tradicional de capital. Sin embargo, estos gastos producen capital humano, y no físico o financiero, porque no se puede separar a una persona de sus conocimientos, salud, o valores del modo en que es posible traspasar los activos físicos y financieros (...)”. Una explicación más formal y detallada de qué se entiende por «capital humano» en Economía se puede encontrar en (Blaug, 1976) Según este autor, este concepto capta la idea de que las personas gastan en sí mismas parte de sus recursos más importantes (dinero y tiempo) de muy diversos modos. Lo relevante es que las personas incurren en estos gastos no por el disfrute presente que les puedan proporcionar, sino porque esperan que les reporten beneficios en el futuro. Así, fenómenos tales como la emigración en busca de mejores oportunidades de empleo y los gastos en salud o en educación pueden ser

considerados como decisiones de inversión más que como decisiones de consumo. Y esto lleva consigo algo más que un mero cambio de denominación, puesto que dichas decisiones pasan de ser estudiadas en la teoría del consumo a ser estudiadas en la teoría del capital. En cierto sentido puede decirse que ésta es la principal novedad de la teoría del capital humano y, al mismo tiempo, es su característica más distintiva: su originalidad no radica tanto en el hecho de que destaque el peso de los factores humanos en economía, cuanto – más bien – en que pone de manifiesto que la influencia y la «producción» de dichos factores guardan una analogía con la inversión en capital físico. Una vez aclarado el sentido del término, parece conveniente prestar atención a cómo se ha ido formando dicho concepto hasta llegar a convertirse en toda una teoría dentro de la ciencia económica. A esta tarea vamos a dedicar el estudio que sigue, el cual, dada la abundancia de contribuciones llevadas a cabo por otros autores, debe ser entendido como un resumen no exhaustivo de la cuestión. A ese fin, el trabajo se divide en tres partes: en la primera se recogerán los precedentes clásico del concepto de capital humano, mientras que en las dos partes siguientes se resumirán las aportaciones del s. XX, tomando como divisoria la fecha de publicación de la obra de Becker Human Capital, que se considera como la instauradora de la teoría susodicha. De esta manera, este trabajo podrá servir de preámbulo que enmarque el conjunto de estudios que componen esta publicación.

El desarrollo de la teoría del capital humano reconoce que para la explicación de ciertos fenómenos macroeconómicos, como por ejemplo, el crecimiento del ingreso nacional, es necesario incluir, además de los factores: capital y trabajo, un tercer factor, que considera el conjunto de habilidades y capacidades de los

trabajadores. Los estudios realizados por Theodore (Schultz, 1959), tuvieron mucho impulso, gracias a los desarrollos teóricos efectuados por Gary Becker y (Mincer, 1981). El capital humano ha sido definido por la Organización para el Comercio y el Desarrollo Económico como: “.... el conocimiento, las competencias y otros atributos que poseen los individuos y que resultan relevantes a la actividad económica...” (OECD: 1998) (Campos, 2003).

Según esta definición, se considera capital humano, la acumulación de inversiones anteriores en educación, formación en el trabajo, salud y otros factores que permiten aumentar la productividad. Por lo que, debe tenerse en cuenta, todos los atributos humanos, no sólo a nivel de educación, sino también el grado en el cual, una persona, es capaz de poner en acción productiva un amplio rango de habilidades y capacidades, entendiendo por capacidad la potencia para el desarrollo de los procesos mentales superiores (memoria, pensamiento y lenguaje), por habilidad se entiende la forma como se operacionalizan los procesos mentales superiores, los cuales se manifiestan en las diferentes formas de conocimiento acumulados, que permiten a su poseedor, desarrollar eficazmente diversas actividades para lograr crecimiento de la productividad y mejoramiento económico; entendiendo por económico todas aquellas actividades que pueden crear ingresos o bienestar. Becker (1983).

El Capital Humano, constituye, un conjunto intangible de habilidades y capacidades que contribuyen a elevar y conservar la productividad, la innovación y la empleabilidad de una persona o una comunidad; se entiende por empleabilidad la posibilidad de las personas para encontrar un empleo que retribuya sus capacidades laborales, por medio de diferentes influencias y

fuentes, tales como: Las actividades de aprendizaje organizado por medio de la educación formal e informal, por medio del entrenamiento desarrollado en los diferentes puestos de trabajo de las organizaciones, de acuerdo con cada individuo y al contexto de uso.

Para Schultz (1983), la adquisición de los elementos educativos que permiten el aprendizaje complejo en grados crecientes, es el punto de partida de un proceso de acumulación de capital humano, donde la complejidad de los conocimientos y destrezas necesarios evolucionan de acuerdo con los progresos tecnológicos. En vista de estos planteamientos es necesario que el Capital Humano encuentre una aplicabilidad económica a través del mercado, para que las personas, como consecuencia, de una mayor formación, encuentren las oportunidades que le permitan, mejorar su desempeño en el trabajo, incrementen la productividad e impulsen el crecimiento de la economía. En este sentido, la política económica debe concebir el capital humano como un activo que contribuye al crecimiento, y promueve la "empleabilidad" de la mano de obra, creando las condiciones necesarias para que las personas lleven a la práctica su "capacidad de emprender". Y que el progreso tecnológico - económico conduzca hacia una dinámica de cambio acelerado de las características de "empleabilidad", que retribuya sus capacidades laborales, las cuales, se transforman cada vez que se completa un ciclo tecnológico en la economía.

En el mismo orden, Gary Becker (1983), define el capital humano como el conjunto de las capacidades productivas que un individuo adquiere por acumulación de conocimientos generales o específicos que puede ser acumulado, o usarse. Es una opción individual, una inversión. Se evalúa por la

diferencia entre el coste de los gastos de educación y los gastos correspondientes (compra de libros...), y el coste de productividad, es decir, el salario que recibiría si estuviera inmerso en la vida activa, y sus rentas futuras actualizadas.

Como resultado de ello, el individuo hace una valoración arbitrada entre trabajar y continuar una formación, que le permita en el futuro, percibir salarios más elevados que los actuales. Él, toma en cuenta también el mantenimiento de su capital psíquico (salud, alimentación); optimizando sus capacidades y evitando que no se deprecien demasiado, bien por la desvalorización de sus conocimientos generales y específicos, bien por la degradación de su salud física y moral, e invirtiendo con miras a aumentar su productividad futura y sus rentas.

El individuo habrá de actuar como todas las inversiones, ya que ha de hacer frente a la ley de los rendimientos decrecientes, y al carácter irreversible de estos gastos.

En este contexto, la teoría del capital humano distingue dos formas posibles de formación: La formación general, adquirida en el sistema educativo, formativo. Su transferibilidad y su compra, explica el que esté financiada por el trabajador, ya que puede hacerla valer sobre el conjunto del mercado de trabajo. Por otra parte, la empresa no está, obligada a sufragar los costes de formación de una persona, susceptible de hacer prevalecer esa formación en otra empresa dispuesta a mejorar la remuneración, lo que podría incitarla a abandonar la organización. En vista de ello, la financiación de la actividad toma la forma de una remuneración más fiable. Por lo que, el acuerdo entre el trabajador y la firma consiste en la compra, por parte de la empresa, de la « fuerza de trabajo

» y la compra de formación del trabajador, por otro. La formación específica, adquirida en el seno de una unidad de producción o de servicio, permite desarrollar al trabajador, su productividad dentro de la empresa, pero nada, o bien poco, fuera de ésta. OIT (2004).

Cabe señalar, que el concepto de capital humano se asocia a conocimiento de las personas (capacidad y compromiso), y se relaciona con las competencias (conocimientos, habilidades y cualidades profesionales). Igualmente, tiene que ver con la capacidad de innovar y mejorar, y con el compromiso y la motivación (dedicación y calidad en la actuación).

Para la OIT (2004), la teoría del capital humano y los posteriores estudios que se han realizado han demostrado que la educación es un bien imprescindible para el individuo y para la sociedad en su conjunto, ya que amplía las posibilidades de acción y elección de los individuos y de la sociedad en general. El capital humano, en la medida, que es un potencial económico que se encuentra depositado en las capacidades de las personas para realizar actos económicos, está fuertemente influenciado, por las características económicas, del entorno de la persona, y en el mercado específico en el que la persona se desenvuelve.

Cabe señalar que un incremento de capital humano por efecto de la educación, no se traduce en forma inmediata en un aumento en la productividad y en la competitividad de la mano de obra, a menos que el sistema productivo utilice de forma eficiente ese capital humano. Por ello, es necesario que los individuos reciban una formación con bases sólidas de conocimientos, que les permitan ser emprendedores y capaces de ir modificando las dinámicas de demanda de capital humano y las dinámicas empresariales. En vista de lo anterior, es que se

considera a la universidad como un vehículo importante para el desarrollo del capital humano de un país, porque a través de la investigación, extensión, y docencia se promueve la generación de ideas científicas tecnológicas, que contribuyen con el desarrollo económico y social de la sociedad en general. Ahora bien, dado que el capital humano es un recurso estratégico para los procesos de productividad empresarial, es necesario redimensionarlo para la creación de capital económico en ellas y para el favorecimiento de las dinámicas de desarrollo integral del país. En vista de lo cual es necesario que el estado, en cooperación, con los sectores involucrados en ese desarrollo, delinee políticas educativas y formativas, orientadas a potenciar el conocimiento de los ciudadanos para lograr cohesión social y desarrollo económico sostenible; y una inserción ventajosa en la economía nacional y mundial.

2.2.2 Nivel Educativo.

El Ministerio de Educación es el encargado de gestionar la educación y garantizar el acceso de todos los peruanos. Se divide en cuatro etapas, siendo las tres primeras de carácter obligatorio:

Inicial. La educación inicial se ofrece las denominadas cunas, donde asisten menores de tres años, jardines para niños de tres a cinco años y a través de programas no escolarizados, destinados a niños carenciados de áreas rurales y urbano-marginales. El último año de este nivel es obligatorio.

Primaria. La educación primaria tiene una duración de seis años. Los estudiantes adquieren conocimientos generales de ciencias, matemáticas y lenguaje, teniendo que contar con un promedio de 11 (sistema vigesimal de evaluación) para superarlo.

Secundaria. La educación secundaria se divide en dos ciclos: el primero, general para todos los alumnos, tiene una duración de dos años y junto con la educación primaria constituyen el bloque de la educación obligatoria; el segundo, con una duración de tres años, es diversificado, con opciones científico-humanista y técnicas. Se ofrece en dos modalidades: para adolescentes (de 12 a 16 años) y para adultos.

Superior. La educación superior se imparte en escuelas, institutos superiores, centros superiores de post-grado y en universidades. Los institutos ofrecen programas de formación de maestros y una variedad de opciones de formación técnica en carreras que tienen una duración entre cuatro y diez semestres académicos. Los institutos y escuelas superiores otorgan títulos de profesional, técnico y experto, y también los de segunda y ulterior especialización profesional. Las universidades otorgan títulos de bachiller, maestro y doctor, así como certificados y títulos profesionales, incluso los de segunda y ulterior especialización.

2.2.3. Nivel Socioeconómico.

Es una medida total económica y sociológica combinada de la preparación laboral de una persona y de la posición económica y social individual o familiar en relación a otras personas, basada en sus ingresos, educación, y empleo. Al analizar el nivel socioeconómico de una familia se analizan, los ingresos del hogar, ocupación, como también el ingreso combinado, comparado con el individual, y también son analizados los atributos personales de sus miembros. Se clasifica por lo general en tres categorías, Alto, Medio, y Bajo en las cuales una familia puede ser ubicada. Para ubicar a una familia o individuo en una de estas tres categorías una o todas las siguientes tres variables (ingreso,

educación, y ocupación) pueden ser analizadas o procesadas por alguien.

Para el caso peruano los estudios realizados por AEIM 2016, permite conocer de qué forma se compone y establecen los niveles socioeconómicos. A continuación, se detalla la metodología usada por APEIM para la elaboración de los niveles socioeconómicos peruanos.

- Se parte en base a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), elaborada por el INEI.
- Se especifica que el Nivel socioeconómico de una persona u hogar no se define a partir de sus ingresos sino en función a un grupo de variables definidas a partir de estudios realizados por APEIM.
- Se desarrolla tomando en cuenta los 24 departamentos del país.
- Las muestras son de tipo probabilísticas, y de áreas estratificadas e independientes por departamentos.
- El error detallado es 0.5%, con un nivel de confianza del 95% y una máxima dispersión. Para el caso de Lima Metropolitana, se estableció una muestra ascendente a 2'686,690 hogares, de los cuales se establecen los siguientes Niveles socioeconómicos y su respectiva composición:



Figura 2. Composición de Niveles Socioeconómicos.

2.3 Definición de Términos.

- **Administración.**

Acción y efecto de administrar, cargo o actividad del administrador. Oficina o despacho del administrador. Conjunto de los organismos de gobierno de una nación o de una entidad política inferior. Conjunto de los organismos destinados a la gestión y el funcionamiento de una parcela determinada de la vida social. Administración tributaria, militar, municipal, provincial, diocesana, etc., En los Estados Unidos de América, México y algunos otros países, equipo de gobierno que actúa bajo un presidente. Oficina o establecimiento dedicados a la gestión de ciertas actividades que tienen intervención del Estado. Administración de correos, de lotería.

- **Bachillerato**

Estudios de enseñanza secundaria que preceden a los superiores. Grado o título académico correspondiente a los estudios de bachillerato.

- **Demografía**

Estudio estadístico de una colectividad humana, referido a un determinado momento o a su evolución. La Demografía es una ciencia que estudia las poblaciones humanas, su dimensión, estructura, evolución y características generales.

La demografía estudia estadísticamente la estructura y la dinámica de las poblaciones, así como los procesos concretos que determinan su formación, conservación y desaparición. Tales procesos son los de fecundidad, mortalidad y migración: emigración e inmigración

- **Economía**

Administración eficaz y razonable de los bienes. Conjunto de bienes y actividades que integran la riqueza de una colectividad o un individuo. Ciencia que estudia los métodos más eficaces para satisfacer las necesidades humanas materiales, mediante el empleo de bienes escasos. Contención o adecuada distribución de recursos materiales o expresivos. Ahorro de trabajo, tiempo u otros bienes o servicios. Ahorros mantenidos en reserva. Reducción de gastos anunciados o previstos.

- Educación.

Acción y efecto de educar. Crianza, enseñanza y doctrina que se da a los niños y a los jóvenes. Instrucción por medio de la acción docente, Cortesía, urbanidad. La educación es el proceso de facilitar el aprendizaje. Los conocimientos, habilidades, valores, creencias y hábitos de un grupo de personas que los transfieren a otras personas, a través de la narración de cuentos, la discusión, la enseñanza, la formación o la investigación. La educación no solo se produce a través de la palabra, pues está presente en todas nuestras acciones, sentimientos y actitudes. Generalmente, la educación se lleva a cabo bajo la dirección de los educadores (profesores), pero los estudiantes también pueden educarse a sí mismos en un proceso llamado aprendizaje autodidacta. Cualquier experiencia que tenga un efecto formativo en la forma en que uno piensa, siente o actúa puede considerarse educativa.

La educación puede tener lugar en contextos formales o informales. La educación formal está comúnmente dividida en varias etapas, como preescolar, escuela primaria, escuela secundaria y luego el colegio, universidad o magistrado. El estudio de la educación se denomina pedagogía, ahora se habla de la necesidad de continuar con los procesos educativos más allá de la

educación formal.

- Gestión.

Acción y efecto de gestionar. Acción y efecto de administrar. Cuasicontrato que se origina por el cuidado de intereses ajenos sin mandato de su dueño.

- Ingreso.

Ingresos. Incrementos en el patrimonio neto de la empresa durante el ejercicio, ya sea en forma de entradas o aumentos en el valor de los activos, o de disminución de los pasivos, siempre que no tengan su origen en aportaciones, monetarias o no, de los socios o propietarios.

- Interdisciplinar.

Dicho de un estudio o de otra actividad: Que se realiza con la cooperación de varias disciplinas.

- Licenciatura.

Grado universitario inmediatamente inferior al doctorado. Estudios necesarios para obtener una licenciatura. Acto de recibir una licenciatura. Licenciatura es el título que se obtiene tras realizar ciertos estudios de educación superior entre 4 y 6 años de duración. Por otro lado, cuando se obtiene esta titulación, quiere decir que se es una persona capacitada para cumplir con una serie de tareas en un ámbito determinado. El término deriva del latín medieval “licenciatura”, que a la vez viene de “licenciare” que quiere decir licenciar. El licenciado es quien se hace acreedor de una licencia.

- Profesión.

Acción y efecto de profesar. Empleo, facultad u oficio que alguien ejerce y por el que percibe una retribución. Conjunto de personas que ejercen una misma

profesión. Ceremonia eclesiástica en que alguien profesa en una orden religiosa.

- Reforma.

Debe entenderse por reforma a un cambio planificado por utilidad y conveniencia en un sistema moderado, o, a veces, a una reversión a un estado original o anterior del mismo.

Reforma quiere decir mejorar o enmendar de lo que está equivocado, o es insatisfactorio, o está afectado por la corrupción y/o las malas prácticas, etc. El uso de este término en el sentido indicado, surgió a fines de los años 1700, y se cree que tuvo su origen en el movimiento "Asociación de Cristóbal Wyvill", que entonces se identificaba con la "Reforma Parlamentaria" como su objetivo primario.

Reforma generalmente se distingue y diferencia de Revolución, ya que este último concepto siempre se asocia con un cambio radical. Una reforma puede llegar a ser no más que una racionalización de procedimientos o una puesta a punto de los mismos, o a lo sumo el encauzamiento o atenuación de errores serios que tenían por consecuencia alterar o distorsionar los fundamentos y objetivos del sistema. Una reforma, en algún sentido, procura mejorar el sistema de que se trata mientras el mismo se continúa aplicando, y en muchos casos hay en este proceso una gradualidad y continuidad. Por el contrario, los grupos radicales, cuando encaran cambios en un sistema, en muchos casos proponen o tratan de promover cambios profundos, incluso con el derrocamiento o desplazamiento del propio gobierno y/o de la cúpula directiva del sistema, incluso con la sustitución de un grupo de gente por el propio grupo que propone los cambios y que intenta llevarlos adelante.

- Salario.

El salario o remuneración (también llamado sueldo, soldada o estipendio) es la suma de dinero que recibe de forma periódica un trabajador de su empleador por un tiempo de trabajo determinado o por la realización de una tarea específica o fabricación de un producto determinado. El pago puede ser mensual, semanal o diario, y en este último caso recibe el nombre de jornal, del término jornada.

- Sistemas.

Un sistema es un objeto complejo cuyos componentes se relacionan con al menos algún otro componente; puede ser material o conceptual. Todos los sistemas tienen composición, estructura y entorno, pero solo los sistemas materiales tienen mecanismo, y sólo algunos sistemas materiales tienen figura (forma). Según el sistemismo, todos los objetos son sistemas o componentes de otro sistema. Por ejemplo, un núcleo atómico es un sistema material físico compuesto de protones y neutrones relacionados por la interacción nuclear fuerte; una molécula es un sistema material químico compuesto de átomos relacionados por enlaces químicos; una célula es un sistema material biológico compuesto de orgánulos relacionados por enlaces químicos no-covalentes y rutas metabólicas; una corteza cerebral es un sistema material biológico compuesto de neuronas relacionadas por potenciales de acción y neurotransmisores; un ejército es un sistema material social y parcialmente artificial compuesto de personas y artefactos relacionados por el mando, el abastecimiento, la comunicación y la guerra; el anillo de los números enteros es un sistema conceptual algebraico compuesto de números positivos, negativos y el cero relacionados por la suma y la multiplicación; y una teoría

científica es un sistema conceptual lógico compuesto de hipótesis, definiciones y teoremas relacionados por la correferencia y la deducción.

2.4 Formulación de Hipótesis

2.4.1 Hipótesis General.

Hipótesis: Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

2.4.2 Hipótesis Específica

2.4.2.1 Hipótesis Específica 1:

Hipótesis Específica: Existe una relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

2.4.2.2 Hipótesis Específica 2:

Existe una relación significativa entre la obtención del título profesional y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana.

2.5 Identificación de Variables.

VARIABLE 1: Nivel Educativo

VARIABLE 2: Nivel Económico

2.6 Operacionalización de Variables.

Tabla 1. Operacionalización de Variables.

“RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2017”.

TIPO DE VARIABLE	NOMBRE DE LA VARIABLE	DIMENSIONES	INDICADORES	ITEMS		
VARIABLE 1	NIVEL EDUCATIVO	EDUCACIÓN	NIVEL INICIAL	Concluido el nivel de Educación Inicial alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos		
			NIVEL PRIMARIA	Concluido el nivel de Educación Primaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos		
			NIVEL SECUNDARIA	Concluido el nivel de Educación Secundaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos		
		EDUCACIÓN SUPERIOR (2)	BACHILLER		Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	
					Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	
					Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	
					Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	
					Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	
					Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	
					Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	
					Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	
				LICENCIADO		Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)
						Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)
						Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)
						Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)
				MAESTRO		Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)
						Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)
	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)					
	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)					
OTROS ESTUDIOS SUPERIORES		Considero que mis estudios Universitarios permitan que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable				
		Considero que la experiencia laboral permitirá que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable				
		Considero que estudiar un Diplomado permitirá aumentar mis ingresos económicos de forma considerable				
		Considero que otros factores distintos del nivel Educativo son los que permitirán que mis ingresos económicos aumenten considerablemente.				
VARIABLE 2	NIVEL ECONÓMICO (3)	INGRESOS	NIVEL AB	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/6374 soles Nivel AB		
			NIVEL C	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/3362 soles Nivel C en		
			NIVEL D	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/2155 soles Nivel D		
			NIVEL E	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/1115 soles Nivel E		

(1) y (2) Ley General de la Educación 28044

(3) APEIM, Niveles socioeconómicos 2016, en base al estudio ENAHO del INEI



CAPÍTULO III. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Tipo de Investigación.

La presente investigación es Descriptiva, El objetivo de la investigación descriptiva consiste en llegar a conocer las situaciones, costumbres y actitudes predominantes a través de la descripción exacta de las actividades, objetos, procesos y personas. Su meta no se limita a la recolección de datos, sino a la predicción e identificación de las relaciones que existen entre dos o más variables. Los investigadores no son meros tabuladores, sino que recogen los datos sobre la base de una hipótesis o teoría, exponen y resumen la información de manera cuidadosa y luego analizan minuciosamente los resultados, a fin de extraer generalizaciones significativas que contribuyan al conocimiento.

3.2 Nivel de Investigación.

(Hernández, Fernández, & Baptista, 2010)según las estrategias de investigación los niveles se dan en tres formas: exploratoria, descriptiva y correlacional. En esa línea Se establece como Nivel de investigación para el presente trabajo el tipo Descriptiva Correlacional. Una correlación es una medida del grado en que dos variables se encuentran relacionadas.

La utilidad de este tipo de investigación es saber cómo se puede comportar un concepto o una variable entendiendo el comportamiento de otra u otras variables que se encuentren relacionadas. En el caso de que dos variables estén correlacionadas, ello significa que una varía cuando la otra también varía y la correlación puede ser positiva

o negativa. Si es positiva quiere decir que sujetos con altos valores en una variable tienden a mostrar altos valores en la otra variable. Si es negativa, significa que sujetos con altos valores en una variable tenderán a mostrar bajos valores en la otra variable.

Si no hay correlación entre las variables, se colige que estas varían sin seguir un patrón sistemático entre sí: habrá sujetos que tengan altos valores en una de las dos variables y bajos en la otra, sujetos que tengan altos valores en una de las variables y valores medios en la otra, sujetos que tengan altos valores en las dos variables y otros que tengan valores bajos o medios en ambas variables.

Si dos variables están correlacionadas y se conoce la correlación, se tienen las bases para predecir el valor aproximado que tendrá un grupo de personas en una variable, sabiendo el valor que tienen en la otra variable.

3.3 Método de Investigación

La presente investigación en un plano genérico, fue realizada bajo los parámetros del método científico, debido a que este método sigue procesos destinados a explicar fenómenos, establecer relaciones entre los hechos y enunciar leyes que expliquen los fenómenos del mundo y permitan obtener, con estos conocimientos, aplicaciones útiles al hombre; y en este caso concreto a los ingresos de los futuros profesionales asalariados.

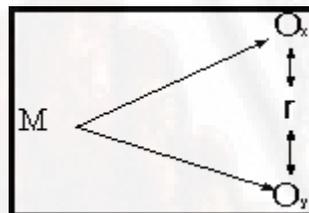
(Mendez, 2012) En el plano específico, teniendo en cuenta que el método científico asume procesos de conocimientos (inducción, deducción, observación, análisis, síntesis y otros) para descubrir la verdad, se decidió usar método inductivo, pues es el proceso de conocimiento que se inicia con la observación de fenómenos particulares con el propósito de llegar a conclusiones y premisas de carácter general que pueden ser aplicadas a situaciones similares a la observada. En el caso de estudio se puede tomar la experiencia de los estudiantes universitarios y someterlos al estudio.

(Diaz & Sime, 2009)de la PUCP plantean la definición de método de Investigación como sigue: “Se refiere al procedimiento o camino para responder al problema de investigación y alcanzar sus objetivos. Responde a la pregunta ¿Cómo enfrente el problema de investigación?”.

3.4 Diseño

Un estudio correlacional determina si dos variables están correlacionadas o no. Esto significa analizar si un aumento o disminución en una variable coincide con un aumento o disminución en la otra variable. Se determinó la correlación entre la variable socioeconómica y el nivel educativo, es decir se analizó si un aumento de alguna de las variables influye positiva o negativamente en la otra variable. Es importante tener en cuenta que este estudio no necesariamente implica causalidad. De esta forma determinaremos un coeficiente de correlación, metodología estudiada por Pearson, y que tiene metodologías alternas como Spearman.

Ilustración 1. Diseño de la Investigación.



Donde:

M: Muestra.

O_x : Variable 1.

O_y : Variable 2.

r : Relación.

3.5 Población, Muestra y Muestreo

3.5.1 Población:

La población para el estudio está conformada por todos los estudiantes matriculados en el X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de

la Universidad Peruana los Andes, Huancayo - 2017". El informe entregado por la Universidad en estudio, detalla 110 estudiantes matriculados en el X ciclo de la E.A.P de Administración y Sistemas, en el periodo 2017-II. Estas personas han cursado ciclos superiores por lo cual se encuentran haciendo prácticas profesionales, en consecuencia, dichos estudiantes perciben ciertos ingresos, gracias a esta característica se puede colegir que han tenido la capacidad de ascender algún nivel socioeconómico o no. Así pues, el estudio nos dará mayores luces sobre esta situación.

3.5.2 Muestreo

El estudio se realizó a todos los elementos de la población, razón por la cual no se utilizó ningún método de muestreo.

3.5.3 Muestra.

Se usaron todos los elementos de la población, es decir, se trabajó con una muestra censal. La muestra censal consta de 110 estudiantes matriculados en el X ciclo de la E.A.P de Administración y Sistemas, en el periodo 2017-II, de la sede de Huancayo, en la modalidad presencial.

3.6 Técnicas e instrumentos de recolección de datos.

3.6.1 Técnicas de Recolección de Datos.

Sabino define como conjunto de mecanismos, medios y sistemas de dirigir, recolectar, conservar, reelaborar y transmitir los datos sobre estos conceptos Fernando Castro Márquez indica que las técnicas están referidas a la manera como se van a obtener los datos y los instrumentos son los medios materiales, a través de los cuales se hace posible la obtención y archivo de la información requerida para la investigación.

Para el presente trabajo se procedió con la técnica de encuestas a cada elemento de la muestra. Dicha encuesta será de tipo estructurada, es decir constará de preguntas ya estudiadas y definidas, cuyas respuestas serán de tipo cerrado, dónde el entrevistado

reconoció una lista predefinida de respuestas, las cuales fueron en su mayoría datos cuantitativos, los que a continuación permitieron un mejor análisis estadístico. Dicha encuesta se aplicó a la muestra de los estudiantes de X ciclo de la E.A.P de Administración y sistemas de la U.P.L.A y como instrumento el cuestionario, el mismo que se estructuró teniendo en cuenta las variables e indicadores en estudio.

3.6.2 Instrumento de Recolección de Datos.

Para la presente pesquisa se elaboró el “Cuestionario de nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017” se utilizó como guía a la escala de tipo Likert (Escala de Estimación). Este cuestionario de nivel educativo- económico, contiene 5 categorías específicas las cuales son:

Tabla 2. Puntuaciones Instrumento

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN	
5	Totalmente de acuerdo.	(TA)
4	De acuerdo.	(DA)
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	(NN)
2	En desacuerdo.	(ED)
1	Totalmente en desacuerdo.	(TD)

El cuestionario de relación Nivel Educativo-Económico, también consta de 27 ítems.

En el cual el estudiante respondió las cuestiones tachando con un aspa, dando entender los niveles de contrastación respecto a los ítems previamente elaborados y validados.

Este instrumento ha sido validado por docentes expertos en el tema de investigación de la Universidad Peruana los Andes de la Facultad de Administración y Sistemas , así mismo se le aplico la prueba de Alfa de Cronbach para determinar la confiabilidad del

instrumento de esta manera se logra obtener Validez por parte de Expertos y Confiabilidad Estadística. Es importante recordar que la validez es el grado en el que un instrumento en verdad mide la variable que se busca medir. Así mismo es preponderante entender que la confiabilidad hace referencia al Grado en que un instrumento produce resultados consistentes y coherentes. Es decir en que su aplicación repetida al mismo sujeto u objeto produce resultados iguales, (Kerlinger, 2012)

3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.

Teniendo en cuenta que El procesamiento de datos es, en general, "la acumulación y manipulación de elementos de datos para producir información significativa", para la presente investigación se usarán métodos electrónicos basados en software de hoja de cálculos para poder realizar estadísticas. Haciendo hincapié en las relaciones que se pretende determinar y el grado de afinidad que se tenga entre las variables. Así pues, se realizaron correlaciones a través del software SPSS, mediante el cual se midió la normalidad de la muestra y los distintos estadísticos para generar los coeficientes de Pearson, los cuales nos brindaron información sobre la significancia de las relaciones entre las variables escritas.

3.8 Descripción de Prueba de Hipótesis.

La presente pesquisa, permitió probar si existe una relación significativa entre el nivel educativo y el económico, para ello se probaron las correlación con el coeficiente de correlación de spearman, que mide la fuerza de la relación lineal entre los valores cuantitativos apareados X e Y en una muestra. El coeficiente de correlación lineal también se conoce como coeficiente de correlación producto momento de Pearson, en honor de Karl Pearson, quien lo desarrolló originalmente, en este caso los valores serán

los niveles que generan nuestras variables.

La prueba de hipótesis se realizaron a un nivel de significancia de 0.05, para ello será de ayuda la estadística clásica, representando los valores críticos y las respectivas zonas de rechazo/aceptación con la campana de Gauss, con lo cual se tendrá evidencia estadística para generar afirmaciones sobre nuestra hipótesis.

CAPÍTULO IV. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS.

4.1 Presentación e Interpretación de Datos.

4.1.1 Selección y Validación de Instrumentos.

Para la presente Investigación se utilizó una encuesta estructurada, cuyas respuestas contienen una escala de Likert con la finalidad obtener información sobre el Nivel Educativo y su relación con el nivel económico. La encuesta en mención, cuenta con 27 ítems, consta de las siguientes opciones de respuesta:

CALIFICACIÓN	DESCRIPCIÓN	
5	Totalmente de acuerdo.	(TA)
4	De acuerdo.	(DA)
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo.	(NN)
2	En desacuerdo.	(ED)
1	Totalmente en desacuerdo.	(TD)

El instrumento de recolección de datos fue validado por Juicio de expertos. Se consultó con tres expertos, los mismos que ostentan el Grado de Doctor en Ciencias de la Educación de Distintas Universidades del País. Los profesionales en mención Validaron y asignaron ponderaciones Aprobatorias al instrumento de recolección. Las fichas de Validación y los grados respectivos (Registrados en SUNEDU) de los profesionales se adjuntan en los anexos del presente Trabajo.

4.1.2 Coeficiente de Confiabilidad.

La Fiabilidad consiste en determinar la posibilidad de “reproducir el resultado” e indica: “El grado en que un procedimiento concreto de traducción de un concepto en variable produce los mismos resultados en pruebas repetidas con el mismo instrumento de investigación (estabilidad), o con instrumentos equivalentes (equivalencia)” (Corbetta, 2007) El coeficiente de confiabilidad del estudio se obtuvo en base al método Alfa de Cronbach. Para obtener el coeficiente alfa de Cronbach se aplicó la encuesta a un grupo de 20 estudiantes, los mismos que constituyen la muestra Piloto

para el estudio. Cabe resaltar, que la Asociación para el desarrollo de la Investigación de la UNMSM, afirma que una muestra piloto se aplica a 20 o 30 personas lo más homogéneas y parecidas posible a los individuos de la muestra (mismo nivel educativo, misma región, etc). En ese sentido, la muestra piloto es constituida por los estudiantes de la misma facultad del objeto de estudio, pero de la escuela académica Profesional de Contabilidad del X semestre de la Universidad Peruana los Andes. El siguiente cuadro muestra las respuestas de la muestra piloto.

Tabla 3. Datos de Muestra Piloto

ENCUESTA	CÓDIGO	EDAD	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	
1	F01233J	20	5	5	5	1	2	2	2	3	2	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	2	3	2	
2	F09230D	22	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	D02359I	25	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	1	2	3	3	3	3	
4	F04894A	22	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	2	1	3	5	5	1	2	1	5	5	5	4	4	1	3	2	5	
5	F09923B	24	2	2	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	
6	F07002J	22	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	
7	F02032H	20	1	1	4	1	1	1	1	3	3	4	3	4	4	5	5	1	2	5	5	1	2	3	3	1	1	1	1	
8	F09241F	23	2	2	2	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	F07030K	24	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	1	2	5	4	2	2	3	5	4	4	5	4	4	4	3	3	
10	A91848I	25	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	4	5	5	5	3	2	2	4	2	
11	C00325K	24	3	3	3	3	2	1	1	3	4	2	1	2	3	4	3	2	3	4	5	4	5	4	5	1	1	2	3	
12	F07049J	21	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	5	5	2	1	1	1	2	2	4	2	2	2	
13	F01261K	21	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	1	1	1	3	4	4	5	4	4	3	3	4	
14	F09326J	23	3	4	3	2	1	1	1	4	3	3	1	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	
15	F02554F	21	3	3	2	4	2	2	2	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
16	F04161B	21	1	1	1	4	5	2	2	3	3	5	3	2	2	5	3	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	
17	F01452B	23	1	1	1	2	3	1	1	4	2	1	1	1	4	4	2	1	1	4	3	4	4	4	3	1	1	1	5	
18	C06719B	24	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	
19	E02679C	27	5	4	4	2	1	1	1	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	
20	F02679C	24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4

En la bibliografía de (Darren & Mallery, 2003)Mallery, P. (2003) SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference, los autores afirman que el alfa de cronbach se interpreta de la siguiente forma:

Tabla 4. Resultados para Alpha Cronbach

RESULTADOS (George y Mallery)

$\alpha > 0.9$	Excelente
$\alpha > 0.8$	Bueno
$\alpha > 0.7$	Aceptable
$\alpha > 0.6$	Cuestionable
$\alpha > 0.5$	Pobre
$\alpha < 0.5$	Inaceptable

En virtud de lo descrito anteriormente, se realizó la encuesta a la muestra piloto, obteniendo los siguientes resultados. Resultados que fueron analizados con SPSS 24.

Tabla 5. Resultados Alpha de Cronbach - SPSS 24

Tabla 6. Resumen de Procesamiento de Casos - SPSS

Resumen de procesamiento de casos			
		N	%
Casos	Válido	20	100.0
	Excluido ^a	0	,0
	Total	20	100.0

^aLa eliminación por lista se basa en todas las variables del procedimiento

El estadístico Alfa de Cronbach genera un valor de 0.823, lo cual, según la escala de George y Mallery se clasifica como Buena.

Tabla 7. Estadísticas de Fiabilidad

Estadística de Fiabilidad	
Alfa de Cronbach	N de elementos
,823	27

4.1.3 Presentación de los Resultados.

A continuación se muestran los resultados estadísticos luego del procesamiento de los datos obtenidos en la aplicación del cuestionario. Los datos fueron procesados, elaborados y editados en Statistical Package for the Social Sciences (SPSS). Se detallan los gráficos de barras respecto de las respuestas y el análisis se desarrolla

posteriormente.

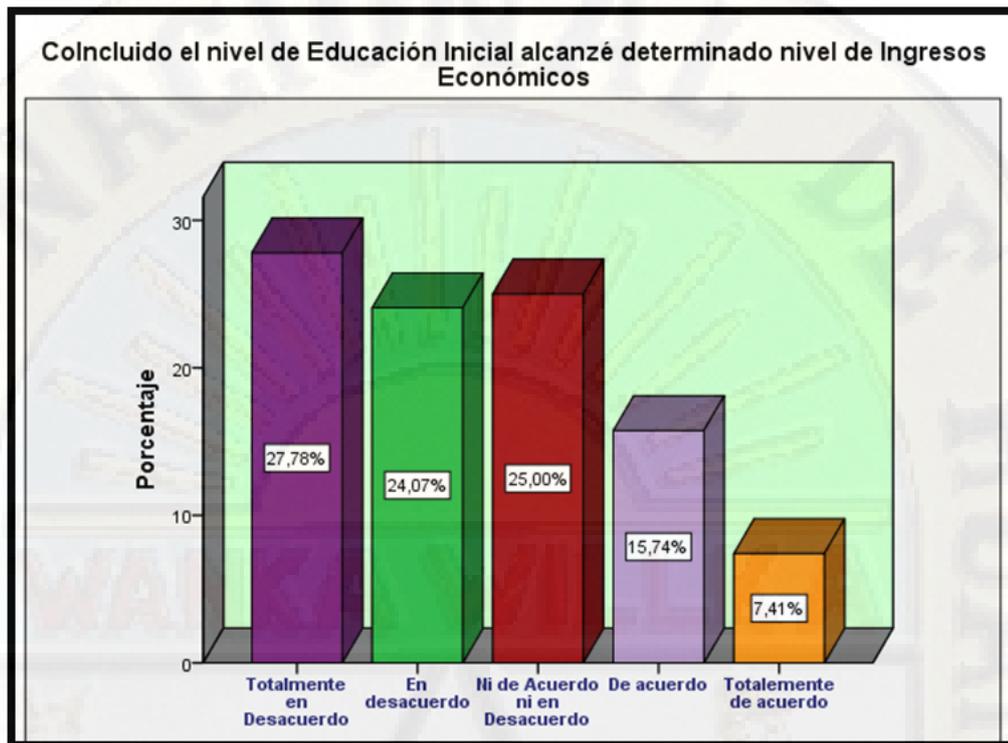


Figura 3. Ítem 1 del cuestionario aplicado

La figura 3, correspondiente al ítem 1: Concluido el nivel de Educación Inicial alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos, declararon lo siguiente: el 27.78% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 24.07% en Desacuerdo, el 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 15,74% de Acuerdo y el 7.41% Totalmente de acuerdo. Más del 75% se muestra en desacuerdo, en contraste 23% se muestra de acuerdo, Probablemente estemos ante Alumnos que iniciaron sus estudios de forma tardía o incluso de trabajo infantil.

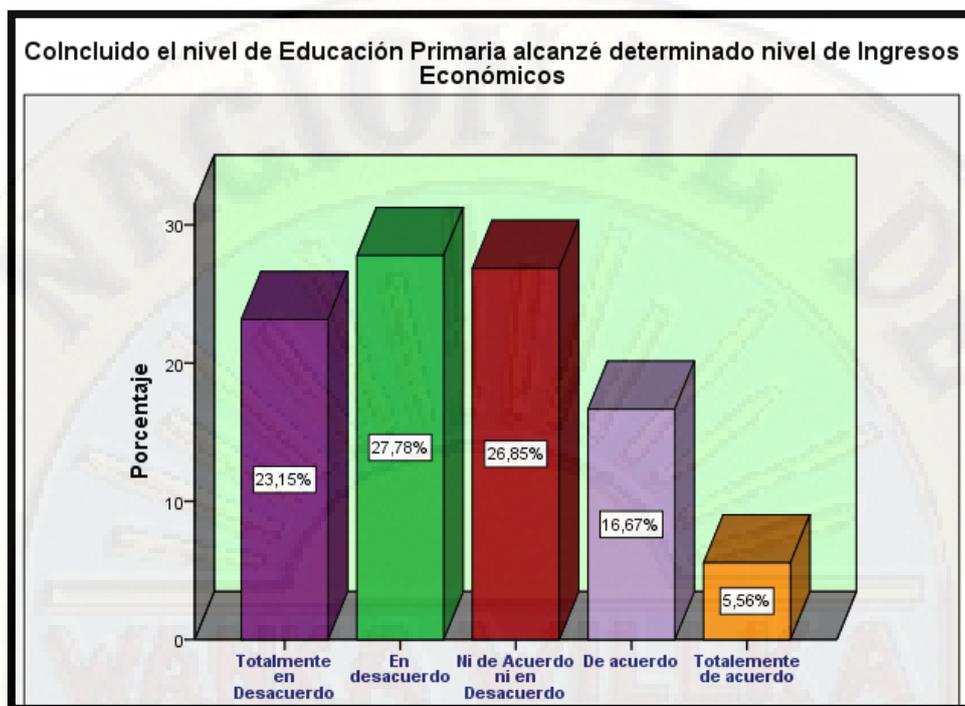


Figura 4. Ítem 2 del cuestionario aplicado

La figura 4, correspondiente al ítem 2: Concluido el nivel de Educación Primaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos, declararon lo siguiente: el 23.15% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 27.78% en Desacuerdo, el 26.85% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16.67% de Acuerdo y el 5.56% Totalmente de acuerdo.

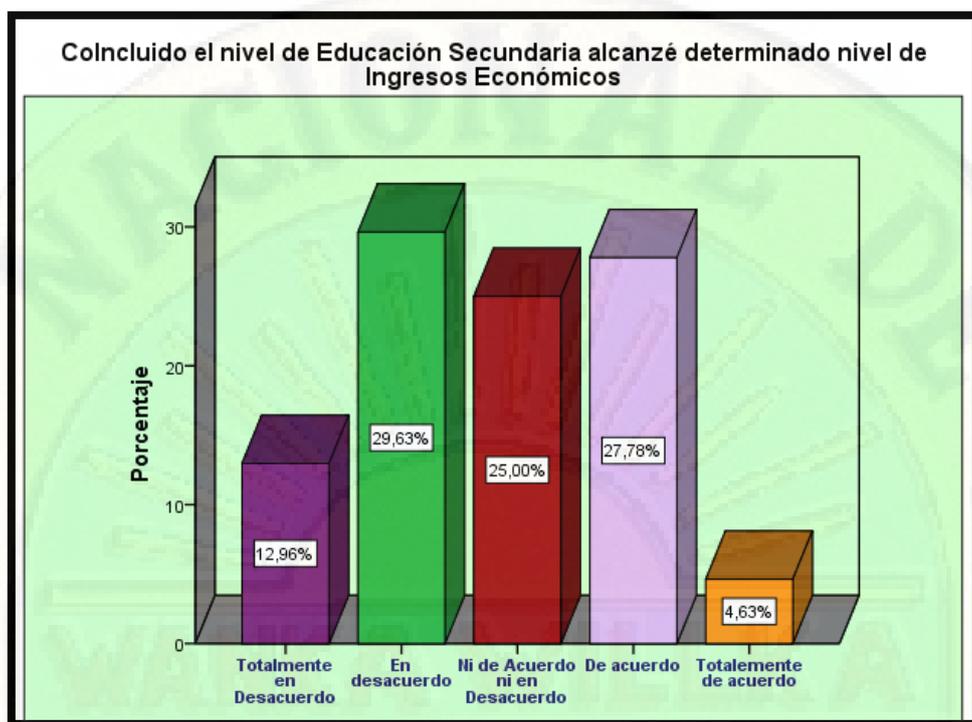


Figura 5. Ítem 3 del cuestionario aplicado

La figura 5, correspondiente al ítem 3: Concluido el nivel de Educación Secundaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos, declararon lo siguiente: el 12.96% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 29.63% en Desacuerdo, el 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.78% de Acuerdo y el 4.63% Totalmente de acuerdo.

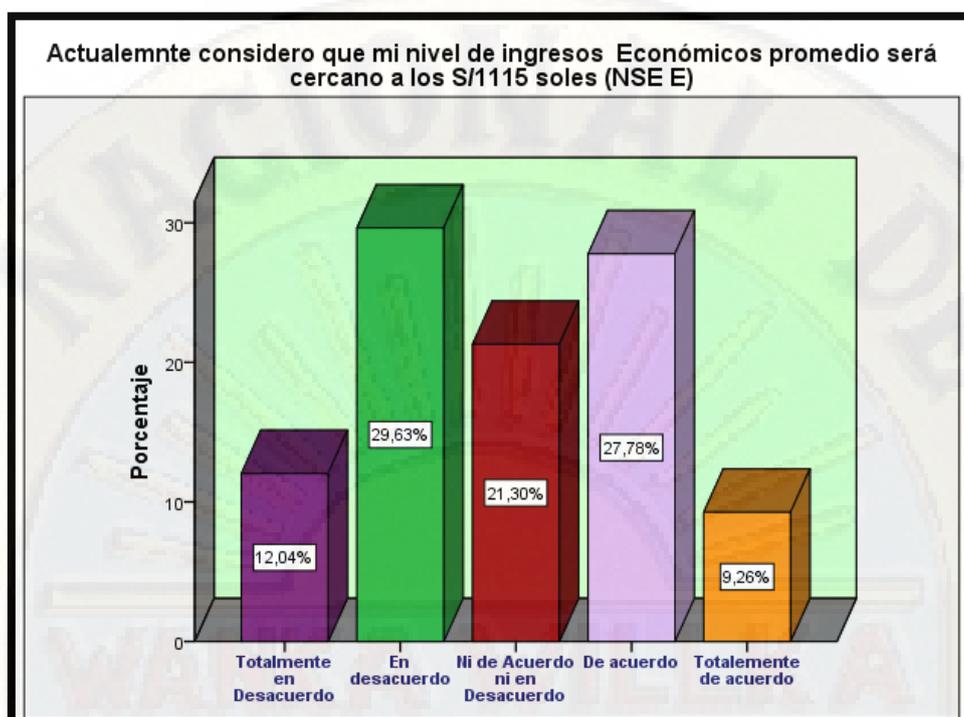


Figura 6. Ítem 4 del cuestionario aplicado

La figura 6, correspondiente al ítem 4: Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E), declararon lo siguiente: el 12.04% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 29.63% en Desacuerdo, el 21.3% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.78% de Acuerdo y el 9.26% Totalmente de acuerdo.

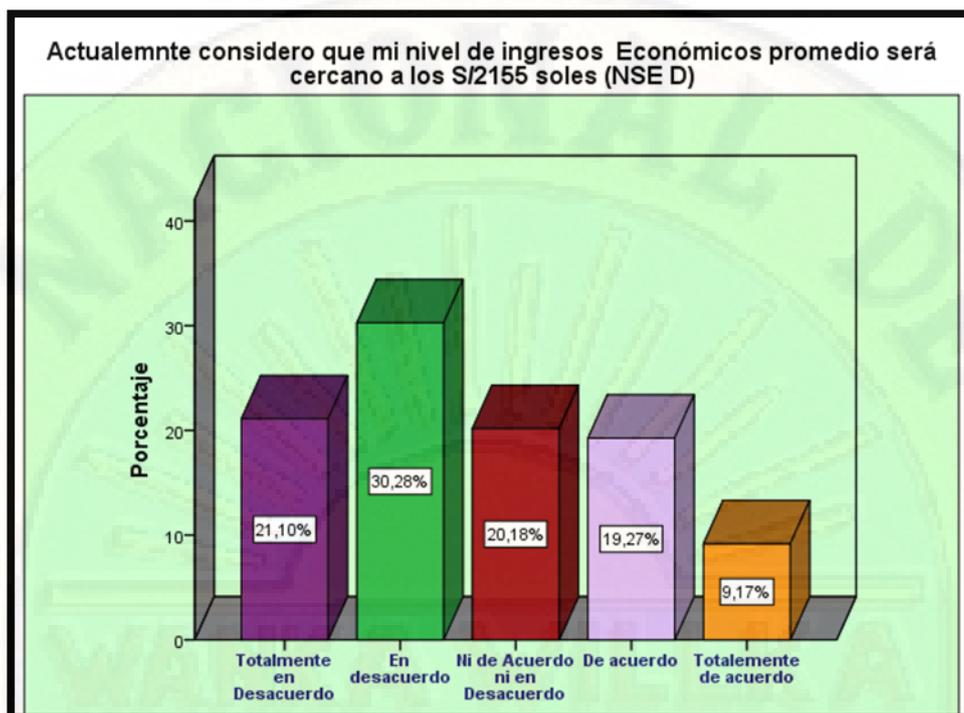


Figura 7. Ítem 5 del cuestionario aplicado

La figura 7, correspondiente al ítem 5: Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D), declararon lo siguiente: el 21.1% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 30.28% en Desacuerdo, el 20.18% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 19.27% de Acuerdo y el 9.17% Totalmente de acuerdo.

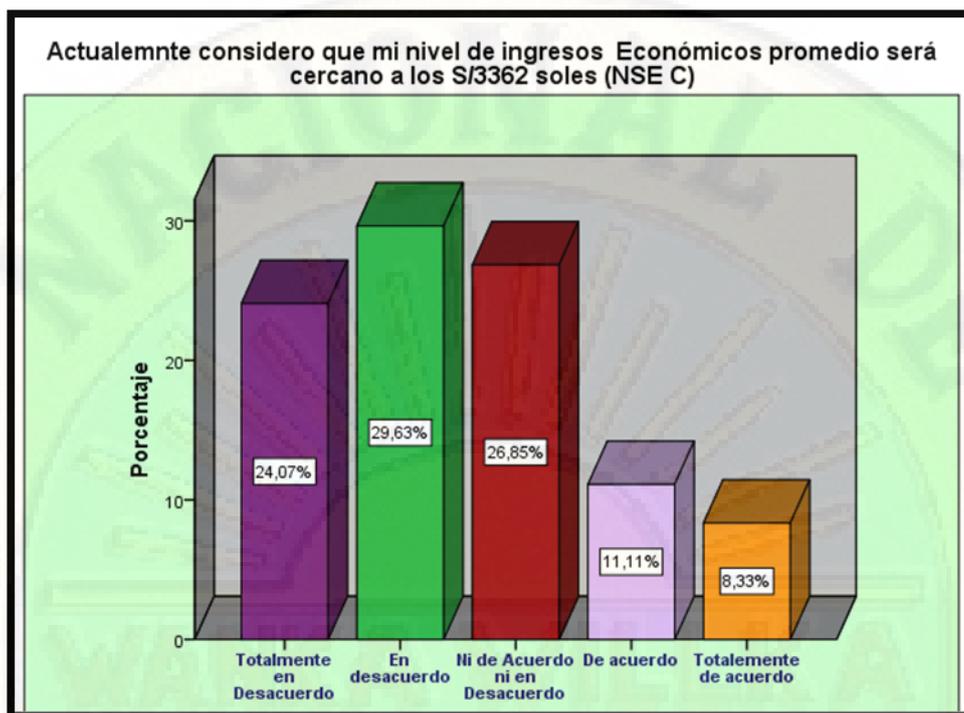


Figura 8. Ítem 6 del cuestionario aplicado

La figura 8, correspondiente al ítem 6: Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C), declararon lo siguiente: el 24.07% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 29.63% en Desacuerdo, el 26.85% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 11.11% de Acuerdo y el 8.33% Totalmente de acuerdo.

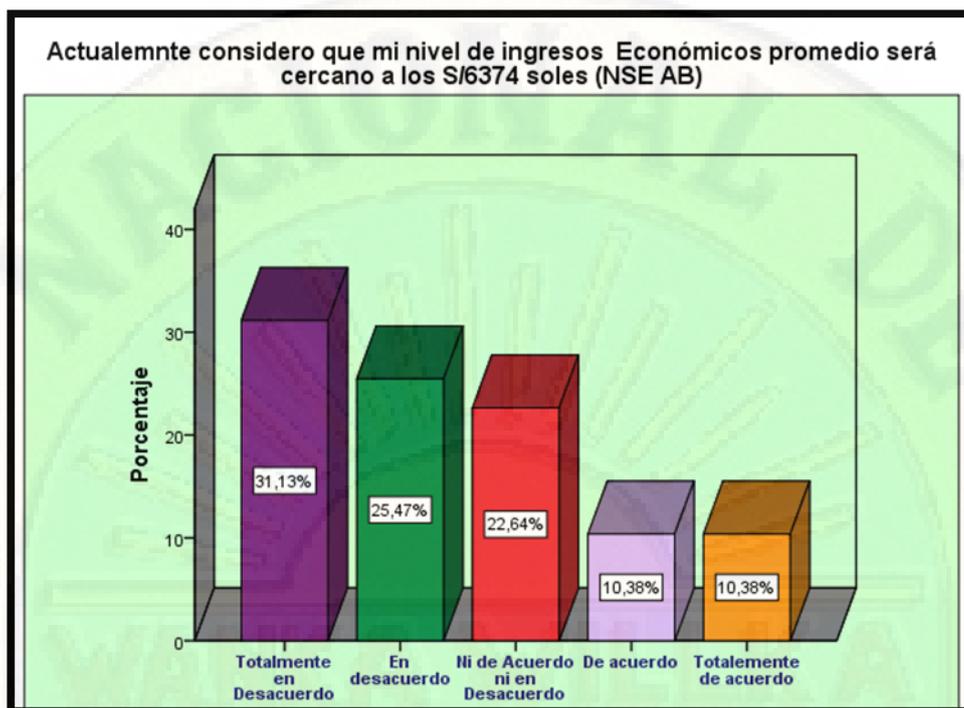


Figura 9. Ítem 7 del cuestionario aplicado

La figura 9, correspondiente al ítem 7: Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB), declararon lo siguiente: el 31.13% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 25.47% en Desacuerdo, el 22.64 % ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10.38% de Acuerdo y el 10.38 % Totalmente de acuerdo.

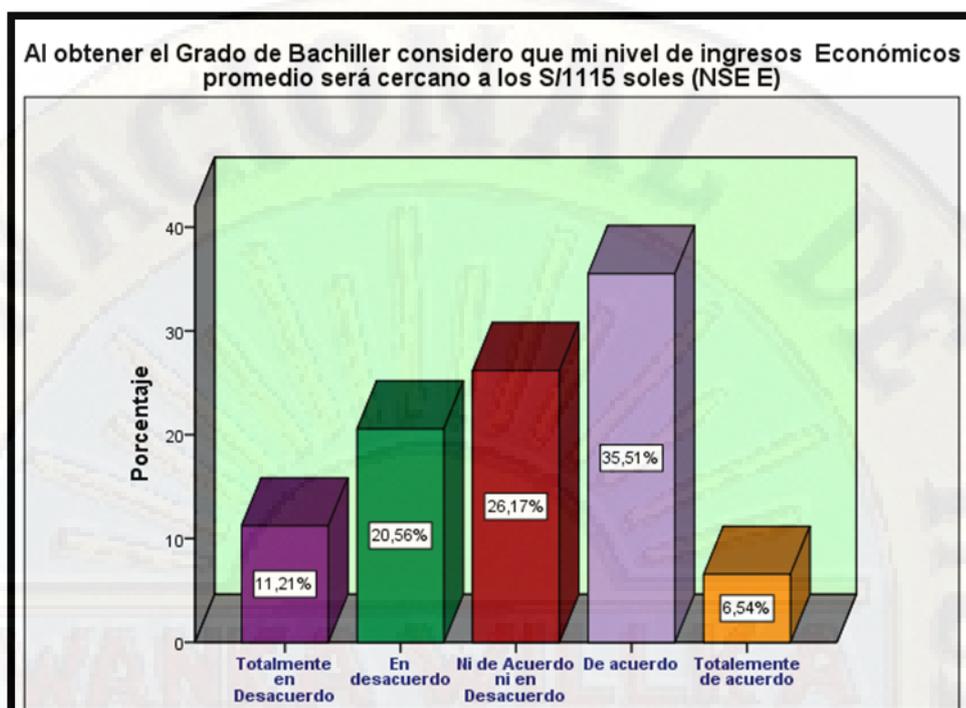


Figura 10. Ítem 8 del cuestionario aplicado

La figura 10, correspondiente al ítem 8: Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E), declararon lo siguiente: el 11.21% de 110 estudiantes de la E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 20.56% en Desacuerdo, el 26.17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 35.51% de Acuerdo y el 6.54% Totalmente de acuerdo.

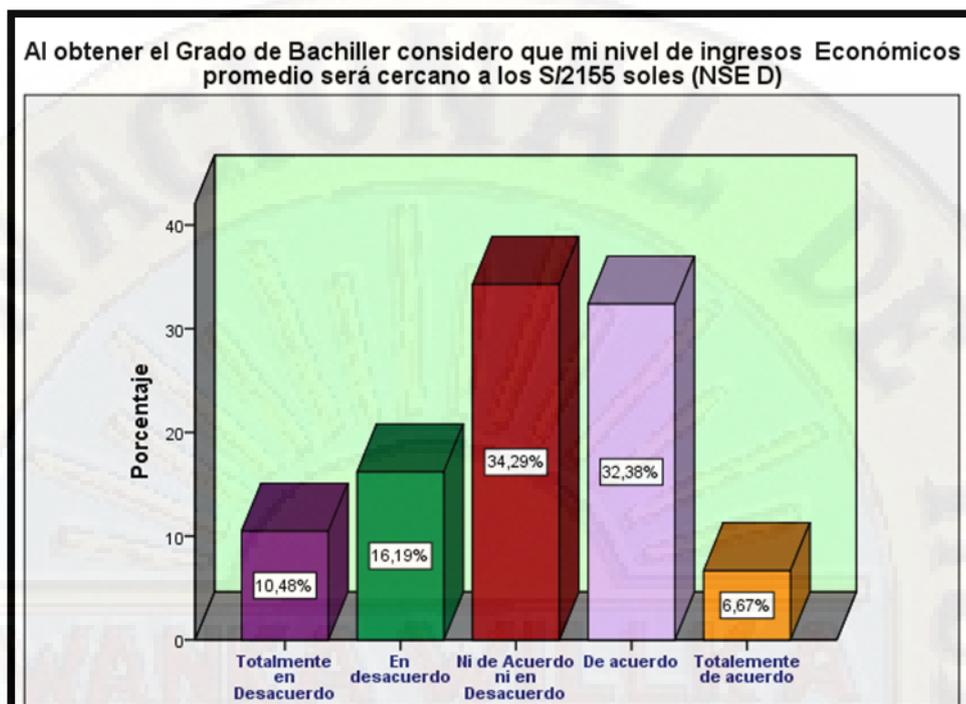


Figura 11 Ítem 9 del cuestionario aplicado

La figura 11, correspondiente al ítem 9: Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D), declararon lo siguiente: el 10.48% de 110 estudiantes de la E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 16.19% en Desacuerdo, el 34.29% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 32.38% de Acuerdo y el 6.67% Totalmente de acuerdo.

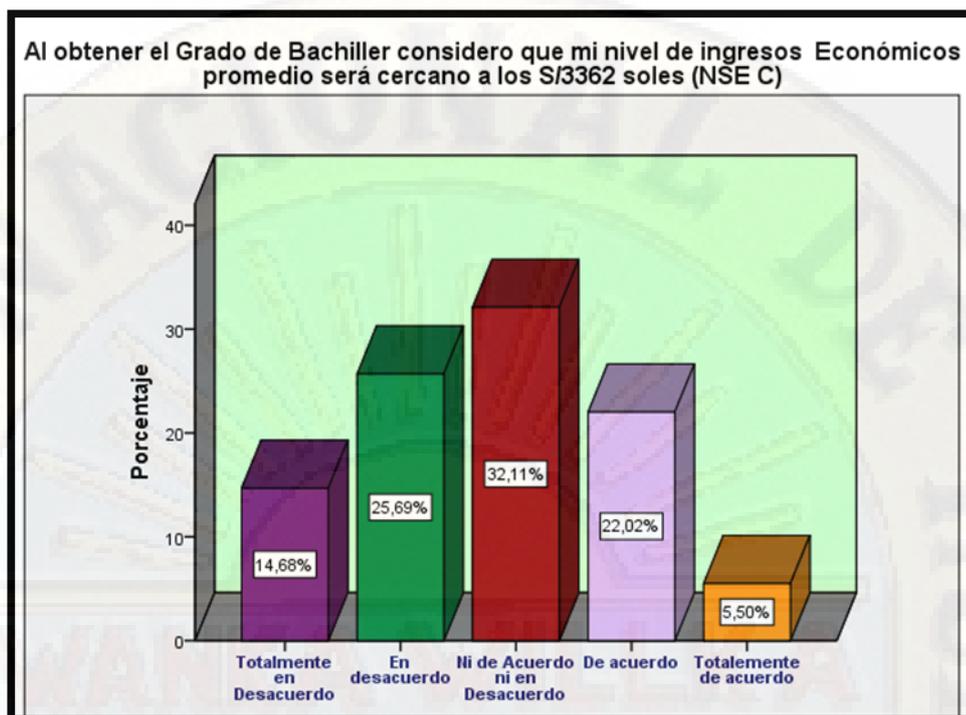


Figura 12. Ítem 10 del cuestionario aplicado

La figura 12, correspondiente al ítem 10: Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C), declararon lo siguiente: el 14.68% de 110 estudiantes de la E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 25.69% en Desacuerdo, el 32.11% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 22.02% de Acuerdo y el 5.5% Totalmente de acuerdo.

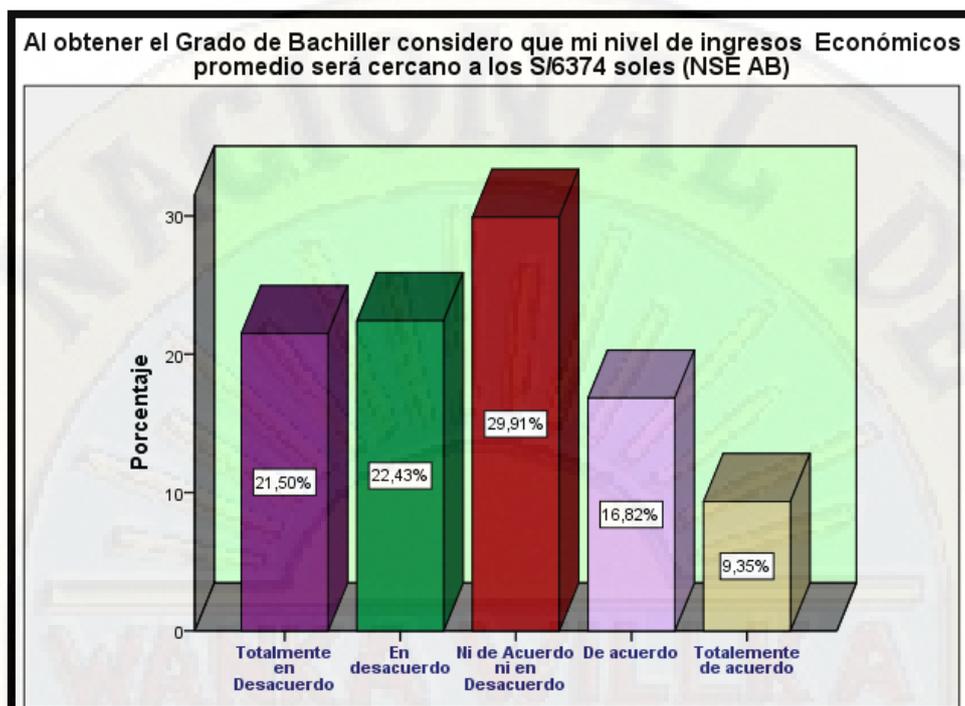


Figura 13. Ítem 11 del cuestionario aplicado.

Figura 13, correspondiente al ítem 11: Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB), declararon lo siguiente: el 21.5% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 22.43% en Desacuerdo, el 29.91% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 16.82% de Acuerdo y el 9.35% Totalmente de acuerdo.

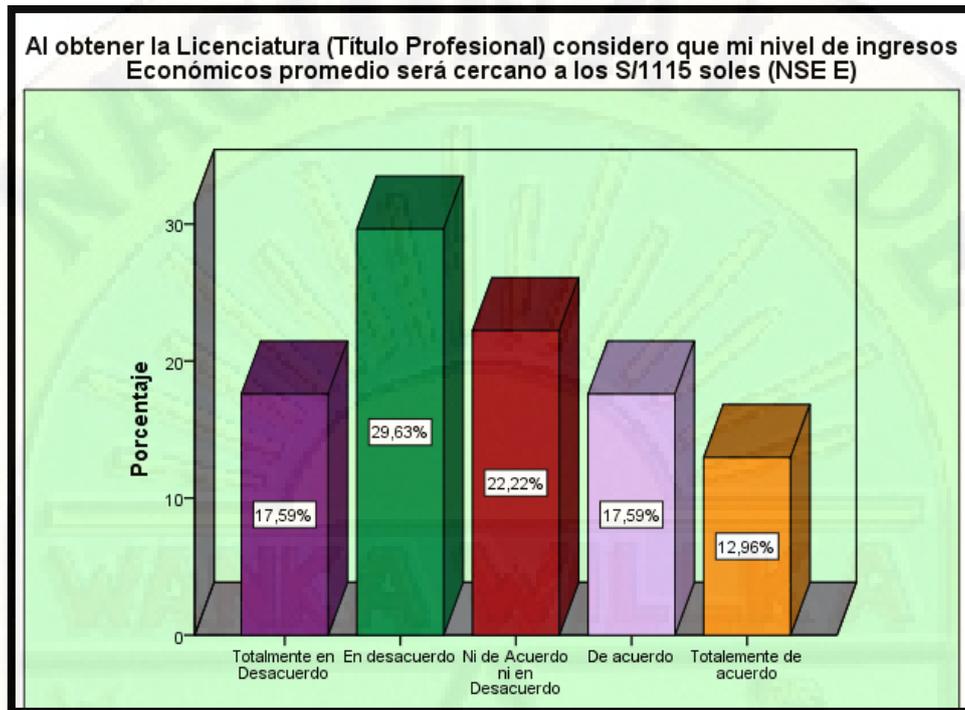


Figura 14. Ítem 12 del cuestionario aplicado

La figura 14, correspondiente al ítem 12: Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E), declararon lo siguiente: el 17.59% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 29.63% en Desacuerdo, el 22.22% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 17.59% de Acuerdo y el 12.96% Totalmente de acuerdo.

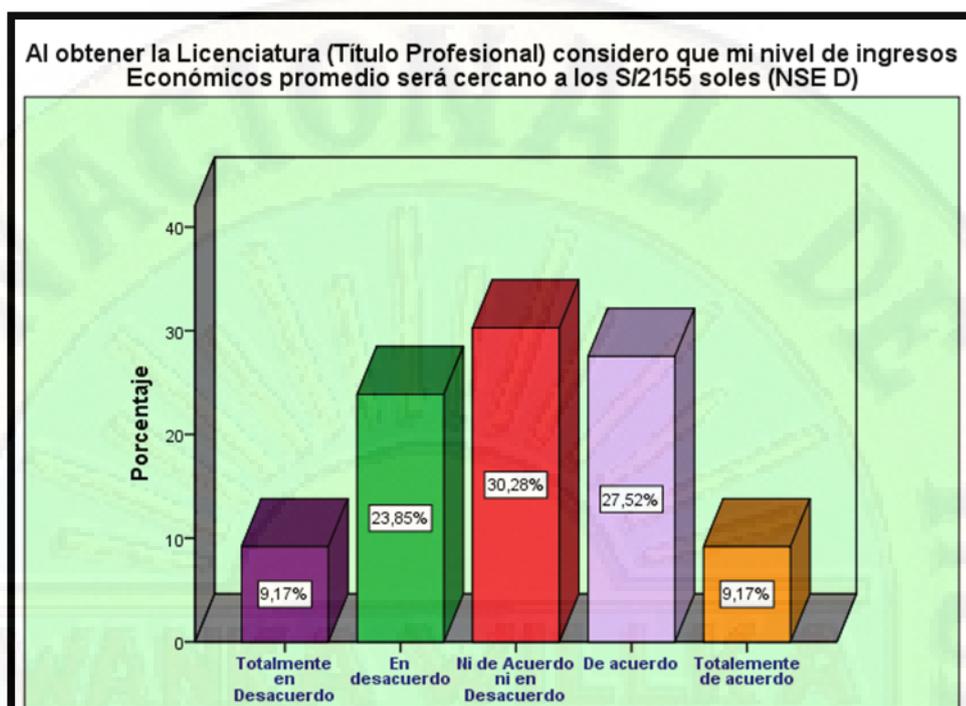


Figura 15. Ítem 13 del cuestionario aplicado.

Figura 15, correspondiente al ítem 13: Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D), declararon lo siguiente: el 9.17% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 23.85% en Desacuerdo, el 30.28% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 27.52% de Acuerdo y el 9.17% Totalmente de acuerdo.

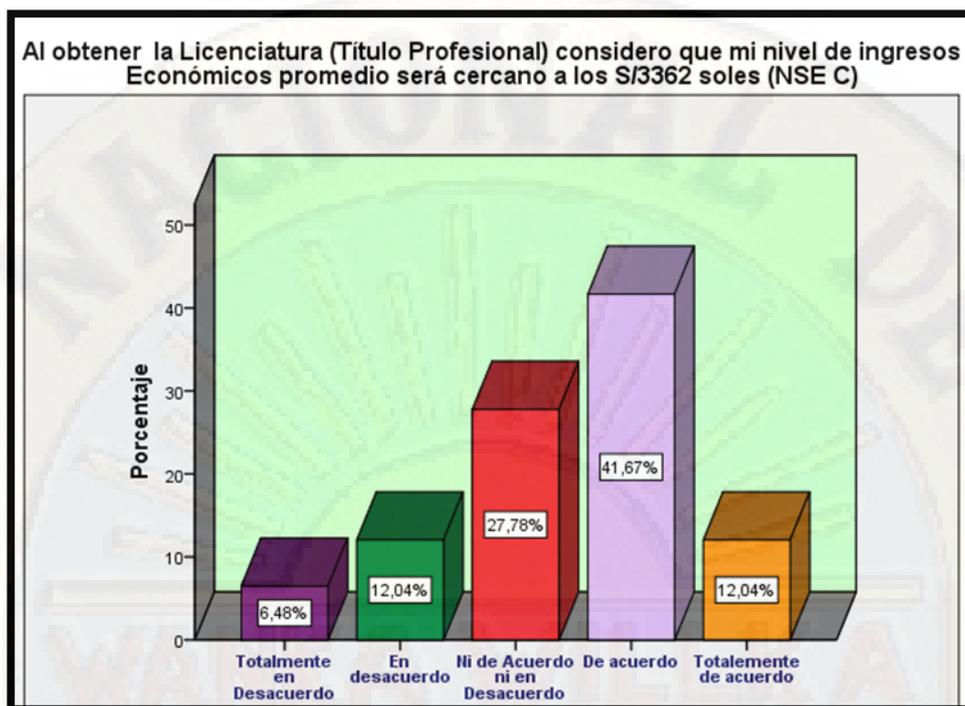


Figura 16. Ítem 14 del cuestionario aplicado

La figura 16, correspondiente al ítem 14: Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C), declararon lo siguiente: el 6.48% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 12.04% en Desacuerdo, el 27.78% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 41.67% de Acuerdo y el 12.04% Totalmente de acuerdo.

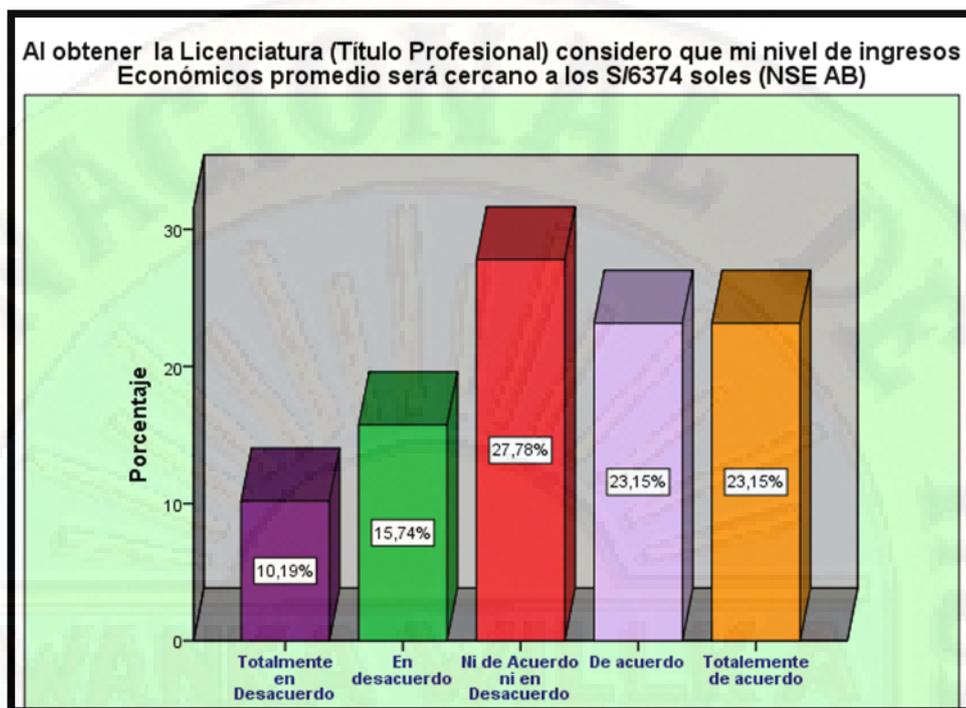


Figura 17. Ítem 15 del cuestionario aplicado

La figura 17, correspondiente al ítem 15: Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB), declararon lo siguiente: el 10.19% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 15.74% en Desacuerdo, el 27.78% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 23.15% de Acuerdo y el 23.15% Totalmente de acuerdo.

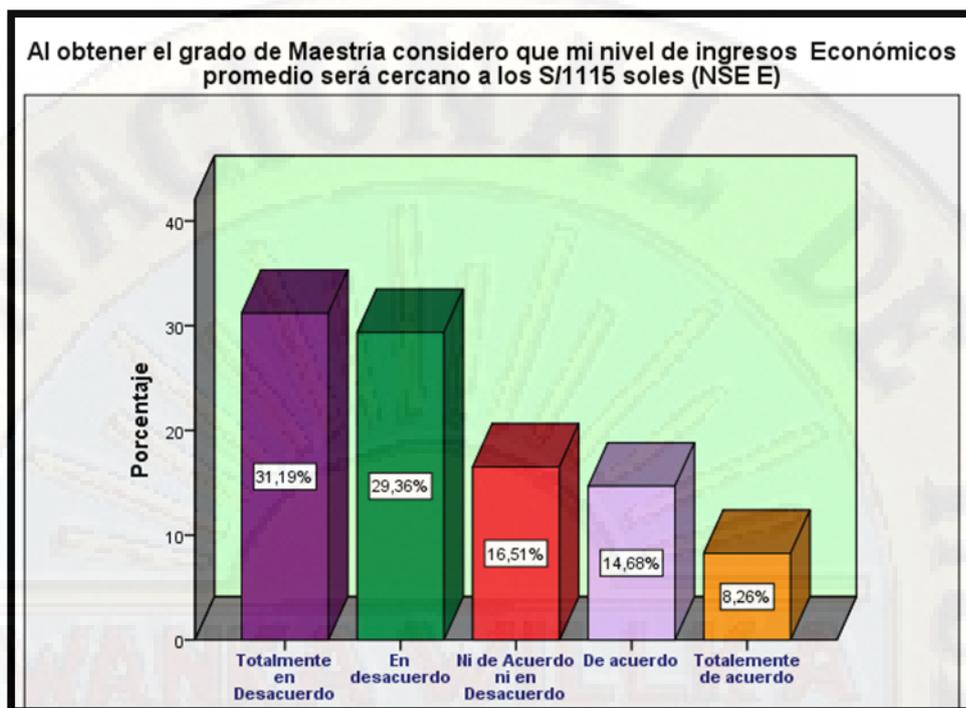


Figura 18. ítem 16 del cuestionario aplicado

La figura 18, correspondiente al ítem 16: Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E), declararon lo siguiente: el 31.19% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 29.36% en Desacuerdo, el 16.51% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14.68% de Acuerdo y el 8.26% Totalmente de acuerdo.

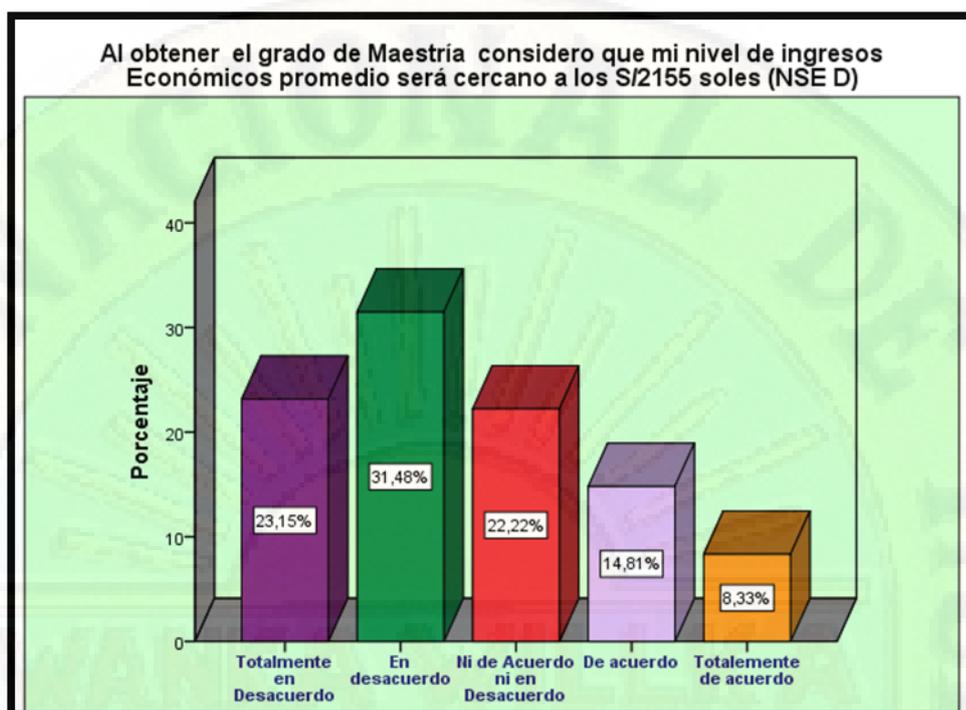


Figura 19. Ítem 17 del cuestionario aplicado

La figura 19, correspondiente al ítem 17: Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D), declararon lo siguiente: el 23.15% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la Facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 31.48% en Desacuerdo, el 22.22% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 14.81% de Acuerdo y el 8.33% Totalmente de acuerdo.

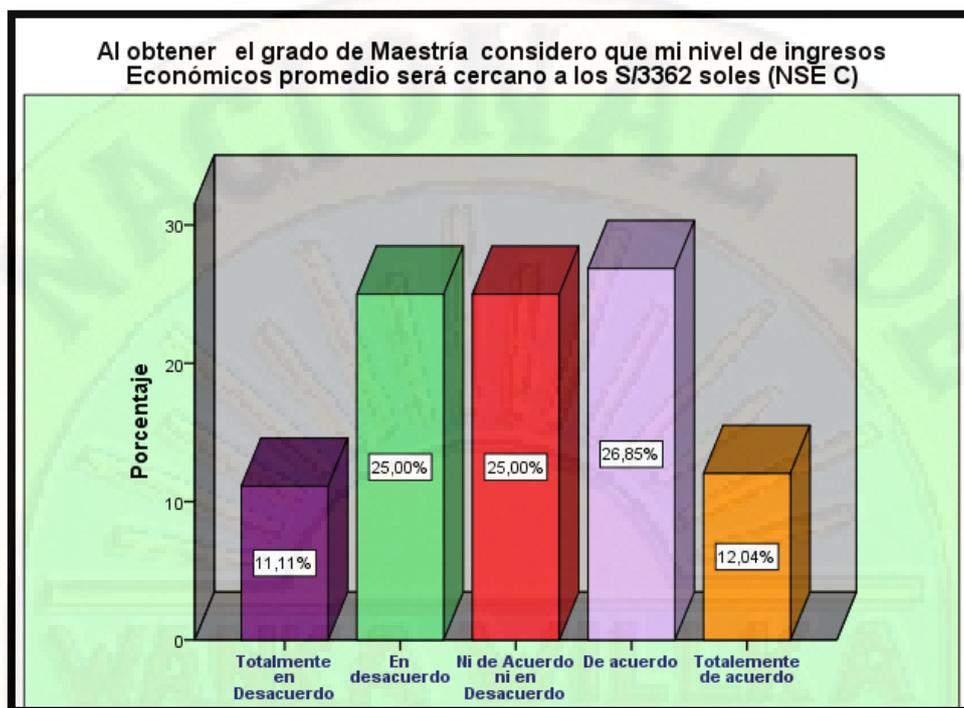


Figura 20. ítem 18 del instrumento aplicado

Figura 20, correspondiente al ítem 18: Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C), declararon lo siguiente: el 11.11% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 25% en Desacuerdo, el 25% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 26.85% de Acuerdo y el 12.04% Totalmente de acuerdo.

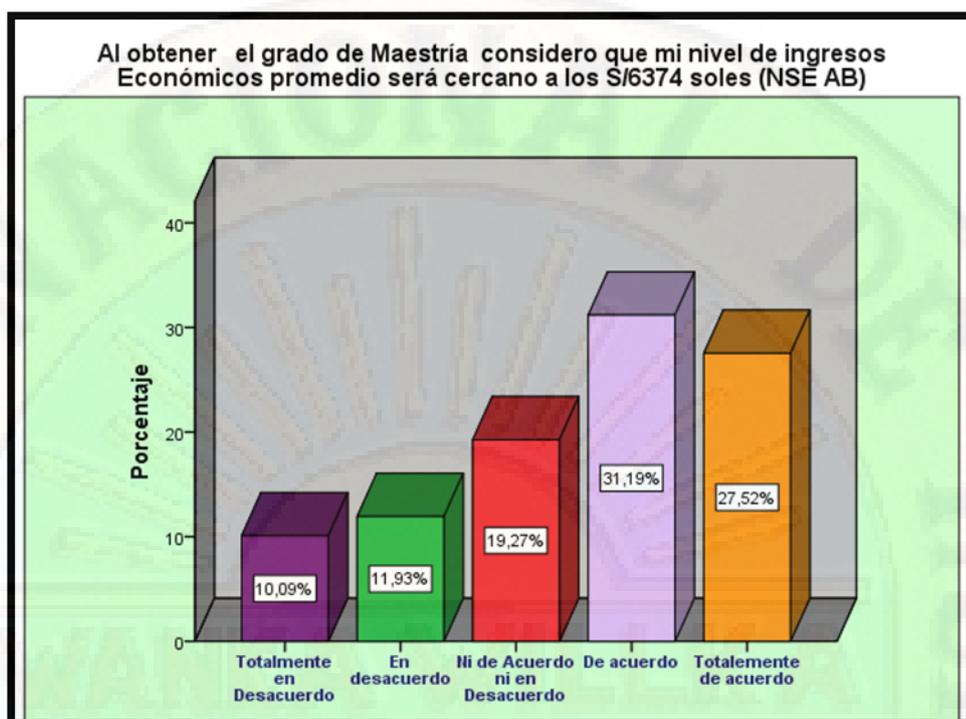


Figura 21. Ítem 19 del cuestionario aplicado.

La figura 21, correspondiente al ítem 19: Concluido el nivel de Educación Inicial alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos, declararon lo siguiente: el 10.09% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 11.93% en Desacuerdo, el 19.27% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 31.19% de Acuerdo y el 27.52% Totalmente de acuerdo.

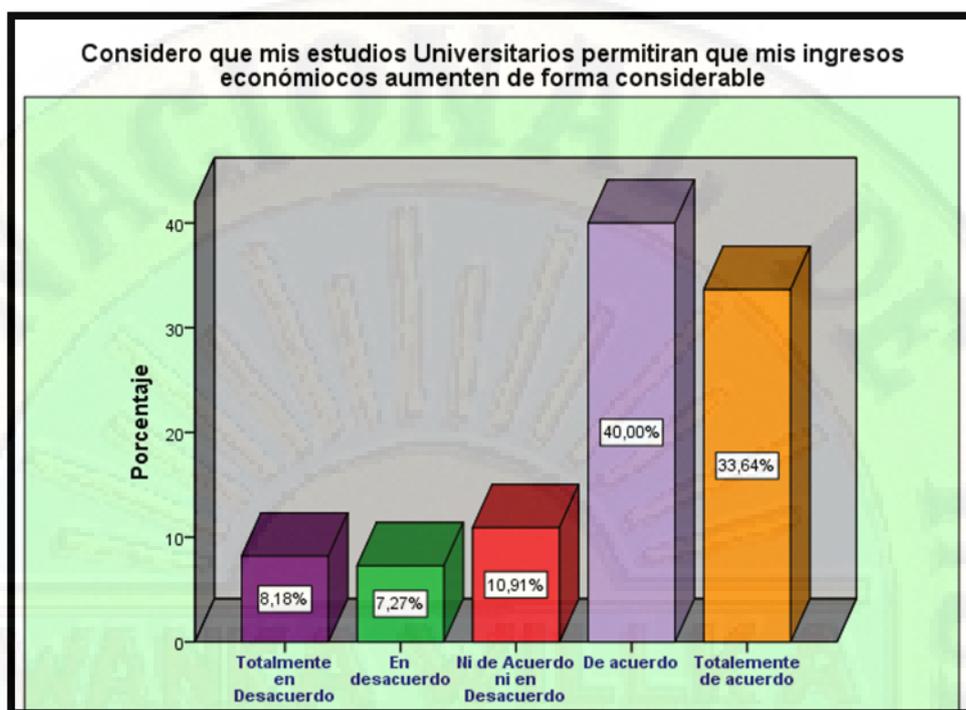


Figura 22. Ítem 20 del cuestionario aplicado.

Figura 22, correspondiente al ítem 20: Considero que mis estudios Universitarios permitirán que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable, declararon lo siguiente: el 8.18% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 7.27% en Desacuerdo, el 10.91% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 40% de Acuerdo y el 33.64% Totalmente de acuerdo.

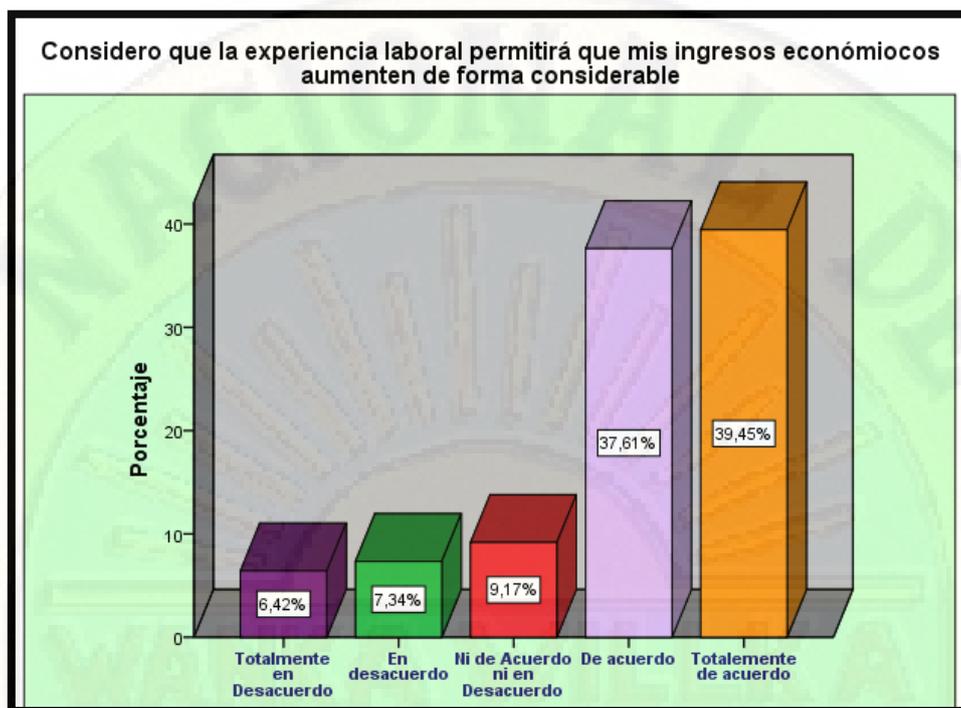


Figura 23. Ítem 21 del cuestionario aplicado

La figura 23, correspondiente al ítem 21: Considero que la experiencia laboral permitirá que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable, declararon lo siguiente: el 6.42% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 7.34% en Desacuerdo, el 9.17% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 37.61% de Acuerdo y el 39.45% Totalmente de acuerdo.

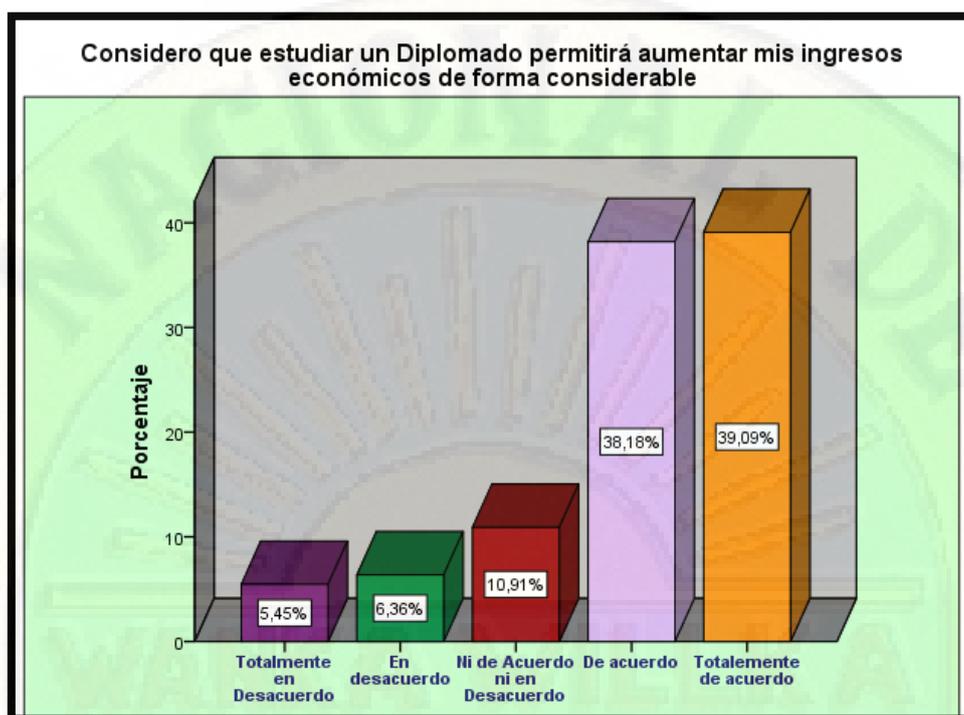


Figura 24. Ítem 22 del cuestionario aplicado.

La figura 24, correspondiente al ítem 22: Considero que estudiar un Diplomado permitirá aumentar mis ingresos económicos de forma considerable, declararon lo siguiente: el 5.45% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 6.36% en Desacuerdo, el 10.91% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 38.18% de Acuerdo y el 39.09% Totalmente de acuerdo.

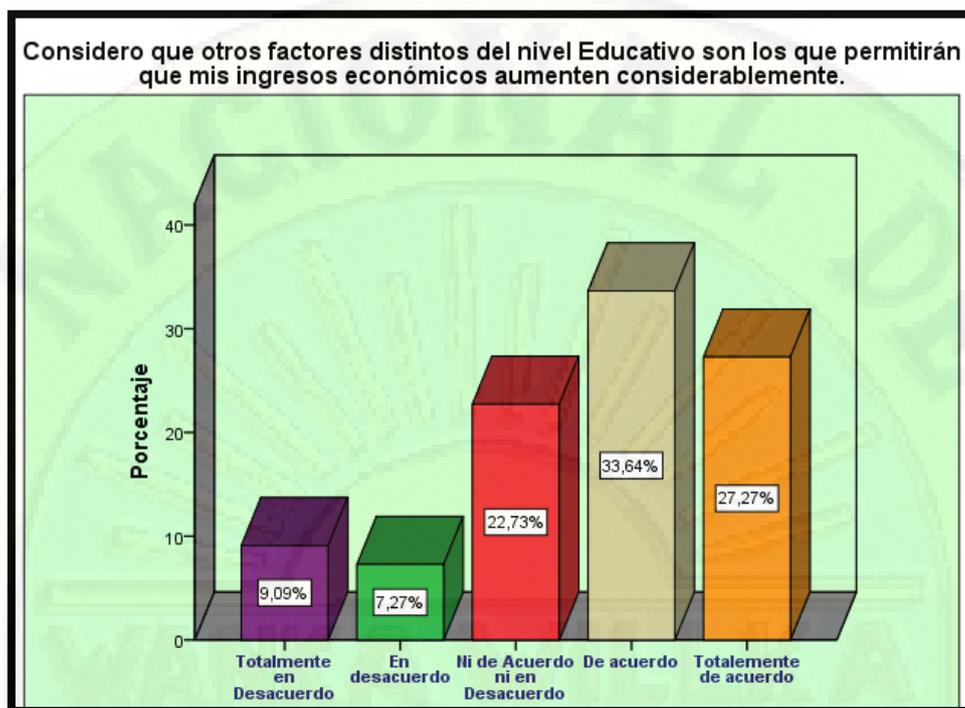


Figura 25. Ítem 23 del cuestionario aplicado.

La figura 25, correspondiente al ítem 23: Considero que otros factores distintos del nivel Educativo son los que permitirán que mis ingresos económicos aumenten considerablemente, declararon lo siguiente: el 9.09% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 7.27% en Desacuerdo, el 22.73% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 33.64% de Acuerdo y el 27.27% Totalmente de acuerdo.

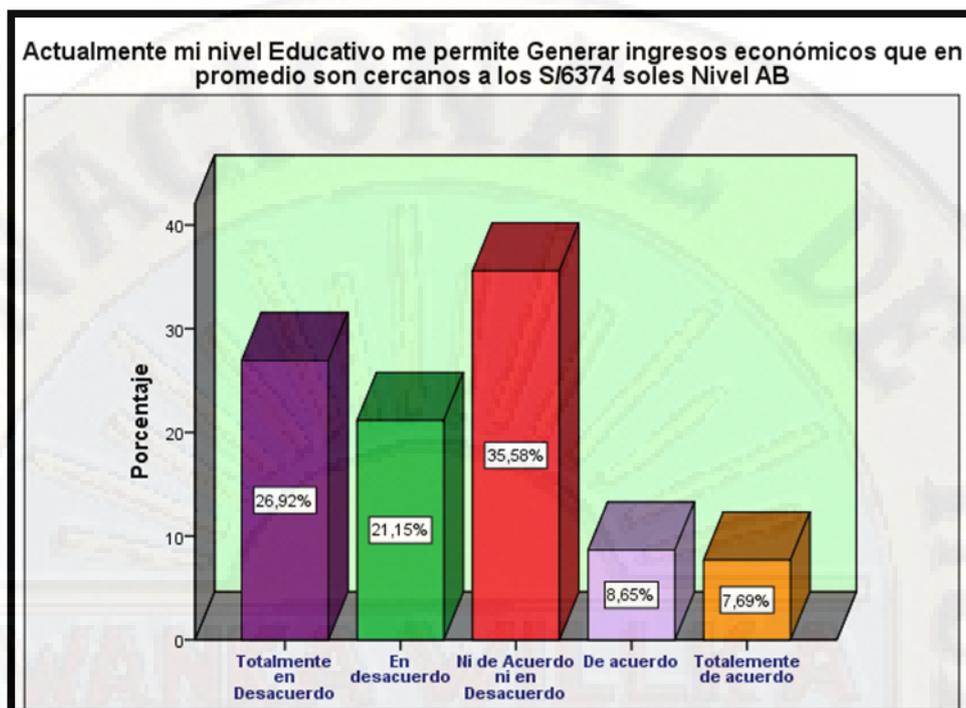


Figura 26. Ítem 24 del cuestionario aplicado

La figura 26, correspondiente al ítem 24: Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/6374 soles Nivel AB, declararon lo siguiente: el 26.92% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 21.15% en Desacuerdo, el 35.58% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 8.65% de Acuerdo y el 7.69% Totalmente de acuerdo.

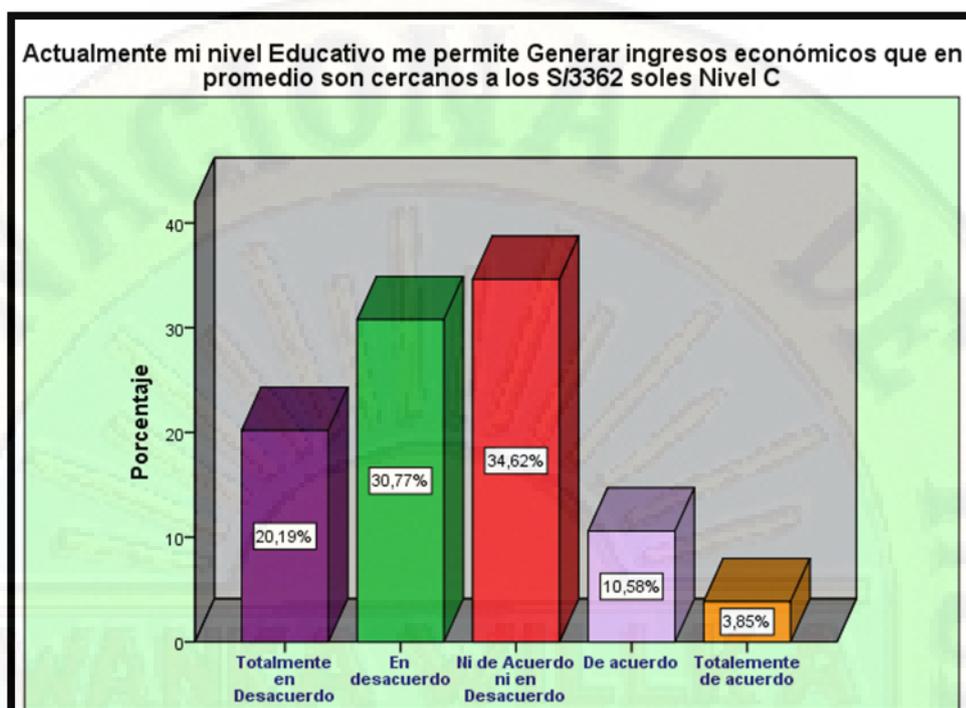


Figura 27. Ítem 25 del cuestionario aplicado

La figura 27, correspondiente al ítem 25: Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/3362 soles Nivel C, declararon lo siguiente: el 20.19% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 30.77% en Desacuerdo, el 34.62% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 10.58% de Acuerdo y el 3.85% Totalmente de acuerdo.

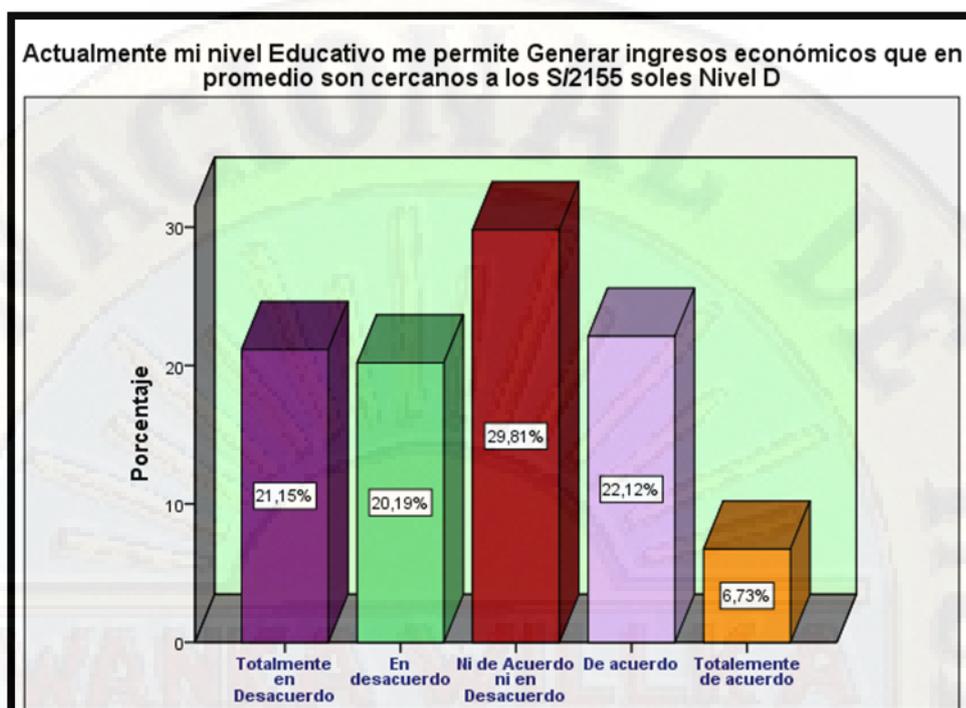


Figura 28. Ítem 26 del cuestionario aplicado.

La figura 28, correspondiente al ítem 26: Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/2155 soles Nivel D, declararon lo siguiente: el 21.15% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 20.19% en Desacuerdo, el 29.81% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 22.12% de Acuerdo y el 6.73% Totalmente de acuerdo.

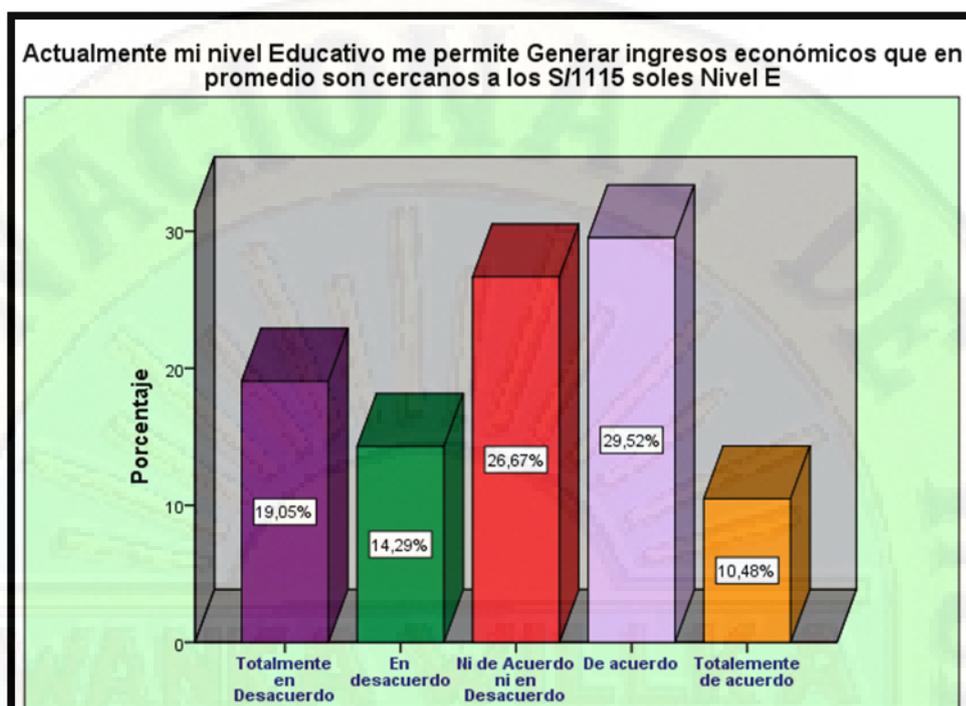


Figura 29. Ítem 27 del cuestionario aplicado.

La figura 29, correspondiente al ítem 27: Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/1115 soles Nivel E, declararon lo siguiente: el 19.05% de 110 estudiantes E.A.P de Administración de la facultad de Ciencias Empresariales de la U.P.L.A se mostraron totalmente en desacuerdo, el 14.29% en Desacuerdo, el 26.67% ni de acuerdo ni en desacuerdo, el 29.52% de Acuerdo y el 10.48% Totalmente de acuerdo.

4.2. Prueba de Hipótesis

4.2.1 Prueba Hipótesis General.

Planteamiento de Hipótesis

Hipótesis General: Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

A partir de la estadística inferencial se construyeron las dos siguientes Hipótesis:

Hipótesis Nula: No Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de

Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

Hipótesis Alternativa: Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

Para contrastar las Hipótesis se asumieron por convención un nivel de confianza del 95%, ello nos permite inferir que nuestro nivel de significancia será de 5% y el valor crítico de 1.96 (valor Z).

$$\alpha = 0.05$$

Valor crítico = 1.96

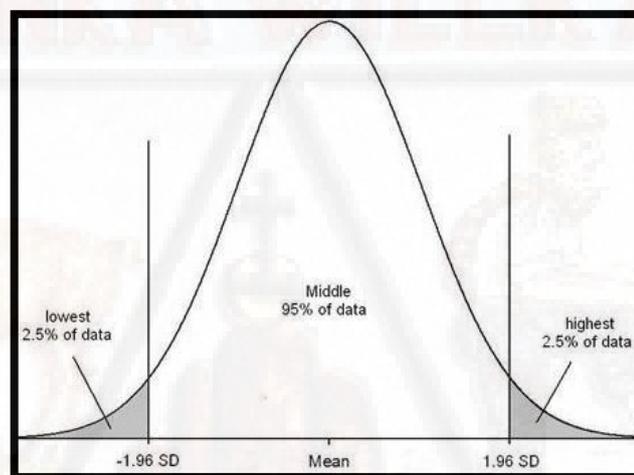


Figura 30. Distribución Normal al 95% de confianza

Aceptar H_0 si $-1.96 < T_e < 1.96$ Rechazar H_0 si $-1.96 \leq T_e \leq 1.96$

En este caso las hipótesis comprobaron si existe una relación de Significancia. Esto quiere decir que si la prueba proporcionaba un “p value” que es inferior a α , la hipótesis Nula será rechazada, concluyendo que existe una relación significativa entre el Nivel Educativo y el Nivel Socioeconómico. De lo contrario, si “p value” es superior a “ α ” la hipótesis Nula será Aceptada, concluyendo que no existe una relación

significativa entre el Nivel Educativo y el Nivel Socioeconómico.

A continuación, se presenta los coeficientes de significancia, luego de aplicar la prueba estadística Rho de Spearman, en el cual se relacionan los resultados obtenidos tanto para la Variable Nivel educativo, como para la Variable Nivel socioeconómico. Importante es mencionar que las encuestas se respondieron con una escala de Likert. Dichos coeficientes nos permitieron aceptar o rechazar la hipótesis Nula. Las pruebas estadísticas se desarrollaron con el Software Social Package Statistical Sciences versión 24.

Tabla 8. Correlaciones Spearman NSE NE

Correlaciones Rho de Spearman. NSE – Nivel Educativo							
Rho de Spearman	Estudios Universitarios permitirán que los ingresos económicos aumenten de forma considerable	Coeficiente de Correlación Sig. (bilateral) N	NSE AB	NSE C	NSE D	NSE E	Estudios Universitarios permitirán que los ingresos económicos aumenten de forma considerable 1,000 110
						.039	
			.693	.359	.148	.774	
			104	104	104	105	

A continuación, se presentan las Significancias y el Valor α , obtenidos en las pruebas de Correlación Rho de Spearman.

Tabla 9. Matriz de valores p.

NSE	Significancia (p value)	A	Conclusión Estadística
AB	.693	.05	Aceptar Hipótesis Nula
C	.359	.05	Aceptar Hipótesis Nula
D	.148	.05	Aceptar Hipótesis Nula
E	.774	.05	Aceptar Hipótesis Nula

Dado que el nivel de significancia (p value) es mayor que el valor α , es que todos los niveles, se acepta la Hipòtesis Nula y se rechaza la Hipòtesis Alternativa. Por lo tanto, se concluye que: No Existe una relación significativa entre el nivel educativo y el Nivel

económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

4.2.2 Prueba Hipótesis Específica.

Las hipótesis específicas planteadas se han desarrollado asumiendo futuros escenarios. Al momento de la realización de encuestas los alumnos aún no alcanzaban el grado de Bachiller y por consiguiente, tampoco alcanzan el Título Profesional. En ese sentido las hipótesis planteadas son las siguientes

Hipótesis Específica: Existe una relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017?

Hipótesis Específica Nula: No existe una relación significativa entre la obtención del grado de bachiller y el nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017?

Hipótesis Específica Alternativa: Existe una relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017?

En este caso, la hipótesis específica comprobó si existe una relación de Significancia entre la obtención del Grado de Bachiller y el Nivel Socioeconómico. Esto quiere decir que si la prueba proporciona un “p value” que es inferior a α , la hipótesis Nula será rechazada, concluyendo que existe una relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y el Nivel Socioeconómico. De lo contrario, si “p value” es superior a α , entonces, la hipótesis Nula será Aceptada, concluyendo que no existe una relación

significativa entre la obtención del grado de Bachiller y el Nivel Socioeconómico.

A continuación se presenta los coeficientes de significancia, luego de aplicar la prueba estadística Rho de Spearman, en el cual se relacionan los resultados obtenidos tanto para la Variable que mide la Obtención del grado de Bachiller, como para la Variable Nivel socioeconómico, teniendo en cuenta que las encuestas se respondieron con una escala de Likert. Dichos coeficientes nos permitirán aceptar o rechazar la hipótesis Nula.

Tabla 10. Rho de Spearman, Grado de Bachiller - NSE

Rho de Spearman – Obtención del Grado de Bachiller y NSE				
		Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE D	Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE C	Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE AB
NSE – E	Coeficiente de correlación	.187	.058	.038
	Sig. (bilateral)	.062	.559	.707
	N	100	104	102

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE E, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE D, el nivel de significancia es de 0.062, el mismo que es mayor a 0.05, se concluye que no existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E.

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE E, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE C, el nivel de significancia es de 0.559, el mismo que es mayor a 0.05, se concluye que no existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E.

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE E, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE AB, el nivel de significancia es de 0.707, el mismo que es mayor a 0.05, se concluye que no existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E.

Tabla 11. Rho de Spearman. Bachiller - NSE A, B,C.

Rho de Spearman – Obtención del Grado de Bachiller y NSE			
		Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE C	Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE AB
NSE – D	Coeficiente de correlación	,315**	,421**
	Sig. (bilateral)	,001	,000
	N	103	102

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE D, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE C, el nivel de significancia es de 0.01, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E. Sin embargo si revisamos el coeficiente para medir la correlación (Rho de Spearman), encontramos 0.315, es decir una relación si bien existente, muy débil.

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE D, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE AB, el nivel de significancia es de 0.00, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E.

Tabla 12. Rho de Spearman - NSE

Rho de Spearman – Obtención del Grado de Bachiller y NSE		
		Al Obtener el Bachiller, Alcanzare el NSE AB
NSE – C	Coeficiente de correlación	,315**
	Sig. (bilateral)	,000
	N	102

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE C, y consideran que el Grado de Bachiller les permitirá alcanzar el NSE AB, el nivel de significancia es de 0.00, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del grado de Bachiller y el NSE E. Sin embargo si revisamos el coeficiente para medir la correlación (Rho de Spearman), encontramos 0.351, es decir una relación si bien existente, muy débil.

Dadas las pruebas en cada nivel Socioeconómico, se concluye que no existe una relación entre la obtención del grado de Bachiller y en Nivel Económico en el nivel E. Así mismo, existe evidencia al 95% de confiabilidad para afirmar que existe relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y en Nivel Económico en los niveles C y D de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

4.2.3 Prueba Hipótesis Específica.

Existe una relación significativa entre la obtención del título profesional y el Nivel socioeconómico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017?

No Existe una relación significativa entre la obtención del título profesional y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

Existe una relación significativa entre la obtención del título profesional y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017

A continuación se presenta los coeficientes de significancia, luego de aplicar la prueba estadística bivariada Rho de Spearman, en el cual se relacionan los resultados

obtenidos tanto para la Variable que mide la Obtención del título Universitario, como para la Variable Nivel socioeconómico, teniendo en cuenta que las encuestas se respondieron con una escala de Likert. Dichos coeficientes nos permitirán aceptar o rechazar la hipótesis Nula.

Tabla 13. Rho de Spearman, Título - NSE

Correlaciones de Spearman Obtención de Título y NSE

		La obtención del Título Universitario permitirá escalar el NSE	
Rho de Spearman	NSE E	Coeficiente de correlación	,231*
		Sig. (bilateral)	,017
		N	106
	NSE D	Coeficiente de correlación	,172
		Sig. (bilateral)	,048
		N	108
	NSE C	Coeficiente de correlación	,199*
		Sig. (bilateral)	,040
		N	107

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE E, y consideran que la obtención del Título Universitario les permitirá escalar el NSE, el nivel de significancia es de 0.017, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del título universitario y el NSE, en estudiantes que se encuentran en el NSE E.

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE D, y consideran que la obtención del Título Universitario les permitirá escalar el NSE, el nivel de significancia es de 0.048, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del título universitario y el NSE,

en estudiantes que se encuentran en el NSE D.

Para el caso de los estudiantes que actualmente se consideran en el NSE C, y consideran que la obtención del Título Universitario les permitirá escalar el NSE, el nivel de significancia es de 0.040, el mismo que es menor a 0.05, se puede concluir que existe relación significativa, entre la obtención del título universitario y el NSE, en estudiantes que se encuentran en el NSE C.

Existe evidencia al 95% de confiabilidad para afirmar que existe relación significativa entre la obtención del título Universitario y en Nivel Económico en todos los niveles superiores, de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

4.3. Discusión de Resultados

4.3.1. Relación entre Nivel Educativo y Nivel Económico.

La etapa final de la investigación se remite a la discusión y análisis de Resultados, que se sustenta en los resultados hallados en las diferentes pruebas de hipótesis aplicadas. Dichas pruebas sirvieron para demostrar que no existe una relación significativa (como se piensa) entre el Nivel educativo y el Nivel económico de los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

Al respecto Romero (2016), dice: Los resultados evidencian que los niveles de educación influyen en los ingresos de los trabajadores. Sin embargo los años de experiencia laboral influyen más sobre los ingresos de los trabajadores del departamento de Cusco, pero los resultados varían para cada nivel educativo. Así pues, se respaldan los resultados encontrados en la presente investigación, pues se puede concluir, que no únicamente el factor educativo contribuye a escalar a determinado

NSE, sino también la experiencia laboral es la que generará un ascenso en dicho nivel socioeconómico. Es probable que aquellos estudiantes que se encuentran en los NSE D y E son los más jóvenes del grupo en estudio y tienen poca o ninguna experiencia Laboral, sería por ello que no alcanzarían los NSE superiores, en vista de que esperarían cierto tiempo a desarrollar dicha experiencia para que, junto con los niveles alcanzados (Bachiller y Título universitario, los cuales probablemente se obtienen en los dos próximos años) escalen a los siguientes NSE. Sin embargo, ocurre lo contrario en los siguientes NSE, es decir aquellos que se encuentran en los NSE C y AB, alcanzaron sus actuales NSE, pues cuentan con estudios superiores técnicos o incluso con una carrera Universitaria Previa, por lo tanto alcanzar un Grado más de educación superior generará un ascenso en su NSE, de manera rápida.

4.3.2 Relación entre la obtención del Bachiller y el Nivel Económico.

No existe relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y en Nivel Económico en el nivel E. Así mismo, existe evidencia al 95% de confiabilidad para afirmar que existe relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y en Nivel Económico en los niveles C y D. El NSE E en su mayoría está conformado por los más Jóvenes del estudio, son estos estudiantes los que aún no alcanzaron a desarrollar ningún tipo de Práctica en su especialidad por lo tanto sus aspiraciones salariales son equivalentes al Sueldo mínimo, el mismo que asciende a S/ 850 soles, mientras que el NSE E alcanza los S/.1 115 soles. Esto último explicaría la no relación significativa entre la obtención del Grado y el NSE E.

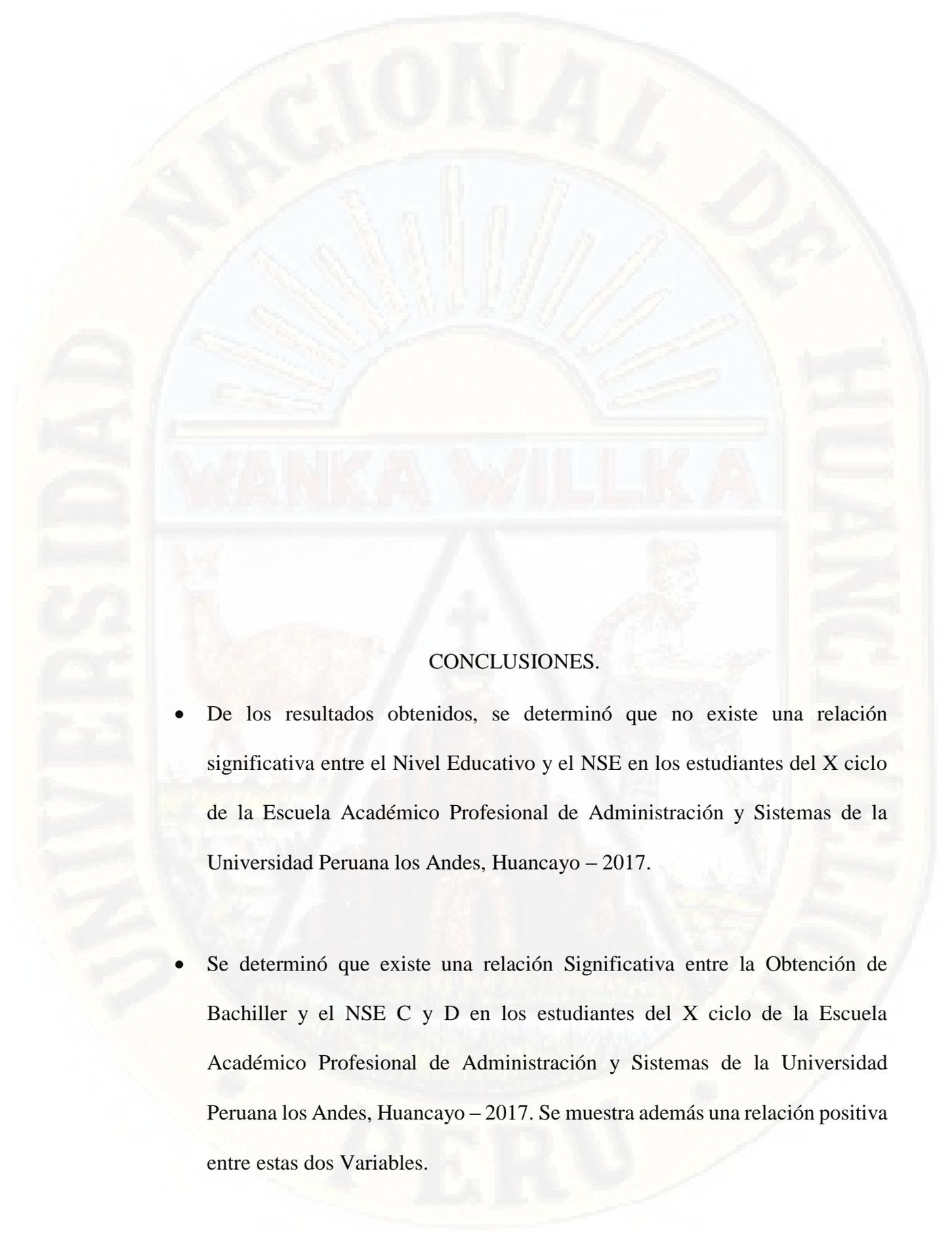
4.3.3 Relación entre la obtención del Título Universitario y Nivel Económico.

Dadas las pruebas en cada nivel Socioeconómico, se concluye que Existe evidencia al 95% de confiabilidad para afirmar que existe relación significativa entre la obtención del título Universitario y en Nivel Económico en todos los niveles superiores, de los

estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.

Al respecto (Mendoza, Educación y Nivel de Ingreso Departamental en el Perú, V) en Educación y nivel de ingreso departamental en el Perú señala que una mayor cantidad de años de estudio (bajas tasas de analfabetismo, altos índices de escolaridad en la educación inicial, secundaria y educación superior no universitaria) y mejoras en la calidad educativa (mayor dotación de docentes por alumno en la educación inicial, primaria, secundaria y superior no universitaria, mayor dotación de bibliotecas, y una menor densidad de alumnos por centro educativo en la educación inicial) contribuyen positivamente a incrementar el nivel de ingreso per cápita departamental. Las calidades de la educación inicial y primaria son las variables más importantes en la determinación del ingreso per cápita departamental ya que muestran los coeficientes de correlación más elevados (-73% y -63%, respectivamente). Los departamentos de mayores (menores) niveles de ingreso per cápita corresponden a aquellos que poseen los mejores (peores) indicadores en la calidad de la educación inicial y primaria.

Nuestra investigación concuerda con lo determinado por Mendoza pues se observa mejores perspectivas del NSE en la obtención del título Universitario, el cual implica, por lo menos 16 años de estudios previos a la obtención del Grado.



CONCLUSIONES.

- De los resultados obtenidos, se determinó que no existe una relación significativa entre el Nivel Educativo y el NSE en los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017.
- Se determinó que existe una relación Significativa entre la Obtención de Bachiller y el NSE C y D en los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017. Se muestra además una relación positiva entre estas dos Variables.

- Se determinó que existe una relación Significativa entre la Obtención del título Universitario y el NSE en todos los Niveles en los estudiantes del X ciclo de la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana los Andes, Huancayo – 2017. Se muestra además una relación positiva entre estas dos Variables.
- Se concluye que no solo el Nivel educativo permite escalar a los siguientes NSE, si no es acompañado de otros factores como la experiencia del futuro graduado.

RECOMENDACIONES.

- Las Escuela Académico Profesional de Administración y sistemas debe promover la inserción laboral y la promoción de prácticas a todos sus estudiantes, con el fin de que estos últimos accedan a mayores NSE, en la aplicación de sus estudios aprendidos a lo largo de los cinco años de estudio.
- A regiones. Este observatorio ya existe y se denomina “Ponte en Carrera”, sin embargo, a diferencia de las Universidades de la Capital, la información para las Universidades de diversas regiones es pobre.
- Se recomienda a los estudiantes, mayor interés por la adquisición de experiencia laboral, a partir de quinto ciclo, esto según nuestro estudio ayudará de forma importante, a que una vez terminados sus estudios (egreso), logren

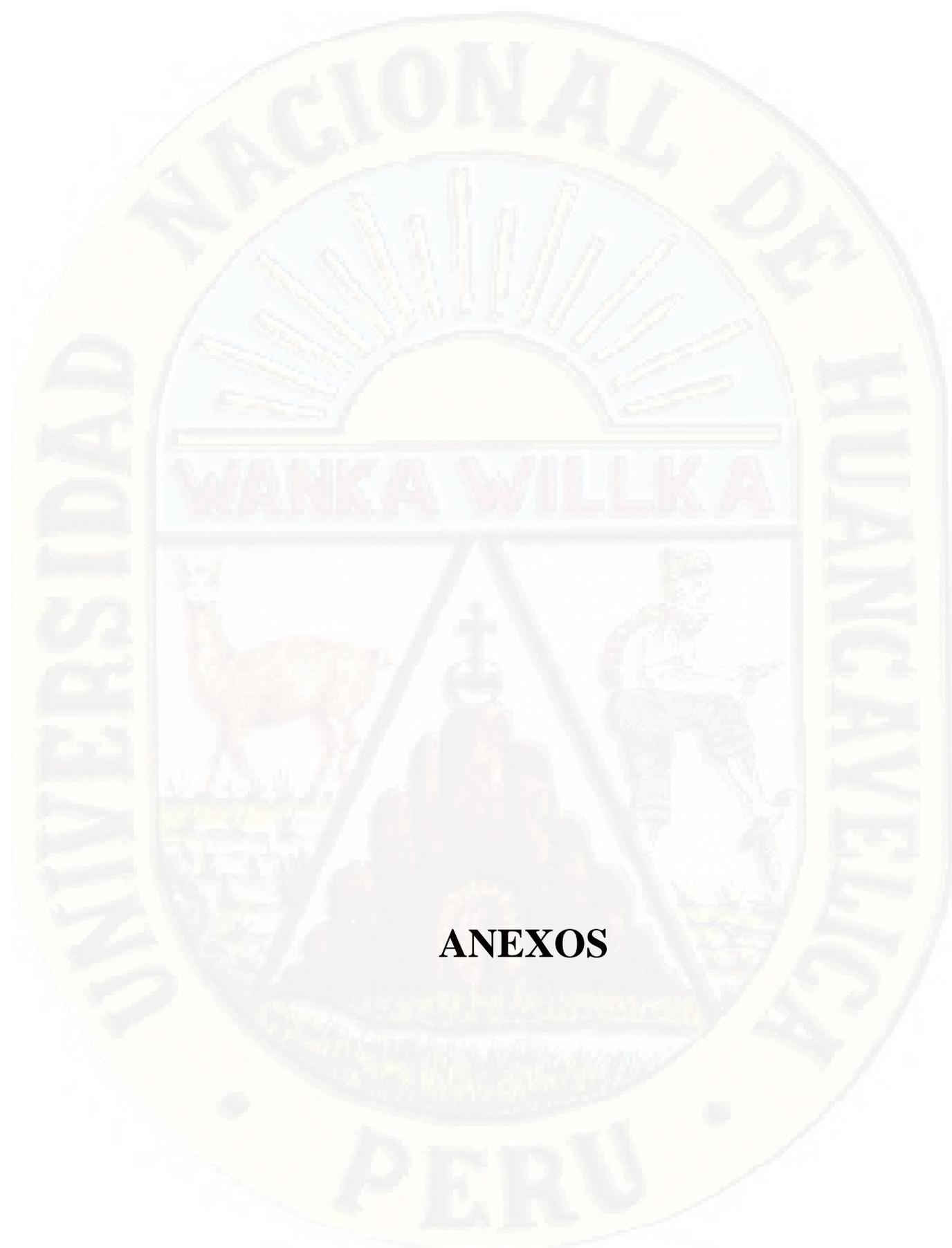
obtener ingresos que permitan escalar a los NSE superiores, al que se encuentran en la actualidad.

- A los docentes, orientar el desarrollo de las cátedras a la praxis laboral, pues es esta la que generará beneficios a corto plazo, esto concuerda también con las teorías económicas de Capital Humano.
- A las autoridades encargadas de la promoción del Empleo, realizar estudios que se muestren los salarios e ingresos de los egresados de las Universidades en distintas.

REFERENCIA BIBLIOGRAFICA.

- Barceinas, F. (2003). Función de Ingresos y Rendimientos de la educación en México. Estudios Económicos, 79-131.
- Becker, G. (1993). Human Capital. Chicago: University of Chicago Press.
- Blaug, M. (1976). The Empirical Status of Human Capital Theory: A Slightly Jaundiced Survey. Journal of Economic Literature, 55 - 827.
- Campos, G. (2003). Implicaciones del Concepto Empleabilidad en la Reforma Educativa. Aportes - Universidad de Puebla., 100 - 112.
- Corbetta, P. (2007). Metodología y Técnicas de Investigación Social. Bolonia Italia: Mc Graw Hill.
- Darren, G., & Mallery, P. (2003). SPSS for Windows Step by Step. Canadá: La Sierra University.
- Diaz, C., & Sime, L. (30 de Junio de 2009). <http://blog.pucp.edu.pe>. Obtenido de <http://blog.pucp.edu.pe>: <http://blog.pucp.edu.pe/blog/wp-content/uploads/sites/184/2009/02/boletin2.pdf>
- Espino, J. (2001). Dispersión Salarial, Capital Humano y segmentación laboral en Lima. Investigaciones Breves 13 - CIES, 2 - 45.

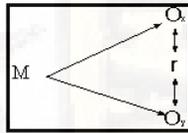
- Falgueras, I. (2008). La teoría del Capital Humano: Orígenes y Evolución. *Temas Actuales de Economía - Universidad de Málaga.*, 17 - 47.
- Galessi, G., & Andrada, M. (2010). Relación entre Educación e Ingresos en las Regiones Geográficas de Argentina. *Papeles de Población*, 257 - 290.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, M. d. (2010). *Metodología de la Investigación*. México D.F: Mc Graw Hill.
- Kerlinger, F. (2012). *Investigación del Comportamiento*. México: McGraw-Hill/Interamericana.
- Martínez, F., & Luis, A. (2010). Educación y Desarrollo Socioeconómico. *Contextos Educativos*, 83 - 97.
- Mendez, C. (2012). *Metodología*. México D.F: Limusa S.A.
- Mendoza, J. (2000). Educación y Nivel de Ingreso Departamental en Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas - UNMSM*, 91 -106.
- Mendoza, J. (V). Educación y Nivel de Ingreso Departamental en el Perú. *Revista de la Facultad de Ciencias Económicas UNMSM*, 91 - 106.
- Mincer, J. (1981). Human Capital and Economic Growth. *National Bureau of Economic Research*, 1 - 30.
- Peralta, E. (2010). Influencia De La Educación, Experiencia Y Género Sobre Los ingresos de trabajadores en Cusco . *Repositorio Digital de Tesis*, 1-20.
- Santín, D. (04/0/2018 de Noviembre de 2001). *Repositorio Universidad Complutense de Madrid*. Obtenido de <http://eprints.ucm.es/6725/>
- Schultz, T. (1959). Capital Formation by Education. *Journal of Political Economy*, 571
- Seminario, B., Sanborn, C., & Alva, N. (2012). *Cuando despertemos en el 2062*. Lima: Universidad del Pacífico.
- Sierra, J. (1998). Determinantes del Ingreso de los Jóvenes que Trabajan. *Encuesta Nacional de Hogares*, 5-10.
- Yamada, G., Felices, G., Ramos, M., & Ruiz, J. (1996). Caminos Entrelazados, La realidad del empleo Urbano en el Perú. En G. Yamada, G. Felices, M. Ramos, & J. Ruiz, *Caminos Entrelazados, La realidad del empleo Urbano en el Perú* (págs. 19-87). Lima: Universidad del Pacífico.



ANEXOS



MATRIZ DE CONSISTENCIA

"RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE UNA UNIVERSIDAD PERUANA - 2017".						
PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS Y VARIABLE	METODOLOGÍA	POBLACIÓN Y MUESTRA	VARIABLES	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE
GENERAL	GENERAL	HIPÓTESIS GENERAL		POBLACIÓN		TÉCNICAS
¿Qué relación existe entre el nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana - 2017?	Establecer la relación que existe entre el nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana – 2017	Existe una relación significativa entre el nivel educativo y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana - 2017	TIPO. Investigación Básica Descriptiva	Alumnos de La E.A.P de Administración y Sistemas de la U.P.L.A Matriculados en X Ciclo en el año 2017.	V1: Nivel Educativo	Encuestas
			NIVEL. Descriptivo Correlacional			INSTRUMENTOS
ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	ESPECÍFICOS	MÉTODO GENERAL. Método Científico			
¿Qué relación existe entre la obtención del grado de bachiller y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana – 2017?	Determinar la relación que existe entre la obtención del grado de Bachiller y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana – 2017	Existe una relación significativa entre la obtención del grado de Bachiller y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana - 2017	MÉTODO ESPECÍFICO. Método Descriptivo	MUESTRA:	V2: Nivel Económico	Para la elaboración de instrumentos de recolección de datos se utilizó el "cuestionario encuesta de hábitos de estudio" cuyo contenido incluye 27 ítems. En el cual el estudiante debe marcar con un aspa manifestando el grado de acuerdo o desacuerdo
			DISEÑO. Descriptivo Correlacional			
¿Qué Relación existe entre la obtención del Título Profesional y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana – 2017?	Determinar la relación que existe entre la obtención del Título Profesional y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana – 2017	Existe una relación significativa entre la obtención del título profesional y nivel económico de los estudiantes del X ciclo de una Universidad Peruana - 2017	 <p>Donde: M: Muestra Ox: Variable Dependiente. Oy: Variable Independiente r: Relación</p>	Muestra Censal, se incluirán a todos los elementos de la Población, para una mayor precisión en los resultados		

DOCUMENTOS ADMINISTRATIVOS



SOLICITO: Autorización para desarrollar investigación

Científica en la E.A.P de Administración y Sistemas.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA CADEMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO.

Yo, Ureña López Ficherd Fredy identificado con DNI N° 47447528, Contador Público de profesión, ante Ud. Con el debido respeto nos presentamos y expongo:

Que, con el objetivo de obtener el Grado de Maestro en Ciencias de la Educación por la Escuela de Postgrado de la Universidad Nacional de Huancavelica, solicito me permita desarrollar la siguiente Investigación: **“RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2017”**. Cabe mencionar que los resultados solo serán usados con fines académicos y se desarrollará en el transcurso del presente año

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud. Señora Director, acceder mi petición, Justicia que espero alcanzar.

Huancayo 15 de Julio del 2017

C.P.C.C. UREÑA LÓPEZ FICHERD FREDY

TESISTA



Figura 31. Solicitud de Investigación




SOLICITO: Información Estadística.

SEÑOR DIRECTOR DE LA ESCUELA CADEMICA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES – HUANCAYO.

Yo, Ureña López Ficherd Fredy identificado con DNI N° 47447528, Contador Público de profesión, ante Ud. Con el debido respeto nos presentamos y expongo:

En el marco del desarrollo de la Investigación y con el objetivo de plantear la población y respectiva muestra de la pesquisa titulada: **“RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO. - 2017”**. Solicito a usted me brinde la información Oficial siguiente:

- Cantidad de alumnos de la E.A.P de Administración y Sistemas matriculados en el X semestre en el Período 2017.

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud. Señora Director, acceder mi petición, Justicia que espero alcanzar.

CPCC. UREÑA LÓPEZ FICHERD FREDY
TESISTA

UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES
HUANCAYO
11 AGO 2017
953 FIRMA: 

Adjunto: Proyecto de Tesis.

Figura 32. Solicitud de Información Estadística

SOLICITO: Acceso a aulas
para realizar Encuestas.

SR. DIRECTOR DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES.

Yo, Ureña López Ficherd identificado con DNI N°47447528, candidato a Magister en Ciencias de la Educación por la Universidad Nacional de Huancavelica, con el debido respeto me presento y expongo:

Que, al haber sido autorizado para llevar a cabo la investigación , que lleva por título: "RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2017". ". Además de haber sido revisado el instrumento de recolección de datos, denominado: "CUESTIONARIO DE RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2017", por expertos en materia de investigación. Solicito a Ud. Señor Director, me permita el acceso a las aulas de dicha escuela, a horas 6pm del día Jueves 21 de Setiembre del 2017.

POR LO EXPUESTO:

Pido a Ud. Señor Director acceder a mi petición, Justicia que espero alcanzar.

Huancayo 15 de Septiembre del 2017.


UREÑA LÓPEZ, Ficherd Fredy.
DNI N° 47447528



Revisado
YFO
21-09-2017

Figura 33. Solicitud de Acceso a Aulas



UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES

Facultad de Ciencias Administrativas y Contables

Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas

"Año del Buen Servicio al Ciudadano"

Huancayo, 18 de Agosto del 2017

Señor: FICHERD UREÑA LÓPEZ

Presente.-

Como respuesta a su solicitud que pide autorización para desarrollar la investigación científica en la Escuela Académico Profesional de Administración y Sistemas de la Universidad Peruana Los Andes, petitorio presentado a mi despacho el día 11 de agosto del 2017, le doy a conocer lo siguiente:

Se autoriza, a su persona desarrollar la investigación titulada: "RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DE X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UPLA, HUANCAYO-2017".

Comunicándole además, que le brindaremos todas las facilidades para el desarrollo de dicha investigación.

Atentamente,



Mg. Fredy Jesús López Quiñica
Director de la Escuela Profesional
de Administración y Sistemas
PAG: 06-AA-03:

Figura 34. Carta en respuesta a Solicitud

Huancayo, 21 de Septiembre del 2017

Señor Ureña López Ficherd Fredy

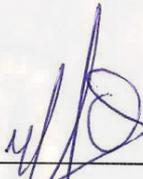
Presente

En respuesta a su Solicitud del día 21 de septiembre del 2017, se informa lo siguiente:

Se autoriza su ingreso al campus Universitario de la Universidad Peruana Los Andes, ubicado en Av. Calmell del Solar s/n – Chorrillos, el día 21 de Septiembre, a las 19 horas.

Confiamos en que esta información les sea de utilidad para concluir sus pesquisas.




ATTE. FREDY LÓPEZ QUILCA.

DIRECTOR DE LA E.A.P ADMINISTRACIÓN Y

SISTEMAS U.P.L.A

Figura 35. Autorización Acceso a Campus

INSTRUMENTOS DE RECOLECCION DE DATOS.

Tabla 14. Instrumento de Recolección de Datos

ITEM	AFIRMACIÓN	ESCALAR				
		TD	ED	NN	DA	TA
1	Concluido el nivel de Educación Inicial alcanzé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2	3	4	5
2	Concluido el nivel de Educación Primaria alcanzé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2	3	4	5
3	Concluido el nivel de Educación Secundaria alcanzé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2	3	4	5
4	Actualemnte considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3	4	5
5	Actualemnte considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3	4	5
6	Actualemnte considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3	4	5
7	Actualemnte considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4	5
8	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3	4	5
9	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3	4	5
10	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3	4	5
11	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4	5
12	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3	4	5
13	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3	4	5
14	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3	4	5
15	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4	5
16	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3	4	5
17	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3	4	5
18	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3	4	5
19	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4	5
20	Considero que mis estudios Universitarios permitan que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable	1	2	3	4	5
21	Considero que la experiencia laboral permitirá que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable	1	2	3	4	5
22	Considero que estudiar un Diplomado permitirá aumentar mis ingresos económicos de forma considerable	1	2	3	4	5
23	Considero que otros factores distintos del nivel Educativo son los que permitirán que mis ingresos económicos aumenten considerablemente.	1	2	3	4	5

ITEM	AFIRMACIÓN	ESCALAR				
		TD	ED	NN	DA	TA
24	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/6374 soles Nivel AB	1	2	3	4	5
25	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/3362 soles Nivel C	1	2	3	4	5
26	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/2155 soles Nivel D	1	2	3	4	5
27	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/1115 soles Nivel E	1	2	3	4	5

BASE DE DATOS MUESTRA PILOTO - ESTUDIANTES DE X SEMESTRE DE
LA E.A.P DE CONTABILIDAD Y FINANZAS.

Tabla 15. Base de datos - Muestra Piloto

ENCUESTA	CÓDIGO	EDAD	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	
1	F01233J	20	5	5	5	1	2	2	2	3	2	5	5	5	2	4	4	4	4	4	4	4	5	5	5	1	2	3	2	
2	F09230D	22	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	4	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	
3	D02359I	25	2	2	2	1	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	3	4	4	3	2	1	2	3	3	3	3	
4	F04894A	22	1	1	1	1	1	1	1	4	4	3	2	1	3	5	5	1	2	1	5	5	5	5	4	4	1	3	2	5
5	F09923B	24	2	2	4	2	2	2	2	4	3	3	3	4	4	4	4	5	3	3	5	5	5	5	5	3	3	3	3	
6	F07002J	22	1	1	1	1	1	1	1	5	1	1	1	2	4	1	1	1	4	1	1	5	5	5	5	1	1	1	5	
7	F02032H	20	1	1	4	1	1	1	1	3	3	4	3	4	4	5	5	1	2	5	5	1	2	3	3	1	1	1	1	
8	F09241F	23	2	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	
9	F07030K	24	3	4	4	3	3	5	5	5	5	4	3	1	2	5	4	2	2	3	5	4	4	5	5	4	4	3	3	
10	A91848I	25	4	4	4	2	4	3	3	2	2	4	3	2	2	4	3	2	2	2	4	5	5	5	3	2	2	4	2	
11	C00325K	24	3	3	3	3	2	1	1	3	4	2	1	2	3	4	3	2	3	4	5	4	5	4	5	1	1	2	3	
12	F07049J	21	4	4	4	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	5	5	2	1	1	1	2	2	4	2	2	2	
13	F01261K	21	3	3	3	4	3	3	3	4	3	3	3	2	2	4	4	1	1	1	3	4	4	5	4	4	3	3	4	
14	F09326J	23	3	4	3	2	1	1	1	4	3	3	1	4	3	3	3	2	2	4	3	4	4	4	3	2	2	2	2	
15	F02554F	21	3	3	2	4	2	2	2	3	4	3	3	4	5	4	3	4	4	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	
16	F04161B	21	1	1	1	4	5	2	2	3	3	5	3	2	2	5	3	1	1	1	5	5	5	5	5	1	1	1	5	
17	F01452B	23	1	1	1	2	3	1	1	4	2	1	1	1	4	4	2	1	1	4	3	4	4	4	3	1	1	1	5	
18	C06719B	24	3	3	3	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	3	3	4	3	
19	E02679C	27	5	4	4	2	1	1	1	4	4	4	4	2	2	2	4	2	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	4	
20	F02679C	24	4	4	4	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	5	5	5	5	4	4	4	4	

Tabla 16. Base de Datos Oficial

ENCUESTA	EDAD	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27
1	33	2	2	2	3	3	3	4	2		2	3	3	3	3	3	1	1	1	5	5	5	5	5	4	4	4	5
2	21	1	1	2	1	1	1	1	4	3	2	2	2	3	3	3	1	1	2	5	5	5	5	5	3	4	2	1
3	25	1	2	4	4	1	1	1	2	3	4	3	2	2	3	2	1	1	4	3	3	4	4	3	1	1	3	1
4	23	2	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	2	4	5		2	2	2	5	3	4	4	5	2	2	3	4
5	21	1	2	2	2	2	2	5	4	2	2	2	2	2	4	3	1	2	4	4	4	5	4	3	1	2	2	4
6	24	1	1	3	5	1	1	1	1	5	1	3	3	5	3	3	1	1	5	3	5	5	5	3	1	3	5	3
7	28	4	2	3	5	5	2	2	2	4	2	2	2	2	2	5	2	2	2	2	4	4	5	5	4	4	2	2
8	23	2	2	3	4	3	3	3	4	4	3	4	3	4	4	4	3	4	4	4	4	4	4	5	3	3	4	4
9	25	1	1	2	4	2	1	1	2	3	5	2	1	2	2	4	1	1	2	5	5	5	5	4	1	2	3	4
10	22	3	2	3	3	4	3	3	4	4	4	1	4	4	4	4	4	3	3	5	5	5	5	5	2	2	2	2
11	23	4	3	3	3	3	3	3	4	4	2	1	2	3	5	2	2	2	2	5	3	5	5	4	1	1	1	1
12	22	4	4	4	4	1	1	1	3	4	3	1	3	4	4	1	3	3	4	1	5	5	4	4	1	1	1	5
13	22	2	3	5	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	4	1	1	3	5	4	4	4	5	3	3	4	4
14	21	2	4	4	4	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	3	3	4	4
15	21	4	4	4	4	2	2	2	2	4	2	2	1	2	4	2	2	2	4	4	5	5	5	5	1	1	1	5
16	22	2	2	4	2	1	1	1	4	3	2	1	5	5	4	2	4	5	4	3	3	4	4	3	1	1	1	5
17	25	3	3	2	2	2	2	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	5	5	5	5	5	5	5	5	1	1
18	24	1	1	1	5	5	4	2	4	4	4	4	5	5	4	4	2	3	4	5	5	5	5	5	4	3	3	2
19	22	1	1	1	1	1	1	#	1	1	1	1	1	5	4	1	1	3	5	5	4	5	5	1	1	1	1	4
20	30	2	1	1	2	3	3	2	5	5	2	1	5	5	5	1	5	5	5	1	1	1	1	1				

21	23				2	1	1	1	5	3	2	2	2	4	4	5	5	5	4	4	4	4	4	5	3	2	3	5	
22	28	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	5	5	5	5	5	2	2	2	5	5	5	5	2	2	2	2	
23	22	3	3	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	
24	26	2	2	2	3	2	2	1	1	2	1	1	3	2	2	2	4	1	1	1	3	3	4	1	1	3	3	3	
25	23	4	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	
26	23					5						5					5	5				5	5	5	5			5	
27	23	1	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	2	2	2	2
28	26	3	3	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	1	1	1	1	3	1	4	4	4	3	2	2	3	4	
29	22	1	1	1	2	3	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	5	5	3	3	2	2	2	2	4	4	3	5	
30	22	3	2	2	3	4	3	3	2	3	3	5	4	3	3	3	4	4	3	3	5	5	5	2	2	3	3	3	
31	30	4	2	3	2	1	1	1	2	1	1	1	3	4	4	5	1	1	3	4	4	4	4	4	3	3	4	4	
32	20	3	3	3	2	3	2	1	4	2	3	3	3	3	3	1	3	3	3	2	2	2	2	2	3	3	2	3	
33	23	3	4	2	3	3	1	4	2	4	2	4	5	3	2	3	4	2	4	3	3	4	4	2					
34	25	5	4	4	4	2	2	2	2	2	2	2	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	5	2	2	2	4
35	21	3	3	4	3	2	1	1	4	4	4	3	3	3	4	4	3	3	4	5	5	5	5	4	3	2	2	3	3
36	23	1	1	1	3	3	1	1	5	5	3	5	5	4	3	2	1	2	5	3	5	5	5	4	1	1	1	4	

ENCUESTA	EDAD	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	
37	28	2	2	2	4	2	2	2	4	2	2	2	2	3	4	4	4	3	3	3	3	4	4	4	3	2	2	4	
38	33	1	2	2	2	1	2	1	4	4	4	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	2	4	1	
39	25	5	5	5	5	3	3	5	3	4	4	2	2	3	5	2	5	4	4	4	4	5	5	4	3	4	3	3	
40	21	1	1	2	3	4	3	2	4	4	3	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	4	3	2	3	3	4	
41	20	2	2	2	1			4						4					2	4	4	5	4	4	1	1	1	1	
42	24	3	4	2	4	4	4	4	4	4	4	3	2	2	4	2	5	4	4	2	3	2	2	2	3	4	4		
43	23	4	4	5	3	4	2	4	4	3	4	4	2	4	3	4	4	3	4	4	3	4	3	4	3	4	3	3	
44	24	2	2	2	2	2	2	2	4	3	3	5	4	5	4	2	4	5	5	5	5	5	5						
45	22	1	1	4	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	3	5	3	3	5	5	5	5	5	5	3	3	5	3	
46	21	2	2	5	5	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	4	4	3	3	3	3	
47	23	2	2	2	4	4	4	5	3	3	3	3	1	2	4	5	1	1	1	4	4	4	5	4					
48	24	1	1	1	1	1	1	1	4	3	3	3	2	4	4	5	2	2	2	5	5	5	5	5	5	5	5	5	
49	22	4	4	4	4	4	3	1	2	2	1	1	5	3	3	1	4	4	4	1	2	4	5	5	1	1	1	3	
50	27	2	2	2	4	2	2	4	2	4	2	2	2	2	4	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	2	4	4	
51	21	3	3	3	4	5	5	5	2	3	4	5	1	3	5	5	1	3	5	5	5	5	5	5	3	4	5	1	
52	22	1	1	1	3	2	1	1	2	3	3	2	2	2	4	3	2	2	2	2	4	4	4	3	1	1	1	4	
53	21	4	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	4	4	5	5	3	4	3	3	
54	22	4	4	3	2	1	1	1	3	3	2	1	4	4	3	3	1	2	2	2	4	4	5	4	1	2	2	3	
55	23	3	3	3	4	4	3	4	3	2	2	4	2	2	4	4	1	1	1	5	5	5	3	4	3	3	4	4	
56	21	4	4	4	2	2	3	2	3	3	3	4	2	3	2	4	3	3	3	2	4	3	4	3	3	2	3	3	
57	22	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	5	5	4	5	3	4	1
58	21	2	2	2	3	4	4	3	2	2	4	5	1	1	2	5	1	1	2	4	5	5	5	4	3	3	4	1	
59	27	1	1	2	1	1	5	3	1	1	3	4	1	1	1	5	1	1	1	5	4	5	2	5	1	5	1	1	
60	24	3	3	3	2	2	2	2	3		4	2	2	3	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	4	2	2	2	3
61	22	4	4	3	3	4	3	3	2	3	3	4	2	2	4	4	2	2	3	4	5	5	5	4	3	2	3	2	
62	21	2	4	2	2	2	1	1	4	4	4	3	4	4	4	5	2	2	4	5	4	3	4	4	2	4	4	4	
63	21	3	2	1	4	3	3	5	3	4	4	3	2	1	3	4	2	2	2	4	4	4	4	4	2	3	3	4	
64	21	5	5	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	1	1	5	1	5	5	5	5	2	2	4	
65	22	2	3	4	3	2	5	5	3	5	5		1	1	5	5	1	1	5	4	5	5	5	5	5	4	5	5	
66	21	3	4	4	4	3	3	2	2	3	4	3	2	2	4	2	2	3	3	4	5	4	4	3	3	3	4	3	
67	22	1	1	1	1	1	1	1	4	1	1	1	1	1	3	3	1	1	2	3	3	4	4	4	3	1	1	1	
68	21	5	5	4	5	3	5	3	2	3	4	3	5	5	2	5	5	5	5	1	1	2	2	1	5	3	2	2	
69	24	2	2	4	4	2	2	2	2	3	3	3	2	4	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	2	2	2	2	
70	21	5	5	4	4	4	3	2	4	3	2	5	4	3	3	4	4	4	4	4	5	5	5	4	3	3	4	5	
71	25	1	1	4	2	2	4	1	3	4	1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	3	
72	21	4	3	2	5	5	5	5	3	3	3	1	5	5	5	1	1	1	5	5	5	5	5	5	3	3	3	5	

ENCUESTA	EDAD	I1	I2	I3	I4	I5	I6	I7	I8	I9	I10	I11	I12	I13	I14	I15	I16	I17	I18	I19	I20	I21	I22	I23	I24	I25	I26	I27	
73	22	3	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	4	2	2	2	2	4	4	4	4	4	1	1	1	4	
74	21	3	2	4	3	3	3	3	4	3	3	4	4	3	4	3	3	4	3	3	4	4	4	4	5	3	3	4	2
75	23	2	3	3	4	1	1	1	3	4	3	3	1	3	4	4	1	3	3	4	4	4	4	4	1	1	2	4	
76	22	2	4	4	4	4	4	3	3	3	3	5	2	2	3	5	1	2	2	5	5	5	5	5	3	3	3	3	
77	23	3	3	4	4	4	4	4	3	2	2	3	1	2	3	2	2	4	3	2	1	1	2	2	1	2	1	2	
78	22	4	4	4	4	4	3	3	4	3	3	3	2	4	3	3	2	3	3	4	4	4	3	4	3	3	4	3	
79	27	3	3	2	3	1	1	1	3	5	1	1	1	1	5	3	1	1	3	5	2	3	3	3	2	2	5	2	
80	23	5	5	2	5	5	5	5	1	2	2	2	2	4	4	5	2	2	2	2	3	1	3	1	4	4	4	2	
81	21	1	1	4	2	2	2	3	3		2	2	3	3	1	2	2	3	2	3	4	2	3	1	3	3	2	1	
82	23	1	3	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	
83	23	3	3	3	2	1	1	1	3	1	1	1	3	3	3	3	2	2	1	1	4	4	4	3	1	1	1	3	
84	21	1	3	4	1	1	1	1	4	3	1	1	1	4	4	3	1	1	1	4	4	5	4	3	3	3	4	3	
85	22	3	3	3	2	2	5	2	3	2	5	3	3	3	4	3	2	2	4	3	4	4	4	3	3	4	3	3	
86	22	1	1	1	4	3	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	3	3	3	4	5	4	5	4	3	3	3	4	
87	22	3	2	2	2	3	3	4	4	2	2	2	3	3	3	2	2	2	2	3	3	2	2	3	2	2	3	4	
88	23	1	1	1	2	2	4	3	2	2	2	3	2	2	2	4	2	2	2	4	5	5	5	4	3	3	4	3	
89	21	2	2	3	2	1	2	1	3	3	3	3	4	4	4	3	3	4	4	5	4	4	3	3	3	2	3	3	
90		3	3	2	3	3	2	2	2	5	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	2	3	2	3	2	2	2	
91	22	2	2	2	4	4	2	2	4	2	3	2	2	2	4	2	3	3	4	4	4	4	4	4	1	2	2	3	
92	21	4	3	4	4	3	3	2	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	4
93	24	3	3	3	4	4	3	3	2	2	2	2	4	4	4	4	2	2	4	5		5	5	1	1	1	1	1	
94	23	2	3	2	3	2	3	4	3	3	2	4	3	3	4	3	5	2	4	2	4	2	3	3					
95	30	1	1	4	5	5	4	4	1	1	5	3	4	4	4	3	1	1	4	5	5	5	5	3	1	1	4	1	
96	23	1	1	4	2	2	2	2	4	4	4	5	4	4	4	5	2	2	3	2	4	4	5	4	4	2	4	2	
97	22	5	3	3		2	2	2	3	3	3	3	4	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	
98	23	2	2	3	1	1	1	1	5	1	1	1	5	3	3	2	3	2	1	1	1	3	3	3	3	2	3	2	
99	21	1	1	4	2	2	2	4	4	4	4	5	4	4	4	5	2	2	2	4	4	4	4	4	4	2	3	4	
100	22	1	1	4	2	1	1	1	4	3	3	3	4	4	3	4	4	4	4	3	4	4	4	4	3	3	3	4	
101	22	1	1	1	5	5	5	5	1	2	3	1	2	3	5	1	1	1	5	2	5	5	5	5	5	1	1	1	
102	22	3	3	3	2	3	2	2	4	4	2	2	2	2	4	4	2	2		1	1	1	1	1	1	1	1	1	
103	21	5	5	4	4	5	5	5	4	4	4	4	2	2	3	3	2	2	3	3	2	2	1	2	5	5	5	4	
104	27	2	2	1	3	3	2	1	3	4	3	2	1	1	4	4	1	1	2	5	5	4	5	4	2	2	2	1	
105	24	1	1	1	4	4	2	2	4	4	2	2	2	2	4	5	1	1	2	5	5	4	5	5	2	2	3	4	
106	23	4	3	2	2	2	2	1	4	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	4	4	4	1	1	1	4	
107	21	1	1	3	2	4	3	3	4	4	3	1	2	1	5	3	1	2	2	5	5	5	4	5	1	1	1	4	
108	21	3	2	2	2	2	2	2	4	3	3	3	3	4	3	3	3	4	4	4	4	4	5	5	4	4	3	3	
109	22	3	3	3	1	1	2	1	3	3	3	1	3	3	4	3	1	1	2	3	4	4	4	4	1	1	1	1	
110	21	3	3	3	2	2	2	2	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	5	5	5	4	3	3	1	1	

VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS POR JUICIO DE EXPERTOS.



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN
VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN
POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellido y nombre del Juez : EDGAR ALBINO LÓPEZ QUILCA

1.2 Cargo e institución donde labora : DOCENTE - UPLA

1.3 Nombre del instrumento evaluado: QUESTIONARIO NIVEL EDUCATIVO Y ECONÓMICO.

1.4 Autor del instrumento : FICHERO FREDY UREÑA.

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		↓	↓	↓	↓	↓
		A	B	C	D	E

40

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{40}{50} = 0.80$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancayo 11 de Agosto del 2017



FIRMA DEL JUEZ



CPC. EDGAR ALBINO LÓPEZ QUILCA
MAT. N° 396 - JUNÍN

Figura 36. Validación de Instrumentos 1.



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : López Quilca Fredy Jesús
 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Peruana Los Andes - Director
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario Nivel Educativo y Económico
 1.4 Autor del instrumento : Ficherd Ureña

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y Comprensible.				✓	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			✓		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los Items					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				1	7	2
		A	B	C	D	E

Coeficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{41}{50} = 0.82$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancayo 8 de Agosto del 2017

Mg. Fredy Jesús López Quilca
 Director de la Escuela Profesional
 de Administración y Sistemas
 HUANCVELICA

Figura 37. Validación de Instrumento 2a 38. Validación de Instrumento 2



ANEXO N° 02

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

ESCUELA DE POSGRADO

UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Oseda Lazo, Máximo Edgór
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente UPLA
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionio nivel Económico y Educativo -UPLA
- 1.4 Autor del instrumento : Ureña Ficherd

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE 1	BAJA 2	REGULAR 3	BUENA 4	MUY BUENA 5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.			✓		
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				✓	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					✓
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				✓	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				✓	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				✓	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				✓	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente			✓		
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				2	6	2
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez = $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{42}{50} = 0.84$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1.00]

IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

LUGAR: Huancayo 9 de Agosto del 2017

Dr. Máximo Oseda Lazo
FIRMA DEL JUEZ

Figura 39. Validación de Instrumento 3

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
ESCUELA DE POSTGRADO


 VOB. 
 Mg. Freddy Jesús López Quilca
 Director de la Escuela Profesional
 de Administración y Sistemas
 FAC. CC.AA.CC.

CUESTIONARIO DE "RELACIÓN DEL NIVEL EDUCATIVO Y NIVEL ECONÓMICO DE LOS ESTUDIANTES DEL X CICLO DE LA ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN Y SISTEMAS DE LA UNIVERSIDAD PERUANA LOS ANDES, HUANCAYO - 2017".

Estimado estudiante, estamos realizando un estudio con el propósito de conocer tu opinión sobre los niveles económicos y educativos, para el cual necesitamos de tu colaboración, por favor llene los datos y responda con sinceridad, sus respuestas serán confidenciales y serán empleados exclusivamente con fines de investigación.

CÓDIGO: D11530K EDAD: 23 AÑOS

MASCULINO (x) FEMENINO ()

DISTRITO DE RESIDENCIA: _____

Marque con una "x" debajo del número que usted crea conveniente de acuerdo a la siguiente escala:

Escala de Likert: Nivel Educativo y Nivel Económico:

5	Totalmente de acuerdo	(TA)
4	De acuerdo	(DA)
3	Ni de acuerdo, ni en desacuerdo	(NN)
2	En desacuerdo	(ED)
1	Totalmente en desacuerdo	(ID)

Figura 40. Aplicación de Instrumento de recolección Evidencia A - Hoja 1.

ITEM	AFIRMACIÓN	ESCALAR				
		TD	ED	NN	DA	TA
1	Concluido el nivel de Educación Inicial alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2 x	3	4	5
2	Concluido el nivel de Educación Primaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2	3 x	4	5
3	Concluido el nivel de Educación Secundaria alcancé determinado nivel de Ingresos Económicos	1	2	3 x	4	5
4	Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3	4 x	5
5	Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1 x	2	3	4	5
6	Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1 x	2	3	4	5
7	Actualmente considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1 x	2	3	4	5
8	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1	2	3 x	4	5
9	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3	4 x	5
10	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3 x	4	5
11	Al obtener el Grado de Bachiller considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3 x	4	5
12	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1 x	2	3	4	5
13	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2	3 x	4	5
14	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3	4 x	5
15	Al obtener la Licenciatura (Título Profesional) considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4 x	5
16	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/1115 soles (NSE E)	1 x	2	3	4	5
17	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/2155 soles (NSE D)	1	2 x	3	4	5
18	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/3362 soles (NSE C)	1	2	3 x	4	5
19	Al obtener el grado de Maestría considero que mi nivel de ingresos Económicos promedio será cercano a los S/6374 soles (NSE AB)	1	2	3	4 x	5
20	Considero que mis estudios Universitarios permitirán que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable	1	2	3	4 x	5
21	Considero que la experiencia laboral permitirá que mis ingresos económicos aumenten de forma considerable	1	2	3	4 x	5
22	Considero que estudiar un Diplomado permitirá aumentar mis ingresos económicos de forma considerable	1	2	3	4 x	5
23	Considero que otros factores distintos del nivel Educativo son los que permitirán que mis ingresos económicos aumenten considerablemente.	1	2	3	4 x	5

Figura 41. Instrumento de Recolección Hoja 2

24	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/6374 soles Nivel AB	1 x	2	3	4	5
25	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/3362 soles Nivel C	1 x	2	3	4	5
26	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/2155 soles Nivel D	1	2 x	3	4	5
27	Actualmente mi nivel Educativo me permite Generar ingresos económicos que en promedio son cercanos a los S/1115 soles Nivel E	1	2	3	4 x	5

Figura 42. Instrumento de recolección Hoja 3

FOTOGRAFÍAS



Fotografía 1. Alumnos sección A respondiendo cuestionario



Fotografía 2. Alumnos sección B, respondiendo cuestionario



Fotografía 3. Alumnos sección C, respondiendo cuestionario