

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por ley N° 25265)



**FACULTAD DE CIENCIAS AGRARIAS**  
**ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE AGRONOMÍA**

## **TESIS**

**“DIAGNOSTICO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS  
LIMITANTES EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO  
DE LA COMUNIDAD DE CENTRO POBLADO DE  
INGAHUASI - PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCAMELICA”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN  
DESARROLLO SOSTENIBLE**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:**

**INGENIERO AGRÓNOMO**

**PRESENTADO POR EL BACHILLER:**

**CESAR MENDOZA HUAMANI**

**HUANCAMELICA, 2013**

**ACTA DE SUSTENTACION O APROBACION DE UNA DE LAS MODALIDADES DE TITULACION**

En la Ciudad Universitaria "común era"; en el auditorio de la Facultad Ciencias Agrarias de la Universidad Nacional de Huancavelica, a los 16 días del mes de Agosto del año 2013, a horas 10:00 am, se reunieron; los Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

- Presidente: Mg. Sc. Ing. Marino BAUTISTA VARGAS.
- Secretario: M. Sc. Ing. Julián Leonardo MANTARI MALLQUI.
- Vocal: Ing. Santiago Óscar PUENTE SEGURA.
- Accesitario: Ing. Leónidas LAURA QUISPETUPA.

Designados con resolución N° 386-2012.CF-FCA-COG-UNH; del proyecto de investigación Titulado: "DIAGNÓSTICO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS LIMITANTES EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE LA COMUNIDAD DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI- PILPICHACA- HUAYTARÁ - HVCA."

Cuyo autor es el graduado:

BACHILLER: MENDOZA HUAMANÍ, César

A fin de proceder con la evaluación y calificación de la sustentación del: proyecto de investigación o examen de capacidad o informe técnico u otros, antes citado.

Finalizado la evaluación; se invitó al público presente y al sustentante abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente el resultado:

APROBADO  POR MAYORIA.....

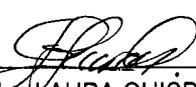
DESAPROBADO

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. M. Sc. Marino BAUTISTA VARGAS.  
**PRESIDENTE**

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. M. Sc. Julián Leonardo MANTARI MALLQUI  
**SECRETARIO**

\_\_\_\_\_  
 Ing. Santiago Óscar PUENTE SEGURA  
**VOCAL**

  
 \_\_\_\_\_  
 Ing. Leónidas LAURA QUISPETUPA  
**ACCESITARIO**

**ASESOR**

**Ph. D. AGUSTIN PERALES ANGOMA**

## DEDICATORIA

A mis queridos padres; Emilio y Eulalia, a los que le debo todo lo que soy, que han sido un ejemplo de constancia y perseverancia que me enseñó a luchar por lo que quiero en la vida

## AGRADECIMIENTOS

- Primeramente a Dios Todo poderoso por guiarme durante toda la vida y ayudarme a lograr esta meta tan anhelada.
- Mis sinceros agradecimientos a los docentes de la Escuela Académico profesional de Agronomía, por sus instruidas sabidurías que son de mucha utilidad en mi formación profesional.
- Al Ph. D. AGUSTÍN PERALES ANGOMA, por su ayuda prestada como asesor, por su comprensión y dedicación. Gracias de todo corazón.

## INDICE

	Pag.
RESUMEN	9
INTRODUCCIÓN	10
CAPITULO I PROBLEMA	12
1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	12
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA	12
1.3. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS	13
a. Objetivo general	13
b. Objetivos específicos	13
1.4. JUSTIFICACIÓN	13
CAPITULO II MARCO TEORICO	14
2.1. ANTECEDENTES	14
2.2. BASES TEÓRICAS	16
2.2.1. Planificación estratégica	16
2.2.2. Herramientas participativas en planificación estratégica	17
2.2.3. Diagnóstico agrario	18
2.2.4. Diagnóstico participativo	18
2.2.5. Análisis de FODA	19
2.2.6. Procedimiento para elaborar un análisis FODA	21
2.2.7. Desarrollo agropecuario	21
2.2.8. Factores limitantes	22
2.2.9. Diagnóstico rural participativo (DRP)	23
2.2.10. El sistema de producción	24
2.2.11. Zonificación	25
2.3. HIPÓTESIS	25
2.4. IDENTIFICACION DE VARIABLES	25
CAPITULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	27
3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO	27
3.1.1. Ubicación Política	27
3.1.2. Ubicación Hidrográfica	27

3.1.3	Ubicación Geográfica	27
3.1.4	Factores Climáticos	27
3.1.5	Límites territoriales	27
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	28
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	28
3.4.	MÉTODO DE INVESTIGACIÓN	28
3.4.1	Procedimiento	28
3.5.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN	29
3.6.	POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO	29
3.6.1	POBLACION.	29
3.6.2	MUESTRA	30
3.6.3	MUESTREO	30
3.7.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS	30
3.8.	PROCEDIMIENTO Y RECOLECCIÓN DE DATOS	30
3.9.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	31
CAPITULO IV RESULTADOS		32
4.1.	PRESENTACION DE RESULTADOS	32
4.1.1	ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO	32
A.	AGRICULTURA	32
A.1.	FACTORES QUE LIMITAN EN LA AGRICULTURA	34
B.	GANADERIA	35
B.1.	FACTORES QUE LIMITAN EN LA ACTIVIDAD PECUARIA	37
C.	TENENCIA Y SUPERFICIE DE TIERRAS	39
D.	FORESTAL	39
E.	ARTESANÍA	39
F.	COMERCIALIZACIÓN	40
4.1.2	ASPECTO SOCIAL	41
A.	POBLACIÓN	41
B.	EDUCACIÓN	41
B.1.	FACTORES QUE LIMITAN EN LA EDUCACION	43

C. SALUD	43
C.1. FACTORES QUE LIMITAN EN SALUD	43
D. VIVIENDA Y SANEAMIENTO	44
E. MIGRACIÓN	45
F. RELIGIÓN	45
4.1.3 ASPECTO POLITICO	46
A. Aspectos Culturales	46
B. Organización Municipal del Centro Poblado de Ingahuasi	46
C. Organización Comunal	47
D. Organizaciones de Base	48
E. Organización de productores	48
É. Red vial y comunicación	49
CAPITULO V DISCUSIONES	50
5.1. ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO	50
5.2. ASPECTO SOCIAL	52
5.3. ASPECTO POLITICO	54
CONCLUSIONES	62
RECOMENDACIONES	63
BIBLIOGRAFÍA	64
ARTÍCULO CIENTÍFICO	68
ANEXOS	92

ÍNDICE DE CUADROS

Cuadro N° 1. Clasificación de suelos según sus usos por PET	15
Cuadro N° 2. Comparativo de ventajas y desventajas de análisis FODA	20
Cuadro N° 3. Principales limitantes en el desarrollo agrícola y pecuario	23
Cuadro N° 4. Identificación de variables	25
Cuadro N° 5. Población de productores por barrio para muestra	29
Cuadro N° 6. Procesamiento y recolección de datos	30
Cuadro N° 7. Principales cultivares en fitotoldos	33
Cuadro N° 8. Problemas de salud	44
Cuadro N° 9. Organigrama Municipal del Centro Poblado de Ingahuasi	46

Cuadro N° 10. Organigrama comunal	47
Cuadro N° 11. Asociaciones de productores agropecuarios con personería legal	48
Cuadro N° 12. Distancias viales en kilómetros	48
Cuadro N° 13. Priorización de problemas	55

#### ÍNDICE DE TABLAS

Tabla N° 1. Número de productores por actividad económica por comunidad	34
Tabla N° 2. Población pecuaria en el centro poblado de Ingahuasi	36
Tabla N° 3. Población total del centro poblado de Ingahuasi por grupos etareos – 2012	41
Tabla N° 4. Numero de redes educativas del ámbito del centro poblado de Ingahuasi	42
Tabla N° 5. Nivel de educación del ámbito centro poblado de Ingahuasi	42
Tabla N° 6. Porcentaje de la migración de la población	45

#### ÍNDICE DE GRÁFICOS

Grafico N° 1. Porcentaje de productores por actividad económica	33
Grafico N° 2. Eventos climatológicos	35
Grafico N° 3. Porcentaje de población de animales en el ámbito del centro poblado de Ingahuasi	37
Grafico N° 4. Porcentaje de la población por barrios	41
Grafico N° 5. Porcentaje de nivel de educación del centro poblado de Ingahuasi	42

## RESUMEN

El diagnóstico es una herramienta de planificación que permitió identificar y explicar los factores productivos que limitan el desarrollo agropecuario a la población campesina del centro poblado de Ingahuasi, Pilpichaca, Huaytará. El estudio fue realizado en los meses de agosto a diciembre del 2012 a través de la investigación participativa con el objetivo de diagnosticar y analizar el desarrollo agropecuario del centro poblado de Ingahuasi en tres aspectos como; aspecto económico productivo, aspecto social y aspecto político. Como el resultado se obtuvo el 83% de la población se dedica a la actividad pecuaria como actividad principal, 10% de la población practican la agricultura en fitotoldos (agricultura forzada) juntamente con la crianza y el 7% complementan con la actividad forestal y artesanía. Los factores limitantes para la producción agropecuaria es el uso, tenencia de tierras, medio ambiente (factores climáticos), asistencia técnica, falta de servicio e infraestructuras educativas, deserción escolar, falta servicio e infraestructura de los puestos de salud con equipos y materiales, falta de organización entre barrios y egoísmo entre comuneros. Se empleó el método de la observación, descriptivo, el diseño de investigación no experimental (observacional). Y de análisis general. Para la recolección de datos se realizaron encuestas, análisis de documentos, observación y recorrido de la zona en estudio La superficie territorial del Centro Poblado de Ingahuasi es 20,827.93 hectáreas. El sistema productivo agropecuario está fuertemente influenciado por las condiciones medioambientales.

## INTRODUCCIÓN

El desarrollo agropecuario de los factores productivos limitantes afecta a la población dedicada en la producción agropecuaria y de una situación social que se requiere intervenir en un momento determinado. El centro poblado de Ingahuasi – Pilpichaca-Huaytará carece de datos concretos sobre: la zonificación agroecológica y las características de productores, que son aspectos importantes para constituir un proyecto de desarrollo agropecuario; ya que la agricultura y la ganadería desempeñan funciones importantes para la economía familiar local y regional, la participación en la seguridad alimentaria, protección del medio ambiente, para un desarrollo sustentable al corto, mediano y largo plazo, que en resumen afirmamos que la comunidad tiene una característica “de la zona ganadera”; lo cual indica que todas sus actividades giran en torno a las prácticas agropecuarias.

La producción del sector agropecuario generalmente es para autoconsumo o de sobrevivencia, bajo la perspectiva de una labranza tradicional, el análisis que se realiza muchas veces es bastante superficial y no está acorde a la realidad del campesino; ésta es la causa por lo que se analiza a menudo los problemas relacionados al desarrollo agropecuario hace algunas décadas se viene desarrollando pensamientos en busca de establecer las bases de una ciencia de desarrollo agropecuario y que sea aplicado en la zona andina y/o campesina.

Existen muchos proyectos de desarrollo agropecuario, que están siendo ejecutados por las diferentes instituciones públicas o privadas que intervienen a las comunidades, el trabajo que están realizando es por los factores que no están determinados o inventados, fuera del contexto de la comunidad, lo cual conlleva al fracaso de estos proyectos. En este sentido la comunidad carece de un diagnóstico de los factores limitantes en el desarrollo agropecuario, que a largo plazo les brinde la mejora del nivel de vida de cada miembro de la comunidad y de su familia.

El presente trabajo de investigación (“DIAGNOSTICO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS LIMITANTES EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE LA COMUNIDAD DE CENTRO POBLADO DE INGAHUASI – PILPICHACA – HUAYTARA – HUANCÁVELICA”), constituirá un aporte para la comunidad local, instituciones públicas y

privadas, para la elaboración de proyectos sobre los potenciales y limitaciones de los mismos y en particular sobre las diversas opciones de uso de la tierra, puesto que esta información constituye un requisito básico, para la planificación en el marco del desarrollo sostenible y el manejo integrado de los recursos naturales y productivos.

La zona de estudio para la aplicación de este proyecto, fue del ámbito del Centro Poblado de Ingahuasi- Pilpichaca- Huaytará, que están ubicados a una altitud de 4,000 a 4,500 msnm. Para la realización del presente trabajo de investigación, se planteó la siguiente formulación del problema: ¿Cuáles son los factores productivos limitantes que influyen en el desarrollo agropecuario del C.P. Ingahuasi- Pilpichaca – Huaytará - Huancavelica?

## **CAPITULO I**

### **PROBLEMA.**

#### **1.1. PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.**

El desarrollo agropecuario de una comunidad es una técnica que se utiliza para comprobar de una manera rápida los problemas de una comunidad. Los problemas tecnológicos que limitan su producción agropecuaria que poseen unas posibles soluciones según su punto de vista,. Esta población en estudio está conformada por los comuneros de C.P. Ingahuasi del Distrito de Pilpichaca, que está ubicado desde los 4,000 a 4,500 msnm en donde se produce la papa amarga (siri), la cual se emplea para el procesamiento y obtención de chuño, también existe una cantidad significativa de pastos naturales para la alimentación de las alpacas, llamas y ovinos criollos; la comunidad, está considerada dentro del mapa de la pobreza como uno de los más pobres de la región. Son familias de recursos económicos limitados, que viven de la actividad ganadera. La falta de conocimiento en el manejo de sus propias actividades ganaderas y agrícolas, influye en el bajo ingreso económico. Para mejorar estas condiciones es necesario iniciar con un proceso de diagnóstico de los sistemas de producción agropecuaria para determinar sus factores limitantes y proponer acciones para solucionarlos.

#### **1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.**

¿Cuáles son los factores productivos limitantes influyentes en el desarrollo agropecuario del C.P. Ingahuasi- Pilpichaca – Huaytará - Huancavelica?

### 1.3. OBJETIVOS: GENERAL Y ESPECÍFICOS.

#### A. Objetivo general.

Realizar diagnóstico participativo para identificar los factores productivos limitantes en el desarrollo agropecuario del C.P. Ingahuasi a través de las encuestas.

#### B. Objetivos específicos.

- Caracterizar el desarrollo agropecuario a nivel de Centro Poblado de Ingahuasi, de tal modo que, los resultados sean de utilidad para iniciativas de investigación, transferencia y desarrollo, además para estimular la reflexión y discusión sobre la realidad de las comunidades rurales de la zona de estudio.
- Identificar los factores productivos limitantes que influyen en el desarrollo agropecuario de la comunidad.

### 1.4. JUSTIFICACIÓN.

#### a. Científico.

El presente trabajo accedió conocer los factores productivos limitantes en el desarrollo agropecuario del C.P. Ingahuasi que servirá como aporte para otros trabajos relacionados al tema y a las futuras investigaciones. Dentro de la comunidad mencionada.

#### b. Social.

Con el presente trabajo se planteó soluciones a los problemas de los factores productivos limitantes en el desarrollo agropecuario del C.P. de Ingahuasi, para el desarrollo óptimo de las familias de la comunidad.

#### c. Económico.

Con el presente trabajo se planteó soluciones a las dificultades, problemas para que mejoren el desarrollo agropecuario y la calidad de vida de los pobladores de la comunidad.

86

## CAPITULO II

### MARCO TEORICO.

#### 2.1. ANTECEDENTES.

**Díaz (2004)** diagnóstico agropecuario del distrito San Mateo de Huarochirí provincia de Huarochirí Concluyeron que el diagnóstico de comunidades es importante porque permite también que las actividades futuras sean desarrolladas desde un enfoque de género. Asegure y que respondan a las necesidades sentidas, que los beneficios lleguen a las actividades agrícolas y que contribuyan a un desarrollo de una comunidad.

**González et. al. (2000)** definen que, el diagnóstico de lineamientos estratégicos para el desarrollo rural, basado en una metodología participativa Universidad del Zulia. Venezuela. La Zuliana es una comunidad rural caracterizada por presentar una marcada desolación laboral de los parceleros, lo que tiene relación con el hecho de que el 75% de las personas no habitan en el parcelamiento. Los productores presentan edades comprendidas entre 25 y 64 años, lo que los clasifica como un grupo apto para el trabajo. El bajo nivel instrucciones de la población, expresado en un 12% de analfabetismo, un 19% que sólo lee y escribe. Esta situación representa el principal obstáculo para alcanzar un desarrollo integral sostenible. La carencia de registros, y el poco conocimiento de técnicas administrativas, hizo imposible determinar la rentabilidad de las unidades de producción, impidiendo así completar la información sobre el estado económico y financiero de las parcelas. El diagnóstico rural participativo de dos comunidades del municipio La Cañada de Urdaneta, estado Zulia. Concluyó que las comunidades tienen buena organización local. Sin embargo, en todos los casos la participación de las mujeres en éstas es limitada. Por un lado se debe al tiempo limitado por una

carga de trabajo fuerte en las actividades reproductivas, o sea de la casa. Por otro lado se debe a que en las sociedades Cachikeles, los hombres no valorizan los aportes de una mujer en la agricultura, puede hacer en las uniones de los Comités. En cierto sentido puede ser que tengan razón, pero las mujeres no han tenido oportunidad de desarrollarse más, obtener otros conocimientos, aprender expresarse y participar.

**Guariguata (1997)** concluye que, los problemas más sentidos por las comunidades son la falta de los servicios público, agua, electricidad, vialidad, educación y salud, además existe inseguridad en la zona. Otro problema de importancia es la situación jurídica de las tierras, que impiden a los productores tener el título de propiedad de las mismas y así optar a créditos.

**PET, de la Dirección Regional Agraria actualmente COFOPRI (2008)** menciona que, las condiciones geográficas. Con tendencias a desaparecer esta Actividad. Por los resultados negativos de producción en los últimos años, a consecuencia de diferentes factores, como la caída de excesivo helada, excesiva lluvias torrenciales, y por la pérdida de fertilidad de la tierra, y la erosión de la tierra dejando año tras año más desnudos de pastos naturales y la recuperación de estas es nula, perjudicando la alimentación de la producción alpaquera.

**Cuadro N° 1.** Clasificación de suelos según sus usos por PET.

N°	Simbología	Descripción	Superficie (ha)	%
1	Tc	Terreno de cultivo	10,000.00	15.73
2	Pn	Pastos naturales	40,000.00	62.93
3	Ca	Cubertura arbórea	500.000	0.79
4	Una	Unidad agrícola	9,000.00	14.16
5	Td	Tierra desnuda	2,066.88	3.25
6	Ma	Masa de agua	2,000.00	3.15
Total			63,566.88	100.00

Fuente: Memoria descriptiva PET, COFOPRI (2008).

## 2.2. BASES TEÓRICOS.

### 2.2.1. Planificación estratégica.

**Ginaella (2005)** concluye que, es una herramienta de gestión que permite apoyar la toma de decisiones de las organizaciones en torno al quehacer actual y al camino que deben recorrer en el futuro, para adecuarse a los cambios y a las demandas que les impone el entorno y lograr la mayor eficiencia, eficacia, calidad en los bienes y servicios que se proveen. La Planificación Estratégica consiste en un ejercicio de formulación y establecimiento de objetivos de carácter prioritario, cuya característica principal es el establecimiento de los cursos de acción (estrategias) para alcanzar dichos objetivos. Desde esta perspectiva; la Planificación Estratégica, es una herramienta clave para la toma de decisiones de las instituciones públicas. A partir de un diagnóstico de la situación actual (a través del análisis de brechas institucionales), la Planificación Estratégica establece cuales son las acciones que se tomarán para llegar a un "futuro deseado", el cual puede estar referido al mediano o largo plazo. La definición de los Objetivos Estratégicos, los indicadores y las metas, permiten establecer el marco para la elaboración de la Programación Anual Operativa que es la base para la formulación del proyecto de presupuesto.

**De Janvry et, al. (1999)** definen que, al desarrollo rural se puede entender como un proceso de transformación social, productiva e institucional cuyo objetivo es mejorar de manera sustancial y sostenible la calidad de vida de una población. En este contexto, la necesidad de mejorar y ampliar las oportunidades de generación de ingresos de quienes viven en el sector rural, exige una estrategia de desarrollo con una visión "integral". La literatura sobre desarrollo rural ha reconocido siempre la importancia de manejar una visión de este tipo.

## 2.2.2. Herramientas participativas en planificación estratégica.

**Rodríguez (1990)** menciona que, las herramientas que deben considerarse como complementarias: para asegurar un proceso participativo pueden ser: La dinámica de grupo: es fundamental para trabajar con grupos de personas y lograr su participación efectiva, solamente presentamos algunas pautas.

La visualización: por medio de representaciones gráficas, se logra la participación de personas con diferentes grados y tipos de educación, y se facilita la sistematización de conocimientos y el consenso. Las técnicas de visualización presentadas pertenecen a unos grandes tipos.

- **Las matrices:** son cuadros que permiten ordenar y presentar las informaciones e ideas en forma lógica, para fines de cruzar diferentes criterios (matrices de clasificación y de priorización) o de presentar ideas en forma jerárquica (matrices de planificación y otras). Sus aplicaciones son prácticamente ilimitadas, y aquí se presentan numerosos ejemplos aplicables tanto al diagnóstico como a las fases de análisis, planificación y seguimiento de las acciones.
- **Los mapas y esquemas:** son representaciones simplificadas de la realidad; tienen muchas aplicaciones en las fases de diagnóstico y análisis, y muchas veces sirven de punto de partida para los procesos de desarrollo
- **Los flujogramas:** son un tipo de diagrama que se presenta en forma esquemática, las relaciones entre diferentes elementos (simbolizadas por flechas), como relaciones de causa a efecto, secuencia de eventos, etc.
- **Los diagramas temporales:** son representaciones de la presencia/ausencia o de la variación en intensidad de ciertos fenómenos, en el tiempo.
- **La entrevista y comunicación oral adaptados al enfoque participativo:** a diferencia de los métodos tradicionales, no están enfocados tanto a la estadística, sino a asegurar la triangulación de información desde diferentes puntos de vista, representativos de los diferentes miembros de la comunidad (selección de informantes clave,

grupos enfocados), y a obtener la visión de la gente respecto a sus problemas (entrevistas semi-estructuradas). Son de aplicación general en cualquier etapa del proceso, por lo cual las presentamos en forma separada de las otras herramientas; no debe olvidarse que éstas se pueden usar en forma integrada.

- **Las técnicas de observación de campo:** son los que buscan recolectar en el terreno, en forma grupal, informaciones que serán analizadas posteriormente usando las técnicas de visualización

### 2.2.3. Diagnóstico agrario.

**Caceda (1993)** menciona que, los factores que condicionan la pobreza rural inciden en: la insuficiente producción individual debido a una defectuosa estructura en la tenencia de tierras y constante atomización de la propiedad campesina, el acelerado crecimiento vegetativo de la población rural pobre, el proceso migratorio, bajos salarios, mal manejo de los recursos naturales.

### 2.2.4. Diagnóstico participativo.

**Morros et al. (1993)** definen que, el diagnóstico participativo (también conocido como diagnóstico comunitario o diagnóstico compartido) al diagnóstico hecho por un colectivo. Es un instrumento empleado por las comunidades para la edificación en colectivo del conocimiento de su realidad, en el que se publican los problemas que las afectan, los recursos con los que cuentan y las potencialidades propias de la localidad que puedan ser aprovechadas en beneficio de todos; lo cual permite identificar, ordenar y jerarquizar los problemas comunitarios y a través de ello, hacer que la gente llegue mejor preparada a la formulación del presupuesto participativo.

**Balance et al. (2001)** definen que, el diagnóstico participativo es realizado simultáneamente por las personas que habitan en la propia comunidad, básicamente por los miembros activos del Consejo Comunal. Pueden apoyarse inicialmente por un grupo de especialistas, pero la idea es que una vez que la

comunidad se apropia de la metodología sea ella quien se responsabilice del proceso. Es indispensable que dentro del grupo que realiza el diagnóstico se encuentren los líderes personas con distintas responsabilidades en la comunidad (profesor, administrador de moneda, el responsable de las distintas misiones, presidenta de la asociación de vecinos entre otros).

**Morros (1998)** concluye que, el diagnóstico participativo es una actividad del colectivo comunal; sin embargo, es conveniente que la comunidad cuente con el apoyo de facilitadores para explicar y aplicar la metodología adecuada al proceso investigativo llevado a cabo por los sectores populares.

**Garcés (2003)** define que, el diagnóstico se realiza en tres aspectos principales: el de las actividades económicas, las organizaciones sociales y los recursos naturales, lo cual nos permitirá conocer ampliamente la situación.

**Tyler (2004)** concluye que, el diagnóstico de manera participativa, nos permite plantear alternativas de solución, a los problemas, acordes a las necesidades, con lo cual no necesitamos la apropiación de los productores, ya que son ellos mismos los que plantean las estrategias. El diagnóstico sirve para diseñar estrategias para solucionar los problemas, razón por la cual se necesita tener cuidado de su realización y planteamiento.

**Quintero et. al. (2001)** definen que, al realizar el diagnóstico de manera participativa, nos permite plantear alternativas de solución a los problemas, acordes a las necesidades, con lo cual no necesitamos la apropiación de los productores, ya que son ellos mismos los que plantean las estrategias

#### 2.2.5. Análisis de FODA.

**Bobadilla y Del Águila (1998)** señalan que, la FODA es una técnica que permite identificar a los factores positivos y negativos del macro y microambiente, lo que permitirá a las organizaciones hacer un análisis estratégico de su situación frente a las exigencias del medio social. A fin de

facilitar el recojo de información en forma participativa se recomienda utilizar la técnica "lluvia de ideas", cuya información resultante es ordenada a partir de una matriz conocida con las siglas de FODA (Fortalezas, Oportunidades, Debilidades y Amenazas). Esta matriz permitirá analizar los cambios del sector externo en términos de oportunidades y amenazas y las capacidades de la organización o factores internos en términos de fortalezas y debilidades. Las fortalezas son las capacidades humanas y materiales con las que cuenta la organización para adaptarse a aprovechar al máximo las ventajas que ofrece el entorno social y enfrentar con mayores posibilidades las amenazas que este presenta. Las debilidades son las limitaciones o carencias que sufre la organización, que impiden el aprovechamiento de las oportunidades que se consideran ventajosas en el entorno social y no le permiten defenderse de las amenazas. Las oportunidades son situaciones a factores socioeconómicos, políticos o culturales que están fuera de control, cuya particularidad es que son factibles de ser aprovechadas si se cumplen determinadas condiciones a nivel de la organización. Las amenazas son aquellos factores externos que están fuera de nuestro control y que podrían ocasionar y/o limitar el desarrollo de la organización

**Cuadro N° 2.** Comparativo de ventajas y desventajas de análisis FODA.

VENTAJAS	DESVENTAJAS
<p>Facilita la comprensión de las fortalezas y debilidades de la organización.</p> <p>Alienta el desarrollo pensamiento estratégico.</p> <p>Radica en su capacidad para ayudar a clarificar y resumir las principales cuestiones y oportunidades que enfrenta una organización</p> <p>Permite explorar más eficazmente los factores positivos y neutralizar o eliminar el</p>	<p>Una análisis de FODA es una típica por lo general una lista simple y no se presenta de manera crítica.</p> <p>Para ser eficaz este proceso debe llevarse a cabo sobre una base regular.</p> <p>El acceso a fuentes de datos internas de calidad, esto puede llevarse mucho tiempo y políticamente difícil (especialmente en las organizaciones más complejas – la compañía matriz, etc.</p>

<p>efecto de los factores negativos. No lo olvide.</p> <p>Genera ideas nuevas para ayudar a provechar las fortalezas de una organización.</p> <p>Es simple solo cuesta tiempo elaborarlo.</p> <p>Se puede habilitar una organización para anticiparse a las amenazas futuras de negocios y tomar medidas para evitar o minimizar su impacto.</p>	<p>Los datos utilizados en el análisis pueden basarse en hipótesis de que posteriormente, resultan infundados (buenos y malos)</p> <p>Presentan listas de manera acrítica y sin una clara priorización.</p>
--	---

Fuente: Matriz de FODA (Galván y Jiménez, 2008).

### 2.2.6. Procedimiento para elaborar un análisis FODA.

El procedimiento que aquí se propone para desarrollar el análisis FODA incluye los siguientes pasos:

- Identificación de los criterios de análisis.
- Determinación de las condiciones reales de actuación en relación a las variables internas y externas del análisis.
- Asignación de una ponderación para cada una de las fortalezas, oportunidades, debilidades y amenazas, listadas (matriz).
- Cálculo de los resultados
- Determinación del balance estratégico

### 2.2.7. Desarrollo agropecuario.

De La Tejera (2003) enfoca, al desarrollo agropecuario como el territorio común donde se hace posible la producción de cultivos y desarrollo de la ganadería, con el uso en la mayoría de los casos de tecnología, bien de producción e infraestructura. Para que los habitantes de los pueblos y comunidades desarrollen sus propios proyectos de vida y de las futuras generaciones en cada comunidad representa el pasado, presente y futura de cada comunidad.

**FAO (2002)** indica que, la estructura física y química y la actividad biológica del suelo son fundamentales para sostener la productividad agrícola. Por ello es necesario mantener y mejorar la fertilidad de los suelos y evitar la pérdida de nutrientes por causa de la erosión, la compactación, la salinización y otros fenómenos similares. La degradación reduce la productividad, debido al mayor uso de insumos requeridos para mantener los rendimientos.

#### **2.2.8. Factores limitantes.**

**Lal et, al. (1998)** mencionan que, los factores limitantes en la producción agropecuaria, definidos como aquellas propiedades y características del medio geográfico que influyen en el desarrollo de los cultivos, pueden ser diversos y se agrupan con el medio físico del suelo. Son el resultado de características edafológicas y de procesos de degradación del suelo por influencia antropogénica (clima y tierra).

Conjunto de elementos necesarios para el desarrollo de la vida vegetal y animal que, por diversas circunstancias; escasean o son poco abundantes en una región o tiempo, impide que plantas y animales alcancen su desarrollo normal.

**Gonzales (1994)** enfatiza que, la principal causa de la pobreza y de las limitadas posibilidades de desarrollo campesino se encuentra en la débil articulación con los mercados regionales. El hecho de estar ubicados "en la frontera del mercado" causa su lejanía al poder y marginación política.

**Oldeman et, al. (1990)** indican que, los factores que afectan la degradación de la tierra pueden ser de origen tanto natural, como humano; en tal sentido, mapeó las tierras agrarias mundiales y estimó que de las tierras degradadas, 56% se deben a factores relacionados al agua, 28% al viento, 12% a degradación física (compactación, inundación) y 4% a degradación química (pérdida de nutrientes, salinización, contaminación, acidificación de suelos).

77

**Shultz et, al. (1964)** resaltan que, las principales causas de la limitada adopción de nuevas tecnologías por parte de los pequeños productores son: el bajo nivel educativo de los productores agropecuarios, limita la habilidad para aplicar y ajustarse a nuevas prácticas o nuevas tecnologías, la ausencia de oferta de factores de producción, como el crédito (que limita su capacidad para adquirir los insumos necesarios), el mercado de tierras (que limita su capacidad de utilizar más tierras para aprovechar las economías de escala), o el mercado de seguros (que limita su capacidad de asumir mayores riesgos y producir cultivos de mayores rendimientos, pero más riesgosos).

**Cuadro N° 3.** Principales limitantes en el desarrollo agrícola y pecuario.

Espacio	Restricciones o limitantes	Recomendaciones
Sierra	Condiciones de (medio ambiente clima, temperatura). Factor suelo. Factor hídrico.	Estudiar y elaborar proyectos para construcción de represas o reservorios. Estudiar la posibilidad de controles climáticos en relación a la agricultura y ganadería
	Educación, economía y producción, Servicios de salud, Aspectos institucionales, capital humano, recursos naturales y tecnología.	problemas que afectan al desarrollo agropecuario están entre el uso de los recursos y su capacidad productiva, aspecto educacional, tenencia de la tierra y la demográfica

Fuente: Elaboración propia (2013)

### 2.2.9. Diagnóstico rural participativo (DRP).

**Salas et, al. (1994)** definen como, un conjunto de técnicas y herramientas que permite que las comunidades hagan su propio diagnóstico y de ahí comiencen a auto-gestionar su planificación y desarrollo. De esta manera, los participantes podrán compartir experiencias y analizar sus conocimientos, a fin de mejorar sus habilidades de planificación y acción. Aunque originariamente fue

concebido para zonas rurales, muchas de las técnicas del DRP se pueden utilizar igualmente en comunidades urbanas.

**De Mello et, al. (2002)** indican que, el diagnostico rural participativo, es de vital importancia la opinión de los implicados, ya que no basta con su registro en la lista de asistencia, sino se busca que ellos reconozcan tanto sus limitantes como sus fortalezas, logrando con ello la apropiación de las estrategias para minimizarlos.

**Gobierno Regional de Ayacucho (2006)** menciona que, las comunidades altoandinas son un grupo social con una estructura compleja y débilmente articulada entre sectores y actores endógenos, donde la agricultura no existe y la ganadería no está manejada eficientemente; caracterizadas principalmente por: el uso de tecnologías tradicionales, falta de una adecuada y suficiente infraestructura de riego; deficiente manejo de suelos, pastos y fauna; escasa asistencia técnica y capacitación, limitado acceso al sistema financiero, evidenciándose condiciones de extrema pobreza en la totalidad de las familias alpaqueras, donde cada familia no tiene el ingreso que le permita cubrir sus necesidades más elementales, teniendo en cuenta que las condiciones ambientales no le brinda facilidades para hacer agricultura.

#### **2.2.10. Sistema de producción.**

**Frederic et, al. (1999)** mencionan como, un conjunto estructurado de actividades agrícolas, pecuarias y no agropecuarias, establecido por un productor y su familia para garantizar la reproducción de su explotación; resultado de la combinación de los medios de producción (tierra y capital) y de la fuerza de trabajo disponible en un entorno socioeconómico y ecológico determinado.

**Novoa (1987)** indica que, en las comunidades, donde la propiedad de la tierra es comunal mientras que los animales es privada, hay una tendencia a poseer un número de animales por encima de la capacidad receptiva de los

pastos lo que conduce al sobre pastoreo y la consiguiente degradación de este recurso. La ausencia de medidas de control y prevención de enfermedades resulta en altos índices de morbilidad y mortalidad así como bajas tasas de crecimiento y de natalidad, todo lo cual resulta en bajos niveles de producción y productividad. A eso se suman las dificultades para la comercialización de los productos que dependen de una cadena de intermediarios. El resultado final es un bajo nivel de ingreso para las familias que repercute en su nivel de vida.

### 2.2.11. Zonificación.

**Grosso (1993)** indica que la zonificación no es más que la subdivisión del terreno en zonas relativamente homogéneas desde el punto de vista de la problemática estudiada, el objetivo de esta actividad consiste en la identificación y localización de las potencialidades y limitaciones agroecológicas y socioeconómicas que inciden en la evolución de los diferentes sistemas de producción.

## 2.3. HIPÓTESIS.

**Ha:** El desarrollo agropecuario de la Comunidad de C. P. Ingahuasi, presentan factores productivos limitantes.

**Ho:** El desarrollo agropecuario del C. P. Ingahuasi, no presentan factores productivos limitantes.

## 2.4. IDENTIFICACION DE VARIABLES

**Cuadro N° 4.** Identificación de variables.

Económico productivo	Agricultura Ganadería Forestaría Artesanía
Social	Sector Educación. Salud.

	Saneamiento y Vivienda. Medios de Comunicación.
Política	Aspectos Culturales. Organización municipal. Organización comunal. Organizaciones de Base. Organizaciones de Productores.

## CAPITULO III

### METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN.

#### 3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO.

##### 3.1.1. Ubicación Política.

Región	: Huancavelica
Departamento	: Huancavelica
Provincia	: Huaytará
Distrito	: Pilpichaca
Lugar	: C.P. Ingahuasi.

##### 3.1.2. Ubicación Hidrográfica.

Micro cuenca	: Ingahuasi,
Sub cuenca	: Agua dulce.

##### 3.1.3. Ubicación Geográfica.

Altitudes	: desde los 4 000 a 4 500 msnm.
Latitud sur	: 13°19'26" de la línea ecuatorial.
Longitud oeste	: 74°59'54" del Meridiano Greenwich.

##### 3.1.4. Factores Climáticos.

Temperatura Promedio Anual	: 7.5°C
Humedad relativa promedio	: 70%
Precipitación promedio anual	: 750 mm

##### 3.1.5. Límites territoriales.

NORTE	:	Distrito de Secclla y Buenavista Pichuy.
SUR	:	Comunidad campesina de Churia – Rosaspampa.

- ESTE : Comunidad campesina de Paccha (Vinchos) y con el distrito de Santo Tomás de Pata (Huancavelica).
- OESTE : Comunidad campesina de Lillinta, distrito de Pilpichaca.

### **3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN.**

El trabajo de investigación es de tipo descriptivo, orientado a realizar el diagnóstico participativo de la comunidad del C. P. Ingahuasi del Distrito de Pilpichaca, provincia de Huaytará, de la región Huancavelica.

### **3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.**

En presente trabajo de investigación fue de nivel descriptivo, aplicada a la identificación de los factores productivos limitantes y su interacción con el proceso de producción agropecuaria.

### **3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN.**

Se hizo una invitación anticipada a una reunión de trabajo a los miembros integrantes de la comunidad, a la población mayores de 18 años sin distinción de sexo, para determinar y formar ejes principales de cooperación alrededor de la planificación participativa comunal. Se empleó el método de la observación, descriptivo, lógico, inductivo y análisis general. Para el proceso de técnicas de recolección de datos o variables a evaluar se realizaron encuestas, y análisis de documentos, observación y recorrido de la zona en estudio.

Dentro del procesamiento de datos se organizó, clasificó y tabularon las informaciones de las matrices del perfil Agroecológico.

#### **3.4.1. Procedimiento.**

##### **Primero.**

Se convocó a una reunión de trabajo a las instituciones públicas y privadas y la comunidad mayores de 18 años sin distinción de sexo, para motivar y formar alianzas estratégicas de cooperación alrededor de la planificación participativa comunal.

**Segundo.**

Para el proceso de técnicas de recolección de datos y variables evaluados se realizó encuestas, análisis de documentos, observación y recorrido de la zona en estudio.

**Tercero.**

Dentro del procedimiento de datos se organizó, clasificó y se realizó tabulación de las matrices del perfil agroecológico.

**3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.**

No experimental (observacional), pretende describir y registrar lo observado en el comportamiento de una o más variables en un grupo de población en un periodo de tiempo, los que permiten "analizar comparativamente grupos de población" sin que exista un proceso de asignación de la población en estudio a una intervención determinada.

Cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

O = Objeto de estudio

→ = Conector

M = Muestra poblacional

**3.6. POBLACION, MUESTRA Y MUESTREO.****3.6.1. POBLACION.**

El presente trabajo de investigación se tiene como población a los habitantes de C.P. Ingahuasi-Pilpichaca, que en su totalidad son 282 productores agropecuarios.

**Cuadro N° 5.** Población de productores por barrio para muestra.

Departamento/ región	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Barrios	Muestra	Población
				Ingahuasi	50	50

Huancavelica	Huaytará	Pilpichaca	Ingahuasi	centro		
				Paria	32	32
				Pelapata	60	60
				Agua dulce	30	30
				Ranrapampa	25	25
				Nueva Jerusalén	60	60
				Pulperia	25	25
Total				282	282	

**3.6.2. MUESTRA**

Se realizó por barrios mediante una encuesta a una población total de 282 productores agropecuarios

**3.6.3. MUESTREO.**

Se realizó muestreo directamente a las 282 familias productoras sin distinción de género.

**3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.**

El presente proyecto de investigación consistió en la toma de datos mediante encuestas, tabulación de datos es en forma electrónica utilizando Microsoft Excel, elaborando tablas, cuadros y gráficos.

**3.8. PROCEDIMIENTO Y RECOLECCIÓN DE DATOS.**

**Cuadro N° 6.** Procesamiento y recolección de datos.

ETAPAS	FECHAS
<b>Elaboración:</b> Etapa en la cual se realizará el proyecto de investigación en la comunidad del C.P. Ingahuasi.	Agosto del 2012
<b>Coordinación:</b> Con autoridades de la comunidad y organizaciones de base existente en la comunidad, para el mayor conocimiento de la población.	Agosto del 2012

<b>Evaluación:</b> En la cual se realizaran toma de datos mediante recorridos y encuestas en el proceso participativo de los actores (comuneros mayores de 18 años sin distinción de sexo) determinar la FODA, realizar curso taller participativo.	Meses de septiembre octubre del 2012
<b>Procesamiento:</b> Tabulación de los datos obtenidos de los recorridos y del proceso participativo comunal.	Meses de noviembre y diciembre del 2012
<b>Redacción:</b> Elaboración del informe final de la investigación.	Mes Enero del 2013

### 3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS.

El procesamiento de datos fue electrónico utilizando Microsoft Excel de las encuestas realizadas de las actividades desarrolladas.

## CAPITULO IV

### RESULTADOS

#### 4.1 PRESENTACION DE RESULTADOS.

##### 4.1.1. ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO.

###### A. AGRICULTURA.

Los productores se dedican a la agricultura tradicional o ancestral, que es solo para el autoconsumo en pequeñas parcelas. Siembran papa janchillo, papa siri, y la crianza extensiva asociada. Los productos obtenidos por la actividad agrícola son almacenados en pequeños espacios siguiendo su tradición, es decir utilizando las pirwas, trojes, encostalados, entre otros; lo que les permite mantener el producto en buenas condiciones.

Los cultivos se desarrollan usando prácticas tradicionales como el arado con chakitaqllas. Las prácticas de sanidad vegetal son hechas sobre la base de conocimientos ancestrales, sin utilizar productos agroquímicos. Llevan a cabo la selección de semillas y labores culturales como el aporque y el abonamiento con estiércol de ganado. La mano de obra es básicamente familiar y producto del ayni. Bajo estas condiciones, los rendimientos productivos son generalmente bajos y variables de campaña a campaña. Predomina la agricultura en secano, con una campaña agrícola anual. Esta situación determina una fuerte dependencia de la producción agrícola respecto a los cambios climáticos. No cuentan con un sistema de riego, para contrarrestar la ausencia de las lluvias o cultivar en temporada seca

En gran parte son pastos naturales, abismo, laderas, terrenos eriazos (improductivos) poseen tierras sin riego. La variabilidad climática (helada,

granizada) es el factor que le convierte en actividad de alto riesgo y de bajo rendimiento.

❖ **Producción en fitotoldos.**

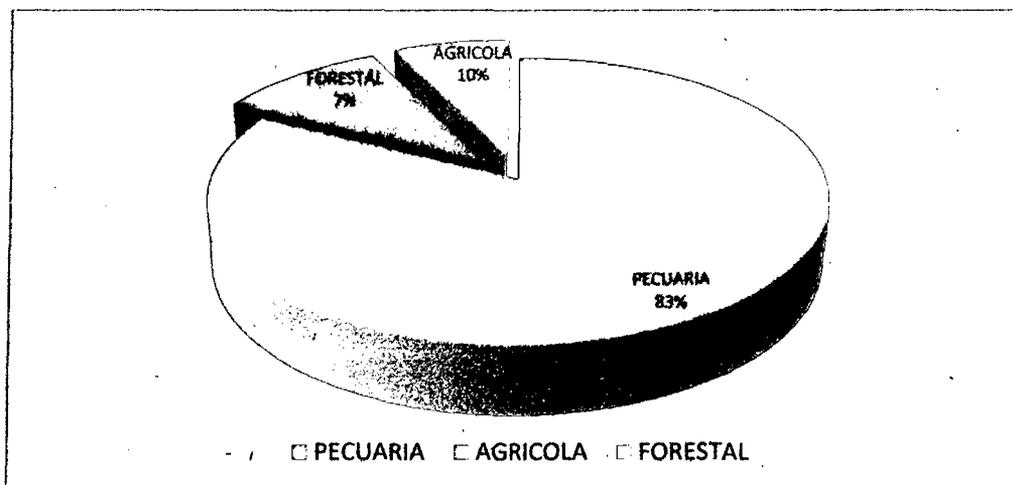
Debido al piso altitudinal en que se encuentra dichas comunidades no permite desarrollar cultivos de hortaliza a campo abierto en tal razón se tiene la instalación de bio-huertos familiares en fitotoldos para la producción de hortalizas a esto se le denomina agricultura forzada.

**Cuadro N° 7.** Principales cultivares en fitotoldos.

Principales Cultivares	
Tubérculos	Papa.
Leguminosas	Haba y arveja.
Hortalizas	Zanahoria, lechuga cebolla, apio, acelga zapallito italiano, coliflor, col, betarraga
Plantas aromáticas y medicinales	Manzanilla, menta, hierva buena, ajeno conoca

Fuente: Elaboración propia (2013).

El total de productores dedicados a las actividades económicas productivas son 282, de los cuales 10% se dedican a la actividad agrícola, 7% producción forestal, 83 % a la producción pecuaria.



**Grafico N° 1.** Porcentaje de productores por actividad económica.

**Tabla N° 1.** Número de productores por actividad económica por comunidad.

BARRIOS	ACTIVIDAD PRINCIPAL	ACTIVIDAD COMPLEMENTARIA		TOTAL
	PECUARIA	AGRICOLA	FORESTAL	
INGAHUASI CENTRO	32	15	3	50
PARIA	27	0	5	32
RANRAPAMPA	20	0	5	25
PELAPATA	59	1	0	60
NUEVA JERUSALEN	52	5	3	60
PULPERIA	16	8	1	25
AGUA DULCE	27	0	3	30
<b>TOTAL PRODUCTORES</b>	<b>233</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>282</b>

### A.1. FACTORES QUE LIMITAN EN LA AGRICULTURA.

#### a. Falta de asistencia técnica agrícola.

La presencia de instituciones públicas y privadas que permite a la población el acceso a la capacitación y asistencia técnica sobre temas agrícolas, la cobertura es limitada o insuficiente.

#### b. Factor medio ambiental.

##### ❖ Clima.

La zona es caracterizada por un contraste muy fuerte entre una estación lluviosa y una estación seca. Las lluvias ocurren de noviembre a marzo, terminando bruscamente en abril; y la estación seca, ocurre de mayo a octubre ya que con el descenso extremo de la temperatura (bajo cero), en los meses de agosto y setiembre se pierden los pastos naturales, no hay presencia de nubes, la presencia de las heladas es el factor que más limita al desarrollo de las plantas.

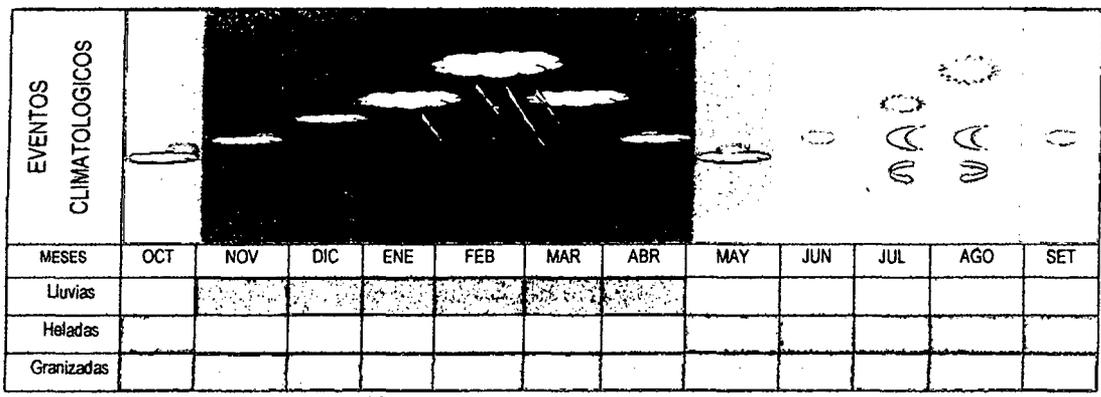


Grafico N° 2. Eventos climatológicos.

**c. Factor Suelo.**

Teniendo en cuenta la actividad agrícola, la cual se desarrolla en menor porcentaje a través de pequeñas parcelas practicando laymes de cultivo y mayor porcentaje está dedicado a la crianza de animales. Razón a ello, la intensidad del uso de la tierra varía en función a la altitud.

Sin embargo los pobladores manifestaron que las tierras después de una campaña agrícola descansan en promedio de 4 a 5 años. Los cortos períodos de rotación de las pequeñas parcelas contribuyen también a la degradación de los suelos.

**B. GANADERIA.**

En el ámbito de estudio los hatos son de propiedad individual, no disponen de ganado comunal. Los terrenos son comunales. Hay presencia de ganado como: alpaca, ovino, llama, vacuno criollos y equinos en mínima proporción. El ganado de todas las especies mencionadas es básicamente criollo. La mayor parte de las familias tiene tanto ganado como alpaca, ovino, que les sirve para el autoconsumo de carne, aprovechamiento de la fibra y lana en la confección de prendas de vestir.

En este sentido la crianza sirve para amortiguar las fluctuaciones de la producción y constituyen una forma de ahorro. Los equinos son principalmente utilizados para el transporte como animales de carga.

Mientras que el guano del ganado alpaca y vacuno es utilizado como bosta para la preparación de los alimentos (combustión).

Como complemento a su dieta algunas de las familias crían animales menores, principalmente cuyes y gallinas, las cuales son auto consumidas o en algunos casos para venta.

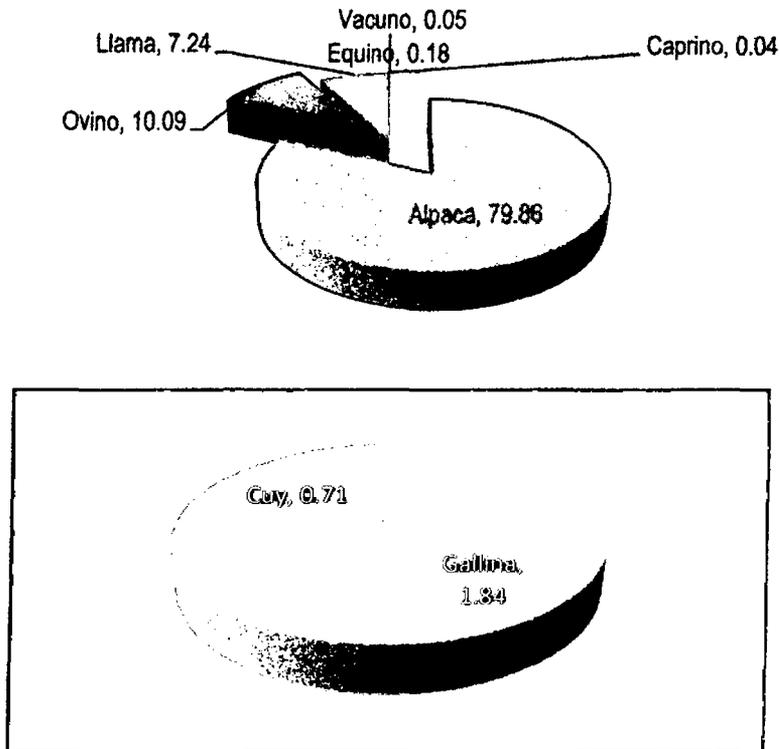
Los productores también se dedican a la actividad pecuaria y forestal, así mismo complementan con la artesanía, esta es la actividad que mayor predomina a nivel del centro poblado de Ingahuasi de todas las familias campesinas, es muy importante porque significa un ahorro o un capital que les sirve para invertir en vestimenta, alimentación, educación.

Los problemas que aquejan esta actividad principalmente son las enfermedades parasitarias externas e internas, que muchas veces son tratadas de manera tradicional, pero cuando requiere otro tipo de atención especializada, es casi imposible por sus vías de acceso, el alto costo de la medicina veterinaria y la falta de especialistas en la materia. La producción pecuaria es de manera extensiva para autoconsumo y comercialización interna.

**Tabla N° 2.** Población pecuaria en el centro poblado de Ingahuasi.

POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES	N° DE ANIMALES	PORCENTAJE
Alpaca	22,560	79.86
Ovino	2,850	10.09
Llama	2,045	7.24
Equino	50	0.18
Vacuno	15	0.05
Caprino	10	0.04
TOTAL	27,530	97.46

POBLACION DE ANIMALES MENORES	N° DE ANIMALES	PORCENTAJE
Gallina	520	1.84
Cuy	200	0.71
TOTAL	720	2.55



**Grafico N° 3.** Porcentaje de población de animales en el ámbito del centro poblado de Ingahuasi.

### B.1. FACTORES QUE LIMITAN EN LA ACTIVIDAD PECUARIA.

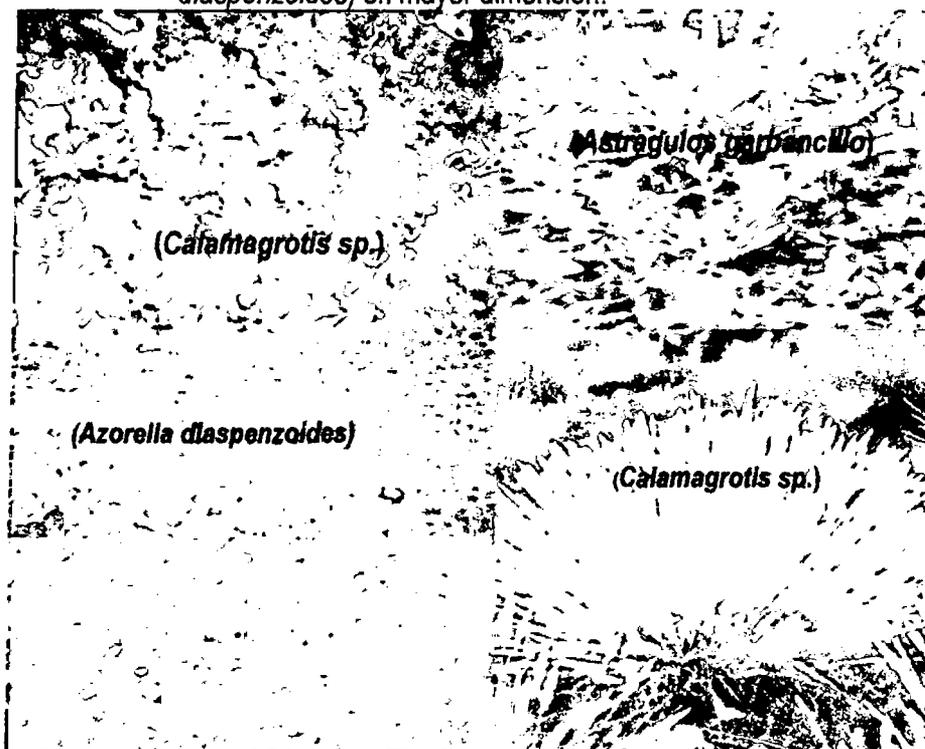
#### a. Asistencia técnica.

En cuanto a la actividad pecuaria según información de los pobladores, brindó apoyo con asistencia técnica y medicinas para el control de ectoparásitos y endoparásitos en ganados como las alpacas, ovinos y llamas, fue uno de los temas fundamentales para el desarrollo de las actividades agropecuarias. Los ONGs han creado programas de producción, estos son los llamados fondos rotatorios. El manejo de estos fondos ha tenido problemas de concepción. Una de las limitaciones fue en cuanto a la responsabilidad cuándo el proceso productivo fracasa. Esto requiere un cambio sustantivo

de mentalidad que les permita comprender el crédito en toda su dimensión.

**b. Pastos naturales.**

La mayor escasez de pastos ocurre en la temporada de menores precipitaciones pluviales, constituyéndose el principal factor limitante de la ganadería, como la carga animal por unidad de área, por encima de la capacidad de soporte y la existencia de los tipos de pasto como Poacea como pachaca (*Calamagrotis sp.*) Fabácea (*Astragulos garbancillo*), Turpa (*Notoehche longirostris*). También se encuentra en un gran parte el pacu pacu (*Aciachne pulvinata*) y pasto estrella (*Azorella diaspenszoides*) en mayor dimensión.



**c. Conflictos entre comuneros.**

Siendo la principal causa el conflicto entre comuneros es por la invasión al uso de las pasturas naturales y también a una

competencia por el acceso a los recursos limitados (suelo, agua y pastos).

### **C. TENENCIA Y SUPERFICIE DE TIERRAS.**

La tenencia de tierras es exclusivamente de propiedad comunal, pero cabe mencionar que los corrales que fueron construidos anteriormente por algún pariente (padres o abuelos), son respetados y sólo pueden usufructuar los descendientes de aquel que lo construyó. En este sentido los principales problemas agropecuarios que enfrentan los comuneros son la escasez de tierras aptas para los cultivos debido a la altitud y a las características agroecológicas. A ello se suma la disponibilidad irregular del agua y las características climáticas adversas de la zona, debido principalmente a la presencia de granizadas, heladas y sequías.

### **D. FORESTAL.**

A nivel del centro poblado de Ingahuasi las plantaciones forestales son una actividad complementaria a la crianza, con especies forestales nativas quinales (*Polytipis incana*).

Parte de estos recursos son utilizados en leña, utilizados para techos de vivienda con ichu, las plantaciones forestales las familias realizan con fines de cercos vivos, realizan prácticas de forestación en pocas extensiones.

### **E. ARTESANÍA.**

Esta actividad también es complementaria que les permite comercializar sus productos en el ámbito interno, generalmente las mujeres son las que dinamizan este proceso con los tejidos a mano como: chalinas, maquitos, chullos y otras prendas de vestir, las cuales son para uso familiar en ocasiones o temporalmente los varones se dedican al tejido en telar confeccionando mantas, frazadas, ponchos, payetas y pañetes. Siendo

destinado a la venta en poca cantidad. Para la complementación del ingreso económico familiar.

## **F. COMERCIALIZACIÓN.**

La comercialización de los productos como carne y fibra de alpaca lo realizan en los días de ferias a los compradores intermediarios que vienen de la ciudad de Ayacucho, los productos que más comercializan es la fibra, carne y pieles de alpaca, el factor limitante de los productos a vender es el precio de venta al intermediario.

### **a. Ferias.**

En estas ferias identificadas se realiza la comercialización de fibras, carne, pieles y también de otros productos se ha identificado las siguientes ferias:

- Feria de Ingahuasi que se desarrolla cada quincenal en el mismo centro poblado de Ingahuasi
- Otra Feria de Rumichaca (Occollo) ubicado en el Kilómetro 72 de la vía Libertadores al Oeste de la ciudad de Huamanga y al sur este del centro poblado de Ingahuasi.
- Otra feria es la de Lillinta, que se desarrolla en el mismo pueblo de Lillinta dicho pueblo está ubicado a oeste de C.P. de Ingahuasi
- Otra feria es la del barrio de Pelapata , que se desarrolla en el mismo barrio está ubicado a este de C.P. de Ingahuasi

### **b. Trueques.**

Los pobladores del centro poblado de Ingahuasi realizan un trueque mayormente con carne de alpaca los productos como: maíz, papa, cebado y otros. Viajando a diferentes localidades como: Secolla, Julcamarca, Santo Tomas de pata, Vinchos, Paccha y la ciudad de Ayacucho, para el transporte de productos se utilizan las llamas, caballo, en caso contrario el carro.

**4.1.2. ASPECTO SOCIAL.**

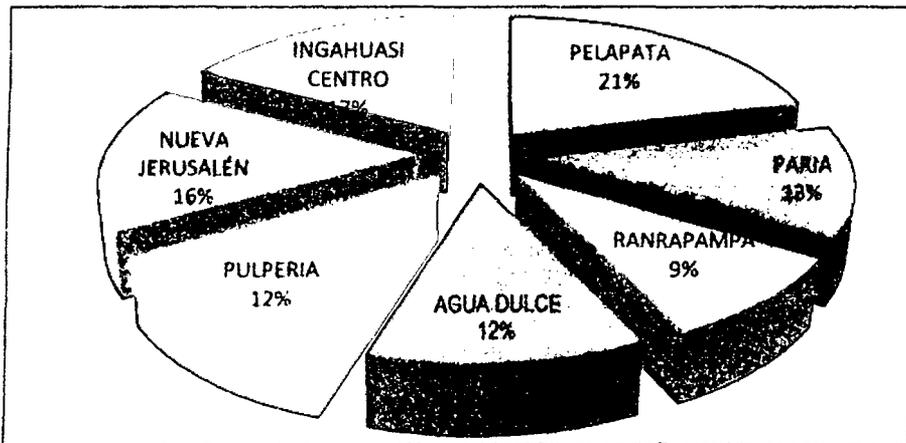
**A. POBLACIÓN.**

La población estimada del centro poblado de Ingahuasi asciende a un promedio total 1012 como niños (as), jóvenes, adultas y ancianos de la tercera edad. La población económica activa (PEA) se consideró desde los 21 a 60 años de edad que representa a 34.7% de la población total.

**Tabla N° 3.** Población total del centro poblado de Ingahuasi por grupos etareos – 2012.

CENTRO POBLADO DE INGAHUASI	POBLACION POR EDADES													
	0-5		06-10		11-20		21-40		41-60		61 a mas		TOTAL	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
TOTAL DE POBLACION	79	80	111	111	80	80	100	86	84	81	55	65	509	503
<b>POBLACIÓN TOTAL DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI</b>													<b>1012</b>	

Fuente: Padrón comunal (2012)



**Gráfico N° 4.** Porcentaje de la población por barrios.

**B. EDUCACIÓN.**

Los niveles de educación a nivel del centro poblado de Ingahuasi, con el promedio de años de estudio alcanzado por la población, marcan el punto

inicial de donde se debe partir para calificar los niveles de vida de la población en cualquier contexto socioeconómico.

Como se puede apreciar en la tabla N° 5, el porcentaje de la población (39.0%) está en la categoría de "sin nivel" en la que están incluidos los analfabetos, solo el 46.1% tiene primaria completa e incompleta, el 14% tiene secundaria completa e incompleta y solo el 0.7% estudios universitarios superiores completos compuesta por dos personas. Este último factor se debe principalmente a que la población joven con estudios superiores generalmente migra en busca de expectativas laborales que no las encuentran en su lugar de origen.

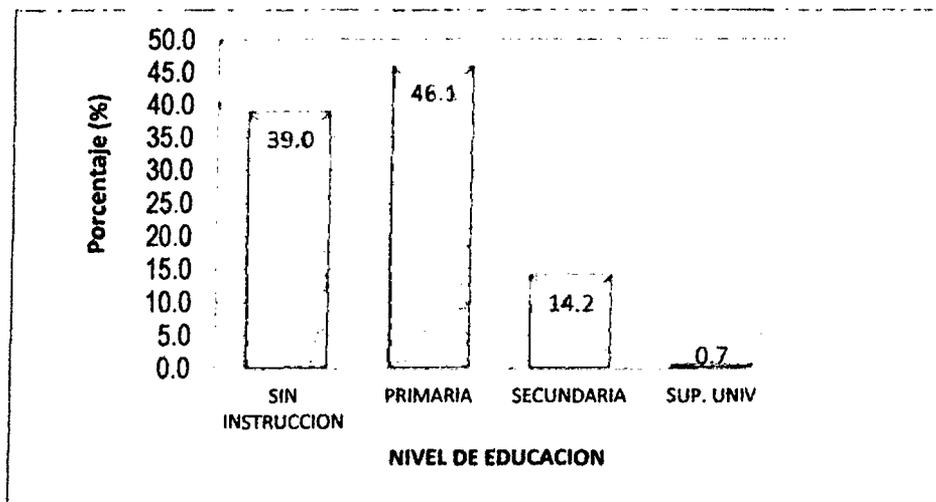
**Tabla N°4.** Numero de redes educativas del ámbito del centro poblado de Ingahuasi.

BARRIOS	PRONOEI	INICIAL	PRIMARIA	SECUDARIA
TOTAL DE I. E.	1	7	7	2

FUENTE: Diagnóstico de campo y análisis de contexto (2012).

**Tabla N° 5.** Nivel de educación del ámbito centro poblado de Ingahuasi.

SIN INSTRUCCION	PRIMARIA	SECUNDARIA	SUP. UNIV	TOTAL
110	130	40	2	282
39.0 %	46.1 %	14.2 %	0.7 %	100 %



**Grafico N° 5.** Porcentaje de nivel de educación del centro poblado de Ingahuasi.

## B.1. FACTORES QUE LIMITAN EN LA EDUCACION.

### ➤ **La deserción escolar.**

Entre las principales causas del abandono u deserción escolar es por la economía del hogar: (falta de dinero), la necesidad de trabajar y se dedica a los quehaceres de la casa. Esto se debe preponderantemente a la situación de pobreza de las familias y que tanto varones como mujeres tienen que atender las labores agropecuarias.

### ➤ **Servicios e infraestructura educativa.**

Los centros educativos a nivel del centro poblado de Ingahuasi actualmente funcionan multigrados. Las instituciones educativas en algunos barrios cuentan con algunos docentes nombrados que es a la vez el director de la institución educativa. Los ambientes de cada centro educativo se encuentran condiciones precarias que no cuentan con servicio higiénico, agua potable y bibliotecas.

## C. SALUD.

A nivel del centro poblado de Ingahuasi el principal problema son enfermedades respiratorias y diarreicas agudas que son consecuencias directas del consumo de agua contaminada de los ríos y puquiales. El 99% carecen de sistema de agua potable y desagüe principalmente en los barrios.

### C.1. FACTORES QUE LIMITAN EN SALUD.

#### ❖ **Acceso a servicios de salud.**

Entre las barreras que impiden o limitan dicho acceso se encuentran: por la falta de economía, la lejanía de los establecimientos de salud y por la mala atención de los prestadores de salud. Según los resultados del diagnóstico, en el ámbito de estudio, el 97% de la población asiste a

algún establecimiento de atención primaria de salud (posta o centro de salud) para aprender cómo evitar las enfermedades y el 3% a otros.

❖ **Servicio e infraestructura.**

Por lo general estos establecimientos, carecen del equipamiento adecuado, por lo que el servicio a la población no es satisfactorio. Las modernizaciones NO están llegando en cuanto a la construcción de establecimiento, como un local de Mini Hospital con material noble. El puesto de salud Ingahuasi, cuentan con ambulancias, que en muchas ocasiones han salvado vidas.

**Cuadro N° 8.** Problemas de salud.

Grupos de edad	Principales problemas de salud
Enfermedades que atacan a los niños y niñas.	Enfermedades diarreicas agudas (EDA) e infecciones respiratorias agudas (IRA), desnutrición, parasitosis, etc.
Enfermedades en adolescentes	Bronquitis, tos, gripe en la época de frío, anemia en los meses de junio, julio y agosto.
La alimentación y nutrición en los niños y niñas de la comunidad	En niños y niñas menores de seis meses de edad la alimentación es a base de lactancia materna.
Enfermedades que sufren las mujeres	Flujo blanco, reumatismo, inflamación del ovario, bronco neumonía, tos, gripe, pleuresía y otros.
Las causas más frecuentes de la muerte en las mujeres	Vejez, enfermedades respiratorias, pulmonares y problemas de parto, cáncer al ovario y otros.
Las mujeres embarazadas para el control y atención del parto, acuden	Al promotor de salud centro de salud de Pelapata, en otras ocasiones en parteros capacitados. Los que cuentan con recursos económicos se van hacia la ciudad de Ayacucho, Huancavelica.

FUENTE: Diagnóstico de campo (2012).

**D. VIVIENDA Y SANEAMIENTO.**

En cuanto a vivienda las casas en su mayoría son de construcción antigua y de material rústico (piedra, adobe y tapial), en cuanto a saneamiento se

encuentra 24% utilizan el pozo ciego o letrinas a lo largo y ancho de la comunidad.

El 99% de familias carecen de servicio de agua potable solo consumen agua procedente de ríos, riachuelos, manantiales y acequias, cuyo consumo es juntamente con animales de diversos tipos, por lo que, este tipo de servicio no tiene protección alguna de la contaminación, con la consecuencia de la proliferación de enfermedades en la población.

Algunas viviendas cuentan con instalaciones de agua para el uso dentro del domicilio, de un pequeño reservorio o embalse de regulación estacional que están expuestos al medio ambiente, que también están en riesgo a la contaminación y que ocasiona la proliferación de enfermedades.

#### E. MIGRACIÓN.

Las tasas de migración de los pobladores hacia fuera del departamento son principalmente la búsqueda de mejores condiciones de vida, trabajo y seguridad. Los pobladores emigran a otras ciudades debido a las pocas oportunidades de trabajo, siendo el motivo de búsqueda de trabajo. Que representa a (11.70%), seguido por motivos familiares y estudio, 7.8% respectivamente. De una población total 282 de productores agropecuarios

**Tabla N° 6.** Porcentaje de la migración de la población.

Por búsqueda de trabajo	Por familiares y estudio	Total de población
33	22	282
11.70 %	7.80 %	100 %

#### F. RELIGIÓN.

La mayoría de los habitantes son feligreses de la religión evangélicos, sólo un promedio de 25% de la población son católicas. Entre la población

está presente la cosmovisión andina, en donde se practican rituales a la pachamama, cerros y wamanis.

**4.1.3. ASPECTO POLITICO.**

**a. Aspectos Culturales.**

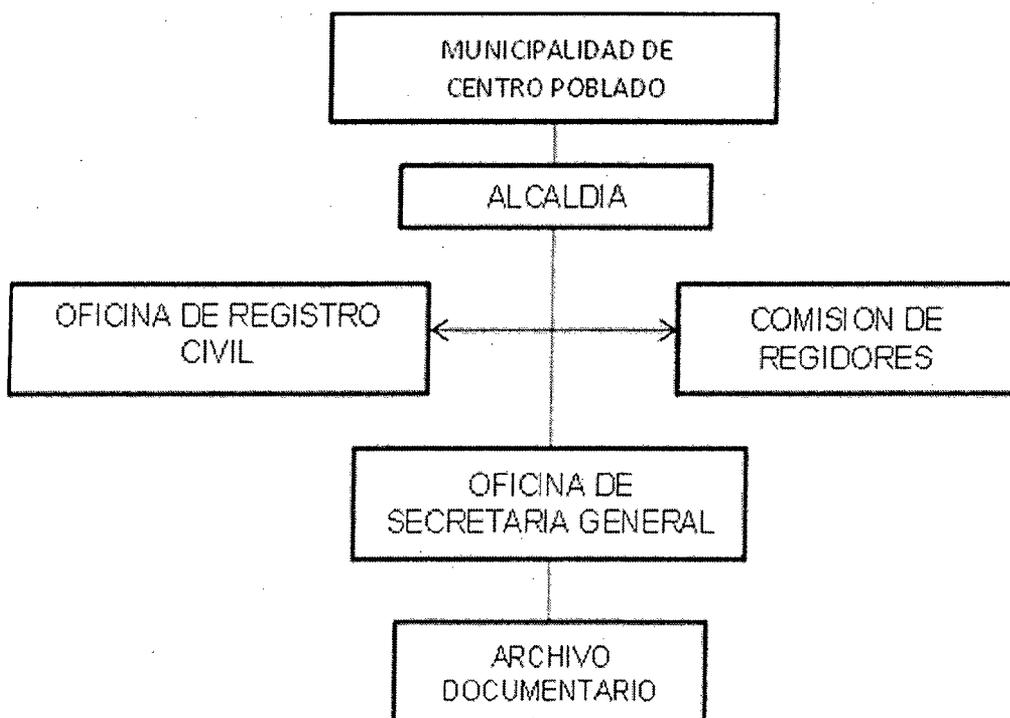
A nivel del centro poblado de Ingahuasi mantienen la tradición de lenguaje materna (quechua), vestimenta y costumbres de la zona desde tiempos inmemoriales.

Los aspectos más visibles de la expresión cultural son las fiestas "Año Nuevo", que se festeja el 1° de enero de cada año, donde participan con la carrera de caballos y las yunzas e igual forma celebran sus Aniversario de creación de cada barrio.

**b. Organización Municipal del Centro Poblado de Ingahuasi.**

La organización Municipal como Centro Poblado cuentan con alcaldes y 5 regidores que trabajan en forma ad honorem a favor del desarrollo de sus pueblos y muchos de ellos está camino a ser distritos en muy poco tiempo

**Cuadro N° 9.** Organigrama Municipal del Centro Poblado de Ingahuasi



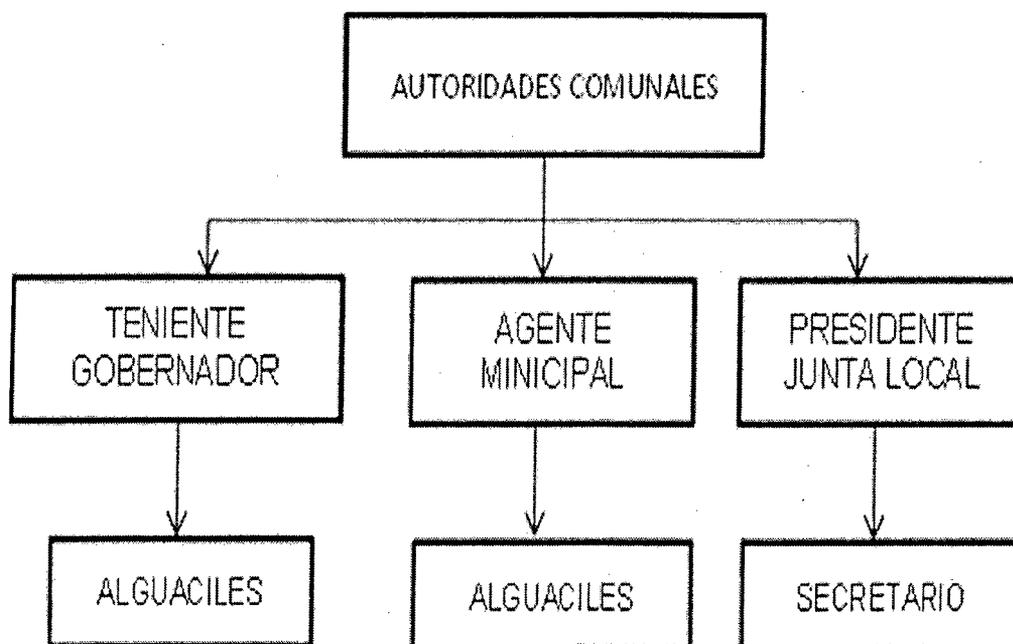
### c. Organización Comunal.

La estructura organizativa de las Comunidades Campesinas está definida por la Asamblea comunal como instancia máxima de deliberación y decisión, la Directiva Comunal como órgano encargado de la administración y realizar gestiones de las comunidades.

Las Comunidades Campesinas no constituyen acuerdo a la ley de comunidades campesinas, Estas organizaciones son de interés público, con existencia legal y personería jurídica, integradas por familias que habitan dentro de un determinado territorio, ligados por vínculos ancestrales, sociales, económicos y culturales, expresados en la propiedad comunal de la tierra, para el desarrollo las distintas actividades.

➤ En general podemos decir que la frecuencia de participación de los pobladores de del C.P. Ingahuasi en las asambleas refleja una débil organización comunal y por otro lado que la participación de los comuneros en sus organizaciones de base están los intereses individuales y familiares.

Cuadro N° 10. Organigrama comunal



**d. Organizaciones de Base.**

En el ámbito del centro poblado de Ingahuasi, a través del tiempo se han constituido una serie de organizaciones sociales de base, entre las que se encuentran son, Comités de Vaso de Leche, APAFAS, y otros.

El factor limitante es la asistencia alimentaria por parte de los programas sociales.

**e. Organizaciones de Productores.**

En el centro poblado de Ingahuasi los productores se han organizado en Asociaciones de Productores Pecuarios como APAI, APAP y APROPSEH, que participan en constantes capacitaciones para la formación de sus capacidades en cadenas productivas con la finalidad de ingresar a los mercados con el apoyo de gobiernos regionales, municipales y ONGs; con una visión del futuro. Las organizaciones presentan serias limitaciones en cuanto a fortalecimiento organizativo y de la capacidad de gestión.

**Cuadro N° 11.** Asociaciones de productores agropecuarios con personería legal

No	DISTRITO	LUGAR	NOMBRE DE LA ASOC.	N° SOC.	SIT.ACTUAL
1	Pilpichaca	C.P. Ingahuasi	APAI (Asoc. de Prod. alpaqueros de Ingahuasi)	30	Personería jurídica
2	Pilpichaca	C.P. Ingahuasi	APROPSEH (Asoc. de Prod. pecuarios sector huaracco del centro poblado de Ingahuasi).	15	Personería jurídica
3	Pilpichaca	C. de Pelapata	APAP (Asoc. de Prod. Alpaqueros de Pelapata).	20	Personería jurídica

Fuente: Talleres de Campo (2012)

**f. Red vial y comunicación.**

A nivel del centro poblado de Ingahuasi esta articulado con sus anexos el 90% pero en forma deficiente por el mal estado de las carreteras

**Cuadro N° 12.** Distancias viales en kilómetros.

DE	A	KILOMETROS
CENTRO POBLADO DE INGAHAUSI	PULPERIA	22 Km
	NUEVA JERUSALEN	15 Km
	PELAPATA	12 Km
	PARIA	8 Km
	AGUA DULCE	5 Km

Fuente: Elaboración propia (2012)

El sistema de comunicación en el centro poblado de Ingahuasi está limitado a la captación de señales de televisión, y otros no autorizados y radioemisoras de alcance local y regional.

La comunicación telefónica en el lugar es prácticamente ineficiente y la Internet. En los barrios de Ingahuasi centro, Pelapata, Nueva Jerusalén y Agua dulce solo existe teléfonos gilatt y está limitada a la señal para celulares o teléfonos digitales que dificultan las comunicaciones y el desarrollo social.

## CAPITULO V

### DISCUSIONES.

#### 5.1. ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO.

##### ❖ Agrícola.

Para el desarrollo agrícola la base son los suelos, es la parte importante para desarrollar la actividad agrícola mediante los elementos inorgánicos y orgánicos (agua, subsuelo y la roca madre), entonces los suelos forman unos procesos de meteorización actuando sobre el material originario estabilizado como consecuencia de la acción del clima y de los organismos.

La presencia de suelos negros es por el gran contenido de materia orgánica, también se observa en pequeñas áreas suelos de color rojo que son suelos provenientes de material parental que contiene fierro. La acidez moderada y neutra (pH), es por la consecuencia de la erosión de la capa superficial de los suelos durante los meses de lluvias. Coincide con las citas de **FAO (2002)**, **OLDEMAN et, al. (1990)**.

##### ❖ Pecuaria.

Las crianzas son de propiedad individual, no disponen de ganado comunal. Las tierras son comunales. Hay presencia de ganado como la alpaca, llama, ovino, y en mínima proporción vacuno, equinos. El ganado de todas las especies mencionadas es básicamente criollo. La mayor parte de las familias tienen una crianza mixta, les sirve para el autoconsumo de carne, aprovechamiento de la fibra, lana y pellejo.

En este sentido la crianza sirve para amortiguar las fluctuaciones de la producción vegetal y constituyen una forma de ahorro.

Los equinos son principalmente utilizados para el transporte como animales de carga. El guano del ganado ovino es utilizado como fertilizante agrícola; mientras que el guano de la alpaca es utilizado como bosta para la preparación de los alimentos. Como complemento a su dieta algunas de las familias crían animales menores principalmente cuyes y gallinas, las cuales son auto consumidas o en algunos casos vendidos.

#### ❖ **Artesanía y forestal.**

Estas actividades son complementarias a la producción agropecuaria comprendida básicamente por el tejido de prendas de vestir para uso familiar. Y de igual forma la actividad forestal está en pequeñas cantidades con especies nativas como quinual (*Polilipis incana*), estas plantaciones se realiza con fines de cercos vivos.

#### ❖ **Tenencia y superficie de tierras.**

La tenencia de tierra es de propiedad comunal que determina las condiciones productivas a nivel del centro poblado de Ingahuasi, en la que se observa variabilidad del sistema agropecuario con la intervención de los diversos factores como la ecología, distribución y concentración de la población y el desarrollo de la actividad agropecuaria (cultivos y la crianza), principalmente los comuneros que en su mayoría son pequeños productores.

Los factores limitantes en la producción agrícola y pecuaria son las prácticas de la tecnología tradicional, que es una tecnología que a través del tiempo han persistido en el mismo lugar geográfico sin modificaciones significativas en su estructura; la producción del centro poblado de Ingahuasi está condicionado por factores internos (endógenos), principalmente el aspecto económico, extensión de tierras, tipo de semillas, tipo de ganado, mano de obra familiar; asimismo por los factores externos (exógenos) los cuales inciden significativamente sobre el sistema productivo, como el clima (precipitaciones, temperatura, humedad, luminosidad, etc.), asistencia técnica. Esto coincide con lo que menciona **Novoa, C. (1987), Lal et, al. (1998)**

## 5.2. ASPECTO SOCIAL.

### ❖ Población.

En el Centro poblado de Ingahuasi de acuerdo al padrón comunal del 2011, cuenta con una población total de 1012 habitantes entre niños (as), jóvenes y adultos, y de los cuales 282 familias ha sido encuestados, de 6 a 20 años de edad, se observa que hay 382 entre varones y mujeres, demostrando que hay mayor número en época escolar primaria y secundaria a nivel del centro poblado de Ingahuasi. La población económicamente activa (PEA) con edad de 21 a 60 años de edad hay mayor predominancia de varones haciendo un total de 351 entre varones y mujeres. Que representa el 34.7%, El número de hijos por familia es de 5 hijos, lo cual demuestra mayor necesidad de alimento para la edad infantil de la unidad familiar. A nivel del centro poblado de Ingahuasi Las tasas de migración de los pobladores hacia fuera del departamento son principalmente la búsqueda de mejores condiciones de vida, trabajo y seguridad. Los pobladores emigran a otras ciudades debido a las pocas oportunidades de trabajo, siendo el motivo de búsqueda de trabajo. Que representa a (11.86%), seguido por motivos familiares y estudio, 7.9% respectivamente.

### ❖ Educación.

Los problemas principales de aprendizaje se considera que son: la metodología de enseñanza, la capacidad docente, la mala alimentación (desnutrición), hogares donde prima la violencia familiar, el desinterés de algunos padres por la educación de sus hijos, entre otros.

En las instituciones educativas hay deficiencias en equipamiento con materiales didácticos, bibliotecas, mobiliarios, infraestructura, centro cómputo y servicios básicos encontrados en la zona de estudio para tener la calidad de adopción a nuevas tecnologías. Coincide con lo que menciona, **Shultz, (1964)**. De las limitaciones a nuevas tecnologías.

#### ❖ **Salud.**

Para el desarrollo agropecuario las condiciones de salud de la población de del centro poblado de Ingahuasi son críticas y precarias, la gran parte se debe a las condiciones de la población y a la insuficiente disponibilidad de personal médico y paramédico y una falta de implementación de la infraestructura existente.

Más del 70% de niños menores de 10 años tienen desnutrición crónica. Una de las causas principales es la alimentación deficiente, debido a que la alimentación se sustenta básicamente en carbohidratos como la papa y la cebada. El consumo de proteínas, vitaminas y minerales es esporádico. La carne, huevos, leche.

Asimismo a nivel del centro poblado de Ingahuasi hay alta incidencia de parasitosis, debido al consumo, únicamente, de agua del manantial o de puquial. No hay cloración de agua y captación, tampoco hay hábitos de hervir el agua para beber. También hay casos del resfrío común y las bronconeumonías que frecuentemente se presentan por cambios climatológicos durante todo el año.

Las enfermedades más frecuentes en niños son: EDA (Enfermedades Diarreicas Agudas) e IRA (Infecciones Respiratorias Agudas); mientras en los adultos existen infecciones de tracto urinario, infecciones gastrointestinales.

El centro poblado de Ingahuasi cuenta con un total de 3 puestos de salud, 1 en Ingahuasi centro , 1 en barrio de Pelapata y 1 en barrio de nueva Jerusalén, lo cual si tiene una infraestructura inadecuada , sin embargo hay deficiencias en el equipamiento y disponibilidad de medicinas para la atención adecuada de los pacientes.

#### ❖ **Vivienda y saneamiento básico.**

Actualmente a nivel del centro poblado de Ingahuasi no cuentan con el sistema de agua entubada y piletas públicas. Esta es la causa para el desarrollo de las comunidades solo existen agua intubadas de los riachuelos y puquiales.

Las viviendas, casi en su totalidad, están construidas de materiales propios de la zona. Si bien estas infraestructuras tienen aplicación empírica.

- ❖ Los materiales que se usan para la construcción son rústico (adobe, tapial y piso de tierra con techo de ichu o calamina). Las viviendas familiares no cuentan con los servicios de saneamiento básico (agua y desagüe) sino únicamente pozo ciego o precarias letrinas.

### 5.3. ASPECTO POLITICO.

- ❖ **Cultural e identidad.**

En sus manifestaciones culturales y festivas se observa la relación que aún guardan con la naturaleza y la religión. Por sus características peculiares es el espacio de convivencia continua que genera reciprocidad entre los pobladores. En muchas de estas actividades se descarga todo el esfuerzo mancomunado por sacar adelante una actividad festiva. Cada manifestación contiene elementos relacionados con la naturaleza y el hombre, del mismo modo existe una relación con las estaciones naturales y sus diversos fenómenos.

- ❖ **Organización Municipal y Comunal.**

El centro poblado de Ingahuasi está organizado por Alcaldes y 5 regidores cada una, que trabajan en forma **Ad Honorem** a favor del desarrollo de sus pueblos, de igual forma está conformado por siete barrios, y cada barrio se rige por una Junta de directiva comunal. La Junta Directiva comunal está conformada por los siguientes miembros: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, fiscal y 02 vocales. Son elegidos mediante voto secreto por un periodo de dos años; ellos hacen cumplir los acuerdos de la asamblea general, dirigir la gestión de desarrollo comunal y administrar los recursos, mientras las autoridades como teniente gobernador, agente municipal, alcalde de vara y alguaciles son elegidos, en cada barrio, mediante voto democrático directo, para un periodo de un año, cuya función es velar por el bienestar y desarrollo de su barrios:

- ❖ **Organización de base.**

En el ámbito del centro poblado de Ingahuasi, a través del tiempo se han constituido una serie de organizaciones sociales de base, entre las que se

encuentran los Comités de Vaso de Leche, APAFAs , Clubes Deportivos y asociaciones de productores pecuarios.

❖ **Comunicación y Transporte.**

El centro poblado de Ingahuasi y sus barrios accede a la información y entretenimiento básicamente a través de la radio, y teléfono rural cuyas señales llegan principalmente de la capital del distrito, provincias y regiones del Perú.

A nivel del centro poblado de Ingahuasi está articulada vial con sus barrios mediante trochas carrózales, el estado de estas vías no recibe el adecuado mantenimiento, en época de lluvias la situación vial se complica. El mejoramiento de las carreteras podría beneficiar a la comunidad para sacar sus productos (en menor tiempo) al mercado local y regional de la ciudad de Ayacucho y Huancavelica y/o a la capital del país.

### PRIORIZACIÓN DE PROBLEMAS

En el ámbito del centro poblado de Ingahuasi se encontraron los problemas existentes como se encuentra en el cuadro N° 13.

**Cuadro N° 13.** Priorización de problemas.

1. Aspecto económico productivo:			
COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Actividad agrícola	Fortalecimiento en manejo de semillas de papa nativa y siri.	Agricultura, Municipalidad distrital de Pilpichaca,	2014 a 2017
	Recuperación de cultivos andinos con enfoque ecológico.	Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	
	Construcción de sistemas de canal de riego a nivel del	Agricultura, Municipalidad distrital de	2015-2020

	centro poblado de Ingahuasi.	Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	
	Implementación de invernaderos familiares.		
	Construcción de represas y sistemas de riego tecnificado.		
	Implementación de la actividad agrícola con maquinarias (tractor y otros).		
	Promoción de cosecha de agua de lluvias para el aprovechamiento en la actividad agropecuaria.	Agricultura, Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	2014 a 2018
Actividad Ganadería	Promoción y fortalecimiento en crianza de animales mayores y menores: alpacas, ovinos, cuyes, gallinas.	Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs, gobierno regional Huancavelica , Ministerio de Agricultura, Senasa, FAO, Desco, vecinos Perú y otros ONGs.	2013 a 2020
	Mejoramiento genético de camélidos sudamericanos.		
	Fortalecimiento en manejo de pastos y control sanitario de ganados.		
	Implementación y fortalecimiento de la crianza de animales menores (oveja, cuyes, gallinas y otros) con enfoque de seguridad alimentaria.		

	Instalación de módulos de crianza de truchas a nivel familiar.		
	Promoción y fortalecimiento sobre planes productivos familiares.		
	Protección y recuperación de fuentes de captación de agua.		
	Asistencia técnicas: Capacitaciones escuela de campos y otras actividades.	Municipalidad distrital de Pilpichaca y Municipalidad provincial de Huaytará, gobierno regional Huancavelica, Ministerio de Agricultura y ONGs.	2013-2016
Actividad Forestal	Forestación y Reforestación con plántones, quinales, pinos, guindas, colle en mamacha quennua, lachocc, huaycco, y otros.	Gobierno regional, agro rural, Ministerio de Agricultura, municipalidad distrital de Pilpichaca, municipalidad provincial de Huaytará y ONGs.	2013 a 2020
	Construcción de viveros comunales de especies nativas y exóticas para la forestación y recuperación de suelos.		
	Recuperación y promoción de plantas medicinales.		
Transformación y comercialización de artesanía	Promoción de la actividad manufacturera e implementación con máquinas de tejer, coser, bordar y telar.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, gobierno regional de	2014 -2015

	Transformación y tratamiento de fibra, lana e hilos de alpaca y ovino.	Huancavelica y ONGs.	
--	--	----------------------	--

2. Aspecto social.			
COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Salud	Ampliación de infraestructura los puestos de salud y construcción del cerco perimétrico.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, Ministerio de salud y ONGs.	2014 a 2018
	Equipamiento de los puestos de salud con ambulancia.		
	Equipamiento del puesto de salud con laboratorio, instrumentos de odontología, y otros.		
	Implementación del puesto de salud con personal médico especializado: laboratorio, nutricionista, psicólogo, etc.		
	Capacitación a los promotores de salud.		2014 -2018
	Implementación de botiquines comunales.		
	Fortalecimiento en prevención de la salud.		
Vivienda, Agua y saneamiento	Ampliación de letrinas sanitarias en los domicilios a nivel del a nivel C.P. de Ingahuasi.	Municipio provincial de Huaytará, Municipio distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, ONG, Foncodes, Ministerio de vivienda y salud.	2014 a 2016
	Instalación domiciliaria de agua y desagüe.		
	Implementación con viviendas saludables en todos los barrios.		
	Capacitación a los promotores de		

	salud.		
	Tratamiento de agua.		
Educación	Implementación de bibliotecas escolares para los tres niveles de educación escolar a nivel de centro poblado de Ingahuasi.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, ONGs, Foncodes, Ugel, y Ministerio de Educación.	2014 a 2020
	Implementación de laboratorios de cómputo en todas las instituciones a nivel C.P. de Ingahuasi.		
	Fortalecimiento de capacidad de docente.		
	Ampliación y mejoramiento de infraestructuras educativas de toda la comunidad.		
	Construcción de infraestructura deportiva multidisciplinario en todas las instituciones educativas.		
	Equipamiento con mobiliarios a instituciones educativas a nivel C.P. de Ingahuasi.		
	Implementación de juegos mecánicos y materiales de recreación para las instituciones educativas de nivel inicial.		
	Implementación con invernaderos y crianza de animales menores en las I.E. de los diferentes niveles.		
	Implementación de botiquines escolares en todas las instituciones educativas. a nivel C.P. de Ingahuasi		
Participación comunal en la educación	Fortalecimiento y apoyo al programa de alfabetización.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital	2014 2015
	Construcción de viviendas para docentes		

	Implementación de sistemas de saneamiento básico en los tres niveles.	de Pilpichaca, ministerio de educación (Pronama, alfabetización) y ONGs.	
	Creación de un Centro de Educación Ocupacional (CEO).		
Integración vial, comunicación y electrificación	Apertura de carreteras de articulación productiva.	Municipio provincial de Huaytará, municipio distrital de Pilpichaca. Regional, Ministerio de energía y minas de Huancavelica y Ministerio de transportes y comunicaciones.	2014 a 2020
	Programa de mantenimiento permanente de carreteras.		
	Ampliación y mejoramiento de trochas carrozables.		
	Instalación de la red trifásica de electricidad.		
	Ampliación de la red secundaria eléctrica.		
	Instalación de antenas de Canales de Televisión.		
	Instalación de internet comunal y cabinas de telefonía pública.		

3. Aspecto político.			
COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Fortalecimiento Organizacional	Actualización y mejoramiento de documentos de gestión (estatuto y reglamento interno de la comunidad)	Municipio provincial de Huaytará, municipio distrital de Pilpichaca, ministerio de cultura, FAO y ONGs.	2014 a 2020
	Fortalecimiento institucional (capacitación en funciones y responsabilidades de las autoridades y líderes)		
	Fortalecimiento de culturas andinas (costumbres, tradiciones, valores).		
	Fortalecimiento sobre planes		

	productivos familiares		
	Promoción de derechos, leyes y normas		
	Construcción del local municipal de Centro Poblado		
	Mejoramiento de calles y parques de la comunidad		
	Implementación con invernaderos y crianza de animales menores en las I.E. de los diferentes niveles.		
Construcción de liderazgo	Escuela de liderazgo juvenil y de mujeres	Municipio provincial de Huaytará y municipio distrital de Pilpichaca y Ugel.	2013 -2016
	Formación de liderazgo escolar por el desarrollo comunal		
	Fortalecimiento de líderes locales		
Cultura e identidad	Fortalecimiento de costumbres ancestrales	Municipio provincial de Huaytará y Municipio distrital de Pilpichaca, Ministerio de cultura y turismo exterior de Huancavelica.	2013 a 2018
	Revaloración de la vestimenta de la zona (Maquito, ponchos, manta, pullos, chalinas, sombrero, chumpi, watanas, medias y wara.		
	Restauración y mejoramiento de zonas turísticas		
	Revalorar y practicar la identidad cultural	Ministerio de cultura.	

## CONCLUSIONES.

1. La actividad económica más importante es la pecuaria, el (83%) de las familias se dedican. La actividad pecuaria está orientada mayormente a la crianza de alpacas, ovinos, vacunos criollos, llamas y animales menores, el (10%) de las familias practican la agricultura en fitotoldos familiares, el cultivo de la papa siri, janchillo es juntamente con las crianzas y el 7% de las familias practican la actividad forestal, la tenencia de tierras es de propiedad comunal, cuenta con una extensión territorial de 20 827.93 has.
2. Los factores limitantes para el desarrollo agropecuario es por los factores medio ambientales, usos de tierra y asistencia técnica.
3. El servicio educativo está en proceso de mejoramiento, la gran mayoría de centros educativos no reúnen todavía las condiciones pedagógicas necesarias, y en algunos casos no cuentan con los servicios básicos indispensables y la existencia de mobiliarios, materiales didácticos bibliográficos y personal docente.
4. El índice de deserción escolar se tiene como causa principal los bajos ingresos económicos de las familias rurales.
5. Las condiciones de establecimientos o puesto de salud, en su mayoría la infraestructura es inadecuada para la atención de salud primaria y falta la implementación con equipos especializados. Existe un total de 03 Puestos de Salud. Las enfermedades más comunes que afecta a la población son: EDA, IRA, e infecciones intestinales, parasitismo y otros.
6. El 99% de la población consume agua de manantiales, riachuelos y el 24% hacen uso de pozo ciego o letrinas. La mayoría de las viviendas están construidas con material rústico y generalmente con 2 o 3 ambientes.
7. El centro poblado de Ingahuasi tiene una población total de 1012 habitantes, La mayoría de la población son bilingües, es decir, hablan como idioma el quechua y el español. No existe un patrón cultural primigenia mente lugareño y como costumbre celebran una serie de festividades a lo largo del año

8. En el centro poblado de Ingahuasi existe una serie de instituciones como las organizaciones sociales, Asociaciones de Productores Agropecuarios, Comités de Vaso de Leche, Asociaciones de Padres de Familia (APAFAs), y Clubes de Fútbol.
9. El sistema de comunicación está limitado solo a la captación de existe 4 teléfonos gilatt y radio emisoras de nivel regional. El 97% de poblados de del centro poblado de Ingahuasi están articulados vialmente, pero éstas se encuentran en malas condiciones de transitabilidad por falta de conservación y mantenimiento de las mismas.
10. A nivel del centro poblado de Ingahuasi se tiene la priorización de problemas para el desarrollo agropecuario, para tener una calidad de vida de los productores.

## RECOMENDACIONES.

1. Para el mejoramiento el desarrollo de la actividad agropecuario se recomienda realizar una mejora con la crianza de animales mejoradas con aptitud de adaptación a las condiciones medioambientales de la comunidad; realizar mayor diversificación de las zonas de producción de cultivos y áreas forestales, a fin de lograr mejores ingresos económicos y así tratar de mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad.
2. Para la mejor explotación de las pasturas naturales será muy importante la delimitación de cada una de las zonas de pastoreo, creando necesario un mapeo de la zona, igual forma realizar la evaluación y planificar para el mejoramiento de los pastos naturales y cultivables para la alimentación de los ganados de cada comunidad. Proponer la organización de los productores en asociaciones con fines de producción y así lograr el acceso a los créditos, mercados nacionales e internacionales.
3. Implementar un botiquín sanitario y la capacitación en el uso y manejo adecuado de los productos e instrumentos veterinarios y lograr un manejo y acción eficaz en el animal tratado.
4. Proponer un plan de desarrollo predial en base al diagnóstico actual, en la que se refleja la situación actual de la comunidad; asimismo la visión a futuro, es decir que mejoras se realizará y bajo un cronograma de ejecución de actividades o tecnologías adecuadas en la unidad familiar en forma creciente.

## BIBLIOGRAFÍA.

- BALANCE María C; MARTÍNEZ Benedicto; POZO Merardo; GONZÁLEZ Esteban. 2001. **Desarrollo de técnicas extensionistas y de diversificación agrícola en Comunidades Rurales Boliviana.** La Paz Bolivia.
- BOBADILLA D. P. y DEL ÁGUILA R, L. 1998. **Planificación Estratégica para ONG. Manual de Capacitación N° 2. Proyecto de Apoyo a ONG. PCT/PERÚ.** Lima. Perú.
- CACEDA DÍAS F. 1993. **Tecnología y desarrollo de la unidad familiar campesina.** EPG. Universidad Nacional del Altiplano Puno – Perú.
- DE MELLO, M. A. y SILVESTRE M. L. 2002. **Educación y capacitación profesional: Desafíos para la formación de nuevos agricultores familiares.** Revista Agropecuaria Catarinense, Costa Rica.
- DE JANVRY. A; Murgai y SADOULET. E. 1999. **Desarrollo rural y político rural manual de economía agrícola proyecto //CA – SAG de recursos productivos a alimentación,** editado por la agencia de cooperación técnica del //CA en Chile.
- DE LA TEJERA, BEATRIZ. 2003. **Dimensiones del desarrollo rural en México,** SUMA, CIDEM, UACH, SEPIDER, México
- DÍAZ MONRROY. 2004. **Diagnóstico agropecuario del distrito san mateo de Huarochirí provincia de Huarochirí.** Lima Perú.
- FAO. 2002. **Manual de Buenas Prácticas Agrícolas.**
- FRÉDÉRIC. A y CHRISTOPHE. E. 1999. **Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural,** Guía metodológica, Quito – Ecuador.
- GALVÁN HERRERA, Ada A. y JIMÉNEZ GUIOT, Marissa. 2008. **Análisis FODA del curso: Gestión estratégica, Maestría en Ciencias Administrativas,** IIESCA UV, México. Doc, extraído de <http://www.uv.mx/iiesca/revista/documents/herramienta2009-2.pdf>, el día 25 de mayo del 2012.
- GARCÉS, Tania. 2003. **Generalización del sistema de Producción.** Ed. Trillas. Colombia.
- GINAELLA.F. 2005. **Planificación Estratégica.** Disponible documento extraído de:

- <http://www.monografias.com/trabajos/planifestrat/planifestrat.shtml>. El día 29 de mayo del 2012.
- GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO. 2006. **"Facilitación de Procesos para el Planeamiento del Uso Sostenible de los Recursos Naturales Alto andinos y la Prevención de Fenómenos Climatológicos Adversos a Nivel Regional"**, Documento Impreso Ayacucho - Perú.
- GONZALES DE OLARTE, Efraín. 1994. **En las fronteras del mercado. Economía política del campesinado en el Perú**. Lima, IEP.
- GONZÁLEZ y URDANETA. 2000. **Diagnóstico de lineamientos estratégicos para el desarrollo rural**, basado en una metodología participativa Universidad del Zulia. Venezuela.
- GUARIGUATA. 1997. **Diagnóstico de experiencias productivas área agrícola Guápiles**. Pococí, Limón, Costa Rica.
- GROPPO, P. 1993. **El análisis comparativo de los sistemas de producción reforma agraria**, FAO 1992-1993.
- LAI R; BLUM W; VALENTINE C. 1998. **Métodos para la evaluación de la degradación del suelo**. CRC Pulse Boca Roton, Estados Unidos.
- NOVOA C. 1987. **Mejoramiento de camélidos andinos y recursos genéticos de animales**. Estrategias para mejorar el uso y la conservación. FAO. Italia.
- MORROS, M. E. 1998. **Metodología de investigación participativa. Experiencias de un proyecto local**. II Curso Internacional de Investigación Participativa.
- OLDEMAN, L. R; HAKKEING, R. T. y SOMBROEK W. G. 1990. **Mapa Mundial de la situación de la degradación del suelo inducida por: un estudio exploratorio**. ISRIC. Wageningen. Holanda.
- PET, de la Dirección Regional Agraria actualmente COFOPRI. 2008. **Memoria descriptiva**, uso actual de territorio de la comunidad de Lillinta Ingahuasi, Huancavelica Perú.
- QUINTERO RODRÍGUEZ, H; RODRÍGUEZ, J y CURIEL, J. 2001. **La extensión agrícola. Avances, dificultades y perspectivas**. Instituto Nacional de Investigaciones. Revista Cuba.

RODRÍGUEZ SANDOVAL R. 1990. **Determinación de herramientas de participación y priorización de problemas a nivel de la comunidad.** CENTA, San Andrés, El

Salvador. Doc. Encontrado en:

[http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/EJoventut/Recursos/Tipus%20de%20recurs/Documentacio/Internacional/Arxiu/80\\_Herramientas\\_para\\_el\\_desarrollo\\_participativo.pdf](http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/EJoventut/Recursos/Tipus%20de%20recurs/Documentacio/Internacional/Arxiu/80_Herramientas_para_el_desarrollo_participativo.pdf), el día 27 de mayo de 2012.

SALAS y TILLMANN, T. 1994. **Manual de Diagnóstico Rural Participativo para la Extensión Campesina** - Costa Rica.

SHULTZ; HOLLOWAY y EHUIA. 1964. **Diagnóstico de la Agricultura en el Perú informe final**, encargado de: Perú fondo de oportunidad.

TYLER MILLER. 2004. **Ecología y Medio Ambiente.** Grupo Editorial Iberoamericana México

42

## ARTÍCULO CIENTÍFICO DE LA INVESTIGACIÓN

### SCIENTIFIC RESEARCH ARTICLE

#### “DIAGNOSTICO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS LIMITANTES EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE LA COMUNIDAD DE CENTRO POBLADO DE INGABUASI – PILPICHACA – HUAYTARA – HUANCABELICA”.

"DIAGNOSIS OF PRODUCTIVE FACTORS CONSTRAINING THE DEVELOPMENT THE AGROPECUARIO DE PARAPROFESSIONAL IN CENTER POPULATED BY INGABUASI - PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCABELICA".

Bach. César Mendoza Huamani

### RESUMEN

El diagnóstico es una herramienta de planificación que permitió identificar y explicar los factores productivos que limitan el desarrollo agropecuario a la población campesina del centro poblado de Ingahuasi, Pilpichaca, Huaytará. El estudio fue realizado en los meses de agosto a diciembre del 2012 a través de la investigación participativa con el objetivo de diagnosticar y analizar el desarrollo agropecuario del centro poblado de Ingahuasi en tres aspectos como; aspecto económico productivo, aspecto social y aspecto político. Como el resultado se obtuvo el 83% de la población se dedica a la actividad pecuaria como actividad principal, 10% de la población practican la agricultura en fitotoldos (agricultura forzada) juntamente con la crianza y el 7% complementan con la actividad forestal y artesanía. Los factores limitantes para la producción agropecuaria es el uso, tenencia de tierras, medio ambiente (factores climáticos), asistencia técnica, falta de servicio e infraestructuras educativas, deserción escolar, falta servicio e infraestructura de los puestos de salud con equipos y materiales, falta de organización entre barrios y egoísmo entre comuneros. Se empleó el método de la observación, descriptivo, el diseño de investigación no experimental (observacional). Y de análisis general. Para la recolección de datos se realizaron encuestas, análisis de documentos, observación y recorrido de la zona en estudio. La superficie territorial del Centro Poblado de Ingahuasi es 20,827.93 hectáreas. El sistema productivo agropecuario está fuertemente influenciado por las condiciones medioambientales.

**PALABRA CLAVE:** desarrollo, factor limitante, producción y diagnóstico.

### ABSTRACT

The diagnosis is a planning tool that allowed us to identify and explain the factors that limit the productive agricultural development to the peasant population of the inhabited center of Ingahuasi, Pilpichaca, Huaytará. The study was carried out in the months of August and December of 2012 through the participatory research with the goal of diagnosing and analyzing the agricultural

development center of the village of Ingahuasi in three aspects such as; economic aspect productive, social aspect and political aspect. As the result was obtained 83% of the population is engaged in the livestock as main activity, 10% of the population practiced agriculture in fitotoldos (agriculture forced) together with the upbringing and the 7% complemented by the forest activity and craft. The limiting factors for the agricultural production is the use, land tenure, environment (weather), technical assistance, lack of service and educational infrastructure, school dropout, lack service and infrastructure of the health posts with equipment and materials, lack of organization between neighborhoods and selfishness among locals. We use the method of observation and descriptive research design non-experimental (observational). And general analysis. For the data collection surveys were conducted, analysis of documents, observation and tour of the area under study the surface of the territorial center populated by Ingahuasi is 20,827.93 hectares. The system of agricultural production is strongly influenced by environmental conditions.

### INTRODUCCIÓN

El desarrollo agropecuario de los factores productivos limitantes afecta a la población dedicada en la producción agropecuaria, la agricultura y la ganadería desempeñan funciones importantes para la economía familiar local y regional, para un desarrollo sustentable al corto, mediano y largo plazo, la comunidad tiene una característica "zona ganadera". Lo cual indica que todas sus actividades giran en torno a las prácticas pecuarias. La producción del sector agropecuario generalmente es para autoconsumo o de sobrevivencia, bajo la perspectiva de una labranza tradicional, ésta es la causa por lo que se analiza a menudo los problemas relacionados al desarrollo agropecuario. En este sentido la comunidad carece de un diagnóstico agropecuario, que a largo plazo les brinde la mejora del nivel de vida de cada miembro de la comunidad y de su familia.

El presente trabajo de investigación "**DIAGNOSTICO DE LOS FACTORES PRODUCTIVOS LIMITANTES EN EL DESARROLLO AGROPECUARIO DE LA COMUNIDAD DE CENTRO POBLADO DE INGABUASI – PILPICHACA – HUAYTARA – HUANCABELICA**". Constituirá un aporte para la comunidad local, instituciones regionales y nacionales, para la elaboración de proyectos. La zona de estudio para la aplicación de este proyecto, fue del ámbito del Centro Poblado de Ingahuasi- Pilpichaca- Huaytara, que están ubicados a una altitud de 4 000 a 4 500 msnm. Para la realización del presente trabajo de investigación se planteó la siguiente formulación del problema: ¿Cuáles son los factores productivos limitantes que influyen en el desarrollo agropecuario del C.P. Ingahuasi- Pilpichaca – Huaytará - Huancavelica?

**METODOLOGÍA**

El ámbito de estudio es Región Huancavelica, Provincia Huaytará, Distrito Pilpichaca, Centro Poblado de Ingahuasi. Ubicado a una altitud desde los 4 000 a 4 500 msnm, latitud de 13°19'29" e la línea ecuatorial y longitud oeste de 74°59'54" del meridiano de Greenwich, con una temperatura promedio de 7.5°C, humedad relativa promedio de 70% y precipitación promedio anual de 750 mm. Que limitaran territorialmente de la siguiente: NORTE con Distrito de Seclla y Buenavista Pichuy, por el SUR con la Comunidad campesina de Churia – Rosaspampa, por el ESTE con la Comunidad campesina de Paccha (Vinchos) y con el distrito de Santo Tomás de Pata (Huancavelica) y por el OESTE con la Comunidad campesina de Lillinta y distrito de Pilpichaca.

**a. diseño.**

El diseño de investigación es No experimental (observacional), pretende describir y registrar lo observado en el comportamiento de una o más variables en un grupo de población en un periodo de tiempo, los que permiten "analizar comparativamente grupos de población" sin que exista un proceso de asignación de la población en estudio a una intervención determinada.

Cuyo esquema es el siguiente:



Dónde:

O = Objeto en estudio

→ = Conector

M = Muestra poblacional

**b. población y muestra.**

Departamento/ región	Provincia	Distrito	Centro Poblado	Barrios	Muestra	Población
Huancavelica	Huaytará	Pilpichaca	Ingahuasi	Ingahuasi centro	50	50
				Paria	32	32
				Pelapata	60	60
				Agua dulce	30	30
				Ranrapampa	25	25
				Nueva Jerusalén	60	60
				Pulperia	25	25
Total					282	282

La muestra Se realizó por barrios mediante una encuesta a una población total de 282 productores agropecuarios.

## RESULTADOS

### ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO

#### a. AGRICULTURA.

Los productores se dedican a la agricultura tradicional o ancestral,

#### ➤ Producción en fitotoldos

Cuadro N° 7. Principales cultivares en fitotoldos.

Principales Cultivares	
Tubérculos	Papa.
Leguminosas	Haba y arveja.
Hortalizas	Zanahoria, lechuga cebolla, apio, acelga zapallito italiano, coliflor, col, betarraga
Plantas aromáticas y medicinales	Manzanilla, menta, hierva buena, ajeno conoca

El total de productores dedicados a las actividades económicas productivas son 282, de los cuales 10% se dedican a la actividad agrícola, 7% producción forestal, 83 % a la producción pecuaria.

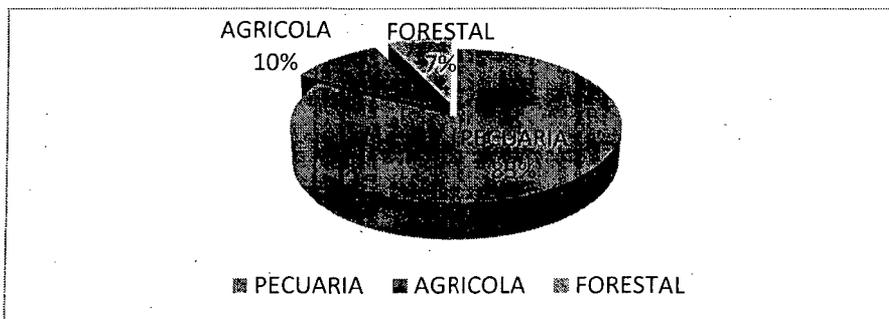


Gráfico N°1. Porcentaje de productores por actividad económica

Tabla N°1. Número de productores por actividad económica por comunidad

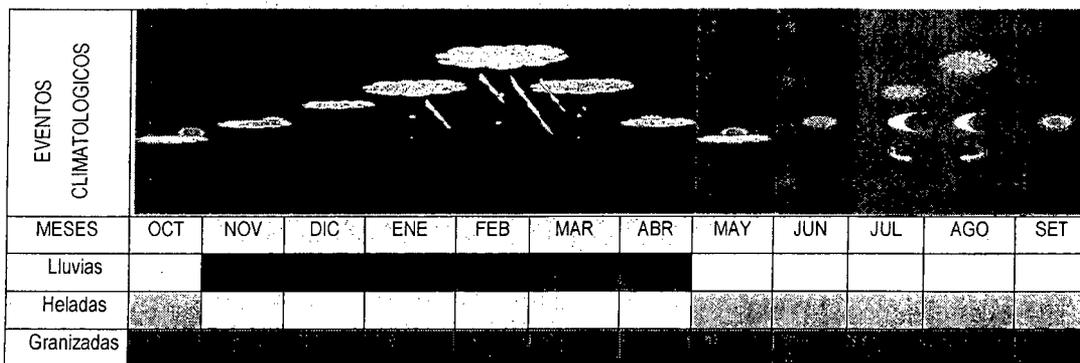
Barrios	Actividad principal	Actividad complementaria		TOTAL
	Pecuaria	Agrícola	Forestal	
INGAHUASI CENTRO	32	15	3	50
PARIA	27	0	5	32
RANRAPAMPA	20	0	5	25
PELAPATA	59	1	0	60
NUEVA JERUSALEN	52	5	3	60
PULPERIA	16	8	1	25
AGUA DULCE	27	0	3	30
<b>TOTAL PRODUCTORES</b>	<b>233</b>	<b>29</b>	<b>20</b>	<b>282</b>

**FACTORES QUE LIMITAN EN EL ASPECTO ECONÓMICO PRODUCTIVO:**

**a. Falta de asistencia técnica agrícola.**

La presencia de instituciones públicas y privadas que permite a la población el acceso a la capacitación y asistencia técnica sobre temas agrícolas, la cobertura es limitada o insuficiente.

**b. Factor medio ambiental**



**c. Factor Suelo.**

Teniendo en cuenta la actividad agrícola, la cual se desarrolla en menor porcentaje a través de pequeñas parcelas practicando laymes de cultivo y mayor porcentaje está dedicado a la crianza de animales. La intensidad del uso de la tierra varía en función a la altitud, las tierras después de una campaña agrícola descansan en promedio de 4 a 5 años. Los cortos periodos de rotación de las pequeñas parcelas contribuyen también a la degradación de los suelos.

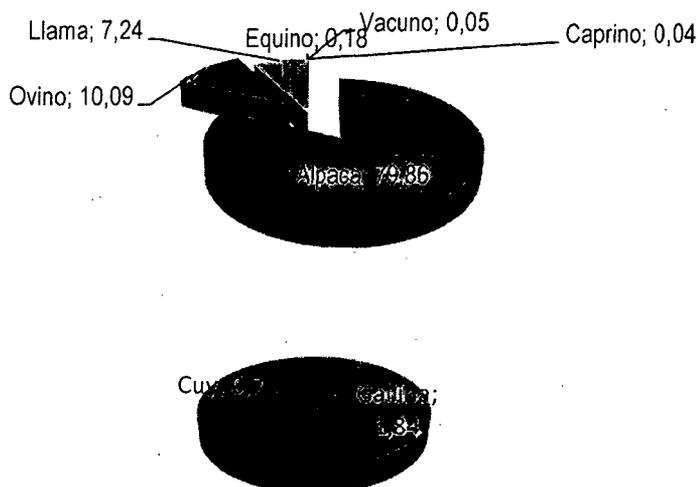
**b. GANADERIA.**

En el ámbito de estudio los hatos son de propiedad individual, no disponen de ganado comunal. Hay presencia de ganado como: alpaca, ovino, llama, vacuno criollos y equinos en mínima proporción. El ganado de todas las especies mencionadas es básicamente criollo. La mayor parte de las familias tienen disposición de la fibra y lana para la confección de prendas de vestir.

**Tabla N° 2** Población pecuaria en el centro poblado de Ingahuasi

POBLACIÓN DE ANIMALES MAYORES	N° DE ANIMALES	PORCENTAJE
Alpaca	22,560	79.86
Ovino	2,850	10.09
Llama	2,045	7.24
Equino	50	0.18
Vacuno	15	0.05
Caprino	10	0.04
TOTAL	27,530	97.46

POBLACION DE ANIMALES MENORES	Nº DE ANIMALES	PORCENTAJE
Gallina	520	1.84
Cuy	200	0.71
TOTAL	720	2.55



**Grafico N°3.** Porcentaje de población de animales en el ámbito del centro poblado de Ingahuasi.

#### FACTORES QUE LIMITAN EN LA ACTIVIDAD PECUARIA.

- ❖ **Falta de asistencia técnica.**  
En cuanto a la actividad pecuaria según información de los pobladores, brindó apoyo con asistencia técnica. Las limitaciones fueron en cuanto a la responsabilidad de los productores. Esto requiere un cambio sustantivo de mentalidad.
- ❖ **Pastos naturales.**  
El principal factor limitante de la ganadería, como la carga animal por unidad de área, por encima de la capacidad de soporte y la existencia de los tipos de pasto como Poacea como pachaca (*Calamagrotis sp.*) Fabácea (*Astragalos garbancillo*), Turpa (*Notoehche longirostris*). También se encuentra en un gran parte el pacu pacu (*Aciachne pulvinata*) y pasto estrella (*Azorella diaspenzoides*) en mayor dimensión.
- ❖ **Conflictos entre comuneros.**  
Es por la invasión al uso de las pasturas naturales y también a una competencia por el acceso a los recursos limitados (suelo, agua y pastos).

❖ **Tenencia y superficie de tierras**

La tenencia de tierras es **exclusivamente de propiedad comunal**, pero cabe mencionar que los corrales que fueron construidos anteriormente por algún pariente (padres o abuelos), son respetados y sólo pueden usufructuar los descendientes de aquel que lo construyó. La superficie territorial del Centro poblado de Ingahuasi es 20 827.93 hectáreas de los cuales la capacidad de uso dedicadas.

**c. FORESTAL.**

A nivel del centro poblado de Ingahuasi las plantaciones forestales son como una actividad complementaria a la crianza con especies forestales nativas quinales (*Polylipis incana*). Las plantaciones forestales las familias realizan con fines de cercos vivos, realizan prácticas de forestación en pocas extensiones.

**d. ARTESANÍA.**

De igual forma esta actividad también es complementaria que les permite comercializar sus productos en el ámbito interno, generalmente las mujeres son las que dinamizan este proceso con los tejidos para uso familiar en ocasiones o temporalmente los varones se dedican al tejido en telar confeccionando, destinado a la venta en poca cantidad.

**e. COMERCIALIZACIÓN**

Los productos que más comercializan es la fibra, carne y pieles de alpaca, en las ferias quincenales el factor limitante de los productos es el precio de venta.

**ASPECTO SOCIAL.**

**a. POBLACIÓN.**

La población estimada del centro poblado de Ingahuasi asciende a un promedio total 1012 como niños (as), jóvenes, adultas y ancianos de la tercera edad. La población económica activa (PEA) se consideró desde los 21 a 60 años de edad que representa a 34.7% de la población total.

**Tabla N° 3.** Población total del centro poblado de Ingahuasi por grupos etareos – 2012

CENTRO POBLADO DE INGAHUASI	POBLACION POR EDADES													
	0-5		06-10		11-20		21-40		41-60		61 a mas		TOTAL	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
TOTAL DE POBLACION	79	80	111	111	80	80	100	86	84	81	55	65	509	503
POBLACIÓN TOTAL DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI													1012	

## b. EDUCACIÓN

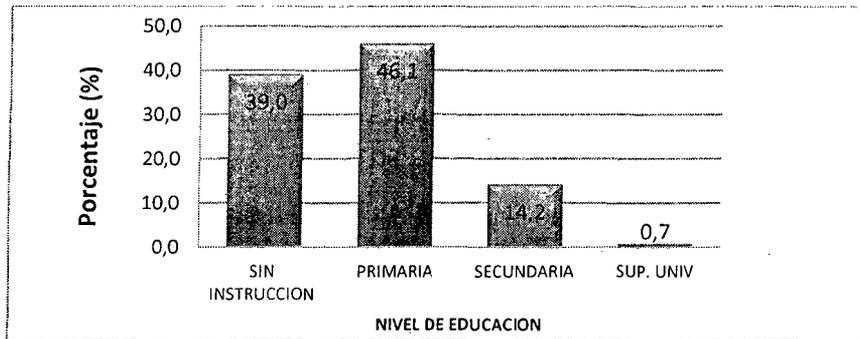


Grafico 5. Porcentaje de nivel de educación del centro poblado de Ingahuasi.

### FACTORES QUE LIMITAN EN LA EDUCACION.

#### ❖ La deserción escolar.

Entre las principales causas del abandono u deserción escolar es por la economía del hogar: (falta de dinero). Esto se debe preponderantemente a la situación de pobreza de las familias y que tanto varones como mujeres tienen que atender las labores agropecuarias.

#### ❖ Servicios e infraestructura educativa

Los centros educativos a nivel del centro poblado de Ingahuasi actualmente funcionan multigrados. Los ambientes de cada centro educativo se encuentran condiciones precarias que no cuentan con servicio higiénico, agua potable y bibliotecas.

## c. SALUD.

A nivel del centro poblado de Ingahuasi el principal problema son: EDA e IRA que son consecuencias directas del consumo de agua contaminada de los ríos y puquiales. El 99% carecen de sistema de agua potable y desagüe principalmente en los barrios.

### FACTORES QUE LIMITAN EN SALUD.

#### ❖ Acceso a servicios de salud.

Entre las barreras que impiden la falta de economía, la lejanía de los establecimientos de salud y por la mala atención de los prestadores de salud, el 97% de la población asiste a algún establecimiento de atención primaria de salud (posta o centro de salud y el 3% a otros.

#### ❖ Servicio e infraestructura.

Por lo general estos establecimientos, carecen del equipamiento adecuado, por lo que el servicio a la población no es satisfactorio. El puesto de salud Ingahuasi, cuentan con ambulancias, que en muchas ocasiones han salvado vidas.

**d. VIVIENDA Y SANEAMIENTO.**

En cuanto a vivienda las casas en su mayoría son de construcción antigua y de material rústico (piedra, adobe y tapial), el 24% de la población utilizan el pozo ciego o letrinas a lo largo y ancho de la comunidad.

El 99% de familias carecen de servicio de agua potable solo consumen agua procedente de ríos, riachuelos, manantiales y acequias, cuyo consumo es juntamente con animales de diversos tipos.

**e. MIGRACIÓN.**

**Tabla N° 6.** Porcentaje de la migración de la población

Por búsqueda de trabajo	Por familiares y estudio	Total de población
33	22	282
11.70 %	7.80 %	100 %

**f. RELIGIÓN.**

La mayoría de los habitantes son feligreses de la religión evangélicos, sólo un promedio de 25% de la población son católicas.

**ASPECTO POLITICO.**

**a. Aspectos Culturales.**

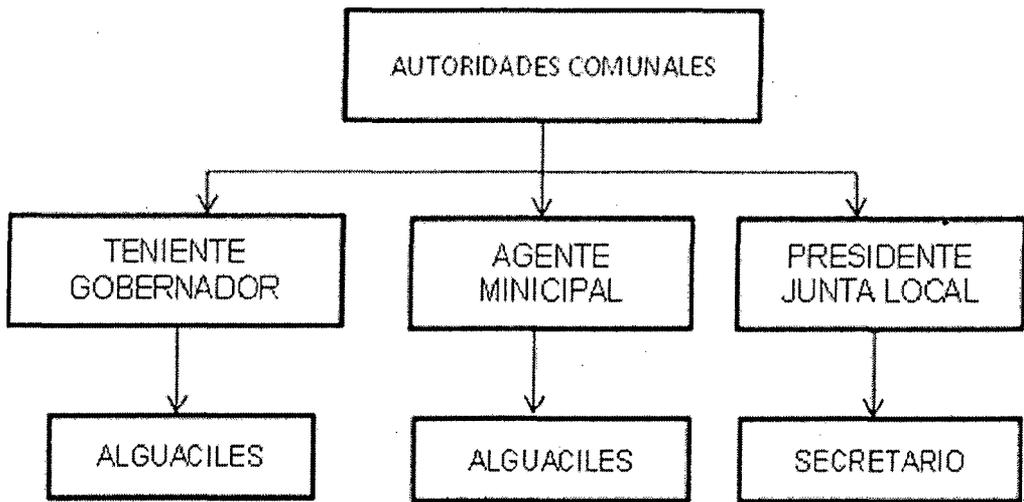
A nivel del centro poblado de Ingahuasi mantienen la tradición de lenguaje materna (quechua), vestimenta y costumbres de la zona desde tiempos inmemoriales..

**b. Organización Municipal del Centro Poblado de Ingahuasi**

La organización Municipal como Centro Poblado cuentan con alcaldes y 5 regidores que trabajan en forma ad honorem.

❖ Organización Comunal

Cuadro N° 10. Organigrama comunal



c. Organizaciones de Base

En el ámbito del centro poblado de Ingahuasi las organizaciones sociales de base, entre las que se encuentran son, Comités de Vaso de Leche, APAFAS, y otros.

d. Organizaciones de Productores.

Cuadro N° 11. Asociaciones de productores agropecuarios con personería legal

No	DISTRITO	LUGAR	NOMBRE DE LA ASOC.	N° SOC.	SIT.ACTUAL
1	Pilpichaca	C.P. Ingahuasi	APAI (Asoc. de Prod. alpaqueros de Ingahuasi)	30	Personaría jurídica
2	Pilpichaca	C.P. Ingahuasi	APROPSEH (Asoc. de Prod. pecuarios sector huaracco del centro poblado de Ingahuasi).	15	Personaría jurídica
3	Pilpichaca	C. de Pelapata	APAP (Asoc. de Prod. Alpaqueros de Pelapata).	20	Personaría jurídica

Fuente: Talleres de Campo (2012)

e. Red vial y comunicación

A nivel del centro poblado de Ingahuasi esta articulado con sus anexos el 90% pero en forma deficiente por el mal estado de las carreteras

32

**Cuadro N° 1** Distancias viales en kilómetros.

DE	A	KILOMETROS
CENTRO POBLADO DE INGAHAUSI	PULPERIA	22 Km
	NUEVA JERUSALEN	15 Km
	PELAPATA	12 Km
	PARIA	8 Km
	AGUA DULCE	5 Km

Fuente: Elaboración propia (2012)

La comunicación telefónica en el lugar es prácticamente ineficiente y la Internet. En los barrios de Ingahuasi centro, Pelapata, Nueva Jerusalén y Agua dulce solo existe teléfonos gilatt y está limitada a la señal para celulares o teléfonos digitales que dificultan las comunicaciones y el desarrollo social.

#### **DISCUSIONES.**

#### **ASPECTO ECONOMICO PRODUCTIVO:**

##### **❖ Agrícola**

Para el desarrollo agrícola la base son los suelos, es la parte importante para desarrollar la actividad agrícola mediante los elementos inorgánicos y orgánicos (agua, subsuelo y la roca madre), entonces los suelos forman unos procesos de meteorización actuando sobre el material originario estabilizado como consecuencia de la acción del clima y de los organismos.

La presencia de suelos negros es por el gran contenido de materia orgánica, también se observa en pequeñas áreas suelos de color rojo que son suelos provenientes de material parental que contiene fierro. La acidez moderada y neutra (pH), es por la consecuencia de la erosión de la capa superficial de los suelos durante los meses de lluvias. Coincide con las citas de **FAO (2002)**, **OLDEMAN et, al. (1990)**

##### **❖ Pecuaria:**

Las crianzas son de propiedad individual, hay presencia de ganado como la alpaca, llama, ovino, y en mínima proporción vacuno, equinos. El ganado de todas las especies mencionadas es básicamente criollo. La mayor parte de las familias tienen una crianza mixta, les sirve para el autoconsumo de carne, aprovechamiento de la fibra, lana y cuero.

En este sentido la crianza sirve para amortiguar las fluctuaciones de la producción vegetal y constituyen una forma de ahorro.

#### ❖ Artesanía y forestal

Estas actividades son complementarias a la producción agropecuaria comprendida básicamente por el tejido de prendas de vestir para uso familiar. Y de igual forma la actividad forestal está en pequeñas cantidades con especies nativas como quinal (*Polilipis incana*), estas plantaciones se realiza con fines de cercos vivos.

#### ❖ Tenencia y superficie de tierras

La tenencia de tierra es de propiedad comunal y el desarrollo de la actividad agropecuaria (cultivos y la crianza), Los factores limitantes en la producción agrícola y pecuaria son las prácticas de la tecnología tradicional, que es una tecnología que a través del tiempo han persistido en el mismo lugar geográfico sin modificaciones significativas en su estructura; la producción del centro poblado de Ingahuasi está condicionado por factores internos (endógenos), principalmente el aspecto económico, extensión de tierras, tipo de semillas, tipo de ganado, mano de obra familiar; asimismo por los factores externos (exógenos) los cuales inciden significativamente sobre el sistema productivo, como el clima (precipitaciones, temperatura, humedad, luminosidad, etc.), asistencia técnica. Esto coincide con lo que menciona Novoa, C. (1987), Lal et, al. (1998)

### ASPECTO SOCIAL

#### ❖ Población.

En el Centro poblado de Ingahuasi, cuenta con una población total de 1012 habitantes entre niños (as), jóvenes y adultos, y de los cuales 282 familias ha sido encuestados, de 6 a 20 años de edad, se observa que hay 382 entre varones y mujeres, demostrando que hay mayor número en época escolar primaria y secundaria a nivel del centro poblado de Ingahuasi. La población económicamente activa (PEA) con edad de 21 a 60 años de edad hay mayor predominancia de varones haciendo un total de 351 entre varones y mujeres. Que representa el 34.7%, El número de hijos por familia es de 5 hijos, lo cual demuestra mayor necesidad de alimento para la edad infantil de la unidad familiar. Las tasas de migración de los pobladores hacia fuera del departamento son principalmente la búsqueda de mejores condiciones de vida, trabajo y seguridad. Los pobladores migran a otras ciudades debido a las pocas oportunidades de trabajo, siendo el motivo de búsqueda de trabajo. Que representa a (11.86%), seguido por motivos familiares y estudio, 7.9% respectivamente.

#### ❖ Educación.

Los problemas principales de aprendizaje se considera que son: la metodología de enseñanza, la capacidad docente, la mala alimentación (desnutrición), hogares donde prima

la violencia familiar, el desinterés de algunos padres por la educación de sus hijos, entre otros.

En las instituciones educativas hay deficiencias en equipamiento con materiales didácticos, bibliotecas, mobiliarios, infraestructura, centro cómputo y servicios básicos encontrados en la zona de estudio para tener la calidad de adopción a nuevas tecnologías. Coincide con lo que menciona, **Shultz, (1964)**. De las limitaciones a nuevas tecnologías

#### ❖ **Salud.**

Para el desarrollo agropecuario las condiciones de salud de la población de del centro poblado de Ingahuasi son críticas y precarias, la gran parte se debe a las condiciones de la población y a la insuficiente disponibilidad de personal médico y paramédico y una falta de implementación de la infraestructura existente.

Más del 70% de niños menores de 10 años tienen desnutrición crónica. Una de las causas principales es la alimentación deficiente, debido a que la alimentación se sustenta básicamente en carbohidratos como la papa y la cebada. El consumo de proteínas, vitaminas y minerales es esporádico. La carne, huevos, leche. Asimismo a nivel del centro poblado de Ingahuasi hay alta incidencia de parasitosis, debido al consumo, únicamente, de agua del manantial o de puquial. No hay cloración de agua y captación, tampoco hay hábitos de hervir el agua para beber. También hay casos del resfrío común y las bronconeumonías que frecuentemente se presentan por cambios climatológicos durante todo el año.

Las enfermedades más frecuentes en niños son: EDA (Enfermedades Diarreicas Agudas) e IRA (Infecciones Respiratorias Agudas); mientras en los adultos existen infecciones de tracto urinario, infecciones gastrointestinales. El centro poblado de Ingahuasi cuenta con un total de 3 puestos de salud, 1 en Ingahuasi centro , 1 en barrio de Pelapata y 1 en barrio de nueva Jerusalén, lo cual si tiene una infraestructura inadecuada , sin embargo hay deficiencias en el equipamiento y disponibilidad de medicinas para la atención adecuada de los pacientes.

#### ❖ **Vivienda y saneamiento básico.**

Actualmente a nivel del centro poblado de Ingahuasi no cuentan con el sistema de agua entubada y piletas públicas. Las viviendas, casi en su totalidad, están construidas de materiales propios de la zona. Los materiales que se usan para la construcción son rústico (adobe, tapial y piso de tierra con techo de ichu o calamina). Las viviendas familiares no cuentan con los servicios de saneamiento básico (agua y desagüe) sino únicamente pozo ciego o precarias letrinas.

## ASPECTO POLITICO.

### ❖ Cultural e identidad

En sus manifestaciones culturales y festivas se observa la relación que aún guardan con la naturaleza y la religión. Por sus características peculiares es el espacio de convivencia continua que genera reciprocidad entre los pobladores. En muchas de estas actividades se descarga todo el esfuerzo mancomunado por sacar adelante una actividad festiva. Cada manifestación contiene elementos relacionados con la naturaleza y el hombre, del mismo modo existe una relación con las estaciones naturales y sus diversos fenómenos.

### ❖ Organización Municipal y Comunal

El centro poblado de Ingahuasi está organizado por Alcaldes y 5 regidores cada una, que trabajan en forma **Ad Honorem** a favor del desarrollo de sus pueblos, de igual forma está conformado por siete barrios, y cada barrio se rige por una Junta de directiva comunal. La Junta Directiva comunal está conformada por los siguientes miembros: presidente, vicepresidente, secretario, tesorero, fiscal y 02 vocales. Son elegidos mediante voto secreto por un periodo de dos años; ellos hacen cumplir los acuerdos de la asamblea general, dirigir la gestión de desarrollo comunal y administrar los recursos, mientras las autoridades como teniente gobernador, agente municipal, alcalde de vara y alguaciles son elegidos, en cada barrio, mediante voto democrático directo, para un periodo de un año, cuya función es velar por el bienestar y desarrollo de su barrios.

### ❖ Organización de base.

En el ámbito del centro poblado de Ingahuasi, existen organizaciones sociales de base, entre las que se encuentran los Comités de Vaso de Leche, APAFAs Clubes Deportivos y asociaciones de productores pecuarios.

### ❖ Comunicación y Transporte.

El centro poblado de Ingahuasi y sus barrios accede a la información y entretenimiento básicamente a través de la radio, y teléfono rural cuyas señales llegan principalmente de la capital del distrito, provincias y regiones del Perú.

A nivel del centro poblado de Ingahuasi está articulada vial con sus barrios mediante trochas carrózales, el estado de estas vías no recibe el adecuado mantenimiento, en época de lluvias la situación vial se complica. El mejoramiento de las carreteras podría beneficiar a la comunidad para sacar sus productos (en menor tiempo) al mercado local y regional de la ciudad de Ayacucho y Huancavelica y/o a la capital del país.

Cuadro N° 13. Priorización de problemas.

1. Aspecto económico productivo:			
COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Actividad agrícola	Fortalecimiento en manejo de semillas de papa nativa y siri.	Agricultura, Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	2014 a 2017
	Recuperación de cultivos andinos con enfoque ecológico.		
	Construcción de sistemas de canal de riego a nivel del centro poblado de Ingahuasi.	Agricultura, Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	2015-2020
	Implementación de invernaderos familiares.		
	Construcción de represas y sistemas de riego tecnificado.		
	Implementación de la actividad agrícola con maquinarias (tractor y otros).		
	Promoción de cosecha de agua de lluvias para el aprovechamiento en la actividad agropecuaria.	Agricultura, Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs y gobierno regional Huancavelica.	2014 a 2018
Actividad Ganadería	Promoción y fortalecimiento en crianza de animales mayores y menores: alpacas, ovinos, cuyes, gallinas.	Municipalidad distrital de Pilpichaca, Municipalidad provincial de Huaytará, ONGs, gobierno regional Huancavelica, Ministerio de Agricultura, Senasa,	2013 a 2020
	Mejoramiento genético de camélidos sudamericanos.		

	Fortalecimiento en manejo de pastos y control sanitario de ganados.	FAO, Desco, vecinos Perú y otros ONGs.	
	Implementación y fortalecimiento de la crianza de animales menores (oveja, cuyes, gallinas y otros) con enfoque de seguridad alimentaria.		
	Instalación de módulos de crianza de truchas a nivel familiar.		
	Promoción y fortalecimiento sobre planes productivos familiares.		
	Protección y recuperación de fuentes de captación de agua.		
	Asistencia técnicas: Capacitaciones escuela de campos y otras actividades.	Municipalidad distrital de Pilpichaca y Municipalidad provincial de Huaytará, gobierno regional Huancavelica, Ministerio de Agricultura y ONGs.	2013-2016
Actividad Forestal	Forestación y Reforestación con plantones, quinales, pinos, guindas, colle en mamacha quennua, lachocc, huaycco, y otros.	Gobierno regional, agro rural, Ministerio de Agricultura, municipalidad distrital de Pilpichaca, municipalidad provincial de Huaytará y ONGs.	2013 a 2020
	Construcción de viveros comunales de especies nativas y exóticas para la forestación y recuperación de suelos.		
	Recuperación y promoción de plantas medicinales.		
Transformación y comercialización	Promoción de la actividad manufacturera e implementación	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad	2014 -2015

de artesanía	con máquinas de tejer, coser, bordar y telar.	distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica y ONGs.	
	Transformación y tratamiento de fibra, lana e hilos de alpaca y ovino.		

2. Aspecto social.			
COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Salud	Ampliación de infraestructura los puestos de salud y construcción del cerco perimétrico.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, Ministerio de salud y ONGs.	2014 a 2018
	Equipamiento de los puestos de salud con ambulancia.		
	Equipamiento del puesto de salud con laboratorio, instrumentos de odontología, y otros.		
	Implementación del puesto de salud con personal médico especializado: laboratorio, nutricionista, psicólogo, etc.		
	Capacitación a los promotores de salud.		2014 -2018
	Implementación de botiquines comunales.		
	Fortalecimiento en prevención de la salud.		
Vivienda, Agua y saneamiento	Ampliación de letrinas sanitarias en los domicilios a nivel del a nivel C.P. de Ingahuasi.	Municipio provincial de Huaytará, Municipio distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, ONG, Foncodes, Ministerio	2014 a 2016
	Instalación domiciliaria de agua y desagüe.		
	Implementación con viviendas		

	saludables en todos los barrios.	de vivienda y salud.	
	Capacitación a los promotores de salud.		
	Tratamiento de agua.		
Educación	Implementación de bibliotecas escolares para los tres niveles de educación escolar a nivel de centro poblado de Ingahuasi.	Municipio provincial de Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, gobierno regional de Huancavelica, ONGs, Foncodes, Ugel, y Ministerio de Educación.	2014 a 2020
	Implementación de laboratorios de cómputo en todas las instituciones a nivel C.P. de Ingahuasi.		
	Fortalecimiento de capacidad de docente.		
	Ampliación y mejoramiento de infraestructuras educativas de toda la comunidad.		
	Construcción de infraestructura deportiva multidisciplinario en todas las instituciones educativas.		
	Equipamiento con mobiliarios a instituciones educativas a nivel C.P. de Ingahuasi.		
	Implementación de juegos mecánicos y materiales de recreación para las instituciones educativas de nivel inicial.		
	Implementación con invernaderos y crianza de animales menores en las I.E. de los diferentes niveles.		
	Implementación de botiquines escolares en todas las instituciones educativas. a nivel C.P. de Ingahuasi		
	Participación comunal en la		

educación	Construcción de viviendas para docentes	Huaytará, Municipalidad distrital de Pilpichaca, ministerio de educación (Pronama, alfabetización) y ONGs.	
	Implementación de sistemas de saneamiento básico en los tres niveles.		
	Creación de un Centro de Educación Ocupacional (CEO).		
Integración vial, comunicación y electrificación	Apertura de carreteras de articulación productiva.	Municipio provincial de Huaytará, municipio distrital de Pilpichaca. Regional, Ministerio de energía y minas de Huancavelica y Ministerio de transportes y comunicaciones.	2014 a 2020
	Programa de mantenimiento permanente de carreteras.		
	Ampliación y mejoramiento de trochas carrozables.		
	Instalación de la red trifásica de electricidad.		
	Ampliación de la red secundaria eléctrica.		
	Instalación de antenas de Canales de Televisión.		
	Instalación de internet comunal y cabinas de telefonía pública.		

## 3. Aspecto político.

COMPONENTE	PROYECTOS POTENCIALES	ENTIDADES INVOLUCRADAS	PERIODOS
Fortalecimiento Organizacional	Actualización y mejoramiento de documentos de gestión (estatuto y reglamento interno de la comunidad)	Municipio provincial de Huaytará, municipio distrital de Pilpichaca, ministerio de cultura, FAO y ONGs.	2014 a 2020
	Fortalecimiento institucional (capacitación en funciones y responsabilidades de las autoridades y líderes)		
	Fortalecimiento de culturas andinas		

	(costumbres, tradiciones, valores).		
	Fortalecimiento sobre planes productivos familiares		
	Promoción de derechos, leyes y normas		
	Construcción del local municipal de Centro Poblado		
	Mejoramiento de calles y parques de la comunidad		
	Implementación con invernaderos y crianza de animales menores en las I.E. de los diferentes niveles.		
Construcción de liderazgo	Escuela de liderazgo juvenil y de mujeres	Municipio provincial de Huaytará y municipio distrital de Pilpichaca y Ugel.	2013 -2016
	Formación de liderazgo escolar por el desarrollo comunal		
	Fortalecimiento de líderes locales		
Cultura e identidad	Fortalecimiento de costumbres ancestrales	Municipio provincial de Huaytará y Municipio distrital de Pilpichaca, Ministerio de cultura y turismo exterior de Huancavelica.	2013 a 2018
	Revaloración de la vestimenta de la zona (Maquito, ponchos, manta, pullos, chalinas, sombrero, chumpi, watanas, medias y wara.		
	Restauración y mejoramiento de zonas turísticas		
	Revalorar y practicar la identidad cultural	Ministerio de cultura.	

## CONCLUSIONES.

1. La actividad económica más importante es la pecuaria, el (83%) de las familias se dedican. La actividad pecuaria está orientada mayormente a la crianza de alpacas, ovinos, vacunos criollos, llamas y animales menores, el (10%) de las familias practican la agricultura en fitotoldos familiares, el cultivo de la papa siri, janchillo es juntamente con las crianzas y el 7% de las familias practican la actividad forestal, la tenencia de tierras es de propiedad comunal, cuenta con una extensión territorial de 20 827.93 has.
2. Los factores limitantes para el desarrollo agropecuario es por los factores medio ambientales, usos de tierra y asistencia técnica.
3. El servicio educativo está en proceso de mejoramiento, la gran mayoría de centros educativos no reúnen todavía las condiciones pedagógicas necesarias, y en algunos casos no cuentan con los servicios básicos indispensables y la existencia de mobiliarios, materiales didácticos bibliográficos y personal docente.
4. El índice de deserción escolar se tiene como causa principal los bajos ingresos económicos de las familias rurales.
5. Las condiciones de establecimientos o puesto de salud, en su mayoría la infraestructura es inadecuada para la atención de salud primaria y falta la implementación con equipos especializados. Existe un total de 03 Puestos de Salud. Las enfermedades más comunes que afecta a la población son: EDA, IRA, e infecciones intestinales, parasitismo y otros.
6. El 99% de la población consume agua de manantiales, riachuelos y el 24% hacen uso de pozo ciego o letrinas. La mayoría de las viviendas están construidas con material rústico y generalmente con 2 o 3 ambientes.
7. El centro poblado de Ingahuasi tiene una población total de 1012 habitantes, La mayoría de la población son bilingües, es decir, hablan como idioma el quechua y el español. No existe un patrón cultural primigenia mente lugareño y como costumbre celebran una serie de festividades a lo largo del año
8. En el centro poblado de Ingahuasi existe una serie de instituciones como las organizaciones sociales, Asociaciones de Productores Agropecuarios, Comités de Vaso de Leche, Asociaciones de Padres de Familia (APAFAs), y Clubes de Fútbol.
9. El sistema de comunicación está limitado solo a la captación de existe 4 teléfonos gilatt y radio emisoras de nivel regional. El 97% de poblados de del centro poblado de Ingahuasi están articulados vialmente, pero éstas se encuentran en malas condiciones de transitabilidad por falta de conservación y mantenimiento de las mismas.

- 10. A nivel del centro poblado de Ingahuasi se tiene la priorización de problemas para el desarrollo agropecuario, para tener una calidad de vida de los productores.

**RECOMENDACIONES**

- 1. Para el mejoramiento el desarrollo de la actividad agropecuario se recomienda realizar una mejora con la crianza de animales mejoradas con aptitud de adaptación a las condiciones medioambientales de la comunidad; realizar mayor diversificación de las zonas de producción de cultivos y áreas forestales, a fin de lograr mejores ingresos económicos y así tratar de mejorar la calidad de vida de los miembros de la comunidad.
- 2. Para la mejor explotación de las pasturas naturales será muy importante la delimitación de cada una de las zonas de pastoreo, creando necesario un mapeo de la zona, igual forma realizar la evaluación y planificar para el mejoramiento de los pastos naturales y cultivables para la alimentación de los ganados de cada comunidad. Proponer la organización de los productores en asociaciones con fines de producción y así lograr el acceso a los créditos, mercados nacionales e internacionales.
- 3. Implementar un botiquín sanitario y la capacitación en el uso y manejo adecuado de los productos e instrumentos veterinarios y lograr un manejo y acción eficaz en el animal tratado.
- 4. Proponer un plan de desarrollo predial en base al diagnóstico actual, en la que se refleja la situación actual de la comunidad; asimismo la visión a futuro, es decir que mejoras se realizará y bajo un cronograma de ejecución de actividades o tecnologías adecuadas en la unidad familiar en forma creciente.

**BIBLIOGRAFÍA**

BALANCE María C; MARTÍNEZ Benedicto; POZO Merardo; GONZÁLEZ Esteban. 2001. **Desarrollo de técnicas extensionistas y de diversificación agrícola en Comunidades Rurales Boliviana.** La Paz Bolivia

BOBADILLA D. P. y DEL ÁGUILA R, L. 1998. **Planificación Estratégica para ONG. Manual de Capacitación N° 2. Proyecto de Apoyo a ONG. PCT/PERÚ.** Lima. Perú.

CACEDA DÍAS F. 1993. **Tecnología y desarrollo de la unidad familiar campesina.** EPG. **Universidad Nacional del Altiplano Puno – Perú.**

DE MELLO, M. A. y SILVESTRE M. L. 2002. Educación y capacitación profesional: Desafíos para la formación de nuevos agricultores familiares. *Revista Agropecuaria Catarinense*, Costa Rica.

DE JANVRY. A; Murgai y SADOULET. E. 1999. **Desarrollo rural y político rural manual de economía agrícola proyecto //CA – SAG de recursos productivos a alimentación,** editado por la agencia de cooperación técnica del //CA en Chile.

- DE LA TEJERA, Beatriz. 2003. **Dimensiones del desarrollo rural en México**, SUMA, CIDEM, UACH, SEPIDER, México.
- DÍAZ MONRROY. 2004. **Diagnóstico agropecuario del distrito san mateo de Huarochiri provincia de Huarochiri**. Lima Perú.
- FAO. 2002. Manual de Buenas Prácticas Agrícolas.
- FRÉDÉRIC. A y CHRISTOPHE. E. 1999. **Análisis y diagnóstico de los sistemas de producción en el medio rural, Guía metodológica**, Quito – Ecuador.
- GALVÁN HERRERA, Ada A. y JIMÉNEZ GUIOT, Marissa. 2008. **Análisis FODA del curso: Gestión estratégica, Maestría en Ciencias Administrativas, IIESCA UV, México**. doc, extraído de <http://www.uv.mx/iiesca/revista/documents/herramienta2009-2.pdf>, el día 25 de mayo del 2012.
- GARCÉS, Tania. 2003. **Generalización del sistema de Producción**. Ed. Trillas. Colombia.
- GINAELLA.F. 2005. **Planificación Estratégica**. Disponible documento extraído de: <http://www.monografias.com/trabajos/planifestrat/planifestrat.shtml>. El día 29 de mayo del 2012.
- GOBIERNO REGIONAL DE AYACUCHO. 2006. "Facilitación de Procesos para el Planeamiento del Uso Sostenible de los Recursos Naturales Alto andinos y la Prevención de Fenómenos Climatológicos Adversos a Nivel Regional", Documento Impreso Ayacucho - Perú.
- GONZALES DE OLARTE, Efraín. 1994. En las fronteras del mercado. Economía política del campesinado en el Perú. Lima, IEP.
- GONZÁLEZ y URDANETA. 2000. **Diagnóstico de lineamientos estratégicos para el desarrollo rural**, basado en una metodología participativa Universidad del Zulia. Venezuela.
- GUARIGUATA. 1997. Diagnóstico de experiencias productivas área agrícola Guápiles. Pococí, Limón, Costa Rica.
- GROPPO, P. 1993. **El análisis comparativo de los sistemas de producción reforma agraria**, FAO 1992-1993.
- LAI R; BLUM W; VALENTINE C. 1998. **Métodos para la evaluación de la degradación del suelo. CRC Pulse Boca Roton**, Estados Unidos.
- NOVOA C. 1987. Mejoramiento de camélidos andinos y recursos genéticos de animales. Estrategias para mejorar el uso y la conservación. FAO. Italia.
- MORROS, M. E. 1998. **Metodología de investigación participativa. Experiencias de un proyecto local**. II Curso Internacional de Investigación Participativa.
- OLDEMAN, L. R; HAKKEING, R. T. y SOMBROEK W. G. 1990. **Mapa Mundial de la situación de la degradación del suelo**, inducida por: un estudio exploratorio. ISRIC. Wageningen. Holanda.
- PET, de la Dirección Regional Agraria actualmente COFOPRI. 2008. **Memoria descriptiva, uso actual de territorio de la comunidad de Llillinta Ingahuasi**, Huancavelica Perú.

- QUINTERO RODRÍGUEZ, H; RODRÍGUEZ, J y CURIEL, J. 2001. **La extensión agrícola. Avances, dificultades y perspectivas.** Instituto Nacional de Investigaciones. Revista Cuba.
- RODRÍGUEZ SANDOVAL R. 1990. **Determinación de herramientas de participación y priorización de problemas a nivel de la comunidad.** CENTA, San Andrés, El Salvador. Doc. Encontrado
- en:[http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/EJoventut/Recursos/Tipus%20de%20recurs/Documentacio/Internacional/Arxiu/80\\_Herramientas\\_para\\_el\\_desarrollo\\_participativo.pdf](http://www20.gencat.cat/docs/Joventut/EJoventut/Recursos/Tipus%20de%20recurs/Documentacio/Internacional/Arxiu/80_Herramientas_para_el_desarrollo_participativo.pdf), el día 27 de mayo de 2012.
- SALAS y TILLMANN, T. 1994. **Manual de Diagnóstico Rural Participativo para la Extensión Campesina - Costa Rica.**
- SHULTZ; HOLLOWAY y EHUJA. 1964. **Diagnóstico de la Agricultura en el Perú,** informe final, encargado de: Perú fondo de oportunidad.
- TYLER MILLER. 2004. **Ecología y Medio Ambiente.** Grupo Editorial Iberoamericana México.

**ANEXOS**

**TABLA 1. POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI. GRUPOS ETAREOS – 2012**

ANEXOS	POBLACION POR EDADES													
	0-5		06-oct		nov-20		21-40		41-60		61 a mas		TOTAL	
	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M	V	M
PELAPATA	17	14	24	21	14	17	22	20	14	16	15	20	106	108
PARIA	10	12	15	13	9	10	11	9	12	10	7	9	64	63
RANRAPAMPA	8	9	7	9	9	7	9	7	7	6	7	8	47	46
AGUA DULCE	13	11	12	14	12	13	10	9	10	9	3	4	60	60
PULPERIA	11	12	13	12	12	10	9	11	12	11	3	4	60	60
NUEVA JERUSALÉN	10	13	22	20	14	11	14	12	14	11	13	12	87	79
INGAHUASI CENTRO	10	9	18	22	10	12	25	18	15	18	7	8	85	87
TOTAL DE POBLACION	79	80	111	111	80	80	100	86	84	81	55	65	509	503
<b>POBLACIÓN TOTAL DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI</b>													<b>1012</b>	

FUENTE: Padrón de las comunidades

**TABLA 2. TRABAJADORES EN SECTOR SALUD EN AMBITO DEL CENTRO POBLADO DE INGAHUASI.**

PUESTO DE SALUD	MEDICO			OBSTETRIZ			ENFERMERA			TEC. ENFERMERIA		
	1	2	3	1	1	2	1	2	3	1	2	3
Nueva Jerusalén	-			-			X			X		
Pelapata	-			-			X			X		
Ingahuasi	X			X			X			X		

FUENTE: Diagnóstico de campo



**FOTO 1. REUNION CON LOS COMUNEROS DEL BARRIO DE AGUA DULCE**



**FOTO 2. REUNION CON LOS COMUNEROS DEL BARRIO DE PARIA**



**FOTO 3 REUNION CON LOS COMUNEROS DE PELAPATA**



**FOTO 4 REALIZACION DE ENCUESTAS EN BARRIO DE PELAPATA**

18

PADELA COMUNAL DEL 2011

EL PADELA CASABU, CA LA COMUNIDAD DE PEINAPTA COMARCAS DEL DISTRITO PUNTAHERNANDEZ, REGIÒN HUANUCAY.

NOMBRE Y APELLIDO	PIA	AGE	SEX	ED	OC	EST	PRO	FINCA
01 Antonie Hecoraimé Cayllabua	28	09	62	M	27	C	G	23410217
02 Marcelina Tesci Angela	04	03	69	F	07	C	G	23464915
03 Nene Ponce Heomani	10	06	79	M	04	C	G	21612374
04 Hiladía Hecoraimé cayllabua	16	04	79	F	04	C	G	40146156
05 Hilarie Eudenes Heomani	29	06	23	M	01	C	G	42005048
06 Lucía Taipe Hecoraiman	01	01	79	F	03	C	G	2347475
07 Vicente Hecoraimé Angela	05	05	59	M	04	C	G	2347094
08 Gregoria Taipe Cayllabua	15	01	65	F	04	C	G	2347095
09 Felix Ponce Taipe	29	09	59	M	03	C	G	23463074
10 Griselda Hecoraimé de Ponce	13	03	63	F	03	C	G	23411053
11 Teofilo Angela Hecoraimé	08	01	89	M	02	C	G	47730910
12 Isidoro Conislla Hecoraiman	21	01	25	F	02	C	G	47077203
13 Juan Cayllabua Hecoraimé	30	03	74	M	03	C	G	42326815
14 Elena Mercedes Taipe	07	07	25	F	03	C	G	43046274
15 Victor Hecoraimé Ponce	06	05	48	M	01	C	G	23470233
16 Eusebia Cayllabua de Hecoraiman	20	12	49	F	01	C	G	23471160
17 Elegante Angela Heomani	18	07	46	M	01	C	G	23463076
18 Marcelino Hecoraimé Tesci	20	03	40	F	01	C	G	23471047
19 Cuile Arango Heomani	15	04	49	M	02	C	G	23465829
20 Polonio Ponce de Arango	15	02	49	F	02	C	G	23465826
21 Manuel Eudenes Hecoraimé	15	02	50	M	06	C	G	23477070
22 Uboldina Heomani de Eudenes	27	05	56	F	01	C	G	23470976
23 Andres Heomani Mercedes	12	04	60	M	00	C	G	23471000
24 Luisa Taipe de Heomani	15	06	60	F	00	C	G	23460055
25 Emelio Taipe Arango								23470813
26 Mariana Ponce Angela	12	06	64	F	05	C	G	47962297
27 Teofilo Cayllabua Injante	01	01	60	M	01	C	G	23470999
28 Zenovia Hecoraimé Angela	30	10	53	F	01	C	G	23410057

29  
30  
31  
32  
33  
34  
35  
36  
37  
38  
39  
40  
41  
42  
43  
44  
45  
46  
47  
48  
49  
50  
51  
52  
53  
54  
55  
56  
57  
58  
59  
60  
61  
62  
63  
64  
65  
66  
67  
68  
69  
70  
71  
72  
73  
74  
75  
76  
77  
78  
79  
80  
81  
82  
83  
84  
85  
86  
87  
88  
89  
90  
91  
92  
93  
94  
95  
96  
97  
98  
99  
100

29	Felix Huamani Mezoanman	10	14	02	56	M	05	C	6	23465192	
30	Victoria Mezoanman de Huamani		20	04	66	F	05	C	C	23470781	
31	Victor Taipei Pence	11	22	10	58	M	03	C	B	23470814	Victor
32	Bernardina ordóñez de Taipei		20	05	54	F	05	C	C	23470952	Bot
33	Gerardo Mezoanman ordóñez		15	01	56	M		C	G	23463078	
34	Juliana Pence Mezoan										
35	Pauline Taipei Pence		21	06	65	M	04	C	G	23541122	ET
36	Aguilina Jose Cayllha		23	04	64	F	04	C	G	23470161	
37	Victor Mezoanman Jose	12	11	04	67	M	02	C	G	23464901	L. B. / m
38	Serafina Taipei Inantes		21	02	69	F	02	C	G	23464911	ET
39	Rogelio Jose Mezoanman										
40	Marcelina Pence Taipei		26	11	71	F	01	C	G	23471155	Mezoanman
41	Maxime Huamani Herdeza		1	06	65	M	01	C	G	23463021	Mezoanman
42	Jesús Cayllha Mezoanman		06	05	74	F	02	C	G	23463102	Mezoanman
43	Felix Angulo Mezoanman	13	06	08	68	M	05	C	G	23463063	Mezoanman
44	Maria Cidóñez Huamani		13	02	72	F	05	C	G	23466167	Mezoanman
45	José Jose Mezoanman	14	15	12	72	M	02	C	G	23466513	Mezoanman
46	Marcelina Mezoanman Cayllha									44110-062	
47	Estelionc Mezoanman Angulo	15	28	10	72	M	10	C	G	23466495	Mezoanman
48	Victoria Taipei Pence									73464562	Mezoanman
49	Dionisio Taipei Arango		05	07	76	M	06	C	G	23470409	Mezoanman
50	Senobia Mezoanman Pence		11	10	75	F	04	C	G	23463594	Mezoanman
51	Juan Huamani Herdeza		07	09	75	M	04	C	G	23463544	Mezoanman
52	Damiana Angulo Taipei		21	02	75	F	04	C	G	23463794	Mezoanman
53	Felix Arango Pence	16	15	10	75	M	05	C	G	23470496	Mezoanman
54	José Mezoanman Cayllha		07	02	76	F	05	C	G	23463347	Mezoanman
55	Maxime Taipei Pence	17	10	10	78	M	05	C	G	40020312	Mezoanman
56	Telesita Mezoanman infante		05	05	79	F	05	C	G	40194377	Mezoanman
57	Felipe Mezoanman Angulo	18	03	05	84	M	03	C	G	42402333	Mezoanman
58	Aurilia Cidóñez Huamani		15	07	78	F	03	C	G	23471778	Mezoanman
59	Alejandro Taipei Arango		27	06	80	M	04	C	G	40634933	Mezoanman
60	M. Elena Huamani Mezoanman		15	08	74	F	04	C	G	40272365	Mezoanman

61	F	Crislo	Arango	Huamani	12	02	24	M	04	C	G	4120953	<i>[Signature]</i>
62		Demetria	Gencho	Ponce	12	03	24	F	04	L	G	4029021	<i>[Signature]</i>
63		Adrian	Castro	Mezaraime	26	08	29	M	05	C	G	4097002	<i>[Signature]</i>
64		Florencia	Poma	Cidenc	20	06	29	F	05	C	G	40367067	<i>[Signature]</i>
65		Victor	Mezaraime	Ponce	17	01	27	M	02	C	G	40199215	<i>[Signature]</i>
66		Arnelia	Huamani	Hendesa	04	10	18	F	02	C	G	2347232	<i>[Signature]</i>
67		Apalberto	Ponce	Huamani	20	03	22	M	02	C	G	47248292	<i>[Signature]</i>
68		Celso	Taipe	Huamani	28	07	24	F	02	C	G	23463773	<i>[Signature]</i>
69		Jelion	Jose	Castro	09	12	22	M	03	C	G	47111671	<i>[Signature]</i>
70		Cirilo	Mezaraime	Ponce	05	05	24	F	03	C	G	40422816	<i>[Signature]</i>
71		Policio	Cidenc	Huamani								414 777	<i>[Signature]</i>
72		Josua	Jose	Taipe	20	03	21	F	04	C		44446075	<i>[Signature]</i>
73		Nicolas	Mezaraime	Taipe	10	04	24	M	05	C	G	42529494	<i>[Signature]</i>
74		Terese	Hendesa	Poma	10	04	28	F	05	C	G	47542076	<i>[Signature]</i>
75		Roberto	Castro	Mezaraime	04	01	27	M	02	C	G	44152219	<i>[Signature]</i>
76		Isidoro	Poma	Taipe	05	02	22	F	02	C	G	44921024	<i>[Signature]</i>
77		Victoriano	Arango	Ponce	11	07	09	M	02	C	G	44702100	<i>[Signature]</i>
78		Elisa	Mezaraime	Castro	03	03	22	F	02	C	G	45711587	<i>[Signature]</i>
79		Eduardo	Mezaraime	Taipe	05	07	29	M	02	C	G	45560252	<i>[Signature]</i>
80		Carmela	Ima	Taipe	24	06	22	F	02	C	G	45132458	<i>[Signature]</i>
81		Serafin	Jose	Taipe	07	03	27	M	07	C	G	44206005	<i>[Signature]</i>
82		Tecocio	Huamani	Mezaraime	02	03	26	F	07	C	G	49476191	<i>[Signature]</i>
83		Leoncio	Mezaraime	Ponce	07	07	26	M	02	C	G	43652809	<i>[Signature]</i>
84		Lorenza	Jose	Castro	17	09	26	F	02	C		25471034	<i>[Signature]</i>
85		Juan	Taipe	Poma	03	04	26	M	03	C	G	43553397	<i>[Signature]</i>
86		Antonia	Castro	Mezaraime	07	08	27	F	03	C	G	43192029	<i>[Signature]</i>
87		Felecciano	Mezaraime	Jose	22	07	25	M	07	C	G	43206035	<i>[Signature]</i>
88		Julio	Huamani	Taipe	26	01	21	F	07	C	G	46228674	<i>[Signature]</i>
89		Manuel	Jose	Castro	09	12	24	M	03	C	G	42736995	<i>[Signature]</i>
90		Clevis	Taipe	Ponce	25	04	22	F	03	C	G	45393844	<i>[Signature]</i>
91		Emecinda	Taipe	Ponce	13	01	27	M	02	C	G	44104632	<i>[Signature]</i>
92		Zenobia	Ortiz	Poma	15	04	21	F	02	C	G	46521142	<i>[Signature]</i>

93	Teresa	Huamani	Mezariime	03	05	54	F	07	C	G	23470951	(T)
94	Eugenia	Angulo	Romani	13	02	75	M	04	C	G	23463405	Eugenia
95	Marganta	Taape	de Huamani	02	02	63	F	04	C	G	23470267	(T)
96	Jorge	Caralpa	MEZARIIME	05	05	190	M	01	C	G	46459185	(T)
97	ILERA	ARANGA	Ponce	13	07	83	M	00	E	C	73457346	(T)
98	Fernando	MEZARIIME	laic	16	09	92	F	10	C	G	47392410	(T)
99	ELISA	MENDOZA	Huamani	18	09	09	M	01	C	G	46056249	(T)
100	teodomio	Arango	Ponce	16	10	92	F	01	C	G	72269621	(T)
101	ANITA	Huamani	Tula	03	03	89	M	01	C	G	45753076	(T)
102	Emiliano	CRUZ	Huamani	15	10	70	F	01	C	G	46668110	(T)
103	Jesús	MEZARIIME	Romani	04	02	92	M	01	C	G	46566177	(T)
104	Isaac	orduz	Angulo	09	09	92	F	01	C	G	47274954	(T)
105	MARtha	Huamani	Mazarains	28	04	85	M	01	C	G	42923325	(T)
106	Isidoro	Arango	Huamani	23	03	85	F	01	C	G	42923322	(T)
107	Elefina	Taape	Ponce	08	03	93	M		C	G	73504617	(T)
108	Felix	Cayllahua	Mazarains	17	11	93	F		C	G	72277742	(T)
109	Eudocia	Taape	Ponce									

FOTO 5. PADRON COMUNAL DE LA COMUNIDAD DE PELAPATA



**FOTO 6. REUNION CON LOS COMUNEROS DEL BARRIO DE NUEVA JERUSALEN**



**FOTO 7. DESARROLLANDO LA ENCUESTAS A LOS COMUNEROS DEL BARRIO DE NUEVA JERUSALEN**



FOTO 8. PRODUCCION DE HORTALIZAS EN FITOTOLDOS FAMILIARES

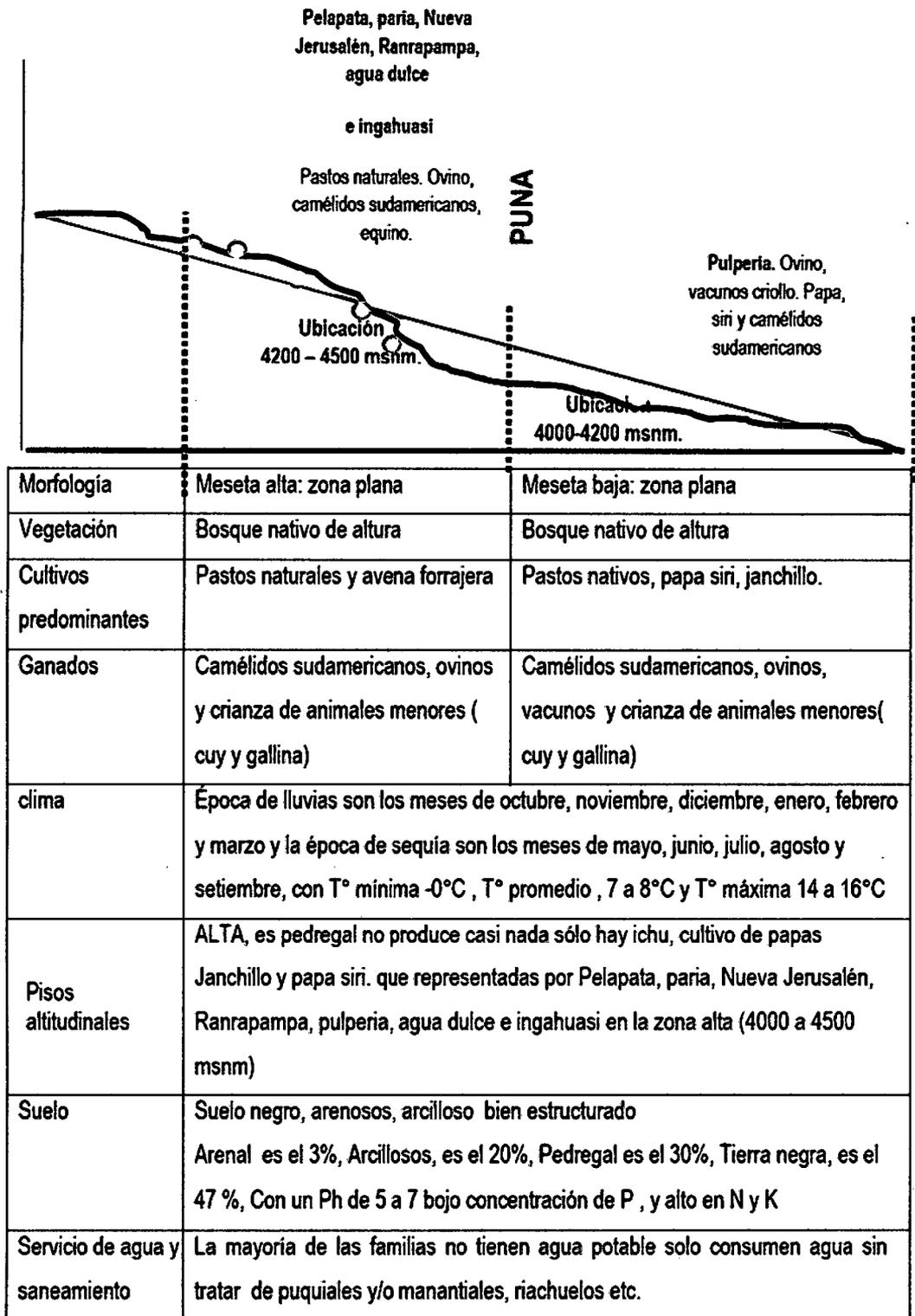


GRAFICO N° 1. ZONAS AGROECOLOGICAS

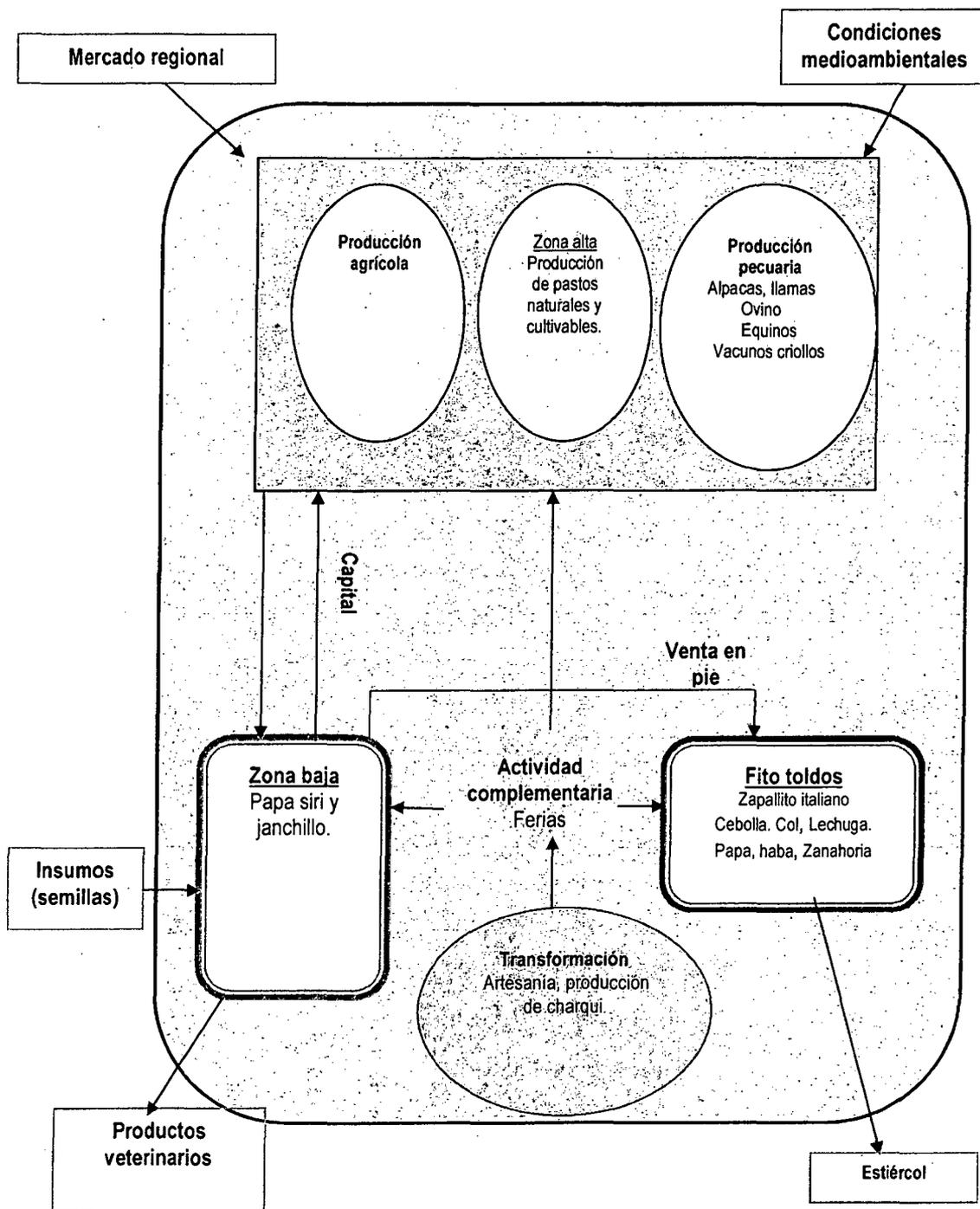


GRAFICO Nº 2. SISTEMA DE PRODUCCION

Tabla 3. CLIMAS SEGÚN SUS TEMPORADAS

												min	max	Prom	
	X	X	X						X	X	X	a partir de octubre a marzo			
				X	X	X	X	X	X	X	X	a partir de abril a septiembre	-0°C	14°C	7°C
	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	X	a partir de enero, febrero y de setiembre a diciembre			

CUADRO N° 1. ESAPECIES NATIVOS Y ARBUSTIVAS.

Yerbas medicinales	Arbustos nativos	Plantas forestales
Waraqo, Llantén, Ortiga, qera, Ajenjo, Maray Sira, Yawar Socco, Rurumakay, Manzanilla, orqo rara. Wamanripa, anqoripa, papilas, Mullaca.	Taya, Ichu, tula taya, Pacha Taya.	Quinual, Quisuar.

CUADRO N° 2. ANALISIS ESTRATEGICOS (FODA)

	Fortalezas	Debilidades	Oportunidades	Amenazas
Organización	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Existen organizaciones sociales de base</li> <li>➤ Prácticas de faenas comunales</li> <li>➤ Prácticas tradicionales de solidaridad (Ayni y Minka)</li> <li>➤ Asambleas comunales institucionalizadas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Desarticulación de las organizaciones</li> <li>➤ Tendencia al asistencialismo</li> <li>➤ Poca participación de las mujeres en toma de decisiones</li> <li>➤ Escaso protagonismo de jóvenes en el desarrollo comunal</li> <li>➤ Desconocimiento de mecanismos de gestión de proyectos</li> <li>➤ Población mayoritaria desconoce sus derechos y obligaciones comunales</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Poca coordinación entre autoridades e instituciones.</li> <li>➤ Poca interés y conciencia por capacitaciones.</li> <li>➤ Débil participación de los pobladores en asuntos comunales.</li> <li>➤ Falta de responsabilidad.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Pérdida de valores y costumbres.</li> <li>➤ Manipulación política.</li> <li>➤ Migración de comuneros.</li> </ul>

<p>Económico Productivo gestión de recursos naturales</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Existen productores agropecuarios organizados</li> <li>➤ Práctica de transformación de productos agropecuarios</li> <li>➤ Carreteras de articulación regional (Lircay, Ayacucho, Huancavelica)</li> <li>➤ Recursos naturales disponibles.</li> <li>➤ Productores alpaqueros con mentalidad de superación.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Parcelas agrícolas en pequeña escala</li> <li>➤ Sobre pastoreo de praderas</li> <li>➤ Deforestación de plantas nativas</li> <li>➤ Poca cantidad y calidad de ganados</li> <li>➤ Manejo inadecuado de animales mayores y menores</li> <li>➤ Mayoría de productores desorganizados</li> <li>➤ Agricultura sin asistencia técnica</li> <li>➤ Servicio de electricidad limitado</li> <li>➤ Carretera en mal estado</li> <li>➤ Limitada cobertura de medios de comunicación</li> <li>➤ Carencia del recurso agua e infraestructura de riego</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Feria quincenales en la comunidad</li> <li>➤ Tierras de propiedad comunal.</li> <li>➤ Poca disponibilidad de agua.</li> <li>➤ Desconocimiento del manejo tecnificado de la actividad agropecuaria.</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Alteraciones climatológicas (granizada, helada y sequía)</li> <li>➤ Presencia de plagas y enfermedades en la agricultura</li> <li>➤ Enfermedades y pestes en los animales</li> <li>➤ Bajos costos de los productos en los mercados.</li> <li>➤ Oferta de intermediarios a bajos precios</li> <li>➤ Débil articulación al mercado</li> </ul>
<p>Salud y Nutrición</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Comunidad cuenta con puesto de salud</li> <li>➤ Puesto de salud cuenta con personal profesional y técnico</li> <li>➤ Comunidad cuenta con promotores de salud</li> <li>➤ Comités de comedores populares y de PVL</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Puesto salud con deficiente equipamiento</li> <li>➤ Altas cifras de desnutrición infantil</li> <li>➤ Desabastecimiento de agua en viviendas y sin tratamiento</li> <li>➤ Poca práctica de alimentación balanceada</li> <li>➤ No existe sistema de desagüe</li> <li>➤ Poca práctica de prevención de enfermedades</li> <li>➤ Altos niveles de EDA e IRA</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Presencia del programa Juntos</li> <li>➤ Inversión de ONG de salud y nutrición</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Incremento del costo de vida</li> <li>➤ Barrera lingüística entre el servicio de salud y los usuarios</li> <li>➤ Poca disponibilidad de variedad de alimentos</li> <li>➤ Constante rotación del personal de salud</li> </ul>

Educación	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Cuenta con servicio de educación de los tres niveles</li> <li>➤ Comunidad comprometida con la educación de sus hijos</li> <li>➤ Disponibilidad de infraestructuras educativas</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Población mayoritaria analfabeta</li> <li>➤ Barreras de idioma en el aprendizaje de niños</li> <li>➤ Deserción escolar</li> <li>➤ Biblioteca con equipamiento básico</li> <li>➤ Cobertura limitada de docentes</li> <li>➤ La mayoría de docente no bilingües</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Inversión no gubernamental en la educación</li> <li>➤ Inversión de gobiernos local y regional en la educación</li> <li>➤ Programa de Alfabetización del Estado</li> <li>➤ Presencia del programa Juntos</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>➤ Débil coordinación entre organizaciones e instituciones</li> </ul>
-----------	---	--	---	---



ENCUESTA PARA DESARROLLAR EL PROYECTO DE TEISIS PARA LA COMUNIDAD DE CENTRO  
POBLADO DE INGAHUASI - PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA

27. ¿EN QUE SITUACIÓN SE ENCUENTRAN:

1. Cuentan con plano o mapa  
 Sí  No

28. ¿CUÁNTA DE ESTA SUPERFICIE TOTAL ESTÁ BAJO RIEGO, EN SECANO O CON PASTOS NATURALES?

A. BAJO RIEGO.....

UNIDAD DE MEDIDA

- 1 Hectárea  
2 Otra (Especifique) NO se tiene

B. EN SECANO.....

UNIDAD DE MEDIDA

- 1 Hectárea  
2 Otra (Especifique) Todo es Secano

C. CON PASTOS NATURALES.....

UNIDAD DE MEDIDA

- 1 Hectárea  
2 Otra (Especifique) Todo son con pasto natural

29. DE LA SUPERFICIE TOTAL, ¿EXISTEN TIERRAS CONDICIONADAS COMO TIERRAS COMUNALES?

- 1 Si  
 2 No

30. EN EL ÁMBITO DE LA COMUNIDAD, ¿EXISTEN TIERRAS QUE SON DE PROPIEDAD PRIVADA?

- 1 Si  
 2 No

31. ¿CUÁNTOS AÑOS SE DEJAN EN DESCANSO LAS TIERRAS AGRÍCOLAS?

- 1 Años      2 Años      3 Años      4 Años

32. LA COMUNIDAD, ¿ARRIENDA TIERRAS AGRÍCOLAS Y NO AGRÍCOLAS A LOS COMUNEROS?

- 1 Si  
 2 No

3. Otro? (Especifique).....

33. ¿CUÁNTOS COMUNEROS INSCRITOS EN EL PADRÓN COMUNAL Y QUE VIVEN EN LA COMUNIDAD, NO TIENEN TIERRAS DE CULTIVO?

.....Nº de comuneros

34. EN LOS ÚLTIMOS 5 AÑOS, ¿LA COMUNIDAD HA REALIZADO OBRAS DE SISTEMA DE RIEGO?

- 1 Si  
 2 No

¿Cuántas obras de sistema de riego ha realizado? .....

35. LA COMUNIDAD, ¿TIENE CONFLICTOS POR TIERRAS?

- 1 Si      2 No

1. ¿Otras comunidades campesinas?      2. ¿Grupos campesinos?      3. ¿Particulares?

4. ¿Comuneros de la misma comunidad?      5. ¿Empresas mineras?      6. ¿El Estado?

7. ¿Otro? (Especifique).....

VIII. USO DE AGUA:

36. LA COMUNIDAD, ¿TIENE CONFLICTOS POR EL MANEJO DE AGUA PARA USO AGRÍCOLA O PARA PASTOS?

- 1 Si  
 2 No

1. ¿Otras comunidades campesinas?      2. ¿Grupos campesinos?      3. ¿Particulares?

4. ¿Comuneros de la misma comunidad?      5. ¿Empresas mineras?      6. ¿El Estado?

ENCUESTA PARA DESARROLLAR EL PROYECTO DE TEISIS PARA LA COMUNIDAD DE CENTRO  
POBLADO DE INGAHUASI - PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA

7. ¿Otro? (Especifique).....

37. ¿DE DÓNDE PROCEDE EL AGUA PARA RIEGO Y CONSUMO?

- 1 Pozo  
2 Río  
3 Laguna o lago  
 4 Manantial o puquio  
5 Pequeño reservorio (Represa)  
6 Otros.....

38. ¿GENERAL, ¿CONSIDERA UD. QUE EL AGUA PARA RIEGO Y CONSUMO ESTÁ:

1. Contaminada con relaves mineros? SI  NO   
2. Contaminada con desagües SI  NO   
3. Contaminada con otras sustancias SI  NO   
4. Otros.....

IX. PROBLEMAS EN LA PRODUCCIÓN AGROPECUARIA:

39. ¿CUÁLES SON LOS PRINCIPALES PROBLEMAS QUE NO LE PERMITEN MEJORAR EN SU PRODUCCIÓN AGROPECUARIA?

1. Falta de agua para riego?  Sí  No  
2. Falta de tierra?  Sí  No  
3. El clima es muy variable y perjudicial?  Sí  No  
4. Falta de pastos mejorados para los animales?  Sí  No

40. ¿QUÉ EVENTO CLIMÁTICO O NATURAL LE HA PERJUDICADO EN MAYOR GRADO

- 1 Las heladas       2 Falta de lluvias (sequía)      3. Lluvia mucho (inundaciones)  
 4 granizadas

41. ¿DE QUE MANERA LOS EVENTOS CLIMÁTICOS CAMBIO EN LOS ÚLTIMOS AÑOS?

1. No he tenido buenas cosechas  
2. Mis animales se han muerto  
 3. Hace demasiado calor  
4. mucha lluvia

X. CARACTERÍSTICAS SOCIO - CULTURALES

42. ¿QUÉ TRABAJO COMUNAL REALIZAN DENTRO DE LA COMUNIDAD?

- 1 Faena Comunal  
2 .....  
3 .....

43. ADEMÁS DE LAS AUTORIDADES QUE SEÑALA LA LEY DE COMUNIDADES CAMPESINAS, ¿EXISTEN AUTORIDADES TRADICIONALES EN EJERCICIO?

- 1 Si  
 2 No

44. COMO OBLIGACIÓN DE LA COMUNIDAD, ¿LOS MIEMBROS DE LA JUNTA DIRECTIVA CUMPLEN CON LOS CARGOS COMUNALES?

- 1 Si  
 2 No

45. LA COMUNIDAD, ¿TIENE LOCAL COMUNAL?

- 1 Si  
 2 No

46. ¿CUÁLES SON LAS FORMAS DE AYUDA MUTUA QUE SE PRACTICAN ENTRE COMUNEROS?

1. Ayuda

**ENCUESTA PARA DESARROLLAR EL PROYECTO DE TEISIS PARA LA COMUNIDAD DE CENTRO POBLADO DE INGAHUASI - PILPICHACA - HUAYTARA - HUANCVELICA**

2. minka  
 3. ....

47. ¿PARTICIPAN LOS COMUNEROS EN ORGANIZACIONES COMO:
- |   |    |                                  |    |                                  |
|---|----|----------------------------------|----|----------------------------------|
| 1. Juntas de usuarios de riego?                             | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 2. Asociación de padres de familia?                         | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/>            |
| 3. Brigadas de ronderos?                                    | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 4. Comités locales de administración de salud (CLAS)?       | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 5. Juntas administradoras de servicio y saneamiento (JASS)? | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 6. Otro (Especifique) .....                                 |    |                                  |    |                                  |

48. EL CENTRO POBLADO SEDE DE LA COMUNIDAD, ¿CUENTA CON ESTABLECIMIENTOS EDUCATIVOS COMO:
- |   |    |                                  |    |                                  |
|---|----|----------------------------------|----|----------------------------------|
| 1. Programa no escolarizado de educación inicial (PRONOEI)? | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 2. Institución educativa inicial?                           | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/>            |
| 3. Institución educativa primaria?                          | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/>            |
| 4. Institución educativa secundaria?                        | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/>            |
| 5. Instituto agropecuario                                   | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 6 Otros (especificar).....                                  |    |                                  |    |                                  |

49. EN CASO DE ENFERMEDAD O ACCIDENTE, LAS PERSONAS QUE VIVEN EN EL CENTRO POBLADO SEDE DE LA COMUNIDAD USUALMENTE ACUDEN AL:
- |                               |                       |                                  |                                  |                           |                       |
|-------------------------------|-----------------------|----------------------------------|----------------------------------|---------------------------|-----------------------|
| 1. ¿Curandero?                | <input type="radio"/> | 2. Médico, enfermera, sanitario? | <input checked="" type="radio"/> | 3. ¿Ellos mismo se curan? | <input type="radio"/> |
| 4. ¿Otro? (Especifique) ..... |                       |                                  |                                  |                           |                       |

50. EL CENTRO POBLADO SEDE DE LA COMUNIDAD, ¿CUENTA CON ESTABLECIMIENTOS DE SALUD COMO:
- |                            |    |                                  |    |                                  |
|----------------------------|----|----------------------------------|----|----------------------------------|
| 1. Posta médica/sanitaria? | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 2. Posta de salud?         | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/>            |
| 3. Centro de salud?        | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |
| 4. Farmacia o botica?      | Si | <input type="radio"/>            | No | <input checked="" type="radio"/> |

51. ¿EL ALUMBRADO ELÉCTRICO QUE TIENE UD. EN EL BARRIO Y/O CENTRO POBLADO ES:
- |                            |                                  |
|----------------------------|----------------------------------|
| 1. Público?                | <input type="radio"/>            |
| 2. Privado?                | <input type="radio"/>            |
| 3. No tiene                | <input checked="" type="radio"/> |
| 5. Otro?(Especifique)..... |                                  |

52. ¿CUÁLES SON LAS VÍAS DE COMUNICACIÓN QUE EXISTEN PARA LLEGAR DESDE LA CAPITAL DEL CENTRO POBLADO SEDE DE LA COMUNIDAD HASTA LOS BARRIOS?
- |                             |    |                                  |    |                       |
|-----------------------------|----|----------------------------------|----|-----------------------|
| 1. Camino de herradura      | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/> |
| 2. Trocha carrozable        | Si | <input checked="" type="radio"/> | No | <input type="radio"/> |
| 3. Otro (especificar) ..... |    |                                  |    |                       |

53. ¿CUÁL ES EL MEDIO DE TRANSPORTE MÁS UTILIZADO PARA LLEGAR DESDE LA CAPITAL DEL CENTRO POBLADO HACIA LOS BARRIOS (en días, horas y minutos)
- |                                  |           |                |
|----------------------------------|-----------|----------------|
| 1. A pie                         | <u>1</u>  | <u>hora</u>    |
| 2. Acémila                       |           |                |
| 3. Bicicleta                     | <u>30</u> | <u>minutos</u> |
| 4. Automóvil, camioneta o camión |           |                |
| 5. Otro (Especifique).....       |           |                |

04/12/12  
 FECHA DE ENCUERTA

Cesar Mendoza  
 NOMBRE DEL ENCUESTADOR

Ph.D. Agustín Peralejo A.  
 NOMBRE DEL ASESOR