

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)



**FACULTAD DE EDUCACIÓN  
ESCUELA ACADÉMICO PROFESIONAL DE EDUCACIÓN  
ESPECIAL**

## **TESIS**

**“EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS  
DEL PRONOEI N° 301 - CARITAS FELICES - HUANCABELICA”**

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

Educación e Infancia

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

**LICENCIADOS EN EDUCACIÓN ESPECIAL**

PRESENTADO POR:

\* **BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**

\* **CCENCHO CURACA, Betzabé**

HUANCAVELICA - 2014



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa - Teléf. (067) 452456



## FACULTAD DE EDUCACIÓN

### SECRETARÍA DOCENTE

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

### ACTA DE SUSTENTACION DE TESIS

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Educación a los .....22..... días del mes de .....octubre..... del año 2014, a horas....., se reunieron, los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

Presidente: Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva  
Secretario: Psic. Rolando Masino Poma Arroyo  
Vocal: Lic. Rosario Mercedes Aguilar Melgarejo

Designados con resolución N° 1057-2014-D.FED.-UNH.; del proyecto de investigación Titulado:  
".....El Clima Familiar y la agresividad de los niños y niñas del PRONOEI N° 301 Caritas Felices - Huancavelica....."

Cuyos autores son:  
BACHILLER (S): Boza Baltazar, Nora Soledad  
Ccencho Curaca, Betzabé

A fin de proceder con la calificación de la sustentación del proyecto de investigación antes citado.

Finalizada la sustentación; se invitó al público presente y a los sustentantes abandonar el recinto; y, luego de una amplia deliberación por parte del jurado, se llegó al siguiente resultado:

Bachiller: Boza Baltazar, Nora Soledad

APROBADO POR: Unanimidad

DESAPROBADO POR: \_\_\_\_\_

Bachiller: Ccencho Curaca, Betzabé

APROBADO POR: Unanimidad

DESAPROBADO POR: \_\_\_\_\_

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

Presidente

Vocal

Secretario

**A nuestros padres que  
se sacrifican por  
nosotros día a día.**

## **MIEMBROS DEL JURADO**

**Presidente:**

**Mg. Antonieta Del Pilar Uriol Alva.**

**Secretario:**

**Ps. Rolando Marino Poma Arroyo.**

**Vocal:**

**Lic. Rosario Mercedes Aguilar Melgarejo.**

**Asesor:**

**Lic. María Cleofe Yallico Magde.**

# ÍNDICE

Pág

**PORTADA**

**ÍNDICE**

**RESUMEN**

14

**INTRODUCCIÓN**

15

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA

1.1. Planteamiento del problema	17
1.2. Formulación del problema	21
1.3. Objetivo: general y específicos	21
1.4. Justificación	21
1.5. Limitaciones	23

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	24
2.1.1. Internacionales	24
2.1.2. Nacionales	25
2.1.3. Locales	27
2.2 Bases teóricas	28
2.2.1 Familia	
2.2.1.1. Definición	28
2.2.1.2. Teoría del clima social de Moos	30
A) Psicología ambiental	30
2.2.1.3. Concepto de ambiente según Moos	31
2.2.1.4. Clima social familiar	32
2.2.1.5. Tipos de familia	33
2.2.1.6. Funciones de la familia	34
2.2.1.7. Influencia de la familia en el desarrollo de la personalidad	35
2.2.1.8. Familias expuestas a riesgo	36
2.2.1.9. Ambiente familiar nocivo	38
2.2.1.10 La dinámica familiar	39
2.2.2 Disciplina	41
2.2.2.1 Definición	41
2.2.2.2. Características de la disciplina	43
2.2.2.3. Factores que contribuyen a la disciplina	43
2.2.2.4. La disciplina en la educación	44

2.2.2.5. Objetivos de la disciplina	45
2.2.2.6. Disciplina en la actualidad	47
2.2.2.7. Teorías y propuestas de la disciplina	49
2.2.3. Agresividad	50
2.2.3.1. Factores que influyen en la agresión	51
2.2.3.1.1. Factores culturales	51
2.2.3.1.2. Factores familiares	52
2.2.3.1.3. factores individuales	53
2.2.3.1.4. Medios de comunicación	53
2.2.3.2. Posibles soluciones a la agresión del niño	54
2.3 Hipótesis	55
2.4 Variables de estudio	55
2.5. Definición de términos	57
a) Clima familiar	57
b) Agresividad	57
c) PRONOEI	59

### CAPÍTULO III METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1	Ámbito de estudio	60
3.2	Tipo de investigación	60
3.3	Nivel de investigación	60
3.4	Método de investigación	61
3.4.1.	Método específico	61
3.5	Diseño de investigación	61
3.6	Población, muestra, muestreo	62
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos	63
3.8	Procedimiento de recolección de datos	66
3.9	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	67

### CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1	Presentación de resultados	68
4.2	Discusión de los resultados	76
	Conclusiones	78
	Recomendaciones	79
	Referencia bibliográfica	80
	Anexo	

## RESUMEN

El trabajo surgió por la necesidad de conocer la relación del clima familiar y la agresividad que presentan *los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices-Huancavelica*, el objetivo fue determinar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad de los niños y niñas de la institución objeto de estudio, el método es descriptivo correlacional, la población y la muestra fueron 17 niños y niñas, la madre o el padre de familia de los mismos; los instrumentos fueron el test de clima familiar y el test de agresividad, instrumentos válidos, confiables en uso frecuente en nuestro país. Se llegó a la conclusión que el clima familiar es adecuado en el 58,82%, muy adecuado en el 11,76%; el clima familiar tiene tendencia a inadecuado en el 29,41%. Respecto a la agresividad el 47,06% presenta agresividad muy alta; el 29,41% agresividad baja, el 5,88% presenta agresividad moderada; el 17,65% no presenta agresividad. Se concluye que no existe una correlación entre el clima familiar y la agresividad que presentan los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica, el clima familiar es adecuado y la agresividad hallada se debería a otros factores.

Palabras clave: clima familiar, agresividad, niños del PRONOEI.

## INTRODUCCIÓN

**SEÑOR PRESIDENTE:**

**SEÑORES MIEMBROS DEL JURADO:**

En cumplimiento al Reglamento de Grados y Títulos, ponemos a vuestra consideración el trabajo de Investigación titulado: *“El clima familiar y la agresividad de los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica”*, el presente trabajo de investigación se desarrolló con el apoyo de los padres de familia y la docente del programa, trabajo que surgió para responder a la interrogante: ¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad que presentan los niños y niñas?; el objetivo fue, determinar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad que se presentan en los niños y niñas del mencionado programa; la hipótesis fue: existe correlación positiva entre el clima familiar y la agresividad en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica. Los antecedentes muestran que existe correlación entre el clima familia y la conducta de habilidades sociales que presentan los escolares sea esta en forma positiva o en forma negativa; desde nuestra percepción, es necesario conocer la relación que existe entre el clima familiar que poseen en su hogar los niños que luego se verían reflejadas en las aulas al presentar conductas de agresividad; conocer qué grado de correlación existe entre estas variables, es importante, puesto que al parecer el clima familiar sería el factor asociado a las conductas agresivas de los niños a fin de afrontarlos luego con objetividad. Esperando que los resultados obtenidos en este trabajo de investigación sea beneficioso para los demás investigadores de esta área sirviendo como punto de partida para posteriores investigaciones y quedamos agradecidas por el apoyo brindado durante la ejecución y la culminación de éste trabajo de investigación, asimismo pedimos disculpas por algunas limitaciones que el lector pudiera encontrar en el

presente y que estuvieran a bien de enviarnos sus observaciones a fin de enriquecer nuestra misión.

El trabajo se organiza en cuatro capítulos los cuales se presentan de la siguiente manera: Capítulo I: se presenta el planteamiento del problema, en que se describe la problemática respecto a la necesidad de conocer la correlación entre las dos variables de estudio y la muestra en la institución que se eligió como ámbito de estudio; en el Capítulo II se describe el Marco Teórico, primeramente con los antecedentes de estudio, seguido de las bases teóricas respecto al clima familiar y la agresividad ya que ambos términos son utilizados indistintamente y, finalmente la definición de términos específicos. En el Capítulo III, se enmarca el aspecto metodológico de Investigación, siendo el método descriptivo como método general, y el método correlacional como método específico, se trató de describir al detalle la variable de estudio. En el Capítulo IV, se realiza la presentación, el análisis e interpretación de los resultados, en ella se abordan los temas específicos de los resultados obtenidos en cuadros estadísticos y comparaciones según sexo y edad de los niños y niñas, evaluando áreas específicas del clima familiar y la agresividad, datos que se obtuvieron luego de la aplicación del instrumento, mostrando el resultado en tablas y figuras, a continuación se realizó la discusión de los resultados, las conclusiones y recomendaciones del caso.

Agradeciendo nuevamente a todas las personas que contribuyeron en la concretización del presente trabajo de investigación.

**Los autores.**

## CAPÍTULO I

### PROBLEMA

#### 1.1 PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

En la actualidad, existen muchos problemas relacionados con la adaptación del ser humano en la sociedad, dichos problemas generalmente se inician en el seno familiar, vale recalcar a la familia, como entorno de influencia primordial sobre todo en los primeros años de vida, porque en este medio se transmiten: la cultura, los valores, creencias y costumbres de una sociedad y dependiendo del tipo de transmisión que se realice en la familia, se establecerá un tipo de comportamiento social, que determinará en buena medida las actitudes y formas de afronte que los individuos asumirán ante eventos futuros.

El clima familiar se considera un factor importante en el desarrollo de la personalidad, el auto concepto y el desarrollo afectivo, es decir en forma integral de toda persona. No es fácil definir lo que es el clima familiar, sí no logramos entender lo que queremos decir cuando nos referimos a él. *El clima es, pues, el fruto de la suma de las aportaciones personales de cada miembro de la familia, traducidas en algo que proporciona emoción.* Gamarra Azabache (2010). A su vez el clima se enrarece o mejora en la medida como se establecen relaciones entre los miembros de la familia.

Una vez que los individuos se incorporan a la sociedad, es donde se revelan las deficiencias o fortalezas que se inculcaron en el seno familiar, si estas fueron positivas, funcionales y adecuadas, la interacción social posiblemente se dará en forma adecuada. Por otro lado si estas fueron deficientes y negativas, existe una posibilidad que aparecerán los problemas de conducta y la desadaptación al medio.

Debido a los diferentes cambios que sufre nuestra sociedad, los niños se encuentran continuamente influenciados por factores positivos y negativos, siendo estos los responsables de determinar muchas de las características conductuales afectivas y emotivas de las personas de hoy en día.

Así podemos observar los constantes hechos de violencia que reflejan un problema social que nos afecta a todos, es una realidad que excede la problemática de los centros educativos. En las escuelas, en las calles, en muchas familias, en los medios de comunicación; en general, estamos viviendo en una sociedad que se caracteriza por la manifestación de conductas agresivas en diferentes situaciones de la vida.

La encuestadora INEI (1998) nos informa, en sus principales conclusiones que las personas que decían haber sido agredidas por pandillas representaban el 36% de la población. Asimismo el INEI estima que el 26,3% de las personas agredidas en la ciudad de Lima fueron hechas por pandillas, el 75.7% considera a las pandillas como responsables de actos vandálicos; el 23,3% considera que las peleas de pandillas es el problema que más afecta al barrio o centro poblado.

Durante 1997, la Policía Nacional del Perú-Dirección de Estadística, registró un total de 4 mil 535 menores implicados en diferentes tipos de delito, siendo el delito contra el patrimonio el que fue cometido con más frecuencia (un mil 511) que considera el 33,3% del total, le sigue el robo (907 casos) con el 20,0%. Lesiones contra la vida el cuerpo y la salud con el 16,1% (732 casos). A nivel departamental Lima concentra el mayor número de casos registrados (2 mil 012) que representa el

44,4% del total nacional. En segundo lugar se ubica Piura (383 casos) con el 8,4% y Puno (342 casos) con el 7,5%.

Según la última Encuesta de Victimización realizada por el Ministerio del Interior (revista de la PNP (2010), el 30% de los limeños considera al pandillaje como el principal problema de sus barrios, superior aún a la venta de drogas o la prostitución. La cifra alcanza el 45% en distritos como San Martín de Porres, Villa María y San Juan de Lurigancho.

Otro de los problemas que se caracteriza por la manifestación de conductas agresivas, es el bullying o agresión; esta variable se estudió en 185 estudiantes comprendidos entre 4.to de primaria y 5.to de secundaria pertenecientes al CEP Jorge Polar del distrito de Pueblo Libre, Lima. El 54,7% de los encuestados mencionaron haber sufrido agresiones. El 91% señaló que el tipo más frecuente fue poner apodos.

En un estudio de 50 diarios de habla inglesa y agencias de noticia realizada por el equipo de Srabstein, se encontró que en los últimos 10 años hubo 80 casos de muerte de chicos por bullying. En Estados Unidos, la matanza en la escuela secundaria Columbine, en (1999), dio lugar a una investigación del Ministerio de Educación y el Servicio Secreto que reveló que el 70% de los alumnos había sido hostigado o actuado como hostigador.

En el año (2008) la PNP realizó operativos 6 916 por consumo de drogas y se intervinieron 7 466 personas. De los cuales 203 fueron hombres menores de edad, y 17 mujeres. En el departamento de La libertad se realizaron 309 operativos, en los cuales 17 fueron hombres menores de edad y 1 mujer.

Otro problema resaltante es el embarazo adolescente, en el cual el censo de población y vivienda realizado en el (2008), por el Instituto Nacional de Estadística e Informática halló, que la tasa de embarazo adolescente es de 317 nacimientos por

mil mujeres entre los 15 y 19 años, en el departamento de Loreto; seguida por el departamento de Ucayali con 299 nacimientos. El departamento que registró menos nacimientos es Arequipa, donde la cifra se reduce a 83. El departamento de la Libertad registró una tasa de nacimientos de 137. En el área social, encontraremos problemas relacionados con la familia; por ejemplo la Fiscalía Provincial de Familia en el año (2007) tuvieron un ingreso de 79,903 denuncias por violencia familiar, Los Distritos Judiciales que concentraron la mayor cantidad de denuncias ingresadas fueron Lima con 20,467 (25.61%), seguida de Arequipa con 9,296 (11.63%) y Cusco con 6,398 (8%) denuncias. En el departamento de la Libertad las denuncias ingresadas fueron 1,637 en el año (2008).

Datos sobre la forma de maltrato es como sigue, según (ENDES 2000).

El 53,6 de las madres sin instrucción castigan con golpes a sus hijos, en forma física. Mientras que las madres con educación superior el 25% realizan similares castigos. La misma encuesta revela que la forma de maltrato infantil es como sigue: violencia física el 38%, reprimenda verbal el 23%, Violencia psicológica el 20%, palmadas el 19,4% y el restante 6% lo hace quitándole o dejando de darle lo que al niño le gusta.

En nuestra ciudad de Huancavelica no se tiene las estadísticas precisas al respecto sin embargo los problemas de la violencia debido al consumo de sustancias como alcohol la violencia contra la mujer la violencia infantil, entre otros, vienen suscitándose cada vez con más frecuencia (ENDES, 2000) y este puede estar influenciado en la formación en casa es decir el clima familiar y la agresividad que desde tempranas edades se vienen suscitando, por lo que el presente trabajo pretende conocer estas dos variables para relacionarlos y conocer, valga la redundancia, el grado de correlación de estos, en los niños del PRONOEI.

Al respecto el problema queda formulado en la siguiente interrogante:

## 1.2 FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad que presentan los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices - Huancavelica?

### 1.3 OBJETIVOS:

#### 1.3.1 GENERAL

Determinar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad que presentan los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices –Huancavelica.

#### 1.3.2 ESPECÍFICOS

- a) Evaluar e identificar el clima familiar en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – caritas felices – Huancavelica.
- b) Conocer el grado de agresividad *en los* niños y niñas del PRONOEI N° 301 – caritas felices – Huancavelica.
- c) Analizar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica.

### 1.4 JUSTIFICACIÓN

El trabajo teóricamente se halla enmarcado dentro del marco filosófico del idealismo y el pragmatismo, dado que los conceptos de clima familiar y agresividad son términos abstractos que describen conductas de la realidad objetiva. La ciencia que las estudia es la psicología y la pedagogía, la psicología describe, explica y la pedagogía se encarga de educar, en la formación integral y la educación formal de los niños.

Metodológicamente el presente no es novedoso, se hace uso del método general descriptivo y como método específico es el descriptivo correlacional, al establecer la relación causa efecto, en este caso la causa que se le atribuye a la agresividad

sería el clima familiar inadecuado y el efecto la agresividad en nivel inapropiado que causan conflictos en la interacción humana.

En la práctica el presente trabajo se realiza **porque** este aspecto no ha sido estudiado en nuestro medio, en niños menores de 3 y 4 años de edad, es decir no se conoce la relación que existe entre estas variables. Los resultados serán útiles **para** tener un panorama más claro y amplio de la relación entre estas variables y así tener elementos de juicio para actuar en la educación integral que se brinda a los niños. Se presume que existe una correlación entre el clima familiar inadecuado y la presencia de agresividad como conducta inadecuada que interfiere en la interacción social de los niños que presentan este problema. Por tanto es necesario ya no solo trabajar la reducción de la agresividad solamente en el aula sino también, a través de los padres de familia, en los hogares de donde provienen estos niños. Los resultados nos mostrarán un panorama muy claro este problema que es frecuente en las aulas de educación básica regular del nivel de educación inicial.

La vida familiar es el ambiente más importante en la historia del desarrollo del individuo, porque en este medio se transmiten: la cultura, los valores, creencias y costumbres de una sociedad y dependiendo del tipo de trasmisión que se realice en la familia, fomentará un determinado tipo de comportamiento social.

Además las instituciones y las autoridades educativas tendrán, con los resultados, una fuente de conocimientos para implementar estrategias de afronte para este problema, generando soluciones con la finalidad de mejorar ambos aspectos y lograr que los alumnos tuvieran mejores oportunidades en nuestra sociedad.

## 1.5 LIMITACIONES

La limitación principal para el desarrollo del presente trabajo fue, la falta de apoyo de los padres de familia de los niños de la muestra, con su reiterada negativa, se logró superar con el diálogo la persuasión personal a cada uno de los evaluados. Además durante la aplicación del instrumento de la escala para la evaluación de las relaciones intrafamiliares los padres de familia evadían muchas de las preguntas para lo cual se hizo necesario aclarar el carácter reservado de la información obtenida con el presente instrumento.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1 ANTECEDENTES

##### 2.1.1. Internacionales:

ISAZA VALENCIA, L. & HENAO LÓPEZ, G. C. (2011). En el trabajo de investigación: ***“Relaciones entre el Clima Social Familiar y el desempeño en Habilidades Sociales en Niños y Niñas entre Dos y Tres años de edad”***. Universidad de San Buenaventura Facultad de Psicología, Colombia. Que tuvo como interrogante del problema: ¿Cuál es la relación entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niñas y niños de dos y tres años de edad? Tuvo como objetivo estudiar el clima social de un grupo de familias y su relación con el desempeño en habilidades sociales de 108 niños y niñas entre dos y tres años de edad. Se evaluó el clima social desde tres dimensiones: Relaciones, desarrollo y estabilidad y el desarrollo social mediante seis repertorios conductuales. La investigación fue de tipo descriptivo correlacional. Para evaluar el clima social familiar se utilizó la Escala de clima social, y para evaluar las habilidades sociales, el Cuestionario de habilidades sociales. Se encontró que las familias cohesionadas, es decir, aquellas que presentan una tendencia democrática caracterizada por espacios de comunicación, expresiones de afecto y un manejo de normas claras, son generadoras de un repertorio amplio de habilidades sociales; mientras que las familias con una estructura disciplinada, caracterizada por acciones autoritarias de los padres, se asocian con un nivel

más bajo de desempeño social en los niños y niñas. Una situación similar se pudo evidenciar en las familias con una estructura sin orientación, caracterizada por el poco manejo de normas claras y una gran manifestación de afecto y satisfacción de los deseos de sus hijos e hijas.

### **2.1.2. Nacionales:**

LOZA DE LOS SANTOS, M.J. (2010), en el trabajo: “**Creencias Docentes Sobre Conductas Agresivas de los Niños en La Institución Educativa de Educación Inicial**”. (Trabajo de investigación de tipo cualitativa). Pontificia Universidad Católica del Perú. El problema formulado fue: ¿Cuáles son las creencias que tienen los docentes sobre las conductas agresivas de los niños en la Institución Educativa de educación Inicial? El estudio tuvo como objetivo explorar las creencias de las participantes, docentes y auxiliares de educación, acerca de las conductas agresivas que presentan los niños en la etapa infantil, de tal manera que se pueda intervenir en la orientación a las docentes para el manejo de estas conductas en el aula. La investigación se desarrolla dentro del marco de un estudio cualitativo. Para recoger los datos se elaboró una ficha de datos demográficos, que permitió recabar la información general tales como la edad, grado de instrucción, años de estudio, cursos de actualización, centro de formación profesional, experiencia laboral y tiempo de servicio en el sector educación. Asimismo se elaboró la guía de entrevista con preguntas para explorar las creencias en cuatro áreas, concepción de agresividad, causas de la agresividad, los efectos que tienen los comportamientos agresivos en el aula y en los mismos niños que manifiestan esta conducta y sus creencias sobre el manejo de las mismas. La entrevista fue aplicada a la población total de una institución educativa inicial de gestión pública, las participantes fueron 10 docentes y 8 auxiliares de educación inicial.

La investigación muestra que las participantes principalmente tienen dificultades para definir el concepto de agresividad y creen que estas conductas se originan en casa, en el ambiente familiar y son los padres quienes deben buscar las soluciones

acudiendo a un especialista que los oriente. El estudio concluye recomendando realizar un trabajo con los docentes creando espacios de reflexión para intercambiar ideas, experiencias, así como en lo referido al conocimiento de la agresividad. Asimismo sensibilizar a los docentes sobre su responsabilidad en la formación de los niños en edad preescolar.

\* ECHEVERRIA VEJARANO, G.E.(2009), estudió la: **“Relación entre el Clima Social Familiar y la Conducta Social de las alumnas del nivel secundario del Centro Educativo Nacional de Mujeres María Negrón Ugarte” de Trujillo**, cuyo problema fue: ¿Cuál es la relación para entre el clima social familiar y la conducta social de las alumnas del nivel secundario del centro educativo nacional de mujeres “María Negrón Ugarte” de Trujillo, el objetivo fue: Determinar si existe relación significativa entre cada una de las dimensiones de la Escala del Clima Social Familiar (Relación, Desarrollo y Estabilidad), con las áreas que evalúa la Escala de Socialización BAS-3 en la cual quiso demostrar si Existe relación significativa entre la dimensión de Relaciones del Clima Social Familiar y la Conducta Social de Consideración con los demás en las alumnas del nivel secundario del Centro Educativo Nacional de Mujeres "María Negrón Ugarte" de la ciudad de Trujillo. Concluyendo que el grupo de estudio proviene de un clima social inadecuado, tanto en las Relaciones, Desarrollo y Estabilidad. Además de que las adolescentes revelan altos niveles de Consideración a los demás, son solidarios y sensibles a las necesidades de sus congéneres.

BR. ALARCÓN ESCOBEDO, R.S., (2008), estudio la **“Relación entre el Clima Social Familiar Expresión de Cólera-Hostilidad en los Alumnos del Quinto de Secundaria de Centros Educativos Públicos del Sector Jerusalén Distrito de la Esperanza – 2008”**, la interrogante fue: ¿Cuál es la Relación entre el Clima Social Familiar Expresión de Cólera-Hostilidad en los Alumnos del Quinto de Secundaria de Centros Educativos Públicos del Sector Jerusalén Distrito de la Esperanza – 2008?, el objetivo fue determinar la relación entre el clima social familiar y la expresión de la cólera hostilidad y comprobar si existe correlación negativa

significativa entre el clima social familiar y la expresión de la cólera – hostilidad. De lo que concluyo que si existe correlación negativa moderada entre el clima social familiar y la expresión de la cólera en los estudiantes de quinto de secundaria de los centros educativos públicos del sector Jerusalén del Distrito de La Esperanza.

### 2.1.3. Locales:

MANRIQUE CHÁVEZ S. Y MATOS APACLLA, V.(2000). En la tesis **“El maltrato familiar y el desarrollo social de los niños de 05 años en los centro de educación inicial de gestión estatal de la zona urbana del distrito de Huancavelica– 2000”**, Tesis de pre grado, Universidad nacional de Huancavelica, Perú. Trabajo con niños de las Instituciones Educativas básicas Regulares de Educación Inicial, la interrogante fue: ¿Cuál es la relación del maltrato familiar y el desarrollo familiar de los niños de 05 años en los centro de educación inicial de gestión estatal de la zona urbana del distrito de Huancavelica? El objetivo fue determinar la relación que existe entre el maltrato familiar y el desarrollo social de los niños de 05 años en los centros de educación inicial de gestión estatal de la zona urbana del distrito de Huancavelica, llegó a la conclusión que la violencia familiar es un problema psicosocial propios de las zonas con menos desarrollo sociocultural y económico, y repercute de manera directa en la conducta agresiva de los niños y niñas en edad escolar.

FLORES CASAVILCA. Y SÁNCHEZ DÍAZ, V. G. (2009).En la tesis: **“La violencia familiar y la conducta agresiva de los niños de 04 y 05 años de edad en la I.E. N° 212 de Sachapite”**. Tesis de pre grado, Universidad Nacional de Huancavelica, Perú. Tuvo como problema de investigación: ¿Cuál es la relación entre La violencia familiar y la conducta agresiva de los niños de 04 y 05 años de edad en la I.E. N° 212 de Sachapite? El objetivo fue determinar la correlación entre La violencia familiar y la conducta agresiva de los niños de 04 y 05 años de edad en la I.E. N° 212 de Sachapite. La muestra fueron 18 niños y niñas de 04 y 05 años que estudiaban en la mencionada institución. Los resultados muestran

que existe una correlación positiva entre la violencia familiar y la conducta agresiva de los niños de 04 y 05 años de edad en la I.E. N° 212 de Sachapite

## **2.2 . BASES TEÓRICAS**

### **2.2.1 Familia:**

#### **2.2.1.1 Definición:**

Es innegable la importancia que tiene la familia para la supervivencia del individuo y el moldeamiento de su personalidad. Está ha demostrado su gran adaptabilidad para adecuarse a las continuas transformaciones sociales; con todas sus limitaciones, la familia desempeña -y lo seguirá haciendo- un rol fundamental para la supervivencia y el desarrollo de la especie humana.

La familia es una entidad universal y tal vez el concepto más básico de la vida social; sin embargo, las familias se manifiestan de muy diversas maneras y con distintas funciones. El concepto del papel de la familia varía según las sociedades y las culturas. No existe una imagen única ni puede existir una definición universalmente aplicable, es así que en lugar de referirnos a una familia, parece más adecuado hablar de "familias", ya que sus formas varían de una región a otra y a través de los tiempos, con arreglo a los cambios sociales, políticos y económicos ONU (1994).

Bajo este marco tenemos que la familia "Es una entidad basada en la unión biológica de una pareja que se consume con los hijos y que constituye un grupo primario en el que cada miembro tiene funciones claramente definidas. No podemos ignorar que la familia está inmersa en la sociedad de la que recibe de continuo múltiples, rápidas e inexcusables influencias; de lo que resulta que cada sociedad tiene su tipo de familia de acuerdo con sus patrones e intereses culturales" (Escardo - 1964)

Asimismo, Sloninsky (1962) se refiere a la familia diciendo: "Es un organismo que tiene su unidad funcional; toda familia como tal, está en relación de parentesco, de vecindad y de sociabilidad, creando entre ellas influencias e interacciones mutuas. La estructura interna de la familia determina la formación y grado de madurez de sus miembros". "La familia es una unidad de convivencia en la que se ponen los recursos en común, entre cuyos miembros hay una relación de filiación o matrimonio, ya no es un esquema necesariamente padre - madre - hijos". Ahora existen otras formas de familias; los divorciados/as con hijos, las mujeres con hijos que no se casan, las mujeres que voluntariamente no tienen hijos o aquellas quienes deseando no pueden tenerlos; los hombres o mujeres solos/as que adoptan hijos, etc." Alberdi (1964); Peña y Padilla (1997).

Por otro lado, Lafosse (1996) define la familia como "Un grupo de personas unidas por los lazos del matrimonio, la sangre o la adopción; constituyendo una sola unidad doméstica; interactuando y comunicándose entre ellas en sus funciones sociales respectivas de marido y mujer, madre y padre, hijo e hija y hermana, creando y manteniendo una cultura común".

Organización Mundial de la Salud (OMS) – (2009), define como familia los miembros del hogar emparentados entre sí, hasta un grado determinado por sangre, adopción y matrimonio. El grado de parentesco utilizado para determinar los límites de la familia dependerá de los usos, a los que se destinen los datos y por lo tanto, no puede definirse con precisión en escala mundial.

Más recientemente, Benites (1997) nos habla de familia diciendo: "La familia sigue siendo considerada como la estructura básica de la sociedad, cuyas funciones no han podido ser sustituidas por otras organizaciones creadas expresamente para asumir sus funciones. De éstas, la más importante, es aquella de servir como agente socializador que permite proveer condiciones y

experiencias vitales que facilitan el óptimo desarrollo bio-psico-social de los hijos".

A partir del conjunto de definiciones anteriores, conceptualizaremos a la familia del siguiente modo:

La familia es el conjunto de personas que viven juntas, relacionadas unas con otras, que comparten sentimientos, responsabilidades, informaciones, costumbres, valores, mitos y creencias. Cada miembro asume roles que permiten el mantenimiento del equilibrio familiar. Es una unidad activa, flexible y creadora, es una institución que resiste y actúa cuando lo considera necesario. Red de relaciones vividas. La familia como institución social es un sistema de fuerzas que constituyen un núcleo de apoyo para sus miembros y la comunidad.

#### **2.2.1.2 La Teoría del Clima Social de MOOS:**

Para Kemper (2000), la Escala de Clima Social en la Familia tiene como fundamento a la teoría del Clima Social de Rudolf Moos (1974) y ésta tiene como base teórica a la psicología ambientalista, que analizaremos a continuación.

##### **A) La Psicología Ambiental:**

La Psicología Ambiental comprende una amplia área de investigación relacionada con los efectos psicológicos del ambiente y su influencia sobre el individuo. También se puede afirmar que esta es un área de la psicología cuyo foco de investigación es la interrelación del ambiente físico con la conducta y la experiencia humana. Este énfasis entre la interrelación del ambiente y la conducta es importante; no solamente los escenarios físicos afectan la vida de las personas, los individuos también influyen activamente sobre el ambiente. Holahan (1996); en Kemper (2000).

**a. Características de la Psicología Ambiental:**

Kemper (2000) (citado en Rodrigo Melgar 2003) nos hace una muy breve descripción del trabajo del Claude Levy (1985) al enfocar las características de la psicología ambiental:

Refiere que estudia las relaciones Hombre-Medio Ambiente en un aspecto dinámico, afirma que el hombre se adapta constantemente y de modo activo al ambiente donde vive, logrando su evolución y modificando su entorno.

Da cuenta de que la psicología del medio ambiente se interesa ante todo por el ambiente físico, pero que toma en consideración la dimensión social ya que constituye la trama de las relaciones hombre y medio ambiente; el ambiente físico simboliza, concretiza y condiciona a la vez el ambiente social.

El ambiente debe ser estudiado de una manera total para conocer las reacciones del hombre o su marco vital y su conducta en el entorno.

Afirma que la conducta de un individuo en su medio ambiente no es tan solo una respuesta a un hecho y a sus variaciones físicas; sino que éste es todo un campo de posibles estímulos Kemper (2000).

**2.2.1.3 El concepto de Ambiente según Moos:**

Para Rudolf Moos (1974), (citado en Rodrigo Melgar 2003), el ambiente es un determinante decisivo del bienestar del individuo; asume que el rol del ambiente es fundamental como formador del comportamiento humano ya que este contempla una compleja combinación de variables organizacionales y

sociales, así como también físicas, las que influirán contundentemente sobre el desarrollo del individuo.

#### **2.2.1.4 El Clima Social Familiar:**

El clima social que es un concepto y cuya operacionalización resulta difícil de universalizar, pretende describir las características psicosociales e institucionales de un determinado grupo asentado sobre un ambiente. En cuanto al Clima Social Familiar, son tres las dimensiones o atributos afectivos que hay que tener en cuenta para evaluarlo:

Moos formula, en la escuela social familiar, las dimensiones y además considera y describe sub escalas estrechamente vinculadas e interactuantes que conforman el clima familiar.

##### **Dimensión de relación**

Está formulada por la escala de cohesión (CO), ( grado en que los miembros de la familia se apoyan y ayudan entre sí), la subescalas de expresividad (EX), (grado en que a los miembros de la familia se permite expresar abiertamente la cólera, la agresividad, y el conflicto entre los miembros de la familia).

##### **Dimensión de desarrollo**

Está constituida por cinco subescalas “ autonomía” (AU), o grado en que los miembros de la familia están seguros de sí mismos y toman sus propias daciones; “actuación” (AC), referida al grado en que las actividades se enmarcan en una estructura competitiva; “intelectual cultural” (IC), o grado de interés en las actividades políticas, sociales, intelectuales, y culturales; “social recreativo” (SR), que mide el grado de participación en este tipo de actividades y la

10

“Moralidad-Religiosa” (MR), definida por la importancia que se da en el ámbito familiar a las prácticas y valores de tipo ético y religioso.

### **Dimensión Estabilidad**

Está formada por dos subescalas: “organización” (OR) evalúa la importancia que se da la organización y estructura al planificar las actividades y responsabilidades de la familia, y la subescalas de “control” (CN) o grado en que la dirección de la vida familiar se atiene a reglas y procedimientos establecidos.

. Para estudiar estas dimensiones Moos (1974) (citado en Rodrigo Melgar 2003) ha elaborado diversas escalas de Clima Social aplicables a diferentes tipos de ambiente como es el caso de la escala de Clima Social en la Familia (FES).

En el Clima Familiar se dan interrelaciones entre los miembros de la familia donde se dan aspectos de comunicación, interacción, etcétera. El desarrollo personal puede ser fomentado por la vida en común, así como la organización y el grado de control que se ejercen unos miembros sobre otros.

#### **2.2.1.5 Tipos de Familia:**

Las Naciones Unidas (1994), (citado en Rodrigo Melgar 2003) define los siguientes tipos de familias, que es conveniente considerar debido al carácter universal y orientador del organismo mundial.

- a) Familia nuclear, integrada por padres e hijos.
- b) Familias uniparentales o monoparentales, se forman tras el fallecimiento de uno de los cónyuges, el divorcio, la separación, el abandono o la decisión de no vivir juntos.
- c) Familias polígamas, en las que un hombre vive con varias mujeres, o con menos frecuencia, una mujer se casa con varios hombres.

- d) Familias compuestas, que habitualmente incluye tres generaciones; abuelos, padres e hijos que viven juntos.
- e) Familias extensas, además de tres generaciones, otros parientes tales como, tíos, tías, primos o sobrinos viven en el mismo hogar.
- f) Familia reorganizada, que vienen de otros matrimonios o cohabitación de personas que tuvieron hijos con otras parejas.
- g) Familias migrantes, compuestas por miembros que proceden de otros contextos sociales, generalmente, del campo hacia la ciudad.
- h) Familias apartadas, aquellas en las que existe aislamiento y distancia emocional entre sus miembros.
- i) Familias enredadas, son familias de padres predominantemente autoritarios.

#### **2.2.1.6 Funciones de la Familia:**

Cada persona tiene necesidades que debe satisfacer y que son muy importantes para su calidad de vida. La familia es el primer lugar en donde el niño aprende a satisfacer esas necesidades que, en el futuro, le servirán de apoyo para integrarse a un medio y a su comunidad. Una de las funciones más importantes de la familia es, en este sentido, satisfacer las necesidades de sus miembros.

Además de esta función, la familia cumple otras funciones, entre las que podemos destacar:

- a. La función biológica, consiste en procrear o traer hijos al mundo para asegurar la continuidad de la especie humana que se cumple cuando una familia da alimento, calor y subsistencia.
- b. La función económica, la cual se cumple cuando una familia entrega la posibilidad de tener vestuario, educación y salud.

- c. La función educativa, que tiene que ver con la transmisión de hábitos y conductas que permiten que la persona se eduque en las normas básicas de convivencia y así pueda, posteriormente, ingresar a la sociedad.
- d. La función psicológica, que ayuda a las personas a desarrollar sus afectos, su propia imagen y su manera de ser.
- e. La función afectiva, que hace que las personas se sientan queridas, apreciadas, apoyadas, protegidas y seguras.
- f. La función social, que prepara a las personas para relacionarse, convivir, enfrentar situaciones distintas, ayudarse unos con otros, competir, negociar y aprender a relacionarse con el poder.
- g. La función ética y moral, que transmite los valores necesarios para vivir y desarrollarse en armonía con los demás.

Todas las personas, especialmente los niños, necesitan que la familia a la que pertenecen cumpla estas funciones. Es tarea de cada miembro de la familia hacer todo lo posible para lograr esto. Romero, Sarquis y Zegers (1997), Citado en Rodrigo Melgar (2003).

#### **2.2.1.7 Influencia de la Familia en el desarrollo de la Personalidad:**

La familia, como lugar de aprendizaje, de pertenencia, de amor y de seguridad, nos ofrece las mayores oportunidades para desarrollar nuestras capacidades personales. La familia es, por lo tanto, un lugar de crecimiento que nos permite explorar el mundo desde que somos pequeños, para luego ser capaces de actuar en él.

Cuando un niño vive situaciones que le provocan rabia, miedo o tristeza, la familia puede ayudar a que esas vivencias difíciles se integren en su proceso de desarrollo y se fortalezca su personalidad. En estas ocasiones, los niños necesitan más que nunca ser tomados en serio y sentirse acogidos por la familia.

Así, la familia juega un papel fundamental en el crecimiento de los hijos. En este largo proceso los padres dan y también reciben. Ellos dan seguridad interior a sus hijos al entregarles calor afectivo y la sensación de que son útiles y valiosos, pero también son recompensados cuando sienten la satisfacción de verlos jugar, crecer, y aprender todos los días algo nuevo.

Los niños, durante su normal proceso de crecimiento, deben enfrentar problemas que pueden darse en el área de la educación, de la diferenciación e independencia del resto de los miembros de la familia, de la presión del grupo social, del desarrollo de su identidad sexual, etc., todos ellos influirán de una u otra manera en la consolidación de sus rasgos de personalidad.

Hay problemas que se dan durante el crecimiento del adolescente que pueden ser más graves y que han aumentado en el último tiempo. Nos referimos a la adicción a las drogas y alcohol. Se trata de problemas serios que serán rechazados si el adolescente ha logrado establecer una relación cercana a su familia, en un clima de confianza y amor entre padres e hijos.

Algunas veces, las malas relaciones en el hogar determinan en los niños una historia de hostilidad que los impulsa a hacer exactamente lo contrario de lo que los padres esperan de ellos y realizan comportamientos de autoagresión y autodestrucción para así hacer sentir a su familia culpables por el fracaso de sus propias acciones Romero, Sarquis y Zegers(1997), citado en Rodrigo Melgar (2003).

#### **2.2.1.8 Familias Expuestas a Riesgos:**

Una pregunta importante cabe hacerse ante este concepto ¿por qué algunas familias en circunstancias difíciles son capaces de salir adelante, mientras que otras en la misma situación simplemente se deshacen? ¿Qué es lo que hace que unas familias sean más fuertes que otras? Actualmente existen

millares de familias acechadas por un sinnúmero de dificultades que ponen en peligro su capacidad de funcionamiento e incluso de supervivencia; se ven sometidas de hecho a una presión sostenida e intensa como la enfermedad, la guerra, el hambre, la violencia, problemas del medio ambiente y otros; presiones que causan graves estragos a la familia tanto de países desarrollados como de los no desarrollados. Es así que las Naciones Unidas (1994) ha propuesto el concepto de familias expuestas a riesgos, como aquellas familias incapaces de cumplir las funciones básicas de producción, reproducción y socialización. Estas familias no satisfacen las necesidades básicas de sus miembros en aspectos tales como la salud, la nutrición, la vivienda, la atención física y emocional y el desarrollo personal. Algunos factores de riesgo tienen su origen en la propia familia. Entre ellos figuran la violencia doméstica, la adicción a las drogas y al alcohol, el maltrato y el abandono de los niños y el abuso sexual, etc.

Como podemos observar, hay una relación directa, entre el comportamiento del adolescente y su familia; sin embargo, la relación de los jóvenes actuales con la generación anterior y en particular con su familia es cada vez más frágil. La adaptación de los jóvenes a la sociedad ha dejado de ser una simple transmisión de actitudes y valores aceptados.

La vida de toda persona está determinada por normas y valores culturales y por la interacción social. En el centro de este proceso se encuentra la familia, la cual recibirá la carga afectiva que producirá el joven al tratar de adaptarse a los determinantes sociales. Por otro lado, se observa que las grandes transformaciones que tienen lugar tanto dentro como al entorno de la familia, combinadas con la madurez social de los jóvenes, su capacidad de generarse ingresos y la aparición de una cultura de la juventud, han disminuido la capacidad de la familia para influir en el proceso de adaptación social; es así, que las escuelas, los grupos de compañeros y la televisión compiten con la familia en la función de adaptar al joven a la sociedad. (Huerta, 1999).

Existe una serie de problemas sociales cuya incidencia es muy notoria en los adolescentes y que afecta la integridad del grupo familiar:

- a) En sexualidad; el SIDA y los embarazos adolescentes.
- b) En educación y trabajo; abandono escolar y desempleo.
- c) En familia; "chicos de la calle" y violencia en el hogar.
- d) En grupo de pares; pandillas, violencia y drogadicción.

Habitualmente; se piensa en estos como "conductas problemas" que afectan el proyecto vital de los jóvenes y que tiende a ser acumulativo. Este daño está constituido por dificultades graves que impiden que un individuo desarrolle sus potencialidades como persona en distintos ámbitos de la vida en sociedad (trabajo, familia, ciudadanía). Estas dificultades afectan tanto el presente como el futuro personal del joven, restringiendo sus capacidades y su horizonte de oportunidades. El daño es primeramente un proceso de deterioro personal que tiene origen social y que se deriva de la permanencia del individuo en un entorno conflictivo o "carenciado". Al respecto cabe formular una salvedad muy importante; el riesgo juvenil existe en todas las clases sociales, sin embargo, la pobreza aumenta la vulnerabilidad, al existir menos recursos y menor protección frente a las situaciones de riesgo. Ante ésta circunstancia, el ambiente familiar puede actuar en dos dimensiones, según sea el caso, cuando hay valores o privilegios que transmitir, o bien, cuando lo que se transmite es la carencia y la vulnerabilidad.

#### **2.2.1.9 El Ambiente Familiar Nocivo:**

La familia puede volverse nociva cuando sin saberlo, involuntariamente, sin darse cuenta de que así puede convertirse en un medio patógeno, no cumple con su rol, cuando las relaciones entre los individuos que la componen son inadecuadas; cuando no se brinda afecto, o se le brinda mal, cuando la falta de cultura y de inteligencia, o la pobreza, no permiten que el niño y posterior

adolescente se adapte; cuando los problemas psicológicos, el alcoholismo, la inadaptación social del padre, de la madre o de los hermanos son para el niño fuente de profundas perturbaciones.

Si la familia se ha formado des armónicamente, con frecuencia se resquebraja y aparentemente se desintegra. Cada uno o algunos de sus miembros creen en tal situación, que ya no hay nexo e interés común familiar, y entonces la dinámica se vuelve tóxica y venenosa, volcando todo el resentimiento por los agravios recibidos, por el cariño no satisfecho o las atenciones no correspondidas. En el sentir de cada uno de los miembros gravita fuertemente el celo, por la dedicación de los demás a adaptarse a la nueva dinámica familiar o a otras relaciones.

En éste estado, las posibilidades de concentrarse en los estudios o de pensar en desarrollo o proyección de futuro para el joven o alguno de los miembros, son mínimas, ya que la energía vital se encuentra concentrada en un permanente estado de defensa, lo que imposibilita al individuo y lo sume en la apatía y la inacción. Algunas situaciones familiares son claramente desfavorables y riesgosas para la socialización de los niños y adolescentes; la violencia doméstica, la falta de recursos materiales para asegurar el sustento cotidiano, la ausencia de lazos estables y solidarios con los otros, el aislamiento social, el autoritarismo patriarcal tradicional, la ausencia de la ley.

#### **2.2.1.10 La Dinámica Familiar.**

Generalmente se conoce que los niños se desarrollan bien cuando se crían en el seno de una familia sana o saludable. Una familia va a ser saludable en la medida en que funcione como un sistema abierto, con reglas y roles apropiados a cada situación, donde sus integrantes se comuniquen, tolerando las diferencias individuales, lo que favorece la cohesión y promueve el crecimiento de sus miembros.

Con respecto a esto tenemos que: entre los muchos factores ambientales que existen básicamente, citaremos a tres que emanan de la intrincada dinámica familiar. En primer término nos referimos a las relaciones interpersonales favorables entre los miembros de la familia, que impulsarán al niño a desarrollar sus tendencias psicológicas al exterior y a orientarse hacia las demás personas. En segundo lugar, los estados emocionales de la familia son fundamentales a la hora de comprender el desarrollo psíquico del niño y el equilibrio de su personalidad. Como es sabido, el rechazo o la separación de los padres conducen indefectiblemente a importantes trastornos de la personalidad del individuo, a traumatismos psíquicos que han de dejar en su personalidad una huella perenne e imperecedera; por el contrario, la satisfacción emocional contribuye al equilibrio de la personalidad del niño y al mismo tiempo fomenta su desarrollo psicofísico. En tercer término, los métodos de crianza de los hijos, la pedagogía de los padres, etc. Son instrumentos que inciden directamente en el psiquismo del hijo.

La familia entonces tiene como eje la socialización de las nuevas generaciones. En este plano, es el agente transmisor de oportunidades y expectativas de vida. La transmisión de normas, valores e identidades comienza y toma forma en el ámbito de las relaciones familiares, con sus tensiones, mensajes contradictorios y controles. La familia es también el ámbito del cuidado y el afecto. Las experiencias vividas en el ámbito familiar se combinan con las de otras instituciones y relaciones sociales - desde la escuela hasta la calle, desde los amigos hasta la autoridad policial - en el proceso de formación del sujeto, de manera complementaria o contradictoria. Además de las diferencias que derivan de la clase social y el nivel económico, las familias tienen capacidades diferenciadas de proveer una socialización que permita al sujeto una vida plena y con ello, una preparación para la democracia intrafamiliar y social. ONU (1994), citado en Rodrigo Melgar (2003).

## **2.2.2 Disciplina**

### **2.2.2.1 Definición**

La palabra disciplina viene de discípulo, que es el que sigue a un maestro, el discípulo no debe seguir al maestro por temor al castigo sino por amor o por convicción, como criar hijos con actitudes positivas en un mundo negativo.

La disciplina es un proceso de socialización, que consiste en enseñar a los niños comportamientos y autocontrol. A través de la socialización el niño va adquiriendo hábitos, destrezas, valores y motivos que le permitirán convertirse en miembros productivos de la sociedad. (Diane E. Papalia 1991)

La disciplina es la capacidad de actuar ordenada y perseverantemente para conseguir un bien. Exige un orden y unos lineamientos para poder lograr más rápidamente los objetivos deseados, soportando las molestias que esto ocasiona. La principal necesidad para adquirir este valor es la Auto exigencia; es decir, la capacidad de pedirnos a nosotros mismos un esfuerzo "extra" para ir haciendo las cosas de la mejor manera. El que se sabe exigir a sí mismo se hace comprensivo con los demás y aprende a Trabajar y a darle sentido a todo lo que hace. La disciplina es indispensable para que optemos con persistencia por el mejor de los caminos; es decir, por el que nos va dictando una conciencia bien formada que sabe reconocer los deberes propios y se pone en marcha para actuar.

Este valor es fundamental y básico para poder desarrollar muchas otras virtudes, sin la disciplina es prácticamente imposible tener fortaleza y templanza ante las adversidades que se presentan día a día.

En su acepción más común la disciplina es la capacidad de enfocar los propios esfuerzos en conseguir un fin, si bien etimológicamente, disciplina hace

referencia a la instrucción dada a un discípulo, acepción que preserva el sentido de la palabra original en latín (instrucción) cuya raíz *discere* significa aprender.

Alcázar J. A. (1999), (citado en Rodrigo Melgar 2003) puntualizó que la disciplina escolar es un instrumento educativo. Ante una conducta inadecuada interesa valorar con objetividad lo que ha pasado, en una palabra, provocar su reflexión.

Si nosotros extraemos de las citas anteriores palabras convicción, autocontrol y reflexión, podemos decir que estas palabras nos permiten demostrar que la disciplina debe ser considerada como el autocontrol y que será logrado cuando un niño analice su conducta equivocada, y esto le ha permitido interiorizar los valores que ellos necesitan. Sig Segar (1998), nos refiere:

El niño no ha sido disciplinado con amor por su pequeño mundo, será disciplinado, por lo general por el mundo grande.

Nos dice también que si en su hogar no fue disciplinado deberá aceptar la disciplina que le impone la sociedad, será una persona incapaz para determinar lo bueno de lo malo, y no podrá mantener una convivencia con el resto de personas.

La disciplina ha adquirido connotaciones negativas debidas entre otros factores al uso que hicieron de ésta ciertas ideologías totalitarias durante el siglo XX, así como a los antiguos métodos educativos, en los cuales amparaba el uso de la violencia contra los alumnos. Así, para hacer referencia a una forma de comportamiento ordenada, no impuesta por otros, se habla de autodisciplina, término que evita esas connotaciones.

### **2.2.2.2 Características de la disciplina**

- a) La disciplina involucra normas, pero son normas que ellos conocen y las dejan, por lo tanto de esta forma los alumnos construyen sus normas o reglamentos en dialogo crítico y deciden asumirlos.
- b) La normatividad de la disciplina debe responder a la educación moral y sus valores y no al cumplimiento del derecho y sus leyes.
- c) El fin de la disciplina es ayudar a las personas a tener metas y buscar los medios para realizadas. También debe ser un medio que ayude a las personas a que sean conscientes de sus reales necesidades y contribuir a satisfacerlas, es ayudar a vivir con actitudes y valores que les facilite la convivencia.

### **2.2.2.3 Factores que contribuyen a la disciplina**

Son muchos los factores que intervienen en la disciplina de los niños y niñas, pero citaremos solo a la televisión, porque sabemos que hoy en día la televisión se ha convertido en el medio más eficaz para persuadir a las personas.

Debemos reconocer que la televisión es un hecho permanente en la vida contemporánea de las personas. La asociación psicológica norteamericana, después de haber realizado una investigación acerca de los aspectos negativos de la televisión llegó a la conclusión que la observación continua de la violencia en la televisión no solo hacen que los niños acepten la violencia, sino como algo normal en la vida, sino que lo hacen a ellos mismo más violentos.

A través de la televisión nos han condicionado para que podamos ver lo que está aprobado en la vida moderna.

Cada hora que estamos en la televisión es una hora menos invertida en la motivación personal, creatividad mental y participación en la vida común, con la

televisión los valores se tergiversan y se confunden extrañamente. Si en la casa no hay televisión, después de un par de semanas seríamos felices, más comunicativos, más productivos, más afectuosos, moralmente responsables y socialmente aceptables.

#### **2.2.2.4 La disciplina en la educación**

Se entiende por disciplina escolar la obligación que tienen los maestros y los profesores de seguir un código de conducta conocido por lo general como reglamento escolar. Este reglamento, por ejemplo, define exactamente lo que se espera que sea el modelo de comportamiento, el uniforme, el cumplimiento de un horario, las normas éticas y las maneras en las que se definen las relaciones al interior del centro de estudios. Dicho reglamento contempla además una normatividad respecto al tipo de sanción que se debe seguir en el caso en que el estudiante incurra en la violación de la norma. En dicho caso, es posible que algunos centros pongan más el énfasis en la sanción que en la norma misma. La pérdida del respeto por la norma al interior del aula de clase es conocida como "indisciplina". Aparte de las concepciones que se tengan sobre la disciplina, ésta depende en gran medida del nivel de relaciones que se establece dentro del aula de clase, del interés que el educador puede motivar en el educando y del nivel de comunicación que se establece. Se puede hablar también de disciplina dentro de ambientes de trabajo y en general en cualquier conglomerado humano en donde la norma sea necesaria para garantizar el cumplimiento de unos objetivos.

En una institución educativa la disciplina puede ser expresada como un comportamiento en el cual el alumno se rige a las leyes del respeto hacia el profesor y con y para los compañeros del aula.

Si tomamos en cuenta lo antes expresado en los textos tenemos, como resumen que la disciplina en el curso es la forma por la cual el estudiante en cierta forma "entrega" respeto al profesor y los compañeros, aunque más se da el

caso hacia el profesor ya que la disciplina la hace el curso entero y por lo tanto tenemos que la indisciplina es la falta de disciplina por la cual se lleva a la violación de la regla de oro que es dar respeto y atención al educador en la institución.

Una persona puede carecer de disciplina cuando se encuentra bajo una cierta forma de libertinaje; tomemos en cuenta que la libertad de uno acaba cuando comienza la del otro y es por eso que tanto el educador y el educado se merecen respeto y por eso es que hay a veces indisciplina porque a veces el educador sofoca la libertad del educando o hay casos en que el educando abusa de su libertad ocasionando una violación a la libertad del educador.

La disciplina es la entrega de lealtad a ciertas condiciones impuestas por algo o alguien, la indisciplina es la deslealtad o irrespeto a esas condiciones.

En conclusión para que haya disciplina en una institución educativa (que en este caso pasaría a ser el aula de un curso) tanto el educador como el educando deben respetar la libertad del otro y por lo tanto entre los dos debe haber un mutuo respeto.

#### **2.2.2.5 Objetivo de la disciplina**

La disciplina escolar es un código de conducta que regula el comportamiento del estudiante en el aula y le dice hasta dónde puede llegar y hasta dónde no.

El objetivo de la disciplina escolar es sin duda la salvaguardia del orden, de la seguridad y del trabajo armónico de la educación dentro del aula de clases. En una clase en la cual el educador encuentre difícil mantener el orden y la disciplina, los estudiantes pueden desmotivarse y tensionarse y el clima educativo disminuye su calidad, lo que puede llegar a la falencia en el cumplimiento de los propósitos y metas.

La imposición de la disciplina en algunas escuelas, por otro lado, puede estar motivada por otros objetivos no académicos, por lo general morales. Por ejemplo, en muchas sociedades de fuertes raíces religiosas, el reglamento puede subrayar una evidente ética religiosa e imponer una disciplina que va más allá del aula de clases, especialmente en lo que compete a internados. Entre los deberes pueden verse registradas normas como la asistencia a los servicios religiosos, la participación deportiva, el horario de comidas, la conformación de una estructura de autoridad al interior de la "casa", un estricto control del tiempo de sueño, un sistema burocrático para la solicitud de permisos de salida o de visitas y muchos otros casos.

Dichos reglamentos externos al aula pueden ser impuestos de manera absoluta y en algunos casos pueden ser sancionados con castigos corporales para el caso de menores de edad en la más extrema circunstancia o la pérdida de ciertos privilegios en otros.

La historia de la disciplina tanto al interior de la escuela como de la familia, puede ser trazada desde la antigüedad entre muchos pueblos. Destacan los griegos, por ejemplo con la educación espartana, que era bastante rígida y que incluía el castigo físico como parte fundante de manera que el muchacho llegaría al estado de plena ciudadanía. La educación entre los pueblos semíticos como los hebreos contemplaba también una rígida disciplina. Al respecto dice el Libro del Eclesiástico que "el que ama a su hijo, le azota sin cesar". La forma más común de ejercer la disciplina fue entonces por medio del castigo corporal y se esperaba que el profesor actuara como un "padre sustituto" y por lo tanto era su deber administrar la disciplina y el orden incluso con castigos físicos tal como se espera de un padre de familia. La manera más tradicional de castigar al estudiante era (y continúa a ser en algunas sociedades del mundo), por medio de golpes dados con la regla, una caña e incluso pellizcos. Sin embargo, existen evidencias de que no siempre fue así desde antiguo y que la opción por una educación que omite el castigo físico estuvo ya presente.

En muchas culturas de la antigüedad como la egipcia, griega, babilonios y fenicios, la educación era dirigida solo a las élites y sólo algunas culturas consideraron la educación como una actividad pública, entre ellas los hebreos con su "be rav" o "betrabban" (Casa del Maestro) o también conocida como "betsefer" (Casa del Libro) que pudo haber iniciado hacia el 459 a. C. con Ezra y su "Gran Asamblea" y que ejercía educación pública en Jerusalén especialmente a muchachos huérfanos mayores de 16 años. Sin embargo, el responsable del desarrollo de ese tipo de educación sólo vendría con Joshua ben Gamla, el sumo sacerdote, quien abrió escuelas en cada aldea y auténticos jardines infantiles de la época para niños mayores de 6 años. Los gastos de la educación eran sufragados por la comunidad y los pupilos tenían que seguir una estricta disciplina que, sin embargo y de acuerdo a las recomendaciones de Samuel ben Shilat, tenía que ser firme pero afectiva con el pupilo evitando a toda costa los castigos físicos.

Por lo tanto, a través de la historia con lo que respecta a la disciplina escolar, se presenta una relación antagónica entre sistemas que dan un valor esencial al castigo físico como garantía del respeto y seguimiento de la disciplina y aquellos que buscan alternativas menos

La disciplina estaba basada en una confianza mutua entre el profesor y el alumno; si la corrección era necesaria, había, según el pensamiento de Bosco, un momento psicológico para ello. Ante todo, "la escuela no era el fin; era más bien el instrumento para mejorar en la vida", decía.

#### **2.2.2.6 La disciplina en la actualidad**

En la mayoría de los países occidentales domina en la actualidad una perspectiva que recomienda que la disciplina se deba centrar sobre la promoción de los valores positivos del alumno.

Los teóricos occidentales de la educación recomiendan una disciplina que se centre en la promoción de los valores positivos, la consejería, el estímulo de las notas, puntajes y otros similares que tengan influencia directa con el comportamiento del educando. Cuando los estímulos positivos no tienen éxito, el educador debería adoptar medidas que entran en el terreno de la sanción pero que incluyen suspensiones, detenciones y expulsiones de la escuela, entre otras cosas similares.

La disciplina en una escuela tiene en el fondo como propósito el respeto que el alumno debe guardar hacia el educador de manera que se garantice de manera armoniosa la consecución de los logros educativos.

Durante el siglo XX la educación sufrió una profunda transformación en todos los países occidentales que afectaron la concepción de disciplina. Se impuso por ejemplo la educación mixta sobre las escuelas mixtas especialmente en los Estados Unidos lo que creó otro tipo de ambiente en un aula que durante el siglo XIX y la primera mitad del XX estaba dirigida especialmente a los varones. En América Latina y con los procesos de apertura económica iniciados por los diferentes estados del hemisferio, se hizo un cambio radical entre una educación conservadora y rígida a una más influenciada por las escuelas teóricas de los EE.UU. como señala el psicólogo chileno Rodrigo Cornejo Chávez de la Universidad de Chile.

"Durante las últimas dos décadas se impulsan en Latinoamérica profundas y generalizadas reformas educativas (muy similares entre sí) y todas bajo el paraguas de un discurso centrado en transformar las prácticas pedagógicas, a la luz de las actuales evidencias sobre la naturaleza del proceso de enseñanza y aprendizaje. Estas evidencias planteaban la necesidad de superar una lógica transmisiva de contenidos escolares y recuperar el papel del alumno-sujeto en la construcción de sus propios conocimientos. Lo complicado, como venimos planteando es que, para transformar las prácticas pedagógicas, se emprende un

radical proceso de desmantelamiento de los sistemas educativos nacionales y de reorganización de la forma en que las sociedades estructuran las instituciones dedicadas a la educación.

### **2.2.2.7 Teorías y propuestas de la disciplina**

La disciplina sigue siendo materia de análisis desde diferentes ciencias sociales. Lo que sí es comúnmente aceptado es que dentro del aula de clases deben existir normas definidas que el alumno debe aceptar para alcanzar sus logros académicos.

Propuestas de disciplina escolar en la actualidad son por lo general fundamentadas en teóricos de la psicología y de la educación. Existe un buen número de teorías que conforman una comprensiva estrategia disciplinaria para todo un conglomerado educativo. Algunas propuestas célebres que pueden destacarse son las siguientes:

Terapia de la realidad: diseñada por William Glasser, (citado en Rodrigo Melgar 2003), los profesores son invitados a hacer una clara conexión entre el comportamiento del estudiante y sus consecuencias con el fin de facilitar que los estudiantes realicen opciones positivas. Actividades como reuniones de clase, reglas claras de comunicación y la utilización de planes y contratos son recomendados.

Acercamiento positivo: parte también del respeto que el profesor debe por el estudiante y promueve el sentido de responsabilidad del estudiante al compartir con el adulto normas claras de comportamiento, espacios diarios para el éxito de logros y la administración de la suspensión escolar cuando el alumno no cumple la norma y las responsabilidades.

Entrenamiento efectivo del educador: establece una clara división entre los problemas personales del profesor y los problemas personales del educando de

manera que no sean involucrados y propone diferentes estrategias para responder a ellos. Los estudiantes aprenden a pensar en la solución de las situaciones conflictivas y en técnicas de negociación de conflictos.

Análisis transaccional: diseñada para estudiantes con problemas de aprendizaje, enseña el uso de terminología apropiada y el ejercicio de situaciones que pretenden resolverse mediante los programas de consejería. Parte además de la noción de que la psique de cada persona incluye un componente infantil, adulto y paternal de este tipo de psicología de la educación.

Disciplina asertiva: desarrollada por Lee Canter (citado en Rodrigo Melgar 2003), se focaliza en el derecho del profesor a definir y hacer cumplir los procedimientos a seguir ante el comportamiento del estudiante. Normas y un sistema de sanciones son las características principales.

Propuesta de Adlerian (citado en Rodrigo Melgar 2003): conocida así porque fue diseñada por el teórico Alfred Adler (citado en Rodrigo Melgar 2003), se trata en realidad de la recopilación de diversos métodos de trabajo que enfatizan en la comprensión de las razones del individuo para su comportamiento y en la búsqueda de respuestas objetivas al mismo. Esta concepción ha tenido resultados positivos en áreas como el concepto de sí mismo, las actitudes y el control, pero los efectos en el comportamiento aún están inconclusos.

### **2.2.3 Agresividad**

La agresión es normal y necesaria para la adaptación del niño a su entorno. Las reacciones agresivas son esperables, pero cuando se repiten con frecuencia y se convierten en un estilo, podemos decir que estamos frente a un problema.

Rodrigo Melgar (2003), hace mención respecto a la agresión y se refiere a la agresión como una dimensión de una conducta dirigida a procurar dolor o dañar de algún modo a otro organismo, generalmente para lograr poseer algo que

deseamos. Todos, de alguna forma, hemos recurrido a la agresión, ya sea para protegernos de algo o para obtener un beneficio. Pero ¿Cuándo los niños comienzan a transformarse de bellos angelitos en máquinas que reparten golpes al menor obstáculo que encuentran?. A partir del primer año, cuando tratan de obtener algún objeto que les interesa, quien lo tiene es más bien un adversario aun si es un obstáculo inanimado. Entonces, tratan de agredirlo para lograr lo que quieren. Se trata de una agresión instrumental: busca una meta y es muy común en la niñez temprana (2 a 5 años), siendo el origen de buena parte de las peleas el control del espacio y la posesión de juguetes.

Después de los 6 años, la mayoría de los niños se vuelven menos agresivos, ya que sitúan sus capacidades de empatía – ponerse en el lugar del otro- en un contexto más verbal, de manera que usan el instrumento lingüístico como un elemento de control de la acción y, además, entienden el valor de la cooperación en la resolución de conflictos, es decir, entienden que las personas podemos tener intereses contrapuestos que pueden ser negociados.

La agresión como rasgo está relacionada con la incapacidad de las personas para manejar sus emociones, específicamente con una baja tolerancia a la frustración y poco autocontrol. El sentimiento que está en la base de las conductas agresivas es la cólera y la ira pobremente canalizadas. Un problema central es que estos niños no se ponen en contacto con sus sentimientos ni los de los demás, así como en un pobre juicio acerca del impacto de sus acciones en terceros.

### **2.2.3.1 Factores que influyen en la agresión:**

#### **2.2.3.1.1 Factores Culturales**

Es innegable que ciertas culturas promueven perfiles más o menos agresivos en sus integrantes. Las hay que esperan de sus miembros conductas marcadamente pacifistas como los Arapesh en Nueva Guinea o los Lepshas en el

Himalaya: la mayoría coopera y trabaja por el bien común. Contrariamente, los de Uganda están en constante rivalidad por el dominio y la supervivencia, se roban entre sí y hasta llegan a matarse, si es necesario, para obtener más alimento. Sin ir muy lejos, en América Latina tenemos países con una alta incidencia de hechos violentos: no olvidemos que en nuestro país hubo una guerra interna que costó miles de muertos y que en Colombia la violencia es endémica.

Rodrigo Melgar (2003), dice: Las zonas urbanas, especialmente las marginales, muestran mayores niveles de delincuencia y agresión que las zonas de clase media o alta. Sin duda el factor económico juega un papel importante en las expresiones de violencia en las diferentes culturas y niveles socioeconómicos. La frustración que experimentan ciertos niveles de la población al no poder adquirir todo lo que el mundo globalizado dice ofrecer afecta especialmente a niños y jóvenes.

#### **2.2.3.1.2 Factores familiares**

Las prácticas de crianza de los padres son un factor fundamental para el desarrollo de la agresividad. Muchos estudios demuestran que los padres fríos y hechizantes, que utilizan la “afirmación del poder” como técnica para disciplinar –incluyendo agresión física- tienden a criar niños agresivos.

La agresión física como técnica para disciplinar no es la más adecuada, no sólo porque causa daño físico y humillación, sino porque el niño cada vez se hace más resistente a ello y, en algunas ocasiones, puede devolver violencia con violencia. Por otro lado, es una contradicción flagrante enseñar autocontrol con descontrol –que es lo que ocurre casi siempre que pegamos- y buenos modales a cachetadas. En efecto, si agredimos a un niño por ser agresivo, el mensaje que estamos produciendo es que agredir cuando uno está molesto, cuando no nos hacen caso, es correcto. La agresión genera un círculo vicioso que, en lugar de corregir, daña más y trae consigo peores consecuencias.

Los diversos conflictos entre los padres, ya sea agresión verbal o física, tienden a provocar problemas emocionales y diversos desórdenes de conducta, específicamente conductas agresivas. Los padres que no acostumbran dialogar para solucionar sus problemas y diferencias, que no se escuchan entre sí, que no son tolerantes y que explotan ante la más mínima falla del otro, y que en sus “conversaciones” utilizan reproches, insultos, amenazas, están enseñando a sus hijos que cuando otra persona nos molesta, el grito destemplado, el insulto humillante y el golpe son una solución.

**2.2.3.1.3 Factores individuales**

El temperamento del niño también es un factor que interviene en el desarrollo de conductas agresivas. Los niños muy activos, impulsivos, “toscos”, fácilmente pueden agredir a otros niños quienes al responder establecen una cadena de golpes, patadas y arañazos interminable. Por otro lado, los padres de estos niños tienden a perder el control fácilmente, recurriendo a la técnica más rápida para parar las malas conductas: la agresión.

**2.2.3.1.4 Medios de comunicación**

Un tema importante en el estudio de la conducta agresiva son los medios de comunicación, especialmente la televisión. Muchas investigaciones se han llevado a cabo para determinar si los programas que los niños ven y que están cargados de agresividad, pueden ocasionar conductas agresivas. No se ha llegado a una conclusión definitiva. Algunos estudios sostienen que una fuerte dieta de violencia televisiva puede instigar conductas agresivas en los niños, sobre todo en los más agresivos, y favorecer el desarrollo de hábitos agresivos y antisociales. Existe una mayor probabilidad de que se imiten las conductas agresivas de los dibujos animados, de las películas o de los videos juegos, cuando el héroe de la historia despliega una gran gama de conductas agresivas para hacer justicia o para lograr lo que quiere.

Es importante, entonces, prestar atención a lo que los niños ven en la televisión, saber qué juegos de video prefieren, comentándolos con ellos para explorar las diferencias entre fantasía y realidad, así como las dimensiones morales y éticas de esos materiales. Es importante brindar orientación adecuada sobre las consecuencias de agredir a “alguien de verdad” y los beneficios de hablar sobre lo que necesitamos y deseamos antes de actuar. Todo esto, por supuesto, tiene que estar relacionado con un modelo adecuado de diálogo entre los padres.

### **2.2.3.2. Posibles soluciones a la agresividad del niño**

Planteado por Rodrigo Melgar (2003):

- a) Observar en qué momentos se dan y prevenirlas.
- b) Evitar que los niños pasen mucho tiempo con niños que demuestran conductas agresivas.
- c) No usar castigo físico, ya que trae como consecuencia más agresividad.
- d) Establecer reglas claras en casa, y las consecuencias que conlleva no cumplir con ellas.
- e) Supervisar los programas de televisión y hablar sobre ellos.
- f) En los momentos de rabietas o después de las conductas agresivas, utilizar el tiempo fuera: llevar al niño a un lugar tranquilo – un minuto por año- para que se calme y luego conversar sobre lo ocurrido.
- g) Ayudar a expresar emociones, explicando que sentirlas – las positivas y negativas- y mostrarlas es adecuado.
- h) Es útil dar una almohada, o un muñeco porfiado inflable, para que se pueda descargar ira sin causar daño.
- i) Premiar conductas no agresivas con un halago, abrazo y frases como “¡muy bien hecho!” y realizando actividades agradables.

- 80
- j) No ceder ante una demanda que se haga en términos agresivos. Si el niño grita pidiendo un caramelo o un chocolate, hay que decirles que lo haga adecuadamente.
  - k) Ante un evento agresivo, es importante no perder la calma, agarrar al niño de los brazos para evitar que siga agrediendo o que se agreda a sí mismo. Mirarlo a los ojos y decirle que sabemos lo que estás sintiendo –rabia, cólera- y que es mejor calmarse para hablar sobre lo sucedido.
  - l) Si las conductas agresivas no disminuyen, es necesario acudir a un especialista quien haga una evaluación integra.

En nuestra percepción personal, una posible solución a la conducta agresiva, sería abordada en un manejo adecuado de la expresión emocional, de cólera, ira tolerancia a la frustración, mediante modelos a imitar, es decir la familia y el entorno social debe ser favorable para un mejor manejo de la agresividad.

## **2.3 . HIPÓTESIS**

### **Hipótesis de Investigación (Hi).**

Existe una correlación positiva entre el Clima Familiar y la agresividad en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica.

### **Hipótesis de Nula (Ho).**

Existe una correlación negativa entre el Clima Familiar y la agresividad en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica.

## **2.4 . VARIABLES DE ESTUDIO**

**VARIABLE 1:** Clima Familiar

**VARIABLE 2:** Conducta agresiva

**Operacionalización de las variables:**

**VARIABLE 1:**

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>CLIMA FAMILIAR</b>	<b>UNION Y APOYO</b>	Interacción familiar con ayuda en casos de crisis de uno de los miembros.
	<b>EXPRESION</b>	Grado de comunicación entre los miembros de la familia.
	<b>DIFICULTADES</b>	Grado de asimilación de las dificultades entre los miembros de una familia.

**VARIABLE 2:**

<b>VARIABLE</b>	<b>DIMENSIONES</b>	<b>INDICADORES</b>
<b>AGRESIVIDAD</b>	<b>Agresividad Física</b>	Conductas con intenciones de daño con golpes, arañazos, etc.
	<b>Agresividad Verbal</b>	Conductas verbales intencionadas a causar daño
	<b>Agresividad Gestual</b>	Movimientos de los músculos del rostro con intención de generar perjuicio hacia los otros niños.
	<b>Agresividad por Aislamiento o Silencio</b>	Conductas de distanciamiento, alejamiento, intencionadas con el fin de hacer sentir mal a otros.

## VARIABLES INTERVINIENTES:

Edad, sexo, del niño y la madre o padre de familia de los niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices –Huancavelica.

### 2.5 . DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

a) **Clima familiar.-** Forma en que las familias interactúan favoreciendo o desfavoreciendo el desarrollo integral de sus integrantes. Está constituido por el ambiente percibido e interpretado por los miembros que integran la familia y ha mostrado ejercer una influencia significativa tanto en la conducta, como el desarrollo social, físico, afectivo e intelectual de los integrantes. Existen dos tipos de clima familiar: *El clima familiar positivo*, que es el ambiente fundamentado en la cohesión afectiva entre padres e hijos donde existe el apoyo, confianza y comunicación familiar abierta y empática. Además se ha constatado que estos puntos potencian el ajuste conductual y psicológico de los hijos.

El clima familiar negativo, carece de los puntos antes mencionados. Se asocia con el desarrollo de problemas en niños y adolescentes. Se caracteriza por problemas de comunicación entre padres e hijos. Y dificulta el desarrollo en determinadas habilidades sociales en los niños como incapacidad de identificar soluciones no violentas a problemas interpersonales. Melgar R. (2009)

b) **Agresividad.-** Conductas inadecuadas que causan daño físico o psicológico a los demás en la interacción social, se presenta con frecuencia, deteriorando la interacción con otras personas. El término agresividad hace referencia a un conjunto de patrones de actividad que pueden manifestarse con intensidad variable, incluyendo desde la pelea física hasta los gestos o expansiones verbales que aparecen en el curso de cualquier negociación. La palabra agresividad es sinónimo de acometividad. Implica provocación y ataque.

Es un concepto originario de la biología, que ha dado relevancia a su vínculo con el instinto sexual y el sentido de territorialidad, que también es asumido por la psicología.

Como adjetivo y en sentido vulgar, hace referencia a quien es propenso a faltar al respeto, a ofender o a provocar a los demás. Se presenta como una mezcla secuenciada de movimientos con diferentes patrones, orientados a conseguir distintos propósitos. La conducta agresiva es una manifestación básica en la actividad de los seres vivos. Su presencia en la totalidad del reino animal y los resultados de las investigaciones sobre la misma le dan el carácter de fenómeno "multidimensional"

La agresividad tiene su origen en multitud de factores, tanto internos como externos, tanto individuales como familiares y sociales (económicos y políticos, en este último caso). La adicción a sustancias (las popularmente denominadas "drogas") y los cambios emocionales del individuo, tanto a un nivel considerado no patológico por los especialistas en salud mental como a un nivel considerado patológico (neurosis, depresión, trastorno maníaco-depresivo o trastorno bipolar) pueden generar también comportamientos agresivos y violentos. La agresividad puede presentarse en niveles tan graves que puede generar comportamientos agresivos y violentos. La agresividad patológica puede ser autodestructiva, resuelve problemas, no es realista y es consecuencia de problemas emocionales resueltos y también de problemas sociales diversos. La agresividad es, como la ansiedad, un comportamiento o conducta que, a cierto nivel, se considera normal, funcional y necesaria para la supervivencia y la vida cotidiana pero que, a ciertos otros niveles, se considera anormal, disfuncional y generadora de muchos otros problemas de salud. La agresividad puede llegar a ser devastadora contra los que nos rodean o contra nosotros mismos. Cuando no somos capaces de resolver un problema, nos desesperamos y para salir de la desesperación, generamos una rabia terrible, que, si no es canalizada, puede ser destructiva. Aizpuru A. (1994).

76

c) **PRONOEI.**- Programa no escolarizado de educación inicial que atiende a niños y a niñas de 3, 4 y 5 años de edad, de zonas urbano marginales y rurales del todo el país. Opera a nivel nacional y dentro del sistema escolar del nivel de Educación Inicial en la alternativa de atención no escolarizada. Involucra a la comunidad y a la red de aliados (municipios, parroquias, instituciones públicas y privadas, etc.) en la atención integral de los niños y niñas.

El PRONOEI logra que tanto la familia como la comunidad se involucren activamente en acciones de planificación, ejecución y evaluación del programa, mejorando la calidad de vida de niños y niñas y sus familias en el marco de una cultura de crianza que enfatice el desarrollo de las potencialidades de los niños y niñas, brindando una atención integral dentro de un esquema de servicio que comprenda Educación, Salud y Nutrición. Ministerio de educación (1980).

## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. ÁMBITO DE ESTUDIO**

La ciudad de Huancavelica ubicada en el distrito provincia y región de Huancavelica, que tiene una población promedio de 45,000 habitantes, donde se cuenta con 18 instituciones educativas del nivel básico regular inclusivos en el nivel inicial, primaria y secundaria, En la institución educativa objeto de estudio del presente, se tiene un promedio de 17 estudiantes matriculados en el PRONOEI N° 301 – “Caritas felices”, de los cuales se evaluará a los niños y sus madres en la misma proporción.

#### **3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN**

Tipo básico, pues trata de responder a un problema de índole teórico y se orienta a describir la realidad (Sánchez y Reyes, 2002).

#### **3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN**

El nivel es descriptivo relacional, pues tiene por finalidad correlacionar la agresividad del niño con respecto al clima familiar, Sánchez y Reyes (2002).

### 3.4. MÉTODO DE INVESTIGACIÓN

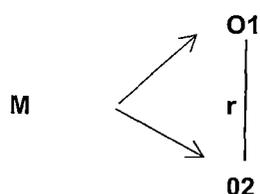
- a) **Método científico:** realizamos una serie de operaciones y procedimientos a seguir para llegar a una meta, organizándonos mediante pasos o etapas para concretar el objetivo formulado.
- b) **Deducción:** Se hizo uso de este método al llegar a una conclusión a partir de las premisas.
- c) **Hipotético deductivo:** Se hizo uso de este método al plantear una hipótesis el que luego deberá ser corroborado en el trabajo llegando a la conclusión.
- d) **Análisis:** permitió llegar a un nivel de explicación del problema planteado al inicio del proceso de investigación.
- e) **Síntesis:** se utilizó para resumir el presente trabajo llegando a la conclusión.
- f) **Hermenéutico:** Interpretación de los datos a través cuadros gráficos.

#### 3.4.1. Método Específico:

- a) **Método Descriptivo Correlacional.-** Dado que se correlaciono las dos variables de estudio a través de los resultados obtenidos.

### 3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

Diseño no Experimental – Descriptivo comparativo. Sánchez y Reyes (2002)



Dónde: M= Muestra

O1= Observación de la variable 1

O2= Observación de la variable 2

r = Relación de las dos variables

### 3.6. POBLACIÓN, MUESTRA, MUESTREO

#### A) POBLACIÓN:

La población estuvo constituida por los padres de familia y los niños del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica que hacen un promedio de 17 niños y 17 padres de familia de estos niños.

#### B) MUESTRA:

La muestra fue poblacional es decir se evaluó al total de la población objeto de estudio del presente:

N°	APELLIDOS Y NOMBRES DEL NIÑO(A)	Edad	Sexo	APELLIDOS Y NOMBRES DEL PADRE O MADRE	SEXO	EDAD PADRE
1	APACCLA MANCHA, Erik Jair	3	M	ALFONSO ACUÑA, Maribel	M	22
2	ARIAS ANTEZANA, José Luis	4	M	AMABLE TAIPE, Mirian Yanet	M	31
3	CAPANI QUISPE, DayinGadiel	3	M	ARIAS TERREROS, Juan José	M	36
4	CÁRDENAS CONDOR, Eduardo	4	M	CÁRDENAS PAYTAN, Margot Maruja	M	38
5	CURASMAPAITAN, Jessly Inocencia	3	F	CLEMENTE REGINALDO, Fortunata	M	44
6	ESPESA AMABLE, Sebastián Dayiro	4	M	CONDORHUIZA, Gladis	M	44
7	LAYMEVAJALQUE, Josep Alexander	3	M	DE LA CRUZ VILLA, Maritza	M	26
8	LLAMOCA QUISPE, María Fernanda	3	F	EGOAVILHUAMAN, Graciela	M	38
9	MAYHUA DE LA CRUZ, Fernando Daniel	4	M	GARCÍAPAUCAR, Maritza	M	33
10	PAUCAR ALFONSO, Elvis Raúl	3	M	MANCHA QUISPE, Margarita	M	38
11	PAUCARMARTÍNEZ, José María	4	M	MENDOZA LANDEO, yudi	M	27
12	QUINTO CARHUAPOMA, Dario Amadeus	3	M	PAITAN QUISPE, Claudia	F	26
13	RAMOS EGOAVIL, Sabiniano	4	M	QUINTO DE LA CRUZ, Manuel Ángel	M	32
14	REYES RAMÍREZ, Jhayson	3	M	QUISPE CASAVILCA, Vilma	M	34
15	SOTO CLEMENTE, Deyvis	3	M	QUISPE CASTRO, Graciela	F	24
16	SOTO LANDEO, Jhosua	3	M	RAMÍREZ MENDOZA, Dina Nancy	M	22
17	TORIBIO CÁRDENAS, Carlos Daniel	3	M	VAJALQUE QUISPE, Rosa Virginia	M	36

**C) MUESTREO:**

El muestreo fue intencional no probabilístico.

**3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

A) **Técnica:** Psicometría

B) **Instrumentos:**

**1) ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)**

**Escala de evaluación de las Relaciones Intrafamiliares (E.R.I.), diseñado por** María Elena Rivera Heredia de la *Facultad de Psicología (Universidad Michoacana de San Nicolás de Hidalgo)* y Patricia Andrade Palos de la *Facultad de Psicología (Universidad Nacional Autónoma de México)*. Las características psicométricas de la Escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares (ERI), incluyen las tres versiones del instrumento: la larga de 56 reactivos, la intermedia de 37 y la corta de 12. Aunque la escala de evaluación de las relaciones intrafamiliares se desarrolló originalmente para población adolescente, actualmente es utilizada con algunas adaptaciones con adultos y con niños. La confiabilidad total del instrumento en su versión larga es de 0.93. Cuenta con tres dimensiones: unión y apoyo, expresión y dificultades.

**A) Cuadro 1: Características psicométricas del instrumento de evaluación de las relaciones intrafamiliares.**

<b>Tabla 1. Características psicométricas del instrumento de evaluación de las relaciones intrafamiliares <b>Nombre y definición de la dimensión</b></b>	<b>Tamaño</b>	<b>Reactivos que la conforman</b>	<b>Confiabilidad de la dimensión</b>	<b>Investigación de referencia</b>
--	---------------	-----------------------------------	--------------------------------------	------------------------------------

<b>Unión y apoyo.</b> Es la tendencia de la familia de realizar actividades en conjunto, de convivir y de apoyarse mutuamente. Se asocia con un sentido de solidaridad y de pertenencia con el sistema familiar.	Versión larga 56	11	.92	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999
versión intermedia 37		07	.90	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999
versión breve 12		04	.81	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 2006
<b>Expresión.</b> Se refiere a la posibilidad de comunicar verbalmente las emociones, ideas y acontecimientos de los miembros de la familia dentro de un ambiente de respeto.	Versión larga 56	22	.95	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999
versión intermedia 37		15	.94	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999
versión breve 12		04	.88	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 2006
<b>Dificultades.</b> Esta dimensión evalúa los aspectos de la relaciones intrafamiliares considerados ya sea por el individuo, o por la sociedad como indeseables, negativos, problemáticos o difíciles. Permite identificar el grado de percepción de "conflicto" dentro de una	Versión larga 56	23	.93	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999

familia.				
	versión intermedia 37	15	.92	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 1999
	versión breve 12	04	.78	Rivera-Heredia, Andrade Palos, 2006

**B) Cuadro 2: Criterios de Calificación.**

DIMENSIONES	VERSIÓN LARGA 56 REACTIVOS	VERSIÓN INTERMEDIA 37 REACTIVOS	VERSIÓN BREVE 12 REACTIVOS	
REACTIVO ORIGINAL		REACTIVO ACTUAL		
UNIÓN Y APOYO	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35, 40, 45, 50, 55	5, 10, 15, 20, 25, 30, 35	15,20,2 5,30	1, 4, 7, 10
EXPRESIÓN	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36, 38, 41, 43, 46, 48, 51, 53	1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28, 31, 33, 36	3, 8, 11,13	2, 5, 8, 11
DIFICULTADES	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37, 39, 42, 44, 47, 49, 52, 54, 56	2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27, 29, 32, 34, 37	14,17,2 4, 32	3, 6, 9, 12

**C) Cuadro 3: Baremo.**

ESCALAS	ALTO	MEDIO -ALTO	MEDIO	MEDIO -BAJO	BAJO
EXPRESIÓN	110-94	93-77	76-56	55-39	38-22
DIFICULTADES	115-98	97-80	79-59	58-41	40-23
UNIÓN	55-47	46-38	37-29	28-20	19-11
TOTAL	180-156	155-131	130-106	105-81	80-56

## **2) ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN EL AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA**

Instrumento de tipo actitudinal con 16 ítems donde las alternativas posibles desde siempre hasta nunca. Dado que es un instrumento corregido y adaptado a nuestro medio ha sido necesario validarlo por la opinión de juicio de expertos.

### **CRITERIOS DE PUNTUACIÓN:**

Siempre = 04 puntos

Casi siempre = 03 puntos

Pocas veces = 02 puntos

Nunca = 01 punto

### **BAREMO:**

16 a 28 puntos = ausencia de agresividad en el niño (a)

29 a 40 puntos = manifestación de agresividad en un nivel bajo del niño (a)

41 a 53 puntos = presencia de agresividad regular a moderada del niño (a)

54 a 64 puntos = presencia de agresividad alta o muy alta en el niño (a)

### **3.8. PROCEDIMIENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS**

- a. Se coordinó con las autoridades de la institución para realizar el trabajo.
- b. Se elaboró y validó el instrumento.
- c. Se aplicó el instrumento de investigación a la muestra
- d. Se tabuló e interpretó los resultados

### 3.9. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Técnica estadística: El procesamiento y análisis de datos se apoyó en la estadística descriptiva e inferencial, porque nos permitió recolectar, clasificar, procesar, analizar, inferir e interpretar un conjunto de datos que se obtuvieron a través de la aplicación de instrumentos, para obtener resultados, a fin de llegar a conclusiones haciendo uso de la interpretación de los resultados obtenidos en gráfico de barras y circulares y la distribución de los resultados tomando en cuenta las medidas de tendencia central y de dispersión.

Se utilizó la técnica estadística descriptiva para el procesamiento de los datos y la hermenéutica para el análisis e interpretación de los resultados, así mismo se hizo uso del Programa Microsoft Excel y el paquete estadístico SPSS 20 para el procesamiento estadístico de los datos.

## CAPÍTULO IV RESULTADOS

### 4.1. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### A) RESPECTO A LA DISTRIBUCIÓN DE LA MUESTRA

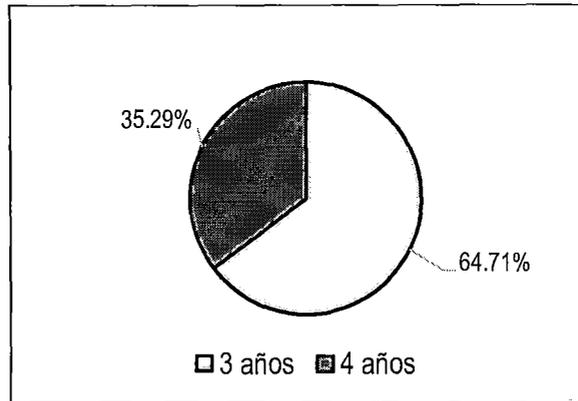
A continuación se presenta los resultados, respecto a la muestra se describe como está compuesta, según la edad y el género de los mismos. Seguidamente se hace referencia al clima familiar en el resultado general y sus dimensiones que lo componen. A continuación se presentan los resultados de la agresividad y finalmente la correlación entre estas variables.

**TABLA N° 01  
LA MUESTRA SEGÚN LA EDAD DE LOS EVALUADOS**

EDAD	N°	%
3 años	11	64.71%
4 años	6	35.29%
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 01**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA**  
**SEGÚN EDAD DE LOS EVALUADOS**



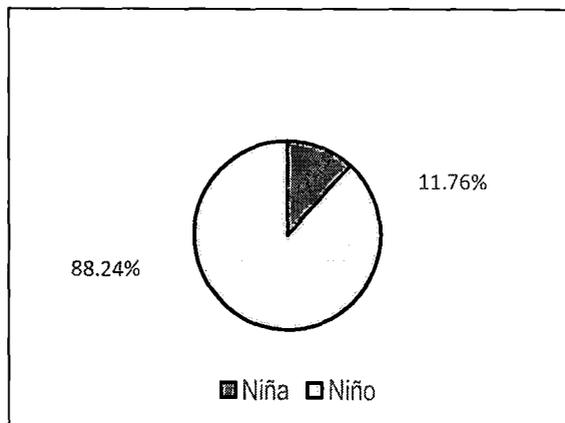
**Interpretación:** Como se aprecia en la figura se tiene que el 64.71% de evaluados tienen 3 años de edad y el 35.29% tienen 4 años de edad.

**TABLA N° 02**  
**LA MUESTRA SEGÚN EL GÉNERO DE LOS EVALUADOS**

GENERO	N°	%
Niña	2	11.76%
Niño	15	88.24%
<b>TOTAL</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

**Fuente:** Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 02**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA MUESTRA**  
**SEGÚN EDAD DE LOS EVALUADOS**



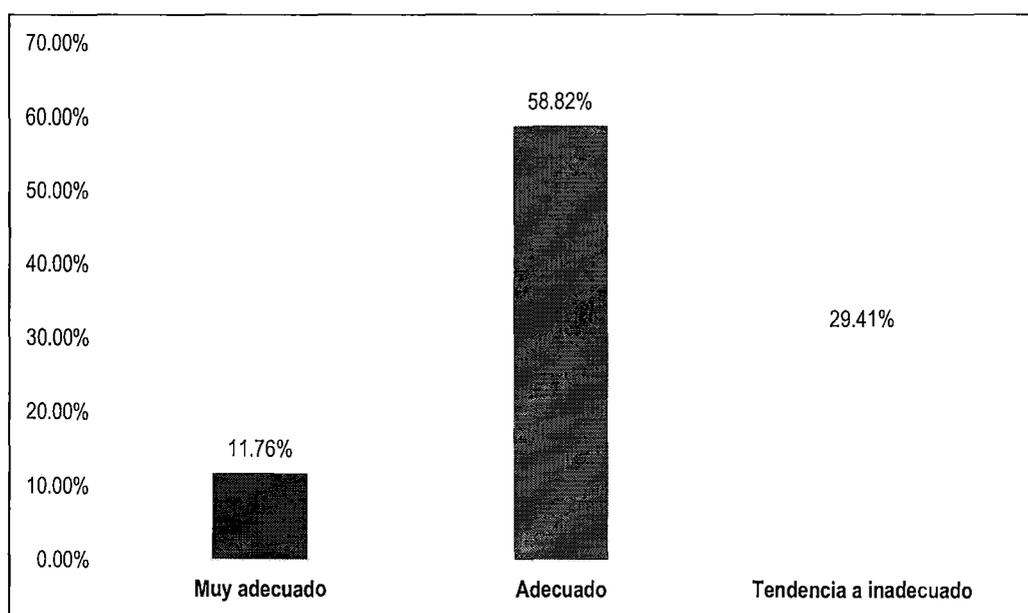
## B) RESPECTO AL CLIMA FAMILIAR

**TABLA N° 03**  
**EL CLIMA FAMILIAR DE LA FAMILIA DE LOS NIÑOS**

Clima familiar	N°	%
Adecuado	10	58.82%
Muy adecuado	2	11.76%
Tendencia a inadecuado	5	29.41%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 03**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA FAMILIAR DE LOS NIÑOS**  
**RESULTADO GENERAL**



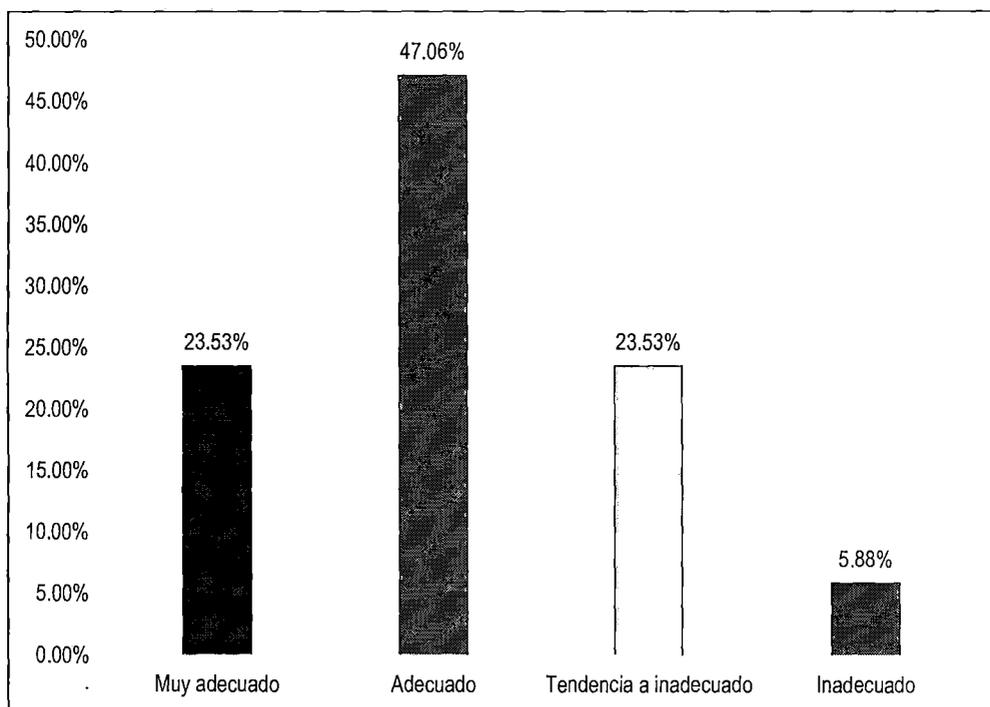
**Interpretación:** En la figura se aprecia el resultado del clima familiar en los hogares de los niños evaluados en un marco general en ella se halla que el 58.82% tienen el clima familiar adecuado. El 29.41% tiene un clima familiar con tendencia a inadecuado. El 11.76% tienen un clima familiar muy adecuado.

**TABLA N° 04**  
**EL CLIMA FAMILIAR DIMENSIÓN: UNIÓN - APOYO**

<b>Clima familiar: Unión - apoyo</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy adecuado	4	23.53%
Adecuado	8	47.06%
Tendencia a inadecuado	4	23.53%
Inadecuado	1	5.88%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 04**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA FAMILIAR**  
**EN LA DIMENSIÓN: UNIÓN - APOYO**



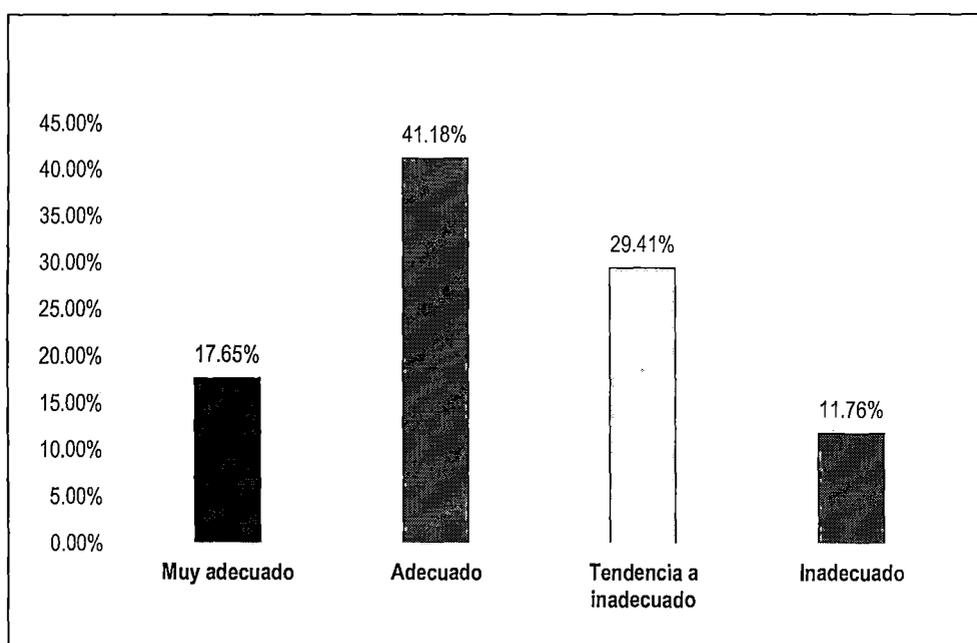
**Interpretación:** Como se aprecia en la figura se aprecia que en la dimensión unión – apoyo, el 47.06% tienen un clima familiar adecuado; el 23.53% tiene un clima familiar con tendencia a inadecuado; el 23.53% tiene el clima familiar muy adecuado y solo el 5.88% tiene el clima familiar inadecuado.

**TABLA N° 05**  
**EL CLIMA FAMILIAR DIMENSIÓN: EXPRESIÓN**

<b>Clima familiar: expresión</b>	<b>N°</b>	<b>%</b>
Muy adecuado	3	17.65%
Adecuado	7	41.18%
Tendencia a inadecuado	5	29.41%
Inadecuado	2	11.76%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 05**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA FAMILIAR**  
**EN LA DIMENSIÓN: EXPRESIÓN**



**Interpretación:** Como se aprecia en la figura se aprecia que en la dimensión expresión, el 41.18% tienen un clima familiar adecuado; el 29.41% tiene un clima familiar con tendencia a inadecuado; el 17.65% tiene el clima familiar muy adecuado y solo el 11.76% tiene el clima familiar inadecuado.

TABLA N° 06

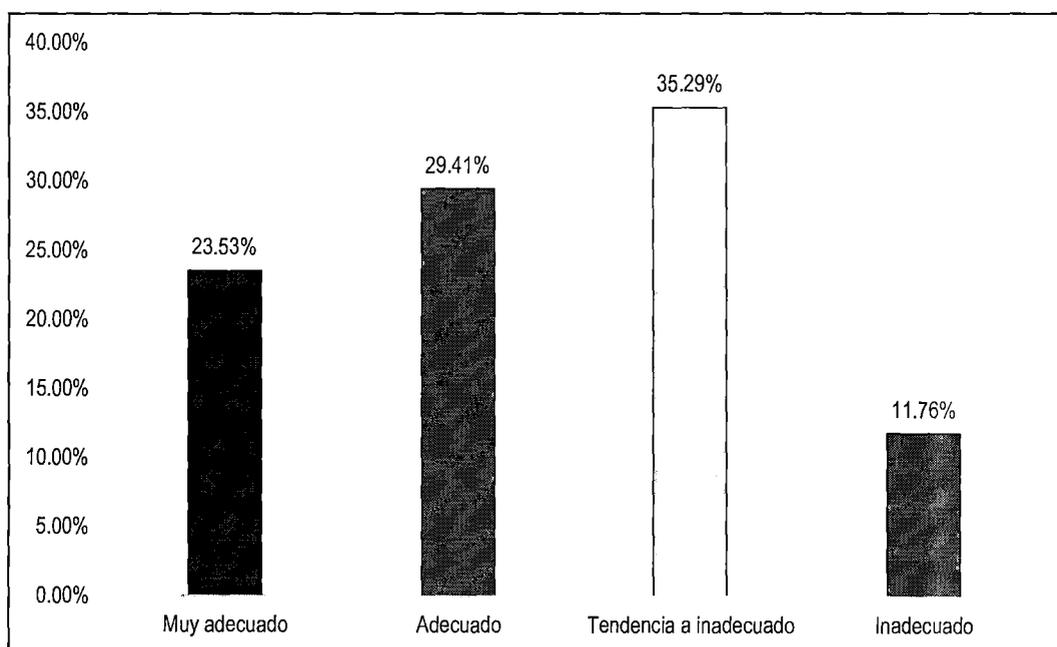
EL CLIMA FAMILIAR EN LA DIMENSIÓN: AFRONTAMIENTO DE DIFICULTADES

Clima familiar: dificultades	N°	%
Muy adecuado	4	23.53%
Adecuado	5	29.41%
Tendencia a inadecuado	6	35.29%
Inadecuado	2	11.76%
<b>Total</b>	<b>17</b>	<b>100.00%</b>

Fuente: Aplicación del instrumento

FIGURA N° 06

DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DEL CLIMA FAMILIAR  
EN LA DIMENSIÓN: AFRONTAMIENTO DE DIFICULTADES



**Interpretación:** Como se aprecia en la figura se aprecia que en la dimensión afrontamiento de dificultades, el 35.9% tienen un clima familiar con tendencia a inadecuado; el 29.41% tiene un clima familiar adecuado; el 23.53% tiene el clima familiar muy adecuado y solo el 11.76% tiene el clima familiar inadecuado.

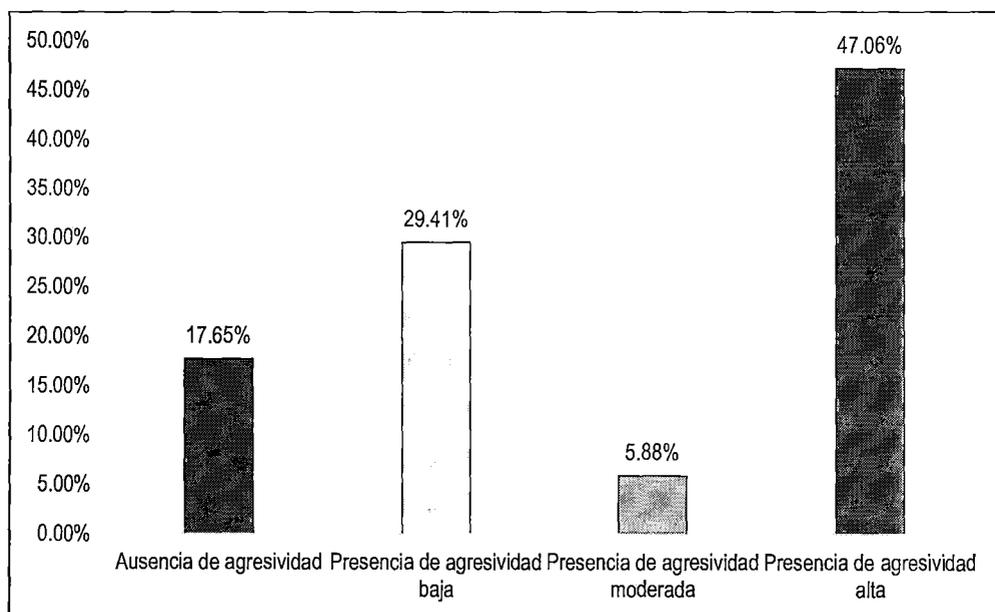
### C) RESPECTO A LA AGRESIVIDAD

**TABLA N° 07**  
**PRESENCIA/AUSENCIA DE AGRESIVIDAD EN LOS NIÑOS**

	N°	%
Ausencia de agresividad	3	17.65%
Presencia de agresividad baja	5	29.41%
Presencia de agresividad moderada	1	5.88%
Presencia de agresividad alta	8	47.06%
Total	17	100.00%

Fuente: Aplicación del instrumento

**FIGURA N° 07**  
**DISTRIBUCIÓN PORCENTUAL DE LA PRESENCIA/AUSENCIA DE AGRESIVIDAD**



**Interpretación:** Como se aprecia en la figura el 47.06% de los niños presenta agresividad alta; el 29.41% presenta agresividad baja; el 17.65% no presenta agresividad y el 5.88% presenta agresividad moderada.

**D) RESPECTO A LA CORRELACIÓN ENTRE EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD**

**TABLA N° 08**  
**CORRELACIÓN DEL CLIMA FAMILIAR CON LA PRESENCIA/AUSENCIA DE AGRESIVIDAD**

N°	Padre o madre	Clima familiar	Agresividad	Niño	Correlación
1	ALFONSO ACUÑA, Maribel	adecuado	ausencia	PAUCAR ALFONSO, Elvis Raúl	Coherencia
2	AMABLE TAIPE, Mirian Yanet	adecuado	alta	ESPESA AMABLE, Sebastián Dayiro	Contradicción
3	ARIAS TERREROS, Juan José	adecuado	baja	ARIAS ANTEZANA, Jose Luis	Coherencia
4	CÁRDENAS PAYTAN, Margot Maruja	adecuado	alta	TORIBIO CÁRDENAS, Carlos Daniel	Contradicción
5	CLEMENTE REGINALDO, Fortunata	tendencia a inadecuado	alta	SOTO CLEMENTE, Deyvis	Coherencia
6	CÓNDOR HUIZA, Gladis	adecuado	baja	CÁRDENAS CONDOR, Eduardo	Coherencia
7	DE LA CRUZ VILLA, Maritza	adecuado	ausencia	MAYHUA DE LA CRUZ, Fernando Daniel	Coherencia
8	EGOAVIL HUAMÁN, Graciela	tendencia a inadecuado	alta	RAMOS EGOAVIL, Sabiniano	Coherencia
9	GARCÍA PAUCAR, Maritza	tendencia a inadecuado	alta	PAUCAR MARTINEZ, José María	Coherencia
10	MANCHA QUISPE, Margarita	adecuado	alta	APACCLA MANCHA, Erik Jair	Contradicción
11	MENDOZA LANDEO, Yudi	tendencia a inadecuado	moderada	SOTO LANDEO, Jhosua	Coherencia
12	PAITAN QUISPE, Claudia	tendencia a inadecuado	alta	CURASMA PAITAN, Jessly Inocencia	Coherencia
13	QUINTO DE LA CRUZ, Manuel Ángel	adecuado	baja	QUINTO CARHUAPOMA, Dario Amadeus	Coherencia
14	QUISPE CASAVILCA, Vilma	adecuado	alta	CAPANI QUISPE, Dayin Gadiel	Contradicción
15	QUISPE CASTRO, Graciela	adecuado	baja	LLAMOCA QUISPE, Maria Fernanda	Coherencia
16	RAMÍREZ MENDOZA, Dina Nancy	adecuado	baja	REYES RAMIREZ, Jhayson Anderson	Coherencia
17	VAJALQUE QUISPE, Rosa Virginia	adecuado	ausencia	LAYME VAJALQUE, Josep Alexander	Coherencia

**Fuente:** Aplicación del instrumento.

**INTERPRETACION:** En la tabla, se muestra la relación entre el clima familiar y la agresividad de los niños evaluados. Se aprecia que no existe una correlación significativa entre estas variables, por tanto concluimos que sería otra la relación que existe entre estas variables.

## 4.2. DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS

Al relacionar los resultados de este trabajo con los antecedentes, se halla que en el trabajo de IZSA y HENAO (2011), hallaron una correlación positiva entre el clima familiar y las habilidades sociales de los niños y niñas, es decir que a mejor clima familiar mejor desempeño de habilidades sociales. Así en nuestro trabajo hallamos que la correlación no es significativa, existe cierta correlación pero no es significativa. De igual manera en el trabajo de ECHEVARRIA (2009), se aprecia que existe correlación positiva entre el clima familiar y la conducta social de estudiantes del nivel secundario, tampoco concuerda con lo hallado en nuestro resultado.

Teóricamente se indica que la agresividad es resultado de dos factores, los factores sociales y los factores biológicos. Esto quedaría corroborado pues a clima adecuado existe presencia de agresividad es decir no necesariamente la agresividad se presenta por el clima familiar inadecuado si no también estaría siendo influenciado por otros factores en este caso por el factor biológico neurológico. Es decir en nuestro trabajo se aprecia que el clima familiar (factor externo) no tiene correlación positiva ni negativa con respecto a la agresividad que tienen los niños y niñas evaluados, otro factor sería que está influenciado por el factor interno, podemos inferir y lanzar esta, como una posible hipótesis para futuras investigaciones de los factores internos de la agresividad.

Es menester comentar que en el caso de tres de los evaluados existe contradicción pues a clima adecuado mayor presencia de agresividad y a clima inadecuado menor presencia de agresividad. Lo que refuerza lo anteriormente mencionado, no existe una correlación significativa entre el clima familiar y la presencia de agresividad de los niños y niñas de la muestra.

A partir de éste trabajo y en base a los resultados se debe tomar muy en cuenta también la influencia poderosa que tiene el medio social a través del entorno amical, los medios de comunicación y en resumidas cuentas el entorno

social en la conducta agresiva de los niños, de manera que no solamente es necesario cambiar el clima familiar en las familias sino que el problema pasa sobre cambiar el clima social como una fuente más amplia y eficaz para la disminución de la conducta agresiva.

## CONCLUSIONES

1. El clima familiar adecuado en el 58,82% y muy adecuado en el 11,76%, haciendo un total de 70,58% de clima familiar adecuado; y el 29,41% presenta clima familiar con tenencia a inadecuado.
2. Respecto a la agresividad en los niños el 47,06% presenta agresividad muy alta; el 5,88% presenta agresividad moderada; el 29,41% agresividad baja, haciendo un total del 82,35% que presenta algún tipo de agresividad. El 17,65 no presenta agresividad.
3. En la correlación entre el clima familiar y la presencia de agresividad se halla que solo dos casos tienen coincidencia entre el clima familiar adecuado y ausencia de agresividad. Es decir No existe una correlación significativa entre el clima familiar y la agresividad que presentan los *niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica*.
4. Otros serían los factores que influyen en la presencia de agresividad en los *niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica*.

## RECOMENDACIONES

- A los futuros investigadores, es necesario investigar que otros factores estarían asociados a la agresividad que presentan los niños, porque en el trabajo realizado se halla que no existe una correlación entre el clima familiar y la agresividad de los *niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica*.
- A los profesores de aula, es necesario hacer uso de estrategias de socialización y de adaptación escolar a fin de reducir la agresividad de los *niños y niñas del PRONOEI N° 301 – Caritas Felices- Huancavelica*. La reducción de la agresividad mejoraría la interacción social de los educandos favoreciendo el proceso de enseñanza aprendizaje.
- A los padres de familia, es necesario trabajar en el control emocional y así reducir la agresividad que presentan los niños. Este trabajo mediante un mayor acercamiento afectivo emocional hacia sus hijos.

## REFERENCIA BIBLIOGRÁFICA

- AIZPURU A. (1994). "La teoría del apego y su relación con el niño maltratado". Ediciones Psicología Americana. México.
- ALARCÓN ESCOBEDO, R.S., (2008). "Relación entre el clima social, familiar, expresión de cólera, hostilidad en los alumnos del 5° secundaria – C.E.P. Jerusalén" La esperanza – España.
- ALCÁZAR CANO, J.A. (1999), "Algunos principios en la educación de la afectividad" Fomento de Centros De Enseñanza España.
- ALMANZA, A. M. (2007). Escala de atmósfera emocional, en aproximaciones al maltrato infantil desde la terapia familiar sistémica y posmoderna. *Reporte de experiencia profesional para obtener el grado de Maestro en Psicología, Universidad Autónoma de México.*
- BENITES, L. (1997). "Tipos de familia, habilidades, sociales y autoestima en un grupo de Adolescentes en situación de Riesgo". Lima. UPSMP. Revista Cultura. N° 12.
- BENITES, L. (1999). "Tipos de Familia, Clima Social Familiar y Asertividad en Adolescentes que asisten a los Centros Comunales por la vida y la paz de Lima, del Instituto de Bienestar Familiar". Lima. UPSMP. Tesis de Maestría
- DEBORAH DEUTSCH S. (2005). Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial. Madrid. Cuarta edición.
- DÍAZ ARNAL, I. (1991). "*Educación Especial: Vocabulario Básico Comparado*". Editorial escuela española S.A Madrid.
- DEUTSH SMITH, DEBORA, (2003), Bases Psicopedagógicas de la Educación Especial, 4ª edición, Madrid España.
- DEEUTER SRABSTEIN J. & COLS. INST, (2006). "*Las Morbilidades asociadas a las conductas abusivas en los adolescentes*". Revista: Journal Adolesc. Med. Health.

- ESCARDO, F. (1964). *"Anatomía de la familia."*, El Ateneo.
- ECHEVERRIA VEJARANO, G.E. (2009); *"Relación entre el clima Social, Familiar y la Conducta Social de las alumnas del nivel secundario del Centro Educativo María Negrón Ugarte"* de Trujillo
- ENCUESTA NACIONAL DEMOGRÁFICA (ENDES) (2010), Publicación anual, Colombia.
- ESTEBAN SÁNCHEZ M. (2001). Principios de Educación Especial. Madrid. Edit. CCS.
- GAMARRA AZABACHE, K. M. (2010). *"Clima social familiar y autoestima en jóvenes con necesidades educativas especiales visuales"*, Publicación de resúmenes de investigación en la del CEBE Tulio Herrera León, la libertad Trujillo.
- GÓMEZ DEL CAMPO, J. (1985). *"Escala de Ambiente familiar de Rudolph Moos. Manual de Prácticas de Psicología Ambiental"*. México: Universidad Iberoamericana.
- HERNÁNDEZ SAMPIERI, R. & FERNÁNDEZ COLLADO, L.P., (2000). *"Metodología de la Investigación"*. tercera ed. México: Mc Graw Hill.
- HUERTA, R. (1999). *"Influencia de la Familia y/o los pares hacia el consumo de alcohol y la percepción de violencia en adolescentes de condición socio económica baja"*. U.N.M.S.M. Tesis de Maestría
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (1997). *"Indicadores Sociales, Pobreza, Mujer y Niñez"* (Curso Taller Subregional). y UNICEF, OEA, Centro Interamericano de Enseñanza de Estadística.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (1997). *"Encuesta Demográfica y de Salud Familiar. Perú"*. Informe Principal y USAID, UNFPA, Ministerio de Salud, UNICEF.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (1998). *"Crecimiento de la Población Peruana. Las Nuevas Generaciones"*. y UNFPA.
- INSTITUTO NACIONAL DE ESTADÍSTICA E INFORMÁTICA (1998). *"Perú: Demanda de Atención en Servicios de Salud"* (Encuesta Nacional de Hogares (1997). Colección Estudios e Investigaciones.

- ISAZA VALENCIA, L. Y HENAO LÓPEZ, G. C. (2011). *“Relaciones entre el clima social familiar y el desempeño en habilidades sociales en niños y niñas entre dos y tres años de edad”*. Universidad de San Buenaventura Facultad de Psicología, Colombia.
- JUAN BAUTISTA A, (1964). *“Estudios sobre Alberdi”*, Municipalidad de Buenos aires, Kraft.
- KEMPER, S. (2000). *“Influencia de la práctica religiosa (Activa – No Activa) y del género de la familia sobre el Clima Social Familiar”*. Lima. U.N.M.S.M. Tesis de Maestría.
- LAFOSSE, S. (1996). *“Crisis familiar y crisis social en el Perú”*. Revista de la Pontificia Universidad Católica del Perú.
- CLAUDE LEVY L. (1985). *“Psicología y medio ambiente”*, MORATA.
- LOZA DE LOS SANTOS, M.J. (2010). *“Creencias docentes sobre conductas agresivas de los niños en la institución educativa de educación inicial”*, Tesis para optar el título de Licenciada en Psicología con mención en Psicología Educacional, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- LOZA DE LOS SANTOS, M.J. (2010). *FRISANCHO S., (2010), “¿Por qué Pegan los Niños? Creencias sobre la Agresividad Infantil en un Grupo de Profesoras de Educación Inicial”*, REVISTA PERUANA DE INVESTIGACIÓN EDUCATIVA, Pontificia Universidad Católica del Perú.
- MARSELLACH, G (2005). *“Agresividad Infantil.”* Descargado el 11 de febrero del 2006 de: <http://www.psicoactiva.com/arti/articulo.asp?SiteIdNo=783>
- MATEO, E (1998). *“Agresividad infantil”*. Monografía para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima-Perú.
- PANIAGUA, E.(2006).*“Agresividad entre escolares”*. Descargado el 13 de febrero del 2006 de: <http://www.centroaltea.com/word /agresividad.doc>
- PAPALIA, DIANA E. (2001). *“Desarrollo humano”*. México. McGraw Interamericana, 8va. edición.
- PEÑA V. Y PADILLA M. (1997). *“La Familia y la Comunidad como Red de Soporte Social”*. Lima. CEDRO.

- RIOJA GÓMEZ, J. (2005). *"Compendio de Educación Especial."* Edit. Universidad virtual privada andina "San Francisco de Asís" ediciones Colombia.
- RODRIGO MELGAR, P. (2003). *"Clima Social Familiar. intervención con las familias en la unidad de hospitalización breve (UHB) del Hospital Universitario Príncipe de Asturias de Madrid"*.
- POLICÍA NACIONAL DEL PERÚ (Anuario Estadístico, 2007). Dirección de planeamiento estratégico y presupuesto. Lima Perú
- QUINTANA, A (2003). *"Agresividad infantil"*. Monografía para optar el título de Licenciado en Psicología. Universidad Nacional Federico Villareal. Lima-Perú.
- RODRIGO MELGAR, P. y otros (2003). *"Clima social familiar. Intervención con las familias en la UHB, Madrid"*. TEA Ediciones S.A.
- ROMERO, SARQUIS Y ZEGERS. (1997). *"Comunicación Familiar"*. Chile Programa de Formación a Distancia - Mujer Nueva. PUC
- RUDOLF H. M. (1974). *"The social climatescales: Anoverview"* (*"Escalas: El clima social: Una visión general"*), Palo Alto.
- SÁNCHEZ ESCOBEDO, P., & CANTONMAYIN, M. B., SEVILLA SANTO, D. E. (2000). *"Compendio de la Educación Especial"*, Editorial Manual Moderno, México D.F, Santa Fe De Bogotá.
- SÁNCHEZ, H. Y REYES, C. (2006). *"Metodología y diseños en la investigación científica"*. Editorial Visión Universitaria E.I.R.L. Lima Perú.
- SÁNCHEZ, H. Y REYES, C. (1984). *"Metodología y Diseño de la Investigación Científica"*. Lima. Primera Edición.
- SERRANO, I. (2003). *"Agresividad infantil"*. Madrid Pirámide.
- SLONINSKY, T. (1962). *"Familia y Relación Humana"*. Bibliográfica Omeba
- VERDUGO, M. A, (2002). *Retraso Mental, 10ª edición, alianza editorial, Madrid, España.*
- [Es.wikipedia.org/wiki/disciplina\\_escolar](http://Es.wikipedia.org/wiki/disciplina_escolar),

## MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TITULO: "EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N° 301 – CARITAS FELICES- HUANCVELICA"**

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGÍA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>¿Cuál es la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – Caritas Felices - Huancavelica?</p>	<p><b>Objetivo General</b></p> <p>Determinar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – Caritas Felices - Huancavelica.</p> <p><b>Objetivos específicos</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Evaluar el clima familiar de la familia de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – caritas felices - Huancavelica</li> <li>- Conocer el grado de agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – caritas felices - Huancavelica</li> <li>- Analizar la relación que existe entre el clima familiar y la agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – caritas felices - Huancavelica</li> </ul>	<p><b>Hipótesis de Investigación (Hi).</b></p> <p>A clima familiar inadecuado, mayor agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – caritas felices – Huancavelica.</p> <p><b>Hipótesis de Nula (Ho).</b></p> <p>A clima familiar inadecuado, no hay mayor agresividad de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – caritas felices – Huancavelica.</p>	<p><b>VARIABLE INDEPENDIENTE</b></p> <p>Clima Familiar</p> <p><b>VARIABLE DEPENDIENTE</b></p> <p>Grado de agresividad</p> <p><b>VARIABLES INTERVINIENTES:</b></p> <p>Edad, sexo, de los niños, la familia de los niños y niñas del Pronoei N° 301 – Caritas Felices - Huancavelica</p>	<p><b>TIPO DE INVESTIGACIÓN:</b> Básica.</p> <p><b>NIVEL DE INVESTIGACIÓN:</b> Descriptivo Comparativo.</p> <p><b>DISEÑO DE INVESTIGACIÓN:</b> Diseño no Experimental – Descriptivo comparativo.</p> <p style="text-align: center;"> <pre> M → O1    ↘ O2                     </pre> </p> <p><b>POBLACIÓN:</b></p> <p>La población estará constituida por los padres de familia y los niños y niñas del Pronoei N° 301 – Caritas Felices – Huancavelica que hacen un promedio de 17 niños y 17 padres de estos niños.</p> <p><b>MUESTRA:</b></p> <p>La muestra es poblacional es decir se evaluará al total de la población objeto de estudio del presente.</p> <p><b>MUESTREO:</b></p> <p>No se realiza ningún muestreo.</p>	<p><b>TÉCNICAS DE RECOLECCIÓN DE DATOS</b></p> <p>Psicometría</p> <p><b>INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS:</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Cuestionario de clima familiar y cuestionario de agresividad</li> </ul>

# **ANEXO**

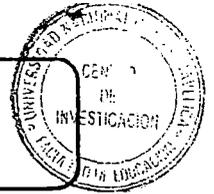
RELACIÓN DE  
PADRES DE FAMILIA  
Y NIÑOS Y NIÑAS

**RELACIÓN DE PADRES DE FAMILIA Y NIÑOS(AS)**

N°	Apellidos y nombres del niño(a)	edad	sexo	Apellidos y nombres del padre o madre	sexo	edad padre
1	APACCLA MANCHA, Erik Jair	3	M	ALFONSO ACUÑA, Maribel	M	22
2	ARIAS ANTEZANA, Jose Luis	4	M	AMABLE TAIPE, Mirian Yanet	M	31
3	CAPANI QUISPE, Dayin Gadiel	3	M	ARIAS TERREROS, Juan José	M	36
4	CÁRDENAS CONDOR, Eduardo	4	M	CÁRDENAS PAYTAN, Margot Maruja	M	38
5	CURASMA PAITAN , Jessly Inocencia	3	F	CLEMENTE REGINALDO, Fortunata	M	44
6	ESPESA AMABLE, Sebastián Dayiro	4	M	CONDOR HUIZA, Gladis	M	44
7	LAYME VAJALQUE, Josep Alexander	3	M	DE LA CRUZ VILLA, maritza	M	26
8	LLAMOCA QUISPE, Maria Fernanda	3	F	EGOAVIL HUAMAN, Graciela	M	38
9	MAYHUA DE LA CRUZ, Fernando Daniel	4	M	GARCIA PAUCAR, Maritza	M	33
10	PAUCAR ALFONSO, Elvis Raúl	3	M	MANCHA QUISPE, Margarita	M	38
11	PAUCAR MARTINEZ, José Maria	4	M	MENDOZA LANDEO, yudi	M	27
12	QUINTO CARHUAPOMA, Dario Amadeus	3	M	PAITAN QUISPE, Claudia	F	26
13	RAMOS EGOAVIL, Sabiniano	4	M	QUINTO DE LA CRUZ, Manuel Angel	M	32
14	REYES RAMIREZ, Jhayson	3	M	QUISPE CASAVILCA, Vilma	M	34
15	SOTO CLEMENTE, Deyvis	3	M	QUISPE CASTRO, Graciela	F	24
16	SOTO LANDEO, Jhosua	3	M	RAMIREZ MENDOZA, Dina Nancy	M	22
17	TORIBIO CÁRDENAS, Carlos Daniel	3	M	VAJALQUE QUISPE, Rosa Virginia	M	36

98

# VALIDACIÓN DE INSTRUMENTOS A CARGO DE LOS ESPECIALISTAS



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : *Pumacatua Nakui Lucy*
- 1.2 Cargo e institución donde labora : *Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica*
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Escala de Evaluación y relación Intrafamiliar*
- 1.4. Autor (es) del instrumento : *Cecilio Curaca Betzabé, Boza Baltazar Vera*

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible					✓
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					✓
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				✓	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					✓
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				✓	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					✓
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					✓
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					✓
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					✓
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				✓	
↓ ↓ ↓ ↓ ↓						
CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
					3	7

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{56}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

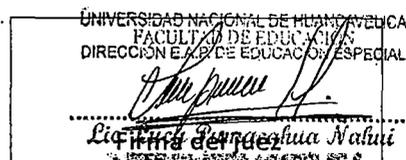
CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,60]
Observado	<0,60 - 0,70]
Aprobado	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*Realice adecuadamente las instrucciones para una mejor aplicabilidad.*

Lugar: *Huancavelica - UNH*

Huancavelica, *02* de *Diciembre* del 20*13*





## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : Poma Arroyo, Rolando Marino  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : Escala de evaluación de Relac. intraf. y Encuesta sobre Asesiv.  
 1.4 Autor (es) del instrumento : Concha, Curaca, Botzabe, Boza, Baltazar, Nera

### ii. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
				X	

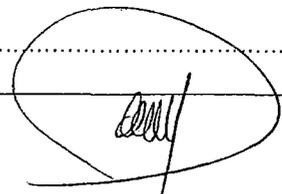
$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{40}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: .....  
 Huancavelica, 02 de Diciembre del 2013.

  
 Firma del juez  
Rolando M. Poma Arroyo  
 C.P.S. N° 5137.



## VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : MATOS GÓMEZ, Maribel
- 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Huancavelica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado : ESCALA DE EVALUACION DE R.I.F. ENCUESTA SOBRE AGRESION
- 1.4 Autor (es) del instrumento : Cecilia Correa Beltrán, Bego Beltrán, Moro

### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente	Baja	Regular	Buena	Muy buena
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible				/	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				/	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología			/		
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				/	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					/
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				/	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos			/		
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los items				/	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				/	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				/	

CONTEO TOTAL DE MARCAS (realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)	A	B	C	D	E
			2	7	1

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{39}{50} = 0.78$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORIA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00 - 0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60 - 0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70 - 1,00]

### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Lugar: .....  
Huancavelica, 02 de DICIEMBRE del 2013

Firma del juez

Mg. Maribel Matos Gómez

ENCUESTA SOBRE  
LA ESCALA PARA  
LA EVALUACIÓN  
DE RELACIONES  
INTRA FAMILIARES

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.) D. C. V. M.

Sexo M  F

Edad actual. 26 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene. 4 años.

Fecha de hoy: 5.12.2013

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

A = DE ACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	
1	En mi familia hablamos con franqueza.		X			0 WA
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.			X		2
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.			X		1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.				X	3
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.			X		2
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.			X		2
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.			X		2
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.		X			2
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.			X		2
10	Somos una familia cariñosa.		X			2
11	Mi familia me escucha.			X		1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.				X	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.				X	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.				X	3
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.			X		2
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.			X		2
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.			X		3
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.		X			2
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.		X			3
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.		X			2
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes		X			3
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.			X		3
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.			X		3
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.			X		3
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.			X		3
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.			X		3
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.			X		2
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.			X		2
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.			X		2
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		X			2
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.			X		3
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.			X		2
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.			X		3
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.			X		2
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.		X			2
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.		X			2

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

3017

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.) D. C. G.  
 Fecha de hoy 5.11.2013

Sexo  M  F

Edad actual 24 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene 3 años.

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO  
 A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO  
 TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	OUA
1	En mi familia hablamos con franqueza.		X			
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.		X			3
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	X				
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	X				4
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	X				1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.		X			
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.		X			3
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	X				
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.		X			3
10	Somos una familia cariñosa.		X			2
11	Mi familia me escucha.		X			
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.		X			3
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	X				
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.		X			3
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	X				1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.		X			
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.		X			3
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	X				
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.		X			3
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.		X			2
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes		X			
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.		X			3
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	X				
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.	X				4
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.		X			2
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.		X			
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	X				4
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.		X			
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	X				4
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		X			2
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.		X			
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.		X			3
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.		X			
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.		X			2
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.		X			
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.		X			2

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

4512

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb. (abrev.) M. Q. M.

Sexo  M  F

Edad actual 38 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene 3 años.

Fecha de hoy 5.11.2013

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	
1	En mi familia hablamos con franqueza.	X				
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.				X	1
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	X				
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.				X	1
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	X				
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	X				
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.				X	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	X				
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.				X	1
10	Somos una familia cariñosa.	X				
11	Mi familia me escucha.	X				
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.				X	1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	X				
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.				X	1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	X				
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	X				
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.				X	1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	X				
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.				X	1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	X				
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	X				
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	X				4
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	X				
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.				X	1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	X				
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.		X			
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.		X			3
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	X				
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.		X			3
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	X				
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	X				
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.				X	1
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	X				
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.		X			3
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	X				
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	X				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

237

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.)... C.H.G......

Sexo  M  F

Edad actual... 44 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene... 4 años.

Fecha de hoy: 5.11.2013

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionarás será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	DUAL
1	En mi familia hablamos con franqueza.		X			1
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.				X	1
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.					3
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.					2
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.					1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.					1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.					2
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.					1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.					1
10	Somos una familia cariñosa.					1
11	Mi familia me escucha.	X				1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.					1
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	X				1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.					1
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.					1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	X				1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.		X			1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.					1
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.					1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes					1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.					1
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.					1
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.					1
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	X				1
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.					1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.					1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.					2
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.					1
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.					1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.					1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					2
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.					1
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.					1
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.					1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	X				1

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

19/8

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.) E. H. G. ....  
 Fecha de hoy: 05/11/2013

Sexo M  F

Edad actual 38 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene 4 años.

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO  
 A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO  
 TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	Nota
1	En mi familia hablamos con franqueza.			X		1
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.				/	1
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.			/		2
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.			/		2
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.			X		3
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.			/		2
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.				X	1
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.			X		2
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.			/		2
10	Somos una familia cariñosa.			/		3
11	Mi familia me escucha.				/	2
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.			X		2
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.				/	2
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.			/		2
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.			/		3
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.			/		1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					1
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.			X		2
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.			/		2
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.				/	4
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes			X		2
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.			X		2
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.			/		2
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.			/		2
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.		/			2
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.					1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.					1
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.			/		2
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.			/		2
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.				/	4
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.			X		3
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.		X			3
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.				/	2
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.			X		2
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.			/		3
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.			X		2

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

25 22

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.) Q. D. H. A.  
 Fecha de hoy: 5.12.2013

Sexo  M  F

Edad actual: 32 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene 3 años.

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO  
 A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO  
 TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

Nº	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD		
1	En mi familia hablamos con franqueza.		X				
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.			X		2	
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.		X				
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.		X			3	
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	X					1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.						
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.					4	
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.		X				
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.		X			3	
10	Somos una familia cariñosa.		X				2
11	Mi familia me escucha.	X					
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.		X			3	
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	X					
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.		X			3	
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.		X				2
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	X					
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.		X			3	
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.		X				
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.		X			3	
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.		X				2
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes		X				
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	X				4	
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	X					
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.		X			3	
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.		X				2
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.	X					
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.		X			3	
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.						
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	X				4	
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		X				2
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.		X				
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.		X			3	
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	X					
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.		X			3	
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.		X				2
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.						

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

4413

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.)... A. T. J. S....

Sexo  M  F

Edad actual. 36 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene. 4 años.

Fecha de hoy: 5/12/2013

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

A = DE ACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	D	UR
1	En mi familia hablamos con franqueza.						
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.					3	
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.						
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.					4	
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	X					1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.		X				
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.		X			3	
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	X					
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.		X			3	
10	Somos una familia cariñosa.		X				1
11	Mi familia me escucha.		X				
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.		X			3	
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.		X				
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.		X			3	
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.		X				2
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	X					
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.					3	
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.		X				
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.			X		2	
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.		X				2
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes		X				
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.					3	
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.		X				
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.					3	
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.		X				3
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.		X				
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.		X			3	
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.		X				
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.					2	
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		X				3
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.		X				
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.					2	
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.		X				
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.					3	
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.		X				1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.		X				

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

40/13

# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.). A.:A.:M.:.....

Sexo  M  F

Edad actual. 22 años.

Su niño(a) de la I.E. tiene. 3 años.

Fecha de hoy: 5.12.2013

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporcionas será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD	D	Val.
1	En mi familia hablamos con franqueza.		X			4	
2	Nuestra familia NO hace las cosas juntos.	X				4	
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	X				3	
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.		X			3	2
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.		X			3	
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	X				3	
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.		X			3	
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.		X			3	
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.		X			3	
10	Somos una familia cariñosa.		X			3	2
11	Mi familia me escucha.		X			4	
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.		X			4	
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.		X			3	
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.		X			3	
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.		X			3	3
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.		X			2	
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.		X			2	
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.		X			3	
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.		X			3	
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.		X			3	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes		X			3	
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.		X			3	
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.		X			2	
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.		X			2	
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.		X			3	3
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.		X			4	
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.		X			4	
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.		X			3	
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.		X			3	
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.		X			3	2
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.		X			3	
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.		X			4	
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.		X			4	
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.		X			4	
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.		X			2	
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.		X			2	

44/15

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN



# ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LA RELACIONES INTRAFAMILIARES (E.R.I.)

Ap. y nomb.(abrev.)..... Sexo: M□F□ Edad actual...años.  
Su niño(a) de la I.E. tiene..... años. Fecha de hoy: .../.../.....

**INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN:** señor(a) padre o madre familia. Ayúdanos a conocer cómo funcionan las familias en su hogar, con base en la experiencia y opinión que tienes sobre tu propia familia. La información que tú proporciones será estrictamente confidencial. Recuerda que lo importante es conocer TU punto de vista. Trata de ser lo más sincero y espontáneo posible. Gracias por tu colaboración.

A continuación se presentan una serie de frases que se refieren a aspectos relacionados con TU FAMILIA. Indica cruzando con una X (equis) el número que mejor se adecue a la forma de actuar de tu familia, basándote en la siguiente escala:

TA = TOTALMENTE DE ACUERDO

A = DE ACUERDO

D = EN DESACUERDO

TD = TOTALMENTE EN DESACUERDO

N°	ÍTEMS (RESPECTO A TU FAMILIA)	TA	A	D	TD
1	En mi familia hablamos con franqueza.	4	3	2	1
2	Nuestra familia no hace las cosas juntos (as).	1	2	3	4
3	Mis familiares me animan a expresar abiertamente mis puntos de vista.	4	3	2	1
4	Hay muchos malos sentimientos en la familia.	1	2	3	4
5	Los miembros de la familia acostumbran hacer cosas juntas.	4	3	2	1
6	En casa acostumbramos expresar nuestras ideas.	4	3	2	1
7	Me avergüenza mostrar mis emociones frente a la familia.	1	2	3	4
8	En nuestra familia es importante para todos expresar nuestras opiniones.	4	3	2	1
9	Frecuentemente tengo que adivinar sobre qué piensan los otros miembros de la familia o sobre cómo se sienten.	1	2	3	4
10	Somos una familia cariñosa.	4	3	2	1
11	Mi familia me escucha.	4	3	2	1
12	Es difícil llegar a un acuerdo con mi familia.	1	2	3	4
13	En mi familia expresamos abiertamente nuestro cariño.	4	3	2	1
14	En mi familia, nadie se preocupa por los sentimientos de los demás.	1	2	3	4
15	En nuestra familia hay un sentimiento de unión.	4	3	2	1
16	En mi familia, yo me siento libre de expresar mis opiniones.	4	3	2	1
17	La atmósfera de mi familia usualmente es desagradable.	1	2	3	4
18	Los miembros de la familia nos sentimos libres de decir lo que traemos en mente.	4	3	2	1
19	Generalmente nos desquitamos con la misma persona de la familia cuando algo sale mal.	1	2	3	4
20	Mi familia es cálida y nos brinda apoyo.	4	3	2	1
21	Cada miembro de la familia aporta algo en las decisiones familiares importantes	4	3	2	1
22	Encuentro difícil expresar mis opiniones en la familia.	1	2	3	4
23	En nuestra familia a cada quien le es fácil expresar su opinión.	4	3	2	1
24	Cuando tengo algún problema no le hago conocer a mi familia.	1	2	3	4
25	Nuestra familia acostumbra hacer actividades en conjunto.	4	3	2	1
26	Nosotros (los miembros de mi familia) somos francos unos con otros.	4	3	2	1
27	Es difícil saber cuáles son las reglas que se siguen en nuestra familia.	1	2	3	4
28	En mi familia acostumbramos discutir nuestros problemas.	4	3	2	1
29	Los miembros de la familia no son muy receptivos para los puntos de vista de los demás.	1	2	3	4
30	Los miembros de la familia de verdad nos ayudamos y apoyamos unos a otros.	4	3	2	1
31	En mi familia, yo puedo expresar cualquier sentimiento que tenga.	4	3	2	1
32	Los conflictos en mi familia nunca se resuelven.	1	2	3	4
33	En mi familia expresamos abiertamente nuestras emociones.	4	3	2	1
34	Si las reglas se rompen (en mi familia) no sabemos que esperar.	1	2	3	4
35	Las comidas en mi casa, usualmente son amigables y placenteras.	4	3	2	1
36	En mi familia nos decimos las cosas abiertamente.	4	3	2	1
TOTAL					

GRACIAS POR SU COLABORACIÓN

**CRITERIOS DE CALIFICACIÓN**

**DIMENSIONES**

**VERSIÓN INTERMEDIA**

**37 REACTIVOS**

UNIÓN Y APOYO  
EXPRESIÓN

5, 10, 15, 20, 25, 30, 35  
1, 3, 6, 11, 13, 16, 18, 21, 23, 26, 28,  
31, 33, 36

DIFICULTADES

2, 4, 7, 9, 12, 14, 17, 19, 22, 24, 27,  
29, 32, 34, 37

**CRITERIOS DE PUNTUACIÓN**

0 = totalmente de acuerdo

1 = de acuerdo

2 = en desacuerdo

3 = totalmente en desacuerdo

(en los ítems en inversa la puntuación se invierte)

**BAREMO:**

77 a 108 = Clima familiar inadecuado

54 a 71 = Clima familiar con tendencias a inadecuado

27 a 53 = Clima familiar adecuado

00 a 27 = Clima familiar muy adecuado

FOTOS SOBRE LA  
ENCUESTA DE  
LA ESCALA PARA  
LA EVALUACIÓN  
DE RELACIONES  
INTRA FAMILIARES



NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N°301 "CARITAS FELICES"



REUNION DE PADRES DE FAMILIA DEL PRONOEI N° 301 "CARITAS FELICES"



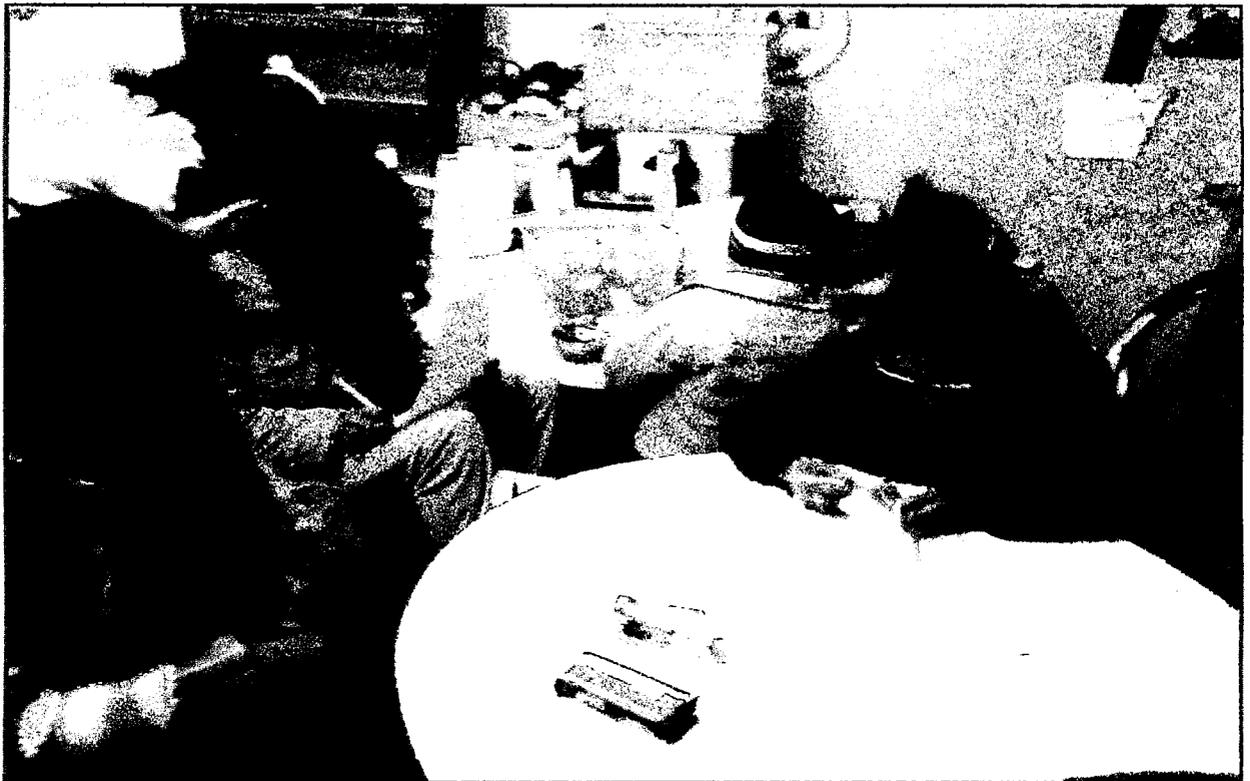
**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRA FAMILIARES"**



**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRA FAMILIARES"**



APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRA FAMILIARES"



APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRA FAMILIARES"



ORIENTACIONES DE LA BACHILLER BETZABÉ A UNA MADRE DE FAMILIA



ORIENTACIONES DE LA BACHILLER BETZABÉ A UNA MADRE DE FAMILIA



**REUNION DE PADRES DE FAMILIA DEL PRONOEI N° 301 "CARITAS FELICES"**



**APLICACIÓN DEL INSTRUMENTO "ESCALA PARA LA EVALUACIÓN DE LAS RELACIONES INTRA FAMILIARES"**

ENCUESTA SOBRE  
LA AGRESIVIDAD  
INFANTIL





## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): JESLY INOCENCIA CURASMA PAITAN

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13/12/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

- S = Siempre  
CS = Casi siempre  
PV = Pocas veces  
N = Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	PV	N
<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>					
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?	X			
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?	X			
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?	X			
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?	X			
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?	X			
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?	X			
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?		X		
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?	X			
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?	X			
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?	X			
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?	X			
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?	X			
13	Destruye el material de la institución educativa?	X			
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?	X			
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?	X			
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?		X		

4  
4  
4  
4  
4  
4  
3  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
3

Gracias por su colaboración sincera

62

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): DEYVIS SDTO CLEMENTE.....

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años      meses

Fecha de hoy: 13/12/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

S = Siempre

CS = Casi siempre

PV = Pocas veces

N = Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>				
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?	X			
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?	X			
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?	X			
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?	X			
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?	X			
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?	X			
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?	X			
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?	X			
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?	X			
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?	X			
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?	X			
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?	X			
13	Destruye el material de la institución educativa?	X			
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?	X			
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?	X			
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?	X			

4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4  
4

Gracias por su colaboración sincera

64

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL

### EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): JHOSUA SOTO LANDEO

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13/12/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

- S = Siempre  
 CS = Casi siempre  
 PV = Pocas veces  
 N = Nunca

N°	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>				
1	¿Arranca, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?			X	
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?			X	
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?			X	
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?	X			
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?	X			
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?	X			
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?		X		
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?		X		
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?		X		
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?			X	
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?	X			
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?	X			
13	Destruye el material de la institución educativa?		X		
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?		X		
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?		X		
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?		X		

4 3 2 1

2  
2  
2  
4  
4  
4  
3  
3  
3  
2  
4  
4  
3  
3  
3  
3

Gracias por su colaboración sincera

49

# ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL

## EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): MARIA FERNANDA LLAMOCA QUISPE.....

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13 / 12 / 2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

S = Siempre

CS = Casi siempre

PV = Pocas veces

N = Nunca

N°	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>				
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?			X	
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?			X	
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?			X	
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?			X	
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?			X	
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?				X
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?			X	
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?			X	
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?			X	
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?			X	
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?			X	
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?			X	
13	Destruye el material de la institución educativa?			X	
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?				X
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?			X	
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?			X	

4 3 2 1

2  
2  
2  
2  
2  
1  
2  
2  
2  
2  
2  
2  
2  
1  
2  
2  

---

30

Gracias por su colaboración sincera

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): GADIEL CAPANI QUISPE

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13/12/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

- S = Siempre
- CS = Casi siempre
- PV = Pocas veces
- N = Nunca

N°	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>				
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?		X		
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?		X		
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?		X		
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?		X		
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?	X			
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?	X			
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?		X		
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?	X	X		
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?	X			
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?	X			
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?	X			
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?	X			
13	Destruye el material de la institución educativa?		X		
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?		X		
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?	X			
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?	X			

3  
3  
3  
3  
4  
4  
3  
4  
4  
4  
4  
4  
3  
3  
4  
4

Gracias por su colaboración sincera

57

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): FERNANDO DANIEL MAYHUA DE LA CRUZ

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 4 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13/12/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

- S = Siempre
- CS = Casi siempre
- PV = Pocas veces
- N = Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	PV	N
<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>					
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?			X	
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?				X
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?			X	
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?			X	
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?			X	
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?				X
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?			X	
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?			X	
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?			X	
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?			X	
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?			X	
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?			X	
13	Destruye el material de la institución educativa?				X
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?				X
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?			X	
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?			X	

2  
 1  
 2  
 2  
 2  
 1  
 2  
 2  
 2  
 2  
 2  
 2  
 1  
 1  
 2  
 2  
 2

Gracias por su colaboración sincera

28

10

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL

### EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA: Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): JOSEP VAJALQUE LAYME

Género:  niño  niña

Edad del niño(a) 3 años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: 13/12 2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

- S = Siempre  
 CS = Casi siempre  
 PV = Pocas veces  
 N = Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>				
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?			X	
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?			X	
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?				X
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?				X
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?				X
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?				X
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?			X	
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?			X	
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?				X
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?				X
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?				X
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?			X	
13	Destruye el material de la institución educativa?				X
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?			X	
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?			X	
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?			X	

2  
2  
1  
1  
1  
1  
2  
2  
1  
1  
1  
2  
1  
2  
2  
2  
2

Gracias por su colaboración sincera

24

## ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL

### EN AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA

**SEÑOR (A) DOCENTE DE AULA:** Estamos realizando un estudio sobre la percepción que tiene usted sobre la agresividad infantil y nos gustaría contar con su colaboración. La información es confidencial y anónima. Por favor, responda con sinceridad, Por favor marque con una equis (X) la respuesta deseada.

(Indique el nombre y apellidos del niño (a) evaluado): .....

Género:  niño  niña Edad del niño(a) \_\_\_\_\_ años \_\_\_\_\_ meses

Fecha de hoy: \_\_\_\_/\_\_\_\_/2013

Marque en el recuadro correspondiente de acuerdo al detalla siguiente:

**S** = Siempre

**CS** = Casi siempre

**PV** = Pocas veces

**N** = Nunca

Nº	ÍTEMS	S	CS	PV	N
	<b>RESPECTO AL COMPORTAMIENTO DE NIÑO EN AULA:</b>	4	3	2	1
1	¿Arrancha, jalonea y trata de quitarle diversos objetos a otros niños (compañeros)?	4	3	2	1
2	¿La hace gestos, muecas a otros niños que tiene objetos que él no tiene (gestos de 'envidia'?	4	3	2	1
3	¿Coge objetos como juguetes, materiales didácticos de sus otros compañeros, cuando ellos están descuidados?	4	3	2	1
4	¿Destruye o esconde objetos que le pertenecen a otros niños (conducta de envidia)?	4	3	2	1
5	¿Responde a las conductas de sus otros compañeros pegando (patadas, empujones, puñetazos, etc.)?	4	3	2	1
6	¿Se encierra en un silencio hosco cuando se enfada (no les dirige el habla a sus compañeros y/o profesores)?	4	3	2	1
7	¿Responde inmediatamente con insultos ante un insulto u ofensa de sus compañeros?	4	3	2	1
8	¿Responde a los gestos y/o muecas con gestos insultantes (ej. Sacar la lengua)?	4	3	2	1
9	¿Agrede físicamente a los compañeros o amigos(as) del niño que lo ha agredido a él?	4	3	2	1
10	¿Gesticula o grita a los amigos (as) cercanas al niño que lo ha agredió, cuando se enfada?	4	3	2	1
11	¿Les quita el habla (ley del hielo) a los amigos (as) más cercanos del niño a quien lo ofendió?	4	3	2	1
12	¿Se aleja, no les habla y se mantiene distante de los otros niños cuando se ha agredido u ofendido verbalmente con algún niño del aula?	4	3	2	1
13	Destruye el material de la institución educativa?	4	3	2	1
14	¿Gesticula con conductas de provocación de agresión a sus compañeros, sin razón alguna?	4	3	2	1
15	¿Jalonea a sus compañeros provocando reacción de agresión de otros sin razón alguna?	4	3	2	1
16	¿Quita objetos de otros con fines de provocar agresión mutua, sin motivo alguno?	4	3	2	1

**Gracias por su colaboración sincera**

## **CRITERIOS DE PUNTUACIÓN:**

Siempre = 04 puntos

Casi siempre = 03 puntos

Pocas veces = 02 punto

Nunca = 01 puntos

## **BAREMO:**

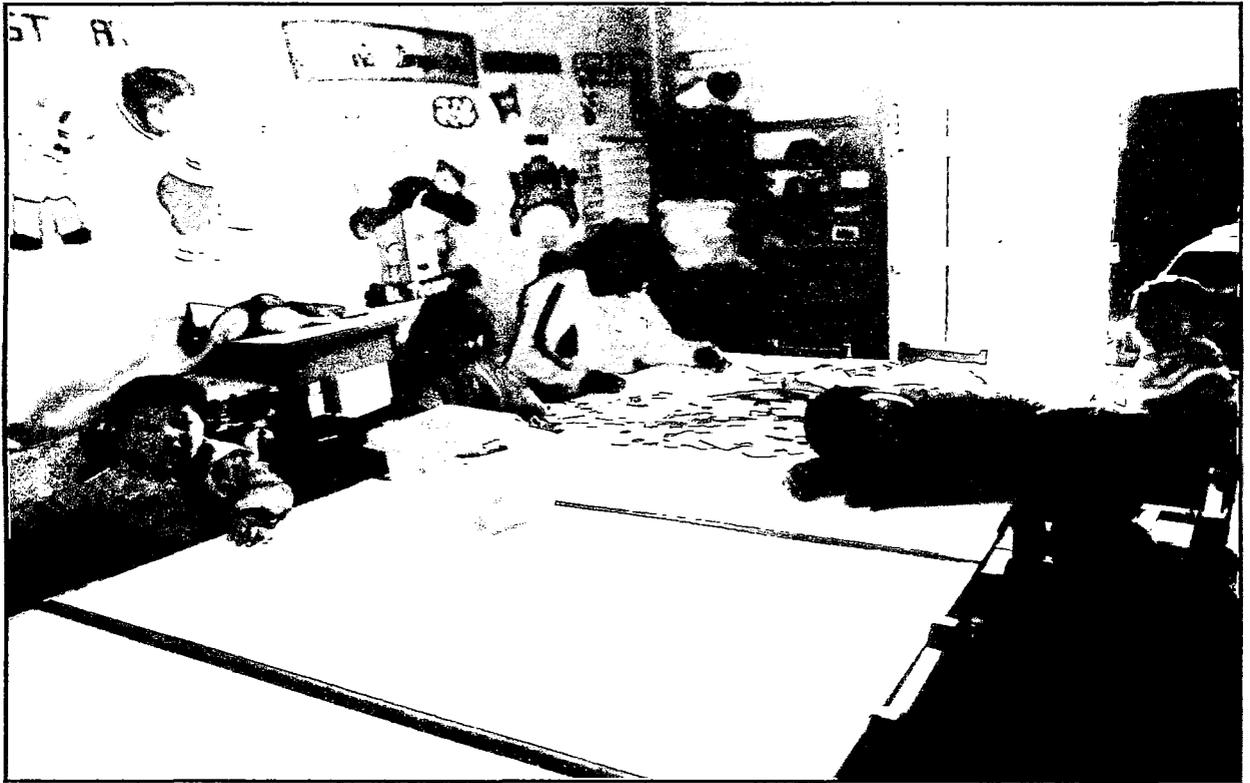
16 a 28 puntos = ausencia de agresividad en el niño (a)

29 a 40 puntos = manifestación de agresividad en un nivel bajo del niño (a)

41 a 53 puntos = presencia de agresividad regular a moderada del niño (a)

54 a 64 puntos = presencia de agresividad alta o muy alta en el niño (a)

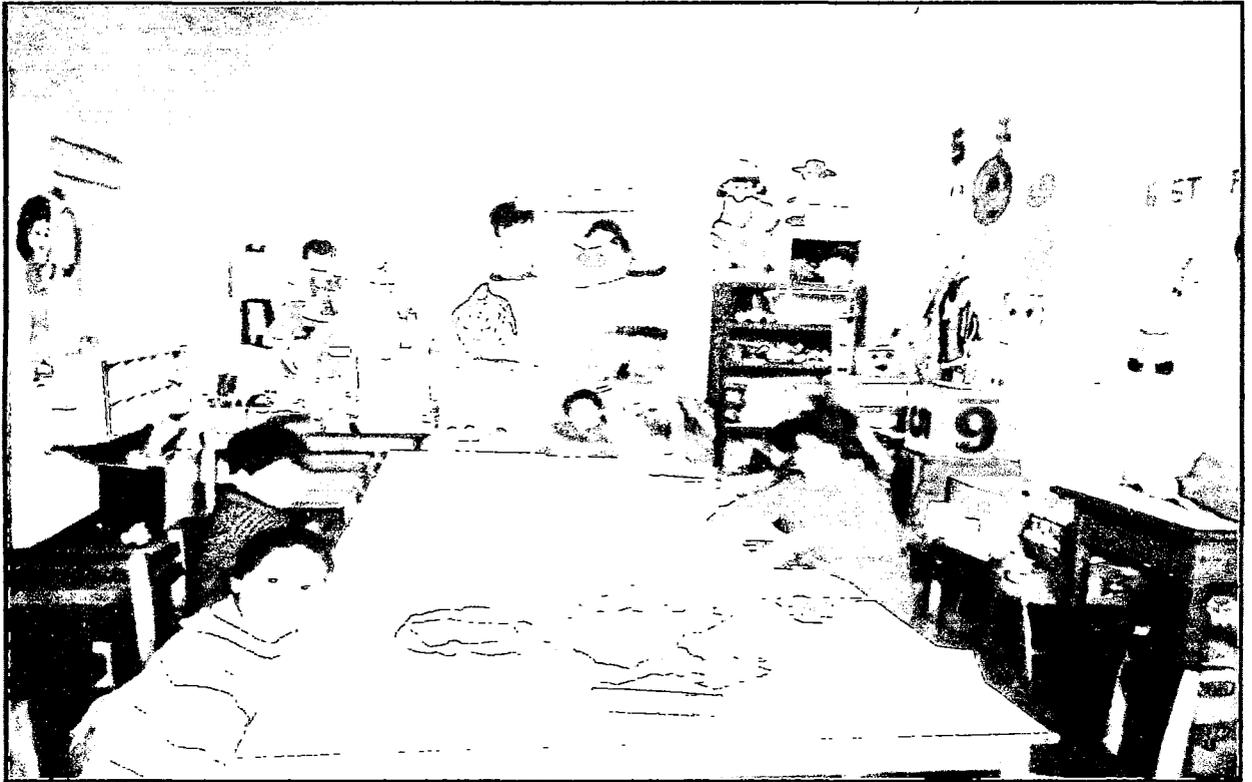
FOTOS DE LA  
ENCUESTA SOBRE  
LA AGRESIVIDAD  
INFANTIL



ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL DE LA DOCENTE DE AULA



ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN EL AULA



FOTOS DE LOS NIÑOS DEL PRONOEI N° 301 "CARITAS FELICES"



ENCUESTA SOBRE LA AGRESIVIDAD INFANTIL EN EL AULA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA



FOTO DE LA DOCENTE DE AULA

04

CERTIFICADO  
DE LA INSTITUCIÓN  
EDUCATIVA

08

"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

**EL QUE SUSCIBE LA DIRECTORA DE LA COORDINACIÓN 301 DE HUANCAMELICA**

### **CERTIFICA**

Que, las alumnas: CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad; bachilleres de la escuela académico profesional de Educación Especial, facultad de educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, han concluido a cabalidad el desarrollo de las diferentes actividades programadas en su proyecto de investigación titulado "El Clima familiar y la agresividad en los niños y niñas del PRONOEI N° 301 Caritas Felices - Huancavelica" de manera eficiente, logrando los objetivos y acciones a plenitud, se le expide el presente documento a petición de las interesadas para los fines que les sea convenientes.

Huancavelica, enero del 2014.



DIRECCIÓN REGIONAL DE EDUCACIÓN  
UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL  
HUANCAMELICA  
*[Signature]*  
Prof. M. Cleofe Condor Melgar  
COORDINADORA DE PRONOEI  
C.M. 1023201344



*[Signature]*  
D. N.º. 23248610  
Docente de Aula

# **OTROS ANEXOS**

## **Resolución de Aprobación de Proyecto**



**RESOLUCIÓN DE CONSEJO DE FACULTAD**

**Resolución N° 0943-2013-D-FED-UNH**

Huancavelica, 21 de octubre del 2013.

**VISTO:**

Fichas de Evaluación del Proyecto de Investigación; copia de Resolución N° 0999-2013-D-FED-UNH (09.08.13); Solicitud de **CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**, Oficio N° 317-2013-DEAPEE-FED-UNH (14.10.13); hoja de trámite de Decanatura N° 2658 (15.10.13) y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con los Arts. 36°, 37° y 38° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, una vez elaborado el informe y aprobado por el docente asesor, el informe de investigación, será presentado en tres ejemplares anillados a la Escuela Académico Profesional correspondiente, pidiendo revisión y declaración apto para sustentación, por los jurados. El jurado calificador designado por la Escuela Académico Profesional estará integrado por tres docentes ordinarios de la especialidad o a fin con el tema de investigación. El jurado será presidido por el docente de mayor categoría y/o antigüedad. La Escuela comunicará al Decano de la Facultad para que este emita la resolución correspondiente. El jurado nombrado después de revisar el trabajo de investigación dictaminará en un plazo no mayor de 10 diez días hábiles, disponiendo su: Pase a sustentación o devolución para su complementación y/o corrección.

Que, las Bachilleres **CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**, solicitan al Director de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial la **aprobación del título del proyecto de investigación**, adjuntando el informe del asesor. El Director de Escuela, conforme al Reglamento de Grados y Títulos de la UNH y en cumplimiento de la misma, con Oficio N° 317-2013-DEAPEE-FED-UNH (14.10.13), solicita al Decano de la Facultad emisión de resolución de aprobación del título del proyecto de Investigación remitido. El Decano de la Facultad dispone al Secretario Docente emisión de la resolución respectiva.

Que, con cargo a dar cuenta al Consejo de Facultad, se aprueba el Proyecto de Investigación titulado: **"EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N° 301-CARITAS FELICES-HUANCAVELICA"** presentado por **CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica.

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.- APROBAR** el Proyecto de Investigación titulado: **"EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N° 301-CARITAS FELICES-HUANCAVELICA"** presentado por **CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**.

**ARTÍCULO SEGUNDO.- APROBAR** el cronograma del Proyecto de Investigación presentado por **CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad**, debiendo de sustentar en el mes de **Diciembre del 2014**.

**ARTÍCULO TERCERO.- NOTIFICAR** con la presente, a los interesados de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial de la Facultad de Educación, para los fines que estime conveniente.



Dr. Abel GONZALEZ CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación

ECA/hcq\*



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".

**Copia de Resolución de Ratificación de los Jurados**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(CREADA POR LEY N° 25265)  
Ciudad Universitaria Paturpampa – Telef. (067) 452456  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**SECRETARÍA DOCENTE**



“AÑO DE LA INVERSIÓN PARA EL DESARROLLO RURAL Y LA SEGURIDAD ALIMENTARIA”

**RESOLUCIÓN DE DECANATURA**

**Resolución N° 0999-2013-D-FED-UNH**

Huancavelica, 09 de agosto del 2013.

**VISTO:**

Solicitud de CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad, Oficio N° 222-2013-DEAPEE-FED-UNH (06.08.13) Proyecto de Investigación titulado: “EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS DE 3 Y 4 AÑOS DEL PRONOEI N° 301 – CARITAS FELICES- HUANCAMELICA”. En 04 anillados; Hoja de Trámite de Decanatura N° 1264 (07.08.13) y;

**CONSIDERANDO:**

Que, de conformidad con los Arts. 25°; 30°; 31°; 32°; 33° y 34° del Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, el trabajo de investigación se inicia con la presentación del proyecto de investigación por triplicado, a la Escuela Académico Profesional Correspondiente, solicitando su aprobación, designando del docente Asesor y jurado. El Director de la Escuela designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de cinco días hábiles. La Escuela Académica Profesional, designará a un docente nombrado como Asesor, tres jurados titulares y un suplente, comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y los jurados después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobando el proyecto, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento Interno de la Facultad. La Escuela Académica Profesional, podrá proponer a un docente como Coasesor nombrado o contratado, cuando la naturaleza del trabajo de investigación lo amerite. Los proyectos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través de la Dirección de la Escuela a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección. El proyecto de investigación aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción; previa ratificación del consejo de facultad.

Que, las egresadas CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad, de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial adjunta el proyecto descrito en el párrafo anterior; y la Directora, con Oficio N° 1264-2013-DEAPEE-FED-UNH (06.08.13), propone el cambio de Asesor, y a los Miembros del Jurado, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 23733 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

**SE RESUELVE:**

**ARTÍCULO PRIMERO.-** DESIGNAR, como Asesora a la Lic. MARÍA CLEOFE YALLICO MADGE, y a los miembros del Jurado Evaluador, del Proyecto de Investigación titulado: “EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N° 301 – CARITAS FELICES- HUANCAMELICA”. Presentado por: CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad, jurado integrado por:

PRESIDENTA	: Mg. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
SECRETARIO	: Psic. ROLANDO MARINO POMA ARROYO
VOCAL	: Lic. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
ACCESITARIA	: Lic. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

**ARTÍCULO SEGUNDO.-** DISPONER, el cumplimiento del cronograma de actividades del Proyecto de Investigación, hasta la presentación del Informe Final en Octubre del 2013

**ARTÍCULO TERCERO.-** NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial, para los fines que estime conveniente.



Dr. Honorato VILLAZANA RASUHUAMÁN  
Decano de la Facultad de Educación



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

**Copia de Resolución de Designación de Hora y Fecha de Sustentación**



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADA POR LEY N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa - Telef. (067) 452456

FACULTAD DE EDUCACIÓN  
SECRETARÍA DOCENTE



"AÑO DE LA PROMOCIÓN DE LA INDUSTRIA RESPONSABLE Y DEL COMPROMISO CLIMÁTICO"

## RESOLUCIÓN DE DECANATURA

### Resolución N° 1057-2014-D-FED-UNH

Huancavelica, 10 de Octubre del 2014.

VISTO:

Solicitud de CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad, para fijar Fecha y Hora de Sustentación de Tesis, 03 anillados del Informe Final de Tesis; Hoja de trámite N° 3693-2014-D-FED-UNH (09.10.14) y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con los artículos: 39°, 40°, 42°, 44°, 46° 47° y 43° inciso c) del Reglamento de Grados y Títulos de la UNH. Sobre el graduado, Si el graduado es declarado Apto para sustentación (por unanimidad o mayoría), solicitará al Decano de la Facultad para que fije lugar, fecha y hora para la sustentación. La Decanatura emitirá la Resolución fijando fecha, hora y lugar para la sustentación, asimismo entregara a los jurados el formato del acta de evaluación. El graduando, con fines de tramitar su diploma de título profesional presentara cinco ejemplares de la tesis sustentada, debidamente empastados y un ejemplar en formato digital. La sustentación consiste en la exposición y defensa del Informe de Investigación ante el Jurado examinador, en la fecha y hora aprobada con Resolución. Se realizará en acto público en un ambiente de la Universidad debidamente fijados. Las sustentaciones se realizarán sólo durante el periodo académico aprobado por la UNH. La calificación de la sustentación del Trabajo de Investigación se hará aplicando la siguiente escala valorativa: Aprobado por unanimidad, Aprobado por mayoría y Desaprobado. El graduado, de ser desaprobado en la sustentación del Trabajo de Investigación, tendrá una segunda oportunidad después de 20 días hábiles para una nueva sustentación. En caso de resultar nuevamente desaprobado deberá realizar un nuevo Trabajo de Investigación u optar por otra modalidad. El Presidente del Jurado emitirá a la Decanatura el Acta de Sustentación en un plazo de 24 horas. Los miembros del Jurado plantearán preguntas sobre el tema de investigación realizado, que deben ser absueltos por el graduado, única y exclusivamente del acto de sustentación. La participación del asesor será con voz y no con voto, en caso de ser necesario.

Que, mediante Resolución N° 0999-2013-D-FED-UNH (09.08.13) se designa como asesora Lic. MARÍA CLEOFÉ YALLICO MADGE y ratificando a los miembros del jurado con la Resolución N° 1027-2014-D-FED-UNH (10.09.14).

PRESIDENTA : Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA  
SECRETARIO : Psic. ROLANDO MARINO POMA ARROYO  
VOCAL : Lic. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO  
ACCESITARIA : Lic. GIOVANNA VICTORIA, CANO AZAMBUJA

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria, Ley N° 30220 y el Estatuto de la Universidad Nacional de Huancavelica;

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO.- FIJAR fecha y hora para la sustentación de tesis, para el día miércoles 22 de Octubre del 2014, a las 3:00 p.m, en el Auditorio de la Facultad de Educación, para el acto público de Sustentación de la Tesis Títulado: "EL CLIMA FAMILIAR Y LA AGRESIVIDAD DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL PRONOEI N°301-CARITAS FELICES-HUANCAVELICA". Presentado por los Bachilleres: CCENCHO CURACA, Betzabé y BOZA BALTAZAR, Nora Soledad.

ARTÍCULO SEGUNDO.-NOTIFICAR con la presente a los miembros del jurado y a las interesadas de la Escuela Académico Profesional de Educación Especial de la Facultad de Educación, para los fines pertinentes.



Dr. Abel GONZALES CASTRO  
Decano de la Facultad de Educación

ECA/blt\*



Dr. Estanislao CONTRERAS ANGULO  
Secretario Docente de la Facultad de Educación

"Regístrese, Comuníquese y Archívese".