

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



TESIS

**NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE
LOS CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPA –
HUANCABELICA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Educación para la salud

PRESENTADO POR:

Rosario Sánchez Félix
Gustavo Roberto Melgarejo Granados

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN**

Andragogía – Educación Básica Alternativa

HUANCABELICA, PERÚ

2022

ACTA DE SUSTENTACIÓN



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
(Creada por Ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"AÑO DEL FORTALECIMIENTO DE LA SOBERANÍA NACIONAL"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 01 días del mes de diciembre del año 2022, a horas diecinueve con cuarenta, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con Resolución N° 0650-2022 D-FCED-UNH de fecha (14.06.2022) conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE (A) : Mg. ALEJANDRO RODRIGO QUILCA CASTRO
: <https://orcid.org/0000-0001-7921-2062>
: DNI N° 23207312

SECRETARIO (A) : Mtra. ROSARIO MERCEDES AGUILAR MELGAREJO
: <https://orcid.org/0000-0001-7265-0334>
: D.N.I. N° 07505151

VOCAL : Psc. ROLANDO MARINO POMA ARROYO
: <https://orcid.org/0000-0002-5815-2950>
: D.N.I. N° 10018991

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: "NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE LOS CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPÁ - HUANCVELICA", pertenece a los:

EGRESADOS (AS) : ROSARIO SÁNCHEZ FÉLIX
: D.N.I. N° 40463334
: GUSTAVO ROBERTO MELGAREJO GRANADOS
: D.N.I. N° 20039014

ASESOR (A) : Dra. MARIA DOLORES AGUILAR CORDOVA
: <https://orcid.org/0000-0001-9897-3684>
: D.N.I. N° 29526853

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los (las) egresados (as) y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde el secretario del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

EGRESADO (A) : ROSARIO SÁNCHEZ FÉLIX
APROBADO (A) POR : MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR : _____

EGRESADO (A) : GUSTAVO ROBERTO MELGAREJO GRANADOS
APROBADO (A) POR : MAYORÍA
DESAPROBADO (A) POR : _____

OBSERVACIONES:

Siendo las veintiún horas y nueve minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


VOCAL


SECRETARIO

TÍTULO:

**NIVEL DE INTELIGENCIA EMOCIONAL EN DOCENTES DE LOS
CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPÁ – HUANCÁVELICA**

AUTORES:

Rosario Sánchez Félix

Gustavo Roberto Melgarejo Granados

ASESOR:

Dra. Maria Dolores Aguilar Cordova

<https://orcid.org/0000-0001-9897-3684>

D.N.I. N° 29526853

DEDICATORIA

A Dios por permitirme continuar con mis objetivos. A mis familiares por haberme brindado su sabiduría para mi desarrollo profesional.

Sánchez Rosario

A Dios, a mis padres y hermanos por haberme dado soporte incondicional para mi crecimiento personal y emocional.

Melgarejo Gustavo

AGRADECIMIENTOS

A la prestigiosa Universidad nacional de Huancavelica, que me formó académicamente con responsabilidad, disciplina y puntualidad.

Sánchez Rosario

A la Universidad nacional de Huancavelica, que me formó académicamente con responsabilidad y profesionalismo. A mis catedráticos, gracias a todos por su respaldo y aprecio.

Melgarejo Gustavo

ÍNDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO.....	iii
AUTORES.....	iv
ASESOR.....	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE.....	viii
ÍNDICE DE TABLAS.....	x
ÍNDICE DE GRÁFICOS	xi
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN.....	xiv
CAPÍTULO I.....	166
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	166
1.1. Descripción del problema.....	166
1.2. Formulación del Problema	18
1.2.1. Problema general	18
1.2.2. Problemas específicos.....	18
1.3. Objetivos	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.3.2. Objetivos específicos.....	19
1.4. Justificación.....	19
1.4.1. Justificación social	19
1.4.2. Justificación teórica.....	20
1.4.3. Justificación práctica.....	21
1.4.4. Justificación metodológica.....	21
CAPÍTULO II.....	23
MARCO TEÓRICO	23
2.1. Antecedentes	23
2.1.1. Internacionales.....	23
2.1.2. Nacionales	26
2.1.3. Regionales	28

2.2. Bases teóricas	31
2.2.1. Inteligencia Emocional	31
2.3. Definición de términos	38
2.4. Hipótesis	40
2.5. Variables	40
2.6. Operacionalización de variables	42
CAPÍTULO III	43
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	43
3.1 Ámbito temporal y espacial.....	43
3.2 Tipo de investigación	43
3.3 Nivel de investigación	43
3.4 Diseño de investigación.....	44
3.5 Población, muestra y muestreo.....	44
3.6 Técnicas e instrumentos para recolección de datos.....	45
3.7 Técnicas y procesamiento de análisis de datos.	47
CAPÍTULO IV	48
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS	48
4.1 Análisis de la información.....	48
4.2. Discusión de los resultados	58
CONCLUSIONES.....	64
RECOMENDACIONES	66
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS	68
ANEXOS.....	71

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1	Tabla de operacionalización de la variable Inteligencia Emocional	42
Tabla 2	Distribución de la muestra por género.....	48
Tabla 3	Distribución de la muestra por edades.....	49
Tabla 4	Frecuencia de datos de la Inteligencia Emocional	51
Tabla 5	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Intrapersonal de la inteligencia Emocional	52
Tabla 6	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Interpersonal de la inteligencia Emocional	53
Tabla 7	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión manejo del estrés de la inteligencia Emocional	54
Tabla 8	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia Emocional	56
Tabla 9	Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Estado de ánimo general de la inteligencia Emocional	57

ÍNDICE DE GRÁFICOS

Figura 1 Distribución de porcentajes de la muestra por género	49
Figura 2 Distribución de la muestra en porcentajes por Edades.....	50
Figura 3 Niveles de inteligencia emocional	51
Figura 4 Niveles de la dimensión Intrapersonal de la Inteligencia Emocional	52
Figura 5 Niveles de la dimensión Interpersonal de la Inteligencia Emocional	53
Figura 6 Niveles de la dimensión Manejo del estrés de la Inteligencia Emocional	55
Figura 7 Niveles de la dimensión Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional.....	56
Figura 8 Niveles de la dimensión Estado de ánimo general de la Inteligencia Emocional .	57

RESUMEN

La presente investigación tuvo un diseño descriptivo simple, tipo básico de nivel descriptivo, de los cuales está caracterizado por el empleo del método científico de corte transeccional ya que se hizo una sola evaluación, también tuvo como finalidad el de describir los niveles de la inteligencia emocional en los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá-Huancavelica. La muestra estuvo conformada por 39 docentes. Se utilizó como instrumento el Test de Inteligencia Emocional de Baron adaptado y estandarizado en la ciudad de Lima Metropolitana-Perú por la Dra. Nelly Ugarriza Chávez, así mismo se aplicaron los procedimientos estadísticos mediante tablas de frecuencia y porcentajes para la determinación de los niveles de inteligencia emocional, así como la media y desviación estándar donde se encuentran la mayoría de profesores con respecto al nivel de inteligencia emocional y sus dimensiones. En la presente investigación se evidenció que en cuanto a los niveles de la inteligencia emocional el 76.9% de docentes se encuentra en un nivel promedio, el 15.4% se encuentra en los niveles bajos, el 5.1% presenta niveles muy bajos y solo el 2.6% se encuentra en un nivel alto, llegando a la conclusión que la mayoría se encuentra en un nivel promedio de inteligencia emocional (media=94.23). Finalmente cabe mencionar que se evidenciaron en su mayoría niveles “promedio” en la dimensión Intrapersonal (media=101.87), seguidos de un nivel promedio de la dimensión Interpersonal (media=103.74), un nivel “muy alto” en la dimensión Manejo de estrés (media= 128.59), un nivel bajo en la dimensión adaptabilidad (media=87.56) y un nivel promedio en la dimensión estado de ánimo general (media= 101.38) llegando a la conclusión y demostrándose de manera objetiva que en su mayoría de los docentes se encuentra en un nivel de desarrollo “promedio” de la inteligencia emocional.

Palabras Clave: emoción, inteligencia emocional, intrapersonal, estrés y estado de ánimo.

ABSTRACT

The present investigation had a simple descriptive design, basic type of descriptive level, of which it is characterized by the use of the scientific method of transectional cut since it made a single evaluation, it also had the purpose of describing the levels of emotional intelligence in the teachers of the CEBA of the province of Churcampa-Huancavelica. The sample consisted of 39 teachers. The Baron Emotional Intelligence Test adapted and standardized in the city of Metropolitan Lima-Peru by Dr. Nelly Ugarriza Chávez was used as an instrument, likewise statistical procedures were applied through frequency tables and percentages for the determination of the levels of emotional intelligence, as well as the mean and standard deviation found by most teachers regarding the level of emotional intelligence and its dimensions. In the present investigation it was evidenced that in terms of emotional intelligence levels, 76.9% of teachers are at an average level, 15.4% are at low levels, 5.1% have very low levels and only 2.6% is at a high level, concluding that most are at an average level of emotional intelligence (mean = 94.23). Finally, it is worth mentioning that most of the "average" levels were evidenced in the Intrapersonal dimension (mean=101.87), followed by an average level of the Interpersonal dimension (mean=103.74), a "very high" level in the Stress Management dimension. (mean = 128.59), a low level in the adaptability dimension (mean = 87.56) and an average level in the general mood dimension (mean = 101.38), reaching the conclusion and objectively demonstrating that most of the teachers is at an "average" level of development of emotional intelligence.

Keywords: emotion, emotional intelligence, intrapersonal, adaptability, stress and mood.

INTRODUCCIÓN

La emergencia sanitaria que atraviesa nuestro país y el mundo, se centra en enfrentar a una pandemia producto de la COVID 19 que a su vez repercuten y generan crisis a nivel social, económico y político, incidiendo en los problemas emocionales, pobreza, desempleo, Así también la baja calidad educativa, problemas de salubridad y no menos grave la galopante corrupción, que se evidencia en diferentes instituciones de la sociedad.

Las emociones negativas como el estrés, la fatiga, y el pánico pueden ser tan contagiosas como la COVID 19. El ser humano cuenta con dos maneras de reaccionar: la infantil y la adulta. La parte infantil es aquella que es más indefensa y vulnerable, (una persona abrumada, por ejemplo), mientras que la adulta es aquella persona que mantiene la calma ante este tipo de situaciones, para poder tranquilizar a la parte infantil. La clave para que la parte adulta pueda calmar a la infantil se encuentra en la inteligencia emocional. (Schartz y Pines, 2020)

La inteligencia emocional, concebida como un conjunto de aptitudes, destrezas y habilidades de inteligencia no cognitiva, que van a regular nuestro comportamiento, orientados hacia el desarrollo o la decadencia según se encuentren acorde con las exigencias del entorno. Cabe señalar que la inteligencia emocional juega un rol importante en el desarrollo de la personalidad (Acevedo y Murcia, 2017). Por eso, decimos que ejerce una influencia en la personalidad de los y las docentes en el manejo de sus emociones considerando que nos encontramos en un contexto de emergencia.

Es por ello que la presente investigación describe los niveles de la inteligencia emocional de los y las docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá.

La presente investigación evidencia el nivel sobre el estado que se encuentra la variable en estudio, permitiéndonos identificar las fortalezas y deficiencias de su implementación en el sistema educativo.

Cabe mencionar que esta investigación está descrita por capítulos, que veremos a continuación.

Describimos en el capítulo I, la formulación del problema general y específicos y el planteamiento del problema; así mismo se menciona los objetivos específicos y generales, concluyendo con la justificación de la investigación.

En el capítulo II, se aborda los antecedentes y se describe las anteriores investigaciones que se hicieron referente a este tema, también encontraremos estudios previos internacionales y nacionales, así como los aspectos y bases teóricas de la inteligencia emocional, así como la definición de términos básicos que se derivaron de las dimensiones y variables de esta investigación. Así mismo se evidencia las definiciones operacionales y conceptuales, así como la operacionalización de las variables donde se evidencia los indicadores y los ítems con sus respectivas dimensiones.

En el capítulo III, se menciona y se describe la metodología utilizada, así como el tipo de investigación, el diseño muestral, la población, los instrumentos psicológicos y las técnicas estadísticas para el procesamiento de la información.

Finalmente, encontramos en el capítulo IV, los resultados que se obtuvieron mediante el empleo de instrumentos de evaluación para cada variable; donde se evidencia el análisis inferencial y descriptivo, de igual manera se encuentran las discusiones en base a los resultados sustentados por el marco teórico, las conclusiones y recomendaciones en base a los resultados evidenciados en esta investigación.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

La emergencia sanitaria ha dañado nuestra sociedad y requiere un específico tipo de persona con la capacidad de gestionar sus emociones, solucionar problemas, adaptarse a las transformaciones, tener control de sus sentimientos.

Un grupo de investigadores canadienses hicieron varios análisis de una muestra, donde se evidenciaba un aumento en la prevalencia de depresión, ansiedad y trastorno por estrés postraumático a raíz de la pandemia y confinamiento por el virus COVID-19. Siendo 55 datos de investigaciones internacionales (con más de 190.000 colaboradores) que fueron desarrollados los meses de enero a mayo. La mayor parte de los resultados y la información fue de China, seguidas de los países de Estados Unidos, Italia, España, Perú, Irán, entre otros países; teniendo como resultados que la prevalencia del estrés postraumático alcanzando un 22%, seguidas de insomnio (24%), trastorno por depresión (16%) y la de la ansiedad con un 15% de toda la muestra. Estos resultados fueron alarmantes a comparación con los anteriores años, puesto que desde que inició esta pandemia fueron, de tres, cuatro,

hasta cinco veces más frecuentes estas enfermedades comparando también con lo que habitualmente reporta la Organización Mundial de la Salud (Porras, 2020).

El Ministerio de Salud (Minsa) en sus informes del 10 de junio del 2021 revela su estudio que se hizo a través de llamadas telefónicas mencionando que más del 52.2% de la población (muestra de 1823 personas) de Lima metropolitana presenta niveles de estrés moderados a severos, así mismo menciona que también más del 54.6% sufre de problemas para conciliar el sueño (insomnio), todo esto fue causado directamente por problemas familiares, de salud, económicos, por consecuencia de la pandemia por el COVID-19 (Ministerio de Salud, 2021).

Un estudio que se hizo en docentes y estudiantes de la Institución Educativa “Micaela Bastidas Puyucagua” de Huancavelica, menciona que, docentes y estudiantes se encuentran en los niveles “bajos” de ecuanimidad (25%) y estado de ánimo (19%) respectivamente, el estudio concluye que estas cifras son preocupantes a largo plazo, ya que ante cualquier adversidad o problema es muy probable que no haya esa capacidad de afrontamiento (Díaz y Huaroc, 2018).

En este marco es de vital importancia incentivar en los docentes que comprendan que la inteligencia emocional considerada como un tipo de inteligencia social que engloba la habilidad para dirigir y controlar nuestras propias emociones y las de los demás, así como para discriminar entre ellas y utilizar la información que nos proporciona para guiar nuestro pensamiento y acciones, de tal forma que resulten beneficiosas para nosotros mismos y para la cultura a la que pertenecemos. (Salovey y Mayer, 1990).

Dicho esto, la investigación describe el manejo y los niveles de gestión de la inteligencia emocional del profesorado de los CEBA de la provincia de Churcampa.

1.2. Formulación del Problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles son los niveles de Inteligencia Emocional de docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?

1.2.2. Problemas específicos

- ¿Cuál es el nivel de las Relaciones Intrapersonales, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?
- ¿Cuál es el nivel de las Relaciones Interpersonales, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?
- ¿Cuál es el nivel de Adaptabilidad, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?
- ¿Cuál es el nivel de Manejo De Estrés, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?
- ¿Cuál es el nivel del Estado De Ánimo General, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?

1.3. Objetivos

1.3.1. Objetivo general

Describir los niveles de la Inteligencia Emocional en los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021

1.3.2. Objetivos específicos

- Identificar el nivel del Componente Intrapersonal de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021
- Identificar el nivel del Componente Interpersonal de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021
- Identificar el nivel del Componente Adaptabilidad de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021
- Identificar el nivel del Componente Manejo De Estrés de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021
- Identificar el nivel del Componente Estado De Ánimo General de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021

1.4. Justificación

1.4.1. Justificación Social

La presente investigación es relevante ya que nos va permitir conocer el grado y nivel de desarrollo de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa-Huancavelica para así poder prevenir, intervenir y promocionar el buen desarrollo de una inteligencia emocional adecuada, ya que es fundamental para el éxito personal y profesional, considerando que en el contexto de pandemia en el que vivimos actualmente generó cambios en el estilo de vida de todos y más aún en los docentes, generándoles bajos niveles inteligencia emocional por las diferentes medidas de aislamiento obligatorio, causando que sus labores académicas presenciales sean canceladas y por ende vayan perdiendo el contacto directo con sus familiares y alumnos, de los cuales puedan ser

afectados y que adopten mecanismos negativos en cuanto a su desarrollo de su inteligencia emocional.

Así mismo se considera que esta tesis es una de las primeras investigaciones realizadas con esta variable y población en contexto de pandemia, y que es un tema poco estudiado a nivel nacional y más aún en los diversos lugares de la región de Huancavelica, ya que es muy difícil de acceder a estas muestras de manera presencial en el ámbito educativo debido a que es restringido por el tema del distanciamiento social provocado por la pandemia de Covid-19.

1.4.2. Justificación teórica

Esta tesis va dar lugar a contrastar de manera concreta las teorías más importantes de la inteligencia emocional en una muestra conformada por docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampá-Huancavelica.

Por lo anterior mencionado, va ser de gran importancia los descubrimientos teóricos de los cuales permitirá contribuir al conocimiento científico, haciendo una amplia revisión sobre los principales conceptos la inteligencia emocional, los mismos, que ayudarán a entender, la posibilidad de que a mayor desarrollo de ciertas características de la inteligencia emocional las personas presentan mejores relaciones sociales y salud mental, así como también la disminución o poco desarrollo de la inteligencia emocional perjudica las relaciones sociales y la propia salud mental. Cabe resaltar que otro de los efectos y finalidades de esta investigación es de ayudar

a implementar y crear nuevas estrategias para el adecuado desarrollo de la inteligencia emocional.

1.4.3. Justificación práctica

Esta tesis planteada y sus descubrimientos va a permitir la difusión de diversos conceptos y teorías, para poder formular múltiples sugerencias y recomendaciones, para su posterior creación de programas, charlas, entre otros. Así mismo esta investigación dará pase a futuras investigaciones para dar un a mejor precisión en muestras más grandes sobre el desarrollo de la inteligencia emocional. Por lo tanto, esta investigación se enfoca hacia la inteligencia emocional de los adultos y contiene una propuesta de intervención que tiene como objetivo describir el nivel de gestión de dicha inteligencia, y dar a conocer los resultados el manejo de sus competencias emocionales para evitar o prevenir episodios de enfrentamientos entre los mismos. Va encaminado a conocer como controlan sus emociones, el nivel de respeto y empatía hacia sus colegas y estudiantes.

1.4.4. Justificación metodológica

Esta investigación permitirá la utilización de un instrumento psicométrico que evalúa inteligencia emocional de BarOn adaptado por las Doctoras Ugarriza y Pajares del año 2003, que está validado por tres expertos en el tema y adaptado al medio (docentes de la localidad de Churcampá-Huancavelica), de los cuales también está caracterizado por su aplicación en diferentes investigaciones, tanto nacionales como internacionales, por el mismo hecho de que la forma de evaluación y

calificación es sencilla, no demanda demasiado tiempo, así mismo tiene una buena validez y confiabilidad en cuanto a la precisión de sus resultados.

Así mismo, se empleó el instrumento que evalúa inteligencia emocional de BarOn de las Doctoras Ugariza y Pajares del año 2003 adaptado a la realidad, evalúa ampliamente las habilidades emocionales y sociales en sus cinco dimensiones principales tales como: interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad, estado de ánimo general y manejo de estrés, de igual manera para la validación peruana hecha por la Dr. Nelly Ugariza Chávez utilizó la prueba de Chi-cuadrada (análisis factorial) tomando como muestra en adolescentes y adultos ($n= 1996$), de los cuales se obtuvo que el componente intrapersonal de 0.922, el componente interpersonal obtuvo un 0.680, en el componente adaptabilidad se obtuvo un 0.782, en el componente manejo del estrés se obtuvo un puntaje de 0.612 y en el componente estado de ánimo general se obtuvo un puntaje de 0.879, de los cuales se interpreta que es significativo y aplicable dicho instrumento ($\chi^2= 540.081$; $p= 0.000$). Su aplicación es entre 15 a 25 minutos, lo que hace factible su uso, puesto que tiene su respectivo software para su rápida aplicación y calificación.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Andrade y López (2021) en su investigación realizada, tuvo como objetivo determinar los niveles de la inteligencia emocional con el estrés en docentes de la Unidad Educativa Juan Pablo II de la ciudad de Ambato-Ecuador, así mismo dicho estudio fue de tipo descriptivo exploratorio, la muestra estuvo conformada por 19 docentes de 22 a 50 años de Educación General Básica y los instrumentos utilizados fueron: la Encuesta de Inteligencia emocional y la Encuesta para evaluar el estrés. Los resultados evidenciados en esta investigación fueron que el 34% de los docentes se encuentra en un nivel de desarrollo normal de su inteligencia emocional, seguidos de un 25% que se encuentra en un nivel de desarrollo promedio, un 28% que se encuentra en un nivel bajo, el 7% se ubica en los niveles muy bajos y el 7% restante se encuentra en un nivel alto de desarrollo de la inteligencia emocional.

Salinas (2020) en su investigación realizada, tuvo como objetivo establecer el manejo de la inteligencia emocional en docentes de la Universidad Del Norte que se encuentra en la ciudad de Itauguá- Paraguay, así mismo dicha investigación fue de tipo observacional prospectivo, la muestra estuvo conformada por 170 docentes de la Facultad Comunitaria, los instrumentos empleados fueron: Test de inteligencia emocional de Valles Andiga. Los resultados evidenciados en esta investigación fue que solo el 10% de profesoras obtuvo un nivel de desarrollo Medio Alta de inteligencia emocional y un 16% de profesoras obtuvo niveles Muy Altos a diferencia de los profesores que solo un 2% obtuvieron los niveles medio altos de inteligencia emocional y solo un 4% obtuvo niveles muy altos.

Jaramillo (2019) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente de una Unidad Educativa de la ciudad de Durán-Ecuador, así mismo dicha investigación fue de tipo descriptivo correlacional de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 25 docentes (7 varones y 18 mujeres) que sus edades oscilan entre 22 y 63 años de edad, los instrumentos empleados fueron: el Inventario de inteligencia emocional de Baron y el cuestionario de Desempeño Docente. Los resultados fueron que el 95.0% de los docentes obtuvo un nivel alto de Inteligencia emocional y un 5.0% obtuvo niveles “medios” de I.E, por último, se evidenció que no existe correlación significativa entre la inteligencia emocional con el desempeño docente ($Rho=0.945$; $p=0.17$).

Hernández (2018) en su investigación realizada, tuvo como objetivo determinar la correlación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente de dos facultades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos-México, así mismo dicho estudio tuvo un diseño transversal de tipo correlacional, la muestra estuvo conformada por 225 docentes, los instrumentos utilizados fueron: el Inventario del Coeficiente Emocional de Baron ICE y la Evaluación de desempeño docente. Los resultados evidenciados en esta investigación fueron: que la mayoría de docentes se ubica en un nivel de desarrollo promedio (62.2%) de la inteligencia emocional, seguidos de un 19.1% ubicado en la categoría de extremadamente por debajo del promedio, un 13.8% tiene un nivel promedio, un 2.7% tiene un nivel “marcadamente alto” y un 2.2% presente niveles altos de in I.E, así mismo se llegó a la conclusión que existe una correlación significativa directa entre la inteligencia emocional con el desempeño docente ($r= 0.604$; $p= 0.000$).

Cruz y Vargas (2017) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar los niveles de inteligencia emocional en docentes del Gimnasio Nueva América de Bogotá-Colombia, así mismo dicha investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 18 docentes, los instrumentos utilizados fueron el Trait Mood Scale -24 para la medición de la inteligencia emocional y el Cuestionario de Evaluación de desempeño docente. Los resultados que se evidencian en esta investigación fue que en la dimensión percepción emocional los docentes obtuvieron un 72.2% de los cuales les ubica en la categoría “adecuada”, seguidos de un 22.2% que tienen niveles bajos y un 5.6% obtuvieron niveles

“altos”, por otra parte en la dimensión de Percepción Emocional Global la mayoría obtuvo niveles adecuados (72.22%), seguidos de niveles altos (5.56%) y bajos (22.22%), en la dimensión comprensión de sentimientos se evidenció que la mayoría se encuentra en un nivel adecuado (55.56%), y por último en la dimensión regulación emocional la mayoría se ubica en el nivel adecuado (66.67%) de la inteligencia emocional.

2.1.2. Nacionales

García (2021) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar el nivel de inteligencia emocional en docentes de Lima-Perú frente al aislamiento social, así mismo dicha investigación fue de tipo descriptivo básico de diseño no experimental, la muestra estuvo conformada por 202 docentes de nivel inicial, los instrumentos empleados fueron la escala de inteligencia emocional de Mayer y Salovey – TMMS-24. Los resultados de esta investigación fueron que el 79.2 % de los docentes obtuvo un nivel bajo en cuanto al desarrollo de su inteligencia emocional, seguidos de un 13.4% que obtuvo niveles altos y un 7.4% que obtuvo niveles medios de Inteligencia emocional, llegando a la conclusión que el mayor nivel de desarrollo predominante es el nivel bajo de Inteligencia emocional en docentes.

Huanca (2020) en su investigación realizada, tuvo como objetivo determinar la relación entre la inteligencia emocional y el desempeño docente de la Institución educativa Inicial del distrito de Huancané-Puno, así mismo dicho estudio fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformado por 28 profesores, y los instrumentos utilizados fueron: el Cuestionario de Inteligencia Emocional de Daniel Goleman y las Fichas de toma de notas de la evaluación del Desempeño Docente. Los resultados

evidenciados en esta investigación, fue que: la mayoría de docentes presenta una inteligencia emocional regular (43%), seguidos de un 29% que se encuentra en la categoría alta y un 29% que tiene un nivel muy alto en el desarrollo de su inteligencia emocional, por último, se evidenció que existe correlación entre la inteligencia emocional con el desempeño ($p < 0.05$).

Atencio (2020) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación que existe entre la inteligencia emocional en docentes de la Escuela Profesional de Arte de la UNA-Puno, así mismo esta investigación fue de tipo no experimental correlacional, la muestra estuvo conformada por 32 docentes de danza, arte y música, los instrumentos empleados fueron: el Cuestionario de inteligencia emocional de Daniel Goleman y el Cuestionario de Evaluación de Desempeño. Los resultados evidenciados fueron que el 86.3% de los docentes obtuvo un nivel de desarrollo “medio” de la inteligencia emocional, seguidos de un 6.9% que obtuvo niveles Altos y bajos de la I.E, por último, también se evidenció que existe una correlación positiva entre la inteligencia emocional con el desempeño docente ($Rho = 1.000$; $p = 0.000$).

Rodríguez (2018) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional y la práctica docente de la Institución educativa Local N°04 de Comas- Lima, así mismo esta investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo constituida 64 docentes, los instrumentos utilizados fueron: el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron ICE y el Cuestionario para evaluar la práctica docente. Los resultados evidenciados en esta investigación fueron: que la mayoría de docentes obtuvo un nivel de desarrollo promedio (76.6%) de su

inteligencia emocional, seguidos de los niveles alto (14.1%) y bajo (9.4%), por último, también se evidenció que existe correlación entre la inteligencia emocional con la práctica docente ($Rho= 0.327$; $p= 0.008$).

Rosado (2017) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral en profesores de la I.E Jorge Basadre de la ciudad de Arequipa, así mismo dicha investigación fue descriptiva correlacional, la muestra estuvo conformada por 55 profesores, los instrumentos utilizados fueron el Inventario de Inteligencia Emocional de Baron y la Ficha de Monitoreo de Aprendizaje. Los resultados evidenciados para esta investigación fueron: que el 58.18% de docentes se encuentra en un nivel de desarrollo promedio de la inteligencia emocional, seguidos de un 18.18% que se encuentran en los niveles Alto y bajo, y un 5.45% se encuentra en el nivel muy bajo de la Inteligencia emocional, por último, se evidenció que existe una correlación directa moderada entre la inteligencia emocional y el desempeño laboral ($Chi^2= 20.131$; $gl=3$; $p= 0.000$).

2.1.3. Regionales

Guzmán y Zelaya (2021) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar los niveles de desarrollo de la inteligencia emocional en estudiantes del CEBA de San Pedro de Coris de Huancavelica, dicha investigación fue de tipo descriptivo básica de corte transeccional, la muestra estuvo conformada por 32 estudiantes, el instrumento utilizado fue el Inventario de la Inteligencia Emocional de Baron ICE. Los resultados fueron que la mayoría de los estudiantes que son el 47% obtuvo un nivel de desarrollo promedio de la inteligencia emocional, seguidos de un 22% que representa un

nivel de desarrollo muy bajo, un 16% presenta niveles muy altos, un 9% tiene niveles deficientes y un 6% de estudiantes presenta niveles excelentes de inteligencia emocional.

Espinoza y Giraldez (2019) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional con el desempeño laboral del personal administrativo de la Universidad nacional de Huancavelica, así mismo dicha investigación de tipo descriptiva correlacional de corte transversal, la muestra estuvo conformada por 127 personas, los instrumentos utilizados fueron la encuesta elaborada para medir la Inteligencia emocional y fichas de resumen. Los resultados de esta investigación fueron que: la mayoría del personal administrativo obtuvo un puntaje de 54.33% de los cuales se ubican en la categoría de alta inteligencia emocional, seguidos de un 44.66% que obtuvo en los niveles de media inteligencia emocional y un 0.79% obtuvo un puntaje bajo en cuanto al nivel de desarrollo de la inteligencia emocional, por último se evidenció que existe una correlación positiva entre la Inteligencia Emocional con el desempeño laboral ($r=0.510$; $p=0.000$).

Flores y Flores (2019). En su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional y la actitud hacia el aprendizaje en niños de primer grado del CEB Micaela Bastidas de la provincia de Tayacaja- Huancavelica, así mismo dicha investigación fue de tipo descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 14 niños y niñas de primer grado, los instrumentos empleados fueron: el Inventario de Inteligencia emocional Baron ICE-NA y el Cuestionario de Actitudes. Los resultados fueron que, el 64.3% de niños obtuvo niveles “adecuados” de

inteligencia emocional, seguidos de un 21.4% de niveles “muy adecuados” de inteligencia emocional y un 14.3% que obtuvo niveles bajos (por mejorar) de inteligencia emocional, también se evidenció que no existen correlaciones entre la inteligencia emocional con las actitudes hacia el aprendizaje ($r= 0.286$; $p= 0.321$).

Ore (2017) en su investigación de maestría, tuvo como objetivo identificar la correlación entre la inteligencia emocional con el rendimiento académico en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional de Huancavelica, dicho estudio fue de tipo cuantitativo, descriptivo correlacional, la muestra estuvo conformada por 205 alumnos, los instrumentos utilizados fueron el test de inteligencia emocional de Baron ICE. Los resultados evidenciados en esta investigación fueron que el género masculino presenta mayor nivel de desarrollo (53.66) de la inteligencia emocional que las mujeres (46.34%), así mismo los estudiantes de colegios estatales presentaron mayores niveles de I.E que los de colegio particular 87.80% y 12.20% respectivamente, por último también se evidenció que la mayoría de estudiantes a nivel general se encuentran en la categoría promedio (54.15%) de la inteligencia emocional, seguidos de niveles bajos con un 36.10%, un 7.78% obtuvo niveles muy bajos y por último se evidenció que la gran minoría (0.98%) obtuvo niveles altos de inteligencia emocional.

Martins y Flores (2016) en su investigación realizada, tuvo como objetivo identificar los niveles de Inteligencia Emocional en docentes de la Institución Educativa Particular D'UNI-Huancavelica, dicha investigación fue de tipo descriptivo simple, la muestra estuvo conformada por siete profesores,

el instrumento empleado fue el Test de Inteligencia Emocional de Baron ICE. Los resultados fueron que la mayoría de profesores obtuvo un nivel normal de inteligencia emocional (71.43%), seguidos de un puntaje de 14.29% que obtuvo una inteligencia emocional alta y un 14.29% que obtuvo un bajo nivel de inteligencia emocional, así mismo se evidenció que el género masculino obtuvo una media de 71.43% de nivel de desarrollo de la inteligencia emocional que las mujeres (28.57%).

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Inteligencia Emocional

A. Teoría de la inteligencia emocional de Mayer y Salovey

Mayer y Salovey (1997) citado por Huamán (2020) mencionaron a la inteligencia emocional como la habilidad para traducir e identificar de manera correcta los sucesos emocionales personales y de las demás personas produciendo procesos de dirección emocional, pensamiento y comportamiento de manera adecuada a los objetivos personales y al entorno social. En síntesis, se menciona que es la habilidad que tienen las personas para ingresar a sus emociones y poder crear una sincronización entre sus experiencias. Desde este punto de vista se menciona que la inteligencia emocional busca identificar y controlar las emociones, pero para poder lograr se tiene que aprender la habilidad de poder razonar con ellas mismas. Este modelo que se presenta es llamado también modelo de las cuatro fases y está conformado por cuatro etapas que son capacidades emocionales, cada una de ellas se construye sobre la base de las habilidades logradas en la fase anterior, de las cuales son:

- a. La percepción e identificación emocional: Se identifica por tener destrezas que se construyen en la edad del infante, con el pasar del tiempo va madurando nuestro repertorio de emociones y se va expandiendo, esta se va incrementando y comienza a ser asimilado en el pensamiento para poder compararlo con otras sensaciones.
- b. El pensamiento: Está localizado en el nivel consciente y el sistema límbico manda señales de alerta cuando aparecen ciertos estímulos. En síntesis, si hay cierto estímulo que permanece en el nivel inconsciente, significa que el pensamiento no está siendo muy competente de usar las diferentes emociones para solucionar los problemas. Por ende, una vez que las emociones están conscientes y evaluadas, el pensamiento puede guiar y dirigir la acción y la toma de decisiones de manera óptima.
- c. El razonamiento sobre emociones: La experiencia y las normas gobiernan a las emociones. Así mismo este razonamiento están influenciadas por factores ambientales y culturales donde desempeñan un papel muy significativo.
- d. La Regulación de las emociones: En dicha etapa se regulan y operan las emociones con la finalidad de emitir un crecimiento personal y reflejarla en los demás.

B. Teoría de la inteligencia emocional de Daniel Goleman

De acuerdo con el modelo de Goleman (1995), que explica en su teoría mencionando que las emociones del ser humano son se suma importancia, prevaleciendo antes que el coeficiente intelectual, de igual

manera nos explica que la inteligencia emocional es la habilidad de reconocer nuestros propios sentimientos y las demás personas, así mismo nos ayuda a motivarnos y manejar adecuadamente las relaciones con los demás y con nosotros mismos. Dicho autor menciona las características de la inteligencia emocional tales como: Capacidad de motivación en nosotros mismo, perseverancia en el desempeño a pesar de las adversidades, capacidad de poder controlar nuestro propios impulsos, poder regular y controlar nuestros estados de ánimo, así mismo poder evitar que la tristeza sea como una barrera que interfiera con el uso de nuestras facultades racionales, capacidad de tener empatía y confiar en las demás personas, seguidamente estas características se manifiestan en 5 factores principales y esenciales de la inteligencia emocional:

- a. Conciencia de las propias emociones:** En este primer factor menciona que se puede tratar de entender nuestras propias emociones, estados internos, recursos, preferencias, intuiciones, debilidades, fortalezas, necesidades e impulsos. El conocerse a sí mismo tiene que ver con tener conciencia emocional, que se trata de reconocer nuestras propias emociones, así mismo tener una valoración adecuada de uno mismo conociendo las fortalezas y debilidades, teniendo seguridad en las valoraciones que hacemos sobre nuestras capacidades.
- b. Manejo de las emocionales o autorregulación:** Este factor trata sobre tener una conversación interna fluida, así mismo gracias a este manejo, la persona no es prisionero de sus sentimientos, donde implica tener autocontrol siendo capaz de manejar de manera óptima las emociones e

impulsos que puedan ser perjudiciales, de igual manera dicha persona tiene un grado de confiabilidad siendo capaz de mantener reglas y normas honestidad de sí mismo y a la vez siendo integro asumiendo la responsabilidad de nuestra acción, por otra parte esta persona se puede adaptar al medio teniendo la habilidad de afrontar cambios, y por último tiene la habilidad de ser innovador estando dispuesto a nuevas ideas teniendo enfoques novedosos y siempre buscando nuevas informaciones.

- c. **Capacidad de automotivación:** Este factor trata sobre personas que su motivación se da por cuestiones externas, ya sea tener un buen sueldo, tener un estatus alto, obtener un buen título llamativo o ser parte de una empresa famosa, entre otras cosas. Dicho factor implica el nivel de la motivación al logro, como esforzarse por mejorar, tener el compromiso, tener la iniciativa, es decir, tener la disposición para aprovechar las oportunidades que se presentan, tener el optimismo para mantenerse en el objetivo a pesar de las adversidades a los que haya que enfrentarse.
- d. **La empatía:** En este factor comprende la habilidad de percatarnos e interpretar los sentimientos, preocupaciones y necesidades de nuestro prójimo, de igual manera dicho factor implica la comprensión hacia las demás personas donde se tiene la capacidad de percatarse de los sentimientos y puntos de vista de los otros individuos y a la vez interesarnos por las cosas que les preocupan, así mismo se busca de cierta manera ayudar a las demás personas en su desarrollo y promover sus actitudes, y por último tener la habilidad de aprovechar la diversidad en cuanto a las oportunidades que nos brindan los distintos tipos de persona.

e. Las habilidades sociales: Este factor consiste en guiar a las otras personas hacia la dirección que uno desee, e inducir a otras personas las respuestas deseables, así mismo requieren de la influencia, es decir, que se utiliza técnicas efectivas para poder convencer, así mismo se requiere de la comunicación donde implique la habilidad de escuchar activamente y poder emitir mensajes convincentes y claros. El manejo de conflictos es otra parte de las habilidades sociales donde implica la habilidad para manejar situaciones de conflicto, negociar y resolver desacuerdos, también se tiene al liderazgo para poder conducir a personas y grupos. El catalizador de cambio, se menciona como parte de las habilidades sociales que implica tener la habilidad para dirigir, iniciar o conducir situaciones de cambio, otra parte de esta habilidad social es el establecimiento de vínculos que se trata de potenciar sistemas de relaciones para mejorar los objetivos deseados, y por último se tiene a la cooperación y colaboración que es la capacidad para trabajar con las personas para lograr metas en común y crear una sinergia grupal.

C. Teoría de la inteligencia emocional de Reuven Baron

Cabe resaltar que esta investigación toma como base teórica a los conceptos y definiciones de la inteligencia emocional del autor Baron (2000) por ser una teoría sólida y que se mantiene en este siglo XXI.

Según el modelo general de BarOn (1997) citado por Ugarriza y Pajares (2003), menciona que la inteligencia general está conformada tanto de la inteligencia cognitiva y emocional, la primera está evaluada por el coeficiente intelectual y la segunda por el cociente emocional. Los

individuos saludables que son exitosos y que funcionan bien, poseen un grado suficiente de inteligencia emocional, pero a la vez ésta se desarrolla a través del tiempo, es variable y cambia con el ritmo de la vida, y puede ser potenciada con entrenamiento.

Bar-On (1997) citado por Ugarriza y Pajares (2003) plantea los cinco componentes esenciales que tiene la inteligencia emocional, tales como:

- a. Intrapersonal: aquel componente que evalúa el sí mismo, el yo interior y los subcomponentes vendrían a ser la comprensión emocional de sí mismo, siendo la habilidad para darse cuenta, analizar y comprender nuestras propias emociones y sentimiento, siendo capaces de poder diferenciarlos y saber el porqué de los mismos; la asertividad, que es la destreza para manifestar los sentimientos, creencias y pensamientos sin dañar los sentimientos de otras personas y proteger nuestros propios derechos de una forma que no sea destructiva.
- b. Interpersonal: abarca las habilidades y el desempeño interpersonal. Comprende los siguientes subcomponentes: empatía (EM), que es la habilidad de percatarse, comprender, y apreciar los sentimientos de los demás; las relaciones interpersonales (RI), que es la habilidad para establecer y mantener relaciones mutuas satisfactorias que son caracterizadas por una cercanía emocional e intimidad; y la responsabilidad social (RS), que es la habilidad para demostrarse a sí mismo como una persona que coopera, contribuye y que es un miembro constructivo del grupo social.

- c. Adaptabilidad: permite apreciar cuán exitosa es la persona para adecuarse a las exigencias del entorno, evaluando y enfrentando de manera efectiva las situaciones problemáticas. Comprende los siguientes subcomponentes: solución de problemas (SP), que es la habilidad para identificar y definir los problemas como también para generar e implementar soluciones efectivas; la prueba de la realidad (PR), que es la habilidad para evaluar la correspondencia entre lo que experimentamos (lo subjetivo) y lo que en la realidad existe (lo objetivo); y la flexibilidad (FL), que es la habilidad para realizar un ajuste adecuado de nuestras emociones, pensamientos y conductas a situaciones y condiciones cambiantes.
- d. Manejo del Estrés: Comprende los siguientes subcomponentes: tolerancia al estrés (TE), que es la habilidad para soportar eventos adversos, situaciones estresantes, y fuertes emociones sin “desmoronarse”, enfrentando activa y positivamente el estrés; y el control de los Impulsos (CI), que es la habilidad para resistir o postergar un impulso o tentaciones para actuar y controlar nuestras emociones.
- e. Estado de Ánimo General: mide la capacidad de la persona para disfrutar de la vida, la perspectiva que tenga de su futuro, y el sentirse contenta en general. Comprende los siguientes subcomponentes: felicidad (FE): que es la habilidad para sentirse satisfecho con nuestra vida, para disfrutar de sí mismo y de otros, divertirse y expresar sentimientos positivos; y optimismo (OP), que es la habilidad para ver

el aspecto más brillante de la vida y mantener una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos.

2.3. Definición de términos

A. Inteligencia

La inteligencia es la capacidad de saber obtener conclusiones como producto de los procesos de análisis y síntesis. Está en relación al uso y predominio del raciocinio y conciencia sobre las emociones o instintos para un adecuado desarrollo y desenvolvimiento. Es la capacidad del ser humano para aprender, es decir, incluye procesos cognitivos y meta cognitivos, para captar nuevos conocimientos y assimilarlos como tales. (Gardner, 1995).

B. Emoción

Etimológicamente, la palabra emoción proviene del latín *motere* y significa estar en movimiento o moverse; es decir, la emoción es el catalizador que impulsa a la acción. La función social de las emociones está siempre presente, pues el afecto es inherente al ser humano. (Cooper y Sawaf, 1997).

C. Inteligencia Emocional

Agrupación de capacidades interpersonales, emocionales y personales que influyen a nivel general en las habilidades para confrontar las demandas y presiones de nuestro entorno (BarOn 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

D. Inteligencia intrapersonal

Es aquella habilidad de entenderse a uno mismo, en esta clase de inteligencia se encuentra la capacidad de comprender nuestras emociones, la asertividad, el autoconcepto, la autorrealización e independencia, así mismo el

individuo está en contacto con sus propios sentimientos, se muestran independientes, enérgicos y experimentan esa seguridad en desenvolvimiento y ejecución de sus planes (BarOn 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

E. Inteligencia Interpersonal

Habilidad para darse cuenta, analizar y poder ver los sentimientos de las otras personas, establece y mantiene vínculos mutuos satisfactorios de los cuales se caracterizan por tener una proximidad emocional, también es aquella capacidad para demostrarse a uno mismo siendo esa persona que contribuye, coopera, siendo un individuo edificante del grupo social (BarOn, 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

F. Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional

Habilidad del individuo para acomodarse, ajustarse y adecuarse a los requerimientos del medio y apreciar cuan exitosa es enfrentando y evaluando de manera eficiente las adversidades (BarOn, 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

G. Manejo del estrés

Es la capacidad de soportar las tensiones, ansiedad, angustia, fatiga y agotamiento tratando de no perder o salirse de control y desmoronarse, a nivel general son individuos calmados, difícilmente actúan de manera impulsiva o realizan sus labores con cierta presión, ansiedad o tensión (BarOn, 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

H. Estado de ánimo en general

Permite medir a las personas en su capacidad para gozar de la vida, el panorama que tenga hacia la vida y de poder sentirse a gusto generalmente. (BarOn, 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

2.4. Hipótesis

La presente investigación por su naturaleza de ser descriptiva básica no requiere de un establecimiento de hipótesis, es decir que los estudios descriptivos están orientados al conocimiento de la realidad tal y cual se manifiesta en una determinada situación, así mismo esta investigación va llevar a que se realicen otras investigaciones ya que está orientado también al descubrimiento de nuevas teorías, principios o leyes (Sánchez y Reyes 2017, pag.46).

2.5. Variables

➤ Inteligencia Emocional

Definición conceptual: Es aquella agrupación de capacidades emocionales a nivel personal e interpersonal que repercuten en nuestra habilidad general para poder encarar las presiones y demandas del entorno (BarOn, 2000, citado por Ugarriza y Pajares, 2003).

Definición Operacional

La variable inteligencia emocional es el resultado de la aplicación del test de inteligencia emocional BarOn ICE NA, de Ugarriza y Pajares (2003), adaptado para el contexto de la investigación; esta escala cuenta con 60 ítems para medir las dimensiones: adaptabilidad, intrapersonal, interpersonal, estado de ánimo general y manejo de estrés.

Inteligencia emocional: Componentes de la inteligencia emocional

- Intrapersonal.
- Interpersonal.
- Manejo del estrés.
- Adaptabilidad.
- Estado de ánimo general

Variables intervinientes

- Sexo
- Edad
- Contexto rural

2.6. Operacionalización de variables

Tabla 1 Tabla de operacionalización de la variable Inteligencia Emocional

Variable	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición
INTELIGENCIA EMOCIONAL	INTRAPERSONAL	Comprende sus emociones con facilidad, Expresa sus sentimientos sin dañar los sentimientos a los demás y reconoce sus aspectos positivos y negativos.	3,7,17,28,43,53.	De intervalo
	INTERPERSONAL	Mantiene relaciones interpersonales satisfactorias, demuestra una escucha activa a los demás, comprende con facilidad los sentimientos de los demás.	2,5,9,14,20,24,36,41,45,51,55,59.	De intervalo
	ADAPTABILIDAD	Flexibilidad en el manejo de sus actitudes, se adapta con facilidad a los cambios ambientales y aplica estrategias en la solución de problemas cotidianos.	12,16,22,25,30,34,38,44,48,57.	De intervalo
	MANEJO DEL ESTRÉS	Demuestra calma y tranquilidad ante situaciones adversas, demuestra control de sus impulsos y responden adecuadamente en eventos estresantes	3,6,11,15,21,26,35,39,46,49,54,58.	De intervalo
	ESTADO DE ÁNIMO GENERAL	Se sienten satisfecho con su vida, mantiene una actitud positiva a pesar de la adversidad y los sentimientos negativos, Son visionarias y optimistas.	1,4,9,13,19,23,29,32,37,40,47,50,56,60.	De intervalo

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación se desarrolló en la Provincia de Churcampa región Huancavelica, concretamente se ejecutó en los CEBAS de la jurisdicción de Churcampa.

3.2. Tipo de investigación

La presente investigación, es de tipo básico (Hernández, Fernández y Baptista, 2010), porque pretende mejorar el conocimiento y comprensión de los fenómenos sociales conociendo y explicando el fundamento de toda investigación.

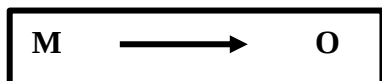
3.3. Nivel de investigación

Corresponde al nivel de investigación descriptiva simple (Sánchez y Reyes, 2017), porque se orienta a describir y analizar una sola variable a partir de sus características. Con el fin de determinar cómo es o cómo se manifiesta el fenómeno específicamente en la identificación de los niveles de inteligencia emocional en los docentes involucrados

3.4. Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue descriptivo simple, por lo que se recopiló información del objeto de estudio (Sánchez y Reyes, 2017, p.117).

Siendo el esquema:



M = Docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá.

O = Inteligencia emocional en docentes

3.5. Población, muestra y muestreo

-Población

La población la está conformada por 39 docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá. Los docentes son de ambos sexos y oscilan entre las edades de 25 a 58 años de edad aproximadamente.

-Muestra

La muestra estuvo conformada por 39 docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá – Huancavelica.

-Muestreo

La técnica que se utilizó es el muestreo de tipo censal, ya que se tomó en cuenta a todas las unidades (100%) de la población a investigar (Rodríguez, 2020).

3.6. Técnicas e instrumentos para recolección de datos

Instrumentos

Son herramientas específicas que son utilizadas en la recopilación de la información. Así mismo estos instrumentos son seleccionados dependiendo de la técnica elegida (Sánchez y Reyes, 2017), en consecuencia, el instrumento utilizado, fue: Inventario de la Inteligencia Emocional de Baron.

A continuación, se muestran los instrumentos empleados para esta investigación:

- **Inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE-NA**

Para medir dicha variable se utilizó el inventario de inteligencia emocional de BarOn ICE de Ugarriza y Pajares (2003), el instrumento fue elaborado con el objetivo de evaluar las habilidades emocionales y sociales de niños y adolescentes.

Validez

Para la validez del constructo y las preguntas para el inventario de inteligencia emocional desarrollado por Baron, de los cuales las correlaciones entre ítems fueron moderadas que van desde 0.30 hasta 0.70 de los cuales es aceptable interpretándose que el instrumento mide la Inteligencia Emocional como tal.

Para una validación peruana hecha por la Dr. Nelly Ugarriza utilizó la prueba de Chi-cuadrada (análisis factorial) tomando como muestra en adolescentes y adultos ($n= 1996$), de los cuales se obtuvo que el componente intrapersonal obtuvo un 0.922, en el componente interpersonal obtuvo un 0.680, en el componente adaptabilidad se obtuvo un 0.782, en el componente manejo del estrés se obtuvo un puntaje de 0.612 y en el componente estado de ánimo general se obtuvo un puntaje

de 0.879, de los cuales se interpreta que es significativo y aplicable dicho instrumento ($\chi^2 = 540.081$; $p = 0.000$).

Confiabilidad.

Los estudios en el extranjero se centraron en la consistencia interna y la confiabilidad mediante el sistema test-retest, de los cuales los coeficientes de Alfa de Cronbach son altos con una puntuación de 0.69 y un 0.86 de los cuales el instrumento es respetable.

Para la adaptación peruana la consistencia interna y la confiabilidad fue de 0.93 (dimensiones de la I.E.) y un 0.77 a 0.91 respectivamente, de los cuales es aceptable y aplicable dicho instrumento.

Ficha técnica

- Autor : Reuven BarOn
- Adaptación peruana : Nelly Ugarriza Chávez
- Procedencia : Toronto-Canadá
- Aplicación : Personas de 16 años a más
- Formas : Formas completa y abreviada.
- Administración : Individual - Colectiva.
- Propósito : Evaluación de las habilidades emocionales y sociales
- Calificación : Computarizada.
- Escala : Likert – estructura factorial
- Usos : El instrumento puede ser utilizado en el sector educativo, clínico, jurídico, laboral, entre otros.
- Materiales : Cuestionario, hoja de respuestas y lápiz.

3.7. Técnicas y procesamiento de análisis de datos.

Para el procesamiento y análisis de los datos de la investigación, se usó de la estadística descriptiva, para el análisis descriptivo del nivel de la inteligencia emocional de los docentes según su género y edad.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de la información

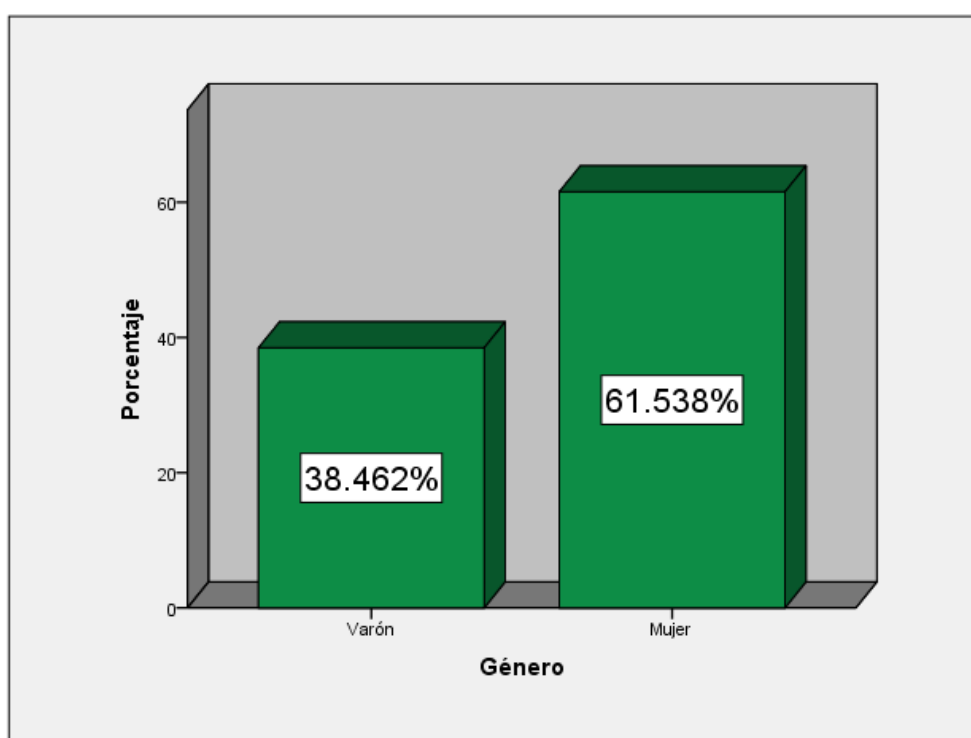
A continuación, se presentan los resultados de la investigación mediante tablas de frecuencia y gráficos por porcentajes para ejemplificar a detalle los hallazgos a cerca de los niveles de la inteligencia emocional y sus dimensiones en docentes de los CEBA de la Provincia de Huancavelica.

Tabla 2 Distribución de la muestra por género

Género	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Varones	15	38.5	38.5	38.5
Mujeres	24	61.5	61.5	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 1 Distribución de porcentajes de la muestra por género



En la figura 1 se presenta la distribución de muestra por género de los docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampá – Huancavelica, de los cuales la gran mayoría que es el 61.5% (n=24) está conformado por mujeres y el 38.5% (n=15) está conformado por varones.

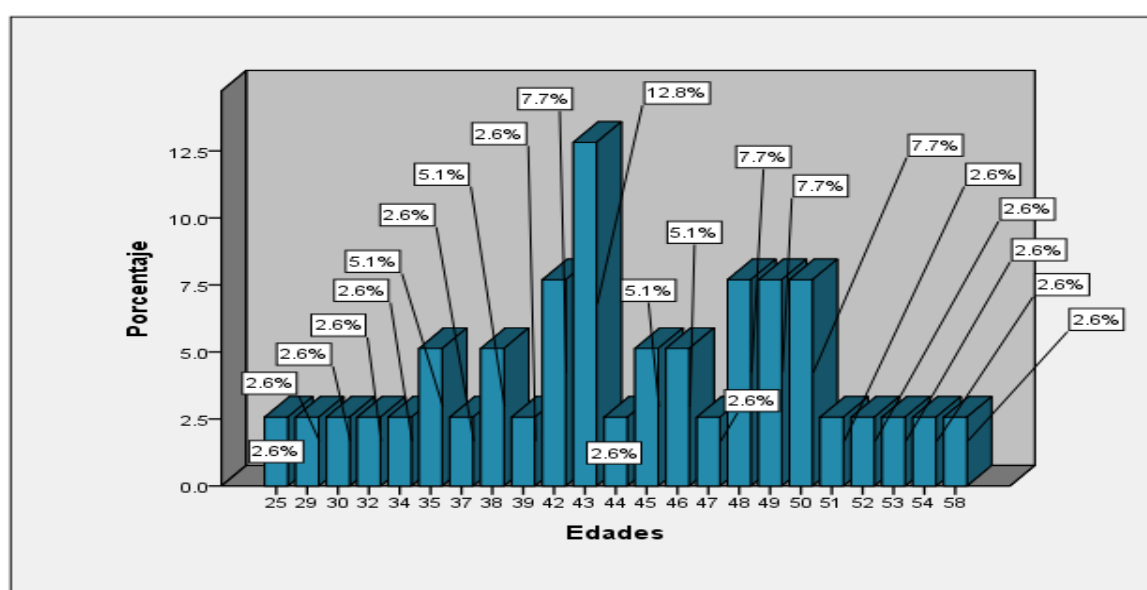
Tabla 3 Distribución de la muestra por edades

Edades	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
25	1	2.6	2.6	2.6
29	1	2.6	2.6	5.1
30	1	2.6	2.6	7.7
32	1	2.6	2.6	10.3
34	1	2.6	2.6	12.8
35	2	5.1	5.1	17.9
37	1	2.6	2.6	20.5
38	2	5.1	5.1	25.6
39	1	2.6	2.6	28.2
42	3	7.7	7.7	35.9
43	5	12.8	12.8	48.7
44	1	2.6	2.6	51.3
45	2	5.1	5.1	56.4
46	2	5.1	5.1	61.5
47	1	2.6	2.6	64.1

48	3	7.7	7.7	71.8
49	3	7.7	7.7	79.5
50	3	7.7	7.7	87.2
51	1	2.6	2.6	89.7
52	1	2.6	2.6	92.3
53	1	2.6	2.6	94.9
54	1	2.6	2.6	97.4
58	1	2.6	2.6	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 2 Distribución de la muestra en porcentajes por Edades



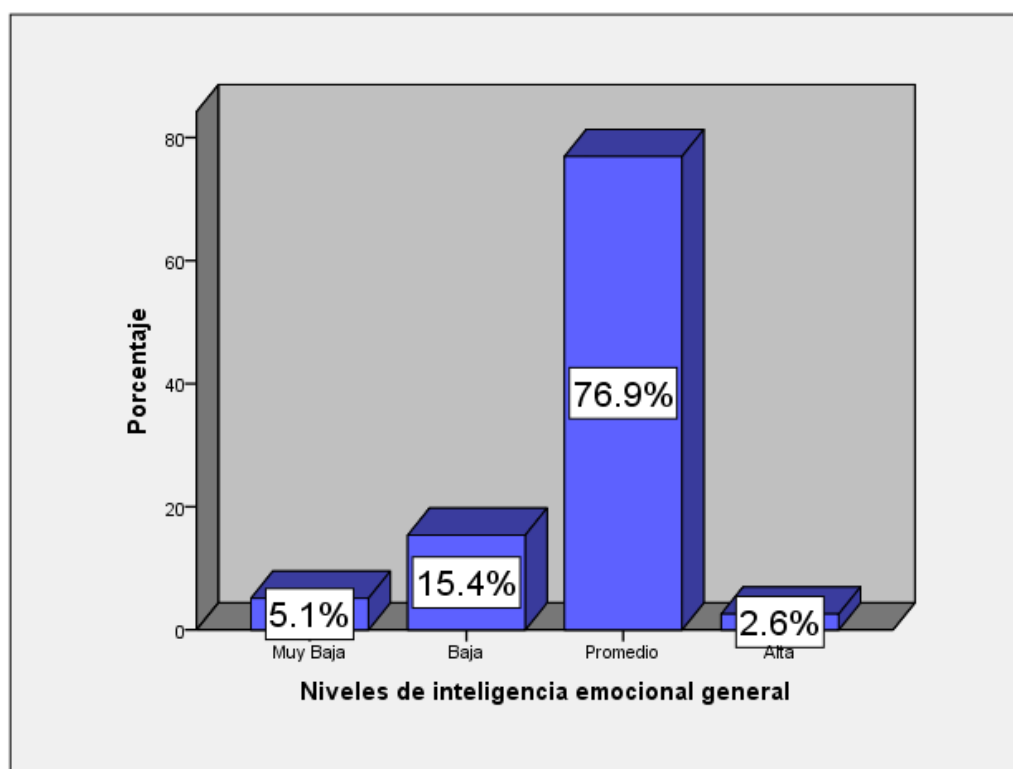
En la figura 2 se presenta la distribución de muestra por edades de los docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales la gran mayoría que es el 12.8% tiene 43 años, seguidos de un 7.7% que tiene 42, 48, 49 y 50 años, seguidos de un 5.1% que tienen 35, 38, 45 y 46 años, por último, el menor porcentaje de 2.6% presentan las personas que tienen 25, 29, 30, 32, 34, 37, 39, 44, 51, 52, 53, 54 y 58 años de edad.

Tabla 4 Frecuencia de datos de la Inteligencia Emocional

Inteligencia emocional	Frecuencia	Porcent aje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	2	5.1	5.1	5.1
Baja	6	15.4	15.4	20.5
Promedio	30	76.9	76.9	97.4
Alta	1	2.6	2.6	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 3 Niveles de inteligencia emocional



En la figura 3 se presenta los resultados por niveles de desarrollo de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales, el 76.9% (n=30) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 15.4% (n=6) que obtuvo un nivel bajo, el 5.1% (n=2) obtuvo un nivel muy bajo, y solo el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel alto en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional.

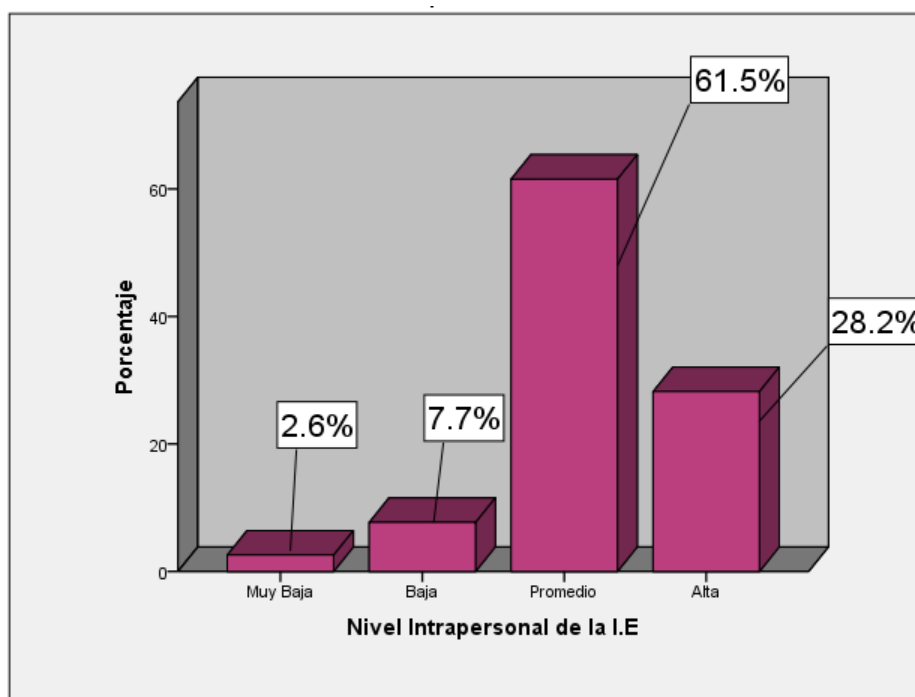
Finalmente, se identifica una media de 94.23 puntos de inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 11.158 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel promedio de desarrollo de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-2021

Tabla 5 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Intrapersonal de la inteligencia Emocional

Dimensión Intrapersonal de los CEBA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	1	2.6	2.6	2.6
Baja	3	7.7	7.7	10.3
Promedio	24	61.5	61.5	71.8
Alta	11	28.2	28.2	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 4 Niveles de la dimensión Intrapersonal de la Inteligencia Emocional



En la figura 4 se presenta los resultados por niveles del desarrollo de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales, el 61.5% (n=24) obtuvo un nivel

promedio, seguidos de un 28.2% (n=11) que obtuvo un nivel alto, el 7.7% (n=3) obtuvo un nivel bajo, y solo el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel muy bajo en cuanto al desarrollo de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional.

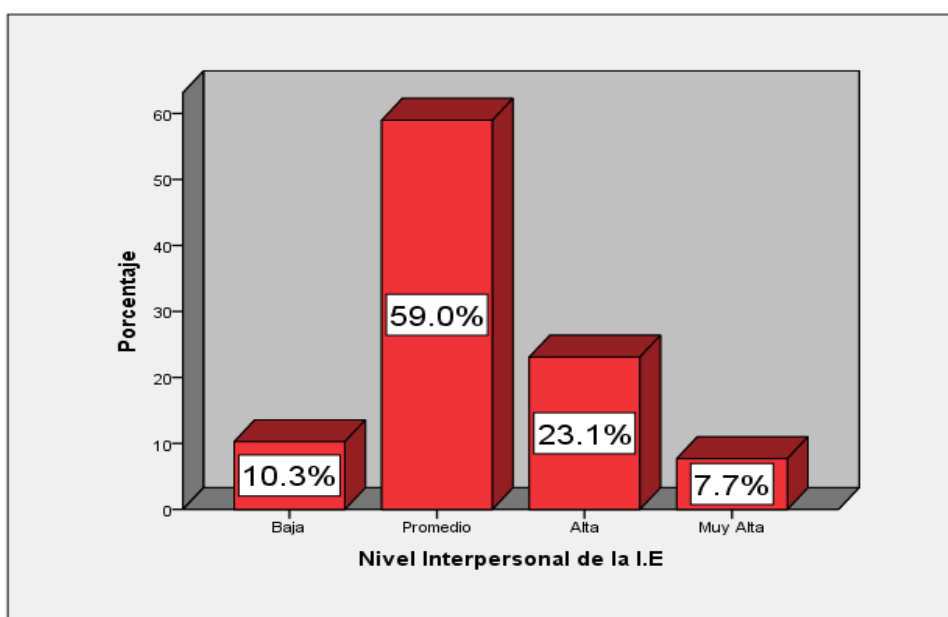
Finalmente, se identifica una media de 101.87 puntos en la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 11.804 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel promedio de desarrollo de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-2021

Tabla 6 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Interpersonal de la inteligencia Emocional

Dimensión Intrapersonal de los CEBA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Baja	4	10.3	10.3	10.3
Promedio	23	59.0	59.0	69.2
Alta	9	23.1	23.1	92.3
Muy Alta	3	7.7	7.7	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 5 Niveles de la dimensión Interpersonal de la Inteligencia Emocional



En la figura 5 se presenta los resultados por niveles del desarrollo de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampá – Huancavelica, de los cuales, el 59.0% (n=23) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 23.1% (n=9) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel bajo, y el 7.7% (n=3) obtuvo un nivel muy alto en cuanto al desarrollo de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional.

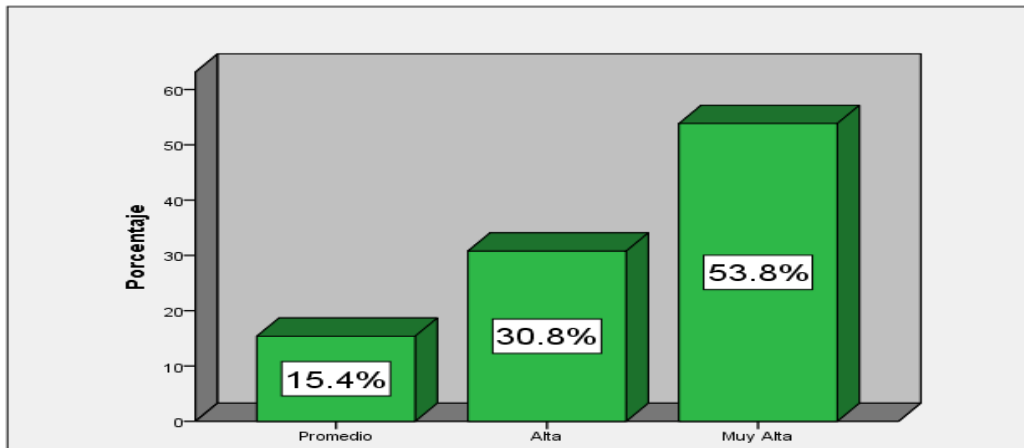
Finalmente, se identifica una media de 103.74 puntos en la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 12.906 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel promedio de desarrollo de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá-2021

Tabla 7 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión manejo del estrés de la inteligencia Emocional

Dimensión Manejo del estrés de los CEBA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Promedio	6	15.4	15.4	15.4
Alta	12	30.8	30.8	46.2
Muy Alta	21	53.8	53.8	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampá de Huancavelica-2021

Figura 6 Niveles de la dimensión Manejo del estrés de la Inteligencia Emocional



En la figura 6 se presenta los resultados por niveles del desarrollo de la dimensión Manejo del Estrés de la Inteligencia Emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales, el 53.8% (n=21) obtuvo un nivel Muy alto, seguidos de un 30.8% (n=12) que obtuvo un nivel alto y el 15.4% (n=6) obtuvo un nivel promedio en cuanto al desarrollo de la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional.

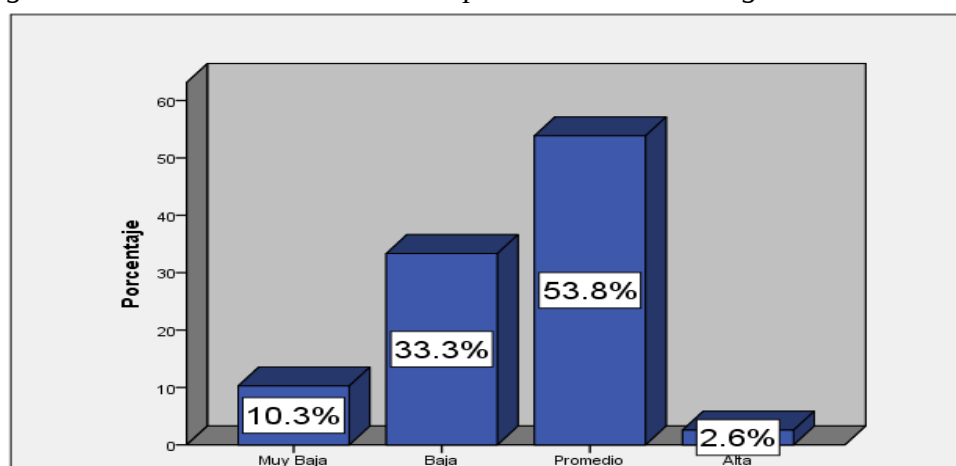
Finalmente, se identifica una media de 128.59 puntos en la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 17.813 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel muy alto de desarrollo de la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-2021.

Tabla 8 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia Emocional

Dimensión Adaptabilidad de los CEBA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	4	10.3	10.3	10.3
Baja	13	33.3	33.3	43.6
Promedio	21	53.8	53.8	97.4
Alta	1	2.6	2.6	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 7 Niveles de la dimensión Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional



En la figura 7 se presenta los resultados por niveles del desarrollo de la dimensión Adaptabilidad de la Inteligencia Emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales, el 53.8% (n=21) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 33.3% (n=13) que obtuvo un nivel bajo, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel muy bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel alto en cuanto al desarrollo de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional.

Finalmente, se identifica una media de 87.56 puntos en la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 11.539 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel

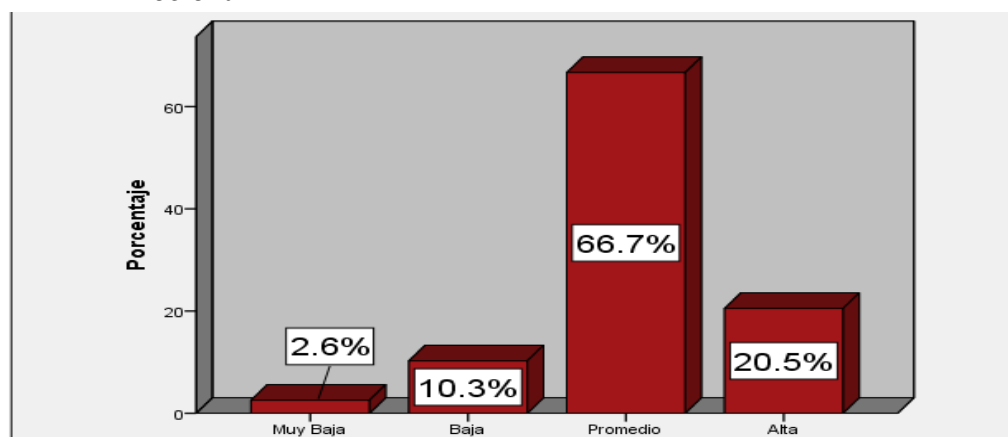
bajo de desarrollo de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-2021.

Tabla 9 Distribución de frecuencias y porcentajes de la dimensión Estado de ánimo general de la inteligencia Emocional

Dimensión Estado de Ánimo General de los CEBA	Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Muy Baja	1	2.6	2.6	2.6
Baja	4	10.3	10.3	12.8
Promedio	26	66.7	66.7	79.5
Alta	8	20.5	20.5	100.0
Total	39	100.0	100.0	

Encuesta tomada a docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa de Huancavelica-2021

Figura 8 Niveles de la dimensión Estado de ánimo general de la Inteligencia Emocional



En la figura 8 se presenta los resultados por niveles del desarrollo de la dimensión Estado de Ánimo general de la Inteligencia Emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica, de los cuales, el 66.7% (n=26) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 20.5% (n=8) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel muy bajo con respecto al desarrollo de la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional.

vFinalmente, se identifica una media de 101.38 puntos en la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional y una desviación estándar de ± 12.773 indicando la consistencia de los datos, en consecuencia, se afirma que existe un nivel promedio de desarrollo de la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-2021

4.2. Discusión de los resultados

En la presente investigación se abordó el tema de niveles de inteligencia emocional de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa-Huancavelica.

Con respecto al objetivo general planteado, se propuso describir los niveles de la Inteligencia Emocional en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa, de los cuales se evidenció que el 76.9% (n=30) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 15.4% (n=6) que obtuvo un nivel bajo, el 5.1% (n=2) obtuvo un nivel muy bajo, y solo el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel alto en cuanto al desarrollo de la inteligencia emocional, llegando a la conclusión que existe un nivel promedio de desarrollo de Inteligencia Emocional (media= 94.3). Todos estos resultados se evidencian de manera diferente en García (2021), de los cuales en su investigación llegó a la conclusión que existe niveles bajos (79.2%) de inteligencia emocional en docentes de nivel inicial de la capital de Lima-Perú en tiempos de pandemia, seguidos de un 7.4% de niveles medios y un 13.4% que obtuvo niveles altos de la I.E, así mismo encontramos en Andrade y López (2021) de los cuales se evidencia en su investigación que la mayoría de docentes de la Unidad Educativa Juan Pablo II de la ciudad de Ambato-Ecuador obtuvo niveles de desarrollo normal (34%) de la inteligencia emocional, seguidos de un 25% que se encuentra en un nivel de desarrollo promedio, un 28% que se encuentra en un nivel bajo, el 7% se ubica en los niveles muy bajos y el 7% restante se encuentra en un nivel

alto. Por último, se evidenciaron resultados similares se evidencia en la investigación de Guzmán y Zelaya (2021) de los cuales da a conocer que el 47% (mayoría) de estudiantes del CEBA de San Pedro de Coris de Huancavelica obtuvo niveles promedios, seguidos de un 22% que representa un nivel de desarrollo muy bajo, un 16% presenta niveles muy altos, un 9% tiene niveles deficientes y un 6% de estudiantes presenta niveles excelentes de inteligencia emocional. Todos estos resultados se explican en la teoría del desarrollo de la inteligencia emocional de Daniel Goleman, de los cuales menciona que para poder desarrollar un cociente emocional necesita desarrollar capacidades cognitivas, habilidades socioemocionales, competencias de capacidad de análisis, comprensión, retención y resolución de problemas, es por ello que el desarrollo de la inteligencia emocional es muy variable en cada persona y más aún cuando este individuo pasa por acontecimientos catastróficos (pandemia y confinamiento por Covid-19) o problemáticos que hacen que no pueda desarrollar su Inteligencia emocional con normalidad.

Con respecto al primer objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del Componente Intrapersonal en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá 2021, de los cuales se evidenció que el 61.5% (n=24) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 28.2% (n=11) que obtuvo un nivel alto, el 7.7% (n=3) obtuvo un nivel bajo, y solo el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel muy bajo, llegando a la conclusión que existe un nivel promedio de desarrollo de la dimensión intrapersonal (media= 101.87) de la inteligencia emocional. Resultados similares se evidencian en Rosado (2017), de los cuales en su investigación llegó a la conclusión que el 45.45% de profesores evaluados de la I.E Jorge Basadre de la ciudad de Arequipa obtuvo un nivel “promedio” en inteligencia emocional, seguidos de un 32.73% que se encuentra en niveles bajos y un 18.18% que se ubica en niveles muy bajos, también encontramos

resultados contradictorios en la investigación de Hernández (2018) tras la evaluación a docentes de dos facultades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos-México, de los cuales la mayoría en un nivel debajo del promedio (31.6%) de desarrollo de la dimensión intrapersonal, seguidos de un 13.8% que obtuvo niveles promedio y solo el 2.2% obtuvo niveles altos de inteligencia intrapersonal, por último encontramos resultados muy distantes en Ore (2017) en su investigación en estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional de Huancavelica, de los cuales la mayoría se encuentra en un nivel promedio (67.32%) de inteligencia intrapersonal, seguidos de un 25.85% que se ubica en niveles bajos y un 2.93% que obtuvo niveles muy bajos de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional. Estos resultados se explican en la teoría de Baron (2000) de los cuales menciona que la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional es la capacidad de la persona para ser consciente y poder relacionarse con las demás personas y comprendiéndolas, pero debido a este confinamiento provocado por el Covid-19 las personas estuvieron en sus casas y en su mayoría perdieron en contacto con otras personas haciendo que no se interactúen entre ellos, es por ello que en las diferentes investigaciones mencionadas líneas arriba se evidenciaron bajos y moderados niveles de desarrollo de la inteligencia intrapersonal.

Con respecto al segundo objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del componente Interpersonal en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021, de los cuales se evidenció que el 59.0% (n=23) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 23.1% (n=9) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel bajo, y el 7.7% (n=3) obtuvo un nivel muy alto, así mismo se llegó a la conclusión que existe un nivel promedio de desarrollo (media= 103.74) de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional, resultados similares se

evidencian en la investigación de Rodríguez (2018) tras la evaluación a docentes de la Institución educativa Local N°04 de Comas- Lima, de los cuales la mayoría se encuentra en un nivel de desarrollo promedio (75%), seguidos de un 18.8% que obtuvo un nivel alto y solo el 6.3% obtuvo niveles bajos, así mismo se evidencian resultados muy distantes en la investigación de Martins y Flores (2016) tras la evaluación de la inteligencia interpersonal en docentes de la Institución Educativa Particular D'UNI-Huancavelica, de los cuales la mayoría se encuentra en un nivel de desarrollo normal (91%) de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional. Estos resultados se explican en la base teórica de Baron (2000) de los cuales menciona que la inteligencia interpersonal es la capacidad de entendernos emocionalmente, aceptando nuestros aspectos positivos y negativos, así como nuestras limitaciones y posibilidades, es por ello que, en la mayoría de las investigaciones mencionadas, los docentes evaluados obtuvieron niveles promedios y altos en su inteligencia interpersonal.

Con respecto al tercer objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del componente Adaptabilidad en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá 2021, de los cuales se evidenció que el 53.8% (n=21) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 33.3% (n=13) que obtuvo un nivel bajo, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel muy bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel alto, así mismo se llegó a la conclusión que existe un nivel bajo (media=87.56) de desarrollo de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional, resultados similares se evidencian en Guzmán y Zelaya (2021) de los cuales en su investigación en estudiantes del CEBA de San Pedro de Coris de Huancavelica la mayoría obtuvo niveles de desarrollo promedio (41%), también en las investigaciones de Flores y Flores (2019) tras la evaluación a niños de primer grado del CEB Micaela Bastidas-Huancavelica, de los cuales la mayoría obtuvo niveles de desarrollo adecuado (64.3%) de Adaptabilidad de

la inteligencia emocional. Estos resultados se explican en Goleman (2005) de los cuales explica que la adaptabilidad emocional es la capacidad de la persona para adecuarse a situaciones conflictivas a nivel emocional, así mismo se tiene la capacidad para la solución de problemas, ser flexibles y tener la destreza de gestionar cambios para la solución de problemas, es por ello que en las diferentes investigaciones se evidenciaron niveles bajos y altos en el desarrollo de la adaptabilidad de la inteligencia emocional ya que en estos tiempos actuales la pandemia y sus consecuencias posiblemente haya debilitado o imposibilitado que el nivel de adaptabilidad de desarrollo en las personas.

Con respecto al cuarto objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del componente Manejo de Estrés en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021, de los cuales se evidenció que el 53.8% (n=21) obtuvo un nivel Muy alto, seguidos de un 30.8% (n=12) que obtuvo un nivel alto y el 15.4% (n=6) obtuvo un nivel promedio, así mismo se llegó a la conclusión que existe un nivel muy alto (media= 128.59) de desarrollo de la dimensión manejo del estrés de la inteligencia emocional, resultados similares se evidencian en Atencio (2020) en su investigación en docentes de la Escuela Profesional de Arte de la UNA-Puno, de los cuales la mayoría se ubica en un nivel de desarrollo medio de autorregulación (tolerancia al estrés) con un puntaje de 93.8%, así mismo en la investigación de Huanca (2020) en docentes de la Institución educativa Inicial del distrito de Huancané-Puno, la mayoría obtuvo un nivel de desarrollo regular (36%) en la dimensión Autorregulación (tolerancia al estrés) de la inteligencia emocional. Estos resultados se explican en Ugarriza y Pajares (2003) de los cuales mencionan que el manejo del estrés es la capacidad para sobrellevar las cosas y acontecimientos hostiles o estresantes a nivel emocional, haciendo que la persona enfrente de manera positiva sin desmoronarse y

resistiendo a los problemas siendo capaz de desenvolverse en su trabajo y manteniendo sus relaciones con las demás personas.

Con respecto al quinto objetivo específico planteado, se propuso identificar el nivel del componente Estado de Ánimo General en docentes de los CEBA de la provincia de Churcampá 2021, de los cuales se evidenció que el 66.7% (n=26) obtuvo un nivel promedio, seguidos de un 20.5% (n=8) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel muy bajo, así mismo se llegó a la conclusión que existe un nivel promedio de desarrollo (media=101.38) de la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional, resultados similares encontramos en Rosado (2017) en su investigación en profesores de la I.E Jorge Basadre de la ciudad de Arequipa, de los cuales la mayoría obtuvo niveles de desarrollo promedio (65.45%) de la dimensión estado de ánimo general, así mismo encontramos en Hernández (2018) que en su investigación la mayoría de docentes de dos facultades de la Universidad Autónoma del Estado de Morelos-México, obtuvieron niveles de desarrollo por “debajo del promedio”(35.6%), también se evidencian resultados similares se evidencian en la investigación de Ore (2017) de los cuales la mayoría de estudiantes del Centro Preuniversitario de la Universidad Nacional de Huancavelica, obtuvo un nivel promedio (58.54%) de la dimensión estado de ánimo en general de la inteligencia emocional. Estos resultados se explican en Baron (2000) de los cuales menciona que el estado de ánimo es aquella capacidad de la persona para que pueda disfrutar la vida, llegar a la felicidad y poder manifestar sentimientos positivos, es por ello que los resultados de las anteriores investigaciones mencionadas fueron muy variables ya que el sentido de la vida y la capacidad para disfrutar para cada persona es muy diferente ya que va estar influenciado por su cultura, valores e idiosincrasia.

CONCLUSIONES

1. Se determina con respecto a los niveles de inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel promedio (76.9%), seguidos de un 15.4% que obtuvo un nivel bajo, el 5.1% obtuvo un nivel muy bajo, y solo el 2.6% obtuvo un nivel alto, así mismo a nivel general existe un nivel promedio de niveles de desarrollo de la inteligencia emocional ($f_i = 94.23$; $ds = 11.158$).
2. Se determina con respecto a los niveles de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel promedio (61.5%), seguidos de un 28.2% ($n=11$) que obtuvo un nivel alto, el 7.7% ($n=3$) obtuvo un nivel bajo, y solo el 2.6% ($n=1$) obtuvo un nivel muy bajo, así mismo a nivel general existe un nivel promedio de niveles de desarrollo de la dimensión intrapersonal de la inteligencia emocional ($f_i = 101.87$; $ds = 11.804$).
3. Se determina con respecto a los niveles de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel promedio (59%), seguidos de un 23.1% ($n=9$) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% ($n=4$) obtuvo un nivel bajo, y el 7.7% ($n=3$) obtuvo un nivel muy alto, así mismo a nivel general existe un nivel promedio de niveles de desarrollo de la dimensión interpersonal de la inteligencia emocional ($media = 103.74$; $ds = 12.906$).
4. Se determina con respecto a los niveles de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel promedio (53.8%), seguidos de un 33.3% ($n=13$) que

obtuvo un nivel bajo, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel muy bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel alto, así mismo a nivel general existe un nivel bajo en cuanto al desarrollo de la dimensión adaptabilidad de la inteligencia emocional (media= 87.56; ds=11.539).

5. Se determina con respecto a los niveles de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel muy alto (53.8%), seguidos de un 30.8% (n=12) que obtuvo un nivel alto y el 15.4% (n=6) obtuvo un nivel promedio, así mismo a nivel general existe un nivel muy alto en cuanto al desarrollo de la dimensión manejo de estrés de la inteligencia emocional (media= 128.59; ds=17.813).
6. Se determina con respecto a los niveles de la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional en docentes de los CEBA de la Provincia de Churcampa – Huancavelica que en su mayoría obtuvo un nivel promedio (66.7%), seguidos de un 20.5% (n=8) que obtuvo un nivel alto, el 10.3% (n=4) obtuvo un nivel bajo y el 2.6% (n=1) obtuvo un nivel muy bajo, así mismo a nivel general existe un nivel promedio en cuanto al desarrollo de la dimensión estado de ánimo general de la inteligencia emocional (media= 101.38; ds=12.773).

RECOMENDACIONES

PRIMERO: Es necesario e imprescindible promover y fomentar el trabajo permanente del psicólogo para promover el desarrollo de la inteligencia emocional en los docentes a través de charlas, cursos o talleres, en las distintas instituciones de formación, de los cuales estén respaldados y apoyados en su salud mental, haciendo que tengan un buen nivel de desarrollado los diferentes componentes de la inteligencia emocional (intrapersonal, interpersonal, adaptabilidad, manejo del estrés y estado de ánimo general) para que puedan enfrentar las adversidades y no se derrumben ante cualquier problema que implique el suficiente dominio emocional, teniendo un éxito asegurado como profesionales y miembros de la sociedad.

SEGUNDO: Se recomienda realizar futuras investigaciones, pero en poblaciones más grandes para poder precisar el nivel de la variable y sus dimensiones de la inteligencia emocional ya que se evidenció en este estudio que existe niveles promedios de I.E.

TERCERO: Se recomienda la construcción de nuevos instrumentos adaptados al medio (región) para precisar la evaluación de la inteligencia emocional para obtener mejores resultados de los cuales se podrá orientar a los docentes de acuerdo a su realidad, de los cuales se tendrá mejores resultados en cuanto al desarrollo de su inteligencia a nivel emocional.

CUARTO: Se recomienda hacer futuras investigaciones para la obtención y precisión de nuevas teorías y constructos sólidos de la inteligencia emocional adecuado a nuestra realidad, y así poder favorecer a un mejor entendimiento, desarrollo y

evaluación a los docentes de nuestro Perú. Así mismo estas nuevas teorías generadas por las futuras investigaciones ayudarán al docente a prevenir el estrés generado por las labores académicas, también ayudarán a un mejor entendimiento y desarrollo de su adaptabilidad a nivel emocional para que sigan desenvolviéndose profesionalmente con éxito.

QUINTO: Se recomienda a las instituciones educativas e instituciones pertinentes desarrollar talleres sobre inteligencia emocional en docentes, lo cual va posibilitar que se adapten y se desarrollen mejor en su entorno, haciendo que afronten las adversidades dando soluciones adecuadas y rápidas tolerando el estrés, ya que como hemos visto en esta pandemia provocado por el Covis-19, la mayoría de personas fueron afectadas a nivel emocional y muchos de ellos perdieron y bajaron sus niveles de desarrollo a nivel interpersonal, intrapersonal, adaptabilidad y su estado de ánimo.

SEXTO: Se recomienda motivar y generar conciencia en los docentes para que se involucren en el proceso formativo de la inteligencia emocional, ya que se evidenció en esta investigación bajos niveles de adaptabilidad emocional, lo cual ayudará a estos docentes a que tomen mayor importancia sobre el desarrollo de la inteligencia emocional.

REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acevedo y Murcia. (2017). La inteligencia emocional y el proceso de aprendizaje de estudiantes de quinto de primaria en una Institución Educativa Departamental Nacionalizada. El Ágora U.S.B., 17(2), 545-555.
<https://doi.org/10.21500/16578031.3290>
- Andrade y López. (2021). La inteligencia emocional y el estrés del personal docente en tiempos de pandemia, en la Unidad Educativa “Juan Pablo Segundo”, de la ciudad de Ambato [Tesis de grado, Universidad Técnica de Ambato].
<https://repositorio.uta.edu.ec/jspui/handle/123456789/34078>
- Atencio. (2020). La inteligencia emocional y el desempeño docente en la Escuela Profesional de Arte de la UNA - Puno, 2019 -1 [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/14504>
- BarOn, R. (2000). Inventario de Cociente Emocional de Baron. Grafimag, Perú.
- Cooper, R.K. y Sawaf, A. (1997). Estrategia emocional para ejecutivos. Barcelona: Martínez Roca.
- Cruz y Vargas. (2017). Inteligencia emocional y desempeño laboral en docentes del Gimnasio Nueva América [Tesis de grado, Fundación Universitaria].
<http://hdl.handle.net/11371/1240>
- Espinoza y Giráldez. (2019). Inteligencia emocional y el desempeño laboral del personal administrativo en la Universidad Nacional de Huancavelica, Sede Central [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica].
<http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2932>
- Flores, Q. G., y Flores, Q. K. (2019). Inteligencia emocional y actitud hacia el aprendizaje de los niños y niñas del primer grado del CEB Micaela Bastidas Puyucagua - Quichuas - Tayacaja – Huancavelica [Tesis de grado, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/2509>
- García, L. (2021). La inteligencia emocional docente del nivel inicial frente al aislamiento social, Lima 2021 [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo].
https://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12692/68222/Garcia_LMV-SD.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Gardner, H. (1995). Inteligencias Múltiples. La teoría en la práctica. Paidós.

- Goleman, D. (1995). La inteligencia emocional. Le Libros. <https://ciec.edu.co/wp-content/uploads/2017/08/La-Inteligencia-Emocional-Daniel-Goleman-1.pdf>
- Guzmán y Zelaya. (2021). Evaluación del desarrollo de la Inteligencia Emocional en estudiantes del ciclo avanzado de un CEBA en Huancavelica – 2020. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/3642>
- Hernández, B. G. (2018). Relación de la inteligencia emocional y la evaluación de desempeño docente. Revista Electrónica Calidad En La Educación Superior, 9(2), 239 - 256. <https://doi.org/10.22458/caes.v9i2.2190>
- Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). Metodología de la investigación (5a. ed). México D.F: Interamericana Editores, S.A De C.V.
- Huanca. (2020). Relación de la inteligencia emocional y el desempeño docente en las instituciones de educación inicial distrito de Huancané [Tesis de grado, Universidad Nacional del Altiplano]. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/15815>
- Huamán, A. (2020). Propiedades psicométricas de la escala de Inteligencia Emocional TMMS – 24 en estudiantes de la escuela técnica superior – PNP[Tesis de licenciatura, Universidad Cesar vallejo]. Repositorio de la Universidad Cesar Vallejo. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/56390>
- Jaramillo. (2019). Inteligencia emocional y desempeño docente en bachillerato de una unidad educativa de Durán, Ecuador [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/42813>
- Martins y Flores. (2016). Inteligencia emocional de los Docentes de la Institución Educativa particular D UNI que atienden a niños de educación inclusiva de la ciudad de Huancavelica [Tesis de grados, Universidad de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1558>
- Mayer, J., y Salovey, P. (1997). What is emotional intelligence? New York. Implications for Educators.
- Ore, F. (2017). Inteligencia emocional y el nivel académico en estudiantes del centro preuniversitario de la Universidad Nacional de Huancavelica – 2015 [Tesis de Maestría, Universidad Nacional de Huancavelica]. <http://repositorio.unh.edu.pe/handle/UNH/1560>
- Rodríguez, Daniela. (2020). Investigación aplicada: características, definición, ejemplos. Lifeder. Recuperado de <https://www.lifeder.com/investigacion-aplicada/>

- Rodríguez. (2018). La inteligencia emocional y la práctica docente en la Institución Educativa Industrial “Estados Unidos” de la UGEL 04, distrito de Comas [Tesis de grado, Universidad Cesar Vallejo]. <https://hdl.handle.net/20.500.12692/14861>
- Rosado. (2017). inteligencia emocional y desempeño laboral de docentes de la Institución Educativa con jornada escolar completa “Jorge-Basadre Grohmann”, Arequipa [Tesis de grado, Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa]. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/5809>
- Salinas, G. N. (2020). Manejo de la inteligencia emocional en docentes universitarios. Revista UniNorte de Medicina y Ciencias de la Salud 9(1), 8.1-8.19. <https://doi.org/10.5281/zenodo.4110729>
- Salovey, P., y Mayer, J. D. (1990). Emotional Intelligence. Imagination, Cognition and Personality, 9(3), 185–211. <https://doi.org/10.2190/DUGG-P24E-52WK-6CDG>
- Sánchez y Reyes (2017). Metodología y diseños en la investigación científica. 5ta ed. Bussines Suport Aneth SRL
- Schartz y Pines. (2020). Inteligencia emocional en tiempos de pandemia. <https://observatorio.tec.mx/edu-news/inteligencia-emocional-en-tiempos-de-pandemia#:~:text=En%20estos%20momentos%20de%20constante,es%20realmente%20importante%3A%20la%20salud.>
- Ugarriza, N. y Pajares, L. (2003). Adaptación y Estandarización del Inventario de Inteligencia Emocional de BarOn ICE: en niños y adolescentes. Perú: Libro amigo.

ANEXOS

Anexo 1
MATRIZ DE CONSISTENCIA

TITULO: NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE DOCENTES DE LOS CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMP 2021

TESISTAS: Sánchez Félix, Rosario - Gustavo Roberto Melgarejo Granados

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES /DIMENSIONES	METODOLOGÍA
Problema General: ¿Cuáles son los niveles de Inteligencia Emocional de docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021? Problemas Específicos: a) ¿Cuál es el nivel de las Relaciones Intrapersonales, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021? b) ¿Cuál es el nivel de las Relaciones Interpersonales, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021? c) ¿Cuál es el nivel de Adaptabilidad, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021? d) ¿Cuál es el nivel de Manejo De Estrés, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021? e) ¿Cuál es el nivel del Estado De Ánimo General, que tienen los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021?	Objetivo General: Describir los niveles de la Inteligencia Emocional en los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021 Objetivos Específicos: a) Identificar el nivel del Componente Intrapersonal de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021 b) Identificar el nivel del Componente Interpersonal de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021 c) Identificar el nivel del Componente Adaptabilidad de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021 d) Identificar el nivel del Componente Manejo De Estrés de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021 e) Identificar el nivel del Componente Estado De Ánimo General de los docentes de los CEBA de la provincia de Churcampa 2021	Por el tipo de investigación (descriptiva básica) no existirán hipótesis	VARIABLE: Inteligencia Emocional DIMENSIONES: 1. Dimensión Intrapersonal. 2. Dimensión Interpersonal. 3. Dimensión adaptabilidad. 4. Dimensión manejo de estrés. 5. Dimensión del estado de ánimo general. VARIABLES INTERVINIENTES: ➤ Sexo ➤ Edad ➤ Contexto Rural	Tipo de investigación: • Básico Nivel de investigación: • Descriptivo Diseño de investigación: • Descriptivo Simple M1 ----- O1 ➤ Dónde: • M1 = Docentes de los CEBA • O1 = Inteligencia Emocional en docentes.

Anexo 2
Instrumentos de recolección de Datos
Inventario de Inteligencia Emocional Baron ICE
Adaptado por Nelly Ugarriza Chávez (2003)

INSTRUCCIONES

Lee cada oración y elige la respuesta que mejor te describe, hay cuatro posibles respuestas:

- 1. Muy rara vez**
- 2. Rara vez**
- 3. A menudo**
- 4. Muy a menudo**

Dinos cómo te sientes, piensas o actúas **LA MAYOR PARTE DEL TIEMPO EN LA MAYORÍA DE LUGARES**. Elige una, y sólo UNA respuesta para cada oración y coloca un ASPA sobre el número que corresponde a tu respuesta. Por ejemplo, si tu respuesta es "Rara vez", haz un ASPA sobre el número 2 en la misma línea de la oración. Esto no es un examen; no existen respuestas buenas o malas. Por favor haz un ASPA en la respuesta de cada oración.

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
1.	Me gusta divertirme.	1	2	3	4
2.	Soy muy bueno (a) para comprender cómo la gente se siente.	1	2	3	4
3.	Puedo mantener la calma cuando estoy molesto.	1	2	3	4
4.	Soy feliz.	1	2	3	4
5.	Me importa lo que les sucede a las personas.	1	2	3	4
6.	Me es difícil controlar mi cólera.	1	2	3	4
7.	Es fácil decirle a la gente cómo me siento.	1	2	3	4
8.	Me gustan todas las personas que conozco.	1	2	3	4
9.	Me siento seguro (a) de mi mismo (a).	1	2	3	4
10.	Sé cómo se sienten las personas.	1	2	3	4
11.	Sé cómo mantenerme tranquilo (a).	1	2	3	4
12.	Intento usar diferentes formas de responder las preguntas difíciles.	1	2	3	4
13.	Pienso que las cosas que hago salen bien.	1	2	3	4
14.	Soy capaz de respetar a los demás.	1	2	3	4
15.	Me molesto demasiado de cualquier cosa.	1	2	3	4
16.	Es fácil para mí comprender las cosas nuevas.	1	2	3	4
17.	Puedo hablar fácilmente sobre mis sentimientos.	1	2	3	4
18.	Pienso bien de todas las personas.	1	2	3	4
19.	Espero lo mejor.	1	2	3	4
20.	Tener amigos es importante.	1	2	3	4
21.	Peleo con la gente.	1	2	3	4
22.	Puedo comprender preguntas difíciles.	1	2	3	4
23.	Me agrada sonreír.	1	2	3	4

		Muy rara vez	Rara vez	A menudo	Muy a menudo
24.	Intento no herir los sentimientos de las personas.	1	2	3	4
25.	No me doy por vencido (a) ante un problema hasta que lo resuelvo.	1	2	3	4
26.	Tengo mal genio.	1	2	3	4
27.	Nada me molesta.	1	2	3	4
28.	Es difícil hablar sobre mis sentimientos más íntimos.	1	2	3	4
29.	Sé que las cosas saldrán bien.	1	2	3	4
30.	Puedo dar buenas respuestas a preguntas difíciles.	1	2	3	4
31.	Puedo fácilmente describir mis sentimientos.	1	2	3	4
32.	Sé cómo divertirme.	1	2	3	4
33.	Debo decir siempre la verdad.	1	2	3	4
34.	Puedo tener muchas maneras de responder una pregunta difícil, cuando yo quiero.	1	2	3	4
35.	Me molesto fácilmente.	1	2	3	4
36.	Me agrada hacer cosas para los demás.	1	2	3	4
37.	No me siento muy feliz.	1	2	3	4
38.	Puedo usar fácilmente diferentes modos de resolver los problemas.	1	2	3	4
39.	Demoro en molestarme.	1	2	3	4
40.	Me siento bien conmigo mismo (a).	1	2	3	4
41.	Hago amigos fácilmente.	1	2	3	4
42.	Pienso que soy el (la) mejor en todo lo que hago.	1	2	3	4
43.	Para mí es fácil decirles a las personas cómo me siento.	1	2	3	4
44.	Cuando respondo preguntas difíciles trato de pensar en muchas soluciones.	1	2	3	4
45.	Me siento mal cuando las personas son heridas en sus sentimientos.	1	2	3	4
46.	Cuando estoy molesto (a) con alguien, me siento molesto (a) por mucho tiempo.	1	2	3	4
47.	Me siento feliz con la clase de persona que soy.	1	2	3	4
48.	Soy bueno (a) resolviendo problemas.	1	2	3	4
49.	Par mí es difícil esperar mi turno.	1	2	3	4
50.	Me divierte las cosas que hago.	1	2	3	4
51.	Me agradan mis amigos.	1	2	3	4
52.	No tengo días malos.	1	2	3	4
53.	Me es difícil decirle a los demás mis sentimientos.	1	2	3	4
54.	Me disgusto fácilmente.	1	2	3	4
55.	Puedo darme cuenta cuando mi amigo se siente triste.	1	2	3	4
56.	Me gusta mi cuerpo.	1	2	3	4
57.	Aun cuando las cosas sean difíciles, no me doy por vencido.	1	2	3	4
58.	Cuando me molesto actúo sin pensar.	1	2	3	4
59.	Sé cuándo la gente está molesta aun cuando no dicen nada.	1	2	3	4
60.	Me gusta la forma como me veo.	1	2	3	4

Anexo 3

Matriz de datos SPSS V.25

*DATA SPSS.sav [Conjunto_de_datos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos															Visible: 14 de 14 variables	
Archivo Edición Ver Datos Transformar Analizar Marketing directo Gráficos Utilidades Ventana Ayuda																
1:																
	Edad	Género	Puntaje_Inteligencia_E_General	Nivel_Inteligencia_E_General	Puntaje_Intrapersonal	Nivel_Intrapersonal	Puntaje_Interpersonal	Nivel_interpersonal	Puntaje_Manajejo_de_Estrés	Nivel_Manajejo_de_Estrés	Puntaje_Adaptabilidad	Nivel_Adaptabilidad	Puntaje_Estado_de_Animo_General	Nivel_Estado_de_Animo_General	var	
1	35	Mujer	91	Promedio	93	Promedio	107	Promedio	116	Alta	87	Baja	100	Promedio		
2	37	Mujer	95	Promedio	102	Promedio	105	Promedio	128	Muy Alta	87	Baja	107	Promedio		
3	47	Mujer	73	Baja	65	Muy Baja	88	Baja	103	Promedio	76	Muy Baja	84	Baja		
4	43	Varón	99	Promedio	111	Alta	110	Alta	122	Muy Alta	84	Baja	116	Alta		
5	25	Varón	97	Promedio	111	Alta	85	Baja	161	Muy Alta	84	Baja	104	Promedio		
6	53	Mujer	109	Promedio	106	Promedio	116	Alta	158	Muy Alta	96	Promedio	111	Alta		
7	54	Varón	99	Promedio	111	Alta	116	Alta	125	Muy Alta	93	Promedio	100	Promedio		
8	51	Mujer	91	Promedio	115	Alta	99	Promedio	119	Alta	93	Promedio	95	Promedio		
9	39	Mujer	106	Promedio	88	Baja	116	Alta	151	Muy Alta	105	Promedio	113	Alta		
10	45	Mujer	95	Promedio	93	Promedio	102	Promedio	125	Muy Alta	93	Promedio	104	Promedio		
11	38	Mujer	98	Promedio	97	Promedio	127	Muy Alta	119	Alta	84	Baja	107	Promedio		
12	29	Varón	105	Promedio	102	Promedio	102	Promedio	161	Muy Alta	102	Promedio	111	Alta		
13	30	Varón	110	Promedio	120	Alta	113	Alta	154	Muy Alta	96	Promedio	113	Alta		
14	48	Varón	95	Promedio	115	Alta	113	Alta	116	Alta	87	Baja	100	Promedio		
15	35	Mujer	101	Promedio	97	Promedio	133	Muy Alta	122	Muy Alta	90	Promedio	107	Promedio		
16	45	Varón	103	Promedio	120	Alta	102	Promedio	154	Muy Alta	93	Promedio	100	Promedio		
17	49	Mujer	95	Promedio	115	Alta	102	Promedio	119	Alta	93	Promedio	107	Promedio		
18	49	Mujer	84	Muy Baja	97	Promedio	96	Promedio	119	Alta	73	Muy Baja	91	Promedio		
19	42	Mujer	95	Promedio	88	Baja	116	Alta	109	Promedio	93	Promedio	109	Promedio		
20	58	Mujer	100	Promedio	111	Alta	116	Alta	122	Muy Alta	90	Promedio	109	Promedio		
21	50	Varón	94	Promedio	97	Promedio	102	Promedio	138	Muy Alta	87	Baja	100	Promedio		
22	32	Mujer	122	Alta	120	Alta	133	Muy Alta	167	Muy Alta	110	Alta	129	Alta		
23	52	Varón	110	Promedio	102	Promedio	113	Alta	141	Muy Alta	110	Promedio	122	Alta		
24	43	Mujer	94	Promedio	102	Promedio	102	Promedio	119	Alta	90	Promedio	100	Promedio		
25	48	Mujer	98	Promedio	93	Promedio	102	Promedio	141	Muy Alta	93	Promedio	104	Promedio		
26	43	Varón	88	Promedio	111	Promedio	91	Promedio	103	Promedio	84	Baja	104	Promedio		
27	44	Varón	109	Promedio	106	Promedio	110	Promedio	141	Muy Alta	102	Promedio	120	Alta		
28	46	Mujer	97	Promedio	69	Muy Baja	97	Promedio	125	Alta	58	Muy Baja	68	Muy Baja		
29	38	Mujer	88	Baja	102	Promedio	91	Promedio	103	Promedio	90	Promedio	102	Promedio		
30	49	Varón	76	Baja	97	Promedio	85	Baja	119	Alta	61	Muy Baja	72	Baja		
31	34	Varón	98	Promedio	124	Alta	107	Promedio	132	Muy Alta	93	Promedio	102	Promedio		
32	50	Varón	86	Promedio	102	Promedio	99	Promedio	128	Alta	79	Baja	84	Baja		
33	42	Mujer	80	Baja	93	Promedio	88	Promedio	122	Alta	70	Baja	88	Promedio		
34	46	Mujer	99	Promedio	102	Promedio	102	Promedio	145	Muy Alta	90	Promedio	109	Promedio		
35	48	Mujer	85	Baja	97	Promedio	99	Promedio	119	Alta	73	Baja	95	Promedio		
36	43	Mujer	86	Promedio	97	Promedio	96	Promedio	109	Promedio	87	Promedio	95	Promedio		

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo

Escribe aquí para buscar

16°C Muy nublado 04:17 p. m. 03/01/2022

Anexo 4
Validación por juicio de expertos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LOS CEBAS DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPA – HUANCAMELICA**
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **Inventario de Inteligencia emocional de Baron ICE – Jóvenes y Adultos**

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95	
4. Organización	Existe una organización lógica																				100
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	81			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				99
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																				100
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			91	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			95	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.1.

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ Muy buena

Nombres y Apellidos:	Freyshia Katherine Araya Neyra	DNI N°	70309989
Dirección domiciliar:	Jr. Guinuales 140 Dpt. 101	Teléfono/Celular:	956037094
Título Profesional	Psicóloga		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Psicología Educativa		

F. Freyshia K. Araya Neyra
C.P. 19937

Firma
Lugar y fecha: Huancayo... 10/05/2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LOS
CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPA – HUANCAMELICA
1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Inventario de inteligencia emocional de
Baron ICE – Jóvenes y Adultos

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			95	
4. Organización	Existe una organización lógica																				100
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																	81			
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				99
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				100
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			91	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																			95	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

94.1

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena ☒ Muy buena

Nombres y Apellidos:	Freyshia Katherine Arayo Neyra	DNI N°	70309989
Dirección domiciliar:	Jr. Quinuales 140 Dpt. 101	Teléfono/Celular:	956037094
Título Profesional	Psicóloga		
Grado Académico:	Magister		
Mención:	Psicología Educativa		

F. Freyshia K. Arayo Neyra
C.P.R. 19937

Firma
Lugar y fecha: Huancayo, 10/05/2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHAS DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: **NIVELES DE INTELIGENCIA EMOCIONAL DE LOS DOCENTES DE LOS CEBA DE LA PROVINCIA DE CHURCAMPÁ - HUANCVELICA**
- 1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: **Inventario de Inteligencia emocional de Baron ICE – Jóvenes y Adultos**

ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy bueno			
		0	6	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																			92	
4. Organización	Existe una organización lógica.																			91	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				100
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			91	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																				100
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				100
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																				100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				100

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

964

OPINIÓN DE APLICABILIDAD: a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena **e) Muy buena**

Nombres y Apellidos:	Sandra Sofía Izquierdo Marín	DNI N°	42796297
Dirección domiciliar:	Callao 700 buenos aires sur- Trujillo	Teléfono/Celular:	947808352
Título Profesional	Psicología		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Doctora en Psicología		

Dra. Sandra Sofía Izquierdo Marín

DNI: 42796297

Lugar y fecha: Lima, 10 de mayo 2021