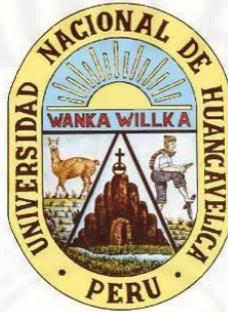


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA**



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE
PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA -
CALLAO**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

DIDÁCTICA CURRICULAR

PRESENTADO POR:

MARIA LUZ SALVATIERRA MARCA

LUIS SARAVIA ALMEYDA

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
EDUCACION PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

HUANCVELICA - PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001
SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1005-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 31 de agosto del 2021.

VISTO:

Solicitud de las egresadas SALVATIERRA MARCA, Maria Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis con oficio N° 0381-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (24.08.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO” presentado en un ejemplar; con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° 1731-2021-DFCED-R-UNH de fecha (25.08.2021), y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltase a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 58; y 59° del Reglamento del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, el Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0444-2021-D-FCED-UNH de fecha (19.04.2021), se designa como asesora a la Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, presentado por las egresadas SALVATIERRA MARCA, Maria Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que las egresadas SALVATIERRA MARCA, Maria Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO” y la Directora con oficio N° 0381-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (24.08.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: “ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO” presentado por las egresadas SALVATIERRA MARCA, Maria Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, a la asesora y a las interesadas del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

Regístrese, comuníquese y archívese”.

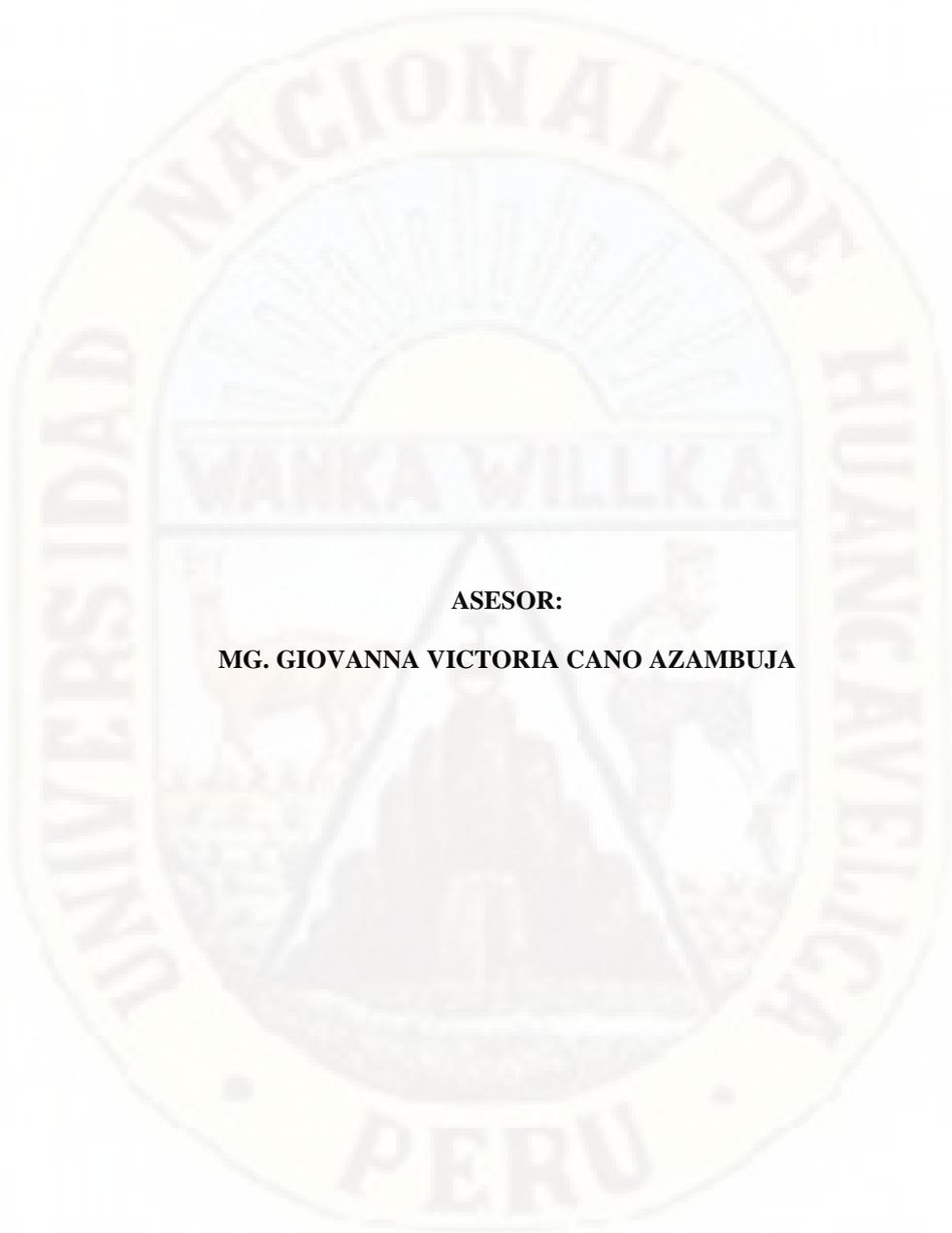


Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



ASESOR:

MG. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

Dedicatoria

La presente tesis está dedicada a mis hijos que me brindaron su apoyo, me comprendieron, tuvieron tolerancia e infinita paciencia y cedieron su tiempo para que “Mamá estudie”, para permitir así adelante un proyecto que paso de ser una meta personal a otro emprendimiento más de familia. A ellos, mi infinito cariño y gratitud.

María.

La presente tesis está dedicada a Dios, ya que gracias a él he logrado concluir mi carrera.

A mis padres, porque ellos siempre estuvieron a mi lado brindándome su apoyo y sus consejos para hacer de mí una mejor persona.

A mis hijos, porque ellos han sido el motor para poder seguir superándome cada día.

A mi esposa por sus palabras y confianza, por su amor y brindarme el tiempo necesario para realizarme profesionalmente, a mis amigos y compañeros y a todas aquellas personas que de una y otra manera han contribuido para el logro de mis objetivos.

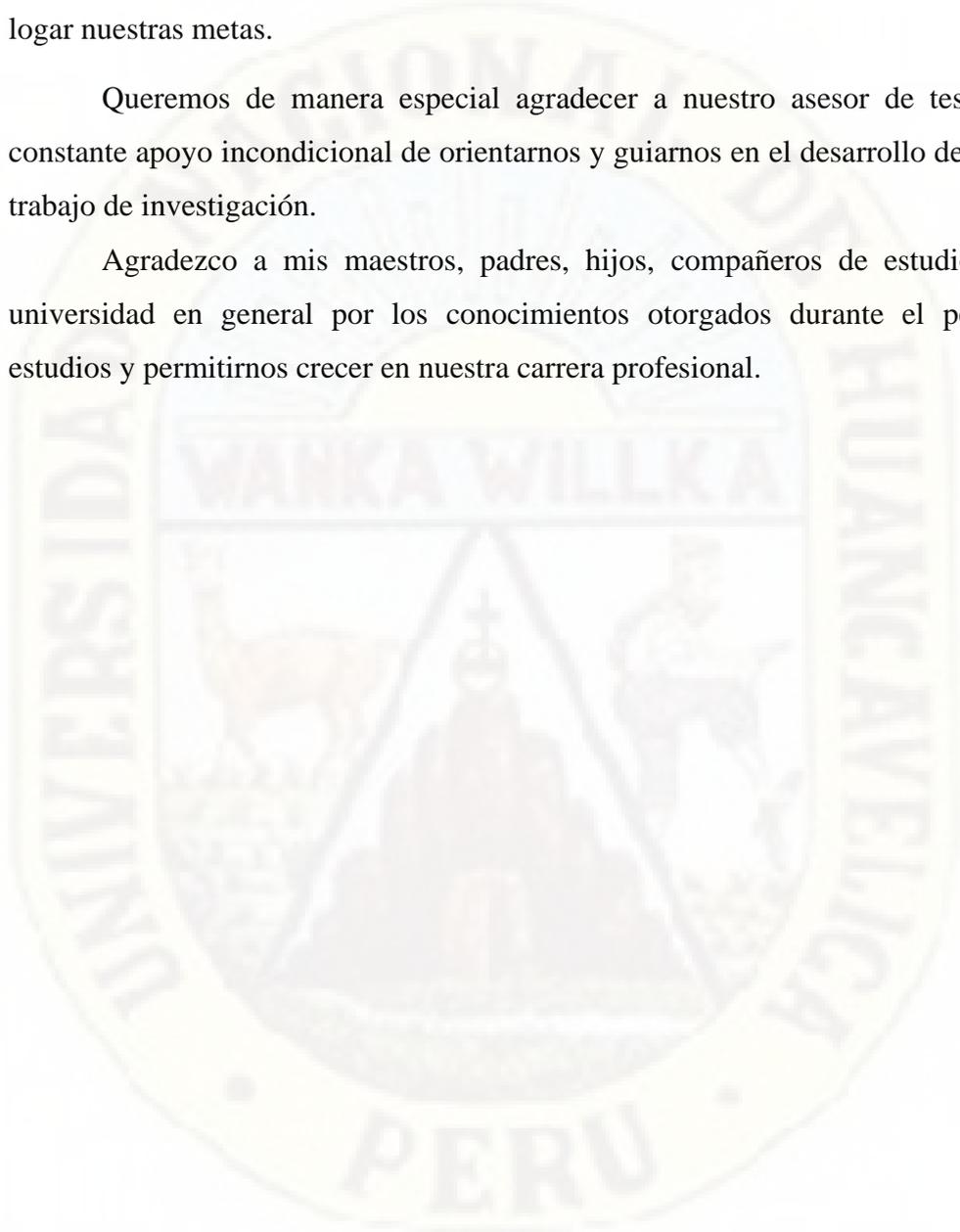
Luis.

Agradecimiento

Primeramente, agradecer a Dios por permitirnos concluir nuestros estudios y lograr nuestras metas.

Queremos de manera especial agradecer a nuestro asesor de tesis por su constante apoyo incondicional de orientarnos y guiarnos en el desarrollo del presente trabajo de investigación.

Agradezco a mis maestros, padres, hijos, compañeros de estudios y a la universidad en general por los conocimientos otorgados durante el periodo de estudios y permitirnos crecer en nuestra carrera profesional.



Índice

Portada.....	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice.....	iv
Índice de tablas y figuras.....	vi
Resumen.....	viii
Abstract	ix
Introducción	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema	12
1.2. Formulación del problema	15
1.3. Objetivos de la investigación	15
1.4. Justificación	16

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes	18
2.2. Bases teóricas	23
2.3. Hipótesis	32
2.4. Definición de términos básicos	33
2.5. Identificación de variables	33
2.6. Definición operativa de variables	35

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito de la investigación	36
3.2. Tipo de investigación	37
3.3. Nivel de investigación.....	37
3.4. Método de investigación	37
3.5. Diseño de investigación	37
3.6. Población, muestra y muestreo	38
3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos.....	39
3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos	42

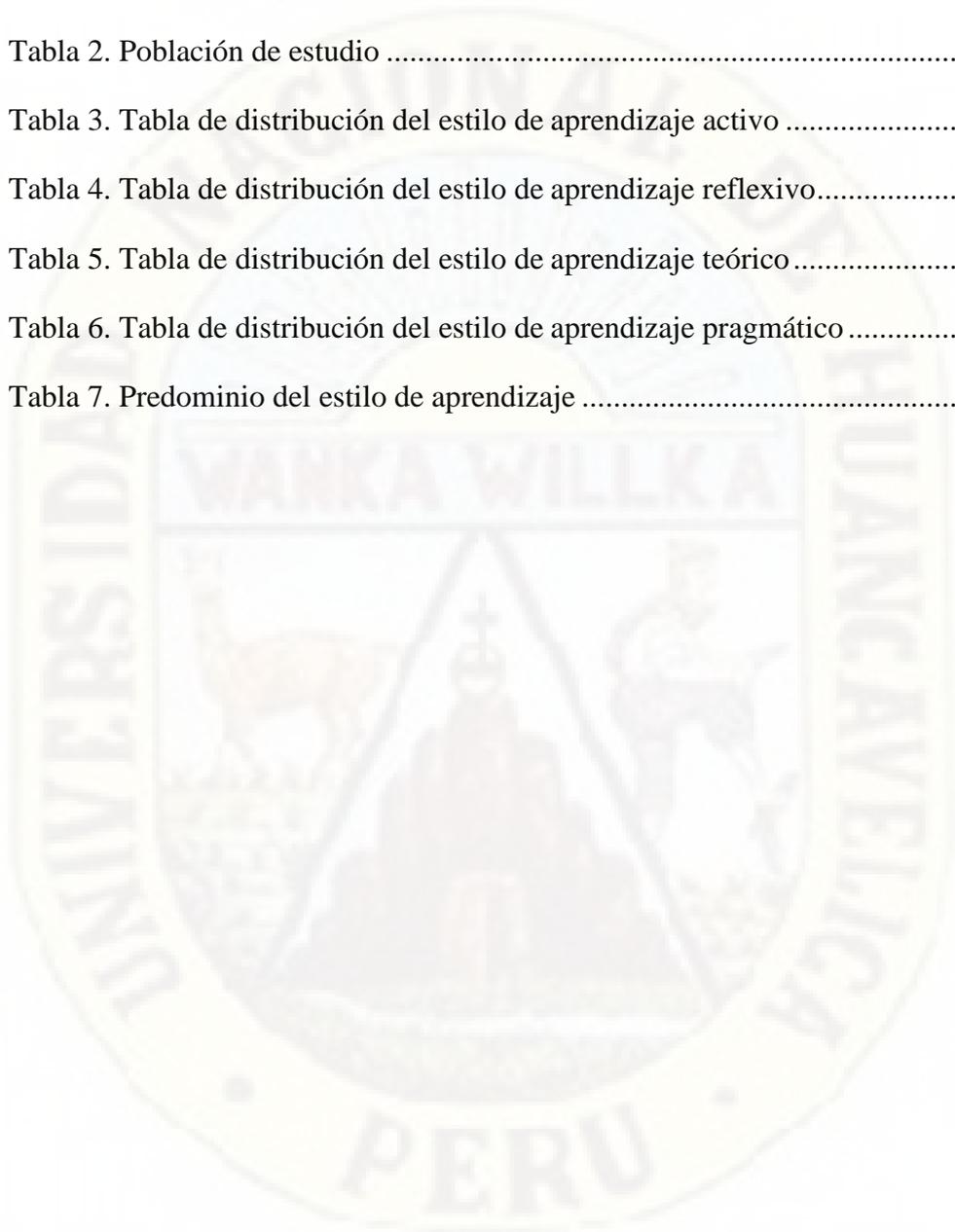
CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de información	43
4.2. Discusión de resultados.....	49
Conclusiones	51
Recomendaciones.....	52
Referencias.....	53
Anexos	56

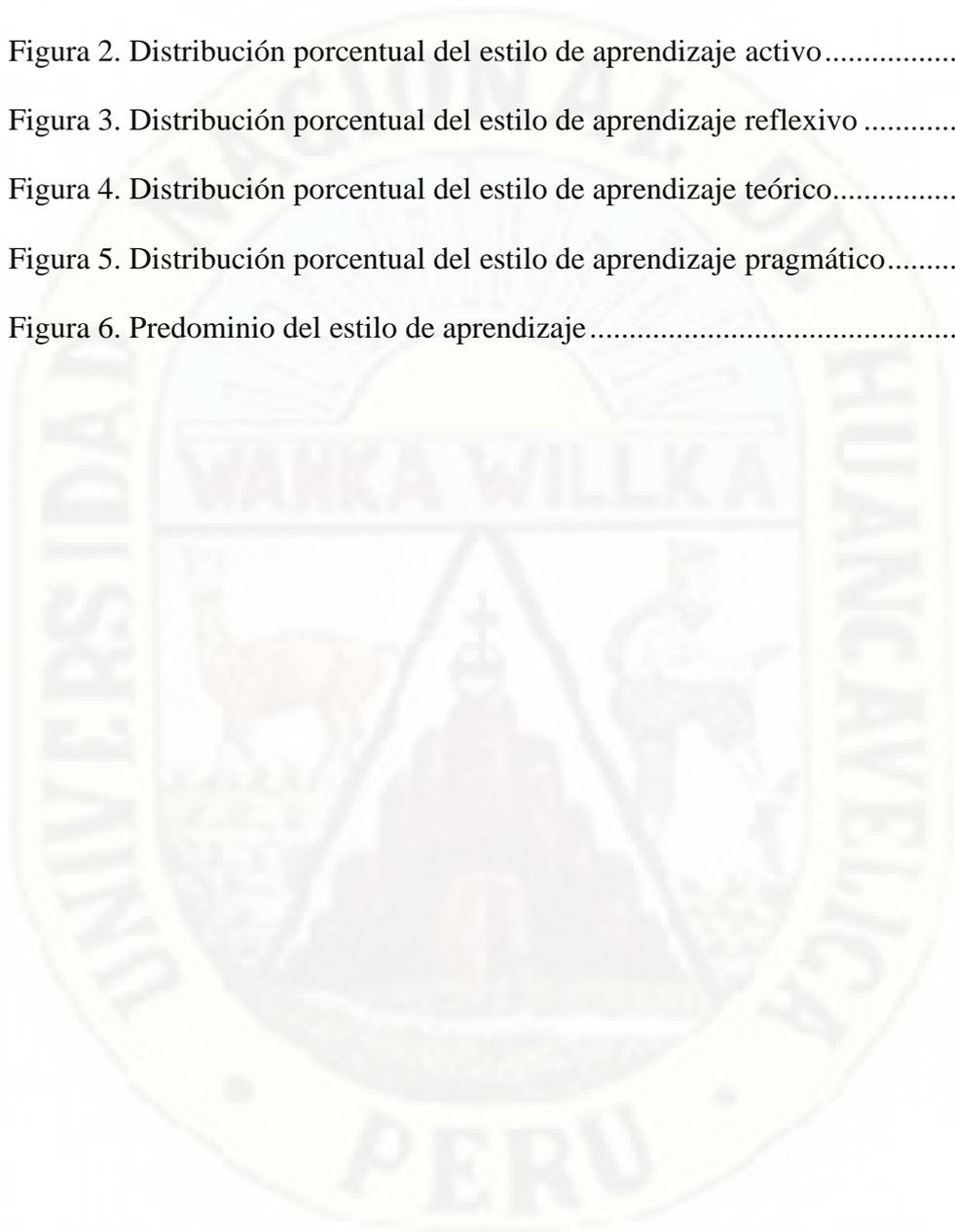
Índice de tablas

Tabla 1. Definición operativa de la variable única.....	35
Tabla 2. Población de estudio	38
Tabla 3. Tabla de distribución del estilo de aprendizaje activo	44
Tabla 4. Tabla de distribución del estilo de aprendizaje reflexivo.....	45
Tabla 5. Tabla de distribución del estilo de aprendizaje teórico	46
Tabla 6. Tabla de distribución del estilo de aprendizaje pragmático	47
Tabla 7. Predominio del estilo de aprendizaje	48



Índice de figuras

Figura 1. Ubicación espacial de la Institución Educativa	36
Figura 2. Distribución porcentual del estilo de aprendizaje activo.....	44
Figura 3. Distribución porcentual del estilo de aprendizaje reflexivo	45
Figura 4. Distribución porcentual del estilo de aprendizaje teórico.....	46
Figura 5. Distribución porcentual del estilo de aprendizaje pragmático.....	47
Figura 6. Predominio del estilo de aprendizaje.....	48



Resumen

La investigación ha tenido como objetivo central identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao. Esta tuvo una metodología de tipo básica, de nivel descriptivo, de método científico inductivo, y de diseño no experimental transversal descriptivo. Como muestra participaron 67 estudiantes de 4° grado de educación primaria, a quienes se les aplicaron en forma remota e individual mediante la técnica de la encuesta un cuestionario (CHAEA) válido y confiable que permitió recoger información sobre los estilos de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático). Entre los resultados, se halló que para el estilo de aprendizaje activo se tuvo una media de 15,48 y una desviación de 3,28; para el estilo de aprendizaje reflexivo se tuvo una media de 11,21 y una desviación de 3,46; para el estilo teórico se tuvo una media de 11,81 y una desviación de 3,60; y para el estilo de pragmático una media de 12,63 y una desviación de 2,93. Sobre los cuales se concluye que el estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao es el estilo activo, por lo que la mayoría de estos estudiantes son muy improvisados, descubridores, arriesgados, vitales, divertidos, participativos e innovadores.

Palabras clave: Aprendizaje, estilo de aprendizaje, estilo de aprendizaje activo.

Abstract

The main objective of the research was to identify the learning style that predominates in 4th grade students of the Educational Institution N° 5146 of Ventanilla in Callao. The methodology used was basic, descriptive, with an inductive scientific method and a descriptive transversal non-experimental design. The sample consisted of 67 students of 4th grade of elementary school, to whom a valid and reliable questionnaire (CHAEA) was applied remotely and individually by means of a survey technique, which allowed gathering information on learning styles (active, reflective, theoretical and pragmatic). Among the results, it was found that for the active learning style there was a mean of 15.48 and a deviation of 3.28; for the reflective learning style there was a mean of 11.21 and a deviation of 3.46; for the theoretical style there was a mean of 11.81 and a deviation of 3.60; and for the pragmatic style there a mean of 12.63 and a deviation of 2.93. It is concluded that the learning style that predominates among 4th grade students of the Educational Institution N° 5146 of Ventanilla in Callao is the active style, so most of these students are very improvised, discoverers, risk-takers, vital, fun, participative and innovative.

Key words: learning, learning style, active learning style.

Introducción

La investigación titulada “Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4° grado de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla – Callao”, partió de la problemática de saber: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao? Sobre ello, se han encontrado determinadas investigaciones, como el estudio de Iturrizaga (2019) en donde se halló que el estilo de aprendizaje que primaba entre los estudiantes fue el kinestésico (20%), el visual (13.5%), y el auditivo (8%). Por su parte, Huanca (2017) encontró en su investigación que el estilo de aprendizaje que predominaba en los estudiantes era el visual en un 90%, el auditivo en un 60%, y el kinestésico en un 45%. Sumado a ello, en el estudio de Villareal (2016) se halló que entre los estudiantes predominó el estilo de aprendizaje activo con una media de 15.00, seguido de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático con una media de 14.00, y del estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 13.00. Al respecto, López (2016) y Díaz (2017) ponen de manifiesto que es relevante que los estilos de aprendizaje se han detectados y trabajados por el docente, pues ello posibilitará la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje. En esta línea, de acuerdo con Pulido (2017) también es relevante que el docente ponga de conocimiento al estudiante sobre su estilo de aprendizaje preferente, pues ello le ayuda a identificar un método de estudio personal que coadyuve en su aprovechamiento académico. De igual forma, Temal (2018) en su investigación pone en autos que es clave para el proceso de aprendizaje del estudiante tomar en cuenta los estilos de aprendizaje, pues no todos aprenden de la misma forma ni tienen el mismo ritmo de aprendizaje, mientras que unos pueden tener un estilo activo otros pueden tener un estilo reflexivo, y como tal se requiere de metodologías y estrategias que coadyuven a que el estudiante aprenda en forma oportuna y significativa bajo el fortalecimiento de su propio estilo de aprendizaje.

Sobre lo anterior, el presente estudio ha tenido como objetivo central identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao, y no ha presentado hipótesis por tratarse de un estudio de naturaleza descriptiva simple.

La investigación se ha estructurado en atención al esquema formal del programa, por lo que:

En el I capítulo se desarrolló el planteamiento del problema, que importó describir la realidad problemática, formular los problemas, establecer los objetivos, así como señalar bajo argumentos sólidos la justificación del estudio.

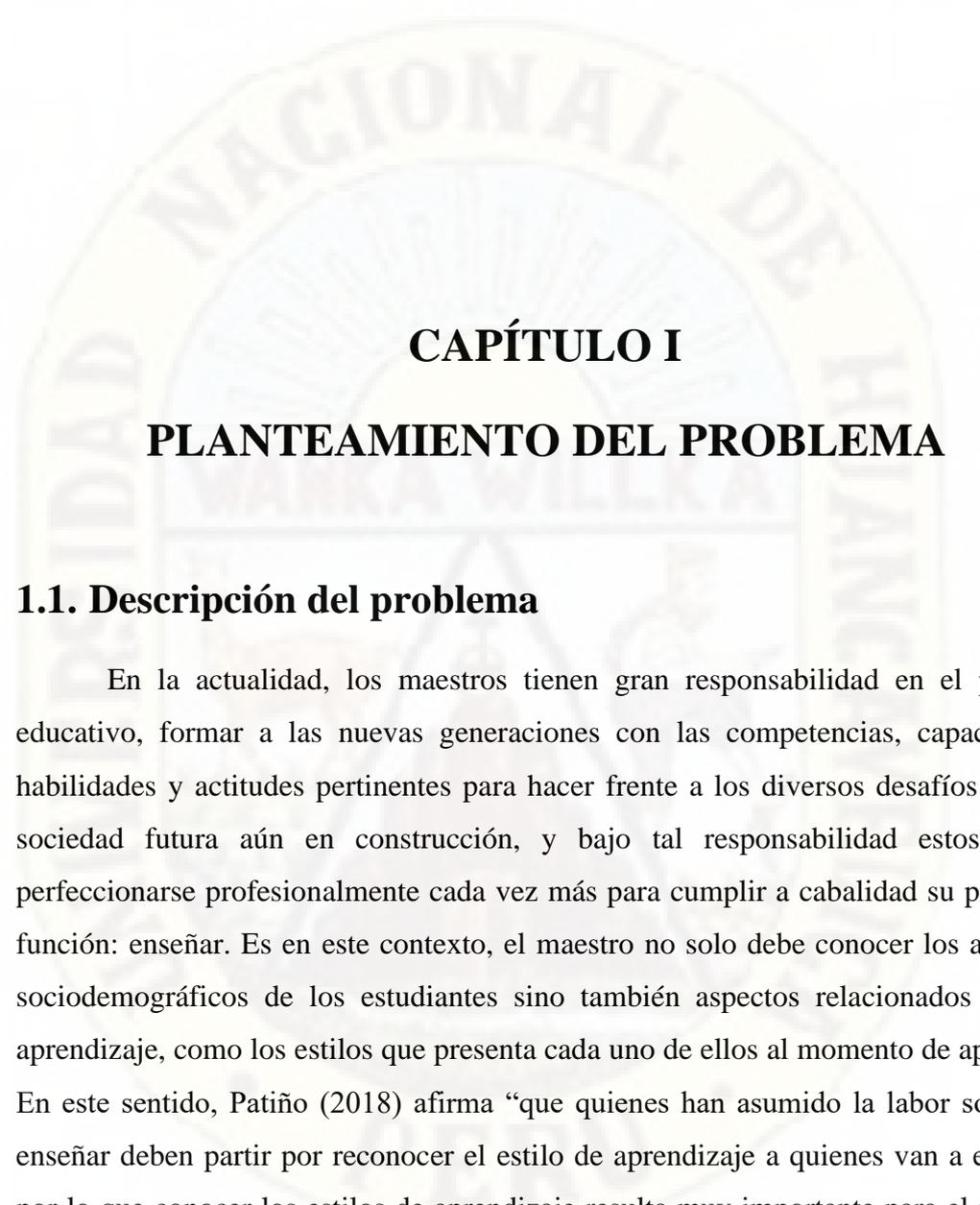
En el II capítulo se desarrolló el marco teórico, que importó sistematizar las bases teóricas científicas de la investigación, así como identificar y operativizar la variable objeto de investigación.

En el III capítulo se desarrollaron los materiales y métodos, que importó sustentar el tipo, nivel diseño y método de investigación, así como definir la población, la muestra, el muestreo, la técnica e instrumento, y las técnicas de procesamiento de análisis de los datos tratados en la investigación.

En el IV capítulo se desarrollaron los resultados, que importó presentar los resultados en tablas y figuras estadísticas en forma organizada, así como la interpretación y discusión de estos.

Luego del desarrollo de los referidos capítulos se presentan las respectivas conclusiones, recomendaciones, y anexos de la investigación.

Los autores.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En la actualidad, los maestros tienen gran responsabilidad en el proceso educativo, formar a las nuevas generaciones con las competencias, capacidades, habilidades y actitudes pertinentes para hacer frente a los diversos desafíos de una sociedad futura aún en construcción, y bajo tal responsabilidad estos deben perfeccionarse profesionalmente cada vez más para cumplir a cabalidad su principal función: enseñar. Es en este contexto, el maestro no solo debe conocer los aspectos sociodemográficos de los estudiantes sino también aspectos relacionados con su aprendizaje, como los estilos que presenta cada uno de ellos al momento de aprender. En este sentido, Patiño (2018) afirma “que quienes han asumido la labor social de enseñar deben partir por reconocer el estilo de aprendizaje a quienes van a enseñar, por lo que conocer los estilos de aprendizaje resulta muy importante para el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 4). Al respecto, Noriega y Sánchez (2019) ponen de manifiesto “la profesión docente debe ejercerse científicamente, pues el acto de enseñar se encuentra ligado a los cambios constantes de la persona (esta crece, desarrolla, evoluciona, cambia)” (p. 14). Bajo dicha premisa, es preciso que los docentes partan por conocer en forma objetiva la forma propia de aprender que tienen sus estudiantes en pro de la mejora de su formación.

Así tenemos, en el contexto internacional, la investigación de López (2016) realizada en Ecuador se halló que el 34% de los estudiantes se ubicaban en el estilo de aprendizaje pragmático, el 27% en el estilo activo, el 26% en el estilo teórico y el 13% en el estilo de aprendizaje reflexivo, siendo el estilo predominante el pragmático. Asimismo, en el estudio de Pulido (2017) llevado a cabo en México se encontró que entre los estudiantes predominó el estilo de aprendizaje teórico sobre los demás estilos. Al respecto, tener conocimiento de ello, es relevante porque de acuerdo con el autor en mención el conocimiento sobre el tipo de estilo de aprendizaje mejora el rendimiento escolar de los alumnos, lo que se ve reflejado en sus calificaciones, y ello tiene su sustento en el hecho de que cuando los estudiantes tienen conocimiento sobre la forma como aprenden, estos tienen mayor probabilidad de identificar un método de estudio personal que coadyuve en su aprovechamiento académico. Pero de igual forma tener conocimiento sobre los estilos de aprendizaje ayuda también a la labor docente, pues de acuerdo con López (2016) reconocer los estilos de aprendizaje de acuerdo a las características y necesidades de cada estudiante es relevante para la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza.

A nivel nacional, tenemos el estudio de Villareal (2016) realizado en Huacho donde se encontró que entre los estudiantes predominó el estilo de aprendizaje activo con una media de 15.00, seguido de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático con una media de 14.00, siendo el estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 13.00 el que menor predominio obtuvo. Asimismo, en la investigación de Huanca (2017) realizada en Puno, se halló que el estilo de aprendizaje que predominó en los estudiantes fue el visual en un 90%, el auditivo en un 60% y el kinestésico en un 45%, evidenciándose así la preferencia entre los estudiantes del estilo visual. Además, tenemos el estudio de Diaz (2017) llevado a cabo en Huancayo en donde se encontró que entre los estudiantes predominó el estilo de aprendizaje visual en un 41,67%, mientras que entre las estudiantes predominó el estilo de aprendizaje auditivo en un 40,00%. Saber ello, es relevante, pues de acuerdo con Bustincio (2019) cada estudiante aprende de manera distinta a los demás; utiliza diferentes estrategias, aprende con diferentes velocidades e incluso con mayor o menor eficacia,

por lo que la enseñanza se debe acomodar a los estilos predominantes a fin de contribuir en la mejora del proceso educativo.

A nivel local, se cuenta con la investigación de Iturrizaga (2019) realizada en Ventanilla, en donde se halló que el estilo de aprendizaje que primó entre los estudiantes fue el kinestésico con un 20%, luego el visual con un 13.5% y el auditivo con un 8%. Por lo que dichos resultados, permiten conocer y reconocer que los estudiantes objeto de estudio (V ciclo) aprenden mejor cuando toman notas de lo que escuchan, cuando manejan materiales, y requieren estar en movimiento mientras memorizan, información clave que debe conocer el docente a fin de enfocar sus estrategias en ese sentido. Al respecto, sobre dicho estudio, vale aclarar, que en aquella investigación se analizaron los estilos de aprendizaje del modelo V.A.K. mas no los que propone Honey y Mumford (activo, reflexivo, teórico y pragmático), por lo que aún queda dicha inquietud por conocer e identificar los estilos de aprendizaje según el modelo A.R.T.P. en los estudiantes de la educación primaria.

Con referencia a lo anterior, surgió en el equipo de investigadores el interés de desarrollar el presente estudio, mayor aun cuando a nivel particular, en la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla se viene percibiendo entre los estudiantes, como en el caso de los que cursan el 4° grado de primaria (IV ciclo) ciertas deficiencias en su proceso de aprendizaje, estas deficiencias se pueden deber en cierta medida a la poca importancia que se les da sus estilos de aprendizaje, y ello se presume así pues se tiene conocimiento que los docentes en su mayoría planifican y desarrollan sus sesiones de aprendizaje sin tomar en cuenta sus estilos de aprendizaje, pues no cuentan con un diagnóstico objetivo al respecto que les permita enfocar mejor sus estrategias de enseñanza, situación que llama la atención, pues a través de las clases remotas se ha percibido que no todos los estudiantes tienen ni un mismo estilo de aprendizaje ni un mismo ritmo para aprender, mientras que unos demuestran un estilo activo, otros son reflexivos, y otros son teórico mientras que otros son pragmáticos, sin embargo, se les viene enseñando como si todos tuvieran el mismo estilo de aprendizaje. En efecto esta situación problemática ha generado el interés y la motivación por investigar sobre el particular a fin de contribuir en el proceso de enseñanza y aprendizaje del estudiante.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?

1.2.2. Problemas específicos

- a) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?
- b) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?
- c) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?
- d) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?

1.3. Objetivos de la investigación

1.3.1. Objetivo general

Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.

1.3.2. Objetivos específicos

- a) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.
- b) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.
- c) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.
- d) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.

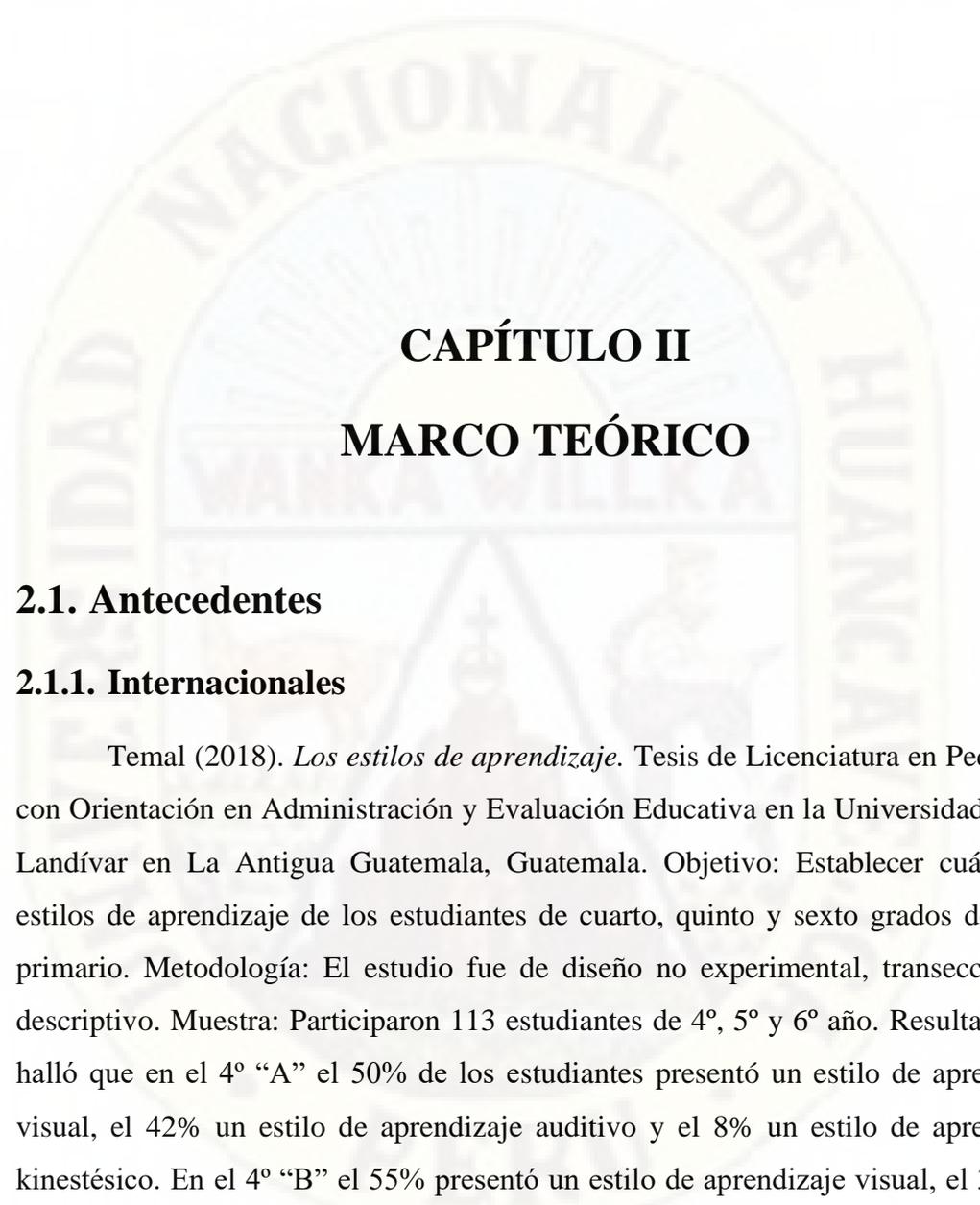
1.4. Justificación

Esta se da en los siguientes términos:

- a) La investigación se justifica a nivel teórico, porque no se ha podido encontrar a nivel local y regional un estudio descriptivo que verse sobre los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford en los estudiantes del IV ciclo de la educación primaria, por lo que el presente se constituye en una fuente de consulta para entender mejor los estilos de aprendizaje en los estudiantes de dicho ciclo educativo, constituyéndose así el estudio en un aporte teórico para clarificar y dar sustento teórico-científico sobre la importancia de identificar los estilos de aprendizaje en pro de mejorar el proceso educativo de los estudiantes.
- b) La investigación se justifica a nivel práctico, porque ha permitido en un primer momento identificar el predominio de un estilo de aprendizaje sobre otros, y en un segundo momento porque ha permitido identificar el nivel de preferencia en cada

estilo de aprendizaje en las unidades de análisis, lo cual ha de facilitar el diseño de estrategias de enseñanza - aprendizaje que conduzcan a hacer más significativo, oportuno y pertinente el aprendizaje así como a mejorar el rendimiento académico de tales estudiantes, constituyéndose así el estudio en un aporte práctico para contribuir a mejorar la calidad educativa de los estudiantes de la educación básica regular.

- c) La investigación se justifica a nivel metodológico, porque ha proporcionado una estrategia metodológica objetiva y válida en cuanto a diversos aspectos (tipo, nivel, diseño, técnica, instrumento y técnicas de procesamiento), por lo que esta estrategia metodológica ha de ser de mucha ayuda a futuros investigadores sobre los estilos de aprendizaje de Honey y Mumford (activo, reflexivo, teórico y pragmático); constituyéndose así el estudio en un aporte metodológico que ha permitido enriquecer la metodología de investigación en el ámbito educativo, y de manera particular en el ámbito de la educación primaria.



CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. Internacionales

Temal (2018). *Los estilos de aprendizaje*. Tesis de Licenciatura en Pedagogía con Orientación en Administración y Evaluación Educativa en la Universidad Rafael Landívar en La Antigua Guatemala, Guatemala. Objetivo: Establecer cuáles son estilos de aprendizaje de los estudiantes de cuarto, quinto y sexto grados del nivel primario. Metodología: El estudio fue de diseño no experimental, transeccional y descriptivo. Muestra: Participaron 113 estudiantes de 4º, 5º y 6º año. Resultados: Se halló que en el 4º “A” el 50% de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje visual, el 42% un estilo de aprendizaje auditivo y el 8% un estilo de aprendizaje kinestésico. En el 4º “B” el 55% presentó un estilo de aprendizaje visual, el 30% un estilo de aprendizaje auditivo y el 15% un estilo de aprendizaje kinestésico. En el 5º grado sección única, el 50% de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje visual, el 37% un estilo de aprendizaje auditivo y el 13% un estilo de aprendizaje kinestésico. Y en el 6º grado sección única, el 52% de los estudiantes presentó un estilo de aprendizaje visual, el 31% un estilo de aprendizaje auditivo y el 17% un estilo de aprendizaje kinestésico. Conclusiones: Se determinó que el estilo de

aprendizaje visual fue el que más predominó entre los estudiantes. También se determinó que el estilo de aprendizaje auditivo tuvo relación mutua con el canal de aprendizaje visual; y que el canal kinestésico fue empleado por una minoría de alumnos. Por último, se determinó que ciertos estudiantes aprendían con facilidad, a través de los tres canales de aprendizaje (visual, auditivo y kinestésico); mientras que otros solo a través de dos canales (visual y auditivo).

Pulido (2017). *Aprovechamiento académico significativo en estilos de aprendizaje de los alumnos de quinto grado de educación primaria*. Tesis de Maestría en Educación en el Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey en Jiquipilas, México. Objetivo: Determinar los tipos de estilos de aprendizaje en los procesos de enseñanza y aprendizaje de los alumnos de 5° de primaria. Metodología: El estudio de enfoque mixto y de alcance descriptivo. Muestra: Participaron 14 estudiantes. Resultados: Se halló que en los alumnos de 5° predomina el estilo de aprendizaje teórico con 8 alumnos, sobre los otros tres estilos y el estilo menos preferente según el número de respuestas es el activo con 4 alumnos y pragmático con solo 1 alumno. Conclusiones: Se determinó que el conocimiento del tipo de estilo de aprendizaje mejora el rendimiento escolar de los alumnos, lo que se ve reflejado en sus calificaciones. También se determinó que dar a conocer a los alumnos su estilo de aprendizaje preferente, ayuda a identificar un método de estudio personal que coadyuva en su aprovechamiento académico. Por último, se determinó que los docentes deben tener la responsabilidad de identificar los estilos de aprendizaje predominantes de sus estudiantes pues ello posibilita que la planeación y diseño de estrategias sea elaborado en forma contextualizada y favorezca la adquisición del aprendizaje.

López (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*. Tesis de Maestría en Ciencias de la Educación en la Pontificia Universidad Católica del Ecuador en Esmeralda, Ecuador. Objetivo: Analizar en el área de lengua y literatura la presencia de los estilos de aprendizaje en los estudiantes en la educación básica media. Metodología: El estudio fue de nivel exploratorio, descriptivo y de campo. Muestra: Participaron 164 estudiantes de 5°, 6° y 7° año. Resultados: Se halló que el

34% de los estudiantes se ubicaban en el estilo de aprendizaje pragmático, el 27% en el estilo activo, el 26% en el estilo teórico y el 13% en el estilo de aprendizaje reflexivo. Conclusiones: Se determinó que el estilo de aprendizaje que predominó entre los estudiantes fue el pragmático. También se determinó que los docentes no han identificado los estilos de aprendizajes de tales estudiantes, y no los tienen presente al momento de organizar trabajos grupales durante la clase; dificultando el logro del mejor rendimiento académico. Además, se determinó que la mayoría de los docentes no consideran los estilos de aprendizajes predominantes de sus estudiantes, al momento de realizar la planificación y desarrollo de la clase en el aula; situación que dificulta el logro de las metas del proceso cognitivo de los estudiantes. Por último, se determinó que los estilos de aprendizaje de acuerdo a las características y necesidades de cada estudiante son muy importantes para la correcta aplicación de las metodologías y estrategias de enseñanza aprendizaje.

2.1.2. Nacionales

Díaz (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el Distrito de Sapallanga*. Tesis de Maestría en Enseñanza Estratégica en la Universidad Nacional del Centro del Perú en Huancayo. Objetivo: Conocer las diferencias que existen en el uso de los estilos de aprendizaje según grado de estudios y género entre los estudiantes de educación primaria. Metodología: El estudio fue de tipo aplicada, de nivel descriptivo y de diseño descriptivo comparativo. Muestra: Participaron 76 estudiantes de 4° y 5° grado de primaria. Resultados: Se halló que entre los estudiantes del 4° grado predomina el estilo de aprendizaje auditivo en un 45,94%, mientras que en los estudiantes de 5° grado predomina el estilo de aprendizaje visual en un 43,58%. Además, se halló que entre los estudiantes predomina el estilo de aprendizaje visual en un 41,67% y entre las estudiantes predomina el estilo de aprendizaje auditivo en un 40,00%. Conclusiones: Se determinó que la mayoría (39,48%) de los estudiantes del 4to y 5to grado de tienen el estilo de aprendizaje visual, el 36,84% tienen el estilo de aprendizaje auditivo y el 23,68% tienen el estilo de aprendizaje kinestésico. También se determinó que en el estilo de aprendizaje visual los estudiantes han obtenido un

mayor índice de logro (75,97%), mientras que en el estilo de aprendizaje auditivo los estudiantes presentan un menor índice de logro (71,62%). Por último, se determinó que los estilos de aprendizaje detectados en los estudiantes ayudan a entender que estos estudiantes siguen una secuencia lógica del aprendizaje en la que (ligeramente) se viene privilegiando el uso de la visualización y la audición como recursos o métodos de apropiación de información y conocimiento.

Huanca (2017). *Estilo de aprendizaje de las niñas y niños del 4to grado de la I.E. N° 50236 Santa Ana, Quillabamba 2017*. Tesis de Licenciatura en Educación Primaria en la Universidad Nacional del Altiplano en Puno. Objetivo: Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje más frecuente en los estudiantes. Metodología: El estudio fue de diseño descriptivo simple. Muestra: Participaron 20 estudiantes de 4° grado. Resultados: Se halló que el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes es el visual en un 90%, le sigue el auditivo con un 60% y el kinestésico con un 45%. Conclusiones: Se identificó que el 90% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de percepción visual, pues estos respondieron que siempre identifican colores en su entorno, mientras que un 60% comprende textos leídos con apoyo de imágenes. También se identificó que 60% de los estudiantes se ubicaban en el nivel de percepción auditivo, pues estos respondieron que siempre identifican sonidos de su entorno, mientras que un 35% respondieron que siempre y a veces escuchan con atención diversas historias. Por último, se identificó que, en cuanto a la percepción kinestésica, el 40% respondieron que siempre realizan movimientos corporales, y el 45% respondieron que siempre y casi siempre modelan en plastilina o greda, dándonos cuenta que los estudiantes que se encuentran en este nivel les gusta aprender jugando.

Villareal (2016). *Inventario de estilos de aprendizaje en alumnos de 6° grado de primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano – Huacho - 2016*. Tesis de Licenciatura en Educación Primaria y Problemas de Aprendizaje en la Universidad José Faustino Sánchez Carrión en Huacho. Objetivo: Determinar cuáles son los estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes de 6° grado de educación primaria. Metodología: El estudio de tipo descriptivo y de diseño no

experimental transversal descriptivo. Muestra: Participaron 120 estudiantes de 6° grado. Resultados: Se halló que entre los estudiantes predominó el estilo de aprendizaje activo con una media de 15.00, seguido de los estilos de aprendizaje teórico y pragmático con una media de 14.00, y del estilo de aprendizaje reflexivo con una media de 13.00. También se halló que todos los estilos de aprendizaje de los estudiantes tienen una preferencia en un 44%, en un nivel moderado. Conclusiones: Se determinó que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje activo. También se determinó que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje reflexivo. Además, se determinó que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje teórico. Por último, se determinó que el mayor número de estudiantes tiene un nivel de preferencia moderada en el estilo de aprendizaje pragmático.

2.1.3. Local

Iturrizaga (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del Distrito de Ventanilla*. Tesis de Maestría en Psicopedagogía de la Infancia en la Universidad San Ignacio de Loyola en Ventanilla. Objetivo: Determinar el estilo de aprendizaje predominante en estudiantes del quinto ciclo de primaria. Metodología: El estudio de fue de tipo descriptivo y de diseño descriptivo simple. Muestra: Participaron 200 estudiantes de 5° y 6° grado de primaria. Resultados: Se halló que el estilo de aprendizaje que primó entre los estudiantes fue el kinestésico con un 20%, le sigue el visual con un 13.5% y el auditivo con un 8%. Conclusiones: Se determinó que el mayor porcentaje en la muestra manifestó su preferencia por el aprendizaje con el estilo kinestésico, es decir, recuerdan mejor cuando toman notas de lo que escuchan, cuando usan sus manos, manejan materiales, y requieren estar en movimiento mientras memorizan. Además, se determinó que los estudiantes que se ubican en el estilo visual prefieren recibir información mediante gráficos, tablas, imágenes, pantallas, videos, así también, prefieren las instrucciones escritas sobre las orales o cuando se le da un modelo como guía para realizar un trabajo. Por último, se determinó que el menor

porcentaje de estudiantes refiere tener preferencia por el estilo auditivo, lo cual permite inferir que las clases con metodología expositiva para el nivel de primaria resultan poco eficaces.

2.2. Bases teóricas

2.2.1. Estilos de aprendizaje

2.2.1.1. Definición

Según Kolb (1984, como se citó en Cuno, 2016) los estilos de aprendizaje implican:

Aquellas capacidades de aprender que se destacan por encima de otras como resultado del aparato hereditario, de las experiencias vitales propias y de las exigencias del medio ambiente actual; llegando a considerarse cuatro estilos de aprendizaje cada una con sus propias características (p. 19).

Por su parte, Keefe (1988, como se citó en Alonso et al., 1994) concibe que los estilos de aprendizaje son los “rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los alumnos perciben interacciones y responden a sus ambientes de aprendizaje” (p. 104).

Para Honey y Mumford (1986, como se citaron en Briceño, 2016) los estilos de aprendizaje son “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en los estudiantes al momento de aprender” (p. 33).

Al respecto, es necesario mencionar que debemos tener en cuenta el estilo aprendizaje, ya que este además de mostrar la forma real de aprender, implica un conjunto de características cognitivas, emocionales y filosóficas que hacen posible obtener indicadores claves para comprender cómo perciben los estudiantes, cómo interactúan y cómo reaccionan en el entorno en el que tiene lugar el aprendizaje. Frente a ello, es relevante comprender que el estilo de aprendizaje no es necesariamente una habilidad, empero, si permite identificar una preferencia, por lo que no se puede considerar modelos y etiquetarlos como si existieran estilos

buenos o malos, sino que simplemente son diferentes. También es muy importante poner en autos a los maestros a considerar sus preferencias en cuanto a estilos de aprendizaje de los estudiantes para diseñar mejores estrategias de enseñanza, y en su defecto mejorar el proceso educativo (Iturrizaga, 2019).

2.2.1.2. Modelo de Honey y Mumford

Según Catalán (2014) Honey y Mumford en el año 1986 definieron el estilo de aprendizaje como una descripción de las actitudes y comportamientos que determinan una preferencia individual hacia el aprendizaje, y en relación con la teoría de Kolb desarrollada dos años antes establecieron cuatro estilos de aprendizaje.

A. Estilo de aprendizaje activo

De acuerdo con López y Silva (2009, como se citaron en Pulido, 2017) el estilo de aprendizaje activo se caracteriza por la participación en nuevas tareas, la mente realiza nuevas actividades con pasión por la innovación y el cambio. En este sentido, las personas que tienen la ventaja en este estilo son flexibles y dinámicos. A estas les gustan los desafíos y participan de la experiencia sin prejuicios. Ellos terminan una actividad e inician inmediatamente otra actividad. Viven en el presente y lo aman y experimentan constantemente nuevos desafíos. Crecen en los desafíos de las cosas nuevas y experiencias. Ante largos plazos de entrega, resultan aburridos. Les gusta trabajar con las personas que lo rodean, son el centro de todas las actividades (Catalán, 2014).

B. Estilo de aprendizaje reflexivo

De acuerdo con López y Silva (2009, como se citaron en Pulido, 2017) el estilo de aprendizaje reflexivo importa el análisis en profundidad de un problema antes de que se tome la decisión, por lo que no se tomarán medidas hasta que se tome la decisión. En este sentido, los reflexivos son cautelosos, rigurosos, metódicos, y escuchan atentamente a los demás. Estos no intervendrán hasta familiarízate con la situación. Recopilan datos y los analizan a fondo antes de llegar a una conclusión.

Actúan con cautela y analizan los pros y los contras antes de tomar una decisión. Expresan sus opiniones después de prestar mucha atención a las opiniones y acciones de los demás (Catalán, 2014).

C. Estilo de aprendizaje teórico

De acuerdo con López y Silva (2009, como se citaron en Pulido, 2017) el estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por el deseo de perfección, por el interés de comprender los hechos en el marco general, lógico y coherente. En este sentido, los teóricos son lógicos, pensantes, racionales y objetivos; sin embargo, no pueden tolerar la incertidumbre, el desorden y la ambigüedad. Ellos profundamente buscan establecer teorías, principios y modelos. A estos le gustan los análisis y síntesis. Usan un sistema de pensamiento profundo para construir principios, teorías y modelos. Son perfeccionistas. Rechazan la subjetividad y ambigüedad, y contrario sensu prefieren la racionalidad y la objetividad (Catalán, 2014).

D. Estilo de aprendizaje pragmático

De acuerdo con López y Silva (2009, como se citaron en Pulido, 2017) el estilo de aprendizaje pragmático importa la aplicación práctica rápida del conocimiento. En este sentido, los estudiantes pragmáticos son entusiastas, negociantes, realistas y tendiente a la tecnicidad. Tienden a rechazar las cosas que no implican aplicaciones obvias; por lo que no están muy interesados en la teoría ni en los principios básicos. Las personas pragmáticas buscan mejores formas de hacer las cosas, toman decisiones rápidas y le gusta resolver problemas. Generalmente son impacientes y se centran más en las tareas que en las personas (Catalán, 2014).

En resumen, no hay que olvidar el ciclo de aprendizaje: vivimos en medio de experiencias (activo) que podemos convertir en oportunidades de aprendizaje, que analizaremos (reflexivo), llegaremos a conclusiones (teórico) y planificaremos su implementación (pragmático). Es así que aprendemos a aprender aprovechando las oportunidades que cada día se nos ofrecen (Alonso et al. 2007).

2.2.1.3. Características del modelo de Honey y Mumford

Honey y Mumford (1986, como se citaron en Alonso et al., 2007) añadieron una serie de características que brindan una claridad en el campo de destreza de cada estilo. Estas características se han dividido en dos niveles, la primera es obtenida de las puntuaciones más significativas de los resultados de los análisis factoriales y de componentes principales de sus encuestas realizadas en su investigación las cuales se denominan características principales y las otras simplemente están ubicadas en el rubro de otras características.

- **Estilo de aprendizaje activo:** Son entretenidos, creadores, improvisados, descubridores, aventureros, y espontáneos. También son inventores, vividores de experiencias importantes, generadores, protagonistas, líderes, caprichosos, interesantes, participativos, competitivos, con ganas de aprender en forma constante, solucionadores de problemas y variables.
- **Estilo de aprendizaje reflexivo:** Son serios, buenos en aceptar las cosas, buenos en análisis y exhaustivo. También son observadores, compiladores, pacientes, prestan atención al detalle, buscan la previsión, las alternativas, analizan los comportamientos, son registradores de datos, son lentos, alienados, y prudentes.
- **Estilo de aprendizaje teórico:** Son ordenados, lógicamente claros, objetivos, críticos y estructurados. También son disciplinados, planificados, sistemáticos, ordenados, comprensivos, razonadores, perfeccionistas, generalizadores, buscadores de hipótesis y de teorías, buscadores de propósitos claros, buscadores del "por qué", y exploradores de sistemas de valores, estándares y procedimientos.
- **Estilo de aprendizaje pragmático:** Son experimentadores, prácticos, directos, eficaces y realistas. También son técnicos, prácticos, rápidos, resueltos, planificadores, activos, específicos, objetivos, claros, seguros, organizados, actuales, solucionadores de problemas, aplicadores de conocimientos aprendidos y planificadores de acciones.

2.2.1.4. Teoría científica que sustenta los estilos de aprendizaje del modelo de Honey y Mumford

Bandura (1984) mediante su teoría del aprendizaje social centra su atención sobre los procesos de aprendizaje en la interacción entre el aprendiz y el entorno; en especial entre el aprendiz y el entorno social. Bandura, según Woolfolk (1999) manifiesta que las teorías conductuales tradicionales del aprendizaje son incompletas porque brindan una información parcial del aprendizaje y soslayan aspectos importantes como la influencia social sobre el aprendizaje. Por su parte, Mergel (1998) pone de manifiesto que Bandura realiza una interesante distinción entre la adquisición del conocimiento (el aprendizaje) y la ejecución observable basada en ese conocimiento (la conducta).

En otras palabras, afirma que sabemos más de lo que podemos demostrar; incluso si el aprendizaje ya ha ocurrido, este no se mostrará antes de que se proporcione los estímulos necesarios para hacerlo visible. En este sentido, Woolfolk (1999) pone en autos que la teoría cognitiva social postula que los factores internos son tan importantes como los factores externos, y que los ambientales, los factores personales (creencias, expectativas, actitudes y conocimiento), medio ambiente (recursos, consecuencias de acciones y condiciones físicas) y comportamiento (comportamiento personal, elecciones y declaraciones orales) son claves porque interactúan recíprocamente.

De acuerdo con la teoría cognoscitiva social, Bandura (1984, como se citó en Woolfolk, 1999) sostiene:

La gente no está impulsada por fuerzas internas ni moldeada y controlada automáticamente por estímulos externos. El funcionamiento humano se explica más bien en términos de un modelo de reciprocidad triádica en el que la conducta, los factores cognoscitivos y personales y los acontecimientos ambientales operan como determinantes que ejercen una acción recíproca. (p. 225)

Finalmente, Navarro (2008) hace énfasis en que una posible manera de entender esta teoría en consonancia con los estilos de aprendizaje es a partir del siguiente modelo que consta de tres pasos:

1. El aprendizaje parte siempre de la recepción de algún tipo de información. De toda la información que recibimos señalamos una parte. Cuando analizamos como seleccionamos la información, podemos distinguir entre alumnos visuales, auditivos y kinestésicos.
2. La información que seleccionamos la tenemos que organizar y relacionar. El modelo de los hemisferios cerebrales nos da la información sobre las distintas maneras que tenemos que organizar la información que recibimos.
3. Una vez que organizamos esa información, la organizamos de una manera u otra. La rueda del aprendizaje de Kolb distingue entre alumnos activos, teóricos, reflexivos y pragmáticos. (p. 17)

Al respecto, el modelo de Kolb sobre los estilos de aprendizaje, y que fue la base para desarrollar el modelo de Honey y Mumford, parte de concebir que para aprender algo debemos trabajar o procesar la información que recibimos, por lo que por un lado, podemos partir: de una experiencia directa y concreta: alumno activo, o bien de una experiencia abstracta, que es la que tenemos cuando leemos acerca de algo o cuando alguien nos lo cuenta: alumno teórico. Las experiencias que tengamos, concretas o abstractas, se transforman en conocimiento cuando las elaboramos de alguna de estas dos formas: reflexionando y pensando sobre ellas: alumno reflexivo, y experimentando de forma activa con la información recibida al alumno pragmático.

De acuerdo con esta teoría, un aprendizaje óptimo es el resultado de trabajar las cuatro fases (activo, teórico, reflexivo y pragmático). Es bajo dicha concepción que Honey y Mumford desarrollan su modelo, pues a través de estas fases los estudiantes van desarrollando actitudes y comportamientos que determinan de una u otra manera su forma auténtica y propia de aprender.

2.2.1.5. Sugerencias para mejorar los estilos de aprendizaje del modelo de Honey y Mumford

Alonso et al. (1994, como se citaron en Bravo y Cabana, 2017) ponen de manifiesto:

A. Estilo de aprendizaje activo

Para mejorar este estilo de aprendizaje el estudiante debe:

- Realizar una actividad nueva, por lo menos una sola vez en la semana (leer periódicos con diferentes formas de pensar a la vez, llevar cosas llamativas a su sitio de estudio; ponerle un lugar diferente a su mueblería).
- Ensayar iniciar charlas con desconocidos (mantener conversaciones con las personas de una reunión, tratar de ser quien inicia la conversación, si puede ser posible; convencer o conversar con extraños sobre tus propias ideas).
- Premeditadamente dividir su día alternando actividades cada treinta minutos (los cambios deben de ser lo más diversos posibles; luego de una tarea cerebral realizar una actividad mecánica o rutinaria).
- Obligarse a uno mismo a ser parte del primer plano (forzarse a ser voluntario en una presentación, dirigir reuniones, obligarse a uno mismo a la prueba de proveer una aportación importante dentro de los primeros quince minutos de la reunión).

B. Estilo de aprendizaje reflexivo

Para mejorar este estilo el educando debe:

- Ensayar la observación. Evaluar el comportamiento de los seres humanos (apuntar quien interrumpe, quien habla más, con qué continuidad el docente resume, etc.; evaluar la conducta no verbal, cuando las personas cruzan sus brazos, cuando miran sus relojes, o cuando muerden sus lápices, etc.).
- Cargar consigo mismo un diario personal. Recapacitar ante los hechos diarios y evaluar si es que se puede llegar a tener conclusiones con respecto a las mismas.
- Ensayar la revisión continuamente al terminar un acontecimiento o reunión (reflexionar sobre ello y determinar si estaba bien, si podrían hacer cambios para mejorarlo; hacer listas de lecciones aprendidas de esta manera, grabar el diálogo y si es necesario reproducirlo dos veces.).

- Indagar un punto que requiera una recogida de datos difícil y de diferentes matrices. Cumplir muchas horas dentro de la biblioteca investigando en ficheros.
- Ensayar una manera más delicada de escribir (relatar ensayos frente a diversos temas, escribir un informe o artículo ante cualquier situación).
- Conservar lo ya escrito y al término de una semana hacer el esfuerzo de realizarle mejoras.
- Seleccionar un tema controvertido y crear argumentos de manera equilibrada frente a dos diferentes puntos de vista. Crear listas en contra y a favor de cierto dialogo, materia o conversaciones, etc.

C. Estilo de aprendizaje teórico

Este estilo se mejora cuando el estudiante:

- Lee algo complejo pero que estimule a el pensamiento durante una cierta cantidad de minutos, diariamente. Después procura con tus propias palabras resumir lo leído.
- Ensayas la detención de incoherencias en los puntos bajos en los argumentos de otros, etc. Ten dos periódicos de ideología diferente y realiza un análisis comparativo de sus diferencias regularmente.
- Analiza una situación compleja e indica por qué se hizo de esa manera, lo que se pudo haber hecho y en qué situación (momentos históricos o momentos de tu vida cotidiana; analiza como se empleó el tiempo propio; analiza a todas las personas con las que interactuaste en el transcurso de dicho día.
- Realiza resúmenes de hipótesis, teorías y explicaciones sobre acontecimientos realizados por otras personas (sociología, ecología, el comportamiento humano, etc., temas con diferentes contradicciones). Intenta entender y observar si es posible juntar las teorías parecidas.
- Ensayas la estructuración de situaciones de forma en que estén ordenadas estructura las tareas, el horario, una reunión, o las sesiones; establece una meta clara, planifica el inicio).

- Crea procedimientos para darse solución a los problemas.
- Ensaya la forma de presentar preguntas rígidas que lleguen al principio de la situación, que estén guidas a dar con el por qué ocurrió el hecho.

C. Estilo de aprendizaje pragmático

Este estilo se mejora cuando el educando:

- Recauda modos prácticos y técnicas de realizar las cosas. Como, técnicas interpersonales, analíticas, de presentación de ahorro de tiempo, de asertividad, de técnicas para mejora de la memoria.
- Reúne ayuda de personas que tengan cierta experiencia. Puesto a que estas pueden aconsejar o vigilar nuestra técnica para darle cierta mejora.
- Rebusca oportunidades para comprobar técnicas recientemente encontradas. Experimenta en contextos diarios con personas que brinden ayuda. Las practican en los ensayos.
- Evita situaciones donde se pongan en peligro y donde el riesgo es totalmente alto.
- Indaga las técnicas que usan otras personas y después se adaptan a estas. Cuando descubren actividades que las ejecutan de manera fácil, las repiten.
- Se reúne con una persona capacitada para que observe sus intervenciones en clases o en una reunión, esperando saber la opinión al termino de todo.
- Comienza proyectos por sí mismo. Sin importar que solo sea para una práctica perspectiva, renovar un mueble, construir un semillero, aprender un nuevo programa para el ordenador o aprender un idioma distinto, etc.

2.2.1.6. Importancia de los estilos de aprendizaje de acuerdo con el modelo de Honey y Mumford

Bustinza, et al. (2006, como se citó en Vera, 2014) sobre la importancia de los estilos de aprendizaje menciona que “conocer el estilo de aprendizaje contribuye a saber cómo se aprende y que estrategias se pueden poner en práctica para

aprovechar al máximo, en beneficio propio, la capacidad para aprender que tenemos las personas” (p. 18).

Paytan (2017) muestra que la importancia de los métodos de aprendizaje radica en que cada persona tiene habilidades de aprendizaje, es decir, cada uno puede aprender a su propio ritmo. Ritmo para beneficiarse de él, debe proporcionar una educación personalizada. La propuesta educativa presenta un conjunto de conceptos básicos y principios de los aspectos centrales y fundamentales de la educación que rodean a las personas y recuerda a los educadores que es imposible proporcionar la manera correcta. Docencia a la medida de cada alumno.

Al respecto, Martínez (1999, como se citó en Paytan, 2017) afirma:

En el proceso enseñanza-aprendizaje es esencial que el maestro conozca las formas en que los estudiantes aprenden. Cada alumno aprende formas diferentes y al descubrirlo, puede crear un entorno de aprendizaje que utiliza estrategias de enseñanza para construir y facilitar el aprendizaje. Cuantos mayores sean las emociones en el aprendizaje, mayor será la producción. Por ello, docentes tienen conocimientos de nuevos temas educativos y es conveniente que los pongan en práctica. (p. 42)

Es importante tanto para los profesores como para sus instituciones que conocer los estilos de aprendizaje de un grupo particular de estudiantes pueden sugerir experiencias de aprendizaje que les permitan a los estudiantes dominar más de las actuaciones. Educación en estilo propio – proceso de aprendizaje y luego muestra que actividades cognitivas deben incorporar los docentes a la práctica educativa para involucrar a los estudiantes en el desarrollo armónico de las habilidades (Escarcena y Puma, 2017).

2.3. Hipótesis

El presente estudio no ha requerido de formulación de hipótesis toda vez que se trata de un estudio de naturaleza descriptiva simple.

2.4. Definición de términos básicos

Tenemos:

- a) **Aprendizaje:** Proceso de adquisición de conocimientos, habilidades, valores y actitudes, en consonancia al estudio, la enseñanza y la experiencia (Kolb, 1984, como se citó en Mamani, 2017, p. 43).
- b) **Estilo:** Serie de distintos comportamientos que se reúnen en una misma etiqueta (Alonso, et al., 1994, como se citó en Bustincio, 2019, p. 43)
- c) **Estudiante activo:** Estudiante que debido a su curiosidad y entusiasmo se implica en forma plena en nuevas experiencias (Villareal, 2016, p. 30).
- d) **Estudiante teórico:** Estudiante que adapta e integra las observaciones y hechos dentro de teorías lógicas y complejas como parte de su aprendizaje (Villareal, 2016, p. 30).
- e) **Estudiante reflexivo:** Estudiante que le gusta considerar la experiencia y observarla desde diferentes perspectivas (Villareal, 2016, p. 30).
- f) **Estudiante pragmático:** Estudiante que aprender mediante la aplicación o la práctica de los conocimientos adquiridos (Villareal, 2016, p. 31).

2.5. Identificación de variables

Variable única: Estilos de aprendizaje

Para Honey y Mumford (1986, como se citaron en Briceño, 2016) los estilos de aprendizaje son “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en los estudiantes al momento de aprender” (p. 33).

Dimensión 1: Estilo de aprendizaje activo

El estilo de aprendizaje activo se distingue por la implicación en nuevas tareas, la mente abierta a lo nuevo y el espíritu entusiasta para emprender nuevas actividades (López y Silva, 2009, como se citaron en Pulido, 2017).

Dimensión 2: Estilo de aprendizaje reflexivo

El estilo de aprendizaje reflexivo se define por el análisis en profundidad de un problema antes de tomar una decisión, por lo que no se actúa hasta que se sopesan las posibilidades, hasta que se maneje la mayor y mejor información posible para la toma de decisiones (López y Silva, 2009, como se citaron en Pulido, 2017).

Dimensión 3: Estilo de aprendizaje teórico

El estilo de aprendizaje teórico se caracteriza por el afán de perfección, por el intento de comprender los hechos dentro de los marcos globales, lógicos y coherentes (López y Silva, 2009, como se citaron en Pulido, 2017).

Dimensión 4: Estilo de aprendizaje pragmático

El estilo de aprendizaje pragmático se precisa en la rápida aplicación práctica de las teorías o ideas abstractas (López y Silva, 2009, como se citaron en Pulido, 2017).

2.6. Definición operativa de variables

Tabla 1

Definición operativa de la variable única

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumento
Estilos de aprendizaje	Para Honey y Mumford (1986, como se citaron en Briceño, 2016) los estilos de aprendizaje son “aquella descripción de las actitudes y comportamientos que determinan las preferencias individuales en los estudiantes al momento de aprender” (p. 33).	La variable: estilos de aprendizaje, se logró medir mediante la aplicación remota e individual de CHAEA, el mismo que se compone de 80 ítems según sus dimensiones de la variable en cuestión y tiene como escala de valoración: mas (1) y menos (0).	Estilo de aprendizaje activo	- El estudiante es animador. - El estudiante es descubridor. - El estudiante es arriesgado.	Ítems: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20.	Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
			Estilo de aprendizaje reflexivo	- El estudiante es concienzudo. - El estudiante es analítico. - El estudiante es exhaustivo.	Ítems: 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40.	
			Estilo de aprendizaje teórico	- El estudiante es metódico. - El estudiante es lógico. - El estudiante es objetivo.	Ítems: 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60.	
			Estilo de aprendizaje pragmático	- El estudiante es experimentador. - El estudiante es práctico. - El estudiante es eficaz.	Ítems: 61, 62, 63, 64, 65, 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 88, 79, 80.	

Nota: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

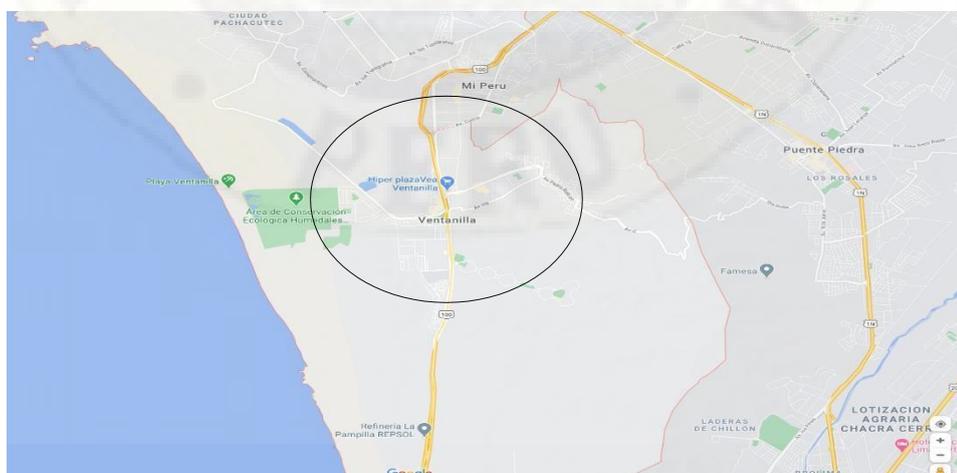
MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. Ámbito de la investigación

En cuanto al ámbito temporal, el estudio se desarrolló durante el primer semestre del año 2021. En cuanto al ámbito espacial, este se llevó a cabo en la Institución Educativa N° 5146, institución que pertenece al Distrito de Ventanilla, de la Provincia y Región del Callao.

Figura 1

Ubicación espacial de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla - Callao



Nota: Imagen extraída de Google map (2021).

3.2. Tipo de investigación

De acuerdo con Palomino et al. (2015) el estudio ha sido de tipo básica, debido a que se centró en enriquecer el campo teórico de la educación, pues permitió tener mayor conocimiento sobre la variable única (estilos de aprendizaje) en el ámbito de la educación primaria en un contexto determinado (tiempos de pandemia).

3.3. Nivel de investigación

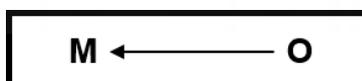
En atención a Hernández, et al. (2014) el estudio ha sido de nivel descriptivo, ya que estuvo centrado en recopilar información para describir el nivel y las características la variable única (estilos de aprendizaje) en un intervalo de tiempo determinado (año 2021) tal y conforme se presentó en la realidad problemática.

3.4. Método de investigación

Tomando como referencia a Palomino, et al. (2015) el estudio se ha regido por el método científico de manera general. Y de manera particular se utilizó el método inductivo a través del cual se partió por recolectar datos y sobre ello arribar a conclusiones orientadas en enriquecer la teoría científica en el ámbito educativo y de manera particular de la educación primaria.

3.5. Diseño de investigación

Siguiendo a Palomino et al. (2015) se empleó el diseño no experimental transversal descriptivo, por lo que a través de este diseño el estudio solo se limitó a medir la incidencia de la variable única, es decir, a indagar la predominancia del estilo de aprendizaje en los estudiantes (4to grado de primaria), así como identificar el nivel de preferencia según cada estilo de aprendizaje. Dicho diseño se esquematiza:



Donde:

M: Muestra.

O: Información relevante (estilos de aprendizaje) recogida de la muestra.

3.6. Población, muestra y muestreo

3.6.1. Población

De acuerdo con Hernández, et al. (2014), la población estuvo conformada por 67 estudiantes que pertenecen al 4° grado de educación primaria de la Institución Educativa N° 5146 ubicada en el Distrito de Ventanilla, de la Provincia y Región del Callao en el año 2021.

Tabla 2

Población de estudio

Institución Educativa N° 5146 - Ventanilla - Callao				
Grado	Secciones	N° de estudiantes		Total de estudiantes
		H	M	
Cuarto	“A”	15	15	30
Cuarto	“B”	21	16	37
Total		36	31	67

Nota: Nómina de matrícula de los estudiantes de 4° grado de la I.E. N° 5146 de Ventanilla - Callao - 2021.

3.6.2. Muestra

La muestra quedó conformada por todas las unidades muestrales, es decir, por los 67 estudiantes de 4° grado de primaria de la mencionada institución educativa.

3.6.3. Muestreo

El estudio no ha requerido de muestreo toda vez que se trabajó con el total de la población no existiendo la oportunidad de desarrollar mayores técnicas para la

selección de las unidades de análisis, por lo que la población de manera automática se ha convertido en la muestra de estudio.

3.7. Técnica e instrumento de recolección de datos

3.7.1. Técnica: encuesta

Tomando en consideración la variable única y la naturaleza del estudio, se empleó como técnica la encuesta, la misma que se desarrolló en forma remota e individual con la finalidad de medir objetivamente los estilos de aprendizaje en las unidades de análisis del estudio.

3.7.2. Instrumento: cuestionario CHAEA

Se utilizó el cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje, más conocido como CHAEA. Dicho instrumento se compone de 80 ítems, los cuales han sido distribuidos en función de cuatro dimensiones (estilos de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático), y tiene una escala de valoración dicotómica (más = 1 y menos = 0). Dicho instrumento se encuentra en los anexos, empero, para mayor conocimiento de este se presenta su ficha técnica:

A. Ficha técnica

- Nombre de instrumento: Cuestionario de Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA)
- Autores: Peter Honey y Catalina Alonso en el año 1986.
- Versión: Original en idioma español.
- Adaptación peruana: Luis Miguel Escurra Mayaute en el año de 2005.
- Finalidad: Medir los estilos de aprendizaje en los estudiantes.
- Administración: Esta se hará en forma remota.
- Aplicación: Esta se hará en forma individual.
- Duración: Un aproximado de 25 a 30 minutos.

- Dirigido: Estudiantes de 4° grado de primaria.
- Ámbito de aplicación: En el ámbito educativo.
- Descripción: Consta de 80 ítems que miden cuatro dimensiones: estilo de aprendizaje activo, estilo de aprendizaje reflexivo, estilo de aprendizaje teórico y estilo de aprendizaje pragmático.

- Tipo de respuestas: Categoría dicotómica (más/menos)

Menos = 0

Más = 1

- Baremación:

Estilo de aprendizaje activo

Muy baja (0 - 6)

Baja (7 - 8)

Moderada (9 - 12)

Alta (13 - 14)

Muy alta (15 - 20)

Estilo de aprendizaje reflexivo

Muy baja (0 - 10)

Baja (11 - 13)

Moderada (14 - 17)

Alta (18 - 19)

Muy alta (20)

Estilo de aprendizaje teórico

Muy baja (0 - 6)

Baja (7 - 9)

Moderada (10 - 13)

Alta (14 - 15)

Muy alta (16 - 20)

Estilo de aprendizaje pragmático

Muy baja (0 - 8)

Baja (9 - 10)

Moderada (11 - 13)

Alta (14 - 15)

Muy alta (16 - 20)

B. Validez

El instrumento cuenta con validación internacional, esta fue realizada por Alonso et al. (1994) a través de varios análisis: del análisis de contenidos análisis de ítems, análisis factoriales de los ochenta ítems, de los veinte ítems de cada estilo y de los cuatro estilos a partir de las medias de sus veinte ítems; es así que se obtuvieron los valores: 0.74578 para el estilo activo, 0.84925 para el estilo teórico, 0.82167 para el estilo reflexivo, y 0.78633 para el estilo pragmático; resultado valido el instrumento. También se cuenta con una validez a nivel nacional realizada por Ecurra (2005) en donde se halló una validez de constructo en un índice de ajustes de 0.99 y de ajuste ponderado de 0.99, y con un análisis factorial confirmatorio en un Chi cuadrado de 2.83 y probabilidad de 0.92 indica que el modelo es adecuado.

C. Confiabilidad

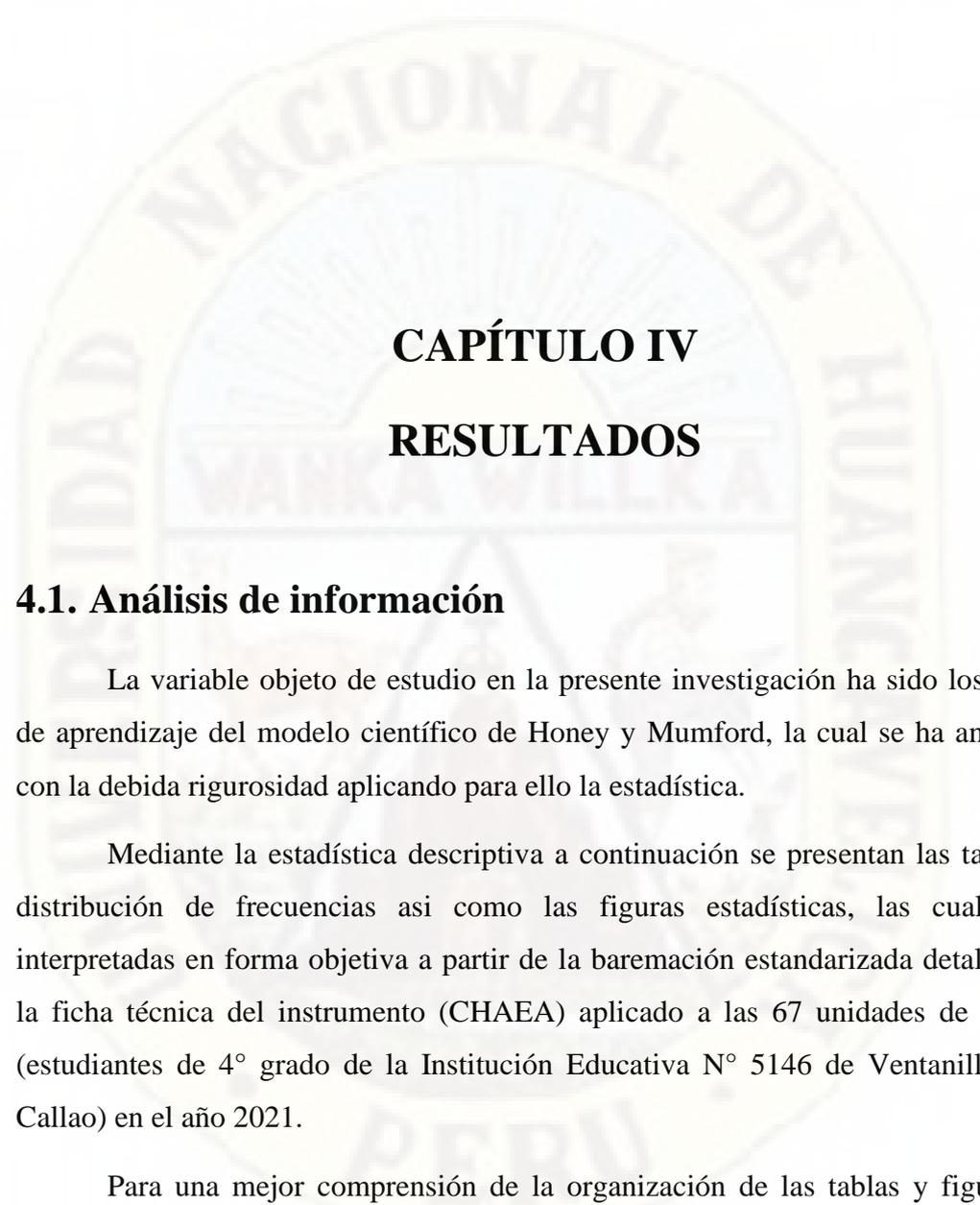
El instrumento cuenta con confiabilidad internacional, la cual fue realizada por Alonso et al. (1994) a través de la Prueba Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: 0.6272 para el estilo activo; 0.7275 para el estilo reflexivo; 0.6584 para el estilo teórico; y 0.5854 para el estilo pragmático, resultando un instrumento confiable. También se cuenta con una confiabilidad a nivel nacional realizada por

Escurra (2005) con la prueba Kr-20 en donde se halló 0.83 para el estilo activo; 0.8 para el estilo reflexivo; 0.78 para el estilo teórico; y 0.79 para el estilo pragmático, resultando un instrumento confiable.

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Tomando en cuenta a Palomino et al. (2015) tenemos:

- **Ordenamiento de la información:** A través de este procedimiento se pudo ordenar (numerar) el instrumento aplicado (cuestionario CHAEA) en relación al tamaño de la muestra de estudio (67 estudiantes de 4° grado de educación primaria).
- **Revisión y depuración de la información:** Con este procedimiento se pudo controlar la calidad de los datos, revisando que todos los instrumentos (cuestionario CHAEA) estén correctamente llenados y no falte alguno.
- **Captura de información:** Mediante la cual se realizó la respectiva codificación para luego introducir los datos al sistema computarizado, Excel V. 360.
- **Verificación de la calidad de la información:** A través de la verificación se pudo realizar una última depuración de los datos una vez que estos fueron ingresados en el sistema computarizado (Excel V. 360) antes de procesarlos.
- **Análisis e interpretación de datos:** A través de dicho procedimiento se desarrolló la estadística descriptiva, mediante la elaboración de tablas de distribución de frecuencias de la variable única (estilos de aprendizaje) y de sus respectivas dimensiones, para luego sistematizar las figuras estadísticas, y finalmente proceder a su respectiva interpretación. Cabe mencionar, que no se empleó ninguna prueba inferencial debido a que el estudio es de naturaleza descriptiva simple.



CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Análisis de información

La variable objeto de estudio en la presente investigación ha sido los estilos de aprendizaje del modelo científico de Honey y Mumford, la cual se ha analizado con la debida rigurosidad aplicando para ello la estadística.

Mediante la estadística descriptiva a continuación se presentan las tablas de distribución de frecuencias así como las figuras estadísticas, las cuales son interpretadas en forma objetiva a partir de la baremación estandarizada detallada en la ficha técnica del instrumento (CHAEA) aplicado a las 67 unidades de análisis (estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao) en el año 2021.

Para una mejor comprensión de la organización de las tablas y figuras, se precisa que en atención que se ha empleado el método inductivo, primero se presentan las tablas en función a los objetivos específicos, y de ultimo se presenta la tabla en función al objetivo general, transitando así de lo particular a lo general. Por lo tanto, en atención a los resultados encontramos tenemos:

En función al objetivo específico 1, en donde se busca identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución.

Tabla 3

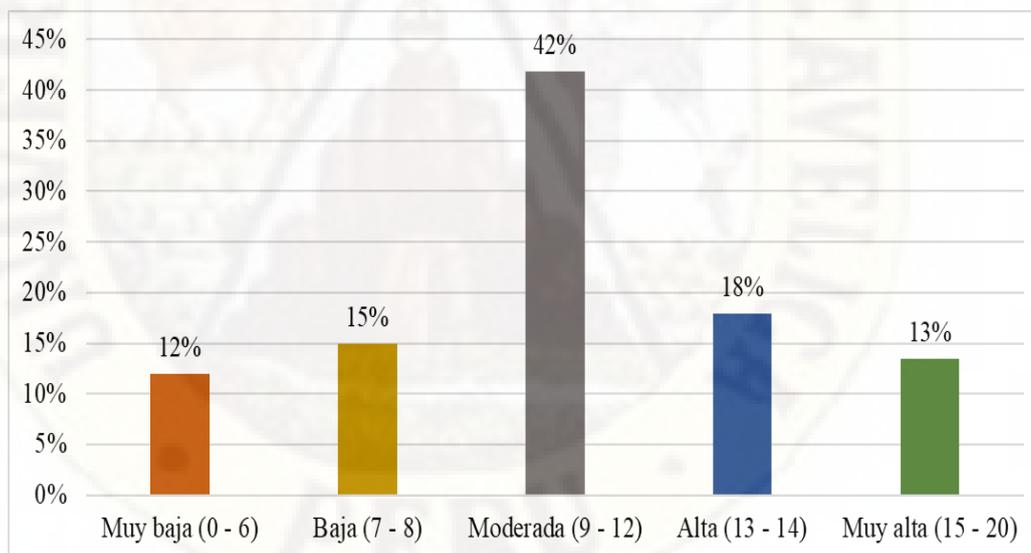
Tabla de distribución del estilo de aprendizaje activo

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 6)	8	12%
Baja	(7 - 8)	10	15%
Moderada	(9 - 12)	28	42%
Alta	(13 - 14)	12	18%
Muy alta	(15 - 20)	9	13%
Total		67	100%

Nota: Tabla procesada a partir de la data de resultados. Elaboración propia.

Figura 2

Distribución porcentual del estilo de aprendizaje activo



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 3. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 3 y figura 2 se aprecia el nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje activo entre los estudiantes, en donde el 42% tiene una preferencia moderada, el 18% una preferencia alta, el 15% baja, el 13% muy alta, y el 12% muy baja. De dichos resultados se deduce que el nivel de preferencia predominante entre los estudiantes es el nivel moderado.

En función al objetivo específico 2, en donde se busca identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución.

Tabla 4

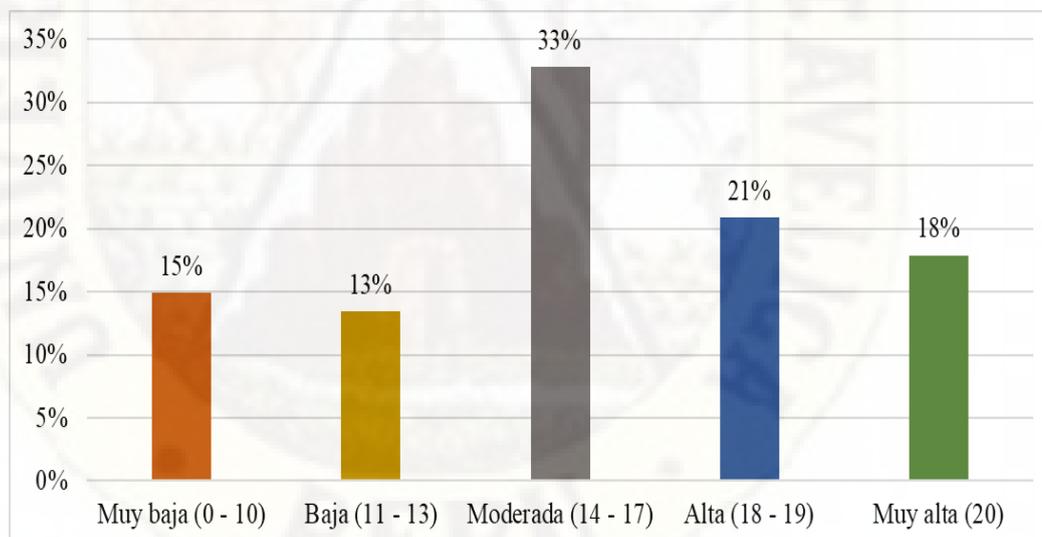
Tabla de distribución del estilo de aprendizaje reflexivo

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 10)	10	15%
Baja	(11 - 13)	9	13%
Moderada	(14 - 17)	22	33%
Alta	(18 - 19)	14	21%
Muy alta	(20)	12	18%
Total		67	100%

Nota: Tabla procesada a partir de la data de resultados. Elaboración propia.

Figura 3

Distribución porcentual del estilo de aprendizaje reflexivo



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 4. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 4 y figura 3 se aprecia el nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo entre los estudiantes, en donde el 33% tiene una preferencia moderada, el 21% una preferencia alta, el 18% muy alta, el 15% muy baja, y el 13% baja. De dichos resultados se deduce que el nivel de preferencia predominante entre los estudiantes es el nivel moderado.

En función al objetivo específico 3, en donde se busca identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución.

Tabla 5

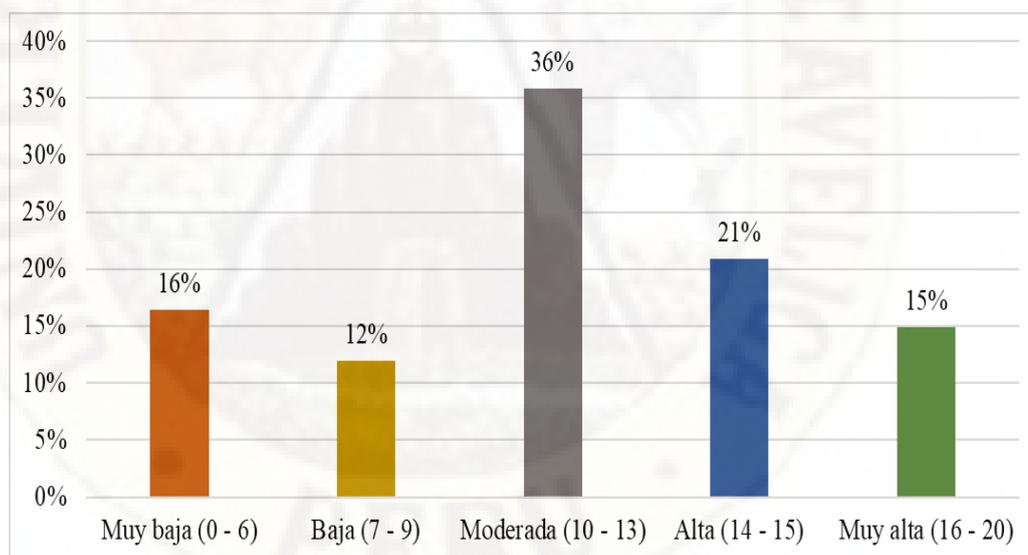
Tabla de distribución del estilo de aprendizaje teórico

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 6)	11	16%
Baja	(7 - 9)	8	12%
Moderada	(10 - 13)	24	36%
Alta	(14 - 15)	14	21%
Muy alta	(16 - 20)	10	15%
Total		67	100%

Nota: Tabla procesada a partir de la data de resultados. Elaboración propia.

Figura 4

Distribución porcentual del estilo de aprendizaje teórico



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 5. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 5 y figura 4 se aprecia el nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje teórico entre los estudiantes, en donde el 36% tiene una preferencia moderada, el 21% una preferencia alta, el 16% muy baja, el 15% muy alta, y el 12% baja. De dichos resultados se deduce que el nivel de preferencia predominante entre los estudiantes es el nivel moderado.

En función al objetivo específico 4, en donde se busca identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución.

Tabla 6

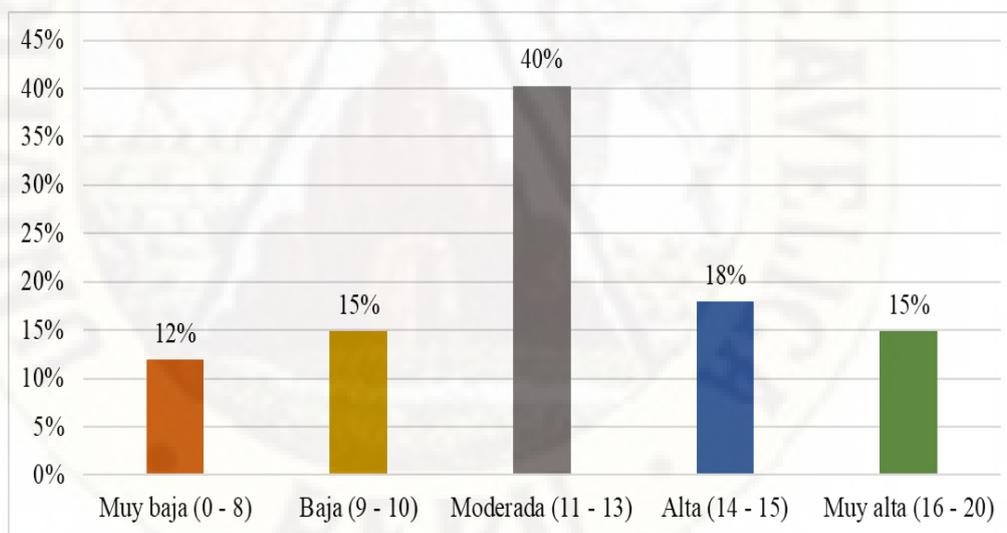
Tabla de distribución del estilo de aprendizaje pragmático

Categorías	Rangos	f(i)	h(i)%
Muy baja	(0 - 8)	8	12%
Baja	(9 - 10)	10	15%
Moderada	(11 - 13)	27	40%
Alta	(14 - 15)	12	18%
Muy alta	(16 - 20)	10	15%
Total		67	100%

Nota: Tabla procesada a partir de la data de resultados. Elaboración propia.

Figura 5

Distribución porcentual del estilo de aprendizaje pragmático



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 6. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 6 y figura 5 se aprecia el nivel de preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático entre los estudiantes, en donde el 40% tiene una preferencia moderada, el 18% una preferencia alta, el 15% muy alta, otro 15% baja, y el 12% muy baja. De dichos resultados se deduce que el nivel de preferencia predominante entre los estudiantes es el nivel moderado.

En función al objetivo general, en donde se busca identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución.

Tabla 7

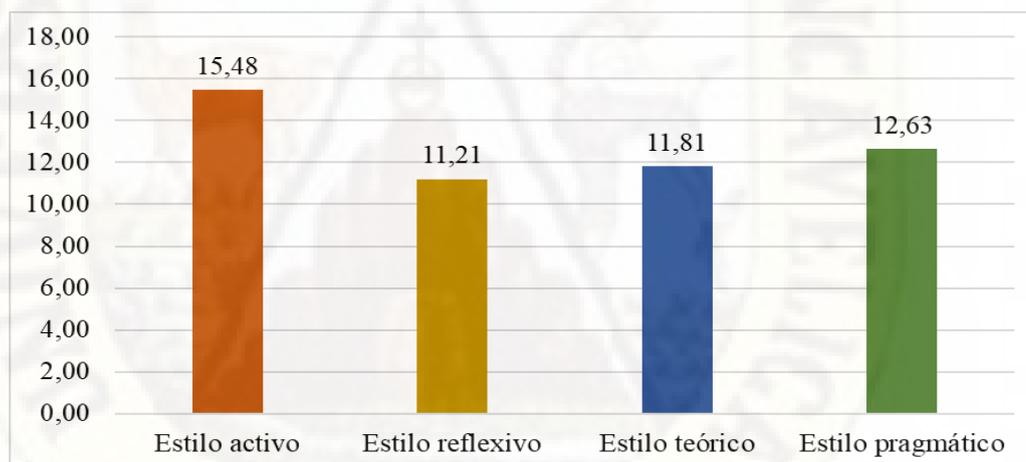
Predominio del estilo de aprendizaje

Estilos de aprendizaje	\bar{X}	S
Estilo de aprendizaje activo	15,48	3,28
Estilo de aprendizaje reflexivo	11,21	3,46
Estilo de aprendizaje teórico	11,81	3,60
Estilo de aprendizaje pragmático	12,63	2,93

Nota: Tabla procesada a partir de la data de resultados. Elaboración propia.

Figura 6

Predominio del estilo de aprendizaje



Nota: Figura procesada a partir de la tabla 7. Elaboración propia.

Interpretación: En la tabla 7 y figura 6 se aprecia que, para el estilo de aprendizaje activo se tuvo una media de 15,48 y una desviación de 3,28; para el estilo de aprendizaje reflexivo se tuvo una media de 11,21 y una desviación de 3,46; para el estilo de aprendizaje teórico se tuvo una media de 11,81 y una desviación de 3,60; y para el estilo de aprendizaje pragmático se tuvo una media de 12,63 y una desviación de 2,93. De dichos resultados se deduce que el estilo de aprendizaje predominante entre los estudiantes es el activo.

4.2. Discusión de resultados

En atención a los resultados hallados se determina que entre los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao prima un estilo de aprendizaje activo, pues se puede observar en la tabla 7, que dicho estilo de aprendizaje obtuvo una media de 15,48, superior a la media de los demás estilos, como el pragmático (12,63), teórico (11,81), y reflexivo (11,21). A su vez, en la tabla 3 se halló que en un porcentaje mayoritario (42%) los estudiantes tuvieron un nivel de preferencia moderado por el estilo de aprendizaje activo, en la tabla 4 se halló que en un porcentaje mayoritario (33%) los estudiantes tuvieron un nivel de preferencia moderado por el estilo de aprendizaje reflexivo, en la tabla 5 se halló que en un porcentaje mayoritario (36%) los estudiantes tuvieron un nivel de preferencia moderado por el estilo teórico, y en la tabla 6 se halló que en un porcentaje mayoritario (40%) los estudiantes tuvieron un nivel de preferencia moderado por el estilo pragmático. Al respecto, en la investigación de Villareal (2016) de igual forma se encontró que el mayor número de estudiantes tenía un nivel de preferencia moderada en todos los estilos (activo, reflexivo, teórico y pragmático) pero su tendencia esta orientada hacia el estilo de aprendizaje activo. Similares resultados se hallaron en el estudio de López (2016) en donde el 34% de los estudiantes se ubicaban en el estilo de aprendizaje pragmático, el 27% en el estilo activo, el 26% en el estilo teórico y el 13% en el estilo de aprendizaje reflexivo. En esta línea, es relevante mencionar que si bien los estudiantes en todos los estilos de aprendizaje tuvieron un nivel de preferencia moderado, también muestran un tendencia por el estilo de aprendizaje activo, por lo que aprenden en forma oportuna y significativa cuando practican nuevas actividades, cuando buscan hacer algo nuevo, un nuevo material, una nueva regla, un nuevo procedimiento, una nueva forma hacer sus actividades escolares, cuando participan por iniciativa propia, así como cuando son voluntarios en la presentación de sus actividades o en el inicio de un debate sobre un punto en discusión. Tomando en cuenta ello, los maestros deben desarrollar metodologías y estrategias que precisamente estimulen el desarrollo de un propio estilo de aprendizaje, pues de acuerdo con el modelo teórico científico de Honey y Mumford basado en el modelo de Kolb los estudiantes van desarrollando actitudes y

comportamientos que determinan de una u otra manera su forma autentica y propia de aprender, por tal motivo es clave que los docentes sepan reconocer en sus estudiantes dicha forma particular de aprender.

Sobre lo anterior, Diaz (2017), Huanca (2017) e Iturrizaga (2019) ponen de manifiesto que es relevante que los maestros tomen en cuenta los estilos de aprendizaje de los escolares, pues no todos aprenden de la misma forma, es así que unos pueden ser auditivos, otros pueden ser visuales, mientras que otros kinestésicos; en su defecto si nos basamos en el modelo de Honey y Mumford, de igual forma se pueden encontrar en una misma aula, estudiantes activos, reflexivos, teóricos como pragmáticos, razón por la cual de acuerdo con Pulido (2017) los docentes deben tener la responsabilidad de identificar los estilos de aprendizaje predominantes de sus estudiantes pues ello posibilita que la planeación y diseño de estrategias sea elaborada en forma contextualizada y favorezca la adquisición del aprendizaje oportuno y significativo de los escolares. Al respecto, en atención a Temal (2018) es crucial atender los estilos de aprendizaje de los estudiantes pues su no atención dificulta el logro de las metas del proceso cognitivo de los mismos, por lo que en su defecto se generan ciertos problemas de atención, comprensión, retención y consecuentemente de aprendizaje, situación tremenda preocupante, pues si desde ya el proceso de aprendizaje de muchos escolares en el país ha sido trastocado por la pandemia COVID-19 al haberse implementado la educación remota, como una especie de modelo educativo basado en el ensayo error que ha tenido muchas falencias y limitaciones, es pertinente y necesario que desde dicha perspectiva se busque con mayor razón ahondar en los estilos de aprendizaje de los estudiantes a fin de identificarlos, conocer a nivel de grupo la predominancia de uno de ellos, y a partir de dicho diagnóstico desarrollar una planificación que permita que todos los estudiantes puedan aprender bajo su propio y autentico estilo.

Conclusiones

Se ha identificado que el estilo de aprendizaje que predomina entre los estudiantes de 4° grado de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao es el estilo activo, por lo que la mayoría de estos estudiantes son muy improvisados, descubridores, arriesgados, vitales, divertidos, participativos e innovadores.

Se ha identificado que entre los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao predomina un nivel de preferencia moderado sobre el estilo de aprendizaje activo, pues en un porcentaje mayoritario (42%) los estudiantes se ubicaron en dicho nivel.

Se ha identificado que entre los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao predomina un nivel de preferencia moderado sobre el estilo de aprendizaje reflexivo, pues en un porcentaje mayoritario (33%) los estudiantes se ubicaron en dicho nivel.

Se ha identificado que entre los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao predomina un nivel de preferencia moderado sobre el estilo de aprendizaje teórico, pues en un porcentaje mayoritario (36%) los estudiantes se ubicaron en dicho nivel.

Se ha identificado que entre los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao predomina un nivel de preferencia moderado sobre el estilo de aprendizaje pragmático, pues en un porcentaje mayoritario (40%) los estudiantes se ubicaron en dicho nivel.

Recomendaciones

Se recomienda que el Ministerio de Educación capacite a los docentes sobre dos aspectos claves, la identificación de los estilos de aprendizaje y la utilización de estrategias acordes a cada estilo de aprendizaje (activo, reflexivo, teórico y pragmático), ello posibilitará a que los docentes puedan diseñar planificaciones contextualizadas que coadyuven al proceso de aprendizaje del escolar.

Se recomienda que la plana directiva de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao convoque en forma virtual una reunión mediante Zoom o Meet a fin de socializar con el personal docente a cargo de los estudiantes de 4° grado los resultados del presente estudio, y sobre ello puedan desarrollar un perfil grupal como personal de los estudiantes en torno al predominio de su estilo de aprendizaje.

Se recomienda que los docentes a cargo de los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución desarrollen sus clases mediante estrategias activas que fomenten el descubrimiento, la creatividad y la innovación.

Se recomienda que los docentes a cargo de los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución utilicen los blogs o las wikis para desarrollar actividades online personal o grupal estimulando la participación y colaboración en los trabajos escolares.

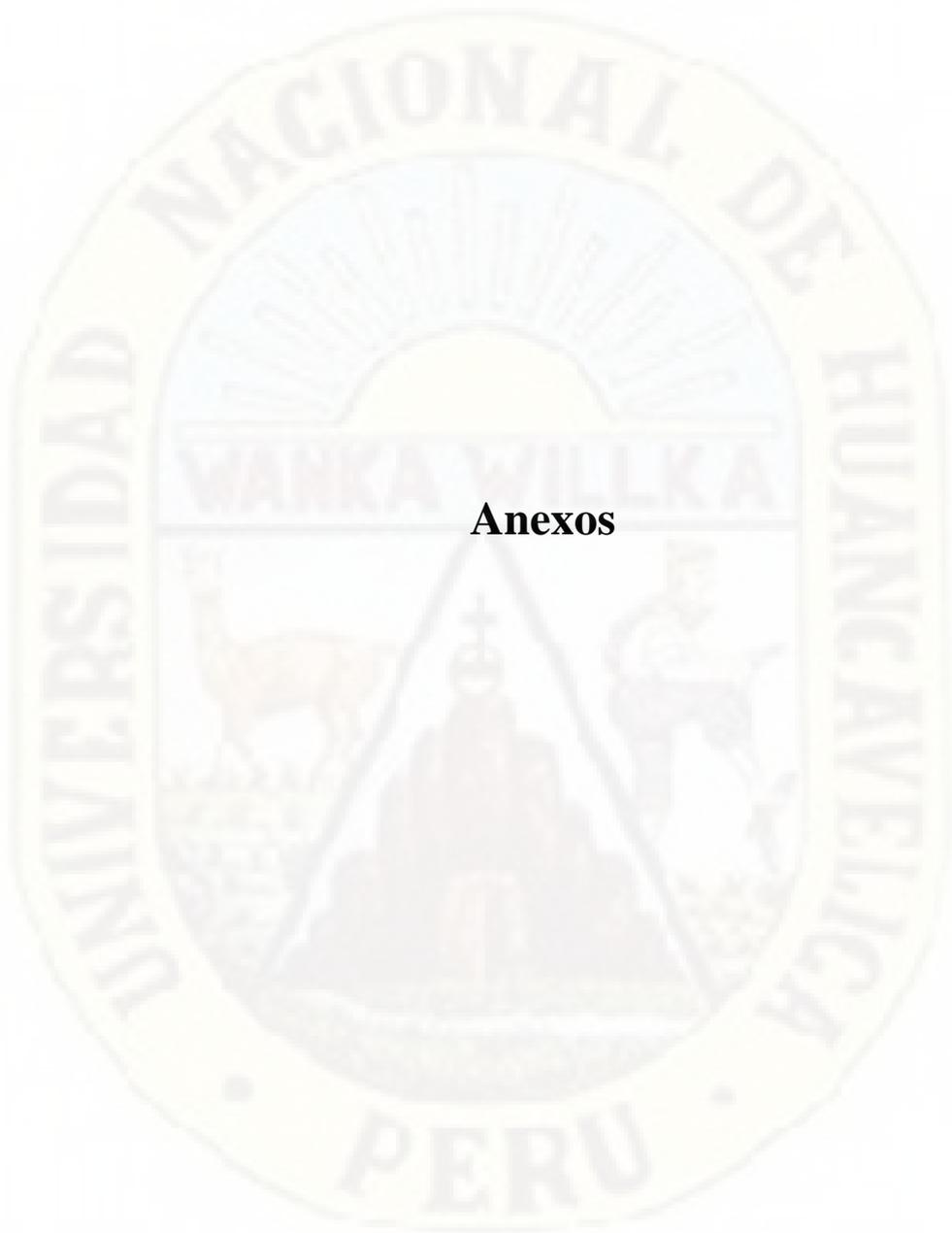
Se recomienda que los docentes a cargo de los estudiantes de 4° grado de la mencionada institución utilicen Software educativos como videojuegos educativos que permitan al estudiante aprender en forma divertida, dinámica y significativa.

Referencias

- Alonso, C., Gallego, D. y Honey, P. (1994). *Los estilos de aprendizaje*. Mensajero.
- Alonso, C., Gallegos, D. y Honey, P. (2007). *Estilos de aprendizaje*. Mensajero.
- Bandura, A. (1984). *Teoría del aprendizaje social*. Espasa Calpe.
- Bravo, J. y Cabana, F. (2017). Los diferentes estilos de aprendizajes en los estudiantes del primer grado de educación secundaria de la Institución Educativa Particular Padre Martin “Hunter” - Arequipa 2017. Tesis de bachillerato , Universidad Nacional San Agustín, Arequipa, Perú.
- Briceño, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del Programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas de la Universidad de Piura*. . Tesis de maestría, Universidad de Piura, Piura, Perú.
- Bustincio, A. (2019). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del cuarto y quinto grado de la Institución Educativa Secundaria Independencia Nacional - Puno, 2019*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Catalán, S. (2014). *Perfiles de aprendizaje en estudiantes universitarios: el caso de las carreras de Educación de la Universidad Santo Tomás*. Tesis doctoral, Universidad de Málaga, Málaga, España.
- Cuno, C. (2016). *Estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Aymara de Acora 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Díaz, D. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de educación primaria en el Distrito de Sapallanga*. Tesis de maestría, Universidad Nacional del Centro del Perú, Huancayo, Perú.
- Escarcena, M. y Puma, C. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento escolar en el área de comunicación de los estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario de la Institución Educativa Privada “Nuestra Señora de la Asunta” del Distrito de Cerro Colorado – Arequipa - 2017*.

- Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de San Agustín, Arequipa, Perú.
- Escurre, L. (2005). *Estilos, estrategias y estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes universitarios de Lima metropolitana*. Informe de investigación, Universidad de Lima, Lima, Perú.
- Google map. (22 de febrero de 2021). *Ventanilla, Callao, Perú*.
<https://www.google.com.pe/maps/place/Ventanilla/@-11.8826503,-77.1759859,13z/data=!3m1!4b1!4m5!3m4!1s0x9105d39b15cfb90d:0xe832fbc8423fbf88!8m2!3d-11.8782732!4d-77.126587?hl=es-419>
- Hernández, R., Fernández, C. y Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación*. . Mc Graw Hill Education.
- Honey, O. y Mumford, A. (1986). *El manual de los estilos de aprendizaje*. Peter Honey.
- Huanca, W. (2017). *Estilo de aprendizaje de las niñas y niños del 4to grado de la I.E. N° 50236 Santa Ana, Quillabamba 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional del Altiplano, Puno, Perú.
- Iturrizaga, I. (2019). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de quinto ciclo de primaria en una institución educativa del Distrito de Ventanilla*. Tesis de maestría, Universidad San Ignacio de Loyola, Ventanilla, Perú.
- López, F. (2016). *Estilos de aprendizaje en el área de lengua y literatura*. . Tesis de maestría, Pontificia Universidad Católica del Ecuador, Esmeralda, Ecuador.
- Mamani, K. (2017). *Estilos de aprendizaje en estudiantes del quinto grado de primaria del Colegio Parroquial Franciscano San Román Juliaca y la Institución Educativa Manhattan School 73001 Azángaro – 2017*. Tesis de licenciatura, Universidad Peruana Unión , Juliaca, Perú.
- Mergel, B. (1998). *Diseño instruccional y teoría del aprendizaje*. Estudio de investigación, Universidad de Saskatchewan, Montreal, Canada.
- Navarro, M. (2008). *Cómo diagnosticar y mejorar los estilos de aprendizaje*. . Procompal.

- Noriega, N. y Sánchez, A. (2019). *Relación entre los estilos de aprendizaje y el proceso de evaluación en la Educación Básica Primaria*. Tesis de maestría, Universidad de la Costa, Barranquilla, Colombia.
- Palomino, J., Peña, J., Zevallos, G. y Orizano, L. (2015). *Metodología de la investigación*. San Marcos.
- Patiño, J. (2018). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico de los estudiantes de la Unidad Educativa “Fernando Daquilema” Riobamba Periodo Septiembre 2017-Junio 2018”*. Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Chimborazo, Riobamba, Ecuador.
- Paytan, A. (2017). *Estilos de aprendizaje y su relación con el rendimiento académico de los alumnos de la Institución Educativa N° 36223 de Huanca Huanca, Provincia de Angaraes - Huancavelica*. Tesis de maestría, Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.
- Pulido, Z. (2017). *Aprovechamiento académico significativo en estilos de aprendizaje de los alumnos de quinto grado de educación primaria*. Tesis de maestría, Instituto Tecnológico y de Estudios Superiores de Monterrey, Jiquipilas, México.
- Temal, J. (2018). *Los estilos de aprendizaje*. Tesis de licenciatura, Universidad Rafael Landívar, La Antigua Guatemala, Guatemala.
- Vera, A. (2014). *Estilos de aprendizaje que poseen los niños y niñas del cuarto grado de educación primaria de la Institución Educativa Túpac Amaru II N° 16498 del Distrito de Huarango, 2014*. Tesis de licenciatura, Universidad César Vallejo, Jaén, Perú.
- Villareal, J. (2016). *Inventario de estilos de aprendizaje en alumnos de 6º grado de primaria de la Institución Educativa Mercedes Indacochea Lozano – Huacho - 2016*. Tesis de licenciatura, Universidad José Faustino Sánchez Carrión, Huacho, Perú.
- Woolfolk, A. (1999). *Psicología educativa*. Prentice Hall.



Anexos



Matriz de consistencia

TÍTULO: Estilos de aprendizaje en estudiantes de 4° grado de primaria en una Institución Educativa de Ventanilla - Callao.

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<p>Problema general ¿Cuál es el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?</p> <p>Problemas específicos</p> <p>a) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?</p> <p>b) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?</p> <p>c) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?</p> <p>d) ¿Cuál es el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao?</p>	<p>Objetivo general Identificar el estilo de aprendizaje que predomina en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p> <p>Objetivos específicos</p> <p>a) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje activo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p> <p>b) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje reflexivo en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p> <p>c) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje teórico en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p> <p>d) Identificar el nivel de preferencia del estilo de aprendizaje pragmático en los estudiantes de 4° grado de primaria de la Institución Educativa N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p>	<p>El presente estudio no ha requerido de formulación de hipótesis toda vez que se trató de un estudio de naturaleza descriptiva simple.</p>	<p>Variable única: Estilos de aprendizaje</p> <p>Dimensiones:</p> <p>D1: Estilo de aprendizaje activo</p> <p>D2: Estilo de aprendizaje reflexivo</p> <p>D3: Estilo de aprendizaje teórico</p> <p>D4: Estilo de aprendizaje pragmático</p>	<p>Ámbito: Se hizo en el I semestre del 2021 y se llevó a cabo en la I.E. N° 5146 de Ventanilla en el Callao.</p> <p>Tipo: Ha sido una investigación básica.</p> <p>Nivel: Una investigación descriptiva.</p> <p>Método: Se empleó el científico y el inductivo.</p> <p>Diseño: Se utilizó el no experimental transversal descriptivo.</p> <p>Población: Estuvo conformada por 67 estudiantes de 4° grado de primaria de la I.E. N°5146 de Ventanilla en el Callao en el año 2021.</p> <p>Muestra: Ha quedado conformada por el mismo número de estudiantes de la población.</p> <p>Muestreo: No se empleó.</p> <p>Técnica: Se empleó la encuesta.</p> <p>Instrumentos: Se aplicó el cuestionario CHAEA.</p> <p>Técnicas de procesamiento y análisis de datos: Se utilizó el ordenamiento de la información, revisión, depuración, captura, verificación de calidad de la información, así como el análisis e interpretación de los datos. Cabe mencionar, que no se empleó ninguna prueba inferencial debido a que el estudio ha sido de naturaleza descriptiva simple.</p>



Instrumentos de recolección de datos

**CUESTIONARIO HONEY-ALONSO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE
(CHAEA)**

Instrucciones:

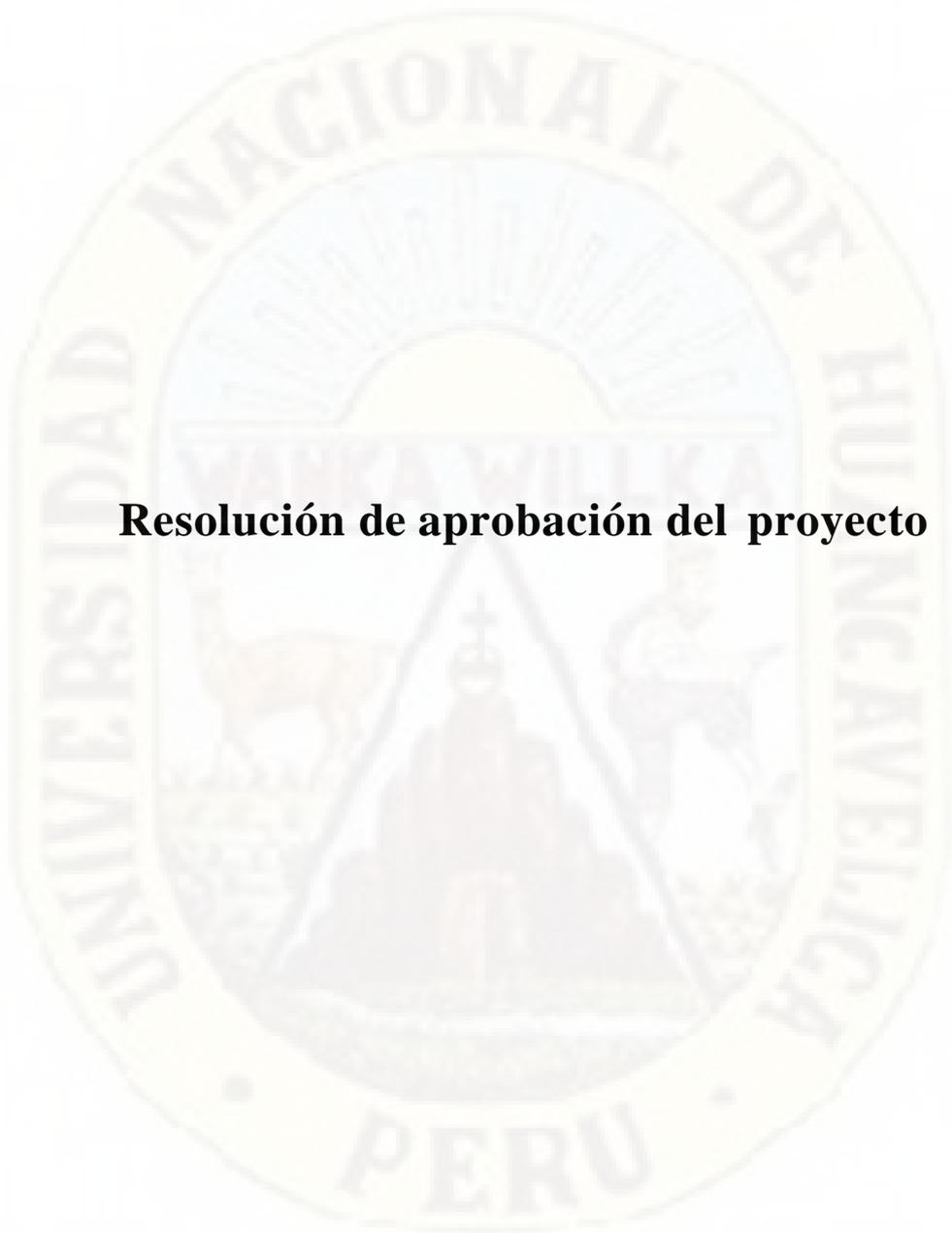
- Este Cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de Aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario. No le ocupará más de 30 minutos.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero en sus respuestas.
- Si está más de acuerdo que en desacuerdo con el ítem coloque una X en el signo más (+). Si, por el contrario, está más de en desacuerdo que de acuerdo, coloque una X en el signo menos (-).
- Por favor, conteste todos los ítems. Gracias.

Nº	Ítem	Más (+) (1)	Menos (-) (0)
DIMENSIÓN 1: ESTILO DE APRENDIZAJE ACTIVO			
01	Muchas veces actúo sin mirar las consecuencias.		
02	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.		
03	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
04	Procuro estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
05	Prefiero las ideas originales y novedosas, aunque no sean prácticas.		
06	Merezco con el reto de hacer algo nuevo y diferente.		
07	Me siento a gusto con personas espontáneas y divertidas.		
08	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
09	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.		
10	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
11	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
12	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		

13	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.		
14	En conjunto, hablo más que escucho.		
15	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
16	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
17	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
18	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
19	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.		
20	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
DIMENSIÓN 2: ESTILO DE APRENDIZAJE REFLEXIVO			
21	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.		
22	Escucho con más frecuencia que hablo.		
23	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		
24	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.		
25	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
26	Soy cuidadoso a la hora de sacar conclusiones.		
27	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuantos más datos reúna para reflexionar, mejor.		
28	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
29	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes		
30	Me agobio si me obligan a acelerar mucho el trabajo para cumplir un plazo.		
31	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
32	Pienso que son más consistentes las decisiones fundamentadas en un minucioso análisis que las basadas en la intuición.		
33	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.		
34	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
35	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un trabajo.		
36	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
37	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
38	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.		
39	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.		

40	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
DIMENSIÓN 3: ESTILO DE APRENDIZAJE TEÓRICO			
41	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo, lo que está bien y lo que está mal.		
42	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.		
43	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.		
44	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
45	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.		
46	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.		
47	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.		
48	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantener relaciones distantes.		
49	Me cuesta ser creativo, romper estructuras.		
50	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
51	Tiendo a ser perfeccionista.		
52	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
53	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
54	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.		
55	Observo que, con frecuencia, soy uno de los más objetivos y desapasionados en las discusiones.		
56	Con frecuencia miro hacia delante para prever el futuro.		
57	Me molestan las personas que no actúan con lógica.		
58	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
59	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
60	Esquivo los temas subjetivos, ambiguos y poco claros.		
DIMENSIÓN 4: ESTILO DE APRENDIZAJE PRAGMÁTICO			
61	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
62	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
63	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
64	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
65	Cuando hay una discusión no me gusta ir por las ramas.		
66	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.		
67	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y		

	novedades.		
68	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.		
69	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
70	A menudo caigo en la cuenta de otras formas mejores y más prácticas de hacer las cosas.		
71	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		
72	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.		
73	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
74	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
75	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a mantener a los demás centrados en el tema, evitando divagaciones.		
76	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.		
77	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
78	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
79	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
80	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
	PUNTAJE		



Resolución de aprobación del proyecto



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA

Resolución N° 0444-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 19 de abril del 2021.

VISTO:

Solicitud de las egresadas SALVATIERRA MARCA, María Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis, con oficio N° 0183-2021-PCA-D-FCED/UNH, de fecha (12.04.2021), del Trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO", copia de la ficha de evaluación del Trabajo de Investigación, presentado en un ejemplar: con oficio de Decanatura N° 0722-2021-DFCED-R-UNH, de fecha (12.04.2021), y;

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltase a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-20-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Art. 56°, 57°, 58 y 59°, del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, del Trabajo de Investigación, se inicia con la presentación del Trabajo de Investigación en un ejemplar, al Programa de Complementación Académica Correspondiente, solicitando su aprobación y designando del docente asesor. El Director del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema del Trabajo de Investigación en un plazo no menos de cinco días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como Asesor, y comunicará al Decano para que este emita la resolución de designación correspondiente. El asesor y después de revisar el proyecto emitirán el informe respectivo aprobando o desaprobandolo el Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de diez (10) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica, podrá proponer a un docente nombrado o contratado, cuando la naturaleza lo amerite. Los Trabajos de investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Trabajo de Investigación será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción.

Que, conforme al artículo N° 70 del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, el Director del Programa de Complementación Académica, designa al docente asesor.

Que, conforme a los artículos 89°, 90°, 91°, 92°, 93° y 94° del Reglamento Académico del Programa de Complementación Académica, sobre las funciones del asesor del proceso de evaluación del Trabajo de Investigación de las egresadas.

Que las egresadas SALVATIERRA MARCA, María Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación adjuntan el Trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO", y la Directora con oficio N° 0183-2021-PCA-D-FCED/UNH, de fecha (12.04.2021), propone a la asesora, por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. - DESIGNAR como asesor al Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA, del Trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO", presentado por los egresados SALVATIERRA MARCA, María Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional.

ARTÍCULO SEGUNDO. - APROBAR el Trabajo de Investigación Titulado: "ESTILOS DE APRENDIZAJE EN ESTUDIANTES DE 4° GRADO DE PRIMARIA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE VENTANILLA - CALLAO", presentado por los egresados SALVATIERRA MARCA, María Luz y SARAVIA ALMEYDA, Luis, del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

ARTÍCULO TERCERO. - NOTIFICAR con la presente, a la asesora y a los interesados del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

Regístrese, comuníquese y archívese.



Dr. Régulo Pastor ANTIZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA^hyvv



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación



Constancia de aplicación del instrumento



INSTITUCIÓN DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

INSTITUCIÓN EDUCATIVA PÚBLICA N° 5146 "OASIS DE LA MISERICORDIA" PACHACUTEC-VENTANILLA



RD. N° 002314 0 69710

AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERU: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"

CONSTANCIA

El que suscribe, director de la I.E. N° 5146 "Oasis De La Misericordia", de Pachacutec, distrito de Ventanilla, provincia del Callao, Region Callao

HACE CONSTAR

Que, los profesores: Maria Luz Salvatierra Marc a, Identificada con DNI N° 21876693, Luis Saravia Almeyda Identificado con DNI N° 21854518, realizaron la aplicación en forma remota del cuestionario sobre los estilos de aprendizaje en los estudiantes del 4° grado de primaria, que se realizó desde el 26 de abril al 15 de junio del presente año.

Se expide la presente la constancia de los interesados, para los fines que estime conveniente.

Pachacutec, 15 de junio del 2021.

Lic. Relax Antonio Bravo C Ordoval
Director I.E. N° 5146

LIC. RELAX ANTONIO BRAVO C ORDOVA
DIRECTOR T. E. N° 5146 " OASIS DE LA MISERICORDIA



Data de resultados

Autoguardado Data - Salvatierra - Saravia Jorge Julio Chavez Pacheco

Archivo Inicio Insertar Disposición de página Fórmulas Datos Revisar Vista Ayuda

Calibri 11 Fuente Alineación Número Estilos

Normal Bueno Incorrecto Neutral Cálculo Celda de co...

Autosuma Rellenar Borrar Ordenar y filtrar Buscar y seleccionar Analizar datos

Compartir Comentarios

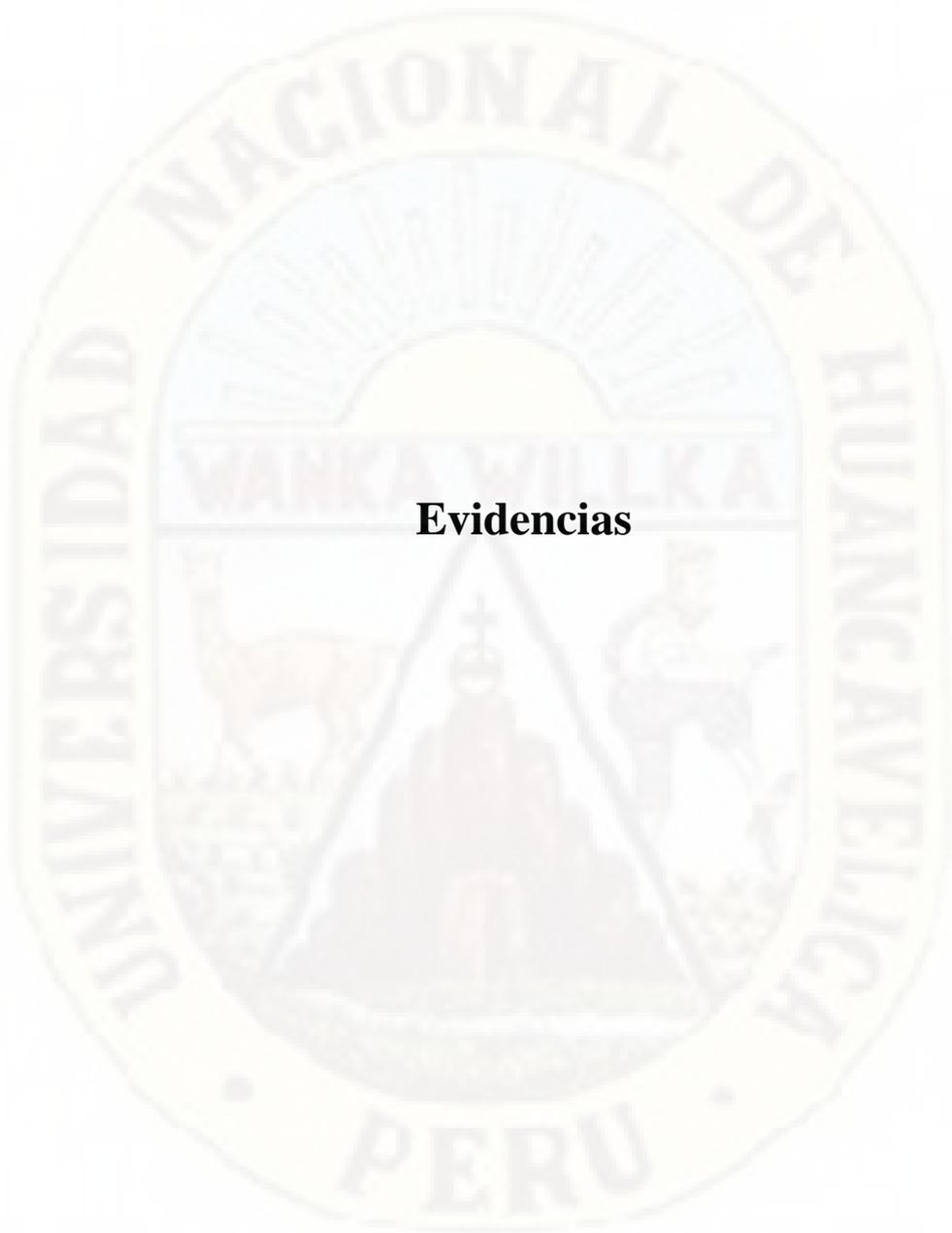
Portapapeles Fuente Alineación Número Estilos Celdas Edición Análisis

AQ54 =W54+X54+Y54+Z54+AA54+AB54+AC54+AD54+AE54+AF54+AG54+AH54+AI54+AJ54+AK54+AL54+AM54+AN54+AO54+AP54

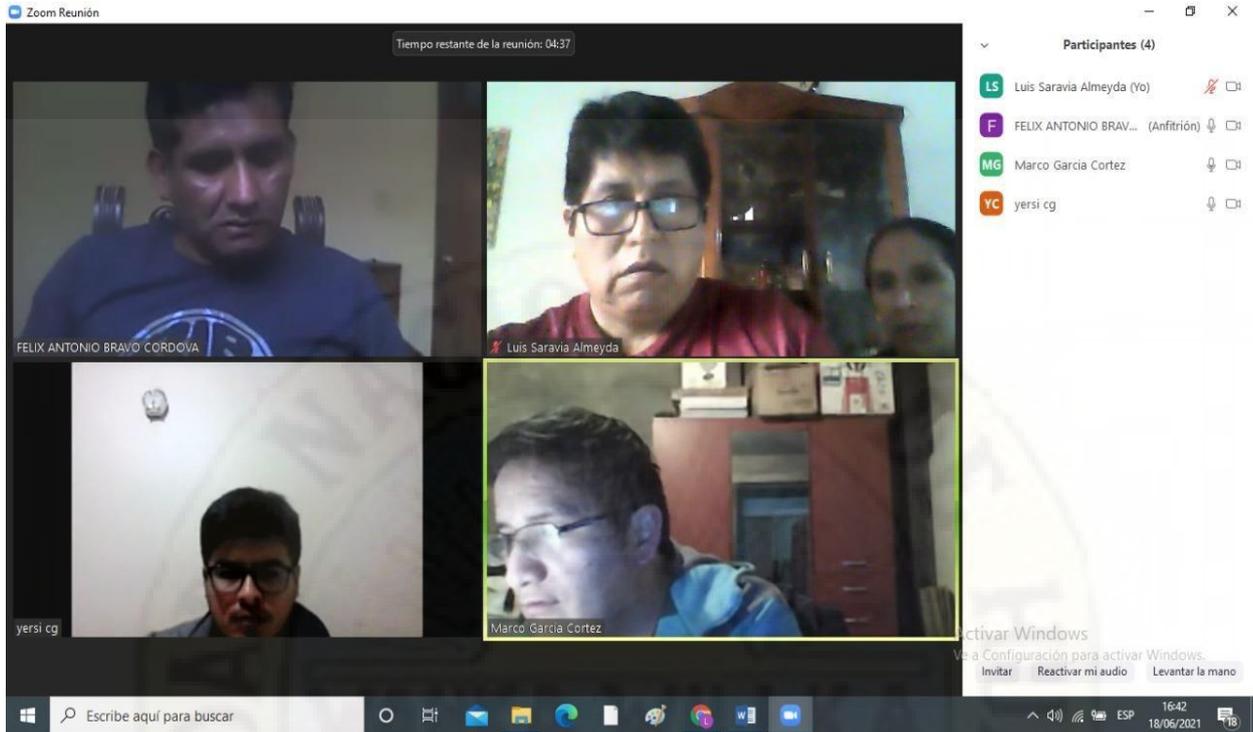
	AQ	AR	AS	AT	AU	AV	AW	AX	AY	AZ	BA	BB	BC	BD	BE	BF	BG	BH	BI	BJ	BK	BL	BM	BN	BO	BP	BQ	BR	BS	BT	BU	BV	BW	BX	BY	BZ	CA	CB	CC	CD	CE	CF	CG	
41	8	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	10	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	13	
42	16	0	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	0	1	12	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	15	
43	9	1	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	12	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	10	
44	19	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	6	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	1	10		
45	17	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	13	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	1	14	
46	12	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	16	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	15		
47	15	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	7	1	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	9	
48	13	1	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	7	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	14	
49	16	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	0	0	1	10	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	13		
50	9	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	11	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	15		
51	14	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	14	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	16		
52	20	1	0	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	6	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	13		
53	17	0	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14	1	0	1	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	1	1	0	0	1	8	
54	15	1	1	0	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	12	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	1	15		
55	20	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	9	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	13		
56	13	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	1	1	1	1	1	1	15	0	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	12	
57	20	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	6	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	16		
58	10	1	0	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	12	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	17		
59	13	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	0	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	9	
60	20	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	1	0	9	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	
61	14	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	1	14	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	13		
62	15	0	0	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	6	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	17	
63	17	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	0	0	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	1	9	
64	20	1	1	1	0	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	1	11	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	0	13	
65	13	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	1	0	1	0	1	1	0	10	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	13	
66	9	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	17	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	13		
67	15	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	1	0	1	0	0	1	0	10	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	17		
68	20	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	17	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	10	
69	14	0	0	1	0	0	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	14	0	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	1	0	1	13	
70	14	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	1	12	1	0	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	10	
71																																												

Estilos de aprendizaje

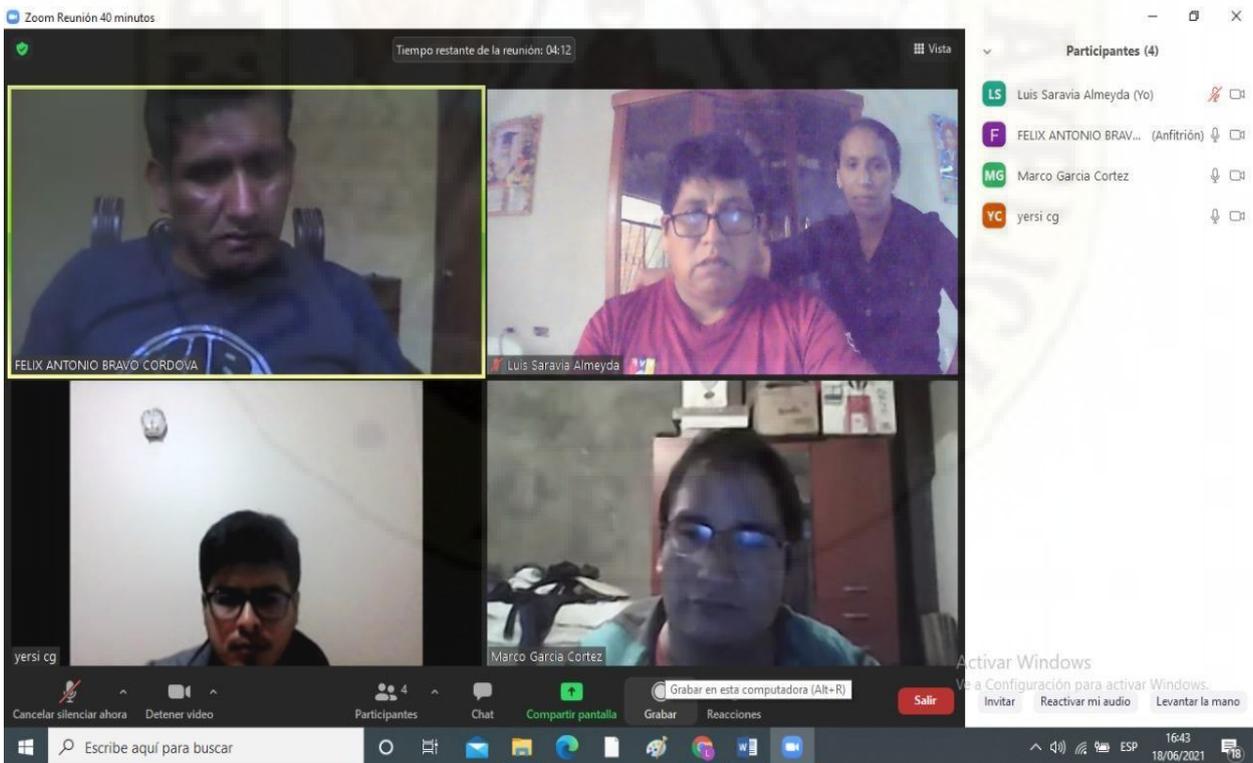
Listo 130%



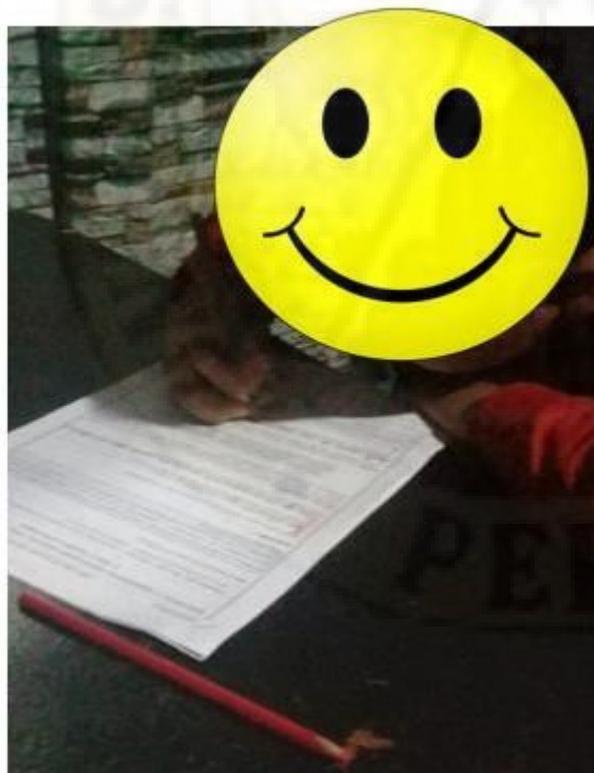
Evidencias



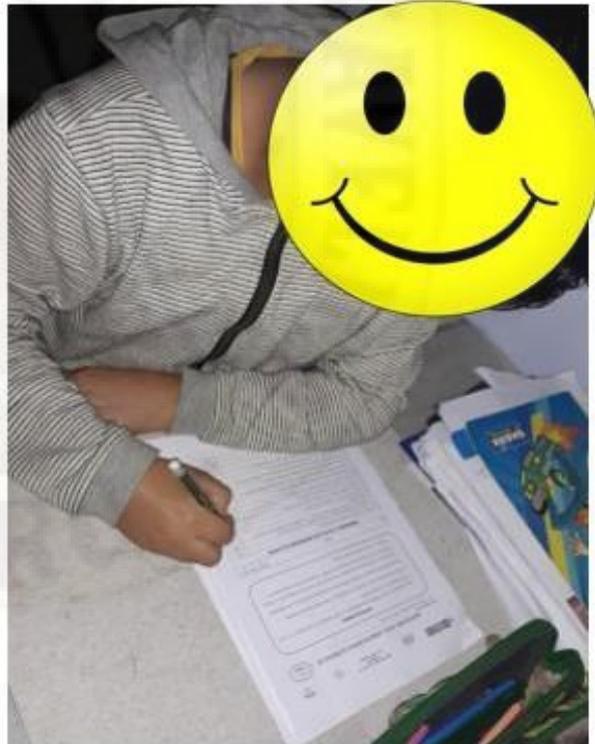
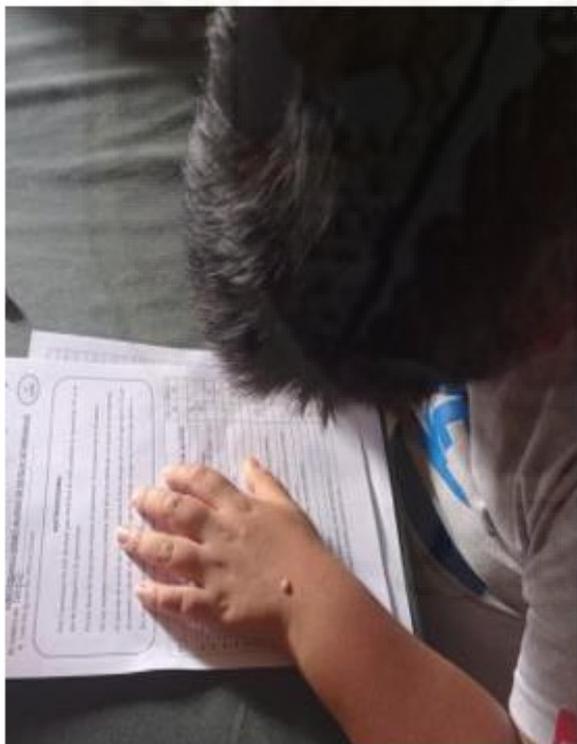
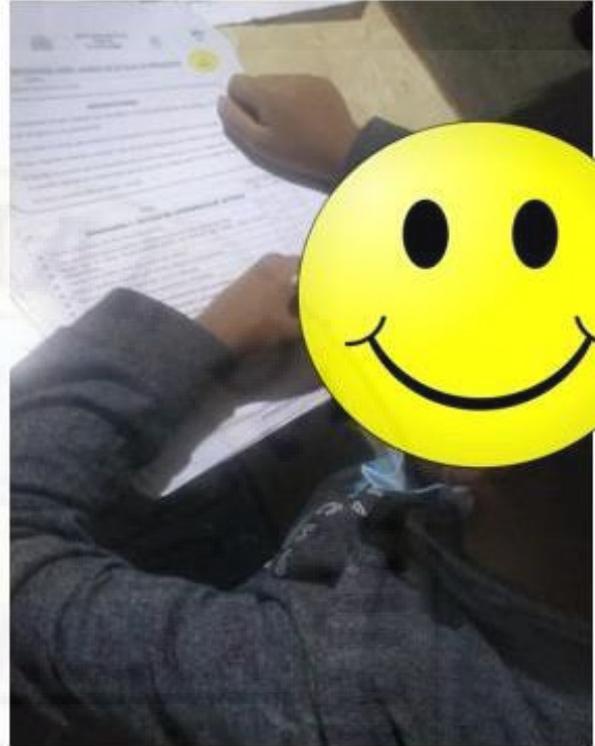
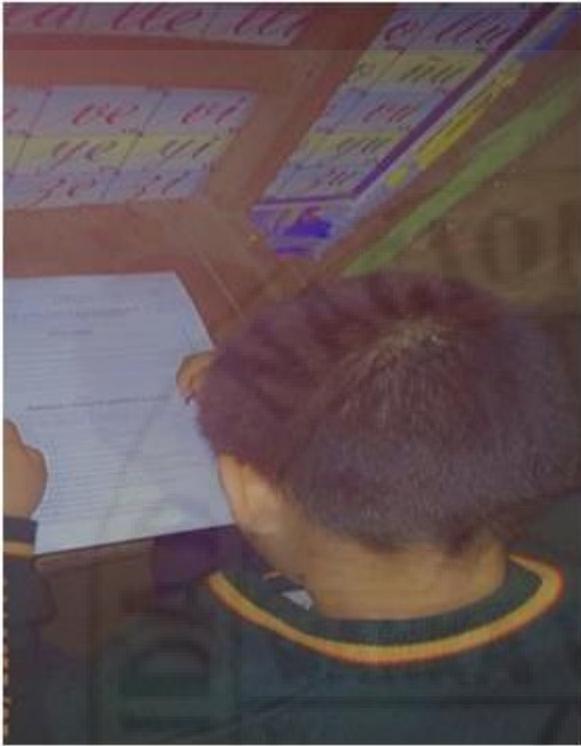
Sensibilización a los padres de familia de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención, sobre la aplicación del cuestionario CHAEA.



Sensibilización a los padres de familia de los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención, sobre la aplicación del cuestionario CHAEA.



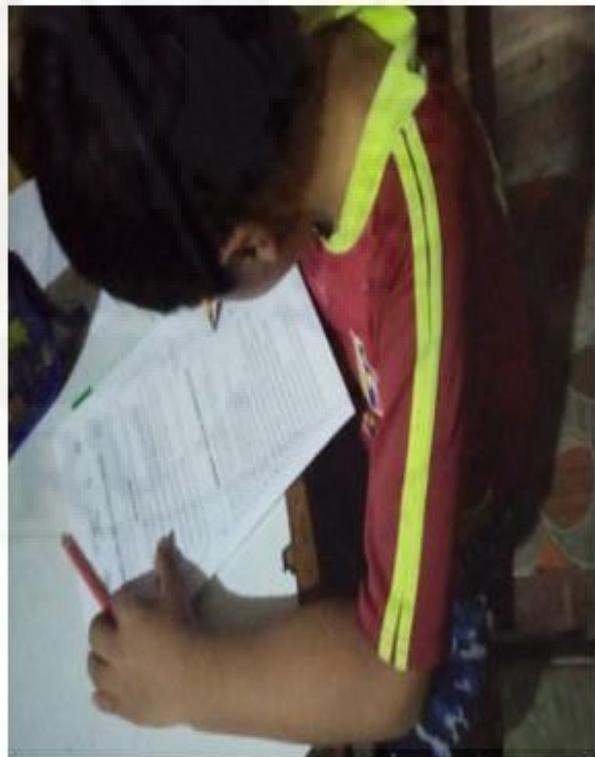
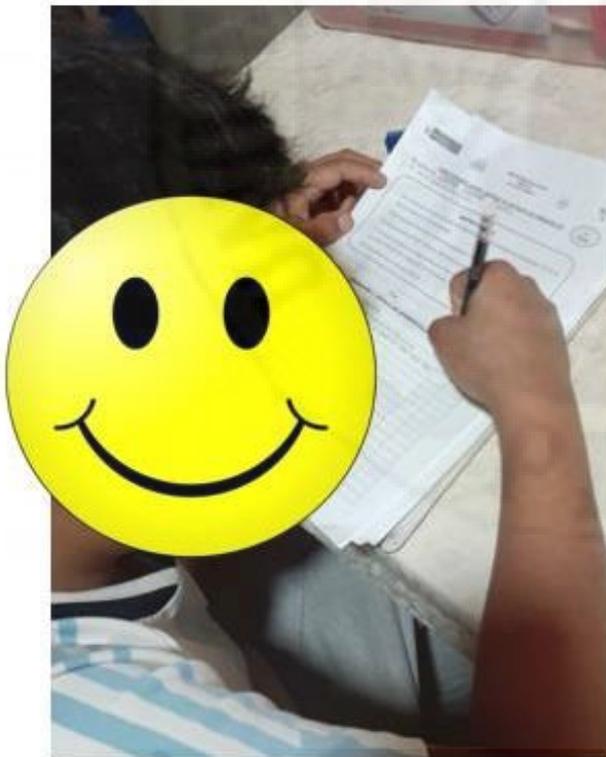
Aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención.



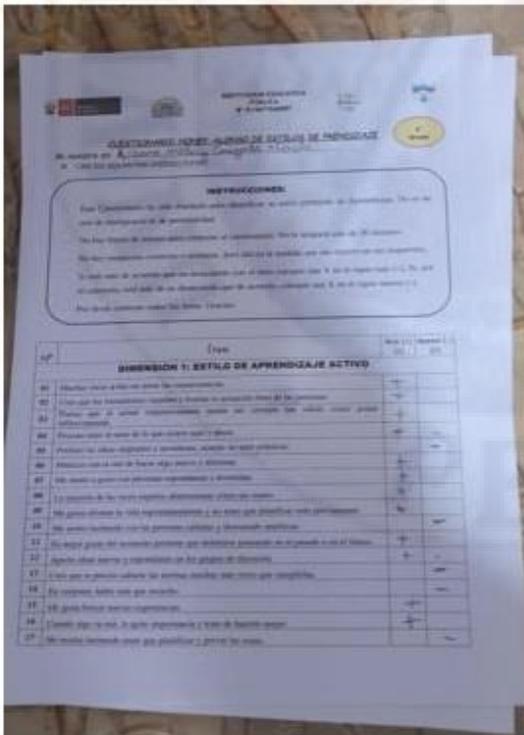
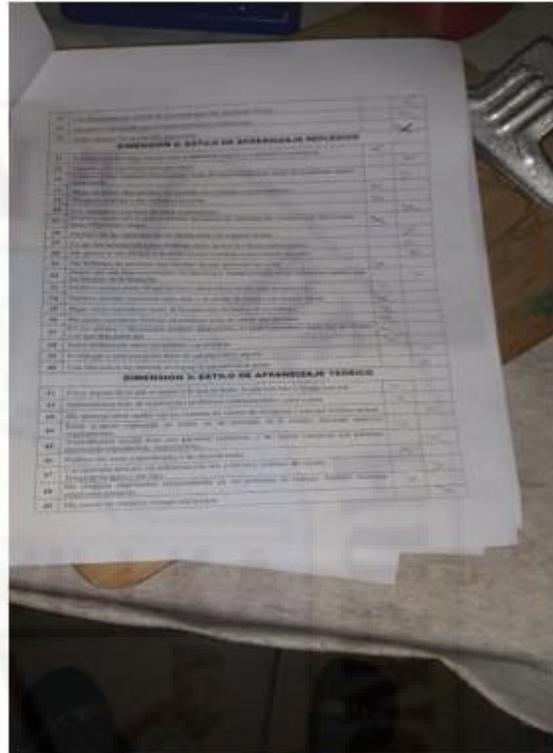
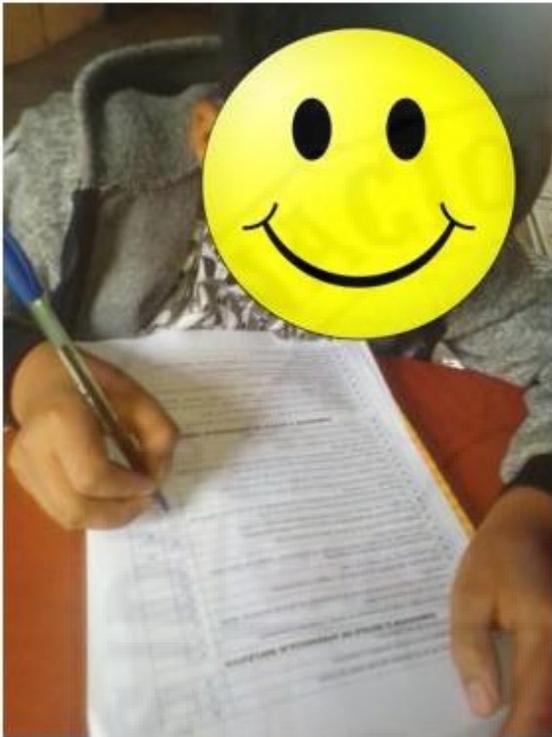
Aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención.



Aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención.



Aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes de 4° grado de la institución educativa en mención.



Aplicación del cuestionario CHAEA a los estudiantes de 4º grado de la institución educativa en mención.