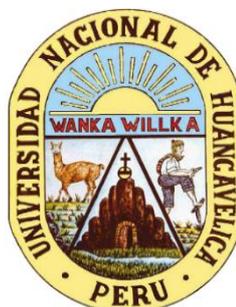


# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creado por ley N° 25265)

## **FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN INICIAL E INTERCULTURAL BILINGÜE**

### **TESIS**



**“CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE  
CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS  
ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCVELICA, 2021”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:  
EDUCACIÓN DEL INFANTE**

**PRESENTADO POR:**

Bach. CONTRERAS QUISPE Santa Verónica

Bach. FELIPE CONCE, Ed R

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE  
LICENCIADA EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:  
EDUCACIÓN INICIAL**

**HUANCVELICA, PERÚ**

**2022**



“Año del Fortalecimiento de la Soberanía Nacional”

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la ciudad de Huancavelica, a los 28 días del mes de diciembre del año 2022, a 9 horas con 00 minutos, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 1297-2022-D-FCED-UNH de fecha (26.10.2022), conformado de la siguiente manera:

**PRESIDENTA** : Dra. ESTHER GLORY TERRAZO LUNA  
ORCID: 0000-0002-1818-7075  
D.N.I. N°: 20901075

**SECRETARIA** : Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA  
ORCID: 0000-0003-3628-6410  
D.N.I. N°: 08840439

**VOCAL** : Mtra. JESSICA CORONEL CAPANI  
ORCID: 0000-0002-3167-1136  
D.N.I. N°: 20723981

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual sincrónica\*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: “CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCVELICA, 2021”, aprobada mediante Resolución: N° 1900-2022-D-FCED-UNH, donde fija la hora y la fecha para el mencionado acto.

SUSTENTANTE (S):

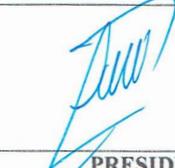
FELIPE CONCE Edith Rocío  
D.N.I. N°: 71282135  
CONTRERAS QUISPE Santa Verónica  
D.N.I. N°: 47652824

**ASESORA** : Mtra. MILAGROS PIÑAS ZAMUDIO  
ORCID: 0000-0001-9593-9851  
D.N.I. N°: 20058138

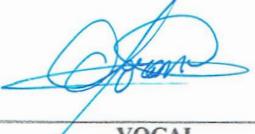
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual sincrónica, el presidente de jurado evaluador comunica a los sustentantes y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual sincrónica por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde la secretaria del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual sincrónica, llegando a la siguiente deliberación:

**BACHILLER** : FELIPE CONCE Edith Rocío  
**APROBADO POR** : MAYORÍA  
**DESAPROBADO POR** :  
**BACHILLER** : CONTRERAS QUISPE Santa Verónica  
**APROBADO POR** : MAYORÍA  
**DESAPROBADO POR** :

Siendo las horas 10 Horas con 32 minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual sincrónica, se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.

  
PRESIDENTE

  
SECRETARIO

  
VOCAL

\*Directiva N° 001-VRAC-UNH

## **Título**

CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE  
LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE  
HUANCAVELICA, 2021

## **Autores**

Bach. CONTRERAS QUISPE, Santa Verónica

Bach. FELIPE CONCE, Edith Rocío

**Asesor**

**Mg. PIÑAS ZAMUDIO, Milagros**

**ORCID: 0000-0001-9593-9851**

**D.N.I. N°: 20058138**

## **Agradecimiento**

A Dios, nuestros padres y nuestros hijos, y de manera muy especial a nuestros docentes que nos inculcaron en nuestro desarrollo profesional a lo largo de los años de nuestra formación.

A las instituciones educativas en estudio, ya que con su apoyo y facilidad de poder aplicar el instrumento de investigación dieron viabilidad en realizarla sin ningún percance, y de acuerdo a las fechas programadas.

A los estudiantes involucrados en la presente investigación.

## Tabla de contenido

Portada.....	i
acta de sustentación.....	ii
Título.....	iii
Autores.....	iv
Asesor.....	v
Agradecimiento.....	vi
Tabla de contenido.....	vii
Tabla de contenidos de tablas.....	x
Tabla de contenidos de figuras.....	xii
Resumen.....	xiii
Abstract.....	xiv
Introducción.....	xv
CAPÍTULO I.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....	17
1.1. Descripción del problema.....	17
1.2. Formulación del Problema.....	19
1.2.1. Problema general.....	19
1.2.2. Problemas específicos.....	19
1.3. Objetivos.....	20
1.3.1. Objetivo general.....	20
1.3.2. Objetivos específicos.....	20
1.4. Justificación.....	20
CAPÍTULO II.....	22
MARCO TEÓRICO.....	22

2.1. Antecedentes .....	22
2.2. Bases teóricas .....	25
2.2.1. Conocimiento fonológico.....	25
2.2.2. Dimensiones del conocimiento fonológico.....	29
2.2.3. Teoría sobre la adquisición del lenguaje y conocimiento fonológico.....	30
2.2.4. Niveles de conocimiento fonológicos .....	31
2.2.5. Factores del conocimiento fonológico .....	32
2.2.6. Desarrollo fonético – fonológico.....	32
2.2.7. Desarrollo del conocimiento fonológico.....	33
2.3. Hipótesis .....	34
2.3.1. Hipótesis general .....	34
2.4. Definición de Términos.....	34
2.5. Variables .....	35
2.5.1. La investigación utilizó una variable que es el conocimiento fonológico, la cual es considerado univariable.....	35
2.6. Operacionalización de variables .....	36
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>37</b>
<b>MATERIALES Y MÉTODOS .....</b>	<b>37</b>
3.1. Tipo de la investigación .....	37
3.2. Nivel de Investigación.....	37
3.3. Métodos de Investigación .....	37
3.4. Diseño de Investigación .....	38
3.5. Población, Muestra, Muestreo .....	38
3.6. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos .....	40
3.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de Datos .....	42
3.8. Descripción de la prueba de hipótesis.....	42

CAPÍTULO IV .....	43
DISCUSIÓN DE RESULTADOS .....	43
4.1. Presentación de resultados .....	43
4.1.1. Conocimiento fonológico .....	44
4.1.2. Conocimiento silábico .....	45
4.1.2.1. <i>Actividad 1: Identificación de silabas</i> .....	47
4.1.2.2. <i>Actividad 3: Adición de silabas para formar palabras</i> .....	49
4.1.2.3. <i>Actividad 5: Omitir una sílaba en palabras</i> .....	50
4.1.3. Conocimiento fonémico .....	52
4.1.3.1. <i>Actividad 2: Identificación de fonemas</i> .....	53
4.1.3.2. <i>Actividad 4: adición de fonemas para formar palabras</i> .....	55
4.1.3.3. <i>Actividad 6: Omitir un fonema en palabras</i> .....	56
4.1.4. Prueba de hipótesis .....	58
4.2. Discusión de resultados.....	59
Conclusiones .....	61
Recomendaciones.....	62
Referencias bibliográficas.....	63
Apéndice .....	66

## Tabla de contenidos de tablas

<b>Tabla 1</b> .....	29
Número de elementos en función de tres criterios (dimensiones, tarea y posición) ..	29
<b>Tabla 2</b> .....	33
Desarrollo fonético – fonológico .....	33
<b>Tabla 3</b> .....	36
Operacionalización de variables .....	36
<b>Tabla 4</b> .....	39
Muestra de niños y niñas de 5 años según sexo e Instituciones Educativas Estatales del nivel inicial de la Localidad de Huancavelica.....	39
<b>Tabla 5</b> .....	40
Ficha técnica del instrumento de investigación .....	40
<b>Tabla 6</b> .....	44
Baremación del conocimiento fonológico y sus dimensiones. ....	44
<b>Tabla 7</b> .....	44
Niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la localidad de Huancavelica. ....	44
<b>Tabla 8</b> .....	46
Niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años .....	46
<b>Tabla 9</b> .....	47
Resultados de la actividad 1 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años .....	47
<b>Tabla 10</b> .....	49
Resultados de la actividad 3 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años .....	49
<b>Tabla 11</b> .....	50
Resultados de la actividad 5 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años .....	50
<b>Tabla 12</b> .....	52
Niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.....	52
<b>Tabla 13</b> .....	53

Resultados de la actividad 2 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años	53
<b>Tabla 14</b> .....	55
Resultados de la actividad 4 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años	55
<b>Tabla 15</b> .....	56
Resultados de la actividad 6 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años	56
<b>Tabla 16</b> .....	58
Prueba de la media poblacional con varianza desconocida del conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la localidad de Huancavelica.....	58

## Tabla de contenidos de figuras

<b>Figura 1</b> .....	45
Distribución porcentual por niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años.....	45
<b>Figura 2</b> .....	46
Distribución porcentual por niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años .....	46
<b>Figura 3</b> .....	48
Distribución porcentual de la actividad 1 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.....	48
<b>Figura 4</b> .....	49
Distribución porcentual de la actividad 3 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.....	49
<b>Figura 5</b> .....	51
Distribución porcentual de la actividad 5 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.....	51
<b>Figura 6</b> .....	52
Distribución porcentual por niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años. ....	52
<b>Figura 7</b> .....	54
Distribución porcentual de la actividad 2 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.....	54
<b>Figura 8</b> .....	55
Distribución porcentual de la actividad 4 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.....	55
<b>Figura 9</b> .....	57
Distribución porcentual de la actividad 6 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.....	57

## Resumen

El presente trabajo de investigación fue aplicado con el problema de investigación. Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de las instituciones educativas estatales de la localidad de Huancavelica, 2021. Y tuvo como objetivo Determinar las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021. El tipo de investigación es básico, nivel descriptivo y diseño descriptivo - comparativo, la muestra fue de tipo no probabilístico consiste en un subgrupo de la población de estudiantes de 05 años. En la Metodología del trabajo los estudiantes fueron evaluados a través del instrumento PECO (Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico), “evalúa dos niveles de conocimiento fonológico (silábico y fonémico) y en cada uno, tres tareas distintas: identificación, adición y omisión. Además, tiene en cuenta la posición que ocupa la sílaba o el fonema con el que se trabaja: al inicio, en medio o al final de la palabra” total de 30 ítems. Los resultados obtenidos se procesaron con el software aplicativo a través del SPSS versión 25, nos mostró que al haber aplicado el instrumento podemos decir que se determinó las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativa Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021. Las Verdes se encuentra en el nivel media (64%) y Santa Ana en el nivel media (60%). Concluyendo que se determinó los niveles de conocimiento fonológico en los niños y niñas de dichas instituciones.

**Palabras clave:** Conocimiento fonológico, fonémico y silábico.

## **Abstract**

This research work was applied to the research problem. Phonological knowledge in five-year-old students from state educational institutions in the town of Huancavelica, 2021. And its objective was to determine the differences in the levels of phonological knowledge in five-year-old students from State Educational Institutions in the town of Huancavelica, 2021. The type of research is basic, descriptive level and descriptive - comparative design, the sample was of a non-probabilistic type consisting of a subgroup of the population of 05-year-old students. In the Methodology of the work, the students were evaluated through the PECO instrument (Test for the Evaluation of Phonological Knowledge), "it evaluates two levels of phonological knowledge (syllabic and phonemic) and in each one, three different tasks: identification, addition and omission. In addition, it takes into account the position of the syllable or the phoneme with which you work: at the beginning, in the middle or at the end of the word" total of 30 items. The results obtained were processed with the application software through SPSS version 25, it showed us that having applied the instrument we can say that the differences in the levels of Phonological Knowledge were determined in five-year-old students from State Educational Institutions in the town of Huancavelica, 2021. Las Verdes is in the medium level (64%) and Santa Ana in the medium level (60%). Concluding that the levels of phonological knowledge in the boys and girls of said institutions were determined.

**Keywords:** Phonological, phonemic and syllabic knowledge.

## **Introducción**

El presente trabajo de investigación se realizó para determinar las dificultades fonológicas en los niños y niñas de las instituciones educativas estatales del nivel de inicial, las Verdes y la institución educativa de Santa Ana de la localidad de Huancavelica, razón por el cual formulamos el problema ¿cuáles son las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de instituciones educativas estatales? con el único objetivo de determinar las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de instituciones educativas estatales.

El presente estudio de investigación, nos permitirá conocer y poner en evidencia los resultados sobre los niveles del conocimiento fonológico desde las dificultades que presentan los niños y niñas de 5 años de edad, dichos resultados nos permitió que los niños(as) identifiquen o tengan nociones básicas de conocimiento sobre la fonología la cual les permite el desarrollo de la lectura y escritura, ya que una gran parte de investigadores que vienen realizando serios estudios sobre el aprendizaje de la lectoescritura y sus demás dificultades concuerdan en señalar el papel fundamental que tiene la buena aplicación de los procedimientos de mediación fonológica.

Para la elaboración del presente informe de investigación se realizó una serie de procedimientos metodológicos que a continuación se detalla:

El primer capítulo se considera la presentación de la temática con el planteamiento, la formulación del problema, objetivos y justificación.

El segundo capítulo contiene el marco teórico, antecedentes que justifican la realización de la investigación.

El tercer capítulo abarca toda la metodología, incluye tipo, nivel y diseño de investigación; también se considera la población y muestra; el procedimiento metodológico para reelección de datos entre otros.

El cuarto capítulo se realiza la presentación y el análisis e interpretación de los resultados, en ella se abordan los temas específicos de los resultados obtenidos en los cuadros estadísticos y comparaciones según las Instituciones Educativas evaluadas.

Datos que se obtuvieron luego de la aplicación del instrumento, mostrando el resultado en tablas y gráficos a continuación. Se realizó la discusión de los resultados las conclusiones y recomendaciones del caso.

Las autoras

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

Viendo la perspectiva internacional, según menciona Castedo (2010) que el conocimiento fonológico es de vital importancia ya que con ella permite tratar operaciones donde son pertinentes el manejo voluntario de unidades fonológicas para así poder formar palabras, ya el proceso cognitivo de la conciencia fonológica, tiene mayor versatilidad común para el inicio a la lectura, además, la práctica constante durante estos primeros años en el jardín de niños y niñas es sumamente importante para su éxito o fracaso en el aprendizaje de la lectura. El conocimiento fonológico estimulada y asegurará un buen aprendizaje y comprensión de la lectura a largo plazo, y de esta manera facilita su desarrollo adecuado. Existen investigaciones previas que han demostrado “dificultades de niveles fonológicos con problemas significativos en la adquisición y uso de las habilidades de recepción, habla, lectura, escritura, razonamiento, matemáticas, relacionadas con la educación integral, también se ven afectadas las relaciones sociales por cuanto el niño tiene dificultad en receptor y elaborar una respuesta adecuada a las diferentes exigencias de los entornos”, una de las principales que menciona el autor es la dislexia ya que probablemente la padece una facción de la población siendo aproximado de 5% donde los mismos tienen problemas de identificar palabras escritas y efecto de ello debilita su aprendizaje para leer y es como insta el autor debido a la naturaleza fonológica y de origen neurológico.

Es por ello que según Castedo (2010) “los últimos 25 años y demuestran que un entrenamiento metafonológico favorece el aprendizaje de la lectura y la escritura” (p. 40), es preciso tener conocimientos fonológicos y este debe de integrarse en la lectura con el efecto de tener una adecuada mejorar de las habilidades de alfabetización. Castedo (2010) “Las intervenciones para potenciar las habilidades fonológicas tienen que integrarse con la enseñanza de la lectura para lograr una máxima eficacia en la mejora de las habilidades de alfabetización” (p. 40)

Por lo tanto, el aprendizaje de la lectura depende de la buena y correcta estimulación de acuerdo a la edad del niño; sin embargo, nuestra situación actual demuestra que existen dificultades alarmantes en la lectura.

Considerando los datos del Ministerio de Educación de nuestro país, las cifras estadísticas son muy alarmantes respecto “el 21% de los niños y niñas del 2do grado del nivel primaria, habían aprobado sin saber leer ni escribir. Lamentablemente suele suceder que, en las zonas rurales y las zonas más pobres de nuestro país, los resultados porcentuales son elevados en niños y niñas analfabetos con un 34% y 37%. Respecto al desempeño entre los estudiantes que asisten a centros educativos estatales y no estatales, existen una gran diferencia de resultados”. (Ministerio de Educación, 2005)

Aguilar et al. (2011) consideran que, la destreza en conciencia fonológica de los niños y niñas inicia a partir de los tres o cuatro años. Es por ello que tomamos como muestra de estudios a niños y niñas de 5 años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial de Huancavelica, para determinar y hacer la comparación de los niveles de conocimiento fonológico a fin de explicar a través de los resultados si existe dificultades basados al desarrollo lector. Conocer es relevante, la cual permitirá hacer una detección inmediata y de manera adecuada a los estudiantes que presenten dificultades durante el procesamiento fonológico que retrasa y dificulta el acceso lector.

Actualmente aún no existe un estudio sobre el proceso de desarrollo fonológico en los niños y niñas que serán la muestra seleccionada en la investigación, sin embargo existe una gran necesidad de detectar dificultades, por los serios problemas que algunos de los estudiantes presentan en la actualidad en identificar los fonemas, en las Instituciones Educativas existen estudiantes que necesitan mucho apoyo por los padres de familia y docentes para que estimulen los conocimientos de la conciencia fonológica, en especial de la sección innovadores y pingüinitos. Motivo por el cual se formula la siguiente interrogante:

## **1.2. Formulación del Problema**

### **1.2.1. Problema general**

- ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- ¿Cuáles son los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial las Verdes de Huancavelica, 2021?
- ¿Cuáles son los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021?
- ¿Cuáles son los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial las Verdes de Huancavelica, 2021?

- ¿Cuáles son los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

- Determinar las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- Identificar los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial las Verdes de Huancavelica, 2021.
- Identificar los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021.
- Identificar los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial las Verdes de Huancavelica, 2021.
- Identificar los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021.

### **1.4. Justificación**

El presente estudio se realizó porque es importante identificar a temprana edad las dificultades de aprendizaje en la lectoescritura de los niños y niñas de Institución Educativa Estatales de la localidad de Huancavelica, ya que existen

presunciones por parte de los docentes que existen niños y niñas con serios problemas para adquirir la lectura. Debido a lo sustentado a través de la investigación se asegurará el buen manejo del aprendizaje de la lectura y posteriormente la escritura, permitiendo al niño y niña la comprensión y manipulación consciente de todos los elementos del área de lenguaje oral y posteriormente prepararlo en el dominio del lenguaje escrito; por lo tanto, es importante realizar el estudio minucioso y comparativo, toda vez que, permitirá proporcionarnos resultados demostrados y válidos en relación al conocimiento sobre el tema, de tal forma que se conozca el desempeño real en las dos I.E.I de cinco años de los niños y niñas, a partir de ello se propongan estrategias y medidas para estimular el conocimiento fonológico y preparar para la inmediata adquisición de la lectoescritura, asegurando un buen desarrollo adecuado en la competencia de la comprensión lectora, y ello conllevará a garantizar éxito escolar a nivel de la lectura y escritura. Y estar atentos a cualquier tipo de dificultades que puedan presentar antes del ingreso a la escuela o durante su permanencia en él. Y por último los resultados de estudio les permitirá a los padres de familia y docentes de dichas I.E.I. de cinco años, conocer la situación real de los niños y niñas y buscar estrategias metodológicas a fin de compensar las dificultades que presentan.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### **Internacional**

Gutiérrez y Montenegro (2019), realizaron la investigación titulada: *“Conocimiento Fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari, Quito”*. Realizado en el país de Ecuador, para obtener el título en terapia de lenguaje. Cuyo objetivo: es determinar el porcentaje del conocimiento fonológico de una población total de 239 niños, (102 son niñas y 137 niños). Instrumento utilizado fue la Prueba de Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO). Conclusiones: “los niños y niñas presentan un rango muy alto y alto, a un 16,32%; 72 niños y niñas se ubican en la media con el 30, 13% y 128 niños y niñas tienen un rendimiento bajo y muy bajo a un 53,55%.” (p. 80).

Pazmiño (2019), realizó la investigación titulada: *“Conocimiento fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses en la Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco y Escuela República de Venezuela, Quito”*, realizado en el país de Ecuador, cuyo objetivo fue: “la determinación del porcentaje del conocimiento fonológico en niños de 5 años de edad. Dicha muestra fue de 108 de las parroquias Itchimbía y Belisario. El instrumento de evaluación utilizado fue la Evaluación del Conocimiento Fonológico (PECO). Conclusión: presentan rasgos bajos y muy bajos en el conocimiento silábico 75,9% (108); en el conocimiento fonémico 76,9% (82); y finalmente en el conocimiento fonológico 80,6% (87)”. (p.14)

## **Nacional**

Huamanguillas (2019), desarrolló la investigación titulada: “*Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Ebenezer, Cercado, Provincia de Arequipa*”, Universidad Católica Ángeles de Chimbote, cuyo objetivo fue la determinación del nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en estudiantes de 5 años de edad. Metodología: diseño no experimental descriptivo. Se utilizó la técnica de encuesta, su instrumento fue la Prueba de habilidades metalingüísticas de tipo fonológico. El resultado fue, el 45% de los estudiantes obtuvieron el nivel medio en el área de desarrollo de manipulación de estructura fonológica de palabras” (p.6)

Medina (2018), desarrolló la investigación titulada: “*Nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 2239 de Cuypirmarca, del Distrito de Santiago De Challas, Provincia De Pataz*”, Universidad Católica Ángeles de Chimbote, cuyo objetivo fue la determinación del nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de cuatro y cinco años de edad. Metodología: investigación de tipo cuantitativo, nivel descriptivo, diseño no experimental simple. Instrumento utilizado fue cuestionario psicométrico. Muestra conformado de 12 niños y niñas. Se usó el Programa Microsoft Excel 2010 para su respectivo análisis de datos e interpretación. Conclusión: el nivel de conciencia fonológica de los niños y niñas de cuatro y cinco años fue de un nivel medio a un 50%” (p.5).

Horna (2018), realizaron una investigación titulada “*Propuesta: Estrategias Didácticas y Conciencia Fonológica de los Estudiantes de 4 años de la I.E. Inicial Arco Iris Celendín*”, de la Universidad San Pedro, cuyo propósito fue realizar el desarrollo de la conciencia fonológica de niños y niñas y hacer la relación entre la Estrategias Didácticas y el desarrollo de la conciencia fonológica con la misma muestra de estudio. Metodología: tipo de investigación es descriptiva, con un enfoque cuantitativo. Muestra conformado por 20 niños y niñas de cuatro años de edad. Respecto a los instrumentos se utilizará una ficha de observación para recoger la base de datos, seguidamente se procedió al

análisis de los resultados. Conclusión: La investigación concluye aseverando que las estrategias didácticas empleadas en el grupo de muestra tienen una relación significativa con el desarrollo de la conciencia fonológica en los niños y niñas de cuatro años” (p.5)

Paredes (2017), desarrolló la investigación titulada: “*Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura, 2016*”, Universidad de Piura. El objetivo de estudio fue la determinación del nivel de conciencia fonológica en estudiantes de cinco años de la institución “Hans Christian Andersen”. Metodología: tipo descriptivo, diseño simple. Instrumentos: se utilizó la técnica paramétrica a través del Test de habilidades metalingüísticas (THM). Muestra conformada de 15 niños y niñas. Conclusión: su comportamiento fonológico de los estudiantes presentan un excelente desarrollo, con puntajes que oscilan entre 3,5 y 5,25 puntos. Por lo tanto se demuestra que, el nivel de desarrollo de la conciencia fonológica en los estudiantes es de un nivel Satisfactorio, la cual garantiza un desarrollo adecuado en la lectoescritura de los escolares” (pp.62-63)

Del Pilar y Vizconde (2017), realizaron la investigación titulada: “*Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo*”. Su objetivo principal es obtener conocimiento sobre la influencia de las habilidades pre lectoras, específicamente la conciencia fonológica. Metodología: tipo aplicada, instrumento que evaluó y dio resultados fue un cuestionario dirigido a docentes y un test estandarizado sobre habilidades metalingüísticas. Conclusión: “se determina que un 50% de los docentes se localizan en un nivel elemental sobre el conocimiento de la conciencia fonológica, es decir, ubicados por debajo de los puntajes aceptables. Por lo otro lado, se observa que el 52% de los niños y niñas, también, se encuentra en un nivel elemental. Por lo tanto, se demuestra que hay una gran

mayoría de docentes y niños y niñas que requieren refuerzo en el desarrollo de esta habilidad metalingüística”. (p.3)

## **Local**

Piñas et al. (2020), realizaron la investigación titulada: *“Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú*, cuyo objetivo: Describir el nivel de conciencia fonológica que predomina en niñas y niños de 5 años en el cercado de Huancavelica. Metodología: Investigación tipo básica, nivel descriptivo, de diseño simple. Población de 573 niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica. La elección de la muestra fue por muestreo probabilístico estratificado, la cual arrojó 271 entre niñas y niños, instrumento utilizado fue la Prueba para la Evaluación de Conocimiento Fonológico (PECO) con la técnica de la encuesta. Conclusión: Se describe que un 39,85% en niños y niñas predomina el nivel medio de conciencia fonológica. Asimismo, se demuestra diferentes niveles de conocimiento silábico y el conocimiento fonémico, de tal forma que prevalece el nivel medio en el área silábico con el 38,75% y en el fonémico muestra un nivel bajo a un 39,11%”. (p.27).

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Conocimiento fonológico**

#### **Análisis conceptual**

El análisis conceptual es uno de los primeros puntos importantes del tema, la cual surge del análisis de las investigaciones que tienen relación con el aprendizaje de la lecto escritura, de allí, es preciso el concepto “conocimiento fonológico”. Y validamos que consiste en un conocimiento metalingüístico, ya que su objeto es pensar o reflexionar sobre la propia lengua, la cual es el ámbito de la pedagogía o la psicología, conocido también como la fonológica, conciencia fonológica, conciencia fonémica o conocimiento segmental.

usualmente se elige la expresión conocimiento fonológico como un término algo genérico, o utilizados en otros términos. Ramos y Cuadrado (2006)

Castedo (2010) nos menciona su apreciación sobre la conciencia fonológica:

Aprender a leer en un sistema alfabético hace intervenir una dosis considerable de metafonología. La razón es que las letras representan fonemas. El aprendiz lector tiene que entender que mar y bar comienzan con letras diferentes, m y b, que corresponden a los fonemas /m/ y /b/, respectivamente, y también que tienen la misma terminación tanto ortográfica como fonológica: ar = /ar/. Esta operación de puesta en relación de unidades ortográficas y su correspondiente fonológico no ocurre espontáneamente, exige una enseñanza organizada; y un porcentaje importante de niños encuentra dificultades para desarrollarla y, por consiguiente, para aprender a leer. (p. 39)

Este conocimiento fonológico también se basa en diversas investigaciones que demuestran correlación positiva entre la habilidad de discriminación que tiene el niño (el habla) y su éxito con la lectura- escritura”. (Condemarín et al., 1996, p.77)

Pues los autores del manual de la Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO) muestran al conocimiento fonológico como, la traducción de la expresión inglés (phonological awareness). Por lo general, el término (awareness) se debe interpretar como conocimiento y no como conciencia dado que ni psicólogos ni filósofos se ponen de acuerdo en el significado exacto de este concepto” (Rueda, 1995, p. 64)

### **Definición**

Según Ramos y Cuadrado, indican que el mejor termino seria “conocimiento fonológico”, porque conciencia, es un término con poca precisión. Por lo tanto el conocimiento fonológico “es considerado una

diversidad de destreza la cual permite reflexionar sobre el lenguaje, que es parte de la metalingüística, que implica identificar, relacionar, diferenciar, analizar, sintetizar, omitir, añadir, invertir o cualquier tarea que involucre el manejo de unidades lingüísticas, las palabras, sílabas, las partes de las sílabas, el inicio de sílaba, las rimas y los fonemas, facilitando la relación de sonido y grafía” Ramos y Cuadrado (2006).

Castedo (2010) Se da el nombre de conciencia fonológica o metafonología a la habilidad que permite realizar operaciones que implican el manejo voluntario de las unidades fonológicas que forman las palabras. Así, por ejemplo, reconocer que mar y bar son palabras diferentes no implica conciencia fonológica. El ejercicio automático del procesamiento del habla permite la discriminación. (p. 39)

El conocimiento fonológico permite desarrollar el conocimiento fonológico, la cual es una capacidad hábil que le permite al niño o niña ser consciente sobre la formación de palabras quienes fueron conformadas por un conjunto de sonidos y la agrupación de sílabas, la cual podría ser graficado, por lo tanto, la combinación de las diferentes grafías forma palabras.

Por otro lado, dentro del conocimiento fonológico se encuentra el conocimiento fonológico, silábico y fonémico, la cual es considerada como “una habilidad metalingüística que permite la comprensión de un sonido o fonema, que está representado por un grafema, si a esto, se lo combina con otro, forman unidades sonoras y escritas, la cual permiten construir una palabra con significado” (Esteves, 2006).

Según el autor Bravo (2006), refiere que una conciencia fonológica es “la toma de conciencia de componentes fonéticos del lenguaje oral y dominio de varios procesos que las niñas y niños que efectúan conscientemente el lenguaje oral” (Montalvo, 2013).

Por lo tanto, podemos definir al conocimiento fonológico como una gran habilidad en el manejo del conocimiento fonológica, conocimiento

silábico y fonémico, la cual lleva un proceso cognitivo durante la lectura inicial y que la práctica de ello ejercita habilidades de identificación, reconocimiento y conocimiento durante la etapa del jardín pre escolar dado a partir de los tres a cinco años de edad, clave para asegurar el éxito para adquirir la lectura y por consiguiente la escritura, asimismo nos ayuda a comprender el principio alfabético, por otro lado no existe ninguna incitación para el desarrollo de la conciencia fonológica, los niños y niñas no entenderán la lectura incluso de una palabra y mucho menos aprenderán sonidos de los fonemas.

Asimismo, la capacidad del conocimiento fonológico respecto a la relación que existe entre las letras y sonidos, son dos potenciales beneficiosos para el infante que está en proceso de aprender a leer. “la primera refuerza el conocimiento individual de la letra y sonido, la segunda permite reforzar la memorización de la palabra global en forma precisa cuando lo identifica en la escritura más adelante” (Esteves, 2006).

De acuerdo al Ministerio de Educación (2010), el conocimiento fonológico fue determinado en tres niveles, de la siguiente manera:

**Conciencia Léxica:** Es el primer medio donde permite al niño o niña reflexionar sobre la producción verbal, y de esa manera toman conciencia de una oración. Después de varios ejercicios, reconocen que la lengua que quedó formado en una serie de palabras se relaciona entre sí, a fin de estructurar dichas ideas que se necesita expresar.

**Conciencia Silábica:** En este aspecto la niña o niño es consciente de que las palabras son o podrían ser formadas haciendo la unión de silabas.

**Conciencia Fonemático:** En este proceso del infante es consciente que los fonemas forman palabras, donde incluye identificar y escuchar palabras a través de rimas, el escuche de consonantes iniciales o finales, la combinación de sonidos, y el escuche de sonidos vocálicos.

### 2.2.2. Dimensiones del conocimiento fonológico.

Para Ramos y Cuadrado (2006) a través de su manual sobre de la prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO) distingue 2 dimensiones de trabajo .

- **Dimensión Conocimiento silábico:** La dimensión consiste en destrezas que tienen las niñas y niños en el manejo de segmentos silábicos de las palabras, es decir la habilidad para realizar la segmentación, identificación, o manipulación de las sílabas que forman una palabra de manera consiente, por lo que, la sílaba es definida como la unidad oral más pequeña, independiente y articulable, que constituye dentro de las palabras.
- **Dimensión Conocimiento fonémico:** Osewalt (2020) “Es usualmente la última de las habilidades de la conciencia fonológica que se desarrolla. Cuando los niños tienen esta habilidad, pueden escuchar y “jugar” con las unidades de sonido más pequeñas (fonemas) que conforman las palabras y las sílabas” (párr. 9)

**Tabla 1**

*Número de elementos en función de tres criterios (dimensiones, tarea y posición)*

Dimensiones	Posición	Tareas			
		Identificar	Añadir	omitir	total
Nivel silábico	Inicial	2	2	2	6
	Final	2	2	2	6
	Medial	1	1	1	3
Nivel fonémico	Inicial	2	2	3	7
	Final	0	2	0	2
	Medial	3	1	2	6

TOTAL	10	10	10	30
-------	----	----	----	----

*Nota: Ramos y Cuadrado (2006)*

### **2.2.3. Teoría sobre la adquisición del lenguaje y conocimiento fonológico**

#### **La teoría Innatista de Noam Chomsky.**

Según Noam Chomsky, los niños nacen con una capacidad innata para el habla. Son capaces de aprender y asimilar estructuras comunicativas y lingüísticas, Además, Chomsky afirma que los niños poseen la habilidad innata necesaria para comprender la gramática. Esta facultad se desarrolla a lo largo de su aprendizaje vital sin tomar en cuenta el contexto familiar o cultural. Paula (2022).

Esta teoría nos proporciona a través de su planteamiento un sustento donde las personas poseen un dispositivo de adquisición del lenguaje (DAL), que nuestro cerebro se programa a fin de analizar el lenguaje escuchado y descifrar sus reglas. Papalia (2001).

Chomsky a través de su hipótesis básica, plantea que “existe una predisposición innata en todo niño y niña para llevar a cabo el aprendizaje del lenguaje, aprendizaje que no puede ser explicado por el medio externo puesto que la estructura de la lengua está determinada por estructuras lingüísticas específicas que restringen su adquisición.

La importancia de esta teoría innatista se centra en que el investigador Chomsky, hace hincapié en el aspecto “creador” de la capacidad que tienen los niños y niñas para emplear el lenguaje y producir un número de palabras que al combinar forman frases y luego oraciones infinitas, nunca antes expresadas o escuchadas a comparación de otras teorías.

#### **La teoría constructivista.**

La presente teoría propone otra forma de estilo de enseñanza innovador y actualizado, diferente a la teoría de Piaget, en el que sustenta que la construcción del conocimiento es realizada a través de actividades basadas en experiencias, en un contexto social. “El aprendizaje de la lectura y la escritura se inicia prácticamente en contextos no formales, esto es, en interacción con la familia”. (Vygotsky, 1979, p.10) citado por (Álvarez, 2010)

Vygotsky habla de la Zona de Desarrollo Próximo (ZDP), o espacio de actividad que permite a los niños avanzar, basado fundamentalmente en el lenguaje, para aprender a hablar, saludar etc. (Vygotsky, 1979, p. 4). Citado por (Álvarez, 2010)

Ello implica que a través de las interacciones nuevas de los niños con los adultos alcanzan su máximo potencial para desenvolverse en el área del lenguaje y también en el área social.

Cuando hablamos del nivel de desarrollo real, describimos que es una etapa anterior al aprendizaje potencial, elemento activo para el desarrollo de un nuevo aprendizaje, la cual se efectúa con la ayuda de un adulto, quien interactúa con las personas basadas en su experiencia social.

Vygotsky (1979) citado en Álvarez (2010), en su teoría, nos refiere sobre dos procesos que los niños deben naturalmente. “consiste en que el niño tiene la capacidad de resolver por su cuenta situaciones con la constante práctica, identificando palabras rimadas, segmentando palabras en sílabas; lo otro viene desarrollando por el nivel de complejidad del mismo sistema lingüístico durante el tiempo”. (p. 8)

#### **2.2.4. Niveles de conocimiento fonológicos**

Los autores Ramos y Cuadrado (2006) señalaron dos niveles del lenguaje oral como son las sílabas y los fonemas, niveles de conocimiento fonológico:

- **Nivel de fonológica silábica:** Con los estudios de Ramos y Cuadrado (2006), la conciencia silábica, es definido como la capacidad de los seres para realizar el proceso de segmentar silabas de palabras, adquirido antes de aprender a leer; dicha silaba es considerada como la unidad básica de articulación percibido a través del sentido auditivo, la cual permite el beneficio exitoso en la lectura.
- **Nivel fonológico fonémico.:** Del mismo modo Ramos y Cuadrado (2006) señalan que la primera forma de dividir una palabra, es por medio de silabas y estas unidades lingüísticas pueden percibirse prácticamente sin entrenamiento previo en los niños del primer grado, porque este nivel de conciencia fonológica se adquiere mediante el uso del lenguaje espontáneo y a través de la práctica de canciones

#### **2.2.5. Factores del conocimiento fonológico**

Luria menciona varios factores que influyen en el conocimiento fonológico, las cuales son: “El oído fonemático, que permite diferenciar características del fonema; el cinestésico, nos da información nos da la percepción de posturas y movimiento de los órganos que intervienen en el habla. El cinético, permite el paso fluido de una articulación a otra para una producción con melodía. La retención audio verbal importante y similar como memoria de corto plazo. Sucesivo, permite el análisis de la información de sonidos del habla. Simultáneo, porque sintetiza segmentos del sonido del habla. Regulación y control, cuando manipula conscientemente y con intencionalidad los segmentos sonoros del habla. Neurodinámica, ocasionado cuando se da estabilidad en la producción del habla”. (Luria, 1986)

#### **2.2.6. Desarrollo fonético – fonológico**

El desarrollo fonético - fonológico es todo un proceso que va permitiendo a los niños en la adquisición de los fonemas de manera gradual. Los factores que influyen en el proceso de desarrollo fonológico, son: edad cronológica, sexo, nivel educativo, socioeconómico y cultural. Este proceso es

importante para que el niño o la niña haga exprese y se haga comprender sus necesidades de comunicar.

Susaníbar et al. (2019).

**Tabla 2**

*Desarrollo fonético – fonológico*

Etapas	Desarrollo
Etapa pre lingüística Estadio 1: de 0 a 12 meses	Vocalizaciones, relacionados a necesidades básicas: hambre, dolor, y llega hasta el balbuceo.
Etapa lingüística Estadio 2: de 12 a 24 meses	Combinación de palabras sencillas para dar a entender algo (holofrase). Uso de palabras mono y bisilábicas. El uso de las emisiones se relaciona con el uso del léxico limitado en esta edad.
Etapa fonológica: procesos de simplificación del habla Estadio 3: de 18 meses a 4 años	Combinaciones sencillas de palabras usadas. Aparecen procesos normales donde el niño modifica el lenguaje complejo del adulto a formas más sencillas para expresarse
Etapa de culminación Estadio 4: de 4 a 6 años	Se va completando el desarrollo fonológico, se mantienen algunos errores en fonemas de complicada ejecución.  Comienzo del desarrollo de la conciencia fonológica

**Nota:** Pazmiño (2019)

**2.2.7. Desarrollo del conocimiento fonológico**

En ella se recoge una relación de indicadores, que permiten centrar la atención en cómo va desarrollando el alumno ciertas destrezas y habilidades, quedando constancia de los progresos y dificultades observados en relación a

los tres niveles que se pueden distinguir en el conocimiento fonológico, niveles que se relacionan directamente con el desarrollo evolutivo de las habilidades fonológicas en los niños: Del Pilar y Vizconte (2017)

1) La conciencia léxica: habilidad para identificar las palabras que componen las frases y manipularlas de forma deliberada.

2) La conciencia silábica: habilidad para segmentar y manipular las sílabas que componen las palabras.

3) La conciencia fonémica: habilidad para segmentar y manipular las unidades más pequeñas del habla que son los fonemas.

Es importante que los niños prelectores adquieran conciencia de que el habla no es un continuo de sonidos, sino que puede segmentarse en fragmentos o unidades: palabras (conciencia léxica), sílabas (conciencia silábica) y fonemas (conciencia fonémica). Es importante que vayan comprendiendo cómo estas unidades que escuchan en el lenguaje oral (sonidos) se representan mediante palabras/sílabas/letras en el lenguaje escrito.

## **2.3. Hipótesis**

### **2.3.1. Hipótesis general**

Existen las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de las Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021.

## **2.4. Definición de Términos**

- Conocimiento fonológico: El conocimiento fonológico se define como la técnica del alumno para tomar conciencia y manipular los elementos más simples del lenguaje oral, tiene dos niveles que es el nivel fonético y silábico, Ramos y Cuadrado 2003

- Conocimiento silábico: Sánchez (2020) “La conciencia silábica como la capacidad de dividir el lenguaje o el discurso hablado en unidades más pequeñas que son las sílabas y aprender a manipularlas” (párr. 1)
- Conocimiento fonémico: Es la capacidad metalingüística que consiste en la comprensión de las palabras habladas constituidas por unidades sonoras discretas, que son los fonemas
- I.E.: Institución Educativa Estatal.
- Institución Educativa Estatal: Pertenece al estado para brindar un servicio educativo, manejado desde el Ministerio de Educación.
- Nivel inicial: Primer nivel de la educación básica regular, que extiende su servicio a niños y niñas de 3 a 5 años de edad.
- EBR: Educación Básica Regular.

## **2.5. Variables**

### **2.5.1. La investigación utilizó una variable que es el conocimiento fonológico, la cual es considerado univariable.**

#### **Definición conceptual de la variable Conocimiento fonológico:**

“Es la destreza diversa que permite reflexionar del lenguaje, que forma parte de la metalingüística para identificar, relacionar, diferenciar, analizar, sintetizar, omitir, añadir, invertir o cualquier tarea que involucre el manejo de las unidades del lenguaje oral, las palabras, sílabas, las partes de las sílabas, el inicio de sílaba, las rimas y los fonemas, facilitando la relación de sonido y grafía” Ramos y Cuadrado (2006)

Las variables intermitentes son: edad, sexo. A continuación, se detalla en la operacionalización de variable.

## 2.6. Operacionalización de variables

**Tabla 3** Operacionalización de variables

Variable	Dimensión	Indicadores	Ítems
Conocimiento de fonológico	Dimensión nivel silábico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica sílabas en posición inicial o final o medial.</li> <li>• Adiciona sílabas en posición inicial o final o medial.</li> <li>• Omite sílabas en posición inicial o final o medial.</li> </ul>	Realizar las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de sílabas</li> <li>• Adición de sílabas</li> <li>• Omisión de sílabas</li> </ul>
	Dimensión nivel fonémico	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Identifica fonemas en posición inicial o final o medial.</li> <li>• Adiciona fonemas en posición inicial o final o medial.</li> <li>• Omite fonemas en posición inicial o final o medial.</li> </ul>	Realizar las siguientes actividades: <ul style="list-style-type: none"> <li>• Identificación de fonemas</li> <li>• Adición de fonemas</li> <li>• Omisión de fonemas</li> </ul>

*Nota.* Ramos y Cuadrado (2006)

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Tipo de la investigación**

El trabajo de investigación es de tipo básico, sustentado por Hernández et al. (2014, pág. 122), refiere que la investigación básica “se caracteriza por incrementar el conjunto de conocimientos sobre una materia, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes” (p. 122). La investigación es de tipo básico porque permitió obtener conocimientos contrastados sobre los niveles de fonología en niños(as) de 5 años de edad de la localidad de Huancavelica, la cual permitió a la investigación.

#### **3.2. Nivel de Investigación**

El nivel de investigación Descriptivo, Hernández et al. (2014), puesto que se orientó en la descripción de los resultados a través de la comparación sobre la percepción de dos Instituciones Educativas del nivel Inicial con estudiantes de 5 años de edad, de la localidad de Huancavelica.

#### **3.3. Métodos de Investigación**

Es una forma organizada y sistemática de poder alcanzar un determinado objetivo. Puede aplicarse a distintas áreas de estudio como las ciencias naturales,

sociales o las matemáticas. La investigación está apoyada bajo el Método general científico, y el específico será el descriptivo, comparativo, deductivo y analítico, orientados a cumplir los objetivos formulados.

El método general consiste en seguir un proceso sistematizado para lograr objetivos, se aplicará desde el recojo de datos, procesamiento y resultados que respondan a los objetivos de estudio de la muestra.

### 3.4. Diseño de Investigación

El diseño de investigación es descriptivo - comparativo, con el diagrama siguiente propuesto por Hernández et al. (2014).

**M1 ----- 01**

**M2 ----- 02**

O1, O2                      Observación relevante recogida de cada muestra.

M1, M2                    Muestras en quien se realizará el estudio.

Donde:

M1 Niños y niñas de 5 años “las Verdes”

M2 Niños y niñas de 5 años “Santa Ana”

O1: Conocimiento fonológico

O2: Conocimiento fonológico

### 3.5. Población, Muestra, Muestreo

**Población:** Según Hernández et al. (2014) “consiste en un conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones” (p. 174)

La población está conformada por todos los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial las Verdes, con un total de 50 estudiante y la

Institución Educativa Inicial Santa Ana con un total de 81 estudiantes, Huancavelica, 2021.

**Muestra:** Según Hernández et al. (2014) “consiste en un subgrupo de la población de interés sobre el cual se recolectarán datos, y que tiene que definirse y delimitarse de antemano con precisión, además de que debe ser representativo de la población.” (p. 175)

La muestra con la que se trabajará con 50 estudiantes (niños y niñas) de 5 años de las Instituciones Educativas Estatales del nivel inicial de la Localidad de Huancavelica.

**Tabla 4**

*Muestra de niños y niñas de 5 años según sexo e Instituciones Educativas Estatales del nivel inicial de la Localidad de Huancavelica.*

<b>Secciones</b>	<b>Total</b>
Las Verdes	25
Santa Ana	25
Total	50

*Nota.* nómina de matriculados, 2021.

Para el presente estudio se trabajó con el muestreo **NO probabilístico**, intencionado y por conveniencia, ya que solo se seleccionó 50 estudiantes de dos Instituciones Educativas Estatales del nivel inicial 5 años.

### 3.6. Técnicas e instrumentos de Recolección de Datos

#### **Técnica:**

La técnica de la investigación es psicometría, toda vez de que existe un instrumento confiable y validado para medir el conocimiento fonológico.

#### **Instrumentos:**

Se utiliza el test PECO, “evalúa dos niveles de conocimiento fonológico (silábico y fonémico) y en cada uno de ellos, tres tareas distintas: identificación, adición y omisión. Además, tiene en cuenta la posición que ocupa la sílaba o el fonema con el que se trabaja: al inicio, en medio o al final de la palabra”. Ramos y Cuadrado (2006)

#### **Validez y confiabilidad del instrumento:**

El test PECO incluye tres sub test con sílabas y fonemas (tareas de identificación, adición y omisión), con un total de 30 ítems (15 de sílabas y 15 de fonemas). Dicho instrumento fue Adaptado por (PIÑAS ZAMUDIO, 2019) Se contextualizo de acuerdo a la realidad de los niños y niñas de Huancavelica.

#### **Tabla 5**

*Ficha técnica del instrumento de investigación*

<b>Nombre original:</b>	PECO (Prueba de Evaluación del conocimiento fonológico)
<b>Autor</b>	José Luis Ramos Sánchez y Isabel Cuadrado Gordillo
<b>Adaptado</b>	<b>Mg. Milagros PIÑAS ZAMUDIO</b>
<b>Dimensiones o sub escalas:</b>	<b>Conocimiento silábico</b> <b>Conocimiento fonémico</b>

---

<b>Tareas</b>	Identificación. Omisión. Adición.
<b>Procedencia:</b>	Madrid
<b>Administración</b>	Estudiante del último nivel infantil y de cualquier nivel educativo con dificultades en la adquisición inicial de la lectura y escritura.
<b>Editorial:</b>	EOS Madrid
<b>Aplicación:</b>	Individual
<b>Finalidad:</b>	Evalúa el nivel de conocimiento fonológico de tipo silábico y fonémico.
<b>Material:</b>	Manual. Dibujos de la actividad 1,2,5 y 6, fichas de colores y hoja de puntuación.
<b>Tipificación:</b>	Baremos: puntuaciones e interpretación cualitativa para el conocimiento silábico, fonético, tarea de identificación, adición, y omisión y total de la prueba.
<b>Tiempo:</b>	20 minutos

---

*Nota:* Ramos y Cuadrado (2006)

### **3.7. Técnicas de Procesamiento y análisis de Datos**

Para el procesamiento y análisis de datos se utilizó el software aplicativo a través del SPSS versión 25.

Se utilizó los siguientes estadígrafos:

- Las tablas de distribución de frecuencias como estadística descriptiva.
- Para los gráficos estadísticos, entre ellos el histograma de frecuencias se consideró pautas del APA.

### **3.8. Descripción de la prueba de hipótesis**

Para la elección del estadístico inferencial también se utilizó el software aplicativo como el SPSS versión 25, para lo cual en primer lugar se realizó la prueba de normalidad, seguidamente se seleccionó el estadígrafo con quien se determinó la prueba de hipótesis, la cual podría ser la prueba “T” u otro tipo de estadístico por haber realizado la contratación de hipótesis.

## **CAPÍTULO IV**

### **DISCUSIÓN DE RESULTADOS**

#### **4.1. Presentación de resultados**

Los resultados se presentan en el siguiente orden, iniciamos con los resultados generales del conocimiento fonológico de los estudiantes de 5 años, seguido de los resultados de las dimensiones conocimiento silábico y sus actividades 1, 3 y 5; en seguida la dimensión conocimiento fonémico y resultados de las actividades 2,4 y 6; luego la contrastación de la hipótesis general. Todo ello considerando los objetivos; diseño de investigación y los baremos respectivos del instrumento que se indican en la siguiente tabla.

**Tabla 6***Baremación del conocimiento fonológico y sus dimensiones.*

Valoración cualitativa	Punt. deciles	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. silábico	Conoc. fonémico	Total prueba
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	13 > 25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3z	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	< 11
Descriptivos	Media	7,31	5,68	4,29	9,49	7,79	17,28
	D.T.	2,20	2,78	2,64	3,20	3,41	6,07
	N	240					

*Nota.* Manual de prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO)

#### 4.1.1. Conocimiento fonológico

**Tabla 7**

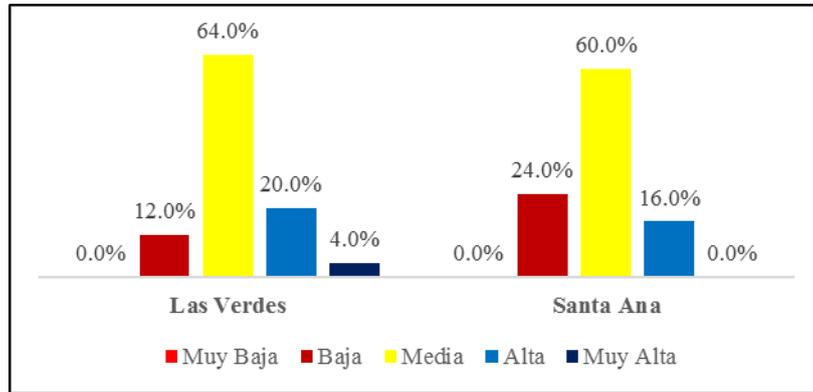
*Niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la localidad de Huancavelica.*

		IE			
		Las verdes		Santa Ana	
		f	%	f	%
Conocimiento fonológico	Muy Baja	0	0,0%	0	0,0%
	Baja	3	12,0%	6	24,0%
	Media	16	64,0%	15	60,0%
	Alta	5	20,0%	4	16,0%
	Muy Alta	1	4,0%	0	0,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

*Nota.* Instrumento aplicado

**Figura 1**

*Distribución porcentual por niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

De la Tabla 7 y Figura 1, se observa los resultados obtenidos en los estudiantes de Las Verdes, muestran un porcentaje alto de desarrollo en el conocimiento fonológico cuyos valores son: *muy baja* (0%), *baja* (12%) y *media* (64%) y un mínimo porcentaje en los niveles de *alto* (20%) y *muy alto* (4%). De forma similar los estudiantes de Santa Ana presentan un alto porcentaje de desarrollo en el conocimiento fonológico cuyos valores son: *muy baja* (0%), *baja* (24%) y *media* (60%) y en los niveles de *alto* (10%) y *muy alto* (0%); lo que significa que los estudiantes de ambas instituciones educativas tienen un conocimiento fonológico relativamente media.

#### **4.1.2. Conocimiento silábico**

Para la identificación de los niveles del conocimiento silábico predominante en los estudiantes de cinco años del nivel inicial se ha agrupado las actividades 1, 3 y 5; que representa las tareas del nivel silábico.

**Tabla 8**

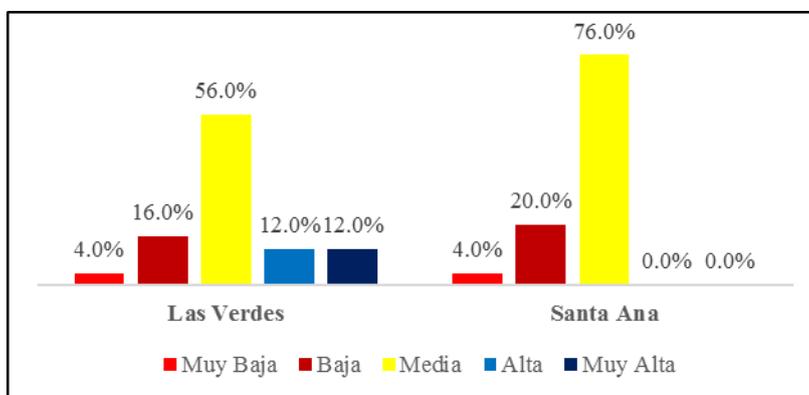
*Niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años*

		IE			
		Las verdes		Santa Ana	
		f	%	f	%
Silábico	Muy Baja	1	4,0%	1	4,0%
	Baja	4	16,0%	5	20,0%
	Media	14	56,0%	19	76,0%
	Alta	3	12,0%	0	0,0%
	Muy Alta	3	12,0%	0	0,0%
	Total		25	100,0%	25

*Nota.* Instrumento aplicado

**Figura 1**

*Distribución porcentual por niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años*



*Nota.* Instrumento aplicado

De la Tabla 8 y Figura 2, se observa los resultados obtenidos en los estudiantes de Las Verdes, muestran un alto porcentaje de desarrollo en el conocimiento silábico cuyos valores son: *muy baja* (4%), *baja* (16%) y *media* (56%) y un mínimo porcentaje en los niveles de alto (12%) y *muy alto* (12%). De forma similar los estudiantes de Santa Ana presentan un alto porcentaje de desarrollo en el conocimiento silábico cuyos valores son: *muy baja* (4%), *baja*

(20%) y *media* (76%) y un porcentaje nulo en los niveles de *alto* (0%) y *muy alto* (0%); lo que significa que los estudiantes de ambas instituciones educativas tienen un conocimiento silábico relativamente media.

#### 4.1.2.1. Actividad 1: Identificación de sílabas

**Tabla 9**

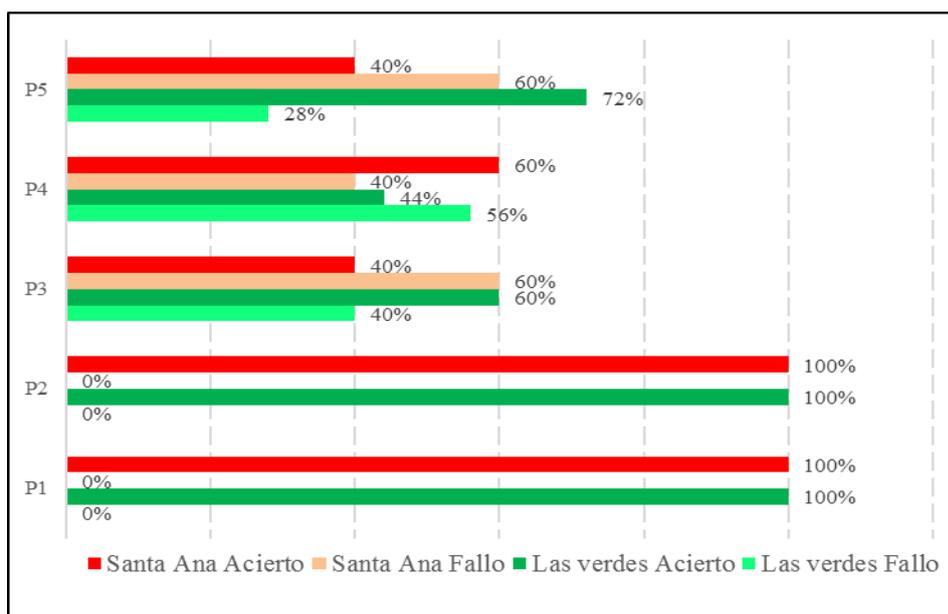
*Resultados de la actividad 1 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	F	%
P1	0	0,0%	25	100,0%	0	0,0%	25	100,0%
P2	0	0,0%	25	100,0%	0	0,0%	25	100,0%
P3	10	40,0%	15	60,0%	15	60,0%	10	40,0%
P4	14	56,0%	11	44,0%	10	40,0%	15	60,0%
P5	7	28,0%	18	72,0%	15	60,0%	10	40,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 2**

*Distribución porcentual de la actividad 1 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 9 y Figura 3, se observan los resultados sobre la actividad 1 en las tareas 1 y 2 referida a la actividad de señalar el dibujo donde se oiga /lo / y /da/ respectivamente los estudiantes de las Verdes y Santa Ana lograron acertar al 100%. Respecto a la tarea 3, la de señalar el dibujo donde se oiga /ne/ en las verdes acertaron al 60% y en Santa Ana al 40%. En la tarea 4, señala el dibujo donde se oiga /ja/ en las verdes acertaron 56% y en Santa Ana 60%. En tanto, en la tarea 5 de señalar el dibujo donde se oiga /te/, se tiene el 72% de estudiantes de las verdes acertaron, mientras solo el 40% de estudiantes de Santa Ana.

**4.1.2.2. Actividad 3: Adición de sílabas para formar palabras**

**Tabla 10**

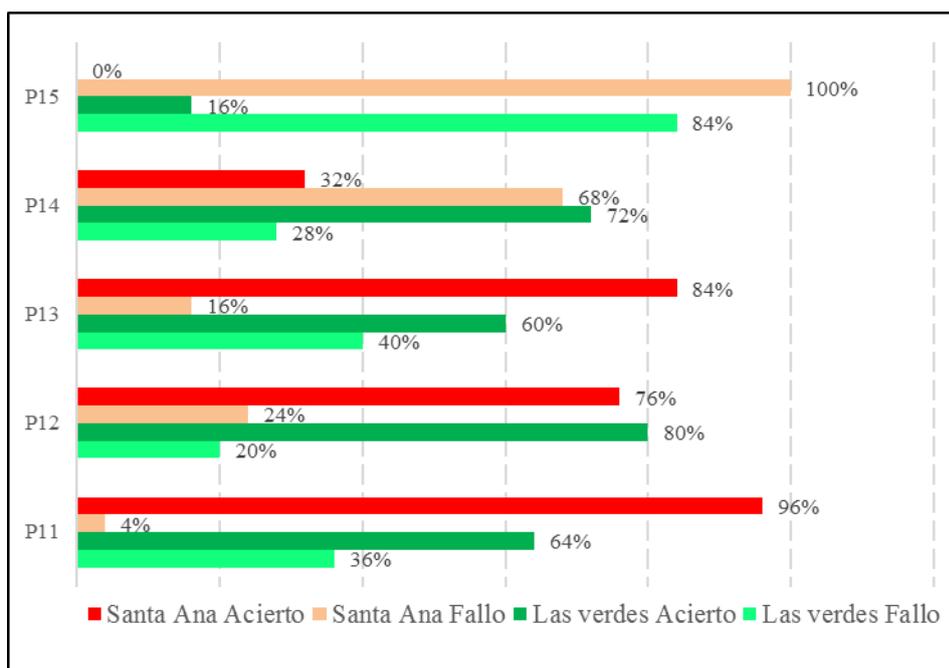
*Resultados de la actividad 3 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
P11	9	36,0%	16	64,0%	1	4,0%	24	96,0%
P12	5	20,0%	20	80,0%	6	24,0%	19	76,0%
P13	10	40,0%	15	60,0%	4	16,0%	21	84,0%
P14	7	28,0%	18	72,0%	17	68,0%	8	32,0%
P15	21	84,0%	4	16,0%	25	100,0%	0	0,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 4**

*Distribución porcentual de la actividad 3 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 10 y Figura 4, se observan los resultados sobre la actividad 3 en la tarea 11 de unir las sílabas /co/ y /do/ para formar una palabra acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 64% y 96% respectivamente; en la tarea 12 de unir las sílabas /sala/ y /do/ para formar una palabra acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 80% y 76% respectivamente; respecto a la tarea 13 de unir las sílabas /do/ y /mingo/ para formar una palabra acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 60% y 84% respectivamente; referente a la tarea 14 de unir las sílabas /do/ y /blado/ para formar una palabra acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 72% y 32% respectivamente; finalmente en la tarea 15 de unir las sílabas /se/, /do/ y /so/ para formar una palabra acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 60% y 84% respectivamente.

#### 4.1.2.3. Actividad 5: Omitir una sílaba en palabras

**Tabla 11**

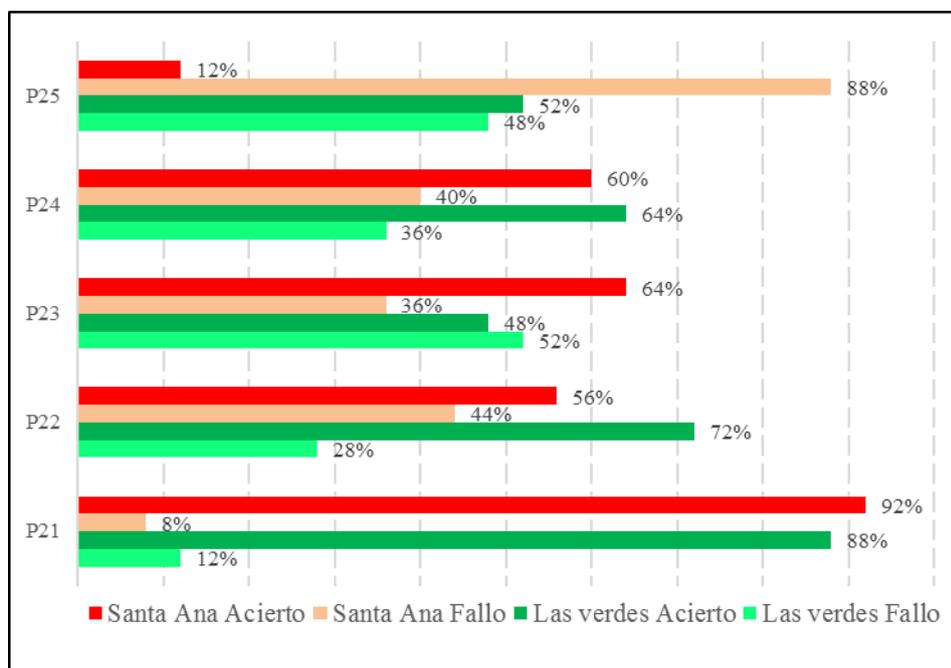
*Resultados de la actividad 5 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
P21	3	12,0%	22	88,0%	2	8,0%	23	92,0%
P22	7	28,0%	18	72,0%	11	44,0%	14	56,0%
P23	13	52,0%	12	48,0%	9	36,0%	16	64,0%
P24	9	36,0%	16	64,0%	10	40,0%	15	60,0%
P25	12	48,0%	13	52,0%	22	88,0%	3	12,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 5**

*Distribución porcentual de la actividad 5 del conocimiento silábico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 11 y Figura 5, se observan los resultados sobre la actividad 5 en la tarea 21 de pronunciar **casa** omitiendo la silaba /sa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 88% y 92% respectivamente; en la tarea 22 de pronunciar **camisa** omitiendo la silaba /sa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 72% y 56% respectivamente; respecto a la tarea 23 de pronunciar **saco** omitiendo la silaba /sa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 48% y 64% respectivamente; referente a la tarea 24 de pronunciar **sapo** omitiendo la silaba /sa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 64% y 60% respectivamente; finalmente en la tarea 25 de pronunciar **gusano** omitiendo la silaba /sa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 52% y 12% respectivamente.

### 4.1.3. Conocimiento fonémico

Análogamente para la identificación de los niveles del conocimiento fonémico predominante en los estudiantes de cinco años del nivel inicial se ha agrupado las actividades 2, 4 y 6; que representa las tareas del nivel fonémico.

**Tabla 12**

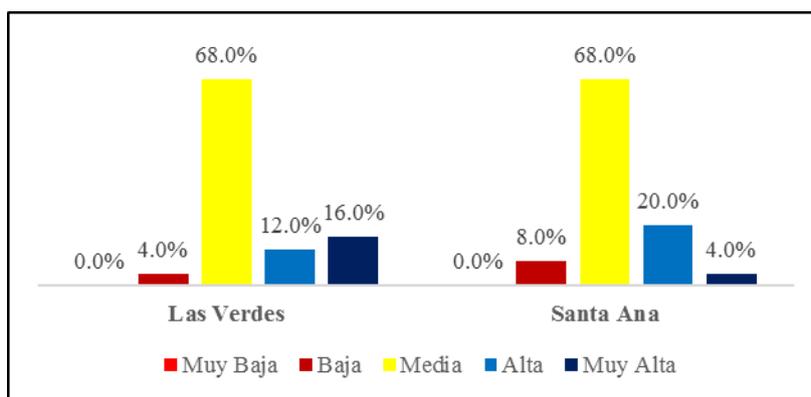
*Niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años*

		IE			
		Las verdes		Santa Ana	
		f	%	f	%
Fonémico	Muy Baja	0	0,0%	0	0,0%
	Baja	1	4,0%	2	8,0%
	Media	17	68,0%	17	68,0%
	Alta	3	12,0%	5	20,0%
	Muy Alta	4	16,0%	1	4,0%
	Total	25	100,0%	25	100,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 3**

*Distribución porcentual por niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

De la Tabla 12 y Figura 6, se observa los resultados obtenidos en los estudiantes de Las Verdes, muestran un alto porcentaje de desarrollo en el conocimiento fonémico cuyos valores son: *muy baja* (0%), *baja* (4%) y *media*

(68%) y un mínimo porcentaje en los niveles de *alto* (12%) y *muy alto* (16%). De forma similar los estudiantes de Santa Ana presentan un alto porcentaje de desarrollo en el conocimiento fonémico cuyos valores son: *muy baja* (0%), *baja* (8%) y *media* (68%) y un mínimo porcentaje en los niveles de *alto* (20%) y *muy alto* (4%).; lo que significa que los estudiantes de ambas instituciones educativas tienen un conocimiento fonémico relativamente media.

#### 4.1.3.1. Actividad 2: Identificación de fonemas

**Tabla 13**

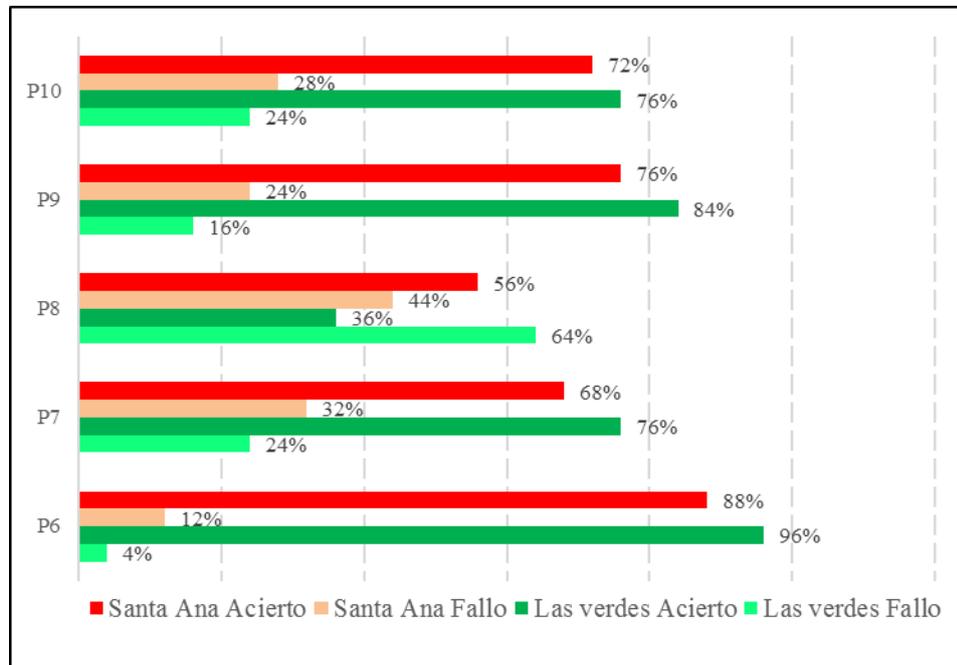
*Resultados de la actividad 2 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
P6	1	4,0%	24	96,0%	3	12,0%	22	88,0%
P7	6	24,0%	19	76,0%	8	32,0%	17	68,0%
P8	16	64,0%	9	36,0%	11	44,0%	14	56,0%
P9	4	16,0%	21	84,0%	6	24,0%	19	76,0%
P10	6	24,0%	19	76,0%	7	28,0%	18	72,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 7**

*Distribución porcentual de la actividad 2 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 13 y Figura 7, se observan los resultados sobre la actividad 2 en la tarea 6 de señalar donde se oiga /u/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 96% y 88% respectivamente; en la tarea 7 de señalar donde se oiga /l/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 76% y 68% respectivamente; respecto a la tarea 8 de señalar donde se oiga /z/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 36% y 56% respectivamente; referente a la tarea 9 de señalar donde se oiga /s/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 84% y 76% respectivamente; finalmente en la tarea 10 de señalar donde se oiga /t/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 76% y 72% respectivamente.

**4.1.3.2. Actividad 4: adición de fonemas para formar palabras**

**Tabla 14**

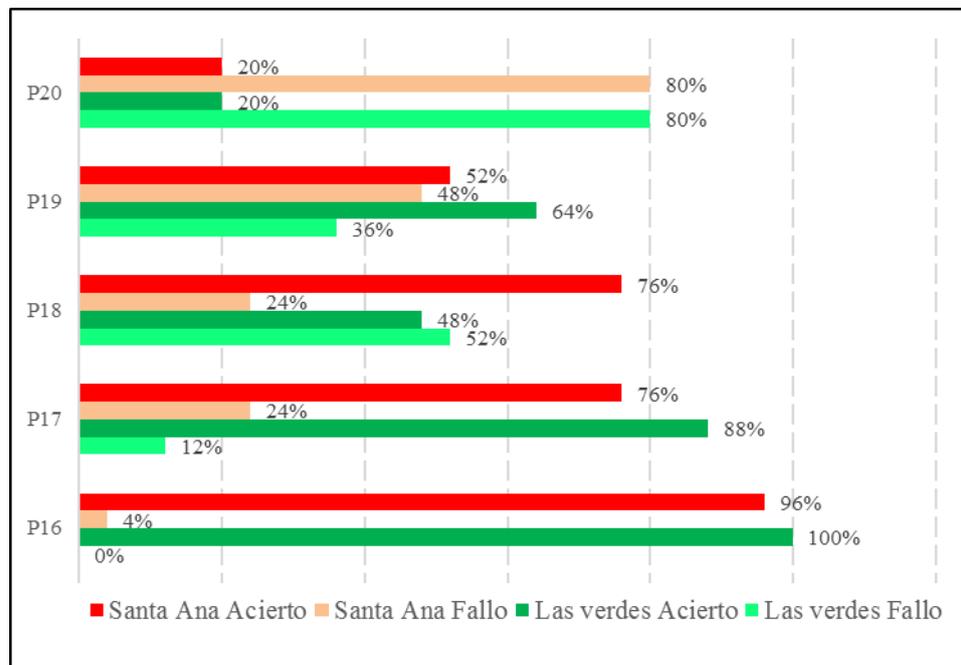
*Resultados de la actividad 4 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
P16	0	0,0%	25	100,0%	1	4,0%	24	96,0%
P17	3	12,0%	22	88,0%	6	24,0%	19	76,0%
P18	13	52,0%	12	48,0%	6	24,0%	19	76,0%
P19	9	36,0%	16	64,0%	12	48,0%	13	52,0%
P20	20	80,0%	5	20,0%	20	80,0%	5	20,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 4**

*Distribución porcentual de la actividad 4 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 14 y Figura 8, se observan los resultados sobre la actividad 4 en la tarea 16 de formar una palabra uniendo las sílabas /so/ y /l/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 100% y 96% respectivamente; en la tarea 17 de formar una palabra uniendo las sílabas /go/ y /l/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 88% y 76% respectivamente; respecto a la tarea 18 de formar una palabra uniendo las sílabas /l/ y /upa/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 48% y 76% respectivamente; referente a la tarea 19 de señalar donde se oiga /l/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 64% y 52% respectivamente; finalmente la tarea 20 consiste en formar una palabra uniendo las sílabas /pe/; /l/ y /ado/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 20% y 20% respectivamente.

#### 4.1.3.3. Actividad 6: Omitir un fonema en palabras

**Tabla 15**

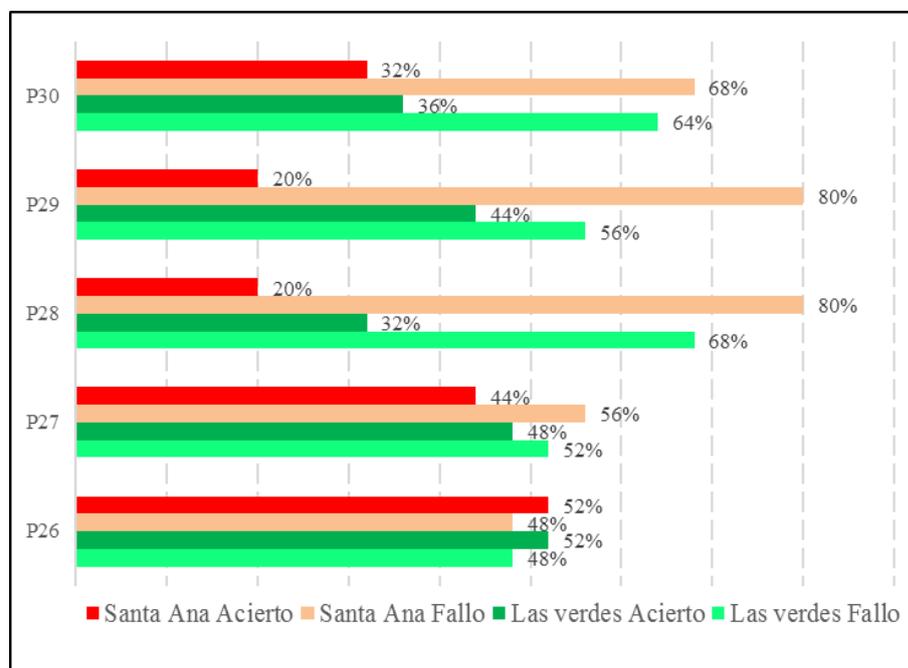
*Resultados de la actividad 6 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años*

	IE							
	Las verdes				Santa Ana			
	Fallo		Acierto		Fallo		Acierto	
	f	%	f	%	f	%	f	%
P26	12	48,0%	13	52,0%	12	48,0%	13	52,0%
P27	13	52,0%	12	48,0%	14	56,0%	11	44,0%
P28	17	68,0%	8	32,0%	20	80,0%	5	20,0%
P29	14	56,0%	11	44,0%	20	80,0%	5	20,0%
P30	16	64,0%	9	36,0%	17	68,0%	8	32,0%

**Nota.** Instrumento aplicado

**Figura 9**

*Distribución porcentual de la actividad 6 del conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años.*



**Nota.** Instrumento aplicado

En la Tabla 15 y Figura 9, se observan los resultados sobre la actividad 26 en la tarea 26 de pronunciar el nombre de foca quitándolo /f/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 52% y 52% respectivamente; en la tarea 27 de pronunciar el nombre de falda quitándolo /f/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 48% y 44% respectivamente; respecto a la tarea 28 de pronunciar el nombre de sofa quitándolo /f/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 32% y 20% respectivamente; referente a la tarea 29 de pronunciar el nombre de gafas quitándolo /f/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 44% y 20% respectivamente; finalmente en la tarea 30 de pronunciar el nombre de flan quitándolo /f/ acertaron los estudiantes de las Verdes y Santa Ana con el 36% y 32% respectivamente.

#### 4.1.4. Prueba de hipótesis

En el proceso de las pruebas de hipótesis se empleó el método del valor probabilístico en que se compara el nivel de significancia observada (valor p) y el nivel de significancia asumida ( $\alpha = 0.05$ ) para tomar la decisión de aceptar o rechazar la hipótesis nula. El estadístico de prueba empleado es de la media de una población con varianza poblacional desconocida, este último se reemplaza mediante la estimación de la muestra. Asimismo, el estadístico para la diferencia de medias con varianzas poblacionales desconocidas. Dichos procedimientos se detallan a continuación:

##### a) Hipótesis general

$$H_0: \mu = 15$$

$$H_1: \mu < 15$$

**Tabla 16**

*Prueba de la media poblacional con varianza desconocida del conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la localidad de Huancavelica.*

N	Media	Desv.Est.	Error estándar de la media	IC de 95% para $\mu$	Valor T	Valor p
50	18.260	2.570	0.363	(17.530, 18.990)	8.97	0.000

*Nota.* Software estadístico

De la tabla 16 se observa que 0,00 es menor a 0,05 se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna. Con una significancia del 5% los datos proporcionan suficiente evidencia para aceptar la hipótesis alterna, por lo que se puede concluir que el nivel de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa estatales de la localidad de Huancavelica, 2021 son media.

## 4.2. Discusión de resultados

Conforme a los objetivos planteados del presente trabajo de investigación se tiene que:

Sobre el objetivo general: determinar las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, y conforme a la hipótesis general siendo la prueba estadística el método de valor probabilístico donde se identifica en concordancia al nivel de significancia observada (valor p) y el nivel de significancia asumida ( $\alpha=0.05$ ) se comprueba estadísticamente en aceptar la hipótesis alterna interpretándose como existen las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la Institución en mención, ya que como describe Pilar y Vizconde (2017) que el conocimiento sobre la conciencia fonológica de los niños de 5 años de las instituciones educativas de Surquillo se encuentran en el nivel elemental de inicio y los niños en un 52%, esto debido como hace hincapié los investigadores a que la realidad de los docentes en materia de conocimientos sobre la conciencia fonológica no son similares, se encuentran diferencias tales como los de Gutiérrez y Montenegro (2019) concluyen que el conocimiento fonológico en los niños y niñas de la Academia Mayor Pedro Traversari se encuentran en un nivel medio y bajo, existiendo solo un 16.32% en el nivel alto, por lo que la jerarquización del nivel es más acumulativa en el nivel medio y bajo siendo 30.13% y 53.55% respectivamente, cabe precisar que al ser una población de 239 niños, ello infiere y contrasta nuestros resultados. Así pues se hallan diferentes niveles entre bajo y medio.

Así mismo conforme a los objetivos específicos se puede confrontar con los estudios de:

Huamanguillas (2019) concluyen que el nivel del desarrollo de la conciencia fonológica en su muestra evidenció que el 45% de los estudiantes se encuentran en el nivel medio, siendo este predecible por la prueba de habilidades metalingüísticas de tipo fonológico.

Medina (2018) concluyen que el nivel de conciencia fonológica que presentan los niños y niñas de 4 y 5 años se encuentran en el nivel medio representando un 50%.

Piñas y Pérez (2020) mencionan que la conciencia fonológica en niños de 5 años del distrito de Huancavelica el rango medio es el mas predominante en la conciencia fonológica en los niños en mención y también la conciencia fonológica es atribuida en el nivel medio en el área silábico representando un 38.75%.

## Conclusiones

### ➤ General

- Conforme al objetivo general se determinó las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativa Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021, siendo que la realidad de los estudiantes y docentes son variantes conforme a ello se tiene las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico, es así que en la Institución Educativa las Verdes se encuentran en el nivel media representando un nivel medio (64%) y en la Institución Educativa de Santa Ana también se encuentran en nivel media(60%), por lo tanto ambas instituciones educativas se encuentran en el nivel medio.

### ➤ Específicos

#### **Conforme a los objetivos específicos se tiene lo siguiente:**

- El conocimiento silábico se aprecia en la estadística descriptiva en ambas instituciones es de nivel media, representando para la Institución Educativa Las Verdes (56%) y para la Institución Educativa Santa Ana (76%).
- El conocimiento fonémico se aprecia en la estadística descriptiva en ambas instituciones es de nivel media, representando para la Institución Educativa Las Verdes (68%) y para la Institución Educativa Santa Ana (68%)
- Conforme a los resultados, se evidencia que no existe diferencias comparativas entre el conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de las Instituciones Educativas Estatales de la Localidad de Huancavelica, 2021

## Recomendaciones

1. Se sugiere a la directora y los docentes de las Instituciones Educativas mencionadas en el presente estudio realizado, realicen una prueba diagnóstica del conocimiento fonológico para precisar el nivel de logro de los estudiantes de esta manera fortalecer lo pertinente.
2. Se sugiere a los docentes y padres de familia de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Las Verdes que han mostrado nivel muy baja, baja, media y un mínimo porcentaje en los niveles de alto y muy alto, profundicen actividades pertinentes para que superen esas debilidades y así puedan alcanzar en el nivel conocimiento silábico el nivel muy alto de todo los estudiantes.
3. Se sugiere a los docentes y padres de familia de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Santa Ana que han mostrado nivel muy baja, baja, media un porcentaje nulo en los niveles de *alto* y *muy alto*. Se han reforzados en el nivel de conocimiento silábico para superar las dificultades.
4. Se sugiere a los docentes y padres de familia de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Las Verdes a reforzar el nivel de conocimiento fonémico en los estudiantes tomando estrategia que el estudiante lo requiera.
5. Se sugiere a los docentes y padres de familia de los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Santa Ana a reforzar el nivel de conocimiento fonémico en los estudiantes de dicha institución.

## Referencias bibliográficas

- Aguilar, M., Marchena, E., Navarro, J., Menacho, I., & Alcalde, C. (2011). Niveles de dificultad de la conciencia fonológica y aprendizaje lector. . *Revista de Logopedia, Foniatría y Audiología*, 31(2):96-105.
- Álvarez, C. (2010). La relación entre lenguaje y pensamiento de Vygotsky en el desarrollo de la psicolingüística moderna. *Revista de lingüística teórica y aplicada (RLA)*, 13-32.
- Castedo, M. (2010). *Voces sobre la alfabetización inicial en América latina, 1980-2010*. La Plata: Universidad Nacional de la Plata.
- Condemarin, M., Galdames, & Medina, A. (1996). *Taller de lenguaje, módulos para desarrollar el lenguaje oral y escrito*. Madrid: CEPE, S.L.
- Contet, A. (1996). *Modelo de adquisición de lectura*. Marseil: Solal.
- Del Pilar, M., & Vizconde, M. (2017). *Conocimiento sobre la Conciencia Fonológica del docente del nivel inicial y el nivel alcanzado de la misma en niños de 5 años de Instituciones Educativas públicas del distrito de Surquillo*. Lima: Pontificia Universidad Católica Del Perú.
- Esteves, S. (2006). *Procesos que intervienen en la adquisición de la lectura*. Obtenido de <http://www.lectografia.com.ar/procesos.html>.
- Gutiérrez, L., & Montenegro, D. (2019). Conocimiento Fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses, en la Academia Aeronáutica Mayor Pedro Traversari, Quito. *Quito: UCE*, 80.
- Hernández, R., Fernandez, C., & Baptista, M. P. (2014). *Metodología de la investigación*. McGRAW-HILL / Interamericana Editores, S.A. de C.V.: Mexico.
- Horna, L. Y. (2018). *realizaron una investigación titulada "Propuesta: Estrategias Didácticas y Conciencia Fonológica de los Estudiantes de 4 años de la I.E. Inicial Arco Iris*. Celendín: de la Universidad San Pedro.
- Huaman, S., & Ramos, R. (2019). *Clima institucional*. Huancaelica: unh.
- Huamanguillas, G. (2019). *Nivel de desarrollo de la conciencia fonológica de los niños de 5 años de la Institución Educativa Ebenezer, Cercado, Provincia de Arequipa*. Arequipa: Universidad Católica Ángeles de Chimbote.

- Luria, A. (1986). *Las funciones corticales superiores del hombre*. México: Fontamara.
- Medina, M. (2018). *Nivel de conciencia fonológica de los niños de 4 y 5 años de la Institución Educativa N° 2239 de Cuypirmarca, del Distrito de Santiago De Challas*. Santiago De Challas, Provincia De Pataz: Universidad Católica Ángeles de Chimbote.
- Ministerio de Educación. (2005). *Unidad de Medición de la calidad educativa (UMC), evaluación nacional, Informe pedagógico del rendimiento estudiantil de resultados en formación matemática en el segundo y en el sexto grado*. Perú: Metrocolor S.A.
- Ministerio de Educación. (2010). *Guía de orientaciones técnicas para la aplicación de la propuesta pedagógica*. Lima: Metrocolor S.A.
- Montalvo, R. E. (2013). *El cuento infantil como estrategia para incrementar la habilidad de la conciencia fonológica a niños de cuatro años de instituciones educativas privadas de Santiago de Surco. Tesis de maestría*. Piura: Universidad de Piura.
- Osewalt, G. (2020). *ceril.net*. Obtenido de Conocimiento fonológico, conciencia fonémica y fonética: Lo que necesita saber: <http://ceril.net/index.php/articulos?id=244>
- Paredes, Z. (2017). *Niveles de logro de conciencia fonológica en alumnos de Educación Inicial de la institución educativa Hans Christian Andersen Piura*. Piura: Universidad de Piura.
- Paula, V. (23 de Marzo de 2022). *La mente es maravillosa*. Obtenido de La mente es maravillosa: <https://lamenteesmaravillosa.com/la-teoria-linguistica-de-noam-chomsky/>
- Pazmiño, A. (2019). *Conocimiento fonológico en niños de 5 a 5 años 11 meses en la Unidad Educativa Fiscomisional Don Bosco y Escuela República de Venezuela*. Quito: Universidad Central Del Ecuador.
- Piñas, M., Mendivel, R. K., & Pérez, L. (2020). Conciencia Fonológica en niños de cinco años del nivel inicial del distrito de Huancavelica, Perú. *Revista Universidad y Sociedad*, 12(5), 27-35.

- Ramos, J., & Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la Evaluación del Conocimiento Fonológico*. Madrid: Instituto de orientación psicológica EOS p. 5-6, 45-50,88.
- Ramos, J., & Cuadrado, I. (2006). *Prueba para la evaluación del conocimiento fonológico (PECO)*. Madrid: Editorial EOS.
- Rueda, M. (1995). *La lectura: adquisición, dificultades e intervención*. Salamanca: Amaru.
- Sánchez Fuentes, Á. (2020). *aulapt.org*. Obtenido de Conciencia silábica: <https://www.educapeques.com/recursos-para-el-aula/conciencia-silabica.html>
- Signorini, F. (19 de Marzo de 1998). <http://webcache.googleusercontent.com/search?q=cache:T41gBg6e>.
- Susaníbar, F., Huamaní, O., & Dioses, A. (2019). *Adquisición Fonética - Fonológica*. *Revista digital EOS*. Perú: n: <https://franklinsusanibar.com/wp-content/uploads/2018/05/2013-ADQUISICION-FONETICA-FONOLOGICA>.
- Treiman, R. (1985). Inicio y rimes como unidad de sílabas habladas: Prueba de niños. *Revista de Psicología Infantil Experimental*, 39, 161-181.
- Turmen, W. (1991). *conciencia fonológica finalizar la adquisición de la alfabetización*. Hillsdale: Lawrence Erlbaum Associates.

# Apéndice

## APÉNDICE MATRIZ DE CONSISTENCIA

**TÍTULO DE LA TESIS:** CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCAMELICA, 2021

PROBELAMA	OBJETIVOS	HIPOTESIS	VARIABLE	METODOLOGIA
<b>PROBLEMA GENERAL</b> ¿Cuáles son las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021?	<b>OBJETIVO GENERAL</b> Determinar las diferencias de los niveles de Conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021	<b>HIPÓTESIS GENERAL</b> Existen las diferencias de los niveles de conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa estatales de la localidad de Huancavelica, 2021.	Univariante  Conocimiento fonológico  Dimensiones: (Ramos & Cuadrado, 2006)	El Método general: El método científico.  Tipo de estudio: No Experimental  Nivel de Investigación: Descriptivo  Diseño de Investigación: Descriptivo comparativo
<b>PROBLEMAS ESPECIFICOS</b> ¿Cuáles son los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Las Verdes de Huancavelica, 2021?	<b>OBJETIVOS ESPECIFICOS</b> Identificar los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Las Verdes de Huancavelica, 2021		<ul style="list-style-type: none"> <li>• Conocimiento silábico</li> <li>• Conocimiento fonémico</li> </ul>	M1 ----- 01 M2 ----- 02 O1, O2 Observación relevante recogida de cada muestra.

¿Cuáles son los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021?	Identificar los niveles de conocimiento silábico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021		Variables intervinientes:  • Sexo y edad de 5 años	M1, M2 Muestras en quien se realizará el estudio.  Donde: M1 Niños y niñas de 5 años las verdes M2 Niños y niñas de 5 años Santa Ana O1: Conocimiento fonológico O2: Conocimiento fonológico Población: La población está conformada por todos los niños y niñas de la Institución Educativa Inicial Las Verdes con un total de 50 estudiante y la Institución Educativa Inicial Santa Ana con un total de 81 estudiantes, Huancavelica, 2021.  Muestra:
¿Cuáles son los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Las Verdes de Huancavelica, 2021?	Identificar los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Las Verdes de Huancavelica, 2021			
¿Cuáles son los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021?	Identificar los niveles de conocimiento fonémico en estudiantes de cinco años de la Institución Educativa Estatal del nivel Inicial Santa Ana de Huancavelica, 2021			
¿Cómo es el conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de	Comparar el conocimiento fonológico en estudiantes de cinco años de Instituciones Educativas			

<p>Instituciones Educativas Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021?</p>	<p>Estatales de la localidad de Huancavelica, 2021</p>			<p>La muestra con la que se trabajará con 50 estudiantes (niños y niñas) de 5 años de las Instituciones Educativas Estatales del nivel inicial de la Localidad de Huancavelica.</p> <p>Muestreo: No probabilístico, intencionado.</p>
--	--	--	--	---



LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 142 DEL BARRIO DE SANTA ANA CON CÓDIGO MODULAR N°0563387 DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGION DE HUANCAMELICA, COMPRENSION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA DE OTORGA LA PRESENTE:

## ***AUTORIZACION***

AUTORIZO:

Que las bachilleres, **CONTRERAS QUISPE Santa Verónica**, Identificado con DNI N° 47652824 y **FELIPE CONCE Edith Rocío**, Identificado con DNI N° 71282135 egresadas de la Escuela Profesional Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional De Huancavelica, que se mencione el nombre de la I.E.I N°142- Santa Ana, en la tesis titulado **"CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCAMELICA, 2021"**.

Se le expide la presente autorización a pedido de las interesadas para los fines que crea conveniente.

Huancavelica 16 de Julio del 2021.

Atentamente:

  
  
**Lid. Sonia Arce López**  
DIRECTORA  
C.I.L. 1923270785



INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 933  
HUANCAVELICA



UNIDAD DE GESTIÓN EDUCATIVA LOCAL

**"AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA"**

**CODIGO DE LA I.E. N° 933: 1563782**

**EL QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 933  
DE HUANCAVELICA, EXPIDE LA SIGUIENTE:**

## **AUTORIZACION**

Que, las bachilleres CONTRERAS QUISPE Santa Veronica y FELIPE CONCE Edith Rocío, aplicaron en el aula de 5 años "Innovadoras" el Instrumento sobre **CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA ESTATAL DE LA LOCALIDAD DE HUANCAVELICA, 2021**. Para lo cual **autorizo** que se mencione el nombre de la institución educativa "**N° 933 - las verdes**" en el mencionado proyecto de tesis.

Se expide la presente a petición de los bachilleres para los fines que crean por conveniente.

**Huancavelica, 16 de Julio del 2021**

  
  
Gloria Dora Otero Rodríguez  
D.N. 4023061103  
DIRECTORA (a)



N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(15)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>	
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matricula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolanía de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)
22	D.N.I. . . . .7.9.3.1.8.5.7.4	SANCHEZ CONDORI, Fabian Samuel	26	09	2015	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI		
23	D.N.I. . . . .8.1.3.6.3.7.5.6	SOTO SOTACURO, Jefferson Edwin	16	02	2016	H	P	P	SI	SI	C	NO	NO	P	SI		
24	D.N.I. . . . .7.9.0.4.4.7.6.1	TAYPE VARGAS, Keven Antony	05	04	2015	H	P	P	SI	SI	Q	C	NO	P	SI		
25	D.N.I. . . . .7.9.1.2.3.7.6.5	TORRES ICHPAS, Andree Daniel	25	05	2015	H	P	P	SI	SI	C	Q	NO	SP	SI		
26																	
27																	
28																	
29																	
30																	
31																	
32																	



MINISTERIO DE EDUCACIÓN

## NÓMINA DE MATRÍCULA - 2021

El reporte de matrícula se emitirá haciendo uso de la Nómina de Matrícula del aplicativo informático SIAGE (Sistema de Información de Apoyo a la Gestión de la Institución Educativa), disponible en <http://siage.minedu.gob.pe>. Este reporte es de responsabilidad del Director de la I.E. y TIENE CARÁCTER OFICIAL.

N° Orden	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
	Datos de la Institución Educativa o Programa Educativo		Periodo Lectivo		Ubicación Geográfica	
	Número y/o Nombre	Gestión <sup>(7)</sup>	Inicio	Fin	Dpto.	
Código	0 9 0 0 0 0 0 1	933	15/03/2021	17/12/2021	HUANCAVELICA	
Nombre de la DRE - UGEL	UGEL Huancavelica		Datos del Estudiante		HUANCAVELICA	
N° de D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(8)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento		Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>	
	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)		Fecha de Nacimiento		Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>	
1	7-9-5-8-2-8-5-9	CALDERON APONAL, Ashley Sheday	23	03	2016	M
2	8-1-3-5-7-9-0-4	CARHUAMACA BOZA, Alezza Sahorni	27	07	2015	M
3	7-9-0-6-5-6-6-7	CARHUANCHO OLIVARES, Dania	13	04	2015	M
4	7-9-2-7-1-4-2-9	CASTAÑEDA PAUCAR, Ariana Paz	30	08	2015	M
5	7-9-4-8-8-0-5-8	CONDOR QUISPE, Adyeli Milagros	22	01	2016	M
6	7-9-4-7-1-4-7-4	DE LA CRUZ DE LA CRUZ, Nori Elina Azul	13	01	2016	M
7	7-9-2-9-3-1-5-5	ESPIÑOZA MARTINEZ, Kayla Xiomara	15	09	2015	M
8	7-9-4-1-6-2-1-0	GEMO JAVIER, Melody Cielo	04	12	2015	M
9	7-9-3-0-3-5-4-4	GUTIERREZ SANCHEZ, Yamila Saico	21	09	2015	M
10	7-9-5-5-6-9-7-6	HUAMAN TAYPE, Valery Fátima Luciana	04	03	2016	M
11	7-9-2-7-2-5-7	MARCOS VENTOCILLA, Milagros Daniela	03	09	2015	M
12	7-9-4-7-3-1-3-2	MAYHUA QUINTO, Fatima Belen	13	01	2016	M
13	7-9-5-1-6-3-0-0	MEDINA GOMEZ, Dharely Nazli	08	02	2016	M
14	7-9-4-3-1-8-5-0	MENDOZA GUTIERREZ, Nicolí Valentina	28	11	2015	M
15	7-9-3-2-7-7-1-5	MULLATO CONTRERAS, Mayra Yamileth	05	10	2015	M
16	7-9-4-9-9-0-2-2	OTANE CHUQUE, Ashley Melodhy	30	01	2016	M
17	7-9-5-4-2-3-4-3	PAQUIYURI JAVIER, Tania	26	02	2016	M
18	7-9-0-6-5-4-2-8	QUINTO CARHUAPOMA, Sherezade Saory	15	04	2015	M
19	7-9-1-4-2-9-2-6	RIVEROS SOLIS, Isis Aysel	03	06	2015	M
20	7-9-3-3-8-5-8-7	ROJAS CURIPACO, Karoley Melody	14	10	2015	M
21	7-9-3-0-2-5-5-7	SORIANO VALDIVIA, Rousis Sthefany	18	09	2015	M

(1) Nivel / Ciclo : Para el caso EBR/EBE: (NI) Inicial (PR) Primaria (SEC) Secundaria (5) Forma : (E) Escolarizado, (NoE) No Escolarizado (9) Turno : (M) Mañana, (T) Tarde, (N) Noche

N° Orden	D.N.I. o Código del Estudiante <sup>(16)</sup>	Apellidos y Nombres (Orden Alfabético)	Fecha de Nacimiento			Datos del Estudiante										Institución Educativa de procedencia <sup>(15)</sup>							
			Día	Mes	Año	Sexo H/M	Situación de Matricula(10)	País(11)	Padre vive SI / NO	Madre vive SI / NO	Lengua materna(12)	Segunda Lengua(12)	Trabaja el Estudiante SI / NO	Horas semanales que labora	Escolaridad de la Madre(13)	Nacimiento Registrado SI/NO	Tipo de Discapacidad(14)	Código Modular	Número y/o Nombre - RUIRD				
22	D.N.I. : 7.9.5.6.5.3.2.0	TAQUIRE LANDEO, Shizem Alizé	04	03	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI								
23	D.N.I. : 7.9.5.6.2.1.5.9	VALENCIA CASSIA, Luana Nicole	07	03	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI								
24	D.N.I. : 7.9.5.9.2.5.1.4	VILA BOZA, Luana Sarai	29	03	2016	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI								
25	D.N.I. : 7.9.3.0.3.0.8	VILLENA RIVEROS, Ahanna Narhin	21	09	2015	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	SP	SI	1	6	3	5	3	4	1	CIENCIAS Y HUMANIDADES CONTINENTAL
26	D.N.I. : 7.9.3.1.4.7.7.1	YANCE HINOJOSA, Paris Francis	28	09	2015	M	P	P	SI	SI	C	NO	NO	S	SI								
27																							
28																							
29																							
30																							



LA QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCION EDUCATIVA INICIAL N° 142 DEL BARRIO DE SANTA ANA CON CÓDIGO MODULAR N°0563387 DEL DISTRITO, PROVINCIA Y REGION DE HUANCAVELICA, COMPRENSION DE LA UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA DE OTORGA LA PRESENTE:

## **CONSTANCIA**

HACE CONSTAR:

Que las bachilleres, **CONTRERAS QUISPE Santa Verónica**, Identificado con DNI N° 47652824 y **FELIPE CONCE Edith Rocío**, Identificado con DNI N° 71282135 egresadas de la Escuela Profesional Educación Inicial de la Facultad de Educación de la Universidad Nacional De Huancavelica, realizo la aplicación de su instrumento del proyecto de investigación titulado **“CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCAVELICA, 2021”** satisfactoriamente con eficiencia, puntualidad y sobre todo en buenas relaciones con los padres de familia y estudiantes de la I.E.I N°142-Santa Ana.

Se le expide la presente constancia a pedido de las interesadas para los fines que crea conveniente.

Huancavelica 24 de noviembre del 2021.

Atentamente:

  
  
Lic. **Sonia Arce López**  
DIRECTORA  
C.I. 1923270705



INSTITUCION EDUCATIVA N°933  
HUANCAVELICA



UNIDAD DE GESTION EDUCATIVA LOCAL

“AÑO DEL BICENTENARIO DEL PERÚ: 200 AÑOS DE INDEPENDENCIA”

## **CODIGO DE LA I.E. N° 933: 1563782**

**EL QUE SUSCRIBE DIRECTORA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 933  
DE HUANCAVELICA, EXPIDE LA SIGUIENTE:**

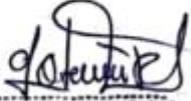
# **CONSTANCIA**

Que, las alumnas CONTRERAS QUISPE Santa Veronica y FELIPE CONCE Edith Rocío, aplicaron en el aula de 5 años “Innovadoras” el Instrumento sobre CONOCIMIENTO FONOLÓGICO EN ESTUDIANTES DE CINCO AÑOS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS ESTATALES DE LA LOCALIDAD DE HUANCAVELICA, 2021.

Se expide la presente a petición de las bachilleres para los fines que crean por conveniente.

**Huancavelica, 23 de octubre del 2021**



  
Gloria Doris Otazú Rodríguez  
C.M. 1023201103  
DIRECTORA (a)

## PANEL FOTOGRAFICO

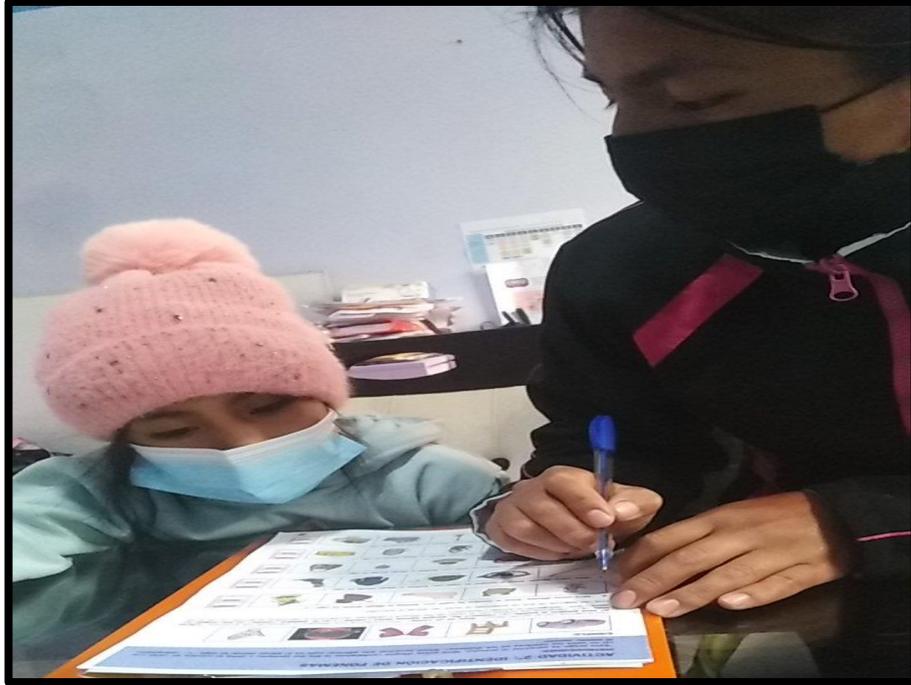
CUMPLIENDO LOS PROTOCOLOS DE BIOSEGURIDAD CON LOS NIÑOS Y NIÑAS DE LAS INSTITUCIONES EDUCATIVAS, PARA DAR INICIO CON LA EVALUACION DEL INSTRUMENTO.



**EVALUANDO A LOS NIÑOS Y NIÑAS SOBRE LA IDENTIFICACION DE SILABAS**



**EVALUANDO A LOS NIÑOS Y NIÑAS SOBRE LA IDENTIFICACION DE FONEMAS**



**EXPLICANDO LAS RESPECTIVAS TAREAS MIENTRAS LAS NIÑAS Y NIÑOS PRESTAN ATENCION.**



CULMINANDO CON LA EVALUACION EN LOS NIÑOS Y NIÑAS DEL  
RESPECTIVO INSTRUMENTO



# PEC<sub>0</sub>

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL  
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos	VALENCIA CASSIA	Sexo	Varón <input type="checkbox"/>
Nombre	LUANA NICOLE		Mujer <input checked="" type="checkbox"/>
Centro	LAS VERDES		
Curso	<input type="checkbox"/>	Grupo	1
Ciudad	HUANCAVELICA		

## INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2, 5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.

ADAPTADO POR:

Milagros Piñas Zamudio

## ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

### INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO

FALLO

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO

FALLO

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ne/".



ACIERTO

FALLO

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO

FALLO

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

### INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cual es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

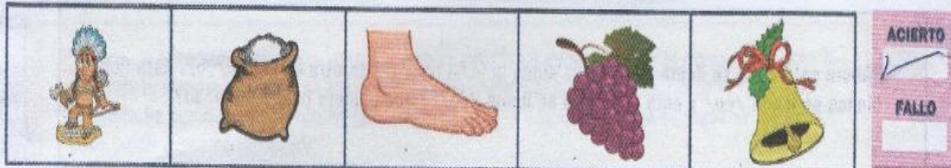
### EJEMPLO:



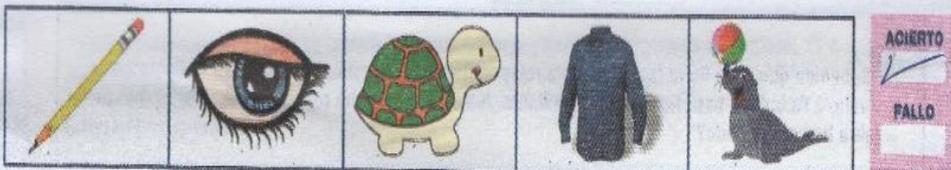
Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "¿Oyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/'. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



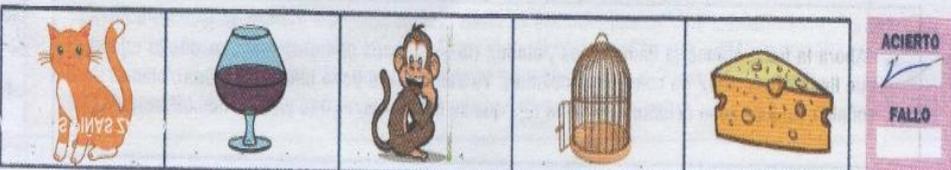
7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



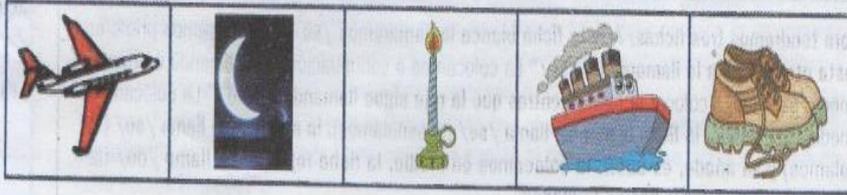
8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /r/".



ACIERTO
<input checked="" type="checkbox"/>
FALLO
<input type="checkbox"/>

 Ministerio de Educación

3

## ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:

EVALUADOR

FICHA  
BLANCA

FICHA  
ROJA

ALUMNO

### 1º EJEMPLO:

"Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: "ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/. ¿qué palabra hemos formado?"

### 2º EJEMPLO:

"Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?" Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.

#### 11. Posición de las fichas:

CO

DO

"Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

#### 12. Posición de las fichas:

SALA

DO

"Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

#### 13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

#### 14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

#### 15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

"Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/." La colocamos primero. "A esta otra amarilla la llamaremos /so/." La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/." La colocamos en medio. "Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/" La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (sss), ¿qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/" La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/" La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

FALLO

20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/" La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/" La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/" La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO

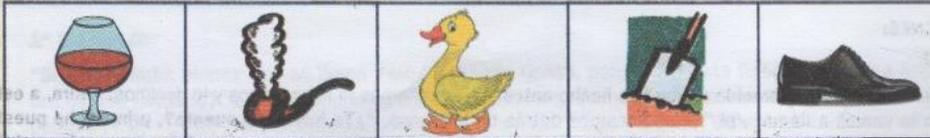
FALLO

## ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipe, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO



## ACTIVIDAD 6ª: OMITIR UN FONEMA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos.

"Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm...., para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) ..esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido.

Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO



# HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN

## PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

# pECo

### INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+F o I+A+O).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
Silábico (S) =	<b>ACTIVIDAD 1:</b> 1. lobo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	<b>ACTIVIDAD 3:</b> 11. codo 12. salado 13. domingo 14. doblado 15. sedoso	<b>ACTIVIDAD 5:</b> 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
	<b>ACTIVIDAD 2:</b> 6. uvas 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	<b>ACTIVIDAD 4:</b> 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	<b>ACTIVIDAD 6:</b> 26. foca 27. falda 28. sofá 29. gafas 30. flan
<b>Total</b>	I =	A =	O =

### TABLA DE BAREMO

Valoración cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11

# PEC<sub>0</sub>

PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL  
CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

Apellidos	<input type="text" value="DIAZ FLORES"/>	Sexo — { Varón <input type="checkbox"/> Mujer <input checked="" type="checkbox"/>
Nombre	<input type="text" value="SAYUMI SARAI"/>	
Centro	<input type="text" value="SANTA ANA"/>	
Curso <input type="checkbox"/>	Grupo <input type="text" value="2"/>	

## INSTRUCCIONES:

- ✓ La aplicación debe hacerse de forma individual, en lugar aislado de ruidos y plantearse en forma de "juego".
- ✓ Siempre debemos tener certeza de la capacidad de discriminación auditiva del alumno/a de sonidos consonánticamente semejantes.
- ✓ Es fundamental que el alumno/a entienda la tarea, por lo que en los ejemplos debemos marcar y alargar las sílabas y fonemas para facilitar la toma de conciencia.
- ✓ Después de tres intentos consecutivos de explicación de la actividad, si no se ha comprendido deberemos pasar a la siguiente actividad, dando una puntuación cero en esa.
- ✓ La corrección se hará sobre la ejecución de cada ítem, concediendo un punto por acierto.
- ✓ En esta hoja se anotarán cuantas observaciones se consideren oportunas.
- ✓ Las cartulinas necesarias para la actividad 3 y 4 se encuentran en el Manual.
- ✓ Este cuadernillo debe utilizarse para que el alumno vea los dibujos y pueda dar sus respuestas en las tareas 1, 2, 5 y 6, así como guía para el aplicador en las tareas 3 y 4.
- ✓ Los textos en rojo serán los que el aplicador debe decir al alumno/a.

ADAPTADO POR:

Milagros Piñas Zamudio

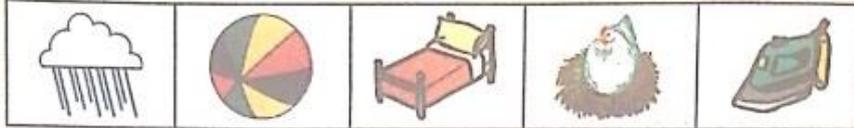
## ACTIVIDAD 1ª: IDENTIFICACIÓN DE SÍLABAS

### INSTRUCCIONES:

"Te voy a enseñar un juego. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabes los nombres se los decimos). Ahora tenemos que señalar el dibujo donde se oiga /ca/".

0F923  
CS.7  
R3.6

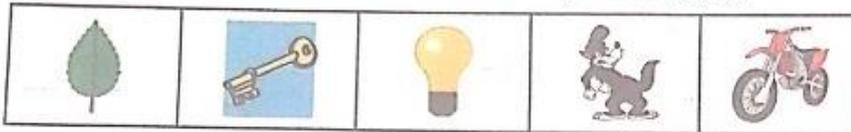
### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es una nube". Pronunciamos muy despacio y marcando las sílabas: "¿Suena /ca/ en la palabra /nube/? No, porque hemos dicho /nube/ y en esa palabra no hay ningún sonido /ca/". Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y ayudamos a darse cuenta que en la palabra /cama/ suena el sonido /ca/.

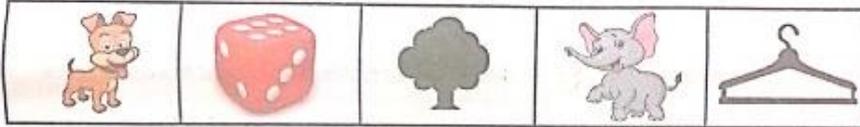
Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

1. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /lo/".



ACIERTO
<input checked="" type="checkbox"/>
FALLO
<input type="checkbox"/>

2. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /da/".



ACIERTO
<input checked="" type="checkbox"/>
FALLO
<input type="checkbox"/>

3. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /na/".



ACIERTO
<input checked="" type="checkbox"/>
FALLO
<input type="checkbox"/>

4. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /ja/".



ACIERTO
<input checked="" type="checkbox"/>
FALLO
<input type="checkbox"/>

5. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /te/".



ACIERTO
<input type="checkbox"/>
FALLO
<input checked="" type="checkbox"/>



## ACTIVIDAD 2ª: IDENTIFICACIÓN DE FONEMAS

### INSTRUCCIONES:

"Este juego es parecido al anterior. Mira estos dibujos (señalamos la fila del ejemplo) y dime el nombre de cada uno (si no sabe los nombres se los decimos). Ahora tenemos que adivinar cuál es el dibujo donde se oiga /z/ (alargamos el sonido zzzzzzz)".

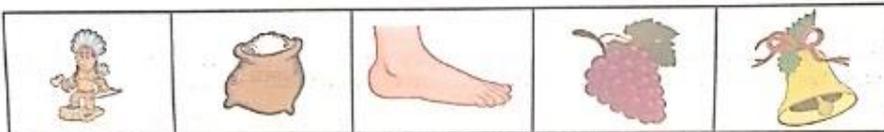
### EJEMPLO:



Comenzamos con el primer dibujo: "Esto es un coche". Pronunciamos muy despacio y marcando los fonemas: "zOyes en esta palabra el sonido /z/ (zzzzzz)? No, porque hemos dicho /coche/ y en la palabra /coche/ no hay ningún sonido /z/. Hacemos lo mismo con el resto de los dibujos y palabras, ayudándole a identificar el sonido /z/ de la palabra /lazo/ (alargando el sonido /lazzzzzo/).

Una vez seguros de que ha entendido la tarea, se realiza la actividad.

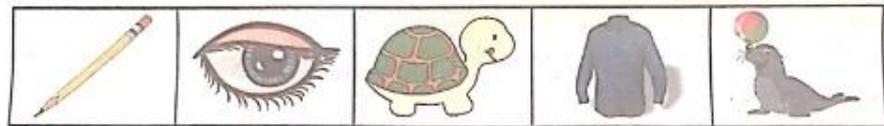
6. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /u/".



ACIERTO

FALLO

7. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /l/".



ACIERTO

FALLO

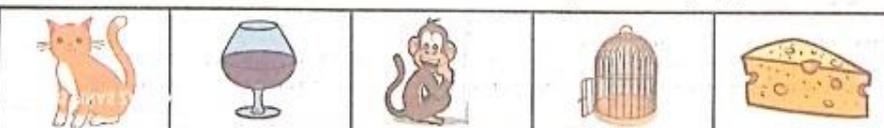
8. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /z/".



ACIERTO

FALLO

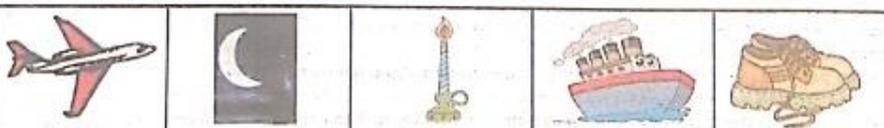
9. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /s/".



ACIERTO

FALLO

10. "Mira estos dibujos. Dime el nombre de cada uno. Señala el dibujo donde se oiga /t/".



ACIERTO

FALLO

### ACTIVIDAD 3ª: ADICIÓN DE SÍLABAS PARA FORMAR PALABRAS

#### INSTRUCCIONES:

Colocamos encima de la mesa primero la ficha blanca y después, ligeramente separada, la roja. El orden debe ser el de la lectura y escritura (de su izquierda a su derecha) y la posición final ésta:



#### 1º EJEMPLO:

“Si a esta ficha blanca que se llama /mo/ le añado (junto, pongo, ...) esta ficha roja que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?” En este primer ejemplo lo repetimos, con una cadencia corta, para que se perciba claramente la palabra /mo/ ... /to/. Realizamos la acción de unir ambas fichas diciendo: “ves, aquí tenemos esta ficha que se llama /mo/ y aquí tenemos otra ficha que se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado?”

#### 2º EJEMPLO:

“Ahora esta ficha se llamará /ga/ (señalamos la blanca) mientras que ésta otra sigue llamándose /to/ (señalamos la roja). Fíjate bien, esta ficha blanca se llama /ga/ y esta otra ficha roja se llama /to/, ¿qué palabra hemos formado? Ya la cadencia no será corta, como en el primer ejemplo; si aún no estamos seguros de que ha entendido la tarea lo podemos hacer de nuevo con pato y roto.”

#### 11. Posición de las fichas:



“Ahora esta ficha se llama /do/ (señalamos la ficha roja) y esta otra se llama /co/. Esta ficha blanca se llama /co/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”



#### 12. Posición de las fichas:



“Sabemos que esta ficha (señalamos la roja) se llama /do/ y a esta otra ahora la llamaremos /sala/. Ya sabes, esta ficha blanca se llama /sala/ y esta ficha roja se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”



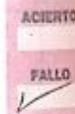
#### 13. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora a la ficha blanca la llamaremos /mingo/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /mingo/ (la señalamos) y se añade (la señalamos) delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”



#### 14. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora la ficha blanca la llamaremos /blado/ (la colocamos primero) mientras que la roja sigue llamándose /do/ (la colocamos delante). Ya sabes, esta ficha blanca se llama /blado/ (la señalamos) y se pone delante esta ficha roja que se llama /do/. ¿Qué palabra hemos formado?”



#### 15. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones.

“Ahora tendremos tres fichas. A esta ficha blanca la llamaremos /se/” La colocamos primero. “A esta otra amarilla la llamaremos /so/” La colocamos a continuación, pero dejando un hueco en medio para luego colocar la roja. Mientras que la roja sigue llamándose /do/” La colocamos en medio. “Ya sabes, la ficha blanca se llama /se/ (la señalamos), la amarilla se llama /so/ (la señalamos) y se añade, es decir, la colocamos en medio, la ficha roja que se llama /do/ (la señalamos). ¿Qué palabra hemos formado?”



## ACTIVIDAD 4ª: ADICIÓN DE FONEMAS PARA FORMAR PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

#### 1º EJEMPLO:

"Vamos a realizar un juego parecido al que has hecho antes" Le enseñamos la ficha blanca y le decimos: "Mira, a esta ficha blanca la vamos a llamar /pi/". La colocamos detrás de la blanca. "¿Te has dado cuenta?, primero he puesto la ficha blanca que se llama /pi/ y después he puesto la ficha roja que se llama /o/, ¿qué palabra hemos formado?" Si no sabe la respuesta se la decimos.

#### 2º EJEMPLO:

"A esta ficha blanca la vamos a llamar /ga/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /s/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ga/ y después he puesto la ficha roja que se llama /s/ (sssa), ¿qué palabra hemos formado?" Si ha entendido la actividad se inicia ésta, en caso contrario intentarlo de nuevo con dos, más, los.

16. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /so/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". Alargamos el fonema, /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /so/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO



FALLO

17. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar. A esta ficha blanca la vamos a llamar /go/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /go/ y después la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO



FALLO

18. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Ahora, a esta ficha blanca la vamos a llamar /upa/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la llamaremos /l/". La colocamos delante de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /upa/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO



FALLO

19. Posición de las fichas: Se colocan según vamos diciendo las instrucciones.

"Vamos a cambiar de nombre a la ficha blanca, ahora se llamará /ibrero/". La colocamos en la mesa. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". Alargamos el fonema /lllll/ y la colocamos detrás de la ficha blanca. "Primero he puesto la ficha blanca que se llama /ibrero/ y delante he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO



FALLO



20. Posición de las fichas: Se utilizarán las tres y se colocarán según vamos diciendo las instrucciones

Cogemos la ficha amarilla junto con las otras dos y decimos: "Mira ahora, tenemos tres fichas. La ficha blanca se llamará /pe/". La colocamos en la mesa. "A la ficha amarilla la llamaremos /ado/". La colocamos en la mesa ligeramente separada de la ficha blanca para dejar hueco a la ficha roja. "Y a esta ficha roja la seguimos llamando /l/". La colocamos en medio de las dos. "¿Te has fijado? Primero he puesto la ficha blanca que se llama /pe/, después he puesto la ficha amarilla que se llama /ado/ y en medio he puesto la ficha roja que se llama /l/, ¿qué palabra hemos formado?"

ACIERTO



FALLO



## ACTIVIDAD 5ª: OMITIR UNA SÍLABA EN PALABRAS

### INSTRUCCIONES:

"Ahora te voy a enseñar un nuevo juego. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

### EJEMPLO:



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una copa, una pipa, un pato, una pala y un zapato. Ahora vamos a decir el nombre de los dibujos sin decir /pa/. A cada dibujo le quitamos el trocito /pa/. Esto es una copa. Si a /copa/ le quitamos el sonido /pa/, sólo podemos decir /co/".

21. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

22. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

23. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

24. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".



ACIERTO

FALLO

25. "Mira este dibujo, piensa cómo se llama y ahora me vas a decir su nombre, pero quitándole el trocito /sa/. Acuérdate, no se puede decir el sonido /sa/".

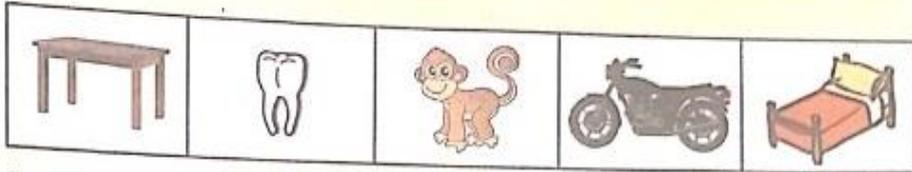


ACIERTO

FALLO

"Vamos a hacer un juego parecido al de antes. Fíjate en estos dibujos. Me vas a decir el nombre de cada uno".

**EJEMPLO:**



Nos aseguramos de que dice el nombre correcto de los dibujos, pero si no lo sabe se lo decimos. "Bien, aquí hay una mesa, una muela, un mono, una moto y una cama". Alargamos el sonido mmmm.... para facilitar su identificación. "Ahora decimos el nombre de los dibujos sin decir el sonido /m/. Cuando omitimos el sonido /m/ lo sustituimos por un gesto de silencio. Si a /mesa/ le quitamos el sonido /m/ (alargamos, mmmm...), sólo podemos decir "(gesto) .esa". Ahora realizamos la misma tarea con el resto de dibujos (muela, mono, moto y cama) hasta asegurarnos que lo ha entendido. Una vez que ha comprendido la tarea se pasa a realizar la prueba.

26. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

27. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

28. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

29. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO

30. "Mira este dibujo, piensa como se llama y ahora me vas a decir su nombre". En caso de que no lo sepa se lo decimos. "Muy bien, ahora me dirás el nombre de ese dibujo pero quitándole el sonido /t/. Alargamos, ffff...."



ACIERTO

FALLO



# HOJA DE REGISTRO Y PUNTUACIÓN

## PRUEBA PARA LA EVALUACIÓN DEL CONOCIMIENTO FONOLÓGICO

# PECo

### INSTRUCCIONES DE APLICACIÓN Y LA PUNTUACIÓN:

- ✓ Seguir el orden de los elementos del 1 al 30.
- ✓ Terminar la actividad después de tres fracasos consecutivos en la misma actividad.
- ✓ Conceder un punto por elemento correcto.
- ✓ Escribir el total obtenido en la tabla de baremo e interpretar el resultado (S+F o I+A+O).

NIVEL	TIPO DE TAREAS		
	Identificación (I)	Adición (A)	Omisión (O)
<b>Silábico (S) =</b>	<b>ACTIVIDAD 1:</b> 1. lobo 2. dado 3. carne 4. oveja 5. botella	<b>ACTIVIDAD 3:</b> 11. codo 12. salado 13. domingo 14. doblado 15. sedoso	<b>ACTIVIDAD 5:</b> 21. casa 22. camisa 23. saco 24. sapo 25. gusano
<b>Fonémico (F) =</b>	<b>ACTIVIDAD 2:</b> 6. uvas 7. lápiz 8. taza 9. queso 10. barco	<b>ACTIVIDAD 4:</b> 16. sol 17. gol 18. lupa 19. librero 20. pelado	<b>ACTIVIDAD 6:</b> 26. foca 27. falda 28. sofá 29. gafas 30. flan
<b>Total</b>	<b>I =</b>	<b>A =</b>	<b>O =</b>

### TABLA DE BAREMO

Valoración cualitativa	Punt. Decil	Identificación	Adición	Omisión	Conoc. Silábico	Conoc. Fonémico	TOTAL PRUEBA
MUY ALTA	9	10	9	8	13-14	13	>25
ALTA	8	-	8	7	-	11	23-24
	7	9	-	6	12	10	21-22
MEDIA	6	-	7	5	11	9	19-20
	5	8	6	-	10	8	18
	4	7	5	4	9	7	16-17
BAJA	3	-	4	3	8	6	15
	2	6	3	2	7	5	12-14
MUY BAJA	1	4	1	0	4-6	3-4	<11