

*"Año de la Universalización de la Salud"*



# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA**



**ESCUELA DE POSGRADO  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
UNIDAD DE POSGRADO**

**TESIS**

**ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA A  
PARTIR DE TEXTOS CONTEXTUALIZADOS EN ESTUDIANTES DE  
UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AYACUCHO**

**LINEA DE INVESTIGACIÓN: GESTIÓN DEL CONOCIMIENTO EN EL  
CAMPO EDUCATIVO**

**PRESENTADO POR:**

**Bach. MANUEL LEONIDAS GUTIÉRREZ CÁRDENAS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE MAESTRO EN:  
CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN**

**MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN  
DE LA EDUCACIÓN**

**HUANCAVELICA – PERÚ**

**2019**

## ACTA DE SUSTENTACIÓN



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA



(CREADO POR LEY N° 25265)  
UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE CIENCIAS DE LA  
EDUCACIÓN

"Decenio de la Igualdad de Oportunidad para mujeres y hombres"  
"Año de la Lucha contra la Corrupción e Impunidad"

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

Ante el Jurado conformado por los docentes: Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA, Dra. María Dolores AGUILAR CORDOVA y Mg. Ubaldo CAYLLAHUA YARASCA.

Asesora: Dra. Antonieta del Pilar URIOL ALVA.

De conformidad al Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, aprobado mediante Resolución N° 330-2019-CU-UNH y ratificado con Resolución N° 378-2019-CU-UNH.

El Candidato al GRADO DE MAESTRO EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN; MENCIÓN: ADMINISTRACIÓN Y PLANIFICACIÓN DE LA EDUCACIÓN.

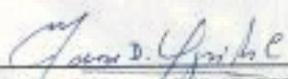
Don, Manuel Leonidas GUTIERREZ CARDENAS, procedió a sustentar su trabajo de Investigación titulado: ESTRATEGIAS METODOLÓGICAS EN LA COMPRESIÓN LECTORA A PARTIR DE TEXTOS CONTEXTUALIZADOS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AYACUCHO, Mediante Resolución Directoral N° 1159-2019-EPG-R/UNH, fija la hora y fecha para el acto de sustentación de la tesis.

Luego, de haber absuelto las preguntas que le fueron formuladas por los Miembros del Jurado, se dio por concluido el ACTO de sustentación, realizándose la deliberación, calificación y resultando:

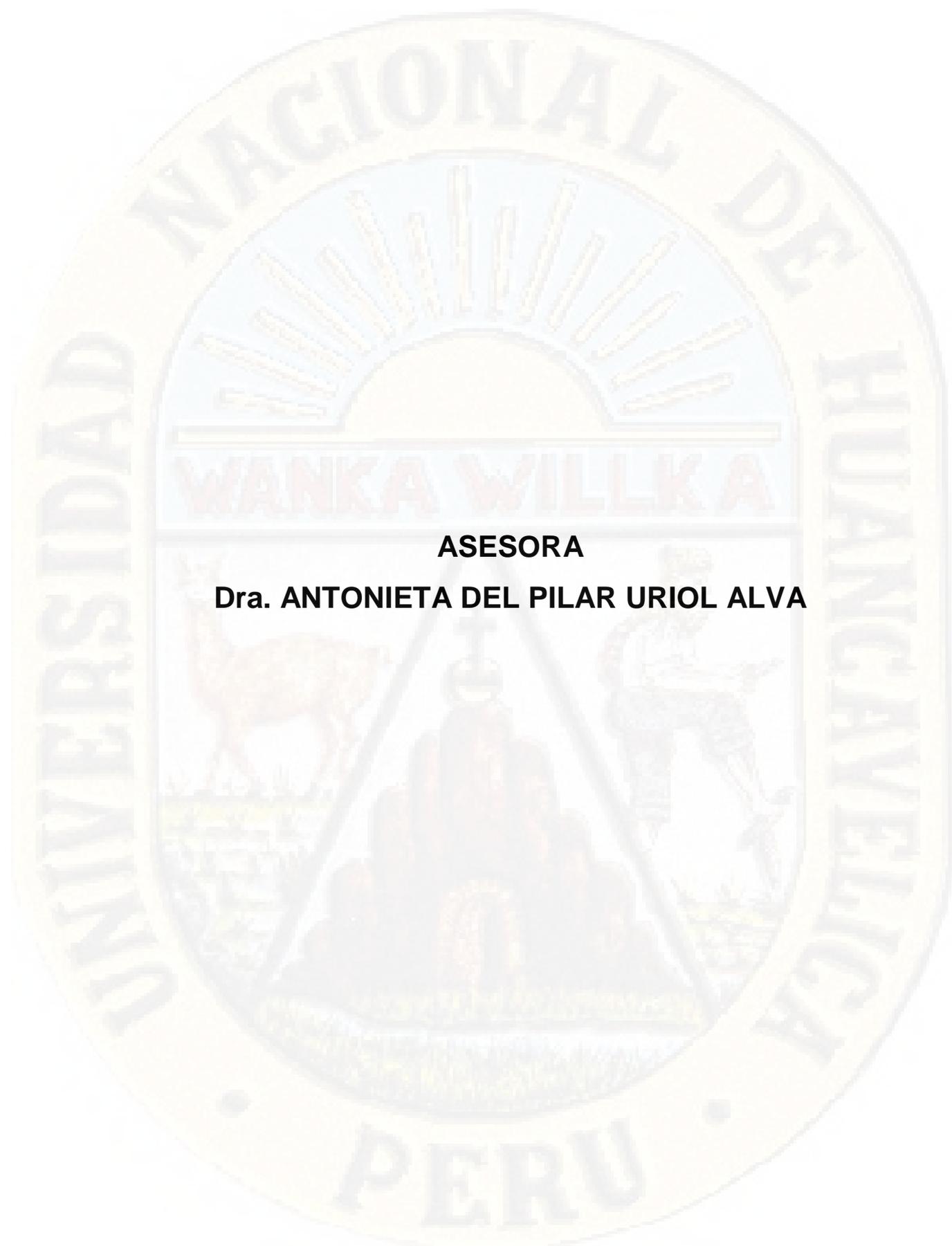
Con el calificativo: Aprobado  Por Mayoría  
Desaprobado

Y para constancia se extiende la presente ACTA, en la ciudad de Huancavelica, a los veintidós días del mes de diciembre del año 2019.

  
Dra. Zeida Patricia HOCES LA ROSA  
Presidente del Jurado

  
Dra. María Dolores AGUILAR CORDOVA  
Secretario del Jurado

  
Mg. Ubaldo CAYLLAHUA YARASCA  
Vocal del Jurado



**ASESORA**

**Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA**

## DEDICATORIA

A mis padres, con inmenso cariño, ya que gracias a su apoyo, esfuerzo y amor incondicional me han dado una sólida formación para desenvolverme con principios, ética y moral y, además porque contribuyeron grandemente en mi formación profesional.

## **AGRADECIMIENTO**

Cuando empecé a escribir los agradecimientos pensé que por descuido podía dejar a alguien importante fuera de la mención, por eso desde ya pido las disculpas correspondientes en el caso de que suceda.

Mi gratitud, principalmente está dirigida al Dios por haberme dado la existencia y darme las fuerzas necesarias en los momentos más difíciles y por haberme permitido llegar al final de mi carrera profesional.

A mis padres y familiares, por todo el apoyo necesario que me han brindado durante la carrera y el desarrollo de mi vida tanto personal como profesional.

A mi esposa Antonia Gonzales Santi compañera de mi vida, estímulo constante y perenne apoyo en mi superación y logros de mis objetivos.

A mis entrañables hijos: Josep, Denis, Deysi, María Emilia y Víctor Manuel, mi gratitud imperecedera por constituir la razón de mi existencia y el faro de luz que ilumina mi diario vivir.

A la Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva, asesora de esta tesis, por la orientación adecuada y oportuna en el desarrollo del presente estudio.

A mis distinguidos profesores de la Maestría en Administración y Planificación de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica por sus invalorable enseñanzas que acrecentaron y estimularon mi afán por la investigación.

Al personal directivo, docente, administrativo y estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 – “Señor de los Milagros” - M/Mx en Tarcayoc, distrito de Coracora, provincia de Parinacochas, región de Ayacucho; ya que han brindado las condiciones adecuadas para desarrollar en su amplitud el presente trabajo de investigación.

# ÍNDICE

Portada.....	i
Dedicatoria .....	iv
Agradecimiento.....	v
Índice.....	vi
Resumen .....	viii
Abstract .....	ix
Introducción .....	x

## CAPÍTULO I

<b>1. EL PROBLEMA.....</b>	<b>12</b>
1.1. Planteamiento del problema.....	12
1.2. Formulación del problema .....	15
1.2.1. Problema general .....	15
1.2.2. Problemas específicos .....	15
1.3. Objetivos de la investigación .....	15
1.3.1. Objetivo general .....	15
1.3.2. Objetivos específicos.....	16
1.4. Justificación del estudio .....	16

## CAPÍTULO II

<b>2. MARCO TEÓRICO.....</b>	<b>18</b>
2.1. Antecedentes de la investigación .....	18
2.1.1. A nivel internacional .....	18
2.1.2. A nivel nacional .....	22
2.1.3. A nivel regional.....	27
2.2. Bases teóricas.....	28
2.2.1. Estrategias metodológicas.....	28
2.2.2. Comprensión lectora .....	40
2.3. Formulación de hipótesis.....	49
2.3.1. Hipótesis general.....	49
2.3.2. Hipótesis específicas.....	49

2.4. Definición de términos.....	50
2.5. Identificación de variables .....	52
2.5.1. Variable independiente.....	52
2.5.2. Variable dependiente.....	53
2.6. Operacionalización de variables.....	54
<b>CAPÍTULO III</b>	
<b>3. METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN .....</b>	<b>56</b>
3.1. Tipo de investigación.....	56
3.2. Nivel de investigación.....	56
3.3. Método de investigación.....	57
3.4. Diseño de investigación .....	57
3.5. Población, muestra y muestreo .....	58
3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos .....	59
3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos.....	60
3.8. Descripción de la prueba de hipótesis .....	61
<b>CAPÍTULO IV</b>	
<b>4. PRESENTACIÓN DE RESULTADOS .....</b>	<b>62</b>
4.1. Presentación e interpretación de datos .....	62
4.2. Contrastación de hipótesis .....	73
4.3. Discusión de resultados .....	81
CONCLUSIONES .....	84
RECOMENDACIONES.....	86
REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS.....	87
ANEXOS .....	92

## RESUMEN

El presente trabajo de investigación tiene como propósito demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx en Tarcanayocc, distrito de Coracora, provincia de Parinacochas, región de Ayacucho.

Esta investigación es de tipo aplicada, ya que su interés está dado en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos, por lo que ha buscado demostrar la relación de causalidad existente entre las variables de estudio, y de nivel explicativo, porque ha buscado explicar tal relación de causalidad entre las mismas variables, para ello, se utilizó el diseño experimental de modalidad preexperimento.

Asimismo, el método utilizado en la presente investigación fue el cuantitativo y en cuanto al método de procesamiento de datos se ha empleado la estadística descriptiva e inferencial.

La tabulación de datos ha permitido la contrastación de la hipótesis general y de las específicas, valiéndose de la prueba estadística t-student por tratarse de muestras menores, llegando a la conclusión que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx en Tarcanayocc.

**Palabras Claves:** Textos contextualizados, estrategia metodológica, comprensión lectora.

## ABSTRACT

The present research work has the purpose of demonstrating the influence of methodological strategies based on texts contextualized in the reading comprehension of students of Educational Institution No. 24389 - " Señor de los Milagros " - M/Mx in Tarcanayocc, district of Coracora, Parinacochas province, Ayacucho region.

This research is of an applied type, since its interest is given in the application, use and practical consequences of the knowledge, reason why it has tried to demonstrate the causal relation existing between the variables of study, and of explanatory level, because it has looked for Explaining such a causal relationship between the same variables, for that, the experimental design of quasi-experiment mode was used.

Also, the method used in the present investigation was the quantitative one and in terms of the data processing method, descriptive and inferential statistics have been used.

The tabulation of data has enabled the general and specific hypotheses to be contrasted, using the T-Student statistical test because they are smaller samples, concluding that methodological strategies based on contextualized texts influence the reading comprehension of The students of Educational Institution No. 24389 - " Señor de los Milagros" - M / Mx in Tarcanayocc,

**Keywords:** Contextualized texts, methodological strategy, reading comprehension.

## INTRODUCCIÓN

Sabemos que la lectura es un proceso encaminado a conseguir significados, y el desarrollo de este proceso actualmente es cada vez más investigado por la neurociencia y la neuropsicología, que se encargan de estudiar cómo el organismo procesa información. Dentro de este enfoque se desarrollan nuevas propuestas para enseñar y facilitar aprendizajes eficientes, lo que se puede lograr trabajando con estrategias metodológicas, o en su defecto estrategias cognitivas, metacognitivas y motivacionales, que favorecen la comprensión lectora así como otros procesos.

Al respecto, la comprensión lectora hace referencia a un proceso simultáneo de extracción y construcción transaccional entre las experiencias y conocimientos del lector, con el texto escrito en un contexto de actividad. En este sentido, la construcción de la representación mental textual es un proceso abierto y dinámico, inexistente exclusivamente en el texto o en el lector, y dependiente de la relación recíproca entre las condiciones del texto, el contexto y lector. Por ello, es muy importante desarrollar la comprensión lectora, ya que la competencia lectora es una de las herramientas psicológicas más relevantes en el proceso de aprendizaje y enseñanza. Su carácter transversal conlleva efectos colaterales positivos o negativos sobre el resto de áreas académicas, tanto que, las dificultades del lector en comprensión de textos se transfieren al resto de áreas curriculares como la historia, las matemáticas, las ciencias naturales, etc. Por ello, surge la necesidad de investigar sobre las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados y su contribución en el mejoramiento de la comprensión lectora de los estudiantes.

Al respecto, el informe final de la investigación se ha estructurado en cuatro capítulos, considerando el Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica como a continuación se detalla:

En el Capítulo I: El Problema; se presenta el planteamiento del problema, se formulan los problemas y objetivos de la investigación, así como las consideraciones que justifican el estudio.

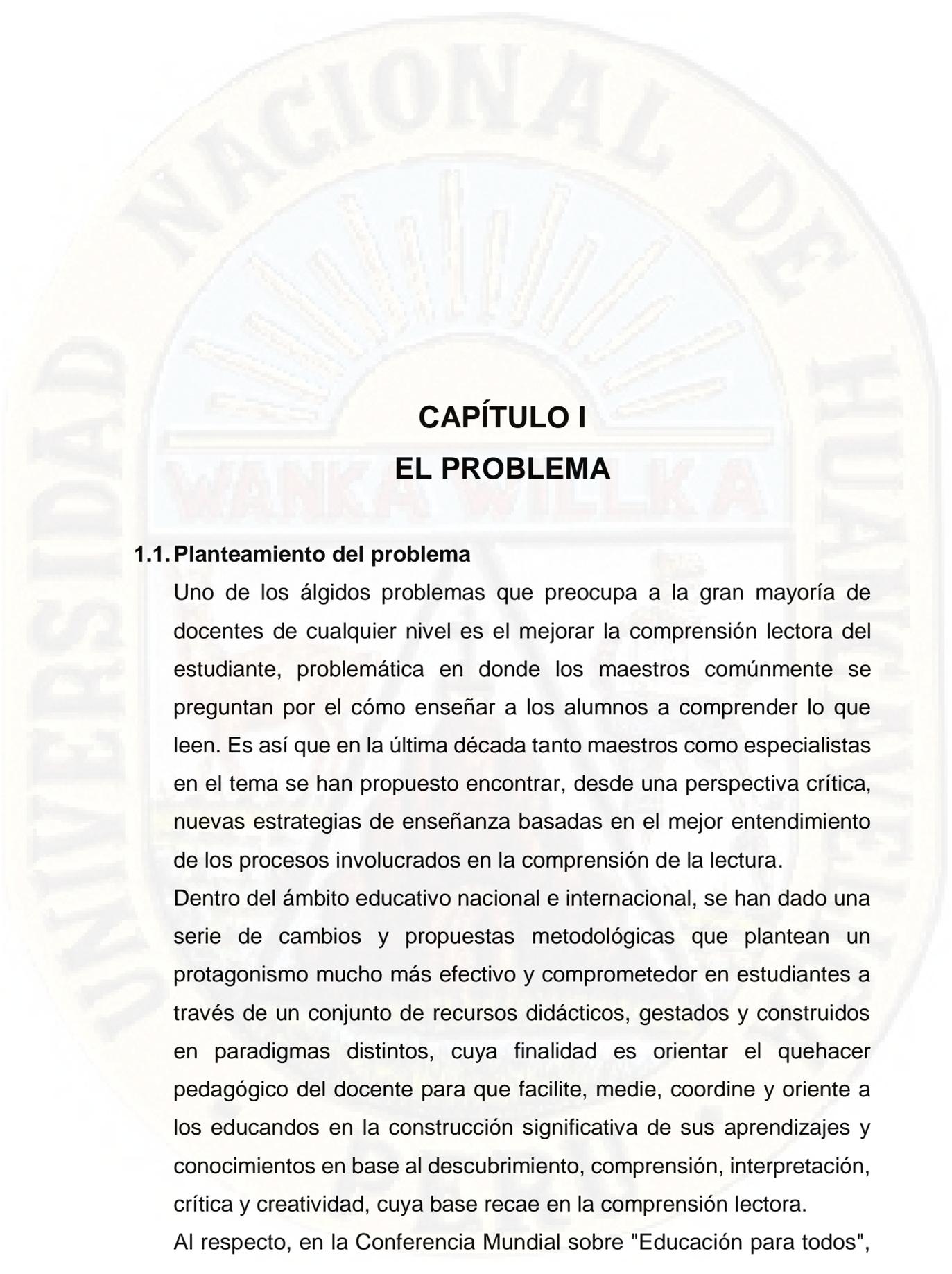
En el Capítulo II: Marco Teórico; se encuentran los antecedentes, las bases teóricas en el que sustenta el estudio, se formulan las hipótesis, se definen los términos básicos, se formulan las hipótesis, y se identifican y operacionalizan las variables del estudio.

En el Capítulo III: Metodología de la Investigación; se describen el tipo, nivel, método y diseño empleado según la naturaleza de la investigación; se identifica a la población y se extrae la muestra de estudio, se señalan las técnicas e instrumentos de investigación, las técnicas de procesamiento y análisis de datos y se establece la prueba de hipótesis.

En el Capítulo IV: Presentación de resultados; se exponen, analizan e interpretan los datos obtenidos mediante el empleo del respectivo instrumento, luego se discuten los resultados obtenidos y a partir de ello se procede con la inferencia mediante la técnica de estadística paramétrica (t-student) para comprobar mediante el razonamiento lógico las hipótesis de investigación.

Asimismo, en los contenidos complementarios: se encuentran las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos.

El autor

The background of the page features a large, semi-transparent watermark of the logo of the Universidad Nacional de Huancayo. The logo is circular and contains a sunburst design with the text 'UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYO' around the perimeter and 'WANKA WILKA' at the bottom.

## CAPÍTULO I

### EL PROBLEMA

#### 1.1. Planteamiento del problema

Uno de los álgidos problemas que preocupa a la gran mayoría de docentes de cualquier nivel es el mejorar la comprensión lectora del estudiante, problemática en donde los maestros comúnmente se preguntan por el cómo enseñar a los alumnos a comprender lo que leen. Es así que en la última década tanto maestros como especialistas en el tema se han propuesto encontrar, desde una perspectiva crítica, nuevas estrategias de enseñanza basadas en el mejor entendimiento de los procesos involucrados en la comprensión de la lectura.

Dentro del ámbito educativo nacional e internacional, se han dado una serie de cambios y propuestas metodológicas que plantean un protagonismo mucho más efectivo y comprometedor en estudiantes a través de un conjunto de recursos didácticos, gestados y construidos en paradigmas distintos, cuya finalidad es orientar el quehacer pedagógico del docente para que facilite, medie, coordine y oriente a los educandos en la construcción significativa de sus aprendizajes y conocimientos en base al descubrimiento, comprensión, interpretación, crítica y creatividad, cuya base recae en la comprensión lectora.

Al respecto, en la Conferencia Mundial sobre "Educación para todos",

conocida como la Conferencia de JOMTIEM, realizada en Tailandia, del 5 al 09 de marzo de 1990, y auspiciada por la UNESCO, la UNICEF y el Banco Mundial, en donde participaron los diversos representantes de los países, las agencias internacionales, organismos no gubernamentales y personalidades destacadas en el ámbito educativo a nivel mundial; se puso énfasis en la Satisfacción de las Necesidades Básicas de Aprendizaje (NEBA), en la que se involucran a niños, jóvenes y adultos sin distinción y discriminación alguna. Siendo lo resaltante del evento, las metas que se establecieron cumplir: el acceso universal a la educación primaria, el mejoramiento de los resultados del aprendizaje, reducción de la tasa de analfabetismo de los adultos, ampliación de los servicios de educación básica, entre otros; lo que implica, que los gobiernos firmantes han tenido por deber, cumplir estos acuerdos en bienestar de la niñez educativa a nivel mundial.

Transcurrido el tiempo y el espacio, los resultados de los avances fueron evaluados en el Foro Mundial de Educación DAKAR, realizado del 25 al 28 de abril del 2000 en Dakar-Senegal. En este foro, los estados, y las delegados participantes, se comprometieron en alcanzar los objetivos y los logros de la educación para todos los ciudadanos, en la que los gobiernos tendrían la obligación de asegurar que los objetivos y logros de la educación para todos sean alcanzados con meridiana claridad; una de sus metas fue: "mejorar la calidad educativa y asegurar su excelencia, con medición de logros, especialmente en lecto-escritura, matemáticas y habilidades básicas". Este evento es trascendental, puesto que permite impulsar con mayor seriedad compromisos que los Estados mediante sus gobiernos asumen en la situación específica, en este caso de la lecto-escritura, matemáticas y habilidades básicas.

La aplicación de estos instrumentos de evaluación de orden internacional y consecuentemente sus resultados, han levantado una serie de controversias, que han removido las estructuras educativas de

los países como el nuestro; lo que ha permitido tomar mayor interés sobre el proceso educativo, particularmente en el proceso de la enseñanza y aprendizaje para mejorar la comprensión lectora. Esto ha sido la base para que los responsables e implicados en el problema educativo impulsen acciones en este campo de la comprensión lectora en aras de buscar elevar el nivel educativo en el país. Precisamente, una evidencia de las acciones que viene impulsando el Estado a través del Ministerio de Educación es el PEN al 2021, en donde se busca que para el 2021 exista una educación de calidad e igual para todos, que exista aprendizaje pertinentes y de calidad, empero, todavía falta mucho por hacer en este tema.

Dentro del ámbito regional, en particular, en la región Ayacucho, estos hechos también se reflejan y están expresados en el Proyecto Educativo Regional al 2016; en donde se pone énfasis a los bajos niveles de rendimiento en el área de Matemática y Comunicación, y en mejorar los aprendizajes ya que la mayoría de ellos resultan ser poco funcionales, por lo que no son útiles en la vida diaria.

Precisamente, la Institución Educativa de N° 24389 - "Señor de los Milagros"- M/Mx-P del anexo de Tarcanayocc, no es ajena a estos problemas, por lo que se ha podido detectar de los muchos problemas existentes un problema que se considera de urgencia tomarlo en cuenta y analizarlo que es el bajo nivel de comprensión lectora que presenta el alumnado, lo cual responde a diversas causas como por ejemplo: el poco interés de los padres de familia en el proceso de enseñanza y aprendizaje de sus hijos, docentes que desconocen estrategias de comprensión y producción de textos, poco hábito de lectura y otros factores concomitantes que coadyuvan a tal problemática como el nivel socio económico bajo de la pobladores de la zona, la carencia de vías de comunicación e información, el mínimo acceso al avance de la ciencia y la tecnología, entre otros. Por otro lado, los programas que promueve el Ministerio de Educación como el

PELA no funcionan en la mencionada Institución agudizándose aún mucho más la problemática de los bajos niveles de comprensión lectora de los estudiantes.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cómo influyen las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?

### **1.2.2. Problemas específicos**

**P.E.1:** ¿Cómo influyen las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?

**P.E.2:** ¿Cómo influyen las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?

**P.E.3:** ¿Cómo influyen las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?

## **1.3. Objetivos de la investigación**

### **1.3.1. Objetivo general**

Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir

de textos contextualizados en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanyocc, 2016.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

**O.E.1:** Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanyocc, 2016.

**O.E.2:** Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanyocc, 2016.

**O.E.3:** Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanyocc, 2016.

### **1.4. Justificación del estudio**

El estudio se justifica porque es un tema que ha sido y será tratado en trabajos de investigación, pues es un problema latente en toda institución educativa ya que la gran mayoría de estudiantes no comprenden lo que leen; por lo que el trabajo de investigación se realizó con la finalidad de desarrollar estrategias que permitan que los estudiantes logren adquirir mejores niveles de comprensión lectora. Desde el punto de vista teórico, la investigación se justifica porque

permitió ampliar los conocimientos que se tiene sobre las estrategias metodológicas para el desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes.

Desde el punto de vista práctico, la aplicación de estrategias metodológicas ha permitido mejorar la comprensión lectora de los estudiantes, pues el estudio de las capacidades básicas comunicativas como la comprensión lectora es fundamental en el conocimiento, acción y efecto de conocer una serie de operaciones mentales que les permita a los estudiantes regular, solucionar, emplear y controlar el uso de estrategias lectoras en el procesamiento de la información.

La metodología del estudio ha aportado en el campo educativo, puesto que se ha demostrado la eficacia de estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora, buscando de esta forma dotar al docente de herramientas efectivas de aprendizaje, en especial para el desarrollo de habilidades comunicativas y de esta manera hacer más efectivo su práctica docente en las perspectivas de mejorar el servicio educativo.

Razón por la cual, el presente estudio es importante, ya que ha buscado contribuir y coadyuvar a todos los docentes en la aplicación de estrategias con el fin de desarrollar la comprensión lectora, a partir de situaciones auténticas y sociales donde el estudiante vive, y con ello lograr hábitos lectores, estudiantes que conciban la actividad de leer en un hábito y en un placer. Es así que el presente estudio ha permitido demostrar la influencia de las estrategias metodológicas en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 24389 "Señor de los Milagros" en Tarcayoc, distrito de Coracora, provincia de Parinacochas, región de Ayacucho, en el año 2016.



## **CAPÍTULO II**

### **MARCO TEÓRICO**

#### **2.1. Antecedentes de la investigación**

##### **2.1.1. A nivel internacional**

Navarro (2012) realizó la investigación titulada *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León*. Tesis para optar el grado de magíster en Ciencias en la Universidad Autónoma de Nuevo León, en Ambato, Ecuador. La metodología empleada en la investigación fue de enfoque cualitativo y de tipo investigación acción, con una población-muestra de 312 estudiantes que pertenecen al tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León, a quienes se les aplicó un cuestionario, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que las estrategias utilizadas por los docentes en el salón de clases, llegan a ser insuficientes para poder promover el desarrollo de la comprensión lectora en sus

estudiantes, ya que en su gran mayoría sólo refuerzan estrategias posinstruccionales, al solicitar en su gran mayoría escritos en los cuales el estudiante plasme su opinión personal o solicitando mapas conceptuales con el fin de evaluar la comprensión lectora de los estudiantes, dejando de lado las estrategias preinstruccionales. Además, se encontró que los docentes utilizan con mayor frecuencia las estrategias coinstruccionales y posinstruccionales, porque al solicitarle estrategias que promovieran el desarrollo de la comprensión lectora, fueron muy pocas las estrategias preinstruccionales que nombraron, ya que no mencionaron actividades que se llevan a cabo antes de la lectura, tales como: hojear y examinar la lectura, plantear los objetivos de la lectura, o actividades que ayuden a la activación de conocimientos previos y su enlace con los conocimientos nuevos. También se determinó que los estudiantes utilizan las estrategias preinstruccionales como hojear el texto, leer títulos y subtítulos, así como observar las imágenes de la lectura; y coinstruccionales, ya que practican el subrayado de la información más relevante, la identificación de ideas principales, así como la utilización del diccionario en palabras de significado dudoso. Por último, se determinó que los estudiantes presentan serias dificultades en relación a la comprensión lectora, una de ellas consiste en el insuficiente conocimiento léxico y semántico, dificultad que debe de ser subsanada para que los estudiantes perciban y decodifiquen el texto en su totalidad.

Espín (2009) realizó la investigación titulada *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 -*

2010. Tesis para optar el grado de magíster en Docencia y Currículo para la Educación Superior en la Universidad Técnica de Ambato, en Ambato, Ecuador. La metodología empleada en la investigación fue de tipo exploratoria, descriptiva y asociación de variables, con una población-muestra de 154 estudiantes que pertenecen al octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez, a quienes se les aplicó una encuesta estructurada, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que los estudiantes de los octavos años no practican la lectura en sus tiempos libres; lo que significa que para ellos es un total sacrificio leer, y lo hacen sólo por cumplir con tareas ponderadas. Esto quiere decir que al no saber cómo leer de una manera correcta no comprenden fácilmente los textos, por tanto la lectura resulta tediosa. Además, se verificó que la mayoría de los docentes no utilizan estrategias metodológicas en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes de los octavos años, con lo cual no se tiene jóvenes motivados hacia la lectura. Por último, se determinó que existe la necesidad de proponer un manual sobre estrategias metodológicas donde el estudiante comprenda lo que lee y sea el constructor de su propio conocimiento, se ponga en práctica la crítica, reflexión, autoconciencia, autodominio, auto motivación, énfasis, trabajo cooperativo, y pueda expresar libremente sus ideas en el aula de clase y en su vida cotidiana.

Fuentes (2009) realizó la investigación titulada *Diagnóstico de comprensión lectora en educación básica en Villarrica y Loncoche, Chile*. Tesis para optar el grado de doctor en Lingüística en la Pontificia Universidad Católica de Valparaíso,

en Valparaíso, Chile. La metodología empleada en la investigación está basada en la hipótesis y los objetivos, con una población-muestra de 277 estudiantes que pertenecen al 3°, 4°, 5° y 6° año básico de las escuelas de Villarrica y Loncoche, a quienes se les aplicó el test clip\_v5, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: A partir de la evaluación realizada a la muestra de escuelas de la comuna se ha podido establecer que el nivel preponderante en la comprensión corresponde a lo que se ha definido como nivel superficial, alcanzando en muchos casos valores inferiores al 50 por ciento. Esto significa que los alumnos leen un texto y son capaces de establecer una comprensión literal de elementos dados, pero en niveles que implican escasa comprensión en los términos definidos en este trabajo. Y en relación con el nivel profundo, los valores en muchos casos se ubicaban en el 20 por ciento, lo que lleva a pensar que a nivel de procesamiento cognitivo no se está estableciendo una construcción mental que favorezca lo que aquí se ha definido por comprensión. Estos valores, acorde al modelo teórico que sustenta el test, implican que a nivel de procesamiento cognitivo los alumnos no llegan a internalizar el contenido de los textos con sus conocimientos previos y por lo tanto no llegan a internalizar la información. Según las diferencias observadas en el rendimiento por curso, es posible concluir que el nivel de comprensión medio no discrimina en los logros de los niños en distintos cursos, ya que no refleja el cambio esperable en el niño según su desarrollo y aprendizaje.

Rosas (2003) realizó la investigación titulada *Estudio descriptivo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8*

*año básico de la Comuna de Osorno*. Tesis para optar el grado de magíster en Lingüística en la Universidad de Los Lagos, en Osorno, Chile. La metodología empleada en la investigación fue de tipo descriptivo y exploratorio, con una población-muestra conformada por todos los alumnos rurales y urbanos de 5 y 8 años de educación básica de la Comuna de Osorno, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora para cada nivel (5 y 8), entrevistas y observación etnográfica, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: se determinó que los alumnos de quinto año básico de las escuelas urbanas y rurales pueden identificar significados, hacer relaciones e inferencias en el nivel de coherencia local y utilizar información conocida al procesar información nueva. Conservando las diferencias pertinentes, en mayor o menor grado también manejan la estrategia de categorización (clasificar y agrupar palabras en función del conocimiento léxico que el alumno posee). Además, se encontró que los alumnos usan estrategias de inferencia en el nivel de coherencia local (deducir información implícita e inferir relaciones de importancia entre hechos: causa - efecto; antecedente - consecuente), con las diferencias pertinentes. Por último, se determinó niveles bajos en el manejo del nivel léxico - semántico (identificar estados de ánimo basándose en el léxico), observándose una falencia en la capacidad para establecer relaciones léxicas que den coherencia al texto y permitan asimismo sintetizarlo, por lo que se evidenció un manejo muy pobre e inadecuado del vocablo.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Paucar (2015) realizó la investigación titulada *Estrategias de*

*aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.* Tesis para optar el grado de magíster en Psicología en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, en Lima. La metodología empleada en la investigación fue de tipo básica y con diseño descriptivo correlacional, con una población-muestra de 290 estudiantes que pertenecen a la Facultad de Educación de la Universidad Nacional Mayor de San Marcos, a quienes se les aplicó un cuestionario sobre motivación y estrategias de aprendizaje y un cuestionario sobre comprensión lectora, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que la motivación para el estudio y las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Además se determinó que existen relaciones significativas entre la motivación para el estudio y las estrategias de aprendizaje en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM. Por último, se determinó que la motivación para el estudio y las estrategias de aprendizaje se relacionan significativamente con la comprensión lectora en los estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.

Alcalá (2012) realizó la investigación titulada *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas.* Tesis para optar el grado de magíster en Educación en la Universidad de Piura, en Piura. La metodología empleada en la investigación fue de tipo mixta (cualitativa y cuantitativa) con diseño

cuasiexperimental, con una población-muestra conformada por todos los estudiantes del cuarto grado del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas, a quienes se les aplicó una prueba CLP 3er nivel forma A y forma B, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se encontró que ambos grupos de estudiantes se encontraban al inicio del programa en el tercer nivel según la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva (CLP), aunque con distinto nivel de dominio de las habilidades medidas en dicha prueba, en la forma paralela A, pues ambos grupos puntuaban alrededor de la media estándar establecida (15,46). Dichos resultados confirman el bajo nivel de comprensión lectora de los niños peruanos con respecto al estándar internacional ya que el tercer nivel correspondería a un tercer grado de escolarización y no al cuarto en el que se encuentran los niños evaluados.

Se encontró que el grupo experimental (4to grado A) alcanzó en la prueba de entrada (forma paralela A) una media de 14,64, con una distancia de -0,72 con respecto a la media estándar internacional de la prueba aplicada que es de 15,46. Mientras el grupo control (4to grado B) alcanzó en dicha prueba una media de 15,97, con una distancia de +0,51 con respecto a la media estándar internacional. Se observa, entonces, desde el inicio del programa que hay una significativa diferencia a favor del grupo control, por lo que se planteó como objetivo final del programa de intervención que el grupo experimental alcance y/o supere (como mínimo) la media estándar internacional y/o (como máximo) que alcance y o supere la media del grupo control.

Además, se demostró que el programa de intervención logró desarrollar en los alumnos del grupo experimental las

habilidades de comprensión lectora de realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto, las cuales se corresponden con las evaluadas en las pruebas de entrada y salida con las consideradas en las categorías de investigación. Esto se verifica en los resultados obtenidos por dicho grupo en el postest aplicado al final del programa y en las evidencias presentadas en los anexos de la investigación (cuestionarios, resúmenes, etc.). Se comprueba entonces la influencia del desarrollo de habilidades metacognitivas en el mejoramiento del nivel de comprensión lectora de los alumnos de 4to grado A del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas.

Torres (2012) realizó la investigación titulada *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla*. Tesis para optar el grado de maestro en Educación en la Universidad San Ignacio de Loyola, en Lima. La metodología empleada en la investigación fue de tipo preexperimental, con una población de 240 estudiantes, siendo la muestra 76 estudiantes que pertenecen al distrito de Ventanilla, a quienes se les aplicó una prueba de diagnóstico y una prueba final, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó un incremento estadísticamente significativo de la comprensión lectora en los alumnos del 2do. grado de secundaria (E, F y G) después de la aplicación del programa de comprensión lectora, considerando de esta manera que dicho programa es eficaz. Se determinó que el programa Movilización Nacional por la Comprensión Lectora sí elevó de manera significativa los tres niveles de comprensión lectora de los alumnos de 2do. de secundaria de la sección “E, F y G” en

una institución educativa del distrito de Ventanilla. Además se determinó que el alumno es capaz de obtener información explícita del texto, identificar datos importantes e ideas específicas. Por último, se concluyó que los alumnos son capaces de formular hipótesis, nuevas ideas, llegar a conclusiones y desarrollar su grado de abstracción.

Cubas (2007) realizó la investigación titulada *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. Tesis para optar la licenciatura en Psicología en la Pontificia Universidad Católica del Perú, en Lima. La metodología empleada en la investigación fue de tipo descriptivo correlacional, con una población-muestra de 133 estudiantes que pertenecen al sexto grado del Colegio Estatal de Lima Metropolitana, a quienes se les aplicó una prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva para sexto grado y cuestionario de actitudes hacia la lectura, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que la investigadora en su estudio arribó a las siguientes conclusiones: Se determinó que un poco más de los tres tercios de los estudiantes evaluados presentó un nivel de comprensión lectora por debajo del percentil 50 en el CLP 6-Forma A, y un poco más de un tercio presentó un nivel por encima de dicho rango, de acuerdo a los rangos percentiles para Lima Metropolitana. Esto quiere decir que un alumno promedio del primer grupo (N=86) podía alcanzar un puntaje igual o menor que el 50% de sus compañeros del mismo grado en toda la población de colegios de Lima Metropolitana. Del mismo modo, un alumno promedio del segundo grupo (N=47) podía alcanzar un puntaje igual o mayor que el 50% de sus compañeros del mismo grado y población. Además, se determinó que las

actitudes hacia la lectura en los niños evaluados eran positivas, evidenciando que se trataba de un grupo homogéneo en cuanto a dicha característica. Esto se vio más claramente realizando el análisis por cuartiles de acuerdo al nivel de comprensión lectora alcanzado, en el que se observó que, independientemente del rendimiento logrado en el CLP 6-Forma A, las actitudes hacia la lectura eran favorables en los cuatro grupos. Por último, se determinó en base al análisis de correlación entre los resultados en ambas pruebas aplicadas, tanto en la muestra total, como dividiendo a ésta en dos grupos: el primero formado por los alumnos que se ubicaron por debajo del percentil 50 en el CLP 6-Forma A, y el segundo integrado por aquellos estudiantes que se ubicaron por encima del percentil 50 en la misma prueba. En ninguno de los tres casos la relación entre las variables fue significativa, por lo que se concluyó que no existe correlación alguna entre nivel de comprensión lectora y actitudes hacia la lectura.

### **2.1.3. A nivel regional**

Castellanos y Pérez (2004) realizaron la investigación titulada *La técnica del vocabulario, lenguaje y predicción en la comprensión de lecturas literarias en los alumnos del 5to grado del C.E. N° 36005 del distrito de Ascensión - Huancavelica*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación en la Universidad Nacional de Huancavelica, en Huancavelica. La metodología empleada en la investigación fue de método experimental, comparativo y estadístico, con una muestra conformada por todos los alumnos del 5to grado del C.E. N° 36005 del distrito de Ascensión, a quienes se les aplicó una prueba pedagógica, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que los investigadores en su estudio

arribaron a las siguientes conclusiones: se determinó que el proceso de enseñanza aprendizaje de la lectura comprensiva se ve mejorado y consecuentemente optimizado con el empleo adecuado de la técnica del VLP. Asimismo, se demostró que la técnica del vocabulario, lenguaje y predicción influye significativamente en la comprensión de lecturas literarias en los alumnos del 5to grado del C.E. N° 36005 del distrito de Ascensión – Huancavelica.

Choque y Solís (2000) realizaron la investigación titulada *Las láminas ilustradas en la comprensión de lectura de cuentos infantiles en los alumnos del 4to grado del nivel primario del Centro Educativo N° 36011 de Huancavelica*. Tesis para optar el grado de magíster en Educación en la Universidad Nacional de Huancavelica, en Huancavelica. La metodología empleada en la investigación fue de diseño cuasiexperimental, con una muestra de 51 estudiantes que pertenecen al cuarto grado de primaria secciones "A" y "B" Centro Educativo N° 36011, a quienes se les aplicó laminas ilustradas sobre comprensión lectura de cuentos infantiles, lo que ha permitido el respectivo análisis e interpretación de la investigación. De ahí que los investigadores en su estudio arribaron a la siguiente conclusión: Se demostró que las láminas de ilustración influyen positivamente en el desarrollo de la comprensión de lectura de cuentos infantiles en los alumnos del 4to grado del nivel primario del Centro Educativo N° 36011 de Huancavelica.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Estrategias metodológicas**

#### **2.2.1.1. Definición**

Según Bereiter y Scardamalia (1989) las estrategias

metodológicas “hacen referencia a las habilidades bajo consideración dirigidas a tratar el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 47).

Bixio (1999) afirma que las estrategias metodológicas:

Son un conjunto de acciones, ordenadas y secuenciadas conscientemente por el docente, con un propósito o intencionalidad pedagógica determinado, responden a decisiones pertinentes basadas en una reflexión sobre la mejora del proceso de enseñanza y aprendizaje; y sus elementos dependen de la subjetividad, los recursos existentes y del contexto donde se desarrollan. (p. 86)

Para Larriba (2001) las estrategias metodológicas se configuran como “conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje” (p.61).

Por su parte Espín (2009) las concibe como “procedimientos que permiten seleccionar, evaluar, persistir o abandonar determinadas acciones para conseguir una meta en el proceso de enseñanza y aprendizaje” (p. 52).

Específicamente en tareas de comprensión de textos, las estrategias de metodológicas se interpretan como una toma de decisiones sobre la selección y uso de procedimientos de aprendizaje que facilitan una lectura activa, intencional, autorregulada y competente en función de la meta y las características del material

textual (Trabasso y Bouchard, 2002).

Considerando los aportes de los autores anteriormente citados, en el presente estudio se define por estrategias metodológicas como aquellas estratégicas que abarcan métodos, técnicas y procedimientos (conjunto de pasos, operaciones o habilidades) que se emplean en forma consciente, controlada e intencional para mejorar u optimizar el proceso de enseñanza y aprendizaje. Asimismo, también se concibe en el presente estudio como estrategias metodológicas referidas a la comprensión lectora como aquellas estrategias que permiten o posibilitan el mejoramiento de la comprensión lectora del estudiante.

#### **2.2.1.2. Elementos de las estrategias metodológicas**

Según Vargas (2013) los elementos que se consideran parte de una estrategia metodológica son:

##### **A. El método**

El método “es el camino que traza el investigador y sobre el cual decide avanzar para obtener un fin determinado” (Revilla, 2011, p. 45). El método responde a un enfoque educativo y se fundamenta en principios psicológicos, pedagógicos y/o sociológicos que permiten argumentar las razones por las cuales determinados pasos son seleccionados para el proceso de enseñanza y aprendizaje. Se nutre de técnicas y procedimientos que se configuran en un plan de acción que permite llegar a una meta. Implica un orden para la conducción de un trabajo manual o mental respondiendo a la finalidad educativa que se persigue, a la estructura de la materia a enseñar y a

la psicología del educando; no limita el libre desenvolvimiento del estudiante ni del docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, pero sí les da un orden para el desarrollo de un trabajo estimulador y conductor del proceso formativo. Existe multiplicidad de métodos lo que permite al docente renovar su práctica educativa aplicándolos según los objetivos que desea conseguir.

### **B. Las técnicas y procedimientos**

Las técnicas son un conjunto ordenado y articulado de actividades concretas, que permiten hacer efectivo un determinado propósito u objetivo dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje. Pueden ser utilizadas para un momento determinado de una sesión de clase o como parte del método seleccionado. Por otro lado, los procedimientos se constituyen en los pasos a seguir para facilitar las experiencias de aprendizaje, puesto que permiten definir cómo se desarrollan, tomando en cuenta los tiempos, los medios, los espacios y el agente que las llevará a cabo. (Revilla, 2011)

Tanto las técnicas como los procedimientos, deben ser seleccionados tomando en cuenta el tipo de materia que se desarrolla, las conductas que se esperan para lograr el objetivo de aprendizaje, las características del grupo, los tiempos y recursos disponibles. Tanto las técnicas como los procedimientos son variados, por lo que su presentación se realizará en acápites posteriores de acuerdo al tipo de estrategias didácticas al que

correspondan.

### **C. El espacio y tiempo**

El espacio y tiempo están referidos a los lugares donde se llevarán a cabo los procesos de enseñanza y aprendizaje; así como al cronograma que prevé los tiempos para cada una de las actividades que componen la secuencia didáctica. En cuanto al espacio, debemos destacar que “el entorno que sirve de base para el aprendizaje del niño no debe confinarse al aula o a la escuela, debe ampliarse al medio ambiente natural y social que le es propio” (Calero, 1999:252), mientras que los tiempos de aprendizaje, deben respetar la psicología de los alumnos, así como incorporar en el calendario escolar algunos eventos cívicos de la comunidad, a fin de aprovechar tales tiempos para la programación de actividades que permitan fortalecer los vínculos entre la escuela y la comunidad.

### **D. Medios y recursos educativos**

Están referidos a todos aquellos instrumentos propuestos por el docente, los cuales responden a una intencionalidad pedagógica puesto que permiten al alumno, comprender y aprender con mayor facilidad los contenidos escolares y a su vez, motivan al alumno para desarrollar un aprendizaje más autónomo, reflexivo, social e intencional. Al respecto, Marqués (citado por Sarmiento, 2007) hace una diferencia cuando conceptualiza los términos medio y recurso: medio didáctico es cualquier material

elaborado con la intención de facilitar los procesos de enseñanza y aprendizaje. Por ejemplo un libro de texto o un programa multimedia que permite hacer prácticas de formulación química. Mientras que recurso educativo es cualquier material que, en un contexto educativo determinado, sea utilizado con una finalidad didáctica o para facilitar el desarrollo de las actividades formativas. Los recursos educativos que se pueden utilizar en una situación de enseñanza y aprendizaje pueden ser o no medios didácticos (Marques citado por Sarmiento, 2007)

### **2.2.1.3. Funciones de las estrategias metodológicas**

Las estrategias metodológicas implican la forma como los docentes tratan de lograr los objetivos académicos para que los estudiantes se involucren en el menor tiempo posible para construir sus aprendizajes, alcancen excelentes resultados con la aplicación de los procedimientos, técnicas, métodos y actualizaciones en el aprendizaje.

Al respecto, Lozano (2013) sostiene que las estrategias metodológicas son cumplen las siguientes funciones:

- Estimular el interés para el estudiante.
- Procesar debidamente la información.
- Fomentar la participación de los estudiantes.
- Impulsar la socialización.
- Aprobar la autonomía de los estudiantes
- Ampliar el desarrollo de las capacidades.
- Lograr de los aprendizajes deseados.

Hay profesionales que ven la necesidad de aprender para ofrecer a los estudiantes sus conocimientos; los

cuales requieren aprender a diseñar programas interactivos, donde adquieran estrategias metodológicas para promover aprendizajes adecuados. Es así que el docente debe capacitarse para utilizar estrategias metodológicas conducentes a la mejor asimilación del conocimiento, y a la mayor interacción en el aula.

#### **2.2.1.4. Aspectos a considerar para elegir una estrategia metodológica**

Según Vargas (2013) para escoger una estrategia metodológica, el docente debe considerar los siguientes aspectos:

- **Los objetivos, competencias o capacidades:** que están referidos a la metas de aprendizaje que se desean alcanzar, las cuales orientan lo que el alumno deberá realizar en los distintos momentos de la secuencia didáctica a fin de desarrollar habilidades, actitudes y conocimientos. El modo cómo se logren estas metas de aprendizaje seleccionadas por el docente para el proceso de enseñanza y aprendizaje, responderá al enfoque educativo, curricular y/o didáctico que trae arraigado consigo mismo el profesor, el cual se vislumbra a través de la selección y organización de las estrategias didácticas que proponga.
- **La selección de contenidos:** entendidos como contenidos conceptuales, procedimentales y actitudinales que el docente selecciona y jerarquiza para ser trabajados de manera progresiva e integradora en el desarrollo de la secuencia de actividades didácticas, previamente planificada por el

docente.

- **Los tipos y funciones de los medios o recursos educativos:** referidos a las características físicas de los medios o recursos y a la función que desempeñan en el proceso de enseñanza y aprendizaje. Existen diversas taxonomías para su clasificación. Este aspecto es esencial en la selección de una estrategia puesto que los medios o recursos que seleccione el docente facilitarán o entorpecerán la adquisición de los aprendizajes por parte de los alumnos.

#### **2.2.1.5. Dimensiones de las estrategias metodológicas**

De acuerdo con Solé (1999) las estrategias metodológicas empleas para mejorar la lectura son:

##### **A. Estrategias antes de la lectura**

Estas estrategias son aquellas que activan; es decir son las que buscan obtener información previa y traer a la mente ideas y experiencias vinculadas al texto, a través del relato de experiencias propias. También, se constituyen en estrategias que permiten proponer metas para la lectura basadas en formulación de preguntas: ¿Para qué voy a leer? Así como estrategias para realizar predicciones iniciales, a través de preguntas como: ¿De qué tratará el texto? ¿Quiénes serán los personajes favoritos?, etc. A través de estas estrategias los estudiantes se ubican en el contexto conceptual apropiado que les genera expectativas adecuadas sobre lo que van leer, lo que posibilita la activación o la generación de conocimientos y experiencias previas pertinentes. (Solé, 1999)

## **B. Estrategias durante de la lectura**

Estas estrategias nos permiten mantener la atención del estudiante sobre el texto que lee, por lo que apoyan a la comprensión de los contenidos curriculares durante el proceso de lectura. Estas estrategias permiten cubrir las funciones para que el estudiante mejore la atención e igualmente detecte la información principal, logre una mejor codificación y conceptualización de los contenidos de la lectura y sobre ello pueda entender mejor las ideas que le permitan tener una correcta significación del texto. Cumplen la función de lograr en los estudiantes un aprendizaje por comprensión. (Solé, 1999)

## **C. Estrategias después de la lectura**

Son estrategias para organizar y estructurar el mensaje del autor con el fin de dar juicios sobre la credibilidad de esta persona. Dentro de estas estrategias, las más importantes son la identificación de la idea principal, el resumen, cómo organizar un texto, etc. Por lo general consideramos con frecuencia que la identificación de la idea principal y la elaboración del resumen de un texto, se realizan después de la lectura, sin embargo, si bien su concreción formal se hace en la postlectura, la idea principal, el resumen y la síntesis se construyen en el proceso de la lectura y son un producto de la interacción entre los objetivos y el conocimiento previo del lector así como la información que aporta el texto. Estas estrategias permiten al estudiante formar una visión sintética, integradora e incluso

crítica de lo que lee. (Solé, 1999)

#### **2.2.1.6. Métodos instruccionales para las estrategias metodológicas en tareas de comprensión lectora**

Uno de los modelos explicativos del rol docente en la instrucción de la comprensión lectora más aceptado en la literatura científica es el desarrollo por Pearson y Gallagher (Citado por Pearson, 2009). Según estos autores el docente tiene un rol dinámico que puede desglosarse en tres fases: en la primera fase los docentes tienen toda la responsabilidad de la ejecución de la tarea realizando una instrucción directa; con enseñanza por modelamiento facilitan que los escolares aprendan qué, cómo, cuándo y por qué usar las estrategias de aprendizaje. En la segunda fase, el docente mediante una práctica guiada y con el andamiaje adecuado, facilita la responsabilidad compartida. Finalmente promueve procesos de participación y facilitación para que el escolar vaya adquiriendo y asumiendo progresivamente mayor responsabilidad y un rol más activo y autónomo en su aprendizaje.

Por su parte, Israel (2007) señala que en los primeros grados, la regulación de “los otros” conduce a la autorregulación y esta permite a los escolares desarrollar habilidades metacognitivas, si bien incluye el componente de aprendizaje co-regulado entre iguales.

Según la autora, tres son las fases requeridas en la enseñanza de estrategias que, además, pueden ser vinculadas a niveles de dominio y autonomía en el uso de estrategias tal y como se refleja en el modelo de

Pearson y Gallagher (1983). En la primera fase los estudiantes no son capaces aún de usar de manera espontánea las estrategias, por lo que el docente debe introducir la estrategia y, mediante la enseñanza directa y modelación a través de la lectura y el pensamiento en voz alta, explicitar qué, cómo y cuándo y por qué usar estrategias en una variedad de situaciones. En la segunda fase, tras un número considerable de experiencias prácticas, el escolar es capaz de usar estrategias con práctica guiada o con andamios diseñados al efecto; también es adecuado usar el aprendizaje cooperativo para promover el uso espontáneo y autónomo en los escolares. En la tercera fase, los escolares usan de manera espontánea las estrategias y comienzan a desarrollar habilidades metacognitivas, por lo tanto la labor del docente es ofrecer más situaciones de aprendizaje y promover una mayor responsabilidad sobre la realización de la tarea en los escolares.

En resumen, la enseñanza en estrategias para optimizar la comprensión lectora debe ofrecer un contexto de aprendizaje estratégico que vaya delegando la responsabilidad y reduciendo ayuda al escolar en la realización de sus tareas poniendo énfasis en el desarrollo de su comprensión lectora.

#### **2.2.1.7. Evaluación de las estrategias metodológicas en tareas de comprensión lectora**

La evaluación de estrategias metodológicas son mediciones y valoraciones sobre el nivel y la utilización de procesos de pensamiento estratégico (Harris y

Hodes, 1995; Paris y Flukes, 2005, citados por Israel, 2007). La evaluación de las estrategias metodológicas debe ser una herramienta alineada con la enseñanza que con el aprendizaje, de tal modo, que permita conocer y explicar los procesos cognitivos, metacognitivos y motivacionales que usan los escolares con la finalidad de implementar planes de acción que mejoren la acción pedagógica (Calero, 2011).

Para Paris y Flukes (citados por Israel, 2007) la evaluación de las estrategias metodológicas en relación a la comprensión de la lectura debe tener en cuenta los siguientes principios:

- Debería enfatizar de manera recurrente y en varias situaciones de aprendizaje las estrategias de lectura.
- Debería medir las concepciones de los escolares sobre la lectura, así como el valor instrumental que los escolares otorgan a dichas estrategias.
- Debería ser apropiada para el nivel de desarrollo que cada escolar presenta respecto a la competencia lectora.
- Debería ser usada como un complemento a otras mediciones existentes sobre la evaluación de la fluidez y comprensión lectora.
- Debería estar alineada con las metas de instrucción, con la finalidad de proporcionar una información diagnóstica sobre estrategias de lectura específicas.

Es así que para evaluar las estrategias metodológicas en relación a la comprensión lectora existen diferentes técnicas, como el pensamiento en voz alta, la entrevista, la observación durante la ejecución de una actividad y los cuestionarios.

## **2.2.2. Comprensión lectora**

### **2.2.2.1. Definición**

Según Goodman (1982) la comprensión lectora “es un proceso interactivo que se dan entre el lenguaje y los lectores como producto de su interacción con el texto” (p. 51).

Para Pinzas (1999) “es un proceso que se debe convertir en automático para poder comprender lo que se lee” (p. 15).

Para la OCDE-INCE (2001) “es alfabetización lectora y consiste en la comprensión, el empleo y la reflexión a partir de textos escritos con el fin de alcanzar metas propias, desarrollar el conocimiento y el potencial personal y participar de manera efectiva en la sociedad” (p. 83).

Para Núñez (2006) “es un proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo” (p. 14)

Según las conceptualizaciones analizadas, en el presente estudio se define a la comprensión lectora como el proceso organizado de elaborar el significado de las ideas relevantes de un texto y relacionarlas con las ideas que ya se tienen, es decir, la comprensión lectora implica un proceso a través del cual el lector interactúa con el texto y permite la comprensión de las ideas contenidas en el texto que se lee, sin importar la longitud o brevedad del párrafo.

### **2.2.2.2. Características de la comprensión lectora**

Según Pinzás (2001) son cuatro las características de la

comprensión lectora: 1) es de naturaleza constructiva, 2) es un proceso de interacción con el texto, 3) es un proceso estratégico y 4) presenta un aspecto metacognitivo.

Es de naturaleza constructiva, porque para que se dé una adecuada comprensión del texto es necesario que el lector esté dedicado a “construir” significados o interpretaciones personales cuando lee. Se van adquiriendo nuevos conocimientos, vocabulario, etc.

La segunda característica importante de la comprensión lectora se desprende de la anterior y Pinzás (2001) la define como un proceso de interacción con el texto, porque el lector trae consigo un conjunto de características cognoscitivas, experimentales y actitudinales que influyen sobre los significados que atribuye al texto y sus partes. Aquí el lector se va involucrando en un activo y constante proceso de integración de información en el que evalúa la congruencia y consistencia de las ideas que el autor plantea a lo largo del texto.

La tercera característica describe a la lectura como un proceso estratégico, lo cual quiere decir que el lector va modificando su estrategia lectora o la manera como lee según su familiaridad con el tema, sus propósitos al leer, su motivación o interés, el tipo de discurso, etc. Es decir, acomoda y cambia estrategias de lectura según lo necesite.

Finalmente, la cuarta característica de la lectura se refiere al aspecto metacognitivo que alude a la conciencia constante que mantiene el buen lector respecto a la fluidez de su comprensión del texto, y a las

acciones remediales de autorregulación y reparación que lleva a cabo cuando se da cuenta que su comprensión está fallando e identifica los orígenes de su dificultad. Se trata, esencialmente, de estar alerta y de pensar sobre la manera cómo uno está leyendo, controlando la lectura para asegurarse que se lleve a cabo con fluidez y especialmente con comprensión.

### **2.2.2.3. Dimensiones de la comprensión lectora**

Según Navarro (1996) “el proceso de comprensión lectora se da de manera gradual; y en el se pueden identificar niveles o fases de menor a mayor complejidad las cuales se desarrollan a modo de espiral y no linealmente” (p. 33). Al respecto, el Ministerio de Educación del Perú tomando en cuenta las capacidades y desempeños seleccionados que evalúa PISA en el área de comprensión lectora ha sintetizado en tres niveles la comprensión lectora que debe desarrollar el estudiante, los cuales se han abordado en la presente investigación:

#### **A. Comprensión lectora literal**

Según Pinzás (2001) “significa entender la información que el texto presenta, el cual se convierte en el primer peldaño para acceder a la comprensión total del texto; es decir, si el estudiante no logra este nivel difícilmente logrará los niveles inferencial y crítico” (p. 9). Este nivel permite el primer acercamiento al texto, para lo cual es necesaria la adecuada decodificación, y ello se puede lograr a través de preguntas, ya que estas permiten extraer datos como nombres de los personajes, lugares,

eventos, acciones, etc., lo que da pie a recuperar la información explícitamente planteada en el texto.

### **B. Comprensión lectora inferencial**

Según Pinzás (2001) “es la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, las cuales pueden referirse a las causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, diferencias entre fantasía y realidad, etc.” (p. 26). En este nivel de comprensión lectora se busca ampliamente, agregando informaciones y experiencias anteriores, relacionando lo leído con los saberes previos, formulando hipótesis y nuevas ideas, por lo que su meta es la elaboración de conclusiones.

### **C. Comprensión lectora criterial**

Consiste en que el lector brinde un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios o preguntas preestablecidas; es decir, el lector además de la información que puede extraer para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, puede analizar y evaluar sus argumentos, entender la organización y la estructura del texto que el autor presenta. A través de este nivel el estudiante pone en práctica sus cánones estéticos y conocimientos sobre lo que está bien o mal con el fin de evaluarlo (formular juicios basándose en criterios intrínsecos o extrínsecos predeterminado) y valorarlo (formular juicios basándose en la experiencia y los valores). (Pinzás, 2001)

#### **2.2.2.4. Factores que optimizan el proceso lector**

Para la comprensión de textos intervienen una serie de factores que frenan u optimizan el proceso lector. Entre los más importantes tenemos:

##### **A. Factores de comprensión derivados del escritor´**

Cassany (1998:26) afirman que existe una gran variedad de textos escritos que pueden manifestarse en distintos ámbitos: a) familiar y amical, b) académico, c) laboral, d) social, e) gregario y f) literario. Teniendo en cuenta esto, podemos decir que el grado de comprensión de los textos se ve facilitado, muchas veces, por el interés que pueden despertar, también cuando el lector observa que la lectura se vincula con el patrimonio de sus conocimientos y cumple con alguna función provechosa para él.

Se suele decir, entonces, que la comprensión de la lectura se da también en función de las características del material y las características del lector.

La comprensión de un texto depende en parte de factores lingüísticos y extralingüísticos. (Alliende y Condemarín, 2000: 54).

##### **B. Factores de comprensión derivados del texto**

El lector debe presentar conocimientos de diversos tipos para enfrentar con éxito la lectura. Entre los más importantes se mencionan: conocimiento sobre el mundo y conocimiento sobre el texto.

Según Alliende y Condemarín (1982) el grado de dominio del código lingüístico por parte del lector es determinante para la comprensión. Esta comprensión depende en parte de los esquemas del lector, puesto

que, el conjunto de los esquemas de un lector conforma su patrimonio cultural: conocimientos e intereses del lector es otro de los factores que influyen en la comprensión de lectura.

#### **2.2.2.5. Dificultades en la comprensión lectora**

Por su parte, Martínez (citado por Reyes, 2014) explica que las principales dificultades de la comprensión textual son:

Se encuentran las dificultades para penetrar en el texto en tanto que es una unidad de significados relacionales:

- Hay una pérdida de los referentes lo cual indica una lectura localizada en las formas del lenguaje más no en las relaciones de significado que se establecen en la continuidad semántica del texto.
- Dificultades para interactuar con la propuesta de organización textual realizada por el autor del texto. Se hace una lectura basada únicamente en los esquemas del lector y se pone en acción una estrategia de dictador.
- Dificultad para identificar las ideas más pertinentes que globalizan la información del texto y la manera como el escritor las ha puesto en relación una con otras a través de una estructura retórica determinada.
- Dificultades para comprender los contextos situacionales, la situación de enunciación que genera el texto y que posibilita identificar los propósitos del autor en relación con el lector: convencer, informar, persuadir, seducir.
- Dificultades para tomar instancia y autorregular el proceso de comprensión.

- Dificultades para identificar las diversas voces que se construyen a través del texto: la heterogeneidad enunciativa.

Por otro lado, también se encuentran los errores del maestro en la enseñanza de lectura que atañen a la comprensión. Los enunciaremos teniendo en cuenta que nuestro sistema escolar tiene tres características específicas en el tema de la comprensión lectora, como lo señala Pinzás (2001):

- **Primero:** el uso extendido de las modalidades de enseñanza que enfatizan el aprendizaje memorístico y no facilitan entender, desarrollando así estudiantes que no son mentalmente activos y no aplican sus conocimientos.

- **Segundo:** la falta de énfasis en la enseñanza de destrezas de comprensión de lectura a través de los niveles educativos. Los niños Peruanos aprenden a leer en los dos primeros años de educación primaria, de allí en adelante se considera que ya saben leer y no se dedica tiempo al desarrollo de destrezas lectoras avanzadas que consoliden y enriquezcan los procesos mentales requeridos por una lectura para poder comprender.

- **Tercero:** la falta de entrenamiento en destrezas de estudio e investigación que se apoyan de lectura y permitan al alumno seleccionar, organizar e integrar información.

Por último, cabe mencionar que no existe estimulación o enseñanza de destrezas de comprensión lectora como base de estrategias cognitivas y menos aún, en las llamadas metas cognitivas, la lectura comprensiva suele

ser incluida como un componente más de la asignatura del lenguaje. Sumado a ello, la situación se torna más grave ya que el uso de la lectura en los grados finales de primaria y secundaria es dejado de lado dentro del aula por una preferencia del empleo de la transmisión oral de la información.

#### **2.2.2.6. Evaluación de la comprensión lectora**

La evaluación de la comprensión lectora puede llevarse a cabo de diversas maneras, sean estas formales o informales, dentro de las cuales se encuentran las pruebas estandarizadas. Esta forma de evaluación permite comprobar si el rendimiento en lectura de un niño corresponde a lo que se espera para su grado escolar y edad. Asimismo, sus resultados indican las habilidades que el estudiante ya domina y aquellas que aún no, en función a esta información se puede realizar el programa recuperativo de las habilidades de comprensión.

Llegar a conocer los tipos o niveles de comprensión lectora (literal, inferencial y criterial) que se mencionaron anteriormente hace que también se plantee él como saber si el estudiante está desarrollando su comprensión lectora y cuáles son sus dificultades al que se está enfrentando. Para medir este nivel de desarrollo es necesario que se evalúe el proceso utilizando diversos instrumentos.

Entre los instrumentos y procedimientos que usan en la evaluación de la comprensión lectora pueden ser como el de la observación sistemática que ayuda a registrar datos y llegar un control del alumno, las entrevistas y

cuestionarios que son útiles para recoger información sobre los aspectos generales de la lectura como las actitudes y los hábitos y las pruebas formales y no formales, pues son las que más se usan en el campo educativo. Al respecto, Vallés (1998) propone que la evaluación de la comprensión lectora puede darse mediante las pruebas formales o estandarizadas, la evaluación no formal y la evaluación de la metacompreensión.

#### **2.2.2.7. Importancia de la comprensión lectora**

Como sabemos, un lector comprende un texto sí le encuentra un significado, si es capaz de entenderlo en relación con algo que ya sabe o le interesa. En consecuencia, la comprensión lectora surge de una interacción entre lo que dice el texto y lo que conoce y procura quien lee. Por ello su importancia radica, en la coordinación y desarrollo de habilidades lectoras necesarias para buscar y entender el significado del texto en la lectura.

La comprensión lectora es importante porque se constituye como una habilidad básica sobre la cual se despliega una serie de capacidades conexas: manejo de la oralidad, gusto por la lectura, pensamiento crítico entre otras que sirven como herramientas para la vida académica, laboral y social del estudiante, ya que una persona que entiende lo que lee es capaz de lograr un mejor desarrollo profesional, técnico y social. Asimismo, su importancia radica al constituirse en un indicador muy importante a la hora de trazar planes de desarrollo por parte de las autoridades gubernamentales; así como un

indicador sensible de la calidad educativa. Por ello, el Ministerio de Educación pone en marcha diversos proyectos educativos orientados a desarrollar la comprensión lectora en el estudiante, ya que esta es un requisito sustantivo para que un niño se convierta en un adulto que progresa y contribuya al desarrollo de la familia y del país.

### **2.3. Formulación de hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

**H.E.1:** Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.

**H.E.2:** Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.

**H.E.3:** Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la

Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros”  
- M/Mx, en Tarcayoc, 2016.

## **2.4. Definición de términos**

### **2.4.1. Comprensión lectora**

Es un proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo. (Núñez, 2006)

### **2.4.2. Comprensión lectora criterial**

Consiste en que el lector brinde un juicio sobre el texto a partir de ciertos criterios o preguntas preestablecidas; es decir, el lector además de la información que puede extraer para detectar el hilo conductor del pensamiento del autor, puede analizar y evaluar sus argumentos, entender la organización y la estructura del texto que el autor presenta. (Pinzás, 2001)

### **2.4.3. Comprensión lectora inferencial**

Es la elaboración de ideas o elementos que no están expresados explícitamente en el texto, las cuales pueden referirse a las causas y consecuencias, semejanzas y diferencias, opiniones y hechos, diferencias entre fantasía y realidad, etc. (Pinzás, 2001)

### **2.4.4. Comprensión lectora literal**

Significa entender la información que el texto presenta, el cual se convierte en el primer peldaño para acceder a la comprensión total del texto. (Pinzás, 2001)

### **2.4.5. Estrategias**

Guías de las acciones tanto concientes e intencionales que hay que seguir, dirigidos a un objetivo relacionado con el

aprendizaje. (Pérez, citado por Lozano, 2013)

#### **2.4.6. Estrategias antes de la lectura**

Son aquellas que buscan obtener información previa y traer a la mente ideas y experiencias vinculadas al texto, a través del relato de experiencias propias. (Solé, 1999)

#### **2.4.7. Estrategias después de la lectura**

Son estrategias para organizar y estructurar el mensaje del autor con el fin de dar juicios sobre la credibilidad de esta persona. (Solé, 1999)

#### **2.4.8. Estrategias durante la lectura**

Estas estrategias nos permiten mantener la atención del estudiante sobre el texto que lee, por lo que apoyan a la comprensión de los contenidos curriculares durante el proceso de lectura. (Solé, 1999)

#### **2.4.9. Estrategias metodológicas**

Son conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Larriba, 2001)

#### **2.4.10. Lector**

Es aquel individuo que lee, ya sea un libro, un periódico, una revista, un documento, entre otros materiales plausibles de ser leídos, y que lo puede hacer tanto en silencio como en voz alta. (Ecurra, 2003)

#### **2.4.11. Lectura**

Es el proceso por el cual se emplean las claves dadas por el autor y el conocimiento previo que el lector tiene para conocer el significado que aquel intenta transmitir. (Escurrea, 2003)

#### **2.4.12. Método**

El método es el camino que debemos seguir para alcanzar los objetivos previamente establecidos. (Guamán, citado por Lozano, 2013)

#### **2.4.13. Potenciación de la comprensión lectora**

Se manifiesta cuando se produce una mejora global de la capacidad lectora incluyendo la velocidad, fluidez, la comprensión y la precisión lectora. (Lozano, 2013)

#### **2.4.14. Procedimientos**

Los procedimientos constituyen los pasos concretos que se deben seguir para alcanzar un objetivo específico. (Guamán, citado por Lozano, 2013)

#### **2.4.15. Técnica**

Es el conjunto de procedimientos y recursos que se emplean en una forma ordenada para lograr un objetivo específico. (Guamán, citado por Lozano, 2013)

### **2.5. Identificación de variables**

#### **2.5.1. Variable independiente**

Estrategias Metodológicas

Conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Larriba, 2001)

#### **2.5.1.1. Dimensiones**

**D1:** Estrategias antes de la lectura.

**D2:** Estrategias durante de la lectura.

**D3:** Estrategias después de la lectura.

#### **2.5.2. Variable dependiente**

Comprensión Lectora

Proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo. (Núñez, 2006)

#### **2.5.1.2. Dimensiones**

**D1:** Comprensión lectora literal.

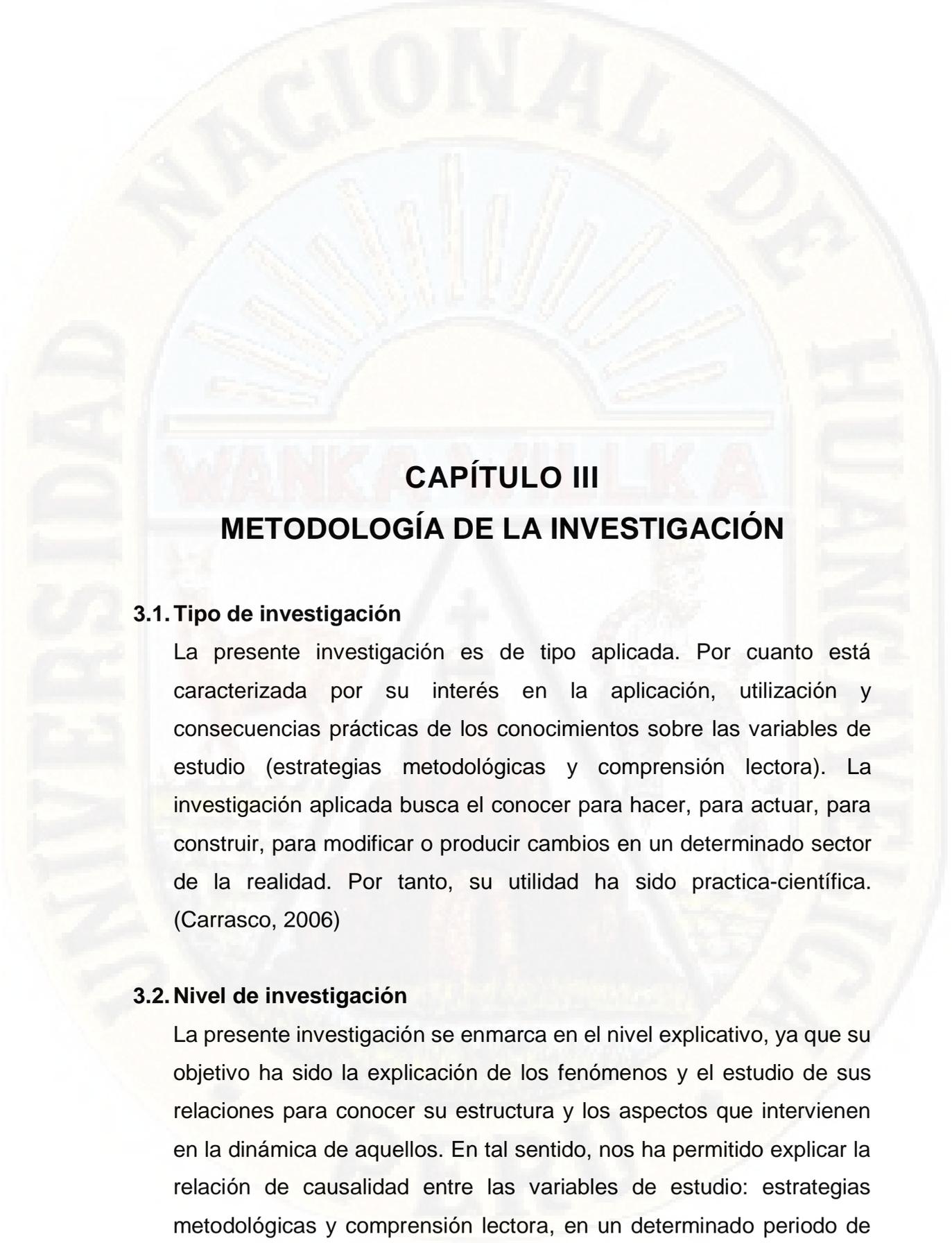
**D2:** Comprensión lectora inferencial.

**D3:** Comprensión lectora criterial.

## 2.6. Operacionalización de variables

VARIABLES	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	INDICADORES
VARIABLE X: Estrategias metodológicas	Conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. (Larriba, 2001)	En esta investigación la variable X se ha desarrollado de manera adecuada en diferentes actividades pedagógicas en donde se ha empleado diversas estrategias: antes, durante y después de lecturas contextualizadas.	Estrategias antes de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar el género discursivo.</li> <li>▪ Identificar la finalidad de la lectura contextualizada.</li> <li>▪ Activar conocimientos previos.</li> <li>▪ Hacer predicciones sobre el contenido.</li> </ul>
			Estrategias durante de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identificar palabras que necesitan ser aclaradas.</li> <li>▪ Releer, parafrasear y resumir.</li> <li>▪ Representación visual.</li> <li>▪ Realizar inferencias.</li> <li>▪ Detectar información relevante.</li> </ul>
			Estrategias después de la lectura	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Revisión del proceso lector.</li> <li>▪ Finalidad expresiva.</li> <li>▪ Finalidad comunicativa.</li> </ul>
VARIABLE Y: Comprensión lectora	Proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo	En esta investigación la variable Y ha sido medida mediante la aplicación de una ficha	Comprensión lectora literal	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Identifica hechos, personajes, acciones, fechas, etc.</li> <li>▪ Identifica ideas específicas expresadas en una, dos o más proposiciones.</li> </ul>

	con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo. (Núñez, 2006)	de observación sobre la comprensión lectora constituida por 30 ítems según las dimensiones: comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y comprensión lectora criterial.	Comprensión lectora inferencial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Reconoce relaciones de causa-efecto.</li> <li>▪ Reconoce el significado de la palabra o expresiones a partir del contexto.</li> <li>▪ Deduce el propósito del texto.</li> <li>▪ Reconoce la idea principal del texto.</li> <li>▪ Infiere al receptor al que se dirige el texto.</li> </ul>
			Comprensión lectora criterial	<ul style="list-style-type: none"> <li>▪ Emite su apreciación sobre el contenido del texto.</li> <li>▪ Expresa sus evaluaciones en torno a los elementos como el estilo y otros de interés.</li> </ul>



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Tipo de investigación**

La presente investigación es de tipo aplicada. Por cuanto está caracterizada por su interés en la aplicación, utilización y consecuencias prácticas de los conocimientos sobre las variables de estudio (estrategias metodológicas y comprensión lectora). La investigación aplicada busca el conocer para hacer, para actuar, para construir, para modificar o producir cambios en un determinado sector de la realidad. Por tanto, su utilidad ha sido practica-científica. (Carrasco, 2006)

#### **3.2. Nivel de investigación**

La presente investigación se enmarca en el nivel explicativo, ya que su objetivo ha sido la explicación de los fenómenos y el estudio de sus relaciones para conocer su estructura y los aspectos que intervienen en la dinámica de aquellos. En tal sentido, nos ha permitido explicar la relación de causalidad entre las variables de estudio: estrategias metodológicas y comprensión lectora, en un determinado periodo de

tiempo. (Hernández, Fernández y Baptista, 2010)

### 3.3. Método de investigación

Se ha utilizado el método cuantitativo, el cual tiene los siguientes pasos: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias o proposiciones más elementales que la propia hipótesis, y verificación o comprobación de la verdad de los enunciados deducidos comparándolos con la experiencia. Este método obliga al científico a combinar la reflexión racional o momento racional (la formación de hipótesis y la deducción) con la observación de la realidad o momento empírico (la observación y la verificación).

### 3.4. Diseño de investigación

Según Hernández, Fernández y Baptista (2010) por las características del estudio, al presente le corresponde el diseño experimental, ya que ha existido manipulación activa de alguna variable, es decir, se ha manipulado deliberadamente una de las variables para observar sus efectos en otra variable inmersa en la relación. De naturaleza preexperimental, puesto que se ha trabajado con un solo grupo de estudio para demostrar la relación de causalidad de la variable X sobre la variable Y. El siguiente esquema corresponde a este tipo de diseño:

G.E.: O <sub>1</sub> X O <sub>2</sub>
---------------------------------------

Donde:

G.E. = Grupo de estudiantes que participan en el módulo experimental.

X = Estimulo experimental (estrategias metodológicas).

O<sub>1</sub> = Pretest de la comprensión lectora en el G.E.

O<sub>2</sub> = Posttest de la comprensión lectora en el G.E.

### 3.5. Población, muestra y muestreo

#### 3.5.1. Población

Tal como señala Vara (2012) la población es un “conjunto de sujetos o cosas que tiene una o más propiedades en común, se encuentran en un espacio o territorio y varían en el transcurso del tiempo” (p. 221).

Al respecto, la población de la presente investigación estuvo conformada por todos los estudiantes de los diferentes grados de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayocc, en el distrito de Coracora, provincia de Parinacochas, región de Ayacucho en el año 2016, que hacen la suma total de 36 estudiantes, tal como se muestra en la siguiente tabla:

**Tabla 1:**

ESTUDIANTES MATRICULADOS EN LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 24389 - "SEÑOR DE LOS MILAGROS" - M/MX-P - TARCANAYOCC - 2016

GRADO	SECCIÓN	TOTAL DE ESTUDIANTES
Primer grado	Única	6
Segundo grado	Única	7
Tercer grado	Única	6
<b>TOTAL</b>		<b>36</b>

Fuente: Nómina de matriculados de la I.E. N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayocc - 2016.

#### 3.5.2. Muestra

Según Vara (2012) la muestra “es el conjunto o una parte de casos extraídos de la población, seleccionado por algún método

racional, siempre parte de la población, que se somete a observación científica en representación del conjunto con el propósito de obtener resultados validos” (p. 223).

Al respecto, en el presente estudio la muestra ha quedado conformada por los estudiantes pertenecientes al 1º, 2º y 3º grado de estudio, que hacen un total de 19 estudiantes.

**Tabla 2:**  
**MUESTRA DE ESTUDIANTES DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA N° 24389 - "SEÑOR DE LOS MILAGROS" - M/MX-P - TARCANAYOCC - 2016**

<b>GRUPO</b>	<b>GRADO</b>	<b>SECCIÓN</b>	<b>MUESTRA</b>
Grupo experimental	Primero	Única	6
	Segundo	Única	7
	Tercero	Única	6
<b>TOTAL</b>			<b>19</b>

Fuente: Nómina de matriculados de la I.E. N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanyocc - 2016.

### **3.5.3. Muestreo**

En atención a lo señalado por Vara (2012) en el presente estudio se ha seleccionado el muestreo no probabilístico de tipo intencional o criterial, que se caracteriza por que el muestreo se realiza sobre la base del conocimiento y criterios del investigador. Este tipo de muestreo se ha basado primordialmente, en la experiencia que tiene el investigador con la población.

## **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

### **3.6.1. Técnica: Encuesta**

Según Carrasco (2006) esta técnica consiste en la indagación, exploración y recolección de datos, mediante ítems o preguntas

formuladas directa o indirectamente a los sujetos que constituyen la unidad de análisis del estudio de investigación. Esta técnica se ha empleado para obtener datos sobre la variable dependiente: comprensión lectora, a partir de la información que se ha registrado en el respectivo instrumento.

### **3.6.2. Instrumento: Cuestionario sobre comprensión lectora**

El cuestionario es un documento formado por un conjunto de preguntas o ítems que deben estar redactadas de forma coherente, y organizadas, secuenciadas y estructuradas de acuerdo con una determinada realidad. En este caso se ha empleado un cuestionario antes y después de haberse aplicado las estrategias metodológicas con la finalidad de medir la comprensión lectora en sus tres dimensiones: literal, inferencial y criterial, en los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayocc en el año 2016.

### **3.7. Técnicas de procesamiento y análisis de datos**

Para el procesamiento y análisis de datos se ha tenido en cuenta las siguientes técnicas:

- a) Clasificación de datos**, en donde los datos que han sido recogidos del respectivo instrumento serán clasificados.
- b) Codificación de los datos**, que ha consistido en codificar la información recogida con el respectivo instrumento en la muestra de estudio.
- c) Calificación**, que ha consistido en dar la puntuación que corresponde según el instrumento aplicado, este criterio de evaluación se ha hecho de acuerdo a la matriz del instrumento.
- d) Tabulación estadística**, en donde se elaboró una data donde se encuentran todos los códigos de los sujetos muestrales y en su

calificación se ha aplicado estadígrafos que nos permitirán conocer cuáles son las características de la distribución de los datos, como la media aritmética y desviación estándar.

**e) La Interpretación**, en donde los datos se han de presentar en tablas y gráficos, para luego ser interpretados en función de la variable dependiente “Comprensión Lectora” y sus dimensiones: comprensión lectora literal, comprensión lectora inferencial y comprensión lectora criterial.

### 3.8. Descripción de la prueba de hipótesis

Para la contrastación de hipótesis se ha empleado la prueba t-student por tratarse de muestras pequeñas ( $n \leq 30$ ). Asimismo, los datos estadísticos han sido procesados con el Software de análisis estadístico Excel versión 2013; para tal efecto se ha utilizado la siguiente relación:

$$t_c = \frac{\bar{X}_x - \bar{X}_y}{\sqrt{(n-1).S_x^2 + (m-1).S_y^2}} \cdot \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Presentación e interpretación de datos

##### 4.1.1. Análisis de la variable dependiente

A continuación se presentan los resultados obtenidos de la aplicación del cuestionario para determinar el nivel de comprensión lectora de los estudiantes de la muestra de estudio. El instrumento aplicado ha sido estructurado en función de la variable dependiente, tal como se detalla:

**Tabla 3:**  
Variable dependiente y sus dimensiones

V.D.	DIMENSIONES	ÍTEMES	PESO
Comprensión lectora	D1: Comprensión lectora literal.	10	33.3%
	D2: Comprensión lectora inferencial.	10	33.3%
	D3: Comprensión lectora criterial.	10	33.4%
	<b>TOTAL</b>	<b>30</b>	<b>100%</b>

Fuente: Autor de la investigación.

Los cuestionarios se aplicaron de la siguiente manera:

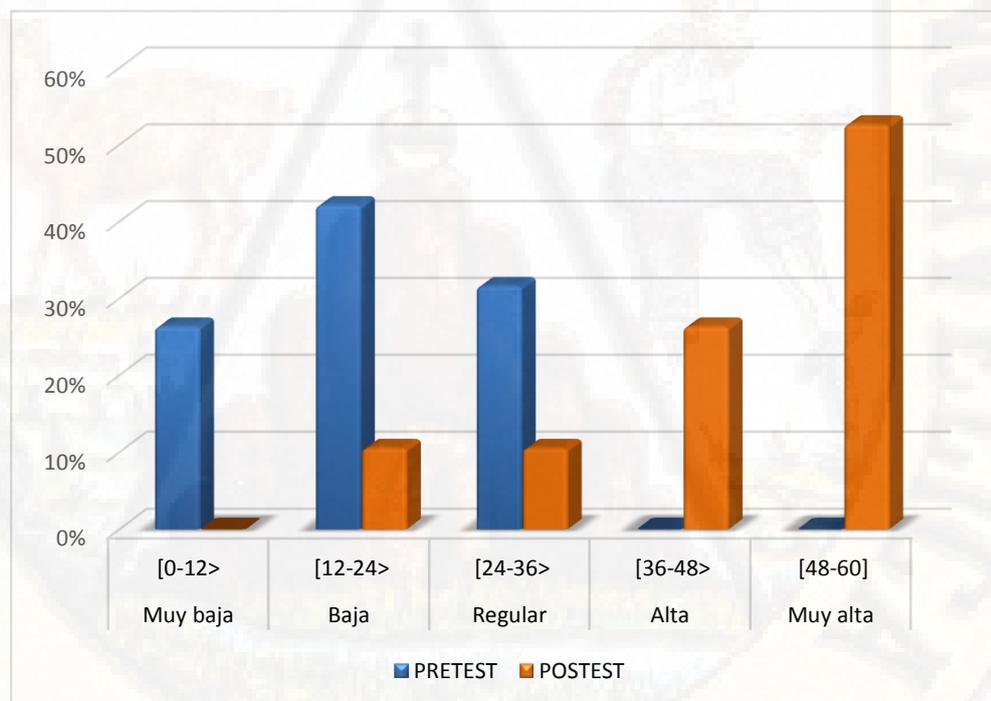
- **En el pretest.** Se aplicó el cuestionario en mención con el fin de determinar la comprensión lectora de los estudiantes antes de desarrollarse el módulo experimental (estrategias metodológicas).
- **En el postest.** Luego de desarrollado el módulo experimental se procedió a aplicar la misma ficha de observación empleada en el pretest para determinar en qué medida la exposición al módulo experimental (estrategias metodológicas) mejora la comprensión lectora de los estudiantes.

**Tabla 4:**

**Resultados generales sobre la comprensión lectora de los estudiantes en el pretest y postest**

CATEGORÍAS	RANGOS	PRETEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Muy baja	[0 - 12>	5	26%	0	0%
Baja	[12 - 24>	8	42%	2	11%
Regular	[24 - 36>	6	32%	2	11%
Alta	[36 - 48>	0	0%	5	26%
Muy alta	[48 - 60]	0	0%	10	52%
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>
$\bar{x}$		20,21		44,00	
$S^2$		55,29		119,78	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la ficha de observación sobre la comprensión lectora.



**Gráfico 1:** Resultados generales sobre la comprensión lectora de los estudiantes en el pretest y postest.

### **Interpretación**

En la tabla 4 se presentan los resultados generales obtenidos de la aplicación de la ficha de observación sobre la comprensión lectora de los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayoc en Ayacucho en el año 2016.

En el pretest se observa que 5 estudiantes que equivalen el 26% de la muestra de estudio presentan una muy baja comprensión lectora; que 8 estudiantes que equivalen el 42% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora; que 6 estudiantes que equivalen el 32% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora regular; y que ningún estudiante que equivale al 0% de la muestra de estudio presenta una alta ni muy alta comprensión lectora. Obteniose a la vez una media aritmética de 20,21 puntos que indica que la comprensión lectora que presentan los estudiantes en el pretest es baja.

En cuanto al postest se observa que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora; que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora regular; que 5 estudiantes que equivalen el 26% de la muestra de estudio presentan una alta comprensión lectora; y que 10 estudiantes que equivalen el 52% de la muestra de estudio presentan una muy alta comprensión lectora. Obteniose a la vez una media aritmética de 44,00 puntos que indica que la comprensión lectora que presentan los estudiantes en el postest es alta.

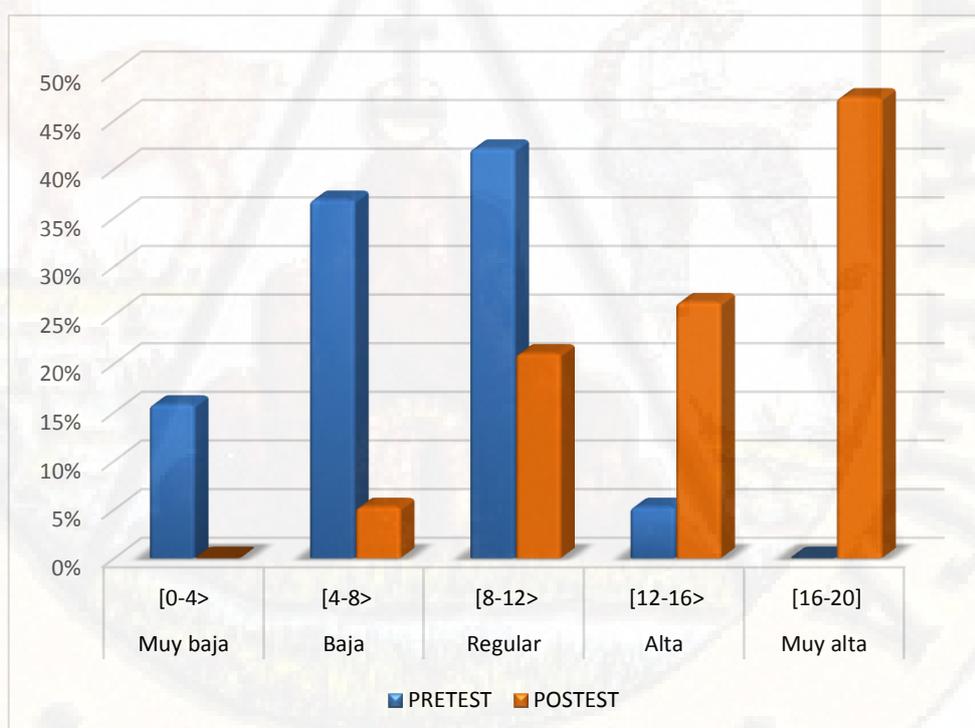
De lo observado en la tabla 4 se puede concluir señalando que la comprensión lectora de los estudiantes ha mejorado como resultado de la ejecución de las estrategias metodológicas empleadas por el docente.

**Tabla 5:**

**Resultados sobre la dimensión 1: comprensión lectora literal de los estudiantes en el pretest y postest**

CATEGORÍAS	RANGOS	PRETEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Muy baja	[0 - 4>	3	16%	0	0%
Baja	[4 - 8>	7	37%	1	5%
Regular	[8 - 12>	8	42%	4	22%
Alta	[12 - 16>	1	5%	5	26%
Muy alta	[16 - 20]	0	0%	9	47%
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>
$\bar{x}$		7,68		14,95	
$S^2$		12,67		19,39	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la ficha de observación sobre la comprensión lectora.



**Gráfico 2:** Resultados sobre la dimensión 1: comprensión lectora literal de los estudiantes en el pretest y postest.

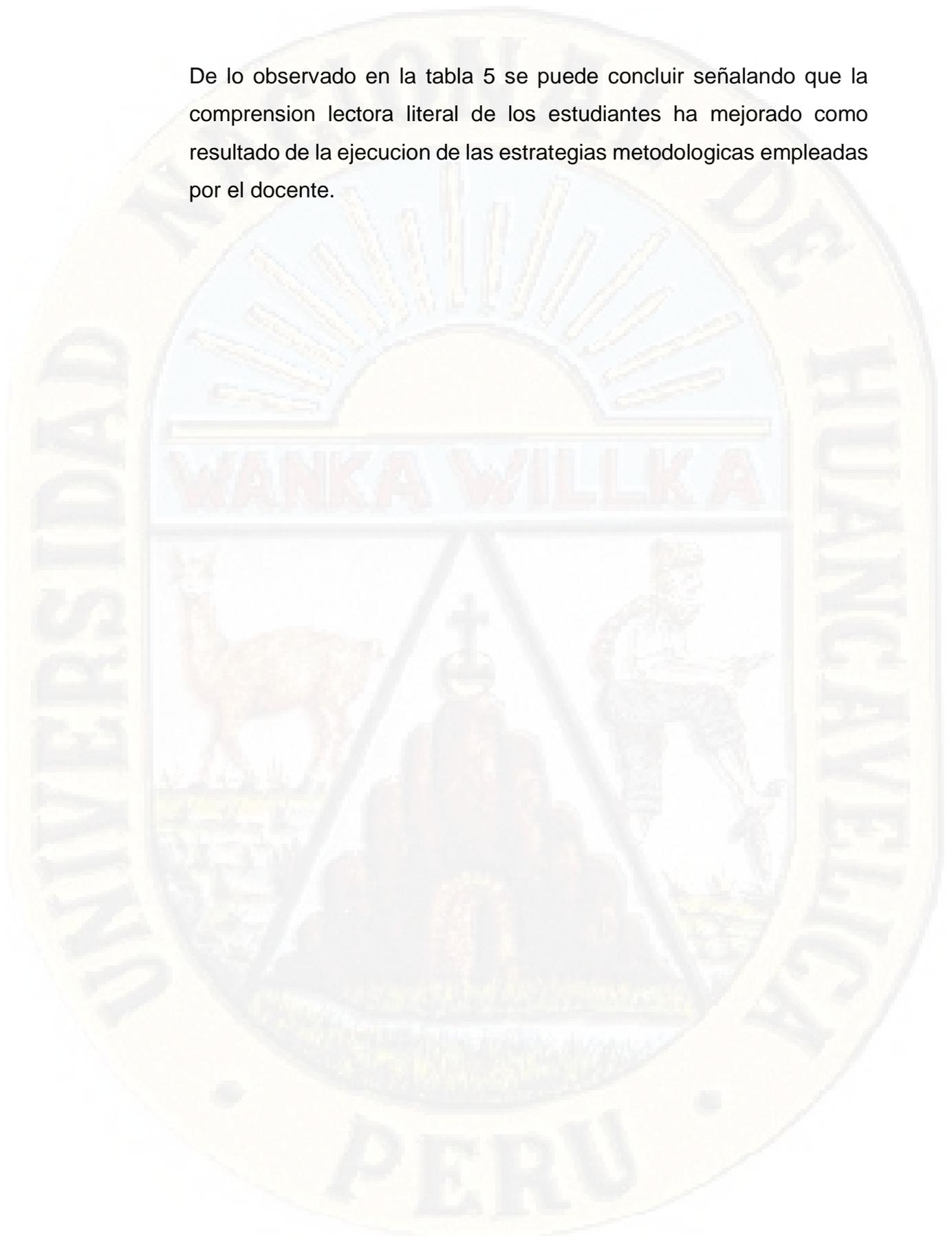
### **Interpretación**

En la tabla 5 se presentan los resultados de la dimensión 1: comprensión lectora literal, obtenidos de la aplicación de la ficha de observación a los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayoc en Ayacucho en el año 2016.

En el pretest se observa que 3 estudiantes que equivalen el 16% de la muestra de estudio presentan una muy baja comprensión lectora literal; que 7 estudiantes que equivalen el 37% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora literal; que 8 estudiantes que equivalen el 42% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora literal regular; que 1 estudiante que equivale el 5% de la muestra de estudio presentan una alta comprensión lectora literal; y que ningún estudiante que equivale al 0% de la muestra de estudio presenta una muy alta comprensión lectora el 37% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora literal. Obteniose a la vez una media aritmética de 7,68 puntos que indica que la comprensión lectora literal que presentan los estudiantes en el pretest es baja.

En cuanto al postest se observa que 1 estudiante que equivale el 5% de la muestra de estudio presenta una baja comprensión lectora literal; que 4 estudiantes que equivalen el 22% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora literal regular; que 5 estudiantes que equivalen el 26% de la muestra de estudio presentan una alta comprensión lectora literal; y que 9 estudiantes que equivalen el 47% de la muestra de estudio presentan una muy alta comprensión lectora literal. Obteniose a la vez una media aritmética de 14,95 puntos que indica que la comprensión lectora literal que presentan los estudiantes en el postest es alta.

De lo observado en la tabla 5 se puede concluir señalando que la comprensión lectora literal de los estudiantes ha mejorado como resultado de la ejecución de las estrategias metodológicas empleadas por el docente.

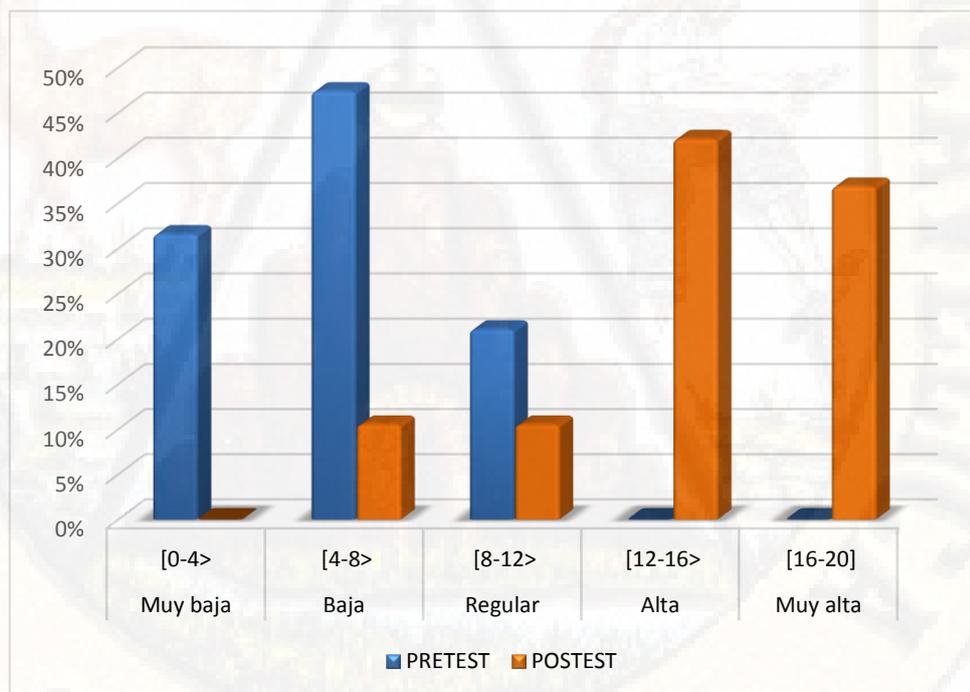


**Tabla 6:**

**Resultados sobre la dimensión 2: comprensión lectora inferencial de los estudiantes en el pretest y postest**

CATEGORÍAS	RANGOS	PRETEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Muy baja	[0 - 4>	6	32%	0	0%
Baja	[4 - 8>	9	47%	2	11%
Regular	[8 - 12>	4	21%	2	11%
Alta	[12 - 16>	0	0%	8	42%
Muy alta	[16 - 20]	0	0%	7	36%
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>
$\bar{x}$		6,42		14,68	
$S^2$		7,26		16,01	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la ficha de observación sobre la comprensión lectora.



**Gráfico 3:** Resultados sobre la dimensión 2: comprensión lectora inferencial de los estudiantes en el pretest y postest.

### **Interpretación**

En la tabla 6 se presentan los resultados de la dimensión 2: comprensión lectora inferencial, obtenidos de la aplicación de la ficha de observación a los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayoc en Ayacucho en el año 2016.

En el pretest se observa que 6 estudiantes que equivalen el 32% de la muestra de estudio presentan una muy baja comprensión lectora inferencial; que 9 estudiantes que equivalen el 47% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora inferencial; que 4 estudiantes que equivalen el 21% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora inferencial regular; y que ningún estudiante que equivale el 0% de la muestra de estudio presenta una alta ni muy alta comprensión lectora inferencial. Obteniose a la vez una media aritmética de 6,42 puntos que indica que la comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes en el pretest es baja.

En cuanto al postest se observa que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora inferencial; que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora inferencial regular; que 8 estudiantes que equivalen el 42% de la muestra de estudio presentan una alta comprensión lectora inferencial; y que 7 estudiantes que equivalen el 36% de la muestra de estudio presentan una muy alta comprensión lectora inferencial. Obteniose a la vez una media aritmética de 14,68 puntos que indica que la comprensión lectora inferencial que presentan los estudiantes en el postest es alta.

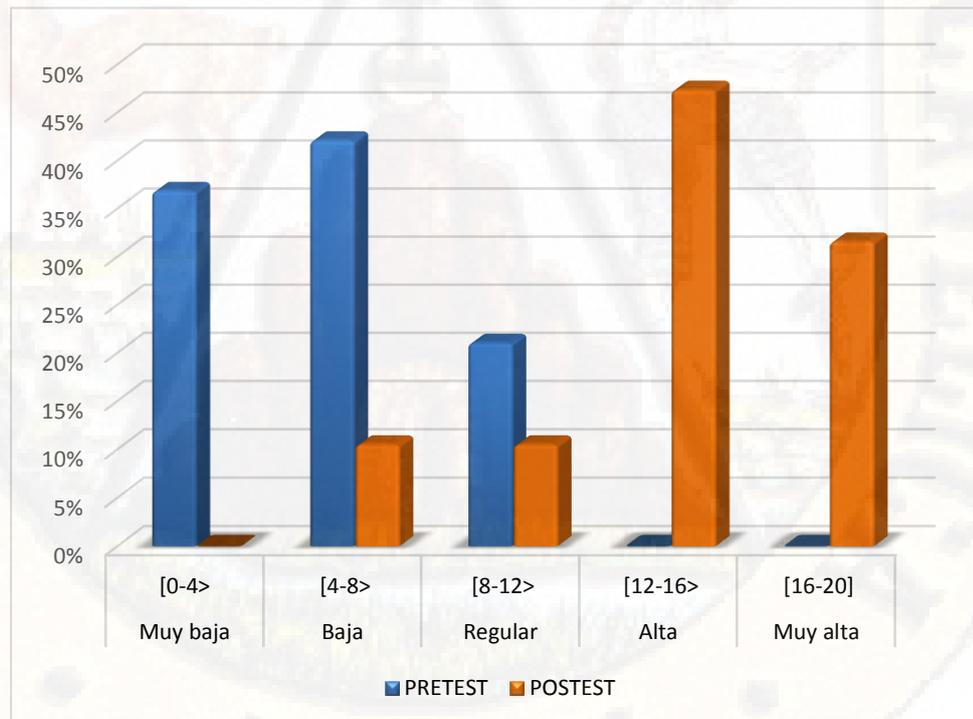
De lo observado en la tabla 6 se puede concluir señalando que la comprensión lectora inferencial de los estudiantes ha mejorado como resultado de la ejecución de las estrategias metodológicas empleadas por el docente.

**Tabla 7:**

**Resultados sobre la dimensión 3: comprensión lectora criterial de los estudiantes en el pretest y postest**

CATEGORÍAS	RANGOS	PRETEST		POSTEST	
		f(i)	h(i)%	f(i)	h(i)%
Muy baja	[0 - 4>	7	37%	0	0%
Baja	[4 - 8>	8	42%	2	11%
Regular	[8 - 12>	4	21%	2	11%
Alta	[12 - 16>	0	0%	9	47%
Muy alta	[16 - 20]	0	0%	6	31%
<b>TOTAL</b>		<b>19</b>	<b>100%</b>	<b>19</b>	<b>100%</b>
$\bar{x}$		6,11		14,37	
$S^2$		7,99		13,02	

Fuente: Data de resultados de la aplicación de la ficha de observación sobre la comprensión lectora.



**Gráfico 4:** Resultados sobre la dimensión 3: comprensión lectora criterial de los estudiantes en el pretest y postest.

### **Interpretación**

En la tabla 7 se presentan los resultados de la dimensión 3: comprensión lectora criterial, obtenidos de la aplicación de la ficha de observación a los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de estudio de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayoc en Ayacucho en el año 2016.

En el pretest se observa que 7 estudiantes que equivalen el 37% de la muestra de estudio presentan una muy baja comprensión lectora criterial; que 8 estudiantes que equivalen el 42% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora criterial; que 4 estudiantes que equivalen el 21% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora criterial regular; y que ningún estudiante que equivale el 0% de la muestra de estudio presenta una alta ni muy alta comprensión lectora criterial. Obteniose a la vez una media aritmética de 6,11 puntos que indica que la comprensión lectora criterial que presentan los estudiantes en el pretest es baja.

En cuanto al postest se observa que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una baja comprensión lectora criterial; que 2 estudiantes que equivalen el 11% de la muestra de estudio presentan una comprensión lectora criterial regular; que 9 estudiantes que equivalen el 47% de la muestra de estudio presentan una alta comprensión lectora criterial; y que 6 estudiantes que equivalen el 31% de la muestra de estudio presentan una muy alta comprensión lectora criterial. Obteniose a la vez una media aritmética de 14,37 puntos que indica que la comprensión lectora criterial que presentan los estudiantes en el postest es alta.

De lo observado en la tabla 7 se puede concluir señalando que la comprensión lectora criterial de los estudiantes ha mejorado como resultado de la ejecución de las estrategias metodológicas empleadas por el docente.

## 4.2. Contrastación de hipótesis

### 4.2.1. Contrastación de la hipótesis general

La hipótesis general sostiene:

Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, en Tarcanayoc, 2016.

#### Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \bar{X} = \bar{Y}$$

No existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora en el pretest y postest.

$$H_1: \bar{X} \neq \bar{Y}$$

Existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora en el pretest y postest.

#### Nivel de confianza

De manera análoga el nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó  $\alpha = 0.05$  con un nivel de confianza del 95%.

#### Elección de la prueba estadística

Debido a que se trata de un estudio experimental y teniendo en cuenta que se ha trabajado con muestras pequeñas ( $n \leq 30$ ), se ha empleado la prueba t-student que tiene la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{\bar{X}_x - \bar{X}_y}{\sqrt{(n-1).S_x^2 + (m-1).S_y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

Cálculo del valor de Tc:

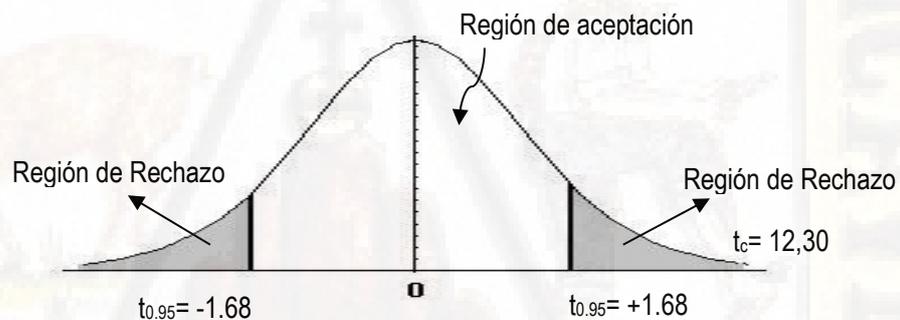
	PRETEST	POSTEST
$\bar{x}$	$\mu_x = 20,21$	$\mu_y = 44,00$
<b>Muestra</b>	$n = 19$	$m = 19$
<b>S<sup>2</sup></b>	$S^2_x = 55,29$	$S^2_y = 119,78$

Ahora se reemplazan los datos en la fórmula y se obtiene:  $t_c = 12,30$

Se procede a ubicar el valor de t-student con  $n+m-2 = 36$  grados de libertad, hallando el siguiente valor de tabla:

$$T \text{ tabla} = T(1-\alpha/2; n+m-2) = T(0.95; 36) = \pm 1,68$$

Luego, se ubica el valor de la regla de student;  $t_c = 12,30$  en la distribución la cual se encuentra en la zona de rechazo.



### Toma de decisión

Como  $t_c = 12,30$  pertenece a la región de rechazo, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , lo que permite afirmar que existen diferencias significativas en la comprensión lectora en el pretest y postest a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%, es decir, que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, del anexo de Tarcanayoc de la región de Ayacucho, en el año 2016.

#### 4.2.2. Contrastación de las hipótesis específicas

##### Hipótesis específica N° 1

La hipótesis específica N° 1 sostiene:

Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcayoc, 2016.

##### Formulación de las hipótesis estadísticas

$$H_0: \bar{X} = \bar{Y}$$

No existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora literal en el pretest y postest.

$$H_1: \bar{X} \neq \bar{Y}$$

Existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora literal en el pretest y postest.

##### Nivel de confianza

De manera análoga el nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó  $\alpha = 0.05$  con un nivel de confianza del 95%.

##### Elección de la prueba estadística

Debido a que se trata de un estudio experimental y teniendo en cuenta que se ha trabajado con muestras pequeñas ( $n \leq 30$ ), se ha empleado la prueba t-student que tiene la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{\bar{X}_x - \bar{X}_y}{\sqrt{(n-1).S_x^2 + (m-1).S_y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

Cálculo del valor de  $T_c$ :

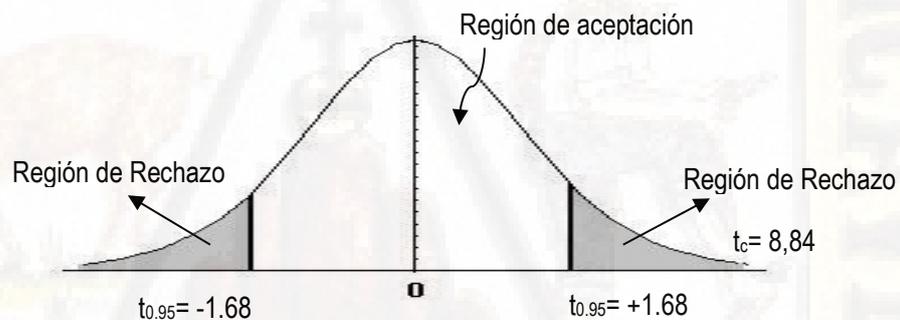
	PRETEST	POSTEST
$\bar{x}$	$\bar{x} = 7,68$	$\bar{y} = 14,95$
<b>Muestra</b>	$n = 19$	$m = 19$
<b>S<sup>2</sup></b>	$S^2_x = 12,67$	$S^2_y = 19,39$

Ahora se reemplazan los datos en la fórmula y se obtiene:  $t_c = 8,84$

Se procede a ubicar el valor de t-student con  $n+m-2 = 36$  grados de libertad, hallando el siguiente valor de tabla:

$$T \text{ tabla} = T(1-\alpha/2; n+m-2) = T(0.95; 36) = \pm 1,68$$

Luego, se ubica el valor de la regla de student;  $t_c = 8,84$  en la distribución la cual se encuentra en la zona de rechazo.



### Toma de decisión

Como  $t_c = 8,84$  pertenece a la región de rechazo, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , lo que permite afirmar que existen diferencias significativas en la comprensión lectora literal en el pretest y postest a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%, es decir, que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, del anexo de Tarcanayoc de la región de Ayacucho, en el año 2016.

## **Hipótesis específica N° 2**

La hipótesis específica N° 2 sostiene:

Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcayoc, 2016.

## **Formulación de las hipótesis estadísticas**

$$H_0: \bar{X} = \bar{Y}$$

No existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora inferencial en el pretest y postest.

$$H_1: \bar{X} \neq \bar{Y}$$

Existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora inferencial en el pretest y postest.

## **Nivel de confianza**

De manera análoga el nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó  $\alpha = 0.05$  con un nivel de confianza del 95%.

## **Elección de la prueba estadística**

Debido a que se trata de un estudio experimental y teniendo en cuenta que se ha trabajado con muestras pequeñas ( $n \leq 30$ ), se ha empleado la prueba t-student que tiene la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{\bar{X}_x - \bar{X}_y}{\sqrt{(n-1).S_x^2 + (m-1).S_y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

Cálculo del valor de  $T_c$ :

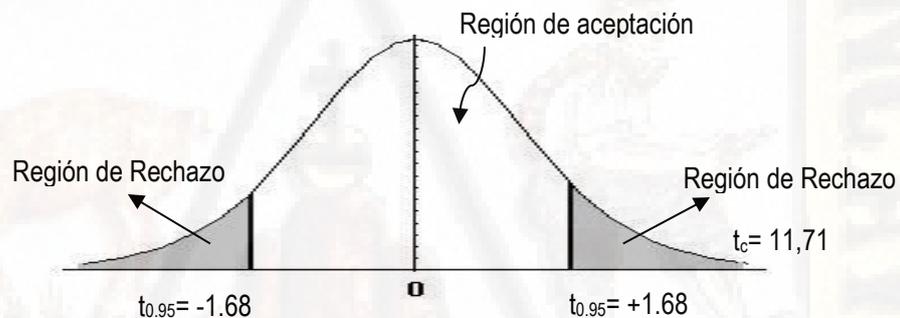
	PRETEST	POSTEST
$\bar{x}$	$\bar{x} = 6,42$	$\bar{y} = 14,68$
<b>Muestra</b>	$n = 19$	$m = 19$
<b>S<sup>2</sup></b>	$S^2_x = 7,26$	$S^2_y = 16,01$

Ahora se reemplazan los datos en la fórmula y se obtiene:  $t_c = 11,71$

Se procede a ubicar el valor de t-student con  $n+m-2 = 36$  grados de libertad, hallando el siguiente valor de tabla:

$$T_{\text{tabla}} = T(1-\alpha/2; n+m-2) = T(0,95; 36) = \pm 1,68$$

Luego, se ubica el valor de la regla de student;  $t_c = 11,71$  en la distribución la cual se encuentra en la zona de rechazo.



### Toma de decisión

Como  $t_c = 11,71$  pertenece a la región de rechazo, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , lo que permite afirmar que existen diferencias significativas en la comprensión lectora inferencial en el pretest y postest a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%, es decir, que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, del anexo de Tarcanayocc de la región de Ayacucho, en el año 2016.

### **Hipótesis específica N° 3**

La hipótesis específica N° 3 sostiene:

Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayoc, 2016.

### **Formulación de las hipótesis estadísticas**

$H_0: \bar{X} = \bar{Y}$

No existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora criterial en el pretest y postest.

$H_1: \bar{X} \neq \bar{Y}$

Existen diferencias significativas en el nivel de la comprensión lectora criterial en el pretest y postest.

### **Nivel de confianza**

De manera análoga el nivel de significancia o error utilizado es del 5% ó  $\alpha = 0.05$  con un nivel de confianza del 95%.

### **Elección de la prueba estadística**

Debido a que se trata de un estudio experimental y teniendo en cuenta que se ha trabajado con muestras pequeñas ( $n \leq 30$ ), se ha empleado la prueba t-student que tiene la siguiente fórmula:

$$t_c = \frac{\bar{X}_x - \bar{X}_y}{\sqrt{(n-1).S_x^2 + (m-1).S_y^2}} \sqrt{\frac{nm(n+m-2)}{n+m}}$$

Cálculo del valor de  $T_c$ :

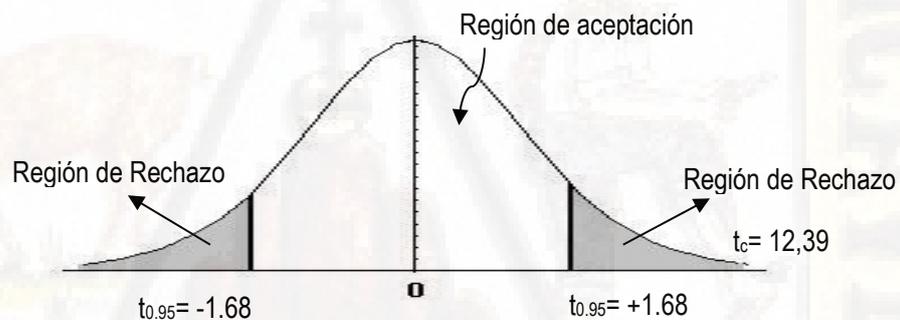
	PRETEST	POSTEST
$\bar{x}$	$\mu_x = 6,11$	$\mu_y = 14,37$
<b>Muestra</b>	$n = 19$	$m = 19$
<b>S<sup>2</sup></b>	$S^2_x = 7,99$	$S^2_y = 13,02$

Ahora se reemplazan los datos en la fórmula y se obtiene:  $t_c = 12,39$

Se procede a ubicar el valor de t-student con  $n+m-2 = 36$  grados de libertad, hallando el siguiente valor de tabla:

$$T \text{ tabla} = T(1-\alpha/2; n+m-2) = T(0.95; 36) = \pm 1,68$$

Luego, se ubica el valor de la regla de student;  $t_c = 12,39$  en la distribución la cual se encuentra en la zona de rechazo.



### Toma de decisión

Como  $t_c = 12,39$  pertenece a la región de rechazo, se rechaza la  $H_0$  y se acepta la  $H_1$ , lo que permite afirmar que existen diferencias significativas en la comprensión lectora criterial en el pretest y postest a un nivel de confianza del 95% y significancia del 5%, es decir, que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, del anexo de Tarcanayoc de la región de Ayacucho, en el año 2016.

### **4.3. Discusión de resultados**

A continuación se realiza la discusión de los resultados considerando las hipótesis planteadas, el marco teórico relacionado a las variables de estudio y la evidencia empírica obtenida con la aplicación de los instrumentos de recolección de datos.

Los hallazgos contrastan que el nivel de comprensión lectora ha mejorado a partir de la ejecución de las estrategias metodológicas basadas en textos contextualizados, quedando ello demostrado al existir una diferencia significativa en el pretest y postest sobre el nivel de comprensión lectora de los estudiantes.

Estos resultados se contrastan con los hallazgos de Espín (2009) quien sostiene en su estudio que las estrategias metodológicas son muy importantes en el desarrollo de la comprensión lectora de los estudiantes, es por ello que cuando el docente no emplea o no sabe emplear las estrategias metodológicas adecuadas para desarrollar la comprensión lectora contribuye a que sus estudiantes no se sientan motivados hacia la lectura. Es así que la misma autora afirma que es necesario proponer un manual sobre estrategias metodológicas donde el estudiante comprenda lo que lee y sea el constructor de su propio conocimiento, se ponga en práctica la crítica, reflexión, autoconciencia, autodominio, auto motivación, énfasis, trabajo cooperativo, y pueda expresar libremente sus ideas en el aula de clase y en su vida cotidiana. Al respecto, el desarrollo de un manual sobre estrategias metodológicas o de un programa educativo que contemple diversas estrategias metodológicas es fundamental en el proceso lector del estudiante. Es así que Alcalá (2012) en su estudio sostiene que un programa de intervención, como un programa basado en habilidades metacognitivas contribuye en el desarrollo de la comprensión lectora de los alumnos, lo que se refleja cuando el estudiante puede realizar inferencias e identificar la idea principal de un texto lo que posibilita el desarrollo paulatino de su comprensión sobre lo que lee. Ello queda

ratifico con lo que manifiesta Torres (2012) en su estudio al llegar a la conclusión que un programa de comprensión lectora mejora los tres niveles de comprensión de la lectura de los alumnos, y que ello se refleja cuando el alumno es capaz de obtener información explícita del texto, identificar datos importantes e ideas específicas, así como también de formular hipótesis, nuevas ideas, llegar a conclusiones y desarrollar su grado de abstracción.

En cuanto a la información presentada en las bases teóricas respecto a las variables de estudio, según Larriba (2001) las estrategias metodológicas se configuran como un conjunto de métodos, técnicas y procedimientos que contribuyan a la optimización del proceso de enseñanza y aprendizaje. Y según Nuñez (2006) la comprensión lectora es un proceso que consiste en entender lo que el autor ha querido expresar, relacionarlo con lo que uno ya sabe y expresar una opinión personal crítica sobre el mismo.

Por otro lado, en relación a las hipótesis del estudio se considera lo siguiente:

En la hipótesis específica N° 1; se dice que: *Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.* En efecto, se observa que en la tabla N° 2 los estudiantes que a quienes se les aplico las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados, presentan un mejor nivel de comprensión lectora literal que se demuestra con el incremento de 7,68 puntos a 14,95 puntos.

En la hipótesis específica N° 2; se dice que: *Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.* En efecto, se observa que en

la tabla N° 3 los estudiantes que a quienes se les aplico las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados, presentan un mejor nivel de comprensión lectora inferencial que se demuestra con el incremento de 6,42 puntos a 14,68 puntos.

En la hipótesis específica N° 3; se dice que: *Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcayoc, 2016.* En efecto, se observa que en la tabla N° 4 los estudiantes que a quienes se les aplico las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados, presentan un mejor nivel de comprensión lectora criterial que se demuestra con el incremento de 6,11 puntos a 14,37 puntos.

De manera global se puede decir que la ejecución de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la mejora de la comprensión lectora de los estudiantes.

## CONCLUSIONES

1. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado demostrar que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc. Efectivamente los datos presentados en la tabla N° 4, correspondiente al pretest y postest de la comprensión lectora, muestran una media aritmética en el postest superior (44 puntos) a la del pretest (20,21 puntos), situación que se atribuye a la aplicación de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados.
2. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado demostrar que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc. Efectivamente los datos presentados en la tabla N° 5, correspondiente al pretest y postest de la comprensión lectora literal, muestran una media aritmética en el postest superior (14,95 puntos) a la del pretest (7,68 puntos), situación que se atribuye a la aplicación de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados.
3. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado demostrar que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc. Efectivamente los datos presentados en la tabla N° 6, correspondiente al pretest y postest de la comprensión lectora inferencial, muestran una media aritmética

en el postest superior (14,68 puntos) a la del pretest (6,42 puntos), situación que se atribuye a la aplicación de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados.

4. En base a los resultados obtenidos en la investigación se ha logrado demostrar que las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx, en Tarcanayocc. Efectivamente los datos presentados en la tabla N° 7, correspondiente al pretest y postest de la comprensión lectora criterial, muestran una media aritmética en el postest superior (14,37 puntos) a la del pretest (6,11 puntos), situación que se atribuye a la aplicación de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados.

## RECOMENDACIONES

1. A las autoridades del Ministerio de Educación, impulsar permanente el programas educativos en donde se enfatice el empleo de estrategias metodológicas y otros orientados a desarrollar las competencias y capacidades lectoras en el estudiante, ya que ello, posibilita construir de manera significativa y pertinente los aprendizajes fundamentales en cada área curricular.
2. A la Dirección Regional de Educación de Ayacucho, promover y difundir de manera permanente la utilización de estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados como medio para mejorar los niveles de la comprensión lectora en la región, ya que es eficaz en su aplicación dentro del proceso de enseñanza y aprendizaje.
3. Al director de las Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, brindar las facilidades para crear un ambiente adecuado a su personal impulsando la capacitación y actualización para mejorar la calidad educativa y realizar capacitaciones permanentes sobre la aplicación organizada y efectiva estrategias metodológicas para mejorar el nivel de la comprensión lectora y lograr el éxito escolar.
4. Que los docentes Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, a través de las estrategias metodológicas pertinentes tengan el propósito de lograr los objetivos académicos, y los estudiantes vean la necesidad de aprender a ser, mediante el aprendizaje con la comprensión de textos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

### A. Libros

Alliende, F., y Condemarín, M. (1982). *Manual de la prueba de comprensión lectora de complejidad lingüística progresiva 1º a 5º año básico B* (Segunda ed.). Santiago, Chile: Antártica.

Bereiter, C., y Scardamalia, M. (1989). *Intentional learning as a goal of instruction*. New Jersey, EE.UU. : Lawrence Erlbaum Associates.

Bixio, C. (1999). *Enseñar a aprender. Construir un espacio colectivo de enseñanza –aprendizaje*. Rosario, Argentina: Homo Sapiens Ediciones.

Calero, M. (1999). *Estrategias de educación constructivista*. Lima, Perú: San Marcos.

Calero, M. (2011). *Educar jugando*. Ciudad de México D.F., México: Alfaomega.

Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la Investigación científica*. Lima, Perú: San Marcos.

Cassany, D. (1998). *Enseñar lengua*. Barcelona, España: Graó.

Gallagher, J. (1994). *Creativity: Its identification and stimulation: Teaching the gifted child*. New York, EE.UU.: Paramount Publishing.

Goodman, K. (1982). *El proceso de lectura: consideraciones a través de las lenguas y* (Segunda ed.). Ciudad de México D.F., México : S.XXI.

Hernández, R., Fernández, C., y Baptista, P. (2010). *Metodología de la investigación* (Quinta ed.). Ciudad de México D.F, México: Mc Graw-Hill.

Israel, S. (2007). *Using Metacognitive Assessments to create individualized reading instruction*. Newark, EE.UU.: International Reading Association.

- Núñez, P. (2006). *Taller de comprensión lectora*. Barcelona: Octaedro.
- OCDE-INCE. (2001). *Las medidas de los conocimientos y destrezas de los alumnos. La evaluación de la lectura, las matemáticas y las ciencias. PISA-OCDE* (Única ed.). Madrid, España: INCE.
- Pearson, P. (2009). *The roots of reading comprehension instruction*. New York, EE.UU.: Routledge.
- Pinzás, J. (1999). *Leer mejor para enseñar mejor*. Lima, Perú: Tarea.
- Solé, I. (1999). *Estrategias de lectura*. Barcelona, España: Grao.
- Trabasso, T., y Bouchard, E. (2002). *Teaching readers how to comprehend text strategically*. New York, EE.UU. : Guilford Press.
- Vara, A. (2012). *Desde la idea hasta la sustentación: Siete pasos para una tesis exitosa. Un método efectivo para las ciencias empresariales*. Lima, Perú: Instituto de Investigación de la Facultad de Ciencias Administrativas y Recursos Humanos de la USMP.

## **B. Revistas**

- Escurra, M. (2003). *Comprensión de lectura y velocidad en alumnos de sexto grado de primaria de centros educativos estatales y no estatales de Lima*. *Persona*, 6, 99-134.
- Navarro, B. (1996). Conocimiento previo y comprensión lectora, voces múltiples. *Revista del Departamento de Lingüística y Literatura de la Universidad Nacional Federico Villarreal*, 1(1), 33.
- Pearson, P., y Gallagher, M. (1983). The Instruction of Reading Comprehension. *Contemporary Educational Psychology*, 8, 317-344.
- Revilla, D. (2011). *El método educativo, las técnicas didácticas y los procedimientos. Diapositivas presentadas para el curso Diseño y*

*desarrollo curricular 2. Semestre 2012-1. Lima, Perú.*

Vallés, A. (1998). Comprensión lectora: un programa cognitivo y metacognitivo. *Signo Educativo*, 7(66), 24-26.

### **C. Tesis**

Alcalá, G. (2012). *Aplicación de un programa de habilidades metacognitivas para mejorar la comprensión lectora en niños de 4to grado de primaria del Colegio Parroquial Santísima Cruz de Chulucanas*. (Tesis de maestría). Universidad de Piura, Piura, Perú.

Castellanos, H., y Pérez, C. (2004). *La técnica del vocabulario, lenguaje y predicción en la comprensión de lecturas literarias en los alumnos del 5to grado del C.E. N° 36005 del distrito de Ascensión - Huancavelica*. (Tesis de maestría). Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Choque, R., y Solís, R. (2000). *Las láminas ilustradas en la comprensión de lectura de cuentos infantiles en los alumnos del 4to grado del nivel primario del Centro Educativo N° 36011 de Huancavelica*. (Tesis de maestría), Universidad Nacional de Huancavelica, Huancavelica, Perú.

Cubas, A. (2007). *Actitudes hacia la lectura y niveles de comprensión lectora en estudiantes de sexto grado de primaria*. (Tesis de licenciatura). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.

Espín, G. (2009). *Las estrategias metodológicas y su incidencia en la comprensión lectora de los estudiantes de octavo año del Instituto Superior Tecnológico Experimental Luis A. Martínez durante el año lectivo 2009 - 2010*. (Tesis de maestría). Universidad Técnica de Ambato, Ambato, Ecuador.

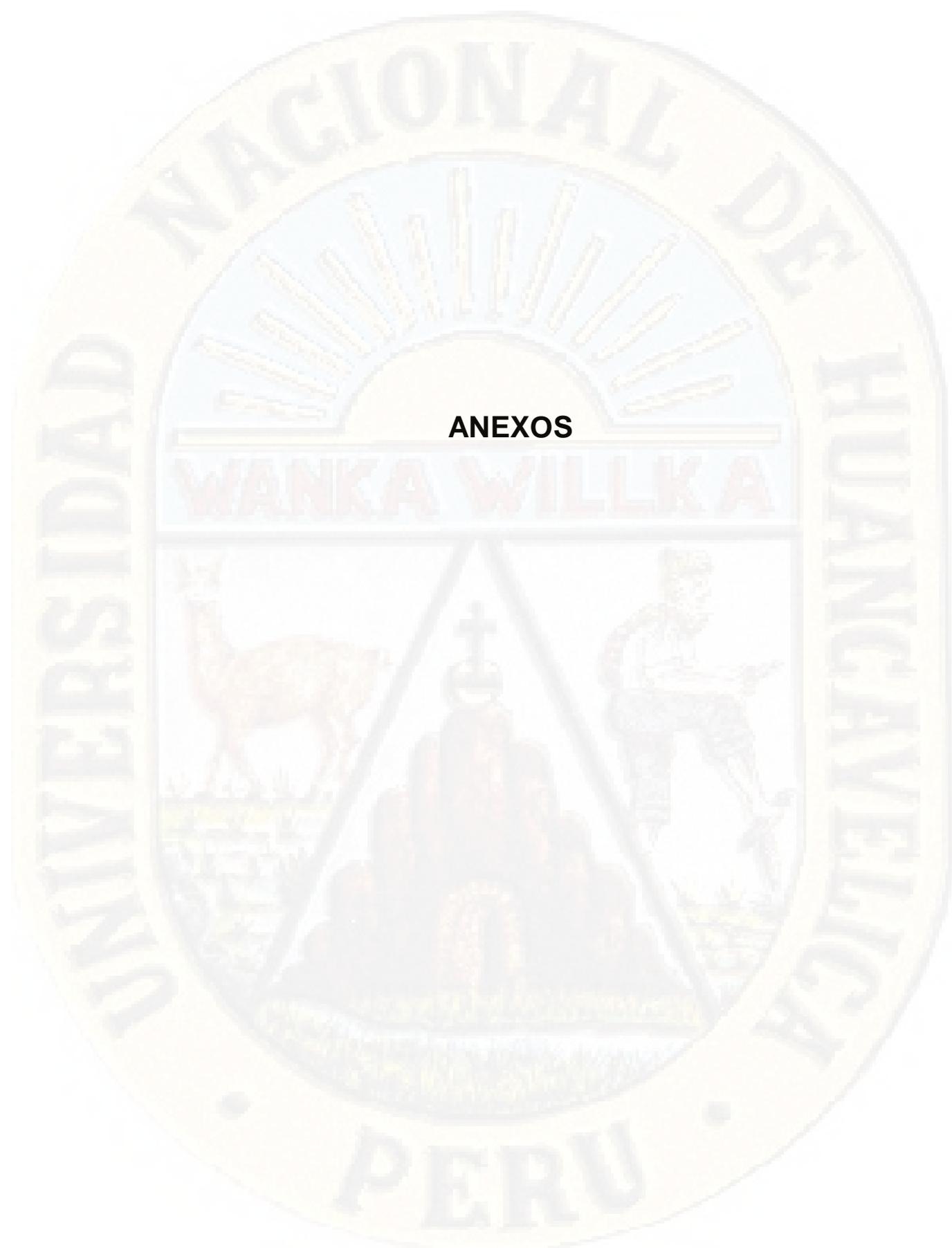
Fuentes, L. (2009). *Diagnóstico de comprensión lectora en educación*

- básica en Villarrica y Loncoche, Chile.* (Tesis de doctorado). Pontificia Universidad Católica de Valparaíso, Valparaíso, Chile.
- Lozano, C. (2013). *Estrategias metodológicas de lectura y la potenciación de la comprensión lectora. Propuesta de una guía.* Facultad de Medicina de Universidad de Guayaquil. (Tesis de maestría). Universidad de Guayaquil, Guayaquil, Ecuador.
- Paucar, P. (2015). *Estrategias de aprendizaje, motivación para el estudio y comprensión lectora en estudiantes de la Facultad de Educación de la UNMSM.* (Tesis de maestría). Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima.
- Navarro, P. (2012). *El desarrollo de la comprensión lectora en los estudiantes del tercer semestre del nivel medio superior de la Universidad Autónoma de Nuevo León.* (Tesis de maestría). Universidad Autónoma de Nuevo León, Ambato, Ecuador.
- Rosas, M. (2003). *Estudio descriptivo de estrategias de comprensión lectora en estudiantes de 5 y 8 año básico de la Comuna de Osorno.* (Tesis de maestría). Universidad de Los Lagos, Osorno, Chile.
- Torres, J. (2012). *Eficacia del programa de comprensión lectora para alumnos de segundo de secundaria en una Institución Educativa de Ventanilla.* (Tesis de maestría). Universidad San Ignacio de Loyola , Lima.
- Vargas, C. (2013). *Estrategias didácticas para el desarrollo de la identidad cultural Mochica en educación primaria en una Institución Educativa de San José de Moro – La Libertad.* (Tesis de maestría). Pontificia Universidad Católica del Perú, Lima, Perú.
- Reyes, I. (2014). *Planeamiento de una secuencia de clases con estrategias de enseñanza y aprendizaje para desarrollar los niveles de comprensión lectora.* (Tesis de licenciatura). Universidad de Piura, Piura.

#### **D. Enlaces digitales**

Larriba, F. (2001). *La investigación de los modelos didácticos y de las estrategias de enseñanza*. Revista Interuniversitaria de didáctica(19), 73-88. Obtenido de Recuperado de:  
<http://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=272191>

Sarmiento, M. (2007). *Enseñanza y Aprendizaje*. Obtenido de <http://www.tdx.cat/bitstream/handle/10803/8927/D->  
TESIS\_CAPITULO\_2.pdf;jsessionid=A44A8C20D5B376BCDD000EE1  
B869667F?sequence=4



**ANEXOS**

## ANEXO Nº 01: MATRIZ DE CONSISTENCIA

**Título:** Estrategias metodológicas en la comprensión lectora a partir de textos contextualizados en estudiantes en una Institución Educativa de Tarcanayocc - Ayacucho

PROBLEMAS	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	METODOLOGIA
<p><b>Problema General</b> ¿En qué medida las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?</p> <p><b>Problemas Específicos</b> <b>P.E.1</b> ¿En qué medida las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?</p>	<p><b>Objetivo General</b> Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>Objetivos Específicos</b> <b>O.E.1</b> Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los</p>	<p><b>Hipótesis General</b> Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b> <b>H.E.1</b> Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora literal de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en</p>	<p>Variable X: Estrategias metodológicas</p> <p>Dimensiones: D1: Estrategias antes de la lectura. D2: Estrategias durante de la lectura. D3: Estrategias después de la lectura.</p> <p>Variable Y: Comprensión lectora</p> <p>Dimensiones: D1: Comprensión lectora literal. D2: Comprensión lectora inferencial. D3: Comprensión lectora criterial.</p>	<p><b>Tipo:</b> Investigación aplicada.</p> <p><b>Nivel:</b> Investigación explicativa.</p> <p><b>Método:</b> Ha sido el cuantitativo.</p> <p><b>Diseño:</b> Experimental de modalidad preexperimental.</p> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; width: fit-content; margin: 10px auto;"> <p>G.E.: O<sub>1</sub> X O<sub>2</sub></p> </div> <p><b>Población:</b> Está conformada por 19 estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - "Señor de los Milagros" - M/Mx-P del anexo de Tarcanayocc, en el año 2016.</p> <p><b>Muestra:</b> Ha quedado conformada por todos los estudiantes del 1º, 2º y 3º grado de la institución educativa en mención.</p> <p><b>Muestreo:</b> Se ha seleccionado</p>

<p><b>P.E.2</b> ¿En qué medida las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?</p> <p><b>P.E.3</b> ¿En qué medida las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016?</p>	<p>Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>O.E.2</b> Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>O.E.3</b> Demostrar la influencia de las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p>	<p>Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>H.E.2</b> Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora inferencial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p> <p><b>H.E.3</b> Las estrategias metodológicas a partir de textos contextualizados influyen significativamente en la comprensión lectora criterial de los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389 - “Señor de los Milagros” - M/Mx, en Tarcanayocc, 2016.</p>	<p>el muestreo no probabilístico criterial.</p> <p><b>Técnicas:</b> Observación.</p> <p><b>Instrumentos:</b> Ficha de observación.</p> <p><b>Técnicas de procesamiento y análisis de datos:</b> Se ha empleado la clasificación, codificación, calificación, tabulación estadística e interpretación de los datos.</p> <p><b>Prueba de hipótesis:</b> Por tratarse de un estudio con muestras pequeñas, y por ser experimental se ha empleado la prueba t-student.</p>
---	--	---	--

## ANEXO Nº 02: INSTRUMENTO DE RECOLECCIÓN DE DATOS

### CUESTIONARIO SOBRE LA COMPRENSIÓN LECTORA

I.E.:..... Fecha:../...../.....

Grado:..... Sección:.....

Objetivo: Determinar el nivel de comprensión lectora en los estudiantes de la Institución Educativa N° 24389- "Señor de los Milagros" - M/Mx - P del anexo de Tarcanayocc, distrito de Coracora, provincia de Parinacochas en la región de Ayacucho.

DIMENSIONES	PREGUNTAS	ESCALA DE VALORACIÓN		
		N	AV	S
<b>COMPRENSIÓN LECTORA LITERAL</b>	1. ¿Identificas con facilidad el rol que desempeñan los personajes en las lecturas realizadas en las sesiones de aprendizaje?			
	2. ¿Reconoces con facilidad las relaciones que existe entre los personajes de las lecturas realizadas en las sesiones de aprendizaje?			
	3. ¿Reconoces con facilidad las consecuencias de las acciones de los personajes de las lecturas que realizaste en la sesiones de aprendizaje?			
	4. ¿Puedes establecer comparaciones basándose en los personajes de las lecturas realizadas en las sesiones de aprendizaje?			
	5. ¿Puedes identificar analogías de roles que asume de diversos personajes de la obra leída en las sesiones de aprendizaje?			
	6. ¿Puedes encontrar con claridad la idea principal en las lecturas realizadas en las sesiones de aprendizaje?			
	7. ¿Puedes encontrar con facilidad el sentido de palabras de múltiples significados expuestas en las lecturas realizadas en las sesiones de aprendizaje?			
	8. ¿Sabes reconocer y dar significados a sufijos y prefijos de uso habitual en las lecturas que			

	realizastes en las sesiones de aprendizaje?			
	9. ¿Puedes identificar sinónimos y antónimos presentes en las lecturas que realizas?			
	10. ¿Conoces el significado de un mayor número de palabras?			
<b>COMPRENSIÓN LECTORA INFERENCIAL</b>	11. ¿Puedes encontrar con facilidad las ideas claves en las lecturas que realizas?			
	12. ¿Puedes establecer con facilidad las relaciones entre las ideas claves en las lecturas que realizas?			
	13. ¿Sabes extraer conclusiones de las lecturas que realizas?			
	14. ¿Conoces el significado de palabras desconocidas?			
	15. ¿Sabes inferir el significado de frases hechas en las lecturas que realizas?			
	16. ¿Sabes interpretar con corrección el lenguaje figurativo?			
	17. ¿Te cuesta inferir sobre las secuencias lógicas mediante las ideas en las lectura que realizas?			
	18. ¿Identificas con facilidad las ideas principales de una lectura?			
	19. ¿Identificas con facilidad las ideas secundarias de una lectura?			
	20. En el debate ¿Sabes emplear con facilidad un vocabulario apropiado y decente?			
<b>COMPRENSIÓN LECTORA CRITERIAL</b>	21. ¿Sabes descomponer la información que se te presenta en el texto?			
	22. ¿Sabes relacionar la información que se te presenta en el texto?			
	23. ¿Puedes establecer con facilidad conclusiones sobre las lecturas que realizas?			
	24. ¿Sabes distinguir los tipos de textos básicos?			
	25. ¿Te gusta valorar el texto que lees desde un punto de vista personal?			
	26. ¿Te gusta analizar la intención del autor del texto?			
	27. ¿Sabes establecer argumentos lógicos sobre el texto?			
	28. ¿Te gusta manifiestar las reacciones que provoca un determinado texto?			
	29. ¿Posees ideas consistentes sobre el texto que lees?			
	30. ¿Te gusta asumir una posición propia frente al texto leído?			

## ANEXO N° 03: FICHA DE VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO



ANEXO N° 02

**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA**  
(CREADO POR LA LEY N° 25265)



**ESCUELA DE POSGRADO**  
**UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN**  
**POR CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Quispe Calderón Julio Cesar  
 1.2 Cargo e institución donde labora : Universidad Nacional de Cajete  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario  
 1.4 Autor del instrumento : Manuel Gutierrez Cardenas

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados				X	
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos				X	
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	
<b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b> (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)		A	B	C	D	E
		↓	↓	↓	↓	↓
					10	

Coeficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E =$  40  
50

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

**IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD**

.....  
Aplicable  
 .....

LUGAR: Huancavelica 22 de 12 del 2016

**Dr. Julio Cesar Quispe Calderon**  
 ESP. FILOSOFÍA PSICOLOGÍA CC. SS.  
 C.P.Pe. 1321525996  
 FIRMA DEL JUEZ



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

## ESCUELA DE POSGRADO

### UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE

### CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

### POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Ramos Cruz Jesús Miguel
- 1.2 Cargo e institución donde labora : U.N. San Luis Gonzaga de Ica
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento : Manuel Gutierrez Cardenas

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Este formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						10
		A	B	C	D	E

Coefficiente de validez =  $1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{50}{50}$

#### III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado <input type="radio"/>	[0,00-0,60]
Observado <input type="radio"/>	<0,60-0,70]
Aprobado <input checked="" type="radio"/>	<0,70-1,00]

#### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

LUGAR: Huancavelica 22 de 12 del 20 16



Dr. JESUS MIGUEL RAMOS CRUZ  
DIRECTOR GENERAL (W)  
FIRMA DE J. M. RAMOS CRUZ



# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAVELICA

(CREADO POR LA LEY N°25265)

## ESCUELA DE POSGRADO

### UNIDAD DE POSGRADO DE LA FACULTAD DE EDUCACIÓN

#### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN

##### POR CRITERIO DE JUECES



#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del Juez : Díaz Rengifo Hernán
- 1.2 Cargo e institución donde labora : U.N. San Luis Gonzaga
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario
- 1.4 Autor del instrumento : Manuel Gutierrez Cardenas

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	DEFICIENTE	BAJA	REGULAR	BUENA	MUY BUENA
		1	2	3	4	5
1. CLARIDAD	Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible.					X
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X
CONTEO TOTAL DE MARCAS (Realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)						10
		A	B	C	D	E

$$\text{Coeficiente de validez} = 1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E = \frac{50}{50}$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiencia de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00-0,60]
Observado	<0,60-0,70]
Aprobado	<0,70-1,00]

#### IV. CALIFICACIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicable

LUGAR: Huancavelica 22 de 12 del 2016

Hernán Díaz Rengifo  
Doctor en Educación  
Reg. 140  
FIRMA DEL JUEZ

## ANEXO N° 04: CONSTANCIA DE APLICACIÓN

INSTITUCION EDUCATIVA N° 24389 "SEÑOR DE LOS MILAGROS" M/Mx-P.  
DEL ANEXO DE TARCANAYOCC, DISTRITO DE CORACORA, PROVINCIA DE  
PARINACOCHAS-AYACUCHO

### CONSTANCIA DE APLICACIÓN DE INSTRUMENTO DE TESIS

Coracora, 21 de Diciembre del 2016.

El suscrito, profesor **MARIO GUZMAN HUAMANÍ CALLAS** en mi carácter de Director de la Institución Educativa N° 24389 "Señor de los Milagros" M/Mx-P. del anexo de Tarcamayocc, Distrito de Coracora, Provincia de Parinacochas, Región Ayacucho.

#### HAGO CONSTAR:

Que, el profesor **MANUEL LEONIDAS GUTIERREZ CÁRDENAS**, maestrista de la Universidad Nacional de Huancavelica, ha aplicado el instrumento de Proyecto de Tesis titulada **ESTRATEGÍAS METODOLÓGICAS EN LA COMPRENSIÓN LECTORA A PARTIR DE TEXTOS CONTEXTUALIZADOS EN ESTUDIANTES DE UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DE AYACUCHO** de la cual es autor mencionado maestrista.

Se extiende la presente para los fines convenientes.



Prof. MARIO GUZMÁN HUAMANÍ CALLAS  
DIRECTOR

## ANEXO N° 05: SESIONES DE APRENDIZAJE

### SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 01

**I. DATOS INFORMATIVOS**

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 03

SESIÓN : "Leemos y comprendemos una historia"

AREA : Comunicación

GRADO : 1°, 2° y 3°

FECHA : 09-05-16

**II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE.**

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES			INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
		1°	2°	3°	
Comprensión de textos escritos.	-Selecciona el texto a leer según sus intereses. -Formula hipótesis de lectura a partir del título, resumen y figuras y las comprueba relevando el texto. -Infiere el significado de los textos escritos.	Explica la causa de un hecho y la acción de un texto narrativo de estructura simple, con imágenes.			Lista de cotejo.

**III. ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADOS.**

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES
Enfoque de derechos	Diálogo y concertación
	Expresa con imágenes la causa de un hecho el contenido de un texto.
	ACCIONES OBSERVABLES

**IV. SECUENCIA DIDÁCTICA**

MOMENTOS	PROCESO DIDÁCTICO	RECURSOS
INICIO 10 Minutos	-Se recuerda con los niños y niñas sobre la actividad realizada en la sesión anterior. -El profesor presenta un texto escrito en un papelote. -El profesor recoge los <b>saberes previos</b> de los niños y niñas acerca del texto -El profesor comunica el <b>propósito de la sesión</b> : Hoy leerán una historia y, luego, intercambiarán opiniones e ideas acerca del contenido. -Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las <b>normas de convivencia</b> necesarias para la sesión. <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mantener el orden y la limpieza durante la clase.</li> <li>✓ Respetar las opiniones de sus compañeros.</li> <li>✓ Ser solidarios al trabajar en equipo.</li> </ul> <p><b>ANTES DE LA LECTURA</b></p> -El profesor comparte con los niños el propósito de la lectura; hoy vamos a leer este texto para intercambiar opiniones acerca del texto. -Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las normas que requieren observar para escuchar el texto y luego hacer el intercambio. -El profesor presenta y lee el texto -El profesor pregunta a los niños y niñas: ¿Qué saben acerca del texto?, ¿De qué creen que tratará el texto?. <p><b>DURANTE LA LECTURA</b></p> -El profesor lee a los niños y niñas el texto en voz alta y de forma pausada. -Los niños y niñas hacen una lectura en cadena y forma individual.	-Diálogo  -Papelote con texto sobre el tema

<p>DESARROLLO 70 Minutos</p>	<p style="text-align: center;"><b>La Mamá de Memo ( Historia )</b></p> <p>Un día del mes de mayo como todos los días una <b>mamá</b>, fue llevando almuerzo a su hijo <b>Memo</b> que trabajaba en la <b>mina</b>. Cuando regresaba a la casa, una moto le atropelló a la <b>mamá</b>, tirándolo al suelo con mucha fuerza, la señora se <b>golpeó</b> la boca hasta que se rompió una <b>muela</b>. Avisaron a su esposo <b>Mario</b> y él se llevó al hospital internándolo por varios días hasta que se cure por completo.</p> <p>El día que salió del hospital, era el día de la madre y al llegar a su casa encontró a todos sus hijos con muchos regalos y lo que le gusto más fue una hermosa <b>mesa</b> grande de color marrón.</p> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor genera un diálogo a través de interrogantes: ¿Quiénes eran los personajes del texto? ¿Quién llevaba almuerzo a Memo?, ¿Quién le atropelló a la mamá? ¿Dónde trabajaba Memo?, ¿Qué se rompió la mamá de Memo?, ¿Qué le regalaron a la mamá?</p> <p>-Forman grupos de trabajo</p> <p>-Lee y responde las <b>interrogantes en un papelote</b>.</p> <p>1. ¿Quién llevaba almuerzo a Memo? .....</p> <p>2. ¿Quién le atropelló a la mamá? .....</p> <p>3. ¿Dónde trabajaba Memo? .....</p> <p>4. ¿Qué se rompió la mamá? .....</p> <p>5. ¿Qué le regalaron a la mamá? .....</p> <p>-Dialogan sobre el texto del papelote leído. Realizan la expresión y comprensión oral.</p> <p>-Dialogan sobre el texto. Realizan la expresión y comprensión oral.</p> <p>-Resuelven una ficha de aplicación sobre el tema desarrollado.</p> <p>-Transcriben el papelote en su cuaderno de Comunicación.</p> <p>-Reflexión, dialogan sobre la actividad realizada ( metacognición ).</p> <p>-¿Qué aprendimos hoy?-</p> <p>-¿Cómo nos hemos sentido en esta sesión?,</p> <p>-¿Qué acciones hemos realizado?,</p> <p>-¿Qué parte de la historia les gustó?</p> <p>Tarea: Dibujan la mamá de Memo.</p> <p style="text-align: right;">Completa las craciones.</p>	<p>-Plumones</p> <p>-Ficha de aplicación.</p> <p>-Copia</p> <p>-Cuaderno, lápiz.</p> <p>-Diálogo</p>
--------------------------------------	---	--



  
**Mario Guzmán Huamani Callas**  
 Director.

  
**Manuel Gutiérrez Cárdenas**  
 Profesor

<p>DESARROLLO 70 Minutos</p>	<p>Cuando se acercó, de pronto saltó de encima de la <b>pedra</b>, un <b>puma</b> sobre el cuerpo del papá. El puma con sus garras rompió el <b>polo</b> del papá y le mordió su pie. En esos momentos el papá con toda su fuerza dobló el cuello del puma, que murió al instante. Luego el papá de <b>Pabito</b> llevó a la vaca y a su <b>cria</b> a su corral dejándolo bien asegurado.</p> <p><b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b> -El profesor genera un diálogo a través de interrogantes: 1. ¿Quién fue a ver a la puma a ver sus vacas? ..... 2. ¿Quién saltó por encima de una piedra? ..... 3. ¿Qué le rompió el puma cuando saltó sobre el papá? ..... 4. ¿Según el texto que significa la vaca estaba pariendo? ..... -Subrayan las sílabas las pa, pe, pi, po, pu. -Identifican y subrayan en el texto el sustantivo propio y común. -Conceptualizan con la participación de los niños y niñas en un mapa conceptual.</p> <div style="text-align: center;"> <p><b>EL SUSTANTIVO</b></p> <div style="display: flex; justify-content: space-around;"> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p>La palabra que sirve para nombrar a las personas, animales o cosas.</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>Sustantivo propio</b> Es la palabra que nombra al sustantivo de forma individual.</p> <p>Pabito Pamela Pispo</p> </div> <div style="border: 1px solid black; padding: 5px; text-align: center;"> <p><b>Sustantivo común</b> Es la palabra que nombra en forma general a los animales o cosas.</p> <p>vaca piedra nido</p> </div> </div> </div>	<p>-Plumones.</p> <p>-Ficha de aplicación.</p> <p>-Cuaderno, lápiz.</p>
<p>CIERRE 10 Minutos</p>	<p>-Dialogan sobre el texto. Realizan la expresión y comprensión oral. -Resuelven una ficha de aplicación sobre el tema desarrollado. -Transcriben el papelote en su cuaderno de Comunicación. -<b>Reflexión</b>, dialogan sobre la actividad realizada ( meta: adquisición ). -¿Qué aprendimos hoy? -¿Cómo nos hemos sentido en esta sesión? -¿Qué acciones hemos realizado? -¿Qué parte de la historia les gustó?</p>	

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 02

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 04  
 SESIÓN : "Leemos y comprendemos una historia e identificamos el sustantivo"  
 AREA : Comunicación  
 GRADO : 1°, 2° y 3°  
 FECHA : 06-06-16

II. PROPOSITO DE APRENDIZAJE.

COMPETENCIA	CAPACIDADES			INDICADORES			INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
	1°	2°	3°	1°	2°	3°	
Comprensión de textos escritos.	-Se apropia del sistema de escritura -Infiere el significado de los textos escritos.	Explica la causa de un hecho y la acción de un texto narrativo de estructura simple e identifica el sustantivo,					Lista de cotejo.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADOS.

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común,

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOENTOS	PROCESO DIDÁCTICO	RECURSOS
INICIO 10 Minutos	<p>-Se recuerda con los niños y niñas sobre la actividad realizada en la sesión anterior.</p> <p>-El profesor presenta un texto escrito en un papelote.</p> <p>-El profesor recoge los <b>saberes previos</b> de los niños y niñas acerca del texto.</p> <p>-El profesor comunica el <b>propósito de la sesión</b>: "Hoy leeremos una historia e identificaremos el sustantivo propio y común"</p> <p>-Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las <b>normas de convivencia</b> necesarias para el desarrollo de la sesión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Escuchar atentamente la clase del profesor</li> <li>✓ Mantener el orden y la limpieza durante la clase.</li> <li>✓ Respetar las opiniones de sus compañeros.</li> </ul> <p><b>ANTES DE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor comparte con los niños el propósito de la lectura; hoy vamos a leer este texto para intercambiar opiniones acerca del texto.</p> <p>-Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las normas que requieren observar para escuchar el texto y luego hacer el intercambio.</p> <p>-El profesor presenta y lee el texto</p> <p>-El profesor pregunta a los niños y niñas: ¿Qué saben acerca del texto?, ¿De qué creen que tratará el texto?</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor lee a los niños y niñas el texto en voz alta y de forma pausada.</p> <p>-Los niños y niñas hacen una lectura en cadena y forma individual.</p> <p style="text-align: center;"><b>EL PAPÁ DE PABLITO ( Historia )</b></p>	<p>-Diálogo</p> <p>-Papelote con texto sobre el tema.</p>

Un día el papá de **Pablito** fue a la puna a ver a sus vacas. Cuando llegó faltaba la **vacca** que estaba preñada. El papá muy preocupado se fue a buscar por todas partes y lo halló cerca de una **peña** debajo de una **pedra**, en ese momento la vaca estaba pariendo.

-¿Cumplimos con las normas establecidas?

**Tarea:** Dibujan al papá de Pablito

Escribe 5 nombres propios y comunes.

Contesta las interrogantes:

1. ¿Quiénes son los personajes de la historia?
2. ¿Quién fue a ver a la puma a ver sus vacas?
3. ¿Quién saltó por encima de una piedra?
4. ¿Qué le rompió el puma cuando saltó sobre el papá.

-Diálogo



Mario Guzmán Huamani Callas.  
Director.

Manuel Gutiérrez Cárdenas  
Profesor

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 03

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 07  
 SESIÓN : "Leemos y comprendemos un cuento e identificamos el sustantivo"  
 AREA : Comunicación  
 GRADO : 1°, 2° y 3°  
 FECHA : 12-09-16  
 II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE:

COMPETENCIA	CAPACIDADES			INDICADORES			INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
	1°	2°	3°	1°	2°	3°	
Comprende textos escritos.	Se apropia del sistema de escritura.	-Reconoce el uso social de textos en diversos portadores de textos de cuentos que forman parte de su entorno cotidiano.					Lista de cotejo.
	-Recupera información de diversos textos escritos.	-Reconstruye la secuencia de un texto de estructura simple, con imágenes y sin ellas.					
	-Identifica información en diversos tipos de textos según su propósito.	-Reconoce, en un texto escrito, diversas palabras que forman parte de su vocabulario visual.					
	-Infiere el significado de los textos escritos.	-Predice el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que le ofrece el texto					
	-Reflexiona sobre la forma, contenido y contexto de los textos escritos.	-Opina sobre las acciones y los hechos en textos de estructura simple, con o sin imágenes.					
III. ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADAS							
ENFOQUES TRANSVERSALES		VALORES		ACCIONES OBSERVABLES			
Enfoque intercultural		Diálogo intercultural		Fomento de una interacción equitativa entre diversas culturas, mediante el diálogo y el respeto mutuo			
IV. SECUENCIA DIDÁCTICA							
MOMENTOS	PROCESO DIDÁCTICO						RECURSOS
INICIO 10 Minutos	-Se motiva con una canción sobre los animales. -Se dialoga hasta llegar al tema (cuento) y preguntamos ¿Saben qué es un cuento?, ¿has leído alguna vez? ¿dónde?, ¿qué cuentos? ¿qué cosas tiene un cuento?, ¿con qué palabras empieza?, etc. -El profesor comunica el propósito de la sesión "Hoy leemos y comprendemos un cuento e identificamos el sustantivo en un texto narrativo" -Establecer normas de convivencia necesarias -Escuchar atentamente la clase del profesor. -Compartir los materiales durante el trabajo. -Levantar la mano para opinar. <b>ANTES DE LA LECTURA.</b>						-Diálogo
							-Cuento

<p><b>DESARROLLO</b> 70 Minutos</p>	<p>-El profesor presenta el cuento en un papelote.</p> <p style="text-align: center;"><b>LA LLAMITA</b></p> <p>Habia una vez una <b>llamita</b> vivía en las alturas de Coracora, el comunero <b>Tomás</b> decidió llevar al pueblo a su <b>llamita</b> más pequeña, por la fuerte <b>lluvia</b> y nevada que caía. En el pueblo le puso en el corral junto con las <b>gallinas, gallos, pollos, caballos</b> y demás animales. Pasaron varios días y la <b>llamita</b> empezó a enfermarse, su dueño le lizo tomar algunas pastillas, pero seguía enferma, se le veía triste, no comía nada, empezó a enfriarse ya no tenía fuerzas para pararse y solo estaba echada.</p> <p>El señor <b>Tomás</b> no sabía qué hacer para curar a la <b>llamita</b>, entonces un anciano sabio le aconsejó que le devuelva a la <b>llamita</b> a la puna de donde le habían traído. Después la <b>llamita</b> al estar a lado de su familia, poco a poco empezó a mejorar, ya no se le veía triste, comenzó a comer, se puso a caminar y a jugar con las demás <b>llamas</b>.</p> <p>El señor <b>Tomás</b> entendió que a los animales no se debe separar de su especie, tampoco del lugar donde viven.</p> <p>-Se lee el título del cuento y se les hace la pregunta ¿De qué tratará este cuento? para que los niños formulen sus hipótesis.</p> <p>-Observan las ilustraciones y responden ¿En qué lugar se encuentra...? ¿Para que vas a leer este texto?</p> <p>-Se fijan en la forma como aparece el texto.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Realizan lectura individual</li> <li>-Lectura en voz alta con apoyo del profesor en grupos, filas, niñas, niños, en parejas, individual, en cadena, etc</li> <li>-Explicación del significado de algunas palabras no conocidos por los niños.</li> <li>-Presentación de siluetas.</li> <li>-Encierran los nombres de los personajes del cuento</li> </ul> <p><b>DESPUES DE LA LECTURA.</b></p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Responden a las preguntas de comprensión en un papelote de acuerdo a mis indicadores.</li> <li>1. ¿Por qué te llevo a la llamita al pueblo?</li> <li>2. ¿Por qué la llamita se enfermó?</li> <li>3. ¿Cuándo se sanó la llamita?</li> <li>4. ¿Qué aprendió el señor Tomás?</li> </ul> <p>-Reconocen las palabras significativas del texto (llama, gallinas, gallos, pollos caballos, lluvia) colocan las tarjetas léxicas (nombres) a los dibujos, luego se presenta las tarjetas silábicas, y las letras móviles armando y rearmando las palabras significativas.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-En esta parte se trabaja todo los contenidos de gramática.</li> <li>-Desarrollan la hoja de aplicación.</li> <li>-Copian del papelote en sus cuadernos de comunicación.</li> <li>-Reflexión dialogan sobre la actividad desarrollada ( meta cognición)</li> <li>-¿Qué aprendimos?</li> <li>-¿Cómo aprendimos?</li> <li>-¿Qué les gustó más?</li> <li>-¿Qué es lo que no te gustó?</li> </ul> <p>Tarea: Dibuja el cuento leído.</p>	<p>escrito en un papelote.</p> <p>-Plumón</p> <p>-Siluetas</p> <p>-Hoja de aplicación</p> <p>-Cuaderno</p> <p>-Diálogo.</p>
---	---	---


  
 Mario Guzmán Huamani Callas  
 Director.


  
 Manuel Gutiérrez Cárdenas  
 Profesor

SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 04

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 03

SESIÓN : "Leemos y comprendemos un cuento relacionado con el derecho a la salud"

ÁREA : Comunicación

GRADO : 1°, 2° y 3°

FECHA : 10-10-16

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE.

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES			INSTRUMENTOS DE EVALUACIÓN
		1°	2°	3°	
Comprensión de textos escritos.	Infiere el significado de los textos escritos.	Deduce la causa de un hecho y la acción en un cuento de estructura simple, con y sin imágenes.			Lista de cotejo.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADAS

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	PROCESO DIDÁCTICO	RECURSOS
INICIO 10 Minutos	<p>-Se recuerda con los niños y niñas sobre la actividad realizada en la sesión anterior cuando escribieron sus mensajes sobre los derechos.</p> <p>-El profesor recoge los <b>saberes previos</b> de los niños y niñas a través de interrogantes: ¿recuerdan cómo es un cuento?, ¿qué cuentos conocen?, ¿cuál es el que les ha gustado más?, ¿por qué? escuchado un cuento sobre los derechos? el profesor registra en la pizarra lo que dicen los niños y niñas.</p> <p>-El profesor comunica el <b>propósito de la sesión</b>: "Hoy leeremos y comprenderemos un cuento relacionado con el derecho a la salud y descubriremos información de por qué le suceden cosas al personaje luego, intercambiaremos opiniones e ideas acerca del contenido."</p> <p>-Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las <b>normas de convivencia</b> necesarias para la sesión.</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>✓ Mantener el orden y la limpieza durante la clase.</li> <li>✓ Respetar las opiniones de sus compañeros.</li> <li>✓ Ser solidarios al trabajar en equipo.</li> </ul> <p><b>ANTES DE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor comparte con los niños el propósito de la lectura; hoy vamos a leer este texto para intercambiar opiniones acerca del texto.</p> <p>-Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las normas que requieren observar para escuchar el texto y luego hacer el intercambio.</p> <p>-El profesor presenta el cuento luego , para que puedan construir significados, hacer interrogantes: ¿cómo se llama esta parte?, ¿qué ven en la carátula?, ¿qué título tiene el cuento?. Después abre el texto y muestra la página.</p>	-Diálogo

<p>-El profesor lee nuevamente el título y hace preguntas: ¿de qué creen que tratará el cuento?, ¿Qué le pasará a Pepin?, ¿habrá otros personajes?, ¿dónde ocurrirá la historia?, ¿cómo creen que terminará?, el profesor anota las respuestas.</p> <p><b>DURANTE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor lee a los niños y niñas el texto en voz alta y de forma pausada y ellos seguirán en silencio en el texto que tienen.</p> <p>-Los niños y niñas hacen una lectura en pares en cadena y forma individual.</p> <p>-Escuchan sus ideas y elabora una primera conclusión.</p>	<p><b>Leen con atención el siguiente cuento</b></p> <p><b>Pepin el niño juguetón</b></p> <p>Pepin estaba muy contento con su nuevo amiguito y todos los días por las tardes, luego de ir a la escuela, se ponía a jugar con él, pero su mamá le dijo que antes de comer y después de jugar con el gato debía lavarse las manos. <u>Pepin no hizo caso.</u></p> <p>Pasados unos días Pepin se sintió muy mal. Ya no tenía ganas de comer ni de salir a jugar. Le dio fiebre y dolor de estómago. Su mamá preocupada le preparó una taza de orégano que lo aliviaba por momentos. Pero como el dolor continuaba sus padres decidieron llevarlo a la posta médica.</p> <p><b>DESPUÉS DE LA LECTURA</b></p> <p>-El profesor genera un diálogo con los niños y niñas a través de interrogantes lo que hicieron para poder encontrar la respuesta: relacionar la información que nos brinda también sobre la importancia de lavarse las manos para mantener nuestro cuerpo sano: ¿quiénes eran los personajes del texto?, ¿Por qué estaba contento Pepin?, ¿qué hacía todas las tardes?, ¿qué le dio a Pepin? ¿a dónde lo llevó sus padres?</p> <p>-Forman grupos de trabajo</p> <p><b>-Lee y responde las interrogantes en un papelote.</b></p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ¿Por qué estaba contento Pepin?</li> <li>2. ¿Qué hacía Pepin todas las tardes?</li> <li>3. ¿Qué le pasó a Pepin?</li> <li>4. ¿Con qué se enfermó Pepin?</li> <li>5. ¿A dónde lo llevaron?</li> </ol> <p>-Realiza con los estudiantes el recuento de lo que trabajaron en la sesión de hoy.</p> <p>-Dialogan sobre el texto. Realizan la expresión y comprensión oral.</p> <p>-Transcriben el papelote en su cuaderno de Comunicación.</p> <p>-Reflexión, dialogan sobre la actividad realizada ( metacognición ).</p> <p>-¿Qué tipo de texto han leído?, ¿de qué trataba el cuento?</p> <p>-¿Cómo hicieron para buscar información en el cuento?</p> <p>-¿Pudieron encontrar las causas de por qué se enfermó Pepin?</p> <p>-¿Qué los ayudó encontraría respuestas?, ¿qué debemos hacer para no enfermarnos y que este cuento se relaciona con el derecho a la salud.</p>	<p>-Cuento</p> <p>-Plumones</p> <p>-Cuaderno, lápiz.</p> <p>-Texto del MED.</p>
<p>DESARROLLO 70 Minutos</p>		
<p>CIERRE 10 Minutos</p>		

-Diálogo	
----------	--

-¿Cumplimos con las normas establecidas?  
Tarea: 1, Dibujan el cuento de la lectura leída  
2, ¿Cómo debe ser la actitud de Pepin?



*Mano Guzmán Huamani Calas*

Mano Guzmán Huamani Calas.  
Director.

*Manuel Gutiérrez Cárdenas*

Manuel Gutiérrez Cárdenas  
Profesor



SESIÓN DE APRENDIZAJE N° 05

I. DATOS INFORMATIVOS:

UNIDAD DE APRENDIZAJE N° 09  
 SESIÓN : " **Leemos y comprendemos un cuento.**  
 AREA : Comunicación  
 GRADO : 1°, 2° y 3°  
 FECHA : 21-11-16

II. PROPÓSITO DE APRENDIZAJE

COMPETENCIA	CAPACIDADES	INDICADORES			INSTRUMENTO DE EVALUACIÓN
		1°	2°	3°	
Comprensión de textos escritos.	-Se apropia del sistema de escritura. -Infiere el significado de los textos escritos.	Identifica qué dice y dónde en los textos que lee mediante la asociación con palabras conocidas, de acuerdo con el nivel de apropiación del lenguaje escrito.	Formula hipótesis sobre el tipo de texto y su contenido a partir de los indicios que lee ofrece: imágenes, palabras conocidas, silueta del texto.		Lista de cotejo.

III. ENFOQUES TRANSVERSALES PRIORIZADAS

ENFOQUES TRANSVERSALES	VALORES	ACCIONES OBSERVABLES
Enfoque de derechos	Diálogo y concertación	Disposición a conversar con otras personas, intercambiando ideas o afectos de modo alternativo para construir juntos una postura común.

IV. SECUENCIA DIDÁCTICA

MOMENTOS	PROCESO DIDÁCTICO	RECURSOS
INICIO 10 Minutos	-Se recuerda con los niños y niñas sobre la actividad realizada en la sesión anterior. -El profesor presenta una lámina -Dialogan a través de interrogantes con los niños y niñas sobre lo observado, ¿qué observan?, ¿qué animal es?, ¿dónde vive?, -El profesor presenta un el cuento en un papelote. -El profesor recoge los <b>saberes previos</b> de los niños y niñas acerca del texto -El profesor comunica el <b>propósito de la sesión</b> : "Hoy leeremos y comprenderemos un cuento" -El profesor comunicará ideas acerca de las oportunidades de opinión de los niños y niñas. -Establecen <b>normas de convivencia</b> necesarias. <b>ANTES DE LA LECTURA</b> -Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las normas que requieren observar para escuchar el texto y luego hacer el intercambio. -El profesor comparte con los niños el propósito de la lectura: hoy vamos a leer este texto para intercambiar opiniones acerca del texto. -Establecen acuerdos con los niños y niñas acerca de las normas que requieren observar para escuchar el texto y luego hacer el intercambio. -El profesor lee el título del texto "El puma de los andes" -El profesor pregunta a los niños y niñas: ¿Que saben acerca del texto?, ¿De qué creen que tratará el texto?.	-Diálogo  -Papelote con texto sobre el tema  -Plumones  -Cuaderno,
DESARROLLO	<b>DURANTE LA LECTURA</b> -El profesor explica que el cuento corresponde a un texto narrativo -Identifican cuántos párrafos tiene el cuento	

<p>70 Minutos</p> <p>CIERRE 10 Minutos</p>	<p>-El profesor lee a los niños y niñas en voz alta y de forma pausada. -Los niños y niñas participan activamente en la lectura en cadena . <b>DESPUÉS DE LA LECTURA.</b> -El profesor genera un diálogo a través de interrogantes: ¿quién es el personaje del cuento?, ¿dónde vive?, ¿de qué se alimenta? -Lee y responde las interrogantes en un papelote. -Dialogan sobre el texto del papelote leído. Realizan la expresión y comprensión oral -Resuelven preguntas sobre el tema desarrollado. -Transcriben el papelote en su cuaderno de Comunicación. -Reflexión, dialogan sobre la actividad realizada ( metacognición ). -¿Qué aprendimos hoy? -¿Cómo nos hemos sentido en esta sesión? -¿Qué acciones hemos realizado? -¿Cumplimos con los acuerdos establecidos? Tarea: Escribe 5 oraciones con los personajes del texto leído.</p>	<p>lápiz.  -Texto del MED.  -Diálogo</p>
--	--	--



*Mano Guzmán Huamani*

Mano Guzmán Huamani Gallas.  
Director.

*Manuel Gutiérrez Cárdenas*

Manuel Gutiérrez Cárdenas  
Profesor

## ANEXO Nº 06: PRE TEST Y POSTEST

### COMPRESIÓN LECTORA Nº 01

#### LA MAMÁ DE MEMO

( Historia )

Un día del mes de mayo como todos los días una **mamá**, fue llevando almuerzo a su hijo **Memo** que trabajaba en la **mina**.

Cuando regresaba a la casa, una **moto** le atropelló a la **mamá**, tirándolo al suelo con mucha fuerza, la señora se **golpeó** la boca hasta que se rompió una **muela**. Avisaron a su esposo **Mario** y él se llevó al hospital internándolo por varios días hasta que se cure por completo.

El día que salió del hospital, era el día de la madre y al llegar a su casa encontró a todos sus hijos con muchos regalos y lo que le gusto más fue una hermosa **mesa** grande de color marrón.

#### DESPUÉS DE LA LECTURA

-El profesor genera un diálogo a través de interrogantes: ¿Quiénes eran los personajes del texto?, ¿Quién llevaba almuerzo a Memo?, ¿Quién le atropelló a la mamá?, ¿Dónde trabajaba Memo?, ¿Qué se rompió la mamá de Memo?, ¿Qué le regalaron a la mamá?

-Forman grupos de trabajo

**-Lee y responde las interrogantes en un papelote.**

1. ¿Quién llevaba almuerzo a Memo?

.....

2. ¿Quién le atropelló a la mamá?

.....

3. ¿Dónde trabajaba Memo?

.....

4. ¿Qué se rompió la mamá?

.....

5. ¿Qué le regalaron a la mamá?

.....

6. ¿Qué pudo pasar si no lo llevan al hospital?

.....

COMPRESIÓN LECTORA N° 02

EL PAPÁ DE PABLITO  
( Historia )

Un día el papá de Pablito fue a la puna a ver a sus vacas. Cuando llegó faltaba la vaca que estaba preñada.

El papá muy preocupado se fue a buscar por todas partes y lo halló cerca de una peña debajo de una piedra, en ese momento la vaca estaba pariendo.

Cuando se acercó, de pronto saltó de encima de la piedra, un puma sobre el cuerpo del papá.

El puma con sus garras rompió el polo del papá y le mordió su pie. En esos momentos el papá con toda su fuerza dobló el cuello del puma, que murió al instante. Luego el papá de Pablito llevó a la vaca y a su cría a su corral dejándolo bien asegurado.

**DESPUÉS DE LA LECTURA**

Lee y responde las interrogantes:

1. ¿Quiénes son los personajes de la historia?  
.....
2. ¿Quién fue a ver a la puna a ver sus vacas?  
.....
3. ¿Quién saltó por encima de una piedra?  
.....
4. ¿Qué le rompió el puma cuando saltó sobre el papá ?  
.....
5. ¿Según el texto que significa la vaca estaba pariendo?  
.....
6. ¿Qué pudo pasar si papá no lo mata al puma?  
.....
7. ¿Qué opinas sobre la actitud de papá frente al puma?  
.....

## COMPRESIÓN LECTORA N° 03

### LA LLAMITA

Había una vez una **llamita** vivía en las alturas de **Coracora**, el comunero **Tomás** decidió llevar al pueblo a su **llamita** más pequeña, por la fuerte **lluvia** y nevada que caía. En el pueblo le puso en el corral junto con las **gallinas**, **gallos**, **pollos**, **caballos** y demás animales. Pasaron varios días y la **llamita** empezó a enfermarse, su dueño le hizo tomar algunas pastillas, pero seguía enferma, se le veía triste, no comía nada, empezó a enflaquecer ya no tenía fuerzas para pararse y solo estaba echada.

El señor **Tomás** no sabía qué hacer para curar a la **llamita**, entonces un anciano sabio le aconsejó que le devuelva a la **llamita** a la puna de donde le habían traído. Después la **llamita** al estar a lado de su familia, poco a poco empezó a mejorar, ya no se le veía triste, comenzó a comer, se puso a caminar y a jugar con las demás **llamas**.

El señor **Tomás** entendió que a los animales no se debe separar de su especie, tampoco del lugar donde viven.

-Se lee el título del cuento y se les hace la pregunta ¿De qué tratará este cuento? para que los niños formulen sus hipótesis.

-Observan las ilustraciones y responden ¿En qué lugar se encuentra...? ¿Para que vas a leer este texto?

-Se fijan en la forma como aparece el texto.

#### DURANTE LA LECTURA.

-Realizan lectura individual.

-Lectura en voz alta con apoyo del profesor en grupos, filas, niñas, niños, en parejas, individual, en cadena, etc.

-Explicación del significado de algunas palabras no conocidos por los niños.

-Presentación de siluetas.

-Encierran los nombres de los personajes del cuento

#### DESPUES DE LA LECTURA

-Responden a las preguntas de comprensión:

1. ¿Por qué le llevó a la llamita al pueblo?  
.....
2. ¿Por qué la llamita se enfermó?  
.....
3. ¿Cuándo se sanó la llamita?  
.....
4. ¿Qué aprendió el señor Tomás?  
.....
5. ¿Qué harías en su lugar de don Tomás?

COMPRESIÓN LECTORA N° 04

(cuento)

PEPÍN EL NIÑO JUGUETÓN

Pepín estaba muy contento con su nuevo amiguito y todos los días por las tardes, luego de ir a la escuela, se ponía a jugar con él, pero su mami le dijo que antes de comer y después de jugar con el gato debía lavarse las manos. Pepín no hizo caso.

Pepín no hizo caso.  
No se lavó las manos.

Pasados unos días Pepín se sintió muy mal. Ya no tenía ganas de comer ni de salir a jugar. Le dio fiebre y dolor de estómago. Su mami preocupada le preparó una taza de orégano que lo aliviaba por momentos. Pero como el dolor continuaba sus padres decidieron llevarlo a la posta médica.

Se enfermó

**DESPUÉS DE LA LECTURA**

-El profesor genera un diálogo con los niños y niñas a través de interrogantes lo que hicieron para poder encontrar la respuesta: relacionar la información que nos brinda. también sobre la importancia de lavarse las manos para mantener nuestro cuerpo sano: ¿quiénes eran los personajes del texto?, ¿Por qué estaba contento Pepín?, ¿qué hacía todas las tardes?, ¿qué paso a Pepín?, ¿qué le dio a Pepín? ¿a dónde lo llevó sus padres?.

**-Lee y responde las interrogantes en un papelote.**

1. ¿Por qué estaba contento Pepín?

.....

2. ¿Qué hacía Pepín todas las tardes?

.....

3. ¿Qué le pasó a Pepín?

.....

4. ¿Con qué se enfermó Pepín?

.....

5. ¿Por qué se enfermó Pepín?

.....

6. ¿A dónde le llevaron?

.....

6. ¿Qué opinas sobre la actitud de Pepín?

.....

## COMPRESIÓN LECTORA N° 05

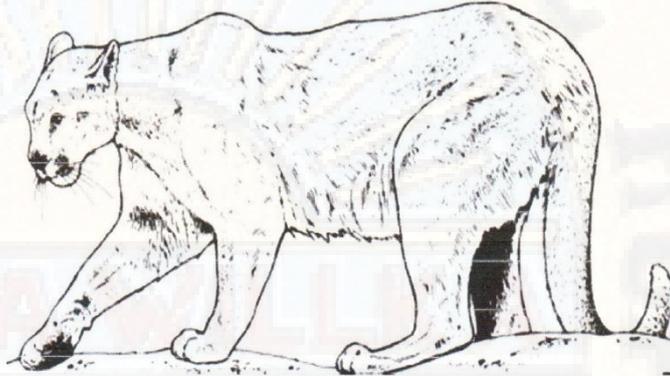
### EL PUMA DE LOS ANDES

**Lee con atención el siguiente texto :**

El puma es un animal carnívoro que vive especialmente en las montañas o bosques de los andes.

Pertenece a la familia de los félidos y llega a medir casi dos metros de longitud sin incluir su cola.

Trepa muy ágilmente a los árboles y en ellos se refugia cuando se ve en peligro. Puede saltar 9 metros en terreno llano y hasta 12 m desde la rama de un árbol.



Tiene un cuerpo flexible que parece que se alargara al correr, y sus músculos se contraen y estiran dibujándose debajo de su piel.

Este es un felino silencioso, se desplaza furtivamente y es el terror de los animales como cabras, ciervos, llamas pequeñas, aunque también son sus presas ratones, peces y aves.

Ataca a sus víctimas saltando a su lomo y destrozándole las vértebras del cuello, para darse después un festín con sus despojos. En ocasiones mata más de lo que necesita y cubre con ramas y tierra lo que no come para volver a buscarlo cuando tiene hambre.

La hembra tiene de dos a cuatro cachorritos cada año. Debido a los daños que ocasiona al ganado, es perseguido por los granjeros y se ha convertido en una especie amenazada, habitando actualmente en los bosques de los andes del Perú.

**Ahora marca la respuesta correcta:**

1. El puma vive especialmente en :
  - a En las selvas del Perú
  - b Las zonas montañosas y rocosas.
  - c En el campo.
2. El cuerpo del puma es flexible por qué :
  - a Acecha a sus presas
  - b Sus músculos se contraen y estiran al correr.

## ANEXO Nº 07: EVIDENCIA FOTOGRÁFICA



Momento de la sensibilización a los estudiantes de la muestra de estudio.



Momento de la aplicación de la ficha de observación a los estudiantes cuando estos se encuentran desarrollando una lectura contextualizada.



Momento de la aplicación de la ficha de observación a los estudiantes cuando estos se encuentran desarrollando una lectura contextualizada.



Momento de la aplicación de la ficha de observación a la alumna cuando esta se encuentran desarrollando una lectura contextualizada.