



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES**

**ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA**

**TESIS:**

**“POBREZA MONETARIA EN LA MIGRACIÓN ECONÓMICA DE LA  
POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE CCASAPATA DEL  
DISTRITO DE YAULI, PERIODO 2015-2018”**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN**

**ECONOMÍA REGIONAL URBANO RURAL**

**PRESENTADO POR:**

**SOTO ESCOBAR, Edgar**

**RAYMUNDO CASTRO, Edith**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE ECONOMISTA**

**HUANCVELICA – PERÚ**

**2021**

# UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creado por Ley N° 25265)

## Facultad de Ciencias Empresariales Escuela Profesional de Economía

### ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

MODALIDAD VIRTUAL

En la plataforma virtual de Google Meet <https://meet.google.com/fnq-sdtz-ajd> a los 11 días del mes de febrero del 2021, a horas 10:00 am, reunidos los miembros del jurado evaluador conformado por:

**PRESIDENTE:** Mg. TEOFILO LEON RIVERA  
**SECRETARIO:** Econ. HUMBERTO JESUS SUAREZ AGREDA  
**VOCAL:** Econ. BRAULIO MELCHOR ACEVEDO

Designados inicialmente mediante Resolución N° 529-2019-FCE-R-UNH del 14.08.2019; para evaluar la tesis denominada: "POBREZA MONETARIA EN LA MIGRACIÓN ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE CCASAPATA DEL DISTRITO DE YAULI PERIODO 2015-2018". Reconponiendo el jurado, mediante Resolución N° 336-2020-FCE-R-UNH del 06.11.2020.

Cuyos autores son:

BACHILLER (S): SOTO ESCOBAR EDGAR y RAYMUNDO CASTRO EDITH

A fin de proceder con la sustentación de la tesis indicada y siendo programada la fecha y hora según la Resolución N° 049-2021-FCE-R-UNH. del 05.02.2021 (modalidad virtual\*).

Finalizado la sustentación y evaluación; se invita al público presente y al (los) sustentante (s) abandonar la plataforma virtual (Google Meet) de la Universidad Nacional de Huancavelica; para la deliberación por parte del jurado. Luego del debate se llegó al siguiente resultado:

**BACHILLER EN ECONOMÍA:** SOTO ESCOBAR EDGAR

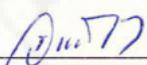
**PRESIDENTE:** APROBADO  
**SECRETARIO:** APROBADO  
**VOCAL:** APROBADO  
**RESULTADO FINAL:** APROBADO POR UNANIMIDAD

**BACHILLER EN ECONOMÍA:** RAYMUNDO CASTRO EDITH

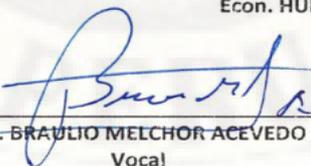
**PRESIDENTE:** APROBADO  
**SECRETARIO:** APROBADO  
**VOCAL:** APROBADO  
**RESULTADO FINAL:** APROBADO POR UNANIMIDAD

Acto seguido se da lectura al resultado final.

De conformidad a lo actuado a horas 01:00 pm. Se levanta el acta firmando en señal de conformidad.

  
Mg. TEOFILO LEON RIVERA  
Presidente

  
Econ. HUMBERTO JESUS SUAREZ AGREDA  
Secretario

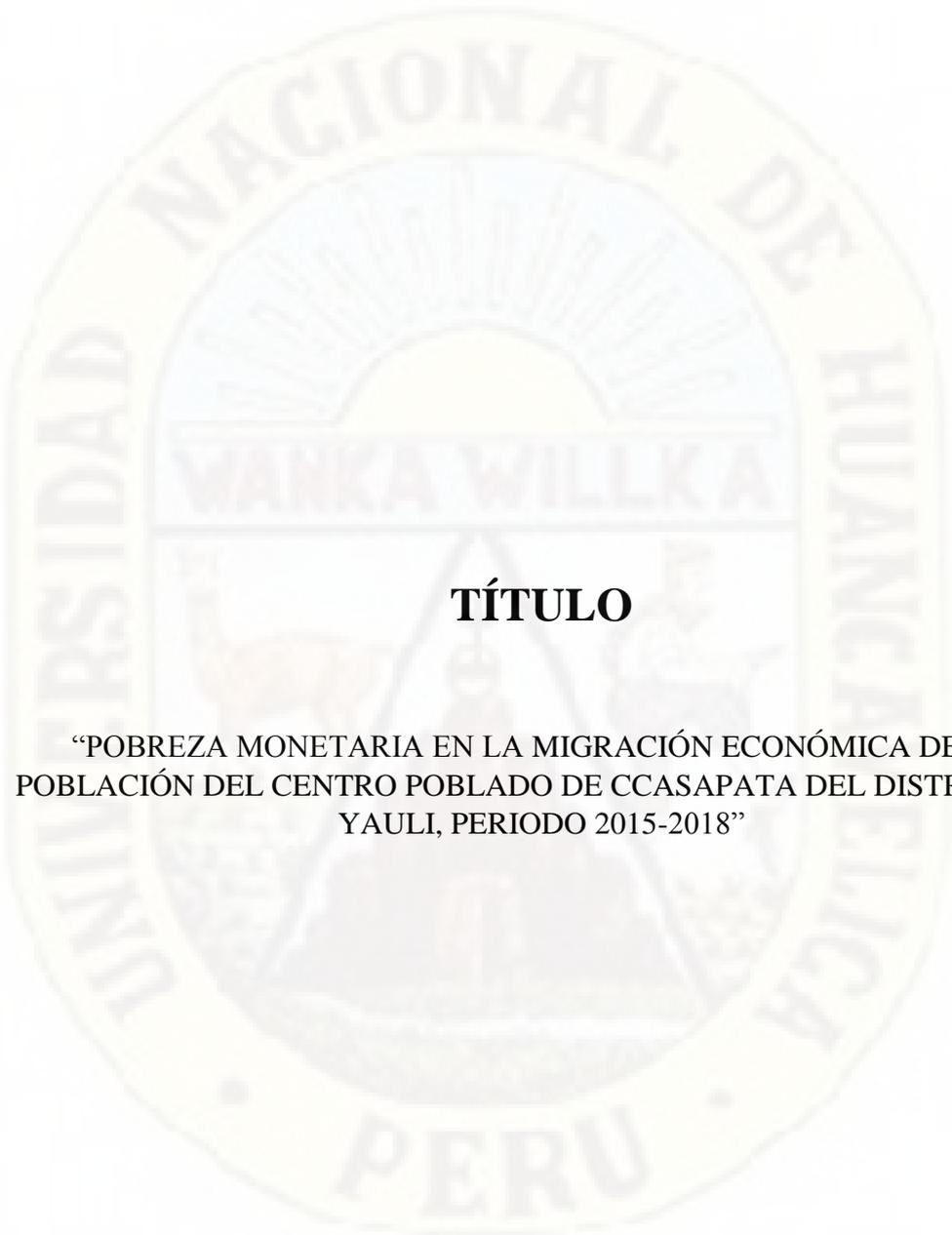
  
Econ. BRAULIO MELCHOR ACEVEDO  
Vocal

  
SOTO ESCOBAR EDGAR  
Tesista

  
RAYMUNDO CASTRO EDITH  
Tesista

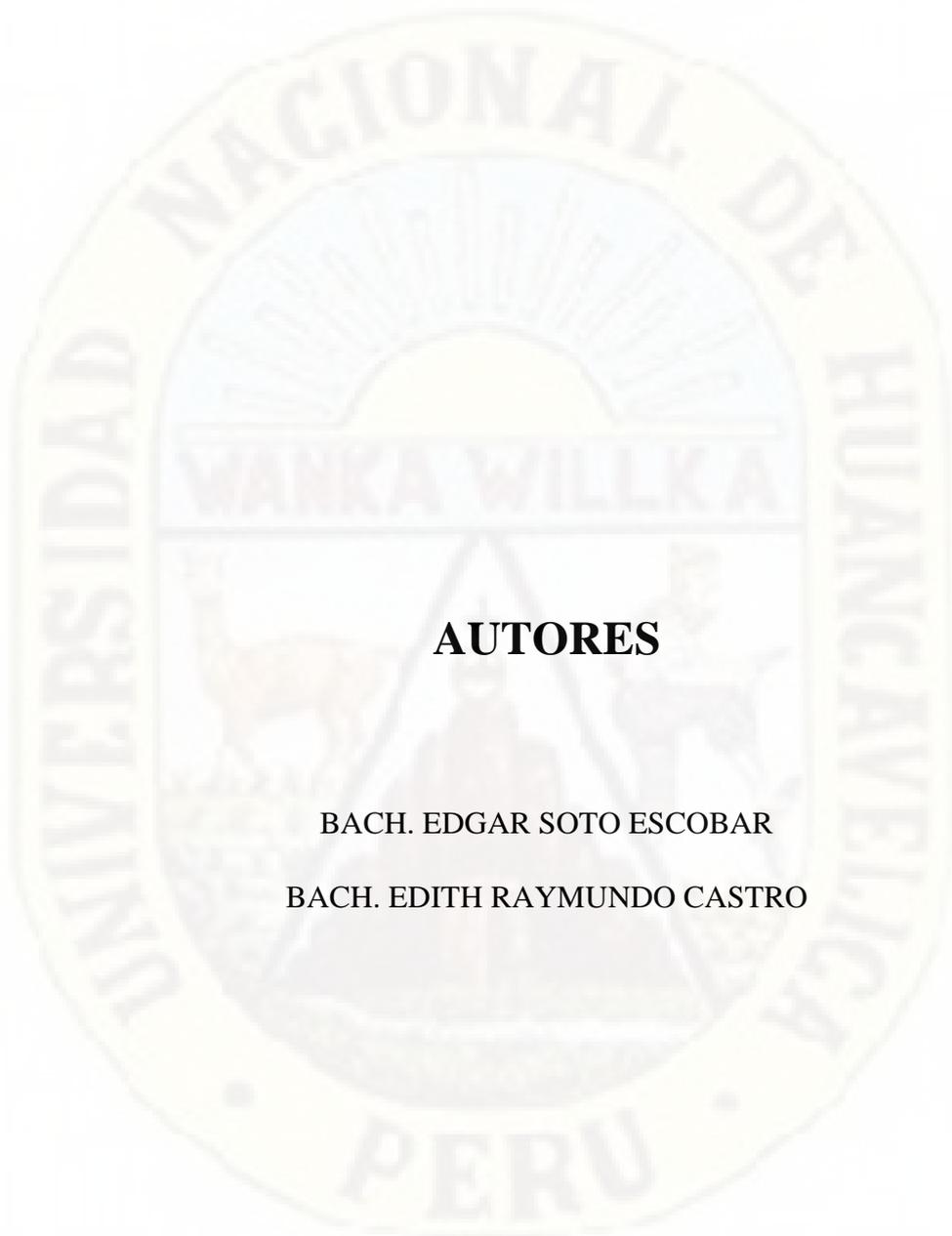
(\*) Resolución N° 049-2021-FCE-R-UNH

**Nota:** Se otorgó el tiempo reglamentario para la exposición de la Tesis a los Tesistas



## **TÍTULO**

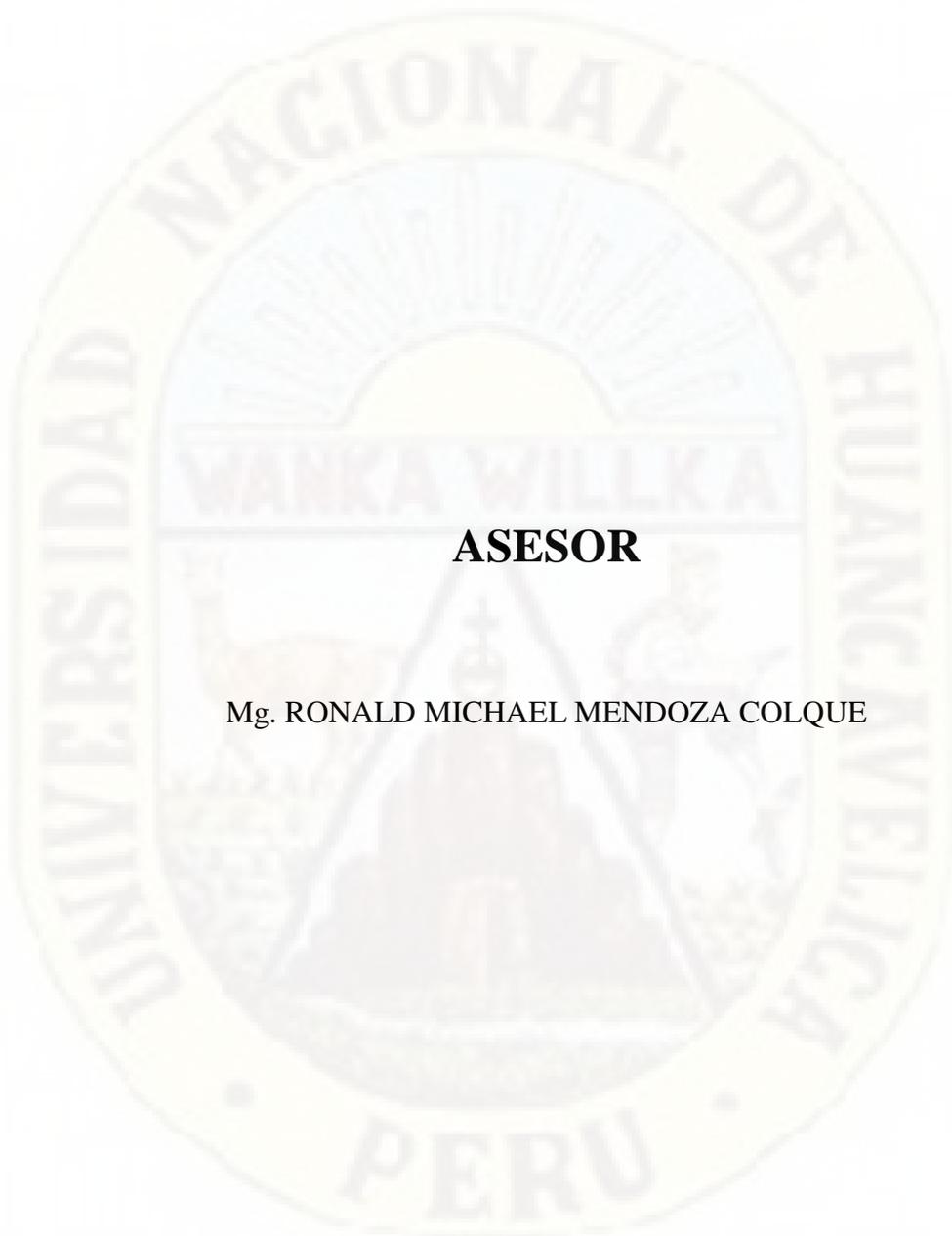
**“POBREZA MONETARIA EN LA MIGRACIÓN ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE CCASAPATA DEL DISTRITO DE YAULI, PERIODO 2015-2018”**



## **AUTORES**

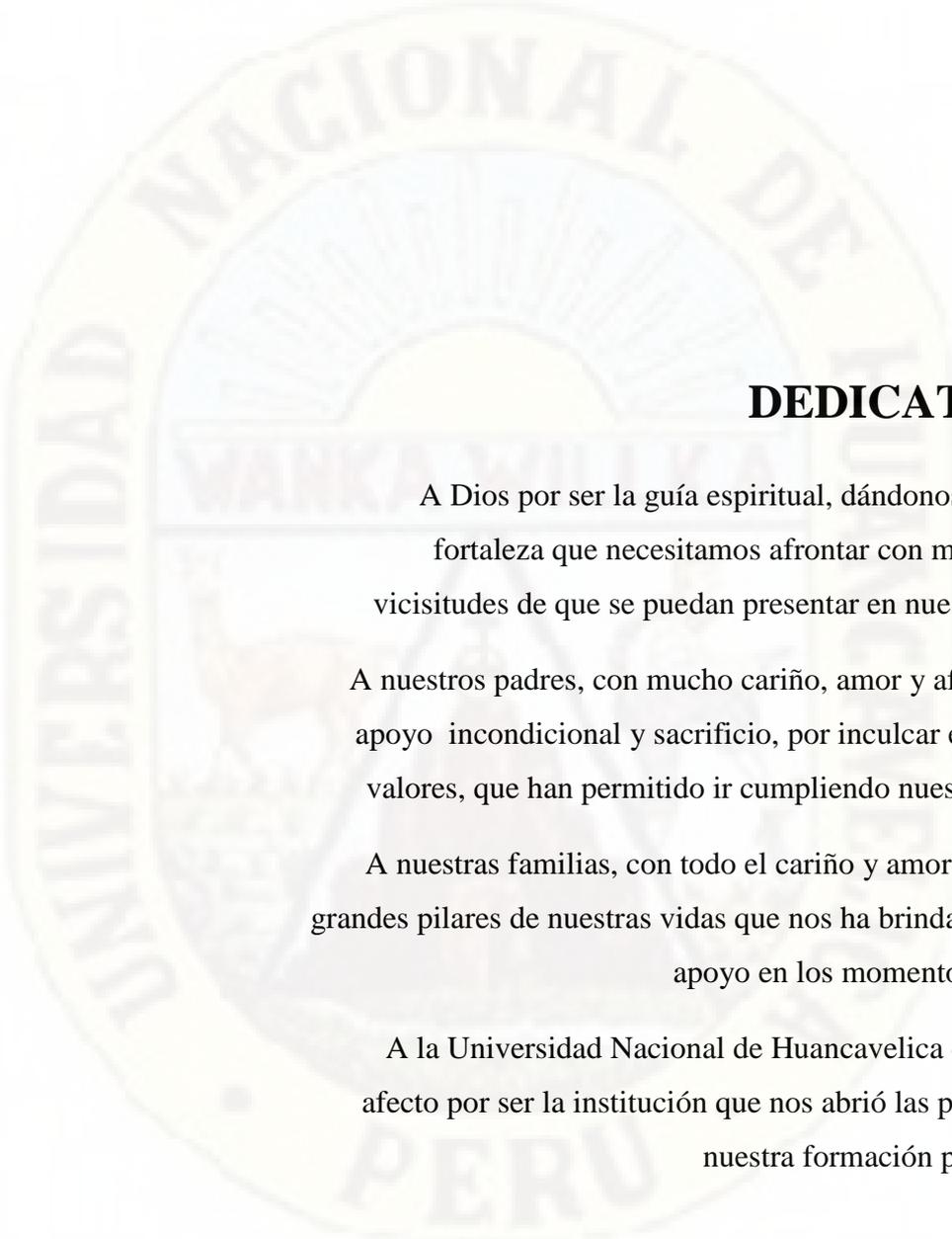
**BACH. EDGAR SOTO ESCOBAR**

**BACH. EDITH RAYMUNDO CASTRO**



**ASESOR**

Mg. RONALD MICHAEL MENDOZA COLQUE



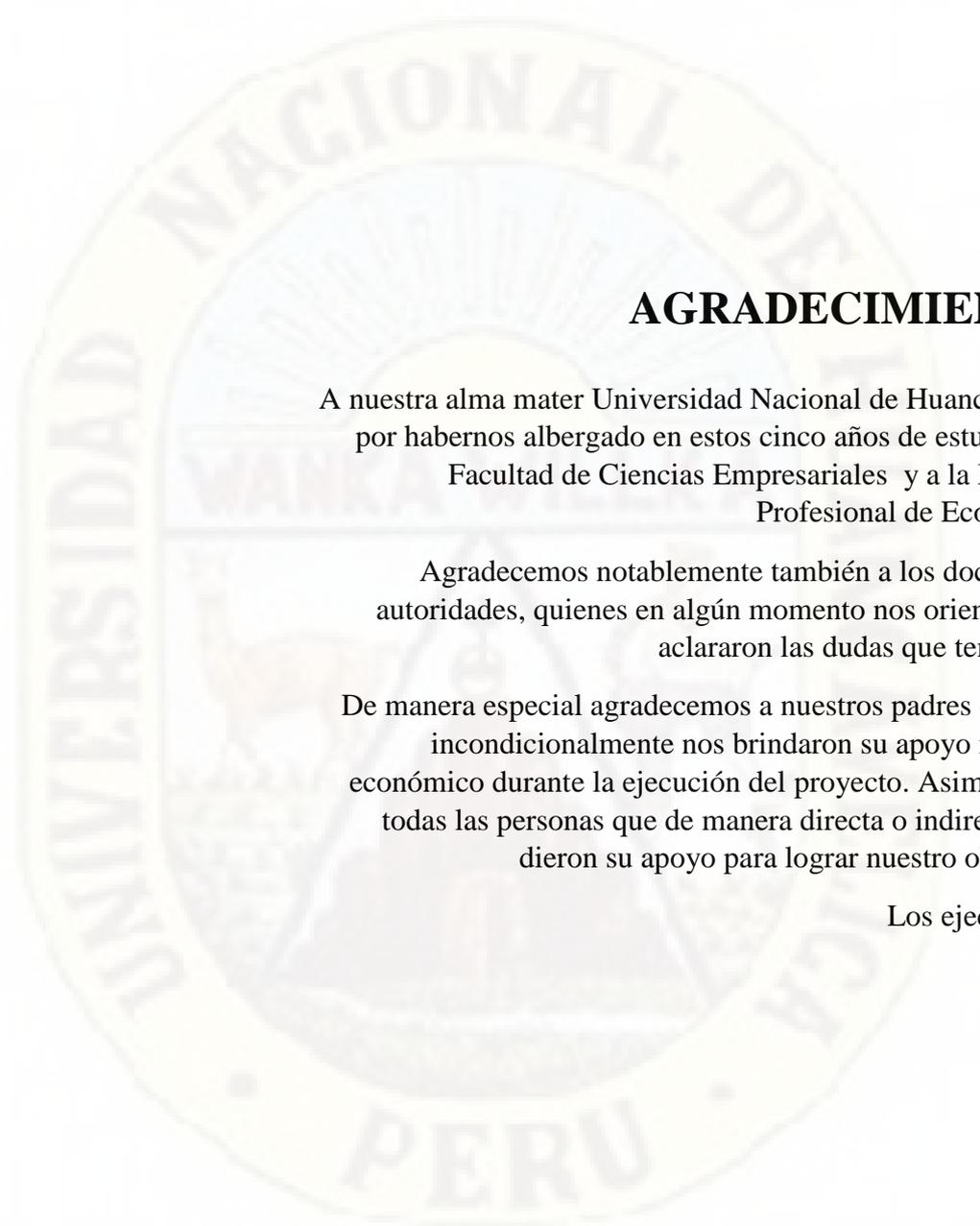
## **DEDICATORIA**

A Dios por ser la guía espiritual, dándonos la salud y fortaleza que necesitamos afrontar con mucha fe las vicisitudes de que se puedan presentar en nuestras vidas.

A nuestros padres, con mucho cariño, amor y afecto por el apoyo incondicional y sacrificio, por inculcar en nuestros valores, que han permitido ir cumpliendo nuestras metas.

A nuestras familias, con todo el cariño y amor por ser los grandes pilares de nuestras vidas que nos ha brindado todo su apoyo en los momentos difíciles.

A la Universidad Nacional de Huancavelica con mucho afecto por ser la institución que nos abrió las puertas para nuestra formación profesional.



## **AGRADECIMIENTO**

A nuestra alma mater Universidad Nacional de Huancavelica por habernos albergado en estos cinco años de estudios, la Facultad de Ciencias Empresariales y a la Escuela Profesional de Economía.

Agradecemos notablemente también a los docentes y autoridades, quienes en algún momento nos orientaron y aclararon las dudas que teníamos.

De manera especial agradecemos a nuestros padres quienes incondicionalmente nos brindaron su apoyo moral y económico durante la ejecución del proyecto. Asimismo, a todas las personas que de manera directa o indirecta nos dieron su apoyo para lograr nuestro objetivo.

Los ejecutores.

# TABLA DE CONTENIDO

<b>INTRODUCCIÓN .....</b>	<b>XIII</b>
<b>CAPÍTULO I.....</b>	<b>15</b>
<b>PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA.....</b>	<b>15</b>
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA .....	15
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA .....	18
1.2.1. Problema general .....	18
1.2.2. Problema específico.....	18
1.3. OBJETIVOS.....	18
1.3.1. Objetivo general.....	18
1.3.2. Objetivos específicos .....	19
1.4. JUSTIFICACIÓN DEL ESTUDIO .....	19
1.4.1. Justificación teórica .....	19
1.4.2. Justificación metodológica .....	19
1.4.3. Justificación práctica.....	20
1.5. LIMITACIONES .....	20
<b>CAPÍTULO II .....</b>	<b>21</b>
<b>MARCO TEÓRICO .....</b>	<b>21</b>
2.1. ANTECEDENTES DEL ESTUDIO.....	21
2.1.1. Internacionales .....	21
2.1.2. Nacionales.....	22
2.1.1. Local .....	24
2.2. BASES TEÓRICAS SOBRE EL TEMA DE INVESTIGACIÓN.....	24
2.2.1. Pobreza monetaria.....	24
2.2.2. Migración económica .....	29
2.3. BASES CONCEPTUALES .....	32
2.4. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS .....	35
2.5. HIPÓTESIS.....	37
2.5.1. Hipótesis general.....	37
2.5.2. Hipótesis específicos.....	37
2.6. VARIABLES.....	37
2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES.....	37
<b>CAPÍTULO III.....</b>	<b>39</b>
<b>MATERIALES Y MÉTODOS.....</b>	<b>39</b>
3.1. ÁMBITO TEMPORAL O ESPACIAL .....	39
3.2. TIPO DE LA INVESTIGACIÓN .....	39
3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN.....	39

3.4.	DISEÑO DE INVESTIGACIÓN .....	40
3.5.	POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO.....	41
3.5.1.	Población y muestra .....	41
3.5.2.	Muestra.....	45
3.5.3.	Muestreo.....	45
3.6.	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS DE RECOLECCIÓN DE DATOS.....	45
3.7.	TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO DE ANÁLISIS DE DATOS .....	46
<b>CAPÍTULO IV .....</b>		<b>47</b>
<b>DISCUSIÓN DE RESULTADOS.....</b>		<b>47</b>
4.1.	ANÁLISIS DE RESULTADOS .....	47
4.2.	PRUEBAS DE HIPÓTESIS .....	56
4.3.	DISCUSIÓN DE LOS RESULTADOS.....	59
<b>CONCLUSIONES.....</b>		<b>62</b>
<b>RECOMENDACIONES.....</b>		<b>64</b>
<b>REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS .....</b>		<b>65</b>

## **TABLA DE CONTENIDOS DE CUADROS**

Cuadro 1. Operacionalización de variables .....	38
Cuadro 2. Datos para estimar la población de emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata.....	42
Cuadro 3. Datos de pobreza monetaria del distrito de Yauli.....	43
Cuadro 4. Datos de valor agregado del sector agrícola del departamento de Huancavelica .....	44
Cuadro 5. Matriz de correlación .....	49
Cuadro 6. Signos esperados.....	50
Cuadro 7. Interpretación teórica de los coeficientes .....	52
Cuadro 8. Prueba de heterocedasticidad de White. ....	54

## **TABLA DE CONTENIDOS DE FIGURAS**

Figura 1. Variables evaluadas.....	48
Figura 2. Modelo estimado.....	51
Figura 3. Correlograma de residuos. ....	53
Figura 4. Prueba de normalidad.....	54
Figura 5. Residuos del modelo .....	56

## RESUMEN

La pobreza monetaria y la migración económica constituyen temas relacionados y plenamente vigentes en el Perú. En este sentido, la presente investigación se enfocó en determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018. Para lograr este objetivo, se empleó un diseño no experimental, de tipo explicativo a partir de la recolección y estimación de una base de datos trimestrales de las variables: migración económica, pobreza monetaria, ingreso, empleo e inversión local. Los resultados indican que obtuvo un modelo válido, desde un punto de vista teórico, estadístico y econométrico. En este marco de análisis, las variables de pobreza monetaria del distrito de Yauli, PBI del sector agrícola y el nivel empleo del departamento de Huancavelica, resultaron significativas para explicar la migración ( $p < 0.05$ ). Por el contrario, la inversión bruta fija local no fue significativa ( $p > 0.05$ ). Se concluye, entre otros aspectos, que el modelo econométrico realizado logró determinar que al aumentar en 1% la pobreza monetaria en el distrito de Yauli, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata aumenta en aproximadamente 213 personas, siendo una variable fundamental para explicar el comportamiento de la migración del centro poblado. Asimismo, se logró determinar que al aumentar en 1% el índice de empleo del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata disminuye en 0.1094 personas, reflejando la creación de empleos como un factor de mitigación de la migración.

Palabras claves: pobreza monetaria, migración económica, modelo econométrico.

## ABSTRACT

Monetary poverty and economic migration are related issues that are fully relevant to Peru. In this sense, this research focused on determining the influence of monetary poverty on the economic migration of the population of the Ccasapata Settlement Center in the district of Yauli, for the period 2015-2018. To achieve this objective, a non-experimental, explanatory design was used, based on the collection and estimation of a quarterly database of the variables: economic migration, monetary poverty, income, employment and local investment. The results indicate that a valid model was obtained, from a theoretical, statistical and econometric point of view. In this analysis framework, the variables of monetary poverty of the district of Yauli, GDP of the agricultural sector and the employment level of the department of Huancavelica, were significant to explain migration ( $p < 0.05$ ). On the contrary, the local gross fixed investment was not significant ( $p > 0.05$ ). It is concluded, among other aspects, that the econometric model carried out was able to determine that by increasing monetary poverty by 1% in the district of Yauli, the amount of economic migration from of Ccasapata Settlement Center increased by approximately 213 people, being a fundamental variable to explain the behavior of migration from the population center. Likewise, it was determined that when the employment rate in the department of Huancavelica increased by 1%, the amount of economic migration from Ccasapata Settlement Center decreased by 0.1094 people, reflecting the creation of jobs as a factor of migration mitigation.

Keywords: monetary poverty, economic migration, econometric model.

## INTRODUCCIÓN

Perú ha disfrutado en los últimos 20 años de tasas positivas de crecimiento económico medido por el Producto Bruto Interno (PBI), sin embargo, dicho crecimiento no ha podido traducirse en una reducción equitativa de la pobreza, pues muchas zonas de provincia están lejos del estándar de vida de las grandes capitales. En este sentido, la pobreza monetaria es lo que aqueja mayormente a las personas de la zona rural de la Sierra, ósea las personas no perciben un ingreso estable para poder comprar una canasta normativa de alimentos, por lo que se generan movimientos humanos migratorios.

Estos movimientos se encuentran asociados con el anhelo intrínseco de todo ser humano por mejorar sus condiciones de vida, y tener una buena calidad de vida en sus familias. En la actualidad, los principales flujos de personas se dirigen a polos de atracción de las capitales donde hay empleos, acceso a educación, buenos establecimientos de salud, mejores salarios y estándares de vida más elevados en comparación al lugar de origen.

No obstante, el movimiento de la población, además de responder a hechos socioeconómicos o por la pobreza monetaria, se puede ver impulsado por la inestabilidad o la fragilidad de los regímenes democráticos, la existencia de conflictos armados internos, la incapacidad del sistema productivo de absorber adecuadamente la mano de obra disponible, la inversión pública, entre otros. Es así que, cuando las familias no tienen ingresos estables, comienzan a buscar nuevos destinos.

Bajo esta perspectiva, la presente investigación tuvo como objetivo determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018. Para lograr dicho cometido, se utilizó una metodología basada en un diseño no experimental, en donde gracias a la estimación de un modelo econométrico es posible estimar los grados de influencia de la pobreza monetaria

y otros factores asociados como el ingreso, empleo, inversión pública local. Por estas consideraciones, la investigación está estructurada de la siguiente manera:

Capítulo I: Planteamiento del problema, en la cual se presenta la descripción y la formulación del problema, los objetivos y la justificación para determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015 - 2018.

Capítulo II: Comprende el marco teórico, la que es considerada parte esencial de la investigación, a través de ello se realizó y planteó los antecedentes y fundamentos teórico - científico del estudio, tratando de encontrar paradigmas para la descripción de las variables de investigación y formulación de las hipótesis.

Capítulo III: Comprende la metodología de la investigación, empleados en el estudio: ámbito temporal o espacial del estudio, tipo de investigación, nivel de investigación, población, muestra y muestreo. Así como los instrumentos y técnicas para recolección de datos y la obtención de información de cada aspecto observado, procesamiento informático y análisis de datos, la organización, clasificación, codificación y tabulación de la información permitió obtener resultados importantes sobre el objeto de estudio.

Capítulo IV: Comprende la presentación de los resultados, es decir del modelo econométrico estimado, y los sustentos que permitieron la estimación. También incluye la discusión de los resultados, es decir el contraste de los mismos con los obtenidos por autores de la misma línea de investigación.

Finalmente, se presenta el conjunto de conclusiones y recomendaciones respectivas.

# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

Entre el 2014 y el 2016, la pobreza rural se volvió a incrementar en la región latinoamericana. La pobreza rural aumentó de 46,7% a 48,6%, mientras que la pobreza extrema rural lo hizo de 20% a 22,5%. Con ello, al año 2017, considerando el tamaño y distribución de la población regional, existían 59 millones de pobres y 27 millones de pobres extremos en las zonas rurales de América Latina. En la mayoría de los países de la región la población rural es predominantemente pobre multidimensional, lo cual es indicativo de la deficiente cobertura de servicios sociales básicos. Asimismo, a partir del 2012 se observa un estancamiento en la brecha y severidad de la pobreza rural y un ligero incremento de la brecha y severidad de la pobreza extrema rural. (Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2018).

Durante el periodo 2004-2015, en el Perú se registró una de las más importantes disminuciones de la pobreza de la región y ciertamente en su historia. A pesar que dicha reducción fue más importante en el área rural (38.2 puntos) que en área urbana (33.7 puntos), el peso creciente de la población urbana ha significado que en 2015 el número de pobres en áreas rurales sea ligeramente superior al de los pobres urbanos (Herrera y Cozzubo, 2017).

El Perú registró un intenso proceso de migración interna desde mediados del siglo pasado, con desplazamientos poblacionales de las áreas rurales a las urbanas (Sánchez, 2012); esto mayormente por la crisis persistente en el sector

agropecuario y los intentos fallidos de reforma agraria. También por la atracción que despertaban el desarrollo de la industria en las ciudades, el crecimiento del comercio y los servicios (Sánchez, 2012); por tal motivo, estos desplazamientos de la población y su concentración en las ciudades generaron un crecimiento y colapso de los servicios públicos en las ciudades por la demanda creciente de la población, agregando aún más motivos de migración (Sánchez, 2012).

En el año 2015, el 21,8% de la población del país, que equivale en cifras absolutas a 6 millones 782 mil habitantes, se encontraban en situación de pobreza monetaria, es decir, tenían un nivel de gasto inferior al costo de la canasta básica de consumo compuesto por alimentos y no alimentos. Al comparar con el nivel obtenido en el año 2014, la incidencia de la pobreza disminuyó cerca de 1 punto porcentual, es decir, 221 mil personas dejaron de ser pobres en el año 2015. Analizando la incidencia de la pobreza por área de residencia, ésta afecta más a los residentes del área rural. Según los resultados se observa que en el área urbana la pobreza incidió en el 14,5% de su población y en el área rural fue en el 45,2%, es decir, tres veces más que en el área urbana. Es así que, en el primer grupo con incidencia de pobreza más alta que fluctúan entre 44,7% y el 51,7%, se ubican tres departamentos: Amazonas, Cajamarca y Huancavelica (INEI, 2016).

El departamento de Huancavelica se ubica en el primer lugar de pobreza de todos los departamentos con el 95.1% de su población afectada por algún tipo de pobreza. En Huancavelica el 88.0% de la población resulta ser pobre por gasto, es decir, que tiene serias limitaciones para acceder a los recursos necesarios para garantizar el consumo mínimo para un nivel de vida digno. Por lo tanto las personas empiezan a buscar sus nuevos destinos, como Lima (46%), principal ciudad receptora de inmigrantes en el país.

Generalmente los grupos poblacionales del departamento van y vienen a esta ciudad por temporadas de siembra y cosecha de productos agrícolas. Así mismo, el 30,3% de población presenta de dos a cinco carencias, el 81,1% tiene

la carencia de falta de servicios higiénicos. Hay que tener en cuenta que la falta de provisión de este servicio, está muy ligada a la presencia de enfermedades prevenibles y a altas tasas de morbilidad infantil. Considerados así por las Necesidades Básicas Insatisfechas (NBI) y por gasto, tiene que ver con la exclusión económica, ya que las personas tienen dificultades para acceder a un empleo (Asociación Madre Coraje, 2006).

De esta realidad no escapa el poblado de Ccasapata, en el cual dado la existencia del empleo temporal o por falta de empleo, por el escaso nivel de inversiones de los gobiernos locales, regionales y nacionales, se genera que los pobladores migren a otros espacios de vida. Las mayorías de las familias del poblado tienen hijos en mayor cantidad, por la falta de planificación familiar; por lo que hace, que las personas migren a otras ciudades para poder darles sustento. Por otra parte, en la gestión del Alcalde Sr. Simeón Taipe Sedano, la migración se aumentó, por las mínimas inversiones y una gestión pésima para la población en dicho distrito, esto ha motivado la presencia de la pobreza monetaria que tienen cada una de las familias.

Asimismo, la calidad de educación es baja en comparación a las ciudades, esto debido a la mínima preocupación de los gobiernos locales, regionales y centrales, generando que las personas piensen migrar a las ciudades en busca de una educación de calidad para sus hijos.

Por tanto, toda esta realidad antes descrita exige contar con nuevas investigaciones que se atrevan a explicar los detonantes que están impulsando la migración local como una vía para poder planificar mejores políticas públicas.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿De qué manera influye la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015 – 2018?

### **1.2.2. Problema específico**

¿De qué manera influye el nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?

¿De qué manera influye el nivel de empleo en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?

¿De qué manera influye el nivel de inversión bruta fija local en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?

## **1.3. Objetivos**

### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

### **1.3.2. Objetivos específicos**

Determinar la influencia del nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

Determinar la influencia del nivel de empleo en la migración económica de la población del centro poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

Determinar la influencia de la inversión bruta fija local en la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

## **1.4. Justificación del estudio**

### **1.4.1. Justificación teórica**

La investigación se justifica desde una perspectiva teórica, pues permite generar un aporte de conocimiento local, que contribuirá con el conjunto de teorías que sustentan la pobreza monetaria y la migración económica, sirviendo al mismo tiempo de antecedentes a futuras investigaciones. Asimismo, una de las principales razones por la que se realizó la presente investigación, es poner en evidencia teórica, la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli.

### **1.4.2. Justificación metodológica**

Por otra parte, la investigación se justifica desde un punto de vista metodológico, pues los instrumentos de recolección de datos y las técnicas de

procesamiento econométricos empleadas conforman un aporte para investigaciones similares.

#### **1.4.3. Justificación práctica**

Dado que el desempleo en el Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli es muy elevado, y las personas perciben un ingreso mínimo, se ha generado una migración en la mayoría de las familias a las ciudades de Lima, Huancayo, Ica, Ayacucho y Huancavelica. Por lo tanto, esta investigación posee relevancia práctica pues permitirá a las instituciones públicas y privadas conocer de mejor manera el problema y poder implementar proyectos en beneficio de la población del Centro Poblado de Ccasapata.

#### **1.5. Limitaciones**

Una de las principales limitaciones que enfrentó la investigación fue el acceso amplio o a estadísticas locales, distritales o incluso departamentales, por ello se aplicaron diferentes métodos de estimación a partir de las estadísticas disponibles, que permitieron alcanzar con éxito los objetivos planteados.

## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes del estudio

##### 2.1.1. Internacionales

Bylander, (2017) llevó a cabo un estudio denominado “Pobre y en movimiento: migración sur-sur y la pobreza en Camboya” el cual tuvo como objetivo establecer la relación entre la pobreza, la riqueza relativa y la migración dentro de dos corredores Sur-Sur: Camboya-Tailandia. El abordaje metodológico se hizo bajo un enfoque cuantitativo, con un nivel explicativo con un corte longitudinal, para la recolección de datos se emplearon datos representativos a nivel nacional de los estudios socioeconómicos (2009, 2010, 2011). Los resultados indicaron que en el contexto camboyano principalmente emigran las personas pertenecientes a los hogares más pobres, generalmente para Tailandia y en menor proporción a Malasia, donde los costos de la migración son bajos, resalta que la mayoría de los migrantes son indocumentados, las fronteras son relativamente porosas, y las redes de migrantes son fuertes, asimismo, se encontró que el 73% de los que emigran a Tailandia y el 67% de los que están en Malasia han enviado remesas durante el último año a su familia. Por lo tanto, según perspectivas de este estudio, la migración se entiende como una estrategia de afrontamiento de la pobreza, en lugar de un privilegio de los ricos.

Navarro, Ayvar y Zamora (2016) desarrollaron una investigación titulada “Desarrollo económico y migración en América Latina, 1980-2013: Un estudio a partir del Análisis Envoltante de Datos” se plantearon como objetivo establecer el grado de eficiencia de 24 países de América Latina en la generación de desarrollo económico y en la mengua del volumen internacional de migrantes entre 1980 y 2013. La metodología, fue cuantitativa, nivel explicativo con un

corte longitudinal, para la recolección de información se utilizaron las bases de datos del Banco Mundial, y se aplicó el Análisis de la Envolvente de Datos (DEA). Se seleccionó como output el PIB per cápita y para el badoutput el volumen internacional de migrantes. Los resultados destacaron que Guyana, Bahamas, Belice, y Barbados, son los países más eficientes en la generación de ingresos y en la reducción del volumen de migrantes a nivel internacional, Perú aumenta sus niveles de eficiencia progresivamente, y Trinidad y Tobago que pasó de valores del 0.677 en 1980 hasta alcanzar en 2013 el 0.089, aumentando la eficiencia para el 2013. En el caso de los países con mayor volumen de migrantes y más ineficientes en la generación bienestar económico en su población, destacaron Brasil, Venezuela, Argentina, y México.

Espinoza (2016) realizó un trabajo de investigación titulado “Pobreza, condiciones de vida y migración interna en México 2016” el mismo tuvo como propósito de conocer como ser migrante afecta a la situación de pobreza y a las condiciones de vida de las personas. El abordaje metodológico fue cuantitativo, con un nivel explicativo, para la recolección de datos se utilizó información de la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares (ENIGH), del Modelo estadístico 2016 para la continuidad del Módulo de Condiciones Socioeconómicas (MCS) y de los resultados de pobreza multidimensional 2016 estimados por el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (CONEVAL). Los resultados evidenciaron que casi el 50% de la población mexicana está en situación de pobreza monetaria y el 4% se considera como migrante interno, asimismo, se determinó que el factor migratorio influye en la situación de pobreza y en las condiciones vida de los mexicanos, pero solo de forma positiva ante la pobreza por ingresos.

### **2.1.2. Nacionales**

Machaca (2018) llevó a cabo una investigación denominada “Factores determinantes de la migración en la región de Puno en el período 2007-2015” se planteó como propósito de establecer los factores determinantes de la migración

de la población en la región de Puno. La metodología fue bajo un enfoque cuantitativo, con un nivel explicativo, de corte longitudinal, para la recolección de datos, se utilizaron datos estadísticos de la región. Los resultados indicaron que los factores que establecen la migración en Puno son: nivel de ingreso, fuerza de trabajo, distancia, pobreza en el área rural, acceso a la salud y la educación, así como, el grado de educación de la población emigrante rural. A nivel general se demostró el proceso de migración rural se explica principalmente por variables socioeconómicas que influyen en el nivel de vida de los lugares de origen y el destino.

Miranda (2016) desarrollo un estudio denominado “Desigualdad, pobreza y migración en las provincias de Lima y el impacto del centralismo” cuyo objetivo fue analizar el impacto del centralismo y la pobreza, desigualdad y migración en las provincias de Lima. La metodología fue cuantitativa, con un nivel explicativo, de corte longitudinal, para la recolección de datos, se utilizó información del Índice de desarrollo Humano departamental, provincial y distrital 2012, Informe sobre desarrollo humano 2009, y Censos Nacionales de Población y Vivienda, 1981, 1993 y 2007. Los resultados arrojaron que el centralismo ha generado e intensificado la segregación espacial dando lugar a la implementación de fronteras inaccesibles de espacios públicos, también se encontró que la migración interna es producto de la pobreza rural principalmente andina, la desigualdad territorial, y la enorme diferencia de ingresos económicos, en particular en las provincias de mayor ruralidad, manteniendo una estructura social con enormes brechas de ingreso y posibilidades de desarrollo.

Rodríguez (2015) realizó un trabajo de investigación titulada “Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana periodo 2000-2012” el cual tuvo como objetivo identificar los factores determinantes de la migración interna en el país. La metodología fue cuantitativa, con un nivel explicativo, y de corte longitudinal, para la recolección de información se manejaron datos del INEI, de la Superintendencia Nacional de Migraciones, Instituto Peruano de Economía, la defensoría del

Pueblo, y de CEPAL. Los resultados destacaron que la migración interna está determinada principalmente por aspectos económicos como la pobreza, los salarios y el empleo, aspectos políticos como la inseguridad y los problemas por el narcotráfico; aspectos sociales como la cultura y educación; y aspectos demográficos como la movilidad, fecundidad y mortalidad.

### **2.1.1. Local**

Matos y Sáenz (2018) realizaron un trabajo de investigación titulado: "La migración de la juventud en el distrito de Manta Provincia de Huancavelica"; el objetivo del trabajo fue describir los factores que provocan la migración de la juventud en el distrito de Manta. Para ello emplearon un diseño de investigación no experimental, de tipo descriptivo, aplicando la técnica de la encuesta bajo la modalidad de cuestionario a una muestra de 422 jóvenes con edades entre 16 y 29 años. Estos autores llegaron a la conclusión que las causas principales de la migración son: el desempleo, la poca oportunidad de acceder a un trabajo digno, la mala gestión de los alcaldes de turno cuyas gestiones no generaron alternativas para los jóvenes, de la misma manera el déficit de instituciones superiores para poder proseguir sus estudios. Asimismo, se evidenciaron otras causas como: poseer menores condiciones económicas frente a otros, el maltrato social, el maltrato psicológico, el bajo nivel de enseñanza en la (EBR), la falta de acceso a tierras de cultivo y por último el maltrato físico.

## **2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación**

### **2.2.1. Pobreza monetaria.**

La pobreza tradicionalmente ha sido entendida como la falta de ingreso o de consumo de parte de la población, y ha sido considerada como el resultado de un complejo proceso el cual puede estar influenciado por factores político, históricos, sociales, y culturales, que se interrelacionan estrechamente con elementos económicos (Gonzales, 2018).

Además, se precisa la pobreza como el resultado de un proceso económico y social, con componentes políticos y culturales, en el cual las personas y los hogares se encuentran privados de activos y oportunidades esenciales, lo que le brinda un carácter multidimensional, sin embargo, la pobreza principalmente está asociada con una falta de recursos, entendida en términos económicos, por lo que el término más empleado es el de pobreza monetaria (Gonzales, 2018).

En este orden de ideas, la medición monetaria emplea el gasto como un indicador específico de bienestar, este se encuentra conformado por el autoconsumo, las compras, los pagos en especies, el auto suministro, las donaciones públicas y las transferencias de otros hogares (INEI, 2019).

En este sentido, y según el enfoque monetario, es considerado como pobre a la persona que vive en hogares cuyo gasto per cápita es insuficiente para la adquisición de una canasta básica de no alimentos (salud, vivienda, vestido, transporte educación, entre otros.) y por supuesto alimentos, por su parte Gonzales (2018) señala que la pobreza monetaria se define como la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente.

La tasa de pobreza monetaria es comúnmente el indicador que hace referencia al nivel de vida de la población, esta refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir. A su vez la pobreza extrema es cuando las personas que integran hogares cuyos gastos per cápita, se encuentran por debajo del valor de la canasta básica de alimentos (INEI, 2019).

### ***Metodologías para la medición de la pobreza monetaria***

Para medir la pobreza monetaria se emplean diseños de las encuestas por muestreo que buscan valorar el gasto y por lo tanto la situación de los hogares, en Perú la pobreza monetaria tiene una representatividad departamental más no distrital. Sin embargo, la metodología de estimación de áreas menores (ELL)

desarrollada por economistas del Banco Mundial, admite resolver este problema, sin que sea necesario la implementación de una nueva encuesta (INEI, 2015).

Dicha metodología combina información de una encuesta y de un censo poblacional, debido a que la encuesta a hogares capta el gasto de consumo y el censo de población no permite calcular directamente dicho agregado, que se necesita para valorar la pobreza monetaria (INEI, 2015).

En este sentido, el INEI (2015) señala que la metodología de estimación de áreas menores “consiste en estimar modelos predictivos del logaritmo del gasto per cápita a nivel departamental con información de la encuesta, empleando las variables comunes en el censo, y luego aplicar los parámetros estimados en los datos censales” (p. 15).

Este proceso se realiza para la predicción del gasto per cápita de cada hogar censado y así construir los indicadores de pobreza monetaria para los diversos niveles de desagregación geográfica, siendo una condición necesaria que exista un suficiente número de variables relevantes para que se pueda predecir el gasto, dichas variables deben tener características estadísticas similares, de igual forma es importante que las variables capturen la misma información tanto en el censo como en la encuesta.

Un segundo enfoque complementario, es construir un modelo estadístico de probabilidad de que un individuo esté en la pobreza, condicionado a las características observables de ese individuo. El enfoque convencional implica estimar un modelo probit o logit a una variable dependiente que es un indicador binario del evento de que un individuo está por debajo de alguna línea de pobreza (Mekore & Yaekob, 2018).

De esta manera, un modelo logístico es un modelo binario univariado. Para la variable dependiente  $Y_i$ , sólo hay dos valores, uno (pobre) y cero (no pobre), y una variable continua independiente  $X_i$  es decir  $P_r(Y=1)=F(X_i, b)$ , donde  $b$  es

un parámetro que debe ser estimado. La forma funcional del modelo logístico acumulativo se especifica a continuación (Mekore & Yaekob, 2018):

$$(P_i = E(y = 1|x_i)) = \frac{1}{1+e^{-(\beta_0+\beta_1x_i)}}$$

Donde  $\beta_0$  y  $\beta_1$  son los coeficientes a estimar a partir de los datos,  $x$  es la variable independiente y  $e$  es la base del logaritmo natural. Así el modelo puede ser escrito como:

$$(P_i = E(y = 1|x_i)) = \frac{e^z}{1+e^z}$$

Donde  $Z$  es una combinación lineal de las variables independientes

$$Z_i = X_i' \beta = \beta_0 + \beta_1 x_1 + \beta_2 x_2 + \dots + \beta_n x_n.$$

Como  $-\infty \leq Z_i \leq \infty$ , entonces  $0 \leq P_i \leq 1$ , nótese que  $p_i$  se relaciona de forma no lineal con  $X_i$ . Para su estimación, se considera una función Logit denotada por  $L_i$ , aplicando el logaritmo natural se tiene

$$L_i = \ln\left(\frac{P_i}{1 - P_i}\right) = Z_i = \beta_0 + \beta_1 X_i + e_i$$

Según Karabou (2017) en el caso del modelo probit, igualmente la variable dependiente (pobreza) es binaria, es decir, toma el valor 1 si el hogar es pobre y 0 si no, pero se utiliza el modelo Probit en la medida de análisis donde se supone que los términos de los errores siguen distribución normal. Así pues, la formalización del modelo es la siguiente: dejemos que  $Y$  sea una variable aleatoria binaria (es decir, que tome un valor 0 ó 1) y  $X$  un vector de variables que se supone que influyen en  $Y$ . Suponemos que el modelo se escribe de la siguiente manera:  $P(Y_i = 1|X_i) = \Phi(X_i' \beta)$ , donde la función  $\Phi(\cdot)$  denota la función de distribución de la ley normal estándar.

La forma funcional del modelo Probit introducido es la siguiente

Prob (P)=  $\beta_0 + \beta_1 X_i + e_i$  el cual puede ser estimado por método de máximo verisimilitud incluido en los paquetes econométricos.

### ***Teorías económicas de la pobreza***

La mayoría de las explicaciones teóricas de la pobreza pueden ser categorizadas productivamente en tres grupos de teorías: conductuales, estructurales y políticas. Las teorías del comportamiento se concentran en los comportamientos individuales impulsados por los incentivos y la cultura. Las teorías estructurales enfatizan el contexto demográfico y del mercado laboral, como causantes de la pobreza. Las teorías políticas sostienen que el poder y las instituciones causan la pobreza por su inacción (Brady, 2019).

Es fundamental establecer la distinción entre las explicaciones estructurales y de comportamiento de la pobreza, por ejemplo, si los individuos carecen de respuesta frente a los abrumadores cambios estructurales como el desarrollo económico, la estructura es más importante que el comportamiento. Si los individuos ejercen un gran control sobre si son pobres incluso en contextos estructuralmente desfavorecidos, las explicaciones del comportamiento siguen siendo esenciales a pesar de la relevancia de los factores estructurales (Brady, 2019).

En segundo lugar, las teorías políticas pueden distinguirse de las teorías del comportamiento, por ejemplo, si los Estados pueden intervenir una característica individual determinada, como la maternidad de madres solteras, la cual está asociada con la pobreza, esto apoya las explicaciones políticas de la pobreza sobre las conductuales. Si riesgos como el desempleo desencadenan la pobreza independientemente de la política social y el contexto institucional, esto favorece las explicaciones del comportamiento sobre las explicaciones políticas.

En tercer lugar, los estructuralistas consideran que la pobreza es el desafortunado subproducto de factores contextuales que abruma lo que se puede hacer, los teóricos de la pobreza consideran que la pobreza es el resultado elegido voluntariamente de la inacción del Estado cuando se puede hacer algo (Brady, 2019).

### *Dimensiones de la pobreza monetaria*

La pobreza monetaria puede verse afectada por varias dimensiones económicas conformando una problemática multi-dimensional. Sin duda el crecimiento económico medido por el PBI es el factor más importante que influye en la pobreza, y la estabilidad macroeconómica del empleo es esencial para lograr tasas de crecimiento elevadas y sostenibles. Sin embargo, la estabilidad macroeconómica por sí misma no garantiza menos niveles de pobreza, también depende de medidas estructurales fundamentales, como la distribución del ingreso, la gobernanza local y su capacidad de inversión para dinamizar la economía (FMI, 2001). De esta manera, a continuación se conceptualizan algunas dimensiones de la pobreza monetaria utilizadas en el modelo empírico que explica el comportamiento de la migración económica.

- **Ingreso:** Según el FMI (2001) numerosos estudios estadísticos han encontrado una fuerte asociación entre el ingreso nacional per cápita y los indicadores nacionales de pobreza, utilizando medidas de la pobreza tanto de ingresos como de no ingresos. Asimismo, en varios estudios empíricos se ha comprobado que la capacidad de respuesta de la pobreza monetaria al crecimiento aumenta significativamente a medida que se reduce la desigualdad. En este contexto Aragonés (2000) señala que el salario es el principal determinante de atracción de migrantes; motivando al desplazamiento las personas de los lugares pobres que buscan conseguir un ingreso mejor hacia zonas más ricas. Así, se considera el diferencial de ingreso como un motivo que determina la emigración. Por lo tanto, las personas tomarán la decisión de emigrar con el propósito de recuperarse económicamente de la pobreza percibiendo un mejor ingreso.
- **Empleo:** Tiene sentido que las tasas de pobreza estén relacionadas con la salud general de la economía, especialmente el nivel de empleo. A medida que la economía crece, también lo hacen las oportunidades de empleo y de generar ingresos. Por tanto, mercados laborales más

fuertes y niveles de ingresos más altos tienden a ayudar a las familias que viven en la pobreza a superar el umbral de la pobreza (Grunewald, 2006). En esta perspectiva, muchos migrantes son motivados por las expectativas de obtener un mejor empleo, y se desplazan principalmente a las zonas urbanas o industriales, un concepto que describe tal motivación es el de rentas esperadas, que toma el diferencial salarial y la probabilidad de encontrar empleo o el tiempo estimado que podría transcurrir hasta hallar el primer empleo, si el diferencial salarial es bajo, pero las probabilidades de hallar empleo son altas, los individuos emigrarán con la expectativa favorable de mejorar su ingreso (Espinoza, 2018).

- **Inversión pública local:** sin duda alguna una mayor y más eficiente inversión pública local en los sectores de transporte, la educación y otros servicios sociales prioritarios reducen la pobreza de las regiones pues facilitan la creación de oportunidades para una mejor calidad de vida (FMI, 2001). Al respecto, algunos estudios identifican la inversión pública local como causa de las migraciones, debido a que en la medida en que se debilita el tejido productivo local, la persona se presenta susceptible de migrar para satisfacer la demanda de empleo, ingreso y una mejor calidad de vida (Espinoza, 2018).

### 2.2.2. Migración económica

Para entender el proceso de la migración, se puede partir de la conceptualización de Cruz, Acosta e Ybáñez (2015), quienes destacan que es el desplazamiento de una persona a partir de un lugar de origen a un lugar de destino, siendo la esencia del proceso el cambio de residencia usual y exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas y exigen una constante adaptabilidad.

Entre estos desplazamientos destacan la migración de carácter interno y migración externa, la interna se considera como el cambio de residencia en otra

región del mismo país, por su parte la migración internacional o externa se precisa como los cambios de residencia que tienen como destino un país distinto al de origen.

Asimismo, la migración puede darse por diferentes motivos, el que más resalta y de mayor prevalencia es la migración económica, la cual se define según Sánchez (2012) como el movimiento de personas de su lugar de residencia hacia otra región o país motivada por un trasfondo económico asociado a la falta de empleo y los bajos niveles de ingresos, en comparación con el destino, lo que lleva a tomar la decisión de buscar una mejora en la calidad de vida en el exterior.

### ***Teorías de la migración económica***

Ernest Ravenstein está considerado como el primer teórico de la migración. Concluyó que la migración se regía por un proceso de "empujar-tirar"; es decir, las condiciones desfavorables en un lugar (leyes opresivas, fuertes impuestos, etc.) "empujan" a la gente hacia afuera, y las condiciones favorables en un lugar externo "la tiran". Las leyes de Ravenstein establecían que la causa principal de la migración era la mejora de las oportunidades económicas externas; el volumen de la migración disminuye a medida que aumenta la distancia; la migración se produce por etapas en lugar de un largo desplazamiento; los movimientos de población son bilaterales; y las diferencias de migración (por ejemplo, el género, la clase social, la edad) influyen en la movilidad de una persona (Carassou, 2006).

Everett Lee (1966) reformuló la teoría de Ravenstein para dar más énfasis a los factores internos (o de empuje). Lee también esbozó el impacto que tienen los obstáculos de intervención en el proceso de migración. Sostuvo que variables como la distancia, las barreras físicas y políticas, y el hecho de tener

dependientes pueden impedir o incluso evitar la migración. Además, factores personales como la educación de una persona, el conocimiento de una población receptora potencial, los lazos familiares y otros similares pueden facilitar o retrasar la migración (Carassou, 2006).

Asimismo, se han elaborado varias teorías para tratar las pautas internacionales de migración en sus propios términos, pero éstas también son variantes de la teoría de "empujar-tirar". En primer lugar, se tiene la teoría económica neoclásica la cual sugiere que la migración internacional está relacionada con la oferta y la demanda mundial de mano de obra. Las naciones con escasa oferta de mano de obra y alta demanda tendrán altos salarios que atraerán a los inmigrantes de las naciones con un excedente de mano de obra. En segundo lugar, la teoría del mercado laboral segmentado de Piore sostiene que las economías del Primer Mundo están estructuradas de manera que requieren un cierto nivel de inmigración. Esta teoría sugiere que las economías desarrolladas son dualistas: tienen un mercado primario de trabajo seguro, bien remunerado y un mercado secundario de trabajo de bajos salarios (Carassou, 2006).

En tercer lugar, la teoría de los sistemas mundiales sostiene que la migración internacional es un subproducto del capitalismo global. Los patrones contemporáneos de migración internacional tienden a ser de la periferia (naciones pobres) al centro (naciones ricas) porque los factores asociados con el desarrollo industrial en el Primer Mundo generaron problemas económicos estructurales, y por lo tanto factores de empuje, en el Tercer Mundo (Carassou, 2006).

## **2.3 Bases conceptuales**

### **2.3.1 Pobreza monetaria**

Se define como la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente. La tasa de pobreza

monetaria es comúnmente el indicador que hace referencia al nivel de vida de la población, esta refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir (Gonzales, 2018).

### **2.3.2 Pobreza**

Se precisa la pobreza como el resultado de un proceso económico y social, con componentes políticos y culturales, en el cual las personas y los hogares se encuentran privados de activos y oportunidades esenciales, lo que le brinda un carácter multidimensional, sin embargo, la pobreza principalmente está asociada con una falta de recursos, entendida en términos económicos (Gonzales, 2018).

La pobreza ha sido entendida tradicionalmente como la falta de ingreso o de consumo por parte de la población, y ha sido vista como resultado de un complejo proceso que incluye factores históricos, culturales, sociales y políticos que se interrelacionan estrechamente con elementos económicos. La Comisión de Estudios para América Latina y el Caribe (CEPAL), por su parte, conceptualiza a la pobreza como el resultado de un proceso social y económico, con componentes culturales y políticos, en el cual las personas y los hogares se encuentran privados de activos y oportunidades esenciales, lo que le brinda un carácter multidimensional. (Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social – CONEVAL, 2014).

### **2.3.3 Pobreza extrema**

La pobreza extrema es cuando las personas que integran hogares cuyos gastos per cápita, se encuentran por debajo del valor de la canasta básica de alimentos (Gonzales, 2018).

### **2.3.4 Migración económica**

Es el movimiento de personas de su lugar de residencia hacia otra región o país motivada por un trasfondo económico asociado a la falta de empleo y los bajos niveles de ingresos, en comparación con el destino, lo que lleva a tomar la decisión de buscar una mejora en la calidad de vida en el exterior (Sánchez, 2012).

### **2.3.5 Migración**

Es el desplazamiento de una persona a partir de un lugar de origen a un lugar de destino, siendo la esencia del proceso el cambio de residencia usual y exige vivir en lenguas, historias e identidades que están sometidas y exigen una constante adaptabilidad (Cruz, Acosta e Ybáñez, 2015).

### **2.3.6 Ingresos**

Son las ganancias percibidas o retribución al trabajador por la tarea que realiza, dentro de una organización (Aragonés, 2000).

### **2.3.7 Empleo**

Hace referencia a toda aquella actividad donde una persona es contratada para ejecutar una serie de tareas o actividades específicas, por lo cual recibe una remuneración de tipo económica (Espinoza, 2018).

### **2.3.8 Inversión pública local**

Es el empleo del dinero recaudado en impuestos, por parte del gobierno local, para reinvertirlo en beneficios dirigidos a los habitantes, en representada en obras, infraestructura, servicios, desarrollo de proyectos, entre otros (Espinoza, 2018).

## **2.4. Definición de términos**

### **2.4.1. Alimentación.**

La alimentación consiste en la obtención, preparación e ingestión de alimentos. Así pues, todos los seres humanos estamos a dieta a diario, la diferencia radica en el tipo de dieta que debe consumir cada persona con base en la edad, el sexo, la estatura, el peso, la condición clínica, económica, y social. (Otero, 2012).

### **2.4.2. Centro poblado.**

Un centro poblado es todo lugar del territorio nacional identificado mediante un nombre y habitado con ánimo de permanencia, por lo general, por varias familias o, por excepción, por una sola familia o una sola persona. Las viviendas pueden hallarse agrupadas de manera contigua formando manzanas, calles y plazas, como sucede en los pueblos y ciudades; semi-dispersos, como una pequeña agrupación de viviendas contiguas, como es el caso de algunos caseríos, rancherías, anexos, entre otros; o hallarse totalmente dispersos, como por ejemplo las viviendas de los agricultores en las zonas agropecuarias (INEI, 2016).

### **2.4.3. Desempleo.**

Está constituido por aquellas personas que, careciendo de ocupación, buscan activamente un empleo. Se mide a través del Índice de Desempleo, que relaciona el total de desempleados con respecto a la población económicamente activa (PEA). La economía intenta explicar el desempleo reconociendo diferentes causas en su origen, que dan lugar a distintas teorías explicativas sobre los tipos de desempleo, entre las cuales pueden citarse como más relevantes: coyuntural; friccional y clásico (Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires, 2010).

#### **2.4.4. Economía.**

Ciencia que estudia la aplicación de recursos escasos entre usos alternativos para la satisfacción de necesidades múltiples; describe y comprende los principios generales relacionados con la producción y distribución de los recursos. En un sentido más general, el objetivo de la economía como ciencia es comprender el proceso de creación y destrucción de valor, como asimismo los agentes e instituciones intervinientes y los fenómenos relacionados (Diccionario económico, 2020).

#### **2.4.5. Educación.**

El nivel de educación que alcanzan las personas es un indicador del capital educativo que logran alcanzar a lo largo de su vida educativa (INEI, 2016).

#### **2.4.6. Ingreso.**

Retribución al trabajador por la tarea que realiza (Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires, 2010).

#### **2.4.7. Pobreza.**

La pobreza es entendida como la situación de privación que obliga a quienes la padecen a llevar una vida por fuera de los estándares socialmente establecidos. La pobreza es la exclusión como consecuencia de la carencia de recursos necesarios para acceder a las condiciones materiales de existencia típica de una sociedad históricamente determinada (Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires, 2010).

## **2.5. Hipótesis**

### **2.5.1. Hipótesis general**

La pobreza monetaria influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

### **2.5.2. Hipótesis específicas**

El nivel de ingreso influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

El nivel de empleo influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

El nivel de inversión bruta fija local influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

## **2.6. Variables**

**Variable independiente (X):** Pobreza monetaria

**Variable dependiente (Y):** Migración económica

## **2.7. Operacionalización de variables**

Cuadro 1. Operacionalización de variables

Variables	Definición de variables	Dimensiones	Indicadores
Pobreza monetaria	Se define como la insuficiencia de recursos monetarios para adquirir una canasta de consumo mínima aceptable socialmente. La tasa de pobreza monetaria es comúnmente el indicador que hace referencia al nivel de vida de la población, esta refleja la capacidad de un hogar para afrontar las exigencias mínimas para vivir (Gonzales, 2018).	Ingreso Empleo Inversión pública local	<ul style="list-style-type: none"> <li>•PBI agrícola del departamento</li> <li>•Índice de empleo del departamento</li> <li>• Monto de la inversión bruta fija local del departamento</li> </ul>
Migración económica	Es el movimiento de personas de su lugar de residencia hacia otra región o país motivada por un trasfondo económico asociado a la falta de empleo y los bajos niveles de ingresos, en comparación con el destino, lo que lleva a tomar la decisión de buscar una mejora en la calidad de vida en el exterior (Sánchez, 2012).	Migración económica	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Total de emigrantes del centro poblado</li> </ul>

Fuente: elaboración propia.

## **CAPÍTULO III**

### **MATERIALES Y MÉTODOS**

#### **3.1. Ámbito temporal o espacial**

El presente trabajo de investigación se suscribió desde un punto de vista temporal al periodo de estudio 2015-2018. De igual forma, se limitó espacialmente al Centro Poblado de Ccasapata, distrito de Yauli, Departamento de Huancavelica, situado a 3792 msnm, en la sierra central del territorio peruano, a 1 hora de la plaza de Armas de la ciudad de Huancavelica.

#### **3.2. Tipo de la investigación**

El tipo de investigación que se aplicó fue básica, pues se busca la generación o recopilación de nuevos conocimientos económicos que serán utilizados para fortalecer el ámbito científico y dar soporte posterior a la solución más eficiente de problemas (Carrasco, 2017). En efecto, la presente investigación se enfoca en la estimación de un modelo econométrico para estudiar de la influencia de la pobreza monetaria y variables relacionadas en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.

#### **3.3. Nivel de investigación**

El nivel de investigación que se ejecutó en el trabajo es explicativo; porque busca determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli. En general, los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a

responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales. Como su nombre lo indica, su interés se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta o por qué se relacionan dos o más variables. Pretenden establecer las causas de los sucesos o fenómenos que se estudian (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

### **3.4. Diseño de investigación**

La investigación que se desarrolló fue no experimental ex post facto, puesto que las variables fueron estudiadas sin ninguna alteración. Es decir, se trata de estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables. Lo que hacemos en la investigación no experimental es observar fenómenos tal como se dan en su contexto natural, para analizarlos.

Por otra parte, también se sustentó en un diseño longitudinal o evolutivo, el cual se aboca en analizar los cambios al paso del tiempo en determinadas categorías, conceptos, sucesos, variables, contextos o comunidades, o bien, de las relaciones entre éstas. Entonces los diseños longitudinales, recolectan datos en diferentes momentos o periodos para hacer inferencias respecto al cambio, sus determinantes y consecuencias (Hernández et al., 2014).

Es así; que, para medir la influencia de la pobreza monetaria sobre la migración económica se aplicará el siguiente modelo econométrico para el periodo 2015-2018:

$$Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 - \beta_3 X_3 - \beta_4 X_4 + \varepsilon$$

Donde:

Y = Migración económica

$\beta_0$  = Intercepto

$\beta_{1, 2, 3}$  = Coeficientes de la ecuación

$X_1$  = Pobreza monetaria

$X_2$  = Ingreso

$X_3$  = Nivel de empleo

$X_4$  = Inversión pública local y regional

$\varepsilon$  = Error estocástico

### **3.5. Población, muestra y muestreo**

#### **3.5.1. Población y muestra**

La población de este trabajo de investigación estuvo representada por el total de registros estadísticos trimestrales de las variables que componen el modelo econométrico durante el periodo 2015-2018, dicha base de datos se muestra en el Apéndice 1. En este sentido, los procedimientos seguidos para completar la población fueron:

#### ***Migración económica***

Para su estimación se partió de los datos históricos de la población emigrantes internos del departamento de Huancavelica durante los años puntuales 2007 y 2017 (INEI, 2020), y las cifras de proyección poblacional por departamento (INEI, 2009) y del poblado de Ccasapata (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014). El Cuadro 2, resume los datos principales.

Cuadro 2. Datos para estimar la población de emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata

Año	Población Emigrante del Departamento de Huancavelica	Población total del Departamento de Huancavelica	Población total del Centro Poblado de Ccasapata	% del poblado de Ccasapata del total departamental
2007	238 761	463.651	1423	0,26%
2017	284 424	494.963	1498	0,26%
Prom. Crec. trimestral ( $\lambda$ ) <sup>1</sup>	1142			

Fuente: Elaboración propia. INEI (2020), INEI (2009).

Gobierno Regional de Huancavelica (2014)

Para realizar la estimación del año 2017 se procedió con la siguiente fórmula:

Emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata <sub>2017</sub> = Total de emigrantes del departamento de Huancavelica x porcentaje de participación del poblado de Ccasapata del total departamental

Emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata <sub>2017</sub> = 284,424 x 0,26% = 746

Luego dicha población correspondería al total acumulado de habitantes del poblado de Ccasapata que emigraron por razones económicas para el año 2017.

Para estimar los valores trimestrales hasta el año 2015, se le restó hacia atrás el promedio de crecimiento trimestral de emigrantes que correspondería al poblado de Ccasapata el cual se estimó en 3 personas por trimestre (Resultado del Promedio de

<sup>1</sup> (Valor final – Valor inicial)/Total de trimestres

crecimiento trimestral=1142 x 0,26%). Para completar la serie hasta el 2018 se realiza el mismo procedimiento pero agregando dicho valor hacia adelante (Ver Apéndice 1).

### ***Pobreza monetaria***

Los datos de pobreza monetaria han sido estimados, tomando como base el porcentaje de hogares pobres (según el método de pobreza monetaria) del distrito de Yauli el cual abarca el poblado de Ccasapata, del cual se tiene registros puntuales para los años 2008, 2016 y 2018 (INEI, 2020b; INEI, 2010). Con dichos datos, se estimó el promedio de crecimiento trimestral de la pobreza monetaria para el periodo 2013-2016 y 2016-2018. Posteriormente, asumiendo que los datos puntuales de 2016 y 2018 corresponden al cuarto trimestre, se completó la serie hacia atrás restando progresivamente el valor promedio del periodo 2013-2016. Similarmente, para completar la serie hacia adelante hasta el año 2018, se sumó progresivamente el promedio de crecimiento trimestral 2016-2018. El Cuadro 3, resume los datos utilizados en la estimación (Ver Apéndice 1).

Cuadro 3. Datos de pobreza monetaria del distrito de Yauli

Año	Porcentaje de pobreza monetaria	Promedio de crecimiento trimestral (%)
2013	34,00%	-
2016	44,70%	0,89%
2018	58,60%	1,74%

Fuente: elaboración propia. INEI (2020b); INEI (2010).

### ***Ingreso***

El ingreso de la región de Huancavelina ha sido estimado mediante el Valor Agregado Bruto del sector agrícola del departamento de Huancavelina (INEI, 2020c), sector que se ha seleccionado como prioritario para el poblado de Ccasapta por ser la

actividad principal (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014). Dado que se cuenta con los datos puntuales para la serie 2014-2018, se estimó el promedio de crecimiento trimestral con los valores del Cuadro 4. Posteriormente, asumiendo que los datos puntuales corresponden al cuarto trimestre de cada año el periodo 2015-2018, se completó la serie hacia atrás restando progresivamente el valor promedio del periodo 2015. Similarmente, para completar la serie hacia adelante hasta el año 2018, se sumó progresivamente el promedio de crecimiento trimestral respectivo.

Cuadro 4. Datos de valor agregado del sector agrícola del departamento de Huancavelica

Año	PBI (Miles de soles)	Promedio de crecimiento trimestral (Miles de soles)
2014	305.604	
2015	304.445	-289,75
2016	312.422	1994,25
2017	311.446	-244
2018	300.430	-2754

Fuente: elaboración propia. INEI (2020c)

### ***Empleo***

El nivel de empleo fue aproximado con los valores del Índice de empleo en empresas privadas de 10 a más trabajadores, según ramas de actividad económica (Base Oct. 2010 = 100) del departamento de Huancavelica, estimación realizada por el BCRP (2020a) (Ver Apéndice 1).

### ***Inversión local y regional***

Esta variable fue estimada con ayuda del monto de la inversión bruta fija del gobierno local y regional de Huancavelica, estimación realizada por BCRP de tipo trimestral a precios de constantes de 2007 (2020b) (Ver Apéndice 1).

#### **3.5.2. Muestra**

Una vez construida la base de datos trimestral para el periodo 2015-2018, se tomó la totalidad de la población como la muestra de la investigación.

#### **3.5.3. Muestreo**

No se considera el uso de procedimientos de muestreo pues se tomó la totalidad de registros que conforman la población de la investigación, es decir una estrategia censal.

### **3.6. Técnicas e instrumentos de recolección de datos**

#### **3.6.1. Técnicas**

La técnica se utilizó para la recolección de datos de la presente investigación fue la revisión documental, la cual se basó en la búsqueda sistemática de fuentes documentales y estadísticas para poder desarrollar la investigación.

#### **3.6.2. Instrumento**

Se empleó la ficha de recolección de datos, es un instrumento que permitió recabar de forma ordenada la información que sirvió de insumo a la base de datos reflejada en el Apéndice 1. La validez del instrumento se realizó mediante el criterio de juicio de expertos los cuales dieron su aprobación a la aplicación del mismo con un puntaje promedio de 100%. La confiabilidad del instrumento no fue estimada

pues ese tipo de herramientas estadísticas no es posible aplicarlas a bases de datos de fuentes secundarias.

### **3.7. Técnicas de procesamiento de análisis de datos**

Las técnicas que se aplicaron en el presente trabajo de investigación es la regresión múltiple; en la cual también se empleó la validación del modelo desde una perspectiva económica, estadística y econométrica. La evaluación económica abarcó la interpretación de los coeficientes estimados y sus signos.

La validación estadística se sustentó en el análisis del coeficiente de determinación  $R^2$  ajustado y la prueba  $f$  de significancia global. La validación econométrica se concentró en la prueba de normalidad de los residuos, heterocedasticidad, autocorrelación, multicolinealidad y la prueba de hipótesis de coeficientes individuales.

# CAPÍTULO IV

## DISCUSIÓN DE RESULTADOS

### 4.1. Análisis de resultados

Para poder analizar los resultados de la estimación econométrica se utilizan la siguiente nomenclatura para cada una de las variables:

- Emigrantes, se refiere al estimado de migración económica por trimestre del poblado de Ccasapata en el periodo 2015-2018.
- Pobreza, corresponde a la estimación de pobreza monetaria por trimestre del distrito de Yauli en el periodo 2015-2018.
- PBI<sub>agro</sub>, es la estimación trimestral del valor del PBI del sector agrícola (a precios constantes de 2007), del departamento de Huancavelina, durante el periodo 2015-2018.
- Empleo, se refiere al Índice trimestral de empleo en empresas privadas de 10 a más trabajadores, según ramas de actividad económica en el departamento de Huancavelica, durante el periodo 2015-2018.
- IBF<sub>Local</sub>, es el valor de la inversión bruta local trimestral del departamento de Huancavelica durante el periodo 2015-2018.

De esta manera y con la finalidad de poder lograr el objetivo general de determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la

población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, se utilizó como variable dependiente: Emigrantes ( $Y_i$ ) y como variables independientes Pobreza monetaria ( $X_1$ ), Pbiagro ( $X_2$ ), Empleo ( $X_3$ ) e IBFLocal ( $X_4$ ).

Para analizar los resultados se aplican los siguientes pasos:

- 1) En primer lugar se llevó a cabo un análisis gráfico de cada una de las variables, para visualizar su comportamiento trimestral durante el periodo 2015-2018:



Figura 1. Variables evaluadas.

Fuente. Elaboración propia.

Del análisis gráfico se puede inferir lo siguiente:

- La variable dependiente Emigrantes posee una clara tendencia ascendente durante todo el periodo estudiado.
- La variable independiente Pobreza, presenta una tendencia ascendente durante todo el periodo.
- La variable independiente PBIagro, presenta una tendencia de crecimiento hasta el cuarto trimestre de 2016, y luego comportamiento descendente durante el resto del periodo.
- La variable independiente Empleo, presenta una tendencia con altibajos hacia el descenso.
- La variable independiente IBFLocal, presenta una tendencia hacia la baja, evidenciado recuperaciones estacionales en los últimos trimestres.

2) En segundo lugar, se realizó una matriz de correlación bi-variable entre las variables del modelo con la finalidad de explorar la fuerza de la relación entre las variables (Cuadro 5).

Cuadro 5. *Matriz de correlación*

	EMIGRANTES	POBREZA	PBIAGRO	EMPLEO	IBFLOCAL
EMIGRANTES	1.000000	0.988048	0.018503	-0.538563	-0.159132
POBREZA	0.988048	1.000000	-0.113745	-0.477677	-0.194434
PBIAGRO	0.018503	-0.113745	1.000000	0.002227	0.018431
EMPLEO	-0.538563	-0.477677	0.002227	1.000000	-0.049639
IBFLOCAL	-0.159132	-0.194434	0.018431	-0.049639	1.000000

Fuente. Elaboración propia.

De dicho análisis se obtuvo:

- La variable pobreza monetaria registra el coeficiente de correlación positiva más alto de forma individual en relación a la variable emigrantes ( $r=0.9880$ ).
- La variable empleos registra un coeficiente de correlación negativa moderada de forma individual en relación a la variable emigrantes ( $r=-0.5385$ ).
- La variables PBI agro, presenta muy bajo nivel correlación positiva ( $r=0.0185$ ).
- La variables IBF local, presenta un bajo nivel correlación positiva ( $r=-0.1591$ ).

3) En base a ello, se planteó el siguiente modelo de regresión lineal:

$$Y = L\beta_0 + \beta_1\text{Pobreza} + \beta_2\text{PBI Agro} + \beta_3\text{Empleo} + \beta_4\text{IBF Local} + \varepsilon$$

4) Los signos esperados o teóricos de los coeficientes se detallan en el siguiente cuadro.

Cuadro 6. *Signos esperados*

Variable	Signo esperado
Pobreza	Positivo, es decir a mayor nivel de pobreza monetaria mayor cantidad de migración económica del poblado de Ccasapata
PBIagro	Negativo, es decir a mayor nivel de PBI del sector agrícola menor es la cantidad de migración económica del poblado de Ccasapata
Empleo	Negativo, es decir a mayor nivel de empleo es de esperar un menor nivel de migración económica del poblado de Ccasapata
IBFLocal	Negativo, es decir a mayor nivel de inversión bruta fija local es de esperar un menor nivel de migración económica del poblado de Ccasapata

Fuente. Elaboración propia.

De este modo, se presenta a continuación el resultado de la estimación del modelo en el programa Eviews 7.0

Dependent Variable: EMIGRANTES

Method: Least Squares

Date: 04/18/20 Time: 23:57

Sample: 2015Q1 2018Q4

Included observations: 16

Variable	Coefficient	Std. Error	t-Statistic	Prob.
POBREZA	212.8117	2.749724	77.39385	0.0000
PBIAGRO	0.000493	4.09E-05	12.04750	0.0000
EMPLEO	-0.109428	0.018339	-5.967062	0.0001
IBFLOCAL	0.006441	0.002951	2.182891	0.0516
C	493.8393	13.13542	37.59601	0.0000
R-squared	0.998763	Mean dependent var		735.5000
Adjusted R-squared	0.998313	S.D. dependent var		14.28286
S.E. of regression	0.586594	Akaike info criterion		2.021338
Sum squared resid	3.785016	Schwarz criterion		2.262772
Log likelihood	-11.17071	Hannan-Quinn criter.		2.033702
F-statistic	2220.491	Durbin-Watson stat		1.623687
Prob(F-statistic)	0.000000			

Figura 2. Modelo estimado.

Fuente. Elaboración propia.

En este sentido, y para continuar con el análisis de los resultados, el Cuadro 7, da cuenta de la interpretación teórica de los coeficientes estimados es decir la verificación del signo teórico esperado y la magnitud del coeficiente.

Cuadro 7. Interpretación teórica de los coeficientes

Variable	Coeficiente	Signo esperado	Interpretación
POBREZA	212.8117	Correcto	Al aumentar en 1% la pobreza monetaria en el distrito de Yauli, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata aumenta en aproximadamente 213 personas.
PBIAGRO	0.000493	Incorrecto	Al aumentar en S/1 el PBI del sector agrícola del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata aumenta en 0.000493 personas.
EMPLEO	-0.109428	Correcto	Al aumentar en 1% el índice de empleo del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata disminuye en 0.1094 persona.
IBFLOCAL	0.006441	Incorrecto	Al aumentar en S/1 la inversión bruta fija local, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata aumenta en 0.006441 personas.

Fuente. Elaboración propia.

- 5) La validación estadística del modelo se realizó mediante la interpretación de su coeficiente de determinación ajustado el cual arrojó un valor de 0,9983 es decir 99,83% de las variaciones en la cantidad de migración económica del Centro Poblado Ccasapata se explican con el modelo.

6) La validación econométrica de autocorrelación se realizó mediante la prueba del correlograma de residuos. Esta prueba se interpreta de la siguiente manera: si las barras del correlograma de residuos se sale de las bandas indica presencia de autocorrelación, siendo desfavorable y pudiendo alterar los resultados de los coeficientes estimados. De esta manera, la Figura 3 indica que no existen indicios de autocorrelación en los residuos, debido a que el gráfico de correlograma se mantiene dentro de las bandas de confianza (Figura 3).

Date: 04/19/20 Time: 00:47  
 Sample: 2015Q1 2018Q4  
 Included observations: 16

	Autocorrelation	Partial Correlation	AC	PAC	Q-Stat	Prob
1	0.024	0.024	0.0106	0.918		
2	-0.363	-0.364	2.7246	0.256		
3	-0.166	-0.168	3.3332	0.343		
4	0.144	0.015	3.8287	0.430		
5	-0.233	-0.414	5.2453	0.387		
6	0.067	0.118	5.3740	0.497		
7	0.222	0.027	6.9555	0.434		
8	0.027	-0.071	6.9822	0.539		
9	-0.270	-0.085	9.9760	0.352		
10	-0.163	-0.310	11.251	0.338		
11	0.088	-0.025	11.700	0.387		
12	0.113	-0.070	12.618	0.397		

Figura 3. Correlograma de residuos.  
 Fuente. Elaboración propia.

7) La validación econométrica de heterocedasticidad. se realizó mediante la prueba de White. Esta prueba se interpreta de la siguiente manera: si la significancia del estadístico es mayor que 0,05 indicaría que no hay presencia de heterocedasticidad en los residuos. Por tanto, el modelo estimado no presenta indicios de heterocedasticidad, ( $p=0.3445 > 0.05$ ).

Cuadro 8. Prueba de heterocedasticidad de White.

Heteroskedasticity Test: White			
F-statistic	2.232996	Prob. F(14,1)	0.4857
Obs*R-squared	15.50406	Prob. Chi-Square(14)	0.3446
Scaled explained SS	7.539026	Prob. Chi-Square(14)	0.9119

Fuente. Elaboración propia.

- 8) La validación econométrica de la normalidad de los residuos se realizó mediante la prueba de Jarque-Bera ( $p > 0.05$ ). Esta prueba se interpreta de la siguiente manera: si la significancia del estadístico es mayor que 0,05 indicaría que los residuos se distribuyen normalmente. Por tanto, dado que la probabilidad es 0.8747 se afirma que los residuos del modelos se distribuyen normalmente ( $p = 0.87 > 0.05$ ).

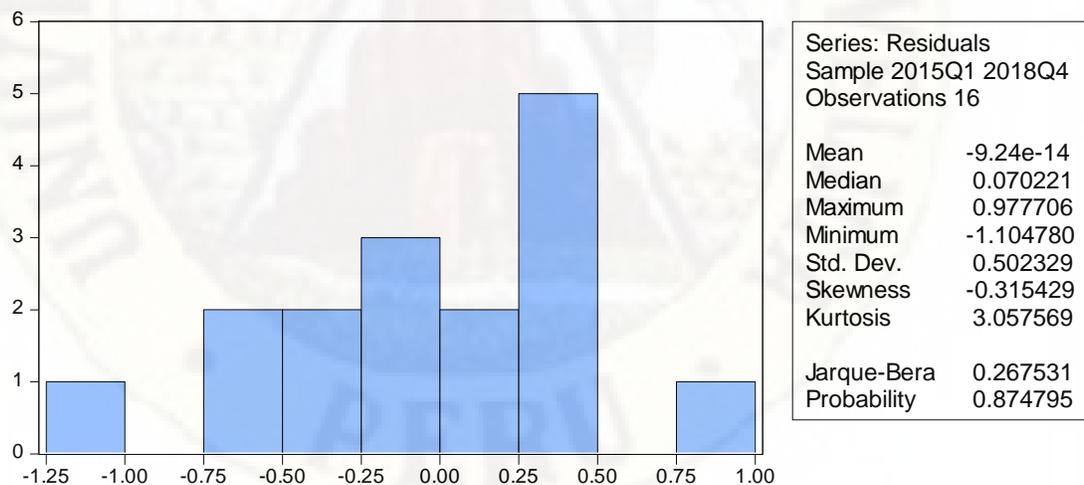


Figura 4. Prueba de normalidad.

Fuente. Elaboración propia.

- 9) La validación econométrica de la forma funcional se efectuó con la prueba Reset de Ramsey, en el cual la hipótesis nula ( $H_0$ ) especifica que la forma funcional lineal es

la correcta, y la hipótesis alternativa ( $H_1$ ) que no es la correcta la forma funcional (Gujarati y Porter, 2011). Dicha prueba se interpreta de la siguiente manera: si la significancia de la t estadístico y f- estadístico es mayor que 0,05 indicaría que la forma funcional lineal es la correcta.

Ramsey RESET Test  
Equation: SALIDA\_BESTT  
Specification: EMIGRANTES POBREZA PBIAGRO EMPLEO IBFLOCAL  
C  
Omitted Variables: Squares of fitted values

	Value	df	Probability
t-statistic	4.538657	10	0.0511
F-statistic	20.59940	(1, 10)	0.0511
Likelihood ratio	17.89433	1	0.0534

F-test summary:

	Sum of Sq.	df	Mean Squares
Test SSR	2.548058	1	2.548058
Restricted SSR	3.785016	11	0.344092
Unrestricted SSR	1.236957	10	0.123696
Unrestricted SSR	1.236957	10	0.123696

LR test summary:

	Value	df
Restricted LogL	-11.17071	11
Unrestricted LogL	-2.223543	10

Figura 5. Test de forma funcional

Fuente. Elaboración propia.

- 10) Finalmente el gráfico de residuos (Figura 3) se mantiene casi todo el periodo en las bandas y la gráfica del valor actual y el pronosticado tiene muy buen acoplamiento indicando un buen ajuste.

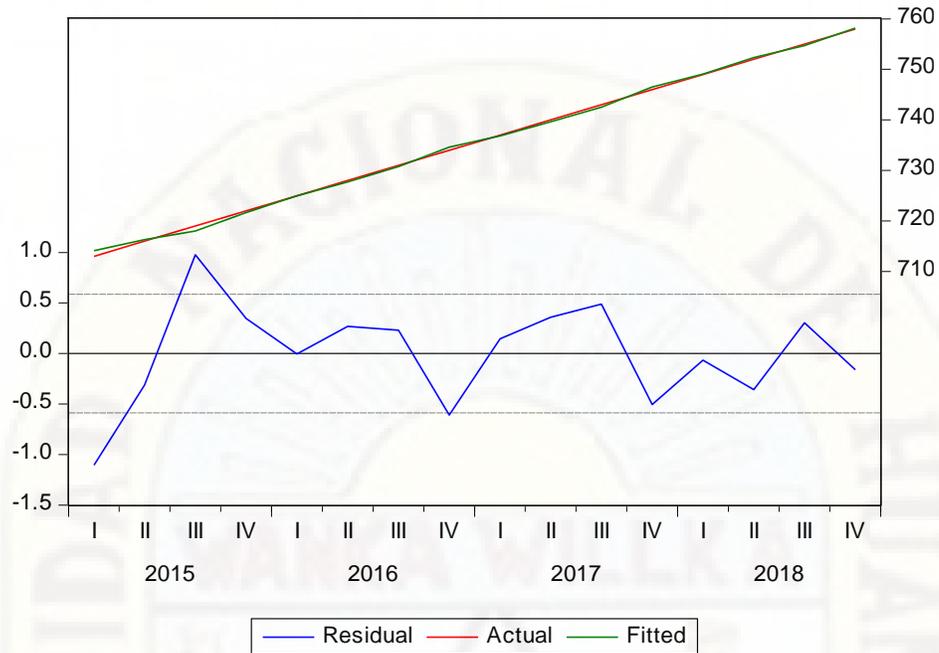


Figura 6. Residuos del modelo

## 4.2. Pruebas de hipótesis

### 4.2.1 Prueba de hipótesis general.

$H_0 = B_1 = B_2 = B_3 = B_4 = 0$  (el modelo no explica la migración económica).

$H_1 =$  Algunos de los coeficientes es  $\neq 0$  (el modelo explica de forma global la migración económica).

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: si la significancia bilateral de la prueba  $F \leq 0,05$  se rechaza la  $H_0$ , de forma contraria se acepta la  $H_0$ .

Dado que

$0.0000 < 0.05$  (Figura 2) se rechaza la  $H_0$ , es decir el modelo explica de forma global a la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata.

#### **4.2.2 Prueba de hipótesis 1 sobre el ingreso.**

$H_0=B_2=0$  (no existe relación entre el PBI agrícola del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

$H_1=B_2\neq 0$  (existe relación entre el PBI agrícola del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: si la significancia bilateral del coeficiente  $\leq 0,05$  se rechaza la  $H_0$ , de forma contraria se acepta la  $H_0$ .

Dado que

$0.0013 < 0.05$  (Figura 2) se rechaza la  $H_0$ , es decir existe relación significativa entre el riesgo país el PBI agrícola del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata.

#### **4.2.4 Prueba de hipótesis 2 sobre el nivel de empleo**

$H_0=B_3=0$  (no existe relación entre el índice de empleo del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

$H_1=B_3\neq 0$  (existe relación entre el índice de empleo del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: si la significancia bilateral del coeficiente  $\leq 0,05$  se rechaza la  $H_0$ , de forma contraria se acepta la  $H_0$ .

Dado que

$0.0001 < 0.05$  (Figura 2) se rechaza la  $H_0$ , es decir existe relación significativa entre el índice de empleo del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata

#### **4.2.5 Prueba de hipótesis 3 sobre la inversión bruta fija local**

$H_0=B_4=0$  (no existe relación entre la inversión bruta fija del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

$H_1=B_4\neq 0$  (existe relación entre la inversión bruta fija del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata).

Nivel de significancia: 0.05

Regla de decisión: si la significancia bilateral del coeficiente  $\leq 0,05$  se rechaza la  $H_0$ , de forma contraria se acepta la  $H_0$ .

Dado que

0.0516 > 0.05 (Figura 2) se acepta la  $H_0$ , es decir no existe relación significativa entre la inversión bruta fija del departamento de Huancavelica y la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata.

### **4.3. Discusión de los resultados**

La presente investigación se fijó como norte lograr determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, en ese sentido, los resultados obtenidos por el modelo econométrico y resumidos en la Figura 2, indican que posee un buen ajuste global ( $F=2220$ ;  $p=0,0000$ ), por tanto, se puede afirmar que la migración del Centro Poblado Ccasapata puede ser explicada por el conjunto de variables seleccionadas como: nivel de pobreza monetaria, nivel de ingreso, nivel de empleo y la inversión pública local. Al respecto, Machaca (2018) también reveló que los factores que establecen la migración en Puno son: nivel de ingreso, fuerza de trabajo, distancia y la pobreza en el área rural. Por ello, el autor afirmó que el proceso de migración rural en las zonas de Sierra se explica principalmente por variables socioeconómicas que influyen en el nivel de vida de los lugares de origen y el destino. Según Gonzales (2018) la pobreza puede ser considerada como el resultado de un complejo proceso el cual puede estar influenciado por factores, político, históricos, sociales, y culturales, que se interrelacionan estrechamente con elementos económicos.

En otra perspectiva, la investigación también se había propuesto como primer objetivo específico determinar, la influencia del nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, en ese orden de ideas, se evidenció que el nivel del PBI agrícola, como variable proxy del ingreso del departamento de Huancavelica, influye de forma significativa en el crecimiento de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,0013 \leq 0,05$ ), sin embargo, dado que el signo del coeficiente del modelo es positivo, indicaría que las mejoras de ingreso de la

región no necesariamente se traducen en una reducción de la cantidad de emigrantes. El modelo estimó que un crecimiento de al aumentar en S/1 el PBI del sector agrícola del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata aumenta en 0.000493 personas. Dicho resultado contradice los postulados de la teoría económica de migración económica y coloca en entredicho la equidad del crecimiento del ingreso agrícola del departamento.

Precisamente, Navarro, Ayvar y Zamora (2016) reportaron en su investigación que Perú aumenta lentamente los niveles de eficiencia en la generación de ingresos y en la reducción del volumen de migrantes a nivel internacional, más no a nivel interno. Al respecto, Aragonés (2000) señala que el ingreso es el principal determinante de atracción de migrantes y que motiva al desplazamiento las personas de los lugares pobres que buscan conseguir mejores niveles de ingreso.

De forma similar el segundo objetivo específico, se focalizó en determinar la influencia del nivel de empleo en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, en efecto, se evidenció que el nivel de empleo del departamento de Huancavelica influye de forma significativa la disminución de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,000 \leq 0,05$ ), igualmente, se estimó que al aumentar en 1% el índice de empleo del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata disminuye en 0.1094 persona, por tanto yace una relación negativa que coincide con lo postulado por la teoría de migración económica y reflejando la importancia de la creación de empleos como un factor de mitigación de la migración. En una perspectiva similar, Rodríguez (2015) señaló que la migración interna está determinada principalmente por aspectos económicos como la pobreza, los salarios y el empleo. Del mismo modo, Según Espinoza (2018) si las posibilidades de hallar empleo son altas, los individuos emigrarán con la expectativa favorable de mejorar su ingreso (Espinoza, 2018).

Finalmente en el tercer objetivo específico, la investigación se centró en determinar la influencia de la inversión bruta fija local en la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018. Bajo este marco analítico se obtuvo

que la variable no es significativa para explicar la disminución de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,0516 > 0,05$ ), es decir el nivel de inversión local, no logra impulsar una reducción en la cantidad de migrantes del centro poblado, contradiciendo lo postulado por la teoría de migración económica y reafirmando la urgente necesidad de corregir el déficit de inversión local en el departamento de Huancavelica. En este sentido, Miranda (2016) halló que el centralismo ha generado e intensificado la segregación espacial de las inversiones locales dando lugar a la implementación de fronteras inaccesibles de espacios públicos, también se encontró que la migración interna es producto de la pobreza rural principalmente andina, la desigualdad de oportunidades de los territorios locales, y la enorme diferencia de ingresos económicos, en particular en las provincias de mayor ruralidad.

No obstante, los factores económicos no los únicos que explican la migración económica, en este sentido, Matos y Sáenz (2018) acotaron que aparte de las pocas oportunidades de acceder a un trabajo digno, también influyen la mala gestión de los alcaldes de turno cuyas gestiones no generaron alternativas para los jóvenes, de la misma manera el déficit de instituciones superiores para poder proseguir sus estudios. Asimismo, se evidenciaron otras causas como: poseer menores condiciones económicas frente a otros, el maltrato social, el maltrato psicológico, el bajo nivel de enseñanza en la (EBR), la falta de acceso a tierras de cultivo y por último el maltrato físico.

## CONCLUSIONES

1. La presente investigación tuvo como objetivo general determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, en ese sentido, se concluye que el modelo econométrico posee un buen ajuste global ( $F=2220$ ;  $p=0,0000$ ), por tanto, la migración del Centro Poblado Ccasapata, en ese sentido se evidenció que el nivel de pobreza monetaria del distrito de Yauli influye de forma significativa en el crecimiento de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,000 \leq 0,05$ ), al respecto, se estimó que un crecimiento de 1% en el nivel de pobreza trimestral provoca un incremento trimestral de 213 migrantes, siendo una variable fundamental para explicar el comportamiento de la migración del centro poblado. Así mismo se explica por el conjunto de variables seleccionadas como: el nivel de ingreso, nivel de empleo y la inversión pública local.
2. Asimismo, se había propuesto como primer objetivo específico determinar la influencia del nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018, de esta manera, se encontró que el nivel del PBI agrícola, como variable proxy del ingreso del departamento de Huancavelica, influye de forma significativa en el crecimiento de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,0013 \leq 0,05$ ), sin embargo, dado que el signo del coeficiente del modelo es positivo, indicaría que las mejoras de ingreso de la región no se convierten en una reducción de la cantidad de emigrantes.
3. De igual forma, la investigación se enfocó como segundo objetivo específico determinar la influencia del nivel de empleo en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-

2018, en efecto, se evidenció que el nivel de empleo del departamento de Huancavelica influye de forma significativa la disminución de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,000 \leq 0,05$ ), precisamente, se estimó que al aumentar en 1% el índice de empleo del departamento de Huancavelica, la cantidad de migración económica del Centro Poblado de Ccasapata disminuye en 0.1094 personas.

4. En último lugar, en el tercer objetivo específico, la investigación se centró en determinar la influencia de la inversión bruta fija local en la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018. Bajo este marco analítico se obtuvo que la variable no es significativa para explicar la disminución de los emigrantes del Centro Poblado Ccasapata ( $p=0,0516 > 0,05$ ), es decir debido a la mala gestión del alcalde el nivel de inversión local, no logró impulsar una reducción en la cantidad de migrantes del centro poblado.

## RECOMENDACIONES

1. Sería pertinente para toda la comunidad de investigadores, profundizar los estudios locales que buscan medir la relación entre la migración económica y la pobreza monetaria, como una alternativa para el diseño de mejores políticas públicas y planes de acción.
2. Se recomienda que los trabajos futuros que midan la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica, deben comparar sus resultados con las teorías alternativas de pobreza, y con los otros argumentos culturales y de incentivos que explican el comportamiento de los migrantes. También se recomienda participar activamente en acuerdos nacionales y debates para ampliar las oportunidades de los pobres de emigrar.
3. Las autoridades nacionales, regionales y locales deben articular esfuerzos por incrementar el nivel de ingreso de los pobladores del Centro Poblado Ccasapata, por ser un factor que promueve el movimiento migratorio a las ciudades, que la larga termina aumentando los cinturones de miseria.
4. Se recomienda desarrollar un programa de promoción de empleos entre los jóvenes y becas trabajo, para que se puedan reducir las cifras de migración económica, asimismo, se debe estudiar tanto los efectos causales de dichas políticas específicas y la forma en que las mismas se complementan e interactúan con los contextos institucionales.
5. Exigir a las autoridades locales como los alcaldes, la coordinación con entes nacionales e internacionales, para la ejecución de proyectos de inversión pública local, que permita la generación de empleos e ingresos a la población económicamente activa, de modo de reducir la migración económica del centro poblado.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Aragónés, C. A. (2000). *Migración Internacional de Trabajadores, Una perspectiva Histórica*. Ciudad de México, México: Plaza y Valdés.
- Asociación Madre Coraje. (2006). *Huancavelica - Diagnóstico de zona de intervención del Plan de Madre Coraje*. Lima: Copyright
- Brady, D. (2019). Theories of the Causes of Poverty. *Annual Review of Sociology*, 45, 155-175.
- BCRP (2020a). Índice de empleo en empresas privadas de 10 a más trabajadores, según ramas de actividad económica (Base Oct. 2010 = 100). Recuperado de: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/trimestrales/resultados/RD14517DQ/html>
- BCRP (2020b). Inversión bruta fija de los gobiernos regionales (millones S/) – Huancavelica. Recuperado de: <https://estadisticas.bcrp.gob.pe/estadisticas/series/trimestrales/resultados/RD15462DQ/html>
- Bylander, M. (2017). Poor and on the move: South–South migration and poverty in Cambodia. *Migration Studies*, 5(2), 237-266. doi:10.1093/migration/mnx026
- Carrasco, S. (2017). *Metodología de la investigación científica. Pautas metodológicas para diseñar y elaborar el proyecto de investigación*. Lima: Editorial San Marcos.
- Carassou, R. H. (2006). *La perspectiva teórica en el estudio de las migraciones*. Madrid: Siglo XXI.
- Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social. (2014). *Evolución y determinantes de la pobreza de las principales ciudades de México, 1990-2010*. México: CONEVAL.
- Dirección Provincial de Estadística de la provincia de Buenos Aires. (2010). *Métodos de Medición de la Pobreza*. Conceptos y aplicaciones en América Latina. Argentina.
- Espinoza, J. (2016) *Pobreza, condiciones de vida y migración interna en México 2016*. Tesis de maestría. Colegio Frontera Norte. Tijuana, México.
- FMI (2001). *Macroeconomic Policy and Poverty Reduction*. Recuperado de: <https://www.imf.org/external/pubs/ft/exrp/macropol/eng/index.htm>

- Gobierno Regional de Huancavelica. (2014). *Mejoramiento y ampliación de los servicios de educación inicial de la I.E. n° 237 de la localidad de Ccasapata, en el distrito de Yauli, de la provincia de Huancavelica – Huancavelica*. Recuperado de: [https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjSoraq2LToAhWmIbkGHZuDAAtAQFjADegQIBBAB&url=http%3A%2F%2Fofi5.mef.gob.pe%2FappFs%2FDownload.aspx%3Ff%3D2798\\_OPIGRHV\\_2014114\\_151045.pdf&usg=AOvVaw0Jp3EzWNhQ7DwvtDfj2zyk](https://www.google.com/url?sa=t&rct=j&q=&esrc=s&source=web&cd=4&cad=rja&uact=8&ved=2ahUKEwjSoraq2LToAhWmIbkGHZuDAAtAQFjADegQIBBAB&url=http%3A%2F%2Fofi5.mef.gob.pe%2FappFs%2FDownload.aspx%3Ff%3D2798_OPIGRHV_2014114_151045.pdf&usg=AOvVaw0Jp3EzWNhQ7DwvtDfj2zyk)
- Gonzales, K. (2018). *Factores que influyen en la pobreza monetaria según grupos de departamentos en el Perú para el año 2015*. Tesis de grado. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú. Recuperado de: [http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6979/Gonzales\\_Galindo\\_Kelly\\_Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y](http://repositorio.unap.edu.pe/bitstream/handle/UNAP/6979/Gonzales_Galindo_Kelly_Vanessa.pdf?sequence=1&isAllowed=y)
- Grunewald, R. (2006). *The connection between poverty and the economy*. Recuperado de: <https://www.minneapolisfed.org/article/2006/the-connection-between-poverty-and-the-economy>
- Hernández, S., Fernández, C., y Baptista, L. (2014). *Metodología de la investigación*. México: McGraw-Hill.
- Herrera, J. y Cozzubo, A. (2017). *Pobreza, desigualdad y políticas sociales: balance 2011-2016 y agenda de investigación 2017–2021*. Canadá: CIES.
- INEI (2009). *Perú: Estimaciones y Proyecciones de Población por departamento, sexo y grupos quinquenales de edad, 1995-2025*. Recuperado de: <http://proyectos.inei.gob.pe/web/biblioineipub/bancopub/Est/Lib0846/libro.pdf>
- INEI (2010). *Mapa de Pobreza Provincial y Distrital 2009*. Recuperado de: [https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol\\_econ/documentos/mapa\\_pobreza\\_2009.pdf](https://www.mef.gob.pe/contenidos/pol_econ/documentos/mapa_pobreza_2009.pdf)
- INEI (2015). *Mapa de pobreza provincial y distrital*. Lima: INEI. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1261/Libro.pdf)
- INEI (2019). *Evolución de la pobreza monetaria de la serie 2007 al 2018*. Lima: INEI. Recuperado de [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1646/libro.pdf)
- INEI (2020). *Población inmigrante y emigrante, según departamento, 1940, 1961, 1972, 1981,1993, 2007 y 2017*. Recuperado de:

[https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices\\_tematicos/mig\\_05\\_1.xls](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/mig_05_1.xls)

INEI (2020b). Mapa de pobreza monetaria 2018. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones\\_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1718/Libro.pdf)

INEI (2020c). *Huancavelica: Valor Agregado Bruto*. Recuperado de: [https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices\\_tematicos/pbi\\_de\\_p08\\_7.xlsx](https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/indices_tematicos/pbi_de_p08_7.xlsx)

INEI. (2016). *Perú: Perfil de la Pobreza por dominios geográficos, 2004-201*. Lima: INEI.

Karabou, F. E. (2017). Microfinance And Poverty Reduction In Togo. *European Journal of Business, Economic and Accountancy*, 5(2), 27-36.

Machaca, J. (2018). *Factores determinantes de la migración en la región de Puno en el período 2007-2015*. Tesis de grado. Universidad Nacional del Altiplano. Puno, Perú.

Matos, E. y Sáenz, W. (2018). *La migración de la juventud en el distrito de Manta provincia de Huancavelica* (tesis de pregrado). Universidad Nacional de Huancavelica, Perú.

Mekore, G., & Yaekob, T. (2018). Determinants and its extent of rural poverty in Ethiopia: Evidence from Doyogena District, Southern part of Ethiopia. *Journal of Economics and International Finance*, 10(3), 22-29

Miranda, F. (2016). Desigualdad, pobreza y migración en las provincias de Lima y el impacto del centralismo. *Investigaciones sociales* 20 (37) 131-147.

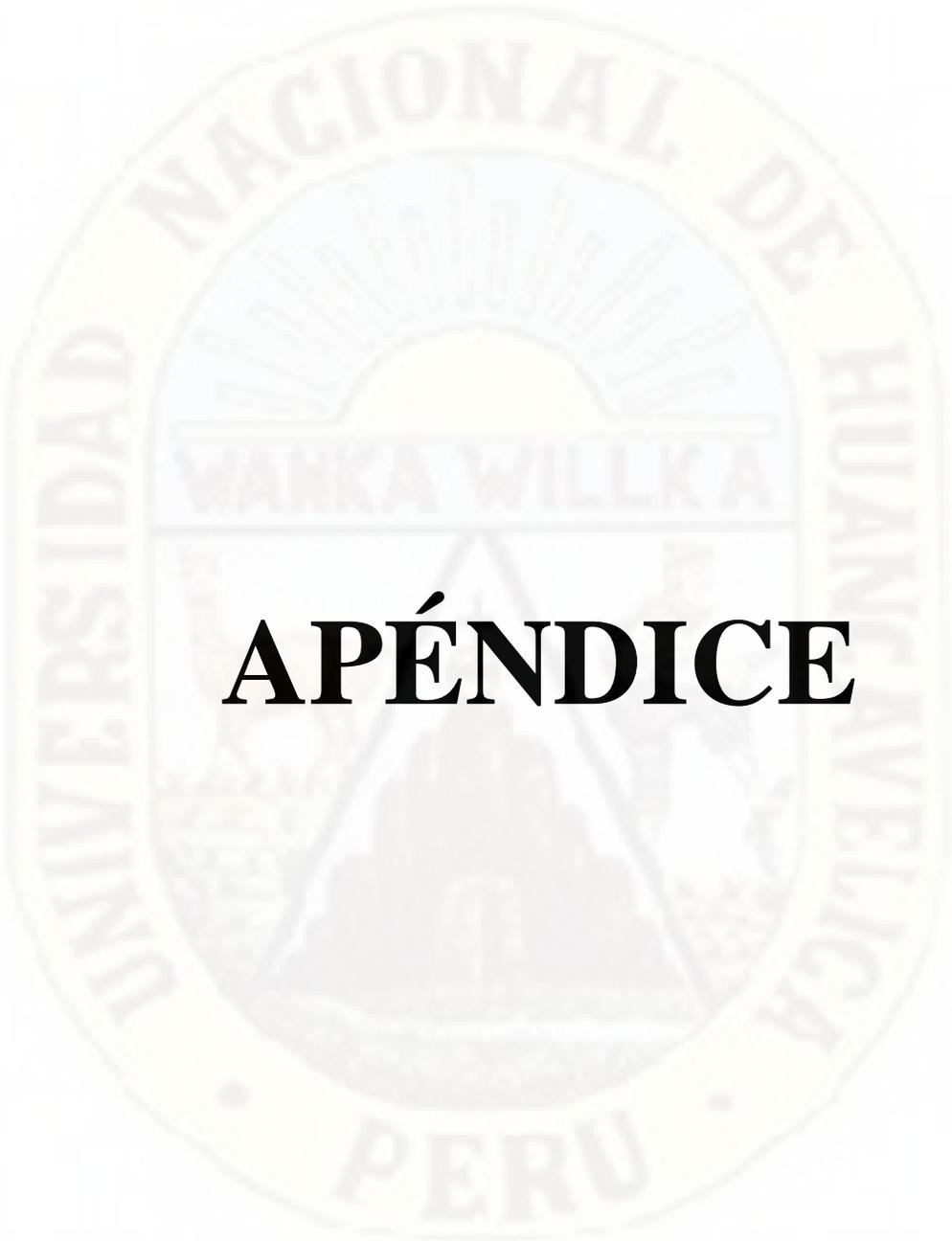
Navarro, J., Ayvar, F., y Zamora, A. (2016). Desarrollo económico y migración en América Latina, 1980-2013: Un estudio a partir del Análisis Envoltante de Datos. *Trace* 70 (1) 149-164. Recuperado de: <http://journals.openedition.org/trace/2346>

Organización de la Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura. (2018). *Panorama de la pobreza rural en América Latina y el Caribe*. Santiago: FAO.

Otero, B. (2012). *Nutrición*. México. RED TERCER MILENIO S.C.

Rodríguez, J. (2015). *Determinantes de la migración interna y su incidencia en el nivel de vida de la población peruana periodo 2000-2012*. Tesis de grado. Universidad Nacional de Trujillo. Trujillo-Perú.

Sánchez, A. (2012). *Perfil migratorio del Perú 2012*. Organización Internacional para las Migraciones. San Isidro – Lima: Súper Grafica E. I. R. L.



# APÉNDICE

## Apéndice 1 Base de datos

Trimestre	Emigrantes	Pobreza	Pbiagro	Empleo	Ibflocal
T115	713	0,3846	305314,25	110,7	24
T215	716	0,3935	305024,5	109	66
T315	719	0,4024	304734,75	111,5	102
T415	722	0,4113	304445	99,2	185
T116	725	0,4203	306439,25	86,7	43
T216	728	0,4292	308433,5	89,3	64
T316	731	0,4381	310427,75	89,3	89
T416	734	0,447	312422	86,8	196
T117	737	0,4644	312178	89,3	31
T217	740	0,4818	311934	96,7	33
T317	743	0,4991	311690	104,2	53
T417	746	0,5165	311446	104,2	117
T118	749	0,5339	308692	96,7	23
T218	752	0,5513	305938	89,3	44
T318	755	0,5686	303184	89,3	46
T418	758	0,586	300430	81,8	92

Donde:

Emigrantes	Emigrantes estimados del poblado de Ccasapata
Pobreza	Pobreza monetaria distrito de Yauli (%)
PIBagro	Valor agregado Bruto del sector agrícola del departamento de Huancavelica (miles de /S de 2007)
Ind Empleo	Índice de empleo en empresas privadas de 10 a más trabajadores, según ramas de actividad económica (base Oct.2010 = 100) - Huancavelica
IBF Gob Loc	IBF de los gobiernos locales (millones S/) - Huancavelica (millones de soles)

***Métodos utilizados para estimar la data:***

***Emigrantes:*** se partió de los datos históricos de la población emigrantes internos del departamento de Huancavelica durante los años puntuales 2007 y 2017 (INEI, 2020), y las cifras de proyección poblacional por departamento (INEI, 2009) y del poblado de Ccasapata (Gobierno Regional de Huancavelica, 2014) tal y como se muestra a continuación.

Año	Población Emigrante del Departamento de Huancavelica	Población total del Departamento de Huancavelica	Población total del Centro Poblado de Ccasapata	% del poblado de Ccasapata del total departamental
2007	238 761	463.651	1423	0,26%
2017	284 424	494.963	1498	0,26%
Prom. Crec. trimestral ( $\lambda$ )	1142			

Fuente: Elaboración propia. INEI (2020), INEI (2009).  
Gobierno Regional de Huancavelica (2014)

La fórmula utilizada fue:

Emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata = Total de emigrantes del departamento de Huancavelica x porcentaje de participación del poblado de Ccasapata del total departamental. Por ejemplo: Emigrantes del Centro Poblado de Ccasapata  $_{2017}$  =  $284,424 \times 0,26\% = 746$ .

Luego dicha población correspondería al total acumulado de habitantes del poblado de Ccasapata que emigraron por razones económicas para el año 2017. Para estimar los valores trimestrales hasta el año 2015, se le restó hacia atrás el promedio de crecimiento trimestral de emigrantes que correspondería al poblado de Ccasapata el cual se estimó en 3 personas por trimestre (Resultado del Promedio de crecimiento trimestral =  $1142 \times 0,26\%$ ). Para completar la serie hasta el 2018 se realiza el mismo procedimiento pero agregando dicho valor hacia adelante.

**Pobreza:** Los datos de pobreza monetaria han sido estimados, tomando como base el porcentaje de hogares pobres (según el método de pobreza monetaria) del distrito de Yauli el cual abarca el poblado de Ccasapata, del cual se tiene registros puntuales para los años 2008, 2016 y 2018 (INEI, 2020b; INEI, 2010), tal y como se muestra a continuación.

Año	Porcentaje de pobreza monetaria	Promedio de crecimiento trimestral (%)
2013	34,00%	-
2016	44,70%	0,89%
2018	58,60%	1,74%

Fuente: elaboración propia. INEI (2020b); INEI (2010).

Con dichos datos, se estimó el promedio de crecimiento trimestral de la pobreza monetaria para el periodo 2013-2016 y 2016-2018. Posteriormente, asumiendo que los datos puntuales de 2016 y 2018 corresponden al cuarto trimestre, se completó la serie hacia atrás restando progresivamente el valor promedio del periodo 2013-2016. Similarmente, para completar la serie hacia adelante hasta el año 2018, se sumó progresivamente el promedio de crecimiento trimestral 2016-2018.

**PBI agro:** El ingreso de la región de Huancavelina fue estimado mediante el Valor Agregado Bruto del sector agrícola del departamento de Huancavelina (INEI, 2020c), tal y como se muestra a continuación.

Año	PBI agro (Miles de soles)	Promedio de crecimiento trimestral (Miles de soles)
2014	305.604	
2015	304.445	-289,75
2016	312.422	1994,25
2017	311.446	-244
2018	300.430	-2754

Fuente: elaboración propia. INEI (2020c)

A continuación, asumiendo que los datos puntuales corresponden al cuarto trimestre de cada año el periodo 2015-2018, se completó la serie hacia atrás restando progresivamente el valor promedio trimestral. Por tanto, para completar la serie hacia adelante hasta el año 2018, se sumó progresivamente el promedio de crecimiento trimestral respectivo.

**Ind Empleo:** Estimación realizada por el BCRP (2020a), representa el Índice de empleo en empresas privadas de 10 a más trabajadores, según ramas de actividad económica (Base Oct. 2010 = 100) del departamento de Huancavelica.

**IBF Gob Loc:** estimación realizada por BCRP de tipo trimestral a precios de constantes de 2007 (2020b).

## Lista de comandos utilizados en Eviews

Análisis gráfico

Menú View/Graph- grupo1/Multiple graph

1) Matriz de correlación

cor grupo1

2) Estimación del modelo de MCO

equation salida.ls grupo1 c

3) Correlograma

salida.correl(12)

4) Prueba de heterocedasticidad de White.

salida.hettest(type=white)

5) Normalidad de los residuos

View/Residual Diagnostics/Histogram-Normality

6) Test de forma funcional Reset de Ramsey

ls grupo1 c rreset(1)

## Apéndice 2. Matriz de consistencia

### TITULO: “POBREZA MONETARIA EN LA MIGRACIÓN ECONÓMICA DE LA POBLACIÓN DEL CENTRO POBLADO DE CCASAPATA DEL DISTRITO DE YAULI, PERIODO 2015-2018”

Problema general	Objetivo general	Hipótesis general	Variables	Dimensiones	Indicador	Metodología de investigación
¿De qué manera influye la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015 – 2018?	Determinar la influencia de la pobreza monetaria en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.	La pobreza monetaria influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.	<b><u>Variable independiente</u></b>  (X)  Pobreza monetaria	Ingresos  Empleo  Inversión pública local	<ul style="list-style-type: none"> <li>• PBI agrícola del departamento</li> <li>• Índice de empleo del departamento</li> <li>• Monto de la inversión bruta fija local del departamento</li> </ul>	<b>Tipo de investigación</b>  Básica  <b>Nivel de investigación</b>  El nivel de investigación es explicativo.  <b>Población, muestra y muestreo</b>  Registros estadísticos de los indicadores evaluados en el periodo 2015-2018  <b>Diseño de investigación</b>  La investigación será no experimental de tipo ex post facto. Utilizando un modelo econométrico lineal.
<b>Problemas específicos</b>  ¿De qué manera influye el nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?	<b>Objetivos específicos</b>  Determinar la influencia del nivel de ingreso en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.	<b>Hipótesis específicos</b>  El nivel de ingreso influye de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.	<b><u>Variable dependiente</u></b>  (Y)  Migración económica	Migración económica	Total de emigrantes del centro poblado	
¿De qué manera influye el nivel de empleo en la migración económica de	Determinar la influencia del nivel de empleo en la migración económica de	El nivel de empleo influye de manera significativa en				

<p>la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?</p> <p>¿De qué manera influye el nivel de inversión bruta fija local en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018?</p>	<p>la población del centro poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.</p> <p>Determinar la influencia de la inversión bruta fija local en la migración económica del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.</p>	<p>la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.</p> <p>El nivel de inversión bruta fija local de manera significativa en la migración económica de la población del Centro Poblado de Ccasapata del distrito de Yauli, periodo 2015-2018.</p>				<p><math>Y = \beta_0 + \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \beta_4 X_4 + \epsilon</math></p> <p>Donde:</p> <p>Y = Migración económica</p> <p><math>\beta_0</math> = Intercepto</p> <p><math>\beta_1, 2, 3</math> = Coeficientes de la ecuación</p> <p>X1 = Pobreza monetaria</p> <p>X2 = Ingreso</p> <p>X3 = Nivel de empleo</p> <p>X4 = Inversión pública local y regional</p> <p><math>\epsilon</math> = Error estocástico</p> <p><b>Instrumentos para recolección de datos</b> Ficha de recolección de datos</p> <p><b>Técnicas de procesamiento de análisis de datos</b></p> <p>Para el procesamiento de datos se usará, es con regresión múltiple.</p>
--	--	---	--	--	--	---