

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creado por ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES

ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMÍA



TESIS:

**“Factores determinantes del empleo informal en el Departamento
de Huancavelica – 2021”**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:

Economía de la pobreza y de la desigualdad

PRESENTADO POR:

Mijaíl JURADO SOLIS

José RIVEROS CAYETANO

PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:

ECONOMISTA

Huancavelica, Perú

2023

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por ley N° 25265)
FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES
ESCUELA PROFESIONAL DE ECONOMIA

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los dieciséis días del mes de agosto a horas 09:00
a.m. del año dos mil veintitrés se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designado con Resolución N°
200-2023-FCE-R-UNH de fecha 05 de junio del 2023 conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE: Mg. Margot Mariela Ruiz Crisostomo
<https://orcid.org/0000-0003-0820-8343>
D.N.I. N° 41020673

SECRETARIO: Mg. Walter Mayhua Matamoros
<https://orcid.org/0000-0003-3357-4767>
D.N.I. N° 41057566

VOCAL: Mg. Humberto Jesús Suarez Agreda
<https://orcid.org/0000-0002-8688-1106>
D.N.I. N° 42844756

Con la finalidad de llevar a cabo el acto académico de sustentación de tesis
titulada "FACTORES DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA – 2021"

Aprobado mediante Resolución N° 319-2023-FCE-R-UNH (03.08.2023), donde fija la hora y fecha para el mencionado acto.

Sustentante(s):

Mijail Jurado Solis
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N° 71298630

Jose Riveros Cayetano
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX> (opcional)
D.N.I. N° 45971482

Asesor(a)
Mg. Raúl Eleazar Arias Sanchez
<https://orcid.org/https://orcid.org/0000-0003-4004-9507>
D.N.I. N° 73175604

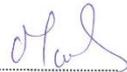
Co-asesor (a)
NOMBRES Y APELLIDOS DEL CO-ASESOR (correctos, utilizar mayúsculas y minúsculas)
<https://orcid.org/XXXX-XXXX-XXXX-XXXX>
D.N.I. N°

Luego, de haber absuelto las preguntas que fueron formuladas por los Miembros del Jurado se procede con la deliberación, con el resultado de:

Mijail Jurado Solis
APROBADO DESAPROBADO POR: UNANIMIDAD

Jose Riveros Cayetano
APROBADO DESAPROBADO POR: UNANIMIDAD

Para constancia se expide la presente Acta, en la ciudad de Huancavelica a los Dieciséis días del mes
AGOSTO de 20 23.


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

Título

“Factores determinantes del empleo informal en el departamento de
Huancavelica – 2021”

Autores

Mijaíl JURADO SOLIS

José RIVEROS CAYETANO

Asesor

Mtro. Raúl Eleazar ARIAS SANCHEZ

<https://orcid.org/0000-0003-4004-9507>

DNI N° 73175604

Dedicatoria

A Dios, por estar a mi lado en cada paso
que doy. A mi madre por su amor,
esfuerzo y apoyo incondicional.

Mijaíl, Jurado

A Dios, por ser mi guía. A mis
padres
por su amor y apoyo incondicional.

José, Riveros.

Los tesistas

Contenido

Portada.....	i
Acta de Sustentación	ii
Título.....	iii
Autores	iv
Asesor.....	v
Dedicatoria	vi
Tabla de Cuadros.....	x
CAPÍTULO I.....	17
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	17
1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA	17
1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA.....	20
1.2.1. Problema General:	20
1.2.2. Problemas Específicos:.....	20
1.3. OBJETIVOS	21
1.3.1. Objetivo general	21
1.3.2. Objetivos específicos.....	21
1.4. JUSTIFICACIÓN	21
1.4.1. Justificación teórica	21
1.4.2. Justificación práctica	21
1.4.3. Justificación social.....	21
1.4.4. Justificación metodológica	22
1.5. LIMITACIONES	22
CAPÍTULO II	23
MARCO TEÓRICO.....	23

2.1.	ANTECEDENTES.....	23
2.2.	BASES TEÓRICAS.....	32
2.2.1.	Teoría estructuralista del sector informal.....	32
2.2.2.	Teoría institucionalista del sector informal.....	33
2.2.3.	Teoría contemporánea del sector informal.....	33
2.3.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	34
2.3.1.	Sector informal.....	34
2.3.2.	Empleo	35
2.3.3.	Empleo informal.....	36
2.3.4.	Empleo en el sector informal	37
2.4.	FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS	40
2.4.1.	Hipótesis General	40
2.4.2.	Hipótesis Específicas	40
2.5.	DEFINICIÓN DE TÉRMINOS	40
2.6.	IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES.....	41
2.6.1.	Variables dependientes (explicada).....	41
2.6.2.	Variables independientes (explicativas).....	41
2.7.	OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES	43
	CAPÍTULO III.....	45
	MATERIALES Y MÉTODOS	45
3.1.	ÁMBITO TEMPORAL Y ESPACIAL	45
3.2.	TIPO DE INVESTIGACIÓN	45
3.3.	NIVEL DE INVESTIGACIÓN	45
3.4.	MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN	46
3.4.1.	Método General: Dialéctico.....	46
3.4.2.	Métodos Específicos.....	46

Método Descriptivo.....	46
El método inductivo	47
El método de análisis.....	47
El método sintético.....	47
3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN.....	48
3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO	49
3.6.1. Población	49
3.6.2. Muestra	49
3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS.....	50
3.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS	51
CAPÍTULO IV.....	52
DISCUSIÓN DE RESULTADOS	52
4.1. DISTRIBUCIÓN DE LA POBLACIÓN ASALARIADA EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA DURANTE EL AÑO 2021 ...	52
4.2. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA.....	72
4.3. ANÁLISIS ECONÓMICO.....	77
4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS	81
Conclusiones	82
Recomendaciones.....	84
Referencias Bibliográficas	85
Anexos	88

Tabla de Cuadros

Cuadro 4.1	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral, periodo 2021	51
Cuadro 4.2	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sexo, periodo 2021	52
Cuadro 4.3	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ciclo de vida, periodo 2021	53
Cuadro 4.4	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y lengua materna (quechua), periodo 2021	54
Cuadro 4.5	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ámbito de residencia	55
Cuadro 4.6	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estado civil, periodo 2021	56
Cuadro 4.7	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y nivel educativo, periodo 2021	57
Cuadro 4.8	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y desempeño, periodo 2021	59
Cuadro 4.9	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sector económico	60
Cuadro 4.10	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estrato socio-económico	62
Cuadro 4.11	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y situación de pobreza	63
Cuadro 4.12	Descripción de las variables del modelo	66
Cuadro 4.13	Coefficientes del modelo de regresión logística de los determinantes sociales del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021	68
Cuadro 4.14	Odds ratio del modelo de regresión logística de los determinantes sociales del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021	69
Cuadro 4.15	Coefficientes del modelo de regresión logística de los determinantes económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021	71

Cuadro 4.16 Odds ratio del modelo de regresión logística de los determinantes económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021	72
---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----

Tabla de Gráficos

Gráfico 1.1	La informalidad laboral en América Latina 2019-2020 (Porcentaje de trabajadores en el sector informal)	16
Gráfico 1.2	Perú: Tasa de empleo informal 2020	17
Gráfico 1.3	Huancavelica: Tasa de empleo informal 2009-2020	18
Gráfico 2.1	Marco conceptual del empleo informal	37
Gráfico 4.1	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral, periodo 2021	51
Gráfico 4.2	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sexo, periodo 2021	52
Gráfico 4.3	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ciclo de vida, periodo 2021	53
Gráfico 4.4	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y lengua materna (quechua), periodo 2021	54
Gráfico 4.5	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ámbito de residencia, periodo 2021	55
Gráfico 4.6	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estado civil, periodo 2021	56
Gráfico 4.7	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y nivel educativo, periodo 2021	57
Gráfico 4.8	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y desempeño, periodo 2021	59
Gráfico 4.9	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sector económico, periodo 2021	60
Gráfico 4.10	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estrato socio-económico, periodo 2021	62
Gráfico 4.11	Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y situación de pobreza, periodo 2021	63

Resumen

Esta investigación intitulada “FACTORES DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA - 2021”, tiene como problema ¿Cuáles son los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021?, el objetivo es determinar los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021, la hipótesis planteada es la siguiente: Los factores sociales tales como sexo, edad, lengua materna (quechua), ámbito de residencia, estado civil y nivel educativo, asimismo, los factores económicos tales como el desempeño en su ocupación, sector económico donde trabaja, estrato socioeconómico y situación de pobreza determinan en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica. La metodología es de tipo aplicada, nivel explicativo, los métodos de investigación son método dialéctico, descriptivo, inductivo, analítico y sintético. El diseño de investigación es el no experimental, transversal, explicativa. La población son los hogares del departamento de Huancavelica y la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021 es de 1,088 viviendas de Huancavelica. No se empleó ninguna técnica de recolección de datos, en razón que se trabajó con la data de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021. Los principales hallazgos son: si el trabajador es “adulto joven” y “adulto” disminuye la probabilidad que tenga empleo informal; si el trabajador tenga como estado civil de viudo y divorciado hace que también disminuya la probabilidad que tenga empleo informal; y, mientras que el trabajador tenga mayor nivel educativo disminuye la probabilidad que tenga empleo informal. Por otro lado, si el trabajador en su actividad principal se desempeña como empleado disminuye la probabilidad que tenga empleo informal; si el trabajador del departamento de Huancavelica se desempeña en las actividades de pesca, minería, construcción, y servicios disminuye la probabilidad que tenga empleo informal; y, si el trabajador tenga la condición de pobre aumenta la probabilidad que tenga un empleo informal.

Palabras Clave: Determinantes, empleo, empleo informal, Huancavelica.

Abstract

This investigation entitled "DETERMINING FACTORS OF INFORMAL EMPLOYMENT IN THE DEPARTMENT OF HUANCVELICA - 2021", has as problem: What are the factors that determine informal employment in the department of Huancavelica in the year 2021? The objective is to determine the factors that determine informal employment in the department of Huancavelica in the year 2021, the proposed hypothesis is the following: Social factors such as sex, age, mother tongue (Quechua), area of residence, marital status and educational level, frequent, economic factors such as the performance in their occupation, economic sector where they work, socioeconomic stratum and situation of determining poverty in informal employment among salaried workers in the department of Huancavelica. The methodology is of an applied type, explanatory level, the research methods are dialectical, descriptive, inductive, analytical and synthetic method. The research design is non-experimental, cross-sectional, explanatory. The population is the households of the department of Huancavelica and the sample of the Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) for the year 2021 is 1,088 households in Huancavelica. No data collection technique was used, because the data from the Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) of the year 2021 was used. The main findings are: if the worker is a "young adult" and "adult" decreasing the probability of having informal employment; if the worker has the marital status of widowed and divorced, it also decreases the probability that he will have informal employment; and, while the worker has a higher educational level, the probability of having informal employment decreases. On the other hand, if the worker in his main activity performs as an employee, the probability of having informal employment decreases; if the worker from the department of Huancavelica works in fishing, mining, construction, and service activities, reducing the probability of having informal employment; and, if the worker is poor, the probability of having an informal job increases.

Keywords: Determinants, employment, informal employment, Huancavelica.

Introducción

Con la presente tesis titulado **“FACTORES DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA - 2021”** aspiramos obtener el título profesional de economista.

El problema planteado es ¿Cuáles son los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021?

El presente trabajo de investigación tiene como objetivo Determinar los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021. Los objetivos específicos son: Determinar los factores sociales que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021, y Determinar los factores económicos que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.

La hipótesis planteada es: Los factores sociales tales como sexo, edad, lengua materna (quechua), ámbito de residencia, estado civil y nivel educativo, asimismo, los factores económicos tales como el desempeño en su ocupación, sector económico donde trabaja, estrato socioeconómico y situación de pobreza determinan en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.

La metodología es de tipo aplicada, nivel explicativo, los métodos de investigación son método dialéctico, descriptivo, inductivo, analítico y sintético. El diseño de investigación es el no experimental, transversal, explicativa. La población son los hogares del departamento de Huancavelica y la muestra de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021 es de 1,088 viviendas de Huancavelica. No se empleó ninguna técnica de recolección de datos, en razón que se trabajó con la data de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021.

La estructura consta de cuatro capítulos. El Capítulo I presenta el problema, el Capítulo II comprende el marco teórico, el Capítulo III contiene la metodología de investigación y el Capítulo IV presenta los resultados. Se incluye las conclusiones, sugerencia y la matriz de consistencia.

Nuestro agradecimiento a nuestro asesor y a todas las personas quienes hicieron posible la realización y culminación de la presente tesis.

Los autores.

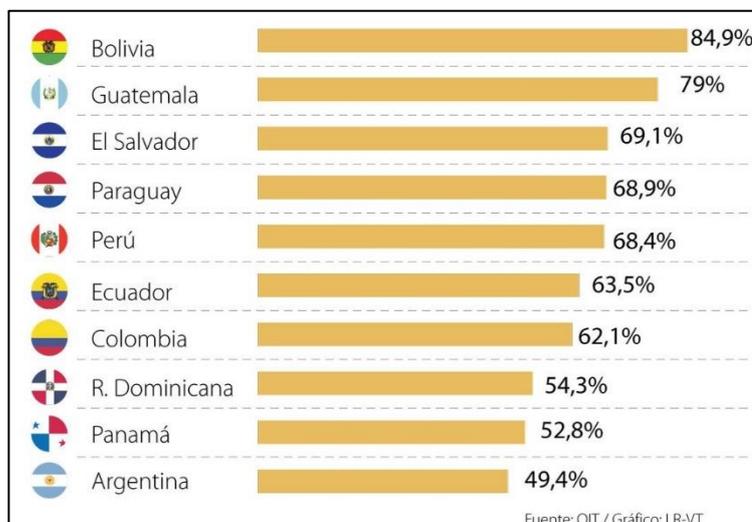
CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. DESCRIPCIÓN DEL PROBLEMA

El problema del empleo informal se ha agudizado en estos últimos años en el mundo. Según el reporte de la Organización Internacional del Trabajo (OIT) sobre las cifras de informalidad laboral en el mundo, cerca del 90% de la fuerza laboral de los países de bajos ingresos cayó en una situación de informalidad durante el año 2020 (Toro, 2021)

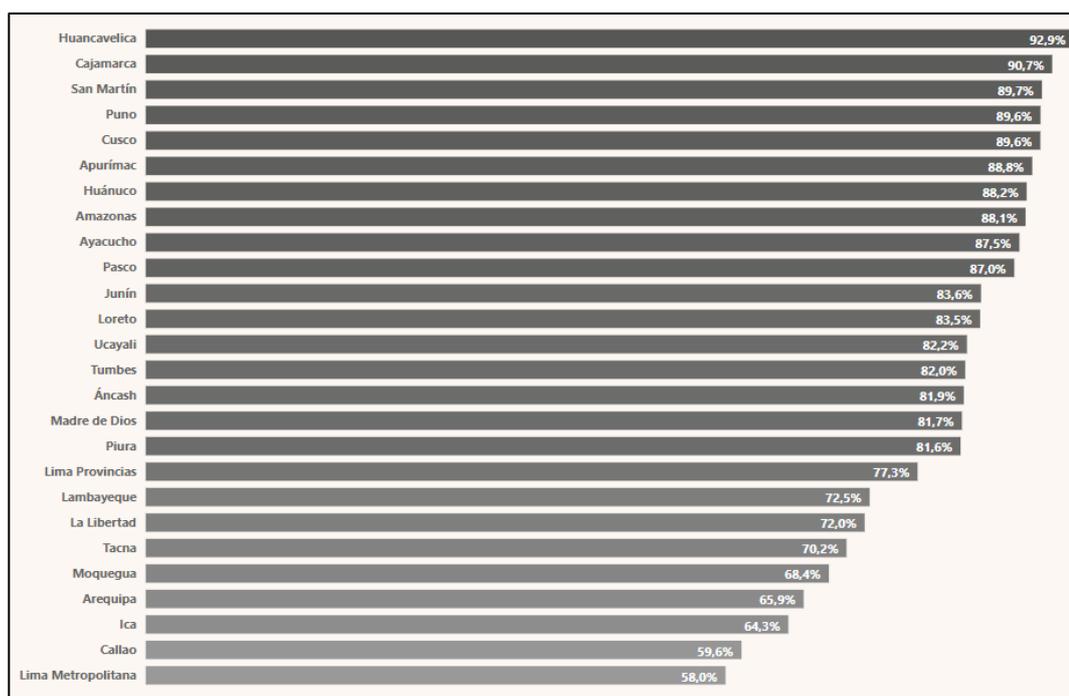
Gráfico 1.1. La informalidad laboral en América Latina 2019-2020 (Porcentaje de trabajadores en el sector informal)



Fuente: (Toro, 2021)

En la región de América Latina y el Caribe existen alrededor de 158 millones de personas cuentan con empleo informal, lo que representa cerca de 54% del total de trabajadores (Toro, 2021). En el ranking que presentó la OIT para el año 2020, Bolivia se ubicó en la cabeza con 84.9% de informalidad, le sigue Guatemala con el 79% de informalidad laboral, en el tercer y cuarto lugar se encuentran El Salvador y Paraguay con el 69.1% y 68.9% respectivamente (Toro, 2021). Mientras que para Perú se estimó que el 68.4% de las personas que trabajan tienen empleo informal y Ecuador este porcentaje de empleo informal alcanzó el 63.5% (Toro, 2021). Por otro lado, los países que mostraron mejores cifras respecto al empleo informal son Chile y Uruguay con el 25.3% y 23.9% respectivamente (Toro, 2021).

Gráfico 1.2. Perú: Tasa de empleo informal 2020



Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2022)

Según el Observatorio de la formalización laboral del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, en el Perú según este ranking, el departamento de Huancavelica encabeza la lista con un 92.9% de empleo informal, seguida de Cajamarca con un 90.7% de empleo informal. Lima Metropolitana y Callao presentan porcentajes bajos de informalidad laboral, con 58% y 59.6% respectivamente (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2022).

Gráfico 1.3. Huancavelica: Tasa de empleo informal 2009 - 2020



Fuente: Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2022)

En el caso particular del departamento de Huancavelica, durante la última década la tasa del empleo informal se ha incrementado, de 90.7% en el año 2010 a 92.9% en el año 2020 (Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo, 2022).

La informalidad laboral tiene como causas a un marco normativo y regulatorio que genera rigideces en el mercado y eleva los costos de la formalización, una escasa percepción de la calidad de los servicios públicos y de los beneficios de ser formal y una capacidad de fiscalización limitada (Tomaselli, 2021)

Las consecuencias de la informalidad laboral es que “conlleva costos, riesgos y vulneraciones muy importantes para las sociedades y los derechos de los trabajadores” (Tomaselli, 2021). Asimismo, conlleva a la vulneración “de los derechos de los trabajadores y sus familias a la protección social, lo que obliga a insertarlos en sistemas no contributivos, si existen, o a quedar completamente desprotegidos ante crisis como la actual” (Tomaselli, 2021). El trabajador al encontrarse al margen de la ley tiene limitado acceso a los servicios públicos, en especial la protección judicial

(Tomaselli, 2021). Asimismo, al no existir contratos, el trabajador informal queda en un escenario de precariedad y vulnerabilidad en sus condiciones laborales (Tomaselli, 2021).

Ante lo expuesto, nuestro interés es ¿Cuál es la distribución de la informalidad laboral en el departamento de Huancavelica? ¿Cuáles son las causas del empleo informal en el departamento de Huancavelica?, estas son algunas preguntas que guiarán el desarrollo de la presente tesis.

1.2. FORMULACIÓN DEL PROBLEMA

1.2.1. Problema General:

¿Cuáles son los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021?

1.2.2. Problemas Específicos:

¿Cuáles son los factores sociales que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica durante el año 2021?

¿Cuáles son los factores económicos que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica durante el año 2021?

1.3. OBJETIVOS

1.3.1. Objetivo general

Determinar los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.

1.3.2. Objetivos específicos

Determinar los factores sociales que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.

Determinar los factores económicos que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.

1.4. JUSTIFICACIÓN

1.4.1. Justificación teórica

Los resultados del presente proyecto de tesis evidencian empíricamente las teorías e investigaciones anteriores sobre las causas o factores de la informalidad laboral. Asimismo, la tesis constituirá como un antecedente para el desarrollo de futuras investigaciones relacionados a informalidad laboral.

1.4.2. Justificación práctica

Por otro lado, los resultados de la tesis permitirán conocer los factores que determinan la informalidad laboral en el departamento de Huancavelica, siendo así, las autoridades de las organizaciones públicas tendrán a la mano información necesaria para la formulación de políticas públicas que conllevan a mitigar o reducir la informalidad laboral en el departamento de Huancavelica.

1.4.3. Justificación social

Por el lado social, las conclusiones de esta tesis servirán para responder a la siguiente pregunta, entre otras, ¿qué políticas sociales debemos formular para reducir

la informalidad laboral en Huancavelica y Perú? esta investigación contribuirá a reducir las desigualdades en nuestra sociedad.

Asimismo, esta tesis contribuirá a establecer las bases para la caracterización de la población con empleo formal e informal en el departamento de Huancavelica.

1.4.4. Justificación metodológica

La ejecución de la presente tesis implica una metodología en su desarrollo y hallazgos de los resultados. En tal sentido, esta metodología servirá como referencia para la realización otras investigaciones de informalidad laboral.

1.5. LIMITACIONES

La presente investigación no tuvo limitaciones.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. ANTECEDENTES

Los antecedentes de estudio de la presente tesis se ubican en los siguientes niveles.

A nivel internacional

Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K. (2014) desarrollaron su trabajo **“Determinantes de la informalidad laboral: un análisis para Colombia”**, cuyo objetivo es “identificar aquellos factores que inciden en que una persona pertenezca al sector informal, de manera que sean contrarrestados, y se propicien las posibilidades de ingresar al sector formal, a partir de estrategias que incrementen la capacidad de este último sector de emplear un mayor número de personas” (Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K., 2014). La metodología utilizada es la revisión de la literatura sobre la informalidad y sus determinantes. Como conclusiones plantean lo siguiente: “se ha identificado al desempleo como el principal determinante de la informalidad, pues ante la falta de una fuente de ingresos que sostenga los gastos, ingresar al sector informal se constituye en el camino de escape” (Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K., 2014); “la condición de que una persona se encuentre desempleada se ha atribuido principalmente al nivel educativo, es decir, entre menor sea el grado de educación o escolaridad de una persona su acceso a un empleo formal es más limitado, conclusión opuesta a otros

estudios en los que se establece que la educación por sí sola no puede garantizar la obtención de un empleo en el sector formal” (Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K., 2014).

Santa María, J. I. (2004) desarrolló su trabajo final de grado **“Informalidad laboral. Análisis sobre sus consecuencias en la conformación de la identidad en los trabajadores del barrio La Unión de la ciudad de La Plata”**. El objetivo planteado es “tratar de rescatar, identificar y explicar en la medida de lo posible algunos de los componentes de la identidad que ante una situación de informalidad laboral, asociada también en la mayoría de los casos (y en la totalidad de los casos seleccionados para este trabajo) a situaciones de pobreza y/o pauperización, se ven alterados y modificados con relación a otras situaciones en las que es mayor la estabilidad en lo que a trabajo y/o situación ocupacional respecta (como por ejemplo el caso de los trabajadores formales); dentro de la misma idea también se indagará sobre la repercusión que estas experiencias informales tienen tanto en el nivel individual como en el nivel relacional de las personas que las experimentan” (Santa María, J. I; 2004). La metodología utilizada es la triangulación metodológica, que combina y alterna métodos cuantitativos y cualitativos de análisis con el objetivo de enriquecer la información explotando las virtudes y reduciendo los defectos de cada uno de ellos (Santa María, J. I; 2004). Como reflexiones finales (conclusiones) arriba a lo siguiente: “la inestabilidad laboral, los bajos ingresos, la falta de previsión, la carencia de protección social y demás rasgos que caracterizan al sector informal” (Santa María, J. I; 2004).

Marín, M. E. (2016) en su tesis de grado **“El empleo en el sector informal del departamento de La Paz Bolivia: 2000-2015”** se plantea como objetivo “investigar y profundizar los estudios del Empleo en el sector informal en Bolivia, evidenciar las principales causas y los efectos que tiene este fenómeno en la economía” (Marín, M. E., 2016). Como hipótesis se plantea lo siguiente “Las variables microeconómicas (Educación Promedio e Índice de Gini) y las variables macroeconómicas (Presión Tributaria, Ingreso per cápita, Desempleo, Salario e Inflación) son las principales causas para el aumento y la disminución del empleo en el sector informal del Departamento de La Paz, en el periodo 2000-2015” (Marín, M. E., 2016). El método

que utiliza es la recolección de datos que recurre a Instituto Nacional de Estadísticas (INE), Unidad de Análisis de Políticas Sociales Económicas (UDAPE), Banco Central de Bolivia (BCB) y Ministerio de Economía y Finanzas Públicas (MEFP), sobre ello realiza un análisis estadístico y econométrico a fin de establecer patrones de comportamiento y probar las teorías planteadas. Las conclusiones a las que arriba Marín son, entre otras, “Los trabajadores del sector informal siguen en este sector ante la dificultad de poder acceder a puestos de trabajo en el sector formal porque la demanda es escasa, por tener un bajo nivel educativo requerido para ocupar el puesto de trabajo, es decir que este sector requiere trabajadores con mayores niveles de escolaridad; o también porque las normas y regulaciones obstaculizan la creación de nuevos empleos” (Marín, M. E., 2016) y “Los trabajadores buscan maximizar el total de sus beneficios con relación a la ocupación del tiempo. Es decir, que los trabajadores no desean tener jefes, horarios fijos o trabajo regular, y que buscan el autoemplearse” (Marín, M. E., 2016).

A nivel nacional

Tomaselli (2021) desarrolló un estudio intitulado “**Determinantes departamentales y estimación del riesgo distrital del trabajo informal en el Perú**”, como consultor de la División de Desarrollo Social de la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL). En ella se planteó como objetivo identificar los determinantes de la informalidad diferenciados por territorio, que permitan conocer qué características personales y del trabajo son las que más inciden en la informalidad laboral en cada departamento peruano (Tomaselli, 2021). Concluye que la informalidad es un fenómeno heterogéneo y ampliamente extendido en la sociedad peruana; afecta tanto a ricos como a pobres, aunque su incidencia es desproporcionadamente mayor entre los grupos más vulnerables; la ruralidad es casi un sinónimo de informalidad; en las zonas rurales, casi todos los trabajadores pobres son informales y el 95% de los que no son pobres también se hallan en esta condición laboral; Además, es un fenómeno correlacionado con el tamaño de las empresas; A mayor número de trabajadores, menor es la informalidad; De la misma manera, afecta con mayor intensidad a los trabajadores familiares no remunerados, al trabajo doméstico y a los trabajadores independientes; Dentro de las ramas de actividad, afecta

con particular fuerza a la agricultura y, en menor medida, al sector de los servicios (Tomaselli, 2021). Por otro lado, el modelo econométrico permitió identificar lo siguiente: Ser hombre reduce la probabilidad de emplearse en un trabajo informal, pero, en 7 de los 26 departamentos, dicha variable no fue estadísticamente significativa; La edad muestra efectos positivos sobre la informalidad, aunque no lineales, con la excepción de Tumbes; En los 26 departamentos, una mayor escolaridad redujo el riesgo de caer en la informalidad, aunque con elasticidades comprendidas entre 4,5 y 0,3 puntos porcentuales; Trabajar por cuenta propia es la variable que tiene por sí sola mayores efectos sobre el riesgo de hallarse en situación de informalidad laboral. Los trabajadores autoempleados muestran un mayor riesgo de informalidad en 25 de los 26 departamentos, con la excepción de Madre de Dios, donde no se hallan efectos estadísticamente significativos; Ser empleador muestra resultados variados sobre la informalidad, negativos en 9 departamentos, no significativos en 16 y positivos en 1; Los sectores de actividad económica muestran también efectos diversos en respuesta a la heterogeneidad productiva territorial (Tomaselli, 2021).

Cañapatana y Quipe (2020) en su trabajo **“Factores determinantes del empleo informal en la región Moquegua”** cuya finalidad es contribuir con la comunidad local y científica mediante [objetivo] la identificación de los factores que determinan el empleo informal en la región. El método del trabajo es utilizando el enfoque cuantitativo, con un diseño descriptivo, correlacional y explicativa; para los datos recurrieron a la Encuesta Nacional de Hogares 2016 (Enaho) y posteriormente se utilizó el modelo Logit en el análisis econométrico. Las conclusiones a las que arribaron son: “Se puede concluir que los factores socioeconómicos que determinan el empleo informal en la región Moquegua son la condición de mujer del individuo, laborar en el sector servicios, comercio, construcción e industria, contar con estudios superiores y secundarios, ser joven y proceder del área rural” (Cañapatana y Quipe, 2020) y “En el caso de la variable que caracteriza la condición de mujer del individuo, los resultados indican que las mujeres tienen una mayor probabilidad de caer en el empleo informal en comparación con los hombres; El sector o rama de actividad económica donde labora un individuo como son el sector servicios, comercio, construcción e industria, también resultan ser determinantes en el empleo informal; En

este caso todos estos sectores disminuyen la probabilidad de formar parte del empleo informal; El nivel educativo alcanzado como el superior y el secundario también resultan ser determinantes en el empleo informal en la región Moquegua; Ambos niveles educativos disminuyen la probabilidad del encontrar un empleo informal; La edad es considerada otro factor determinante del empleo informal ya que los jóvenes aumentan su probabilidad de formar parte del empleo informal con respecto a los adultos; Así mismo también se observa que el área geográfica es otro factor determinante del empleo informal; En este caso proceder del área rural aumenta la probabilidad de formar parte del empleo informal en comparación con alguien que procede del área urbana” (Cañapatana y Quipe, 2020).

Sánchez y Chafloque (2019) realizaron una investigación intitulado “**La informalidad laboral en el Perú. Un mapa nacional basado en la ENAHO**”, el objetivo fue realizar un *Mapa de la informalidad laboral en el Perú: basado en la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2014)*. En cuanto al método recurrieron a la Encuesta Nacional de Hogares y utilizaron los módulos 3 (educación), 5 (empleo e ingresos) y 77 (ingresos del trabajador independiente). Las conclusiones a las que arribaron son “El estudio logró determinar que para el año 2014, la informalidad laboral alcanzó la cifra de 9’975,633 de personas, mientras que el empleo formal pleno se cuantificó en 4’454,164 y, finalmente, la informalidad laboral en empleo formal representa la actividad de 1’727,518 personas; Esta última categoría alberga a un grupo de trabajadores cuya actividad laboral está asociada a empleadores formales, empero sus labores no están amparadas por derechos laborales” (Sánchez y Chafloque, 2019) y “La informalidad laboral plena está compuesta por dos grupos de trabajadores. El primero de ellos definido, dentro del presente estudio, como informalidad laboral en trabajador independiente y equivale a 3’368,602 millones de personas; el segundo grupo conformado por empleados, empleadores, obreros y trabajadores familiares no remunerados, que equivalen a 6’607,031” (Sánchez y Chafloque, 2019).

Salazar (2012) desarrolló su tesis de grado “**Factores determinantes del empleo informal en las pequeñas empresas de calzado del distrito El Porvenir**”, cuyo objetivo es “dar a conocer cuáles son los factores determinantes del empleo informal en las pequeñas empresas de calzado del distrito El Porvenir, teniendo en

cuenta las teorías Estructuralista e Institucionalista” (Salazar, 2012). Para el desarrollo de la tesis [método] utilizó la investigación documental y el trabajo de campo utilizando la encuesta con muestreo aleatorio simple. Las conclusiones a las que arribó son “los factores determinantes del empleo informal son el desconocimiento del régimen laboral de la Ley Mype ... y al grado de instrucción con la que cuentan los empleados, otro de los factores se da por el incumplimiento de la reglamentación debido a la falta de contratos, y por el exceso de oferta laboral comprobado en puestos de trabajo que gozan de poca estabilidad laboral como son el armador, aparador y el ayudante de fabricación de calzado” (Salazar, 2012).

De la Cruz (2016) ejecutó su tesis **“Factores determinantes del empleo informal y su relación con la evasión de tributos laborales en negocios de ferretería, región Tacna, 2015”** se planteó el problema principal “¿Cuál es la relación entre los factores determinantes del empleo informal y la evasión tributaria laboral de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015?” (De la Cruz, 2016) cuyo objetivo es “determinar la relación que existe entre los factores determinantes del empleo informal y su relación con la evasión de tributos laborales en los negocios de ferretería de la Región de Tacna” (De la Cruz, 2016), la hipótesis planteada es “Los factores que determinan el empleo informal guardan relación con la evasión tributaria laboral de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015” (De la Cruz, 2016). En cuanto al marco metodológico, la tesis es aplicada con un diseño no experimental, descriptivo correlacional y transeccional; para el recojo de datos se utilizó el cuestionario y para procesar los datos se recurrió a las tablas de frecuencias, contingencia y Rho de Spearman. Las conclusiones son: “Los factores que determinan el empleo informal guardan una relación con la evasión tributaria laboral de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015, de manera regular en un 82,5 % contra un 81,2 %, debido a la existencia de trabajadores con menos educación y experiencia laboral, la inestabilidad laboral, los bajos niveles remunerativos, una jornada de trabajo extraordinaria no reconocida, las políticas regulatorias en protección social y previsional deficientes y una baja productividad laboral” (De la Cruz, 2016); “Los trabajadores con menos educación y experiencia se relacionan con la evasión de tributos laborales de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015, de

forma regular en un 65,6 % contra un 81,2 %, debido a la falta de educación y experiencia laboral del trabajador informal o el beneficiario, presentando perfiles inadecuados” (De la Cruz, 2016), “La inestabilidad laboral en el trabajo informal sí guarda relación con la evasión de tributos laborales de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015, de manera regular en un 40,9 % contra un 81,2 %, debido a la ausencia de un Contrato formal o la recurrencia al uso desmesurado de los Contratos de Locación de Servicios” (De la Cruz, 2016), “La falta de leyes de protección social y previsional para el trabajador informal guardan relación con la evasión tributaria laboral de los negocios de ferretería en la región de Tacna, año 2015, de forma regular en un 75,3 % contra un 81,2 %, debido a la falta de políticas de seguridad y salud hacia trabajadores informales, la no inclusión en planillas para el reconocimiento de ONP y ESSALUD, y la ausencia de un reglamento interno de trabajo” (De la Cruz, 2016).

Pedraza (2016) presentó su tesis **“Factores que inciden en el empleo informal en el departamento del Cusco, en el año 2014”**, el problema planteado es “¿Cuáles son los factores que influyen en la informalidad en el empleo, de los trabajadores del mercado laboral del Departamento de Cusco en el año 2014?” (Pedraza, 2016), cuyo objetivo es “Analizar los factores determinantes de la decisión de un trabajador para aceptar un empleo informal en el mercado laboral del Departamento del Cusco en el año 2014” (Pedraza, 2016), la hipótesis planteada es “Los factores socioeconómicos más influyentes para que un trabajador acepte un empleo informal en el Departamento del Cusco, el año 2014 son el nivel educacional, el estado civil, la edad, y por el lado de la oferta el tamaño de empresa” (Pedraza, 2016), en el método se utilizó la base de datos de la Encuesta Nacional de Hogares ENAHO para el año 2014, para el análisis econométrico utilizó “el Modelo de Regresión Probabilística Binaria (probit), debido a que la variable dependiente informalidad es dicotómica, la cual adoptará el valor 1 si el individuo es informal y 0 si es formal, con esto se busca explicar los factores más influyentes para la decisión de un trabajador de aceptar un trabajo informal en el mercado laboral” (Pedraza, 2016). Las conclusiones a las que arribó son: “A partir de la investigación, se ha encontrado evidencia que los factores socioeconómicos más influyentes para que un trabajador

acepte un empleo informal en el Departamento del Cusco, el año 2014, fueron el nivel educacional, el estado civil y la edad (todos ellos influyen de forma negativa en la probabilidad de que un individuo acepte un empleo informal), mientras que por el lado de la oferta el tamaño de empresa, resulto ser un variable que influye de forma positiva, fundamentalmente el hecho que un individuo labore en una micro empresa” (Pedraza, 2016), “El nivel educacional es un factor determinante para que un trabajador sea informal, en el mercado laboral del Departamento del Cusco, en el año 2014, esto debido a que el coeficiente en el modelo probit, nos evidencia un efecto negativo sobre la probabilidad de aceptar un empleo informal. Es decir que un trabajador con un bajo nivel educativo, tiende a aceptar un empleo informal y con baja remuneración” (Pedraza, 2016), “La variable tamaño de empresa fue una variable que determina para que un trabajador sea informal en el mercado laboral del Departamento del Cusco en el año 2014, esto debido a que en el modelo especificado, se encontró que el hecho de que un individuo pertenezca a una micro empresa, aumenta la probabilidad de que este acepte un empleo informal, es decir en este caso, trabajar en el sector informal aumenta la probabilidad de aceptar un empleo informal” (Pedraza, 2016), “El estado civil de un individuo por otro lado, determina que un trabajador sea informal en el mercado laboral del Departamento del Cusco, en el año 2014, esto debido que se encontró evidencia, a partir del modelo estimado, que un trabajador en condición de soltero, influye de forma negativa a la probabilidad de aceptar un empleo informal” (Pedraza, 2016), y “La edad de los trabajadores (medida en años) influye en forma negativa a la probabilidad de que un trabajador del Departamento del Cusco, para el año 2014 acepte un empleo informal, esto debido a que, probablemente no tengan una presión o carga familiar que los obligue a aceptar condiciones desfavorables en el empleo” (Pedraza, 2016).

León (2020) realizó su trabajo de investigación “**Determinantes de la informalidad laboral a nivel de los 24 departamentos peruanos: 2010-2018**”, en ella se planteó como problema principal “¿Cuáles son las principales variables que determinan el surgimiento del empleo informal a nivel de los 24 departamentos o regiones peruanos?” (León, 2020), su objetivo de investigación es “Especificar económicamente a las variables que determinan al surgimiento del empleo informal

a nivel de los 24 departamentos peruanos” (León, 2020), la hipótesis planteada fue “Las variables de carácter estructural e institucional determinan el surgimiento del empleo informal en los 24 departamentos peruanos. A mayor presencia del sector primario en la estructura productiva y a menor nivel institucional, se genera una mayor tasa de empleo informal departamental” (León, 2020). Su diseño metodológico incluye tipo aplicada, nivel explicativo, se recurrió al análisis de la regresión econométrica con información anual de datos de panel correspondiente a los 24 departamentos y al período 2010-2018. La información fue de fuente secundaria, los mismos que fueron recabados de los reportes estadísticos del Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (MTPE), del Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI), del Ministerio de Educación (MINEDU), del Banco Central de Reserva del Perú (BCRP), del Ministerio de Economía y Finanzas (MEF), de la Asociación de Exportadores (ADEX) y del Ministerio de Comercio Exterior y Turismo (MINCETUR). Las conclusiones a la que arribó el autor son: “las principales variables que determinan la informalidad laboral son la productividad laboral, la participación sector público en el PBI departamental, el nivel de estudios alcanzados por la población y la ubicación geográfica de los departamentos; En tal sentido, la informalidad laboral es mayor en la medida en que los departamentos presentan una baja productividad de la mano de obra, una menor participación del sector público en el PBI, una menor cantidad de años de escolaridad de la población” (León, 2020), “El aspecto regional también tiene influencia en la generación de la informalidad laboral: la tasa de informalidad es mayor en los departamentos ubicados en la sierra y/o selva, de modo que, por ejemplo en el año 2018, los doce primeros departamentos con la mayor tasa de informalidad están ubicados en estas regiones geográficas” (León, 2020), “El PBI per cápita, el desempleo en el mercado de trabajo, el grado de apertura al comercio exterior, la participación del sector agropecuario y manufacturero en el PBI (estructura productiva), no tienen relevancia explicativa en la determinación del empleo informal en el Perú” (León, 2020).

A nivel local

Delgado y Mendieta (2015) desarrollaron su tesis “**La informalidad y el crecimiento económico de las Mypes en el distrito de Acobamba**”, en ella

plantearon el problema principal “¿Cuál es la causa para el escaso crecimiento económico de las MYPEs en el Distrito de Acobamba?” (Delgado y Mendieta, 2015), su objetivo es “Determinar las causas que generan el escaso crecimiento económico de las MYPEs en el Distrito de Acobamba” (Delgado y Mendieta, 2015), la hipótesis formulada fue “La informalidad influye negativamente en el crecimiento económico de las MYPEs del Distrito de Acobamba” (Delgado y Mendieta, 2015). El tipo de investigación es correlacional, su diseño es el no experimental correlacional, se utilizó la técnica de la encuesta para el recojo de los datos, para el análisis de los datos se utilizó la estadística descriptiva y el r de Pearson. Las conclusiones a las que arribaron los autores son: “La informalidad empresarial se genera básicamente por el limitado acceso a fuentes laborales, constantes migraciones a zonas urbanas, desconocimiento de las normas y procedimientos en la formalización, los elevados costos de la formalización, falta de motivación por parte del Estado” (Delgado y Mendieta, 2015), “La informalidad empresarial MYPE, definitivamente constituye una competencia desleal frente a las MYPEs formales, toda vez que las MYPEs formalizadas tienen obligaciones tributarias diversas y contribuyen al desarrollo local, mientras las MYPEs informales operan al margen de la Ley, considerándose esto una influencia negativa al crecimiento económico local” (Delgado y Mendieta, 2015).

2.2. BASES TEÓRICAS

2.2.1. Teoría estructuralista del sector informal

La teoría estructuralista se asocia con autores de la CEPAL de los años 70'. De acuerdo con esta teoría, el sector informal es producto de la incapacidad del sector moderno de la economía capitalista para absorber el gran contingente de mano de obra generada en el mercado de trabajo. De esta forma, un gran segmento de mano de obra desocupada que se caracteriza por escaso capital físico y capacitación laboral tiene como única salida la autogeneración de empleos de subsistencia de baja productividad dados los bajos costos de entrada en el sector, no es posible contener la entrada de trabajadores por encima de los niveles de eficiencia. Como resultado surgen desigualdades significativas entre los trabajadores que se enganchan en el sector moderno y aquellos que no lo logran. “Esta línea de pensamiento prosigue la

conceptualización iniciada ya en el decenio de 1960 por Aníbal Pinto, a partir de la idea de heterogeneidad de las productividades concibiendo el área informal como un fenómeno de segmentación tecnológica de la estructura ocupacional. La masa laboral excluida de los puestos de alta productividad y alta inversión por hombre del Sector Moderno sólo en parte, permanece, como integrada por desempleados abiertos. Para poder sobrevivir, éstos “inventan” puestos sin contar con suficiente capital inicial ni tecnologías adecuadas. El resultado sería la conformación de un sector de pequeñas unidades empresariales, en su gran mayoría unipersonales, que en general no sobrepasan los 10 trabajadores por unidad y que operan con una productividad media sectorial varias veces inferior a la del Sector Moderno” (Carbonetto, Hoyle & Tueros 1988, p.36).

2.2.2. Teoría institucionalista del sector informal

Por su parte, el enfoque liberal –o del derecho– señala que la informalidad es producto de las trabas burocráticas que impiden el normal funcionamiento de los mecanismos de mercado. En otras palabras, la informalidad es la respuesta popular a la rigidez de los estados mercantilistas que sobreviven otorgando el privilegio de participar legalmente en la economía a una pequeña élite. Esta escuela, que cuenta como máximo exponente a Hernando de Soto (1986), «no admite otra clase de segmentación que la originada por las barreras institucionales que impiden el funcionamiento pleno de los mecanismos del mercado. En rigor para esta tradición académica, la propia existencia del SECTOR INFORMAL URBANO [Sector Informal Urbano] puede explicarse por la interferencia de esas barreras, en particular, por las que afectan el mercado de trabajo. Si, levantando las mismas, la tasa de salarios reflejara el precio de escasez de la mano de obra (lo que, en condiciones de abundancia relativa, supone que dicha tasa deberá estar por debajo de la fijada institucionalmente mediante el salario mínimo legal) la llamada insuficiencia dinámica del SM [Sector Moderno] no tendría una combinación de factores que evitaría el surgimiento de una población “excedentaria”» (Carbonetto et. al. 1988, p.30, corchetes de los autores, comillas en el original).

2.2.3. Teoría contemporánea del sector informal

Finalmente, Portes & Haller (2004) hacen alusión a algunas definiciones contemporáneas enunciadas por investigadores de países industrializados, las cuales – por no emitir juicios de valor sobre las actividades en cuestión– “parecen ser superiores, desde un punto de vista heurístico, a las usadas en el mundo en desarrollo” (Portes & Haller, op. cit., p.10). Así pues, el término sector informal abarcaría “las acciones de los agentes económicos que no se adhieren a las normas institucionales establecidas o a los que se niega su protección” (Feige 1990, p.990), o bien “todas las actividades generadoras de ingresos, no reguladas por el Estado en entornos sociales en que sí están reguladas actividades similares” (Castells & Portes 1989, p.12).

2.3. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

2.3.1. Sector informal

Según el concepto de sector informal propuesto por la OIT en 1993, el sector informal puede describirse en términos generales como un conjunto de unidades dedicadas a la producción de bienes o la prestación de servicios con la finalidad primordial de crear empleos y generar ingresos para las personas que participan en esa actividad. Estas unidades funcionan típicamente en pequeña escala, con una organización rudimentaria, en la que hay muy poca o ninguna distinción entre el trabajo y el capital como factores de producción. Las relaciones de empleo - en los casos en que existan - se basan más bien en el empleo ocasional, el parentesco o las relaciones personales y sociales, y no en acuerdos contractuales que supongan garantías formales.

Las unidades de producción del sector informal presentan los rasgos característicos de las empresas de hogares. El activo fijo y otros valores no pertenecen a la empresa en sí, sino a sus propietarios. Las unidades como tales no pueden efectuar transacciones o celebrar contratos con otras unidades, ni contraer obligaciones en su propio nombre. Los propietarios tienen que reunir los fondos necesarios por su cuenta y riesgo y deben responder personalmente, de manera ilimitada, de todas las deudas u obligaciones que hayan contraído en el proceso de producción. En muchos casos, es imposible distinguir claramente entre la parte de los gastos asignable a las actividades

de producción de la empresa y la que corresponde simplemente a los gastos normales del hogar. Asimismo, ciertos bienes de equipo, como los edificios o los vehículos, pueden utilizarse indistintamente para fines comerciales y para uso propio del hogar. (OIT 1993, incisos 5.1 y 5.2).

Resulta de esta definición que el sector informal está constituido de establecimientos que pertenecen a los hogares, tienen producción de mercado y se encuentran al margen de las normas localmente previstas para tener un reconocimiento administrativo. Además, se puede considerar que no llevan una contabilidad específica que permita distinguir sus gastos de los otros gastos de las familias que las albergan.

Por estos motivos, la amplitud del sector informal puede diferir mucho de un país a otro, e inclusive de un periodo a otro dentro de un mismo país. Tradicionalmente, existen tres criterios para identificarlo: i) A partir de un cierto tamaño: en este caso, son informales las unidades productivas (UP) que no alcanzan el tamaño establecido como umbral (generalmente 5 trabajadores); ii) A partir de criterios legales: serán informales las UP que no cumplan con la normativa legal en vigor para ejercer su actividad (registro en la administración tributaria, etc.); y iii) un criterio híbrido entre los dos anteriores, en función de la disponibilidad de información o las ramas de actividad.

INEI el año 2018 ha adoptado el concepto de sector informal, refiriéndose a las empresas de hogares (unidades productivas no constituidas en sociedad, excluyendo las cuasisociedades) que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT) y para el caso de las unidades productivas del sector primario²¹ no constituidas en sociedad, se considera que todas pertenecen al sector informal. (INEI, 2018)

Para la presente investigación, la definición operativa del sector informal será aquellas unidades productivas que no tienen personería jurídica y que no están registradas en la administración tributaria.

2.3.2. Empleo

Dentro de la PEA (Población Económicamente Activa) se distinguen dos grupos principales: empleados y desempleados. “Se define como desempleados

(desempleo abierto) a las personas que no tienen trabajo y lo buscan activamente. Al resto se les considera empleados. Sin embargo, en la categoría de empleados se diferencia entre empleados plenos y subempleados. Se define a los empleados plenos excluyendo de la categoría empleados a los subempleados. A su vez, los subempleados son agrupados en dos clases: el subempleo “visible”, que es el ocupado que a lo largo de un periodo trabaja menos tiempo que el normal y desea trabajar más; y el subempleo “invisible” o por (bajos) ingresos, término que designa a los ocupados que obtienen un ingreso menor que el salario mínimo vital” (Carbonetto, Hoyle & Tueros 1988, p.20).

2.3.3. Empleo informal

Según la XVII CIET, el empleo informal se refiere a los empleos como unidades de observación, mientras el sector informal hace lo propio respecto de las unidades de producción. “El empleo informal comprende el número total de empleo informales (...), ya se ocupen éstos en empresas del sector formal, empresas del sector informal, o en hogares, durante un período de referencia determinado” (OIT 2003, inciso 3.1). En líneas generales, se consideran como empleos informales:

i) Todos los empresarios individuales de unidades informales y todos los ayudantes familiares, cualquiera sea la situación (formal o informal) de la unidad de producción donde trabaja.

ii) Los asalariados que cumplen con la definición propuesta por la OIT:

Se considera que los asalariados tienen un empleo informal si su relación de trabajo, de derecho o de hecho, no está sujeta a la legislación laboral nacional, el impuesto sobre la renta, la protección social o determinadas prestaciones relacionadas con el empleo (preaviso al despido, indemnización por despido, vacaciones anuales pagadas o licencia pagada por enfermedad, etc.). Las razones pueden ser las siguientes: la no-declaración de los empleos o de los asalariados; empleos ocasionales o empleos de limitada corta duración; empleos con un horario o un salario inferior a un límite especificado (por ejemplo para cotizar a la seguridad social); el empleador es una empresa no constituida en sociedad o una persona miembro de un hogar; el lugar de

trabajo del asalariado se encuentra fuera de los locales de la empresa del empleador (por ejemplo, los trabajadores fuera del establecimiento y sin contratos de trabajo); o empleos a los cuales el reglamento laboral no se aplica, no se hace cumplir o no se hace respetar por otro motivo. Los criterios operativos para definir empleos asalariados informales deberían determinarse en función de las circunstancias nacionales y de la disponibilidad de información (OIT 2003, inciso 5).

Según esta definición, se puede considerar que para aquellos empleos no existe contribuciones sociales a cargo del empleador (se puede hablar entonces de asalariados “no declarados”).

2.3.4. Empleo en el sector informal

De esta manera, la noción de personas ocupadas en el sector informal comprende a todas las personas que, durante un período determinado, estaban ocupadas como mínimo en una unidad de producción del sector informal, donde el criterio establecido para definir a una empresa informal es que estas unidades no se encuentren registradas como personas jurídicas y que simultáneamente no estén registradas en la administración tributaria; siendo este último punto el que entrelaza el negocio con el hogar, ya que al existir tal situación no se distinguen los gastos e ingresos de la empresa con la del hogar.

Dicho de manera simple el empleo en el sector informal es todo aquel empleo que se ejecuta en las empresas pertenecientes al sector informal, tal como lo muestra la Gráfico 4, el empleo del sector informal está dado por los casilleros A + B.

Este esquema nos permite posicionar al empleo en el sector informal en el empleo de la economía informal.

Gráfico 2.1. Marco conceptual del empleo informal



Empleo en el sector informal	A + B
Empleo informal	A + C
Empleo informal fuera del sector informal	C
Empleo en la economía informal	A + B + C

Fuente: Ralph Husmann (2010).

La OIT define al empleo en el sector informal: “Todos los trabajos en empresas del sector informal o todas las personas que estuvieron empleadas en por lo menos una empresa del sector informal, independientemente de su situación laboral y de si se trató de su trabajo principal o de un trabajo secundario (basado en la Decimoquinta CIET)” (OIT, 2013).

Resumen de los determinantes del empleo informal a partir de los antecedentes:

Autor	Factores determinantes del empleo informal
Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K. (2014)	Desempleo, menor nivel educativo
Santa María, J. I. (2004)	Inestabilidad laboral, bajos ingresos.
Marín, M. E. (2016)	Escasa demanda laboral, menores niveles educativos, ser independientes, autoempleo.

Tomaselli (2021)	Menor número de trabajadores, ser trabajador familiar, tener trabajo doméstico y tener trabajo independiente. Ser mujer, edad, trabajo independiente.
Cañapatana y Quispe (2020)	Ser mujer, ser joven, proceder del área rural. Laborar en el sector servicios, comercio, construcción e industria. Menor nivel educativo, proceder del área rural.
De la Cruz (2016)	Menor nivel educativo, experiencia laboral, inestabilidad laboral, bajos niveles de ingreso remunerativo.
Pedraza (2016)	Nivel educativo, tamaño de empresa, estado civil, edad. Menor nivel educativo, menor tamaño de empresa (microempresa), ser soltero, tener menor edad.
León (2020)	Baja productividad de la mano de obra del departamento, menor participación del sector público en el PBI, menor cantidad de años de escolaridad de la población.

2.4. FORMULACIÓN DE HIPÓTESIS

2.4.1. Hipótesis General

Los factores socioeconómicos influyen en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.

2.4.2. Hipótesis Específicas

Los factores sociales tales como sexo, edad, lengua materna (quechua), ámbito de residencia, estado civil y nivel educativo determinan en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.

Los factores económicos tales como el desempeño en su ocupación, sector económico donde trabaja, estrato socioeconómico y situación de pobreza inciden en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.

2.5. DEFINICIÓN DE TÉRMINOS

SECTOR INFORMAL. INEI el año 2018 ha adoptado el concepto de sector informal, refiriéndose a las empresas de hogares (unidades productivas no constituidas en sociedad, excluyendo las cuasisociedades) que no están registradas en la administración tributaria (SUNAT) y para el caso de las unidades productivas del sector primario²¹ no constituidas en sociedad, se considera que todas pertenecen al sector informal. (INEI, 2018).

EMPLEO INFORMAL. Según la XVII CIET, el empleo informal se refiere a los empleos como unidades de observación, mientras el sector informal hace lo propio respecto de las unidades de producción. “El empleo informal comprende el número total de empleo informales (...), ya se ocupen éstos en empresas del sector formal, empresas del sector informal, o en hogares, durante un período de referencia determinado” (OIT 2003, inciso 3.1)

EMPLEO EN EL SECTOR INFORMAL. De esta manera, la noción de personas ocupadas en el sector informal comprende a todas las personas que, durante un período determinado, estaban ocupadas como mínimo en una unidad de producción del sector informal, donde el criterio establecido para definir a una empresa informal es que estas unidades no se encuentren registradas como personas jurídicas y que simultáneamente no estén registradas en la administración tributaria; siendo este último punto el que entrelaza el negocio con el hogar, ya que al existir tal situación no se distinguen los gastos e ingresos de la empresa con la del hogar.

SALARIO. “El salario, remuneración, sueldo o estipendio es la cantidad de dinero que recibe regularmente un trabajador, a cambio de un tiempo de trabajo estipulado (en la realización de tareas o la fabricación de bienes específicos), de acuerdo a lo explícitamente acordado en un contrato laboral voluntario, ya sea formal o informal” (Raffino, 2020). “En menos palabras, es la remuneración económica que una persona recibe a cambio de su fuerza de trabajo” (Raffino, 2020).

2.6. IDENTIFICACIÓN DE VARIABLES

2.6.1. Variables dependientes (explicada)

Empleo informal

2.6.2. Variables independientes (explicativas)

A. Sociales:

- Género (sexo)
- Edad
- Lengua materna (quechua)
- Ámbito de residencia (urbano)
- Estado civil
- Nivel educativo

B. Económicas:

- Desempeño en su ocupación principal.

- Sector económico donde trabaja.
- Estrato socioeconómico
- Situación de pobreza

2.7. OPERACIONALIZACIÓN DE VARIABLES

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DIMENSIONES	INDICADORES
Variable dependiente: Empleo informal	Según la XVII CIET, el empleo informal se refiere a los empleos como unidades de observación, mientras el sector informal hace lo propio respecto de las unidades de producción. “El empleo informal comprende el número total de empleo informales (...), ya se ocupen éstos en empresas del sector formal, empresas del sector informal, o en hogares, durante un período de referencia determinado” (OIT 2003, inciso 3.1)	(unidimensional)	Informalidad laboral.
Variables independientes: Socioeconómicas	Sociales	- Sexo	1: hombre 2: mujer
		- Edad / ciclo de vida	1. Adolescencia 2. Jóvenes 3. Adultos jóvenes 4. Adultos 5. Adultos mayores
		- Lengua materna (quechua)	1: Lengua materna quechua 0: Lengua materna diferente a quechua
		- Ámbito de residencia (urbano)	1: Vive en el ámbito urbano 0: Vive en el ámbito rural
		- Estado civil	1. Conviviente 2. Casado(a) 3. Viudo(a) 4. Divorciado(a) 5. Separado(a) 6. Soltero(a)
		- Nivel educativo	1. Sin Nivel 2. Inicial 3. Primaria Incompleta 4. Primaria Completa

		5. Secundaria Incompleta 6. Secundaria Completa 7. Superior No Universitaria Incompleta 8. Superior No Universitaria Completa 9. Superior Universitaria Incompleta 10. Superior Universitaria Completa 11. Maestría/Doctorado
	- Desempeño en su ocupación principal	1. Empleador o patrono 2. Trabajador Independiente 3. Empleado 4. Obrero 5. Trabajador Familiar No Remunerado 6. Trabajador del Hogar 7. Otro
Económicas	- Sector económico	1: Agricultura 2: Pesca 3: Minería 4: Manufactura 5: Construcción 6: Comercio 7: Transporte y comunicación 8: Servicios
	- Estrato socioeconómico	a, b, c, d, e, rural
	- Situación de pobreza	1: Pobre 0: No pobre

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1. ÁMBITO TEMPORAL Y ESPACIAL

La presente investigación se ejecutó en el presente año 2022, sin embargo, la data y estudio corresponde al año 2021 en el ámbito del departamento de Huancavelica.

3.2. TIPO DE INVESTIGACIÓN

La presente tesis es de tipo aplicada; cuyo propósito es la aplicación de los conocimientos teóricos en hechos concretos. Es decir, pretendemos estudiar la influencia de variables socioeconómicas en el empleo informal de los trabajadores mujeres y hombres en el departamento de Huancavelica correspondiente al año 2021.

Olivero (2000) sostiene que la investigación aplicada “Es aquella cuyo propósito fundamental es dar solución a problemas prácticos ... interesada en el uso social que pueda darse a sus conclusiones, su propósito fundamental es el logro del objetivo pragmático de la ciencia e incrementar el dominio humano sobre los fenómenos de la realidad con la mayor eficiencia y racionalidad posibles, aplicando los resultados obtenidos” (Olivero, 2000)

3.3. NIVEL DE INVESTIGACIÓN

La presente investigación es de nivel explicativo, porque determinó la influencia de las variables socioeconómicas en el empleo informal de las mujeres y hombres en el departamento de Huancavelica en al año 2021.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que “Los estudios explicativos van más allá de la descripción de conceptos o fenómenos o del establecimiento de relaciones entre conceptos; es decir, están dirigidos a responder por las causas de los eventos y fenómenos físicos o sociales (...) se centra en explicar por qué ocurre un fenómeno y en qué condiciones se manifiesta...”

3.4. MÉTODOS DE INVESTIGACIÓN

3.4.1. Método General: Dialéctico

El método general de la presente tesis es el método dialéctico. A través de este método reflejamos la realidad, en nuestro caso la influencia de las variables socioeconómicas (como variables explicativas) en el empleo informal de las mujeres y hombres en el departamento de Huancavelica en al año 2021.

El método dialéctico “conduce la investigación a partir de fenómenos concretos sin descuidar la interrelación de sus elementos y es la base para el desarrollo de las ciencias naturales, sociales y filosóficas” (Valdivia, 2009).

3.4.2. Métodos Específicos

Método Descriptivo

Este método es utilizado cuando los investigadores tienen un interés de descubrir la naturaleza o frecuencia de una o más variables (Arroyo, 1997).

“Los estudios de esta índole tratan de obtener información acerca del estado actual de los fenómenos, con ello se pretende precisar la naturaleza de una situación tal como existe en el momento del estudio. El objetivo del método descriptivo es describir ‘lo que existe’ con respecto a las variaciones o a las condiciones de una situación” (Arroyo, 1997).

El método descriptivo nos permitió pormenorizar, explicar, especificar las variables socioeconómicas, así como los salarios de las mujeres y hombres en el departamento de Huancavelica en el año 2021. Adicionalmente, describimos la influencia de las variables demográficas y socioeconómicas en el empleo informal de las mujeres y hombres.

El método inductivo

El método inductivo permite ir de lo particular a lo general, es decir, permite arribar a conclusiones generales a partir de casos particulares.

Andía (2017) explica que el método inductivo “es un proceso que va de lo singular a lo universal ... se trata de un procedimiento lógico que se emplea para generalizar la experiencia, comienza con la observación de casos singulares para llegar a una ley universal” (Andía, 2017).

Asimismo, Olivero sostiene que el método inductivo “es el que va de lo particular a lo general, es decir, es aquel que, partiendo de casos particulares, permite llegar a conclusiones generales” (Olivero, 2000).

El método de análisis

Este método consiste en la desintegración de un todo en sus partes a fin de estudiarlos. “El método análisis consiste en una operación que se realiza con el propósito de conocer los principios o elementos del objeto que se investiga, para examinar con detalle un problema” (Andía, 2017).

“Al desintegrar o descomponer un todo en sus partes se nos posibilita el estudio, con mayor detenimiento, de cada uno de sus elementos, y la determinación de los tipos de relaciones que se establecen entre ellos y con respecto del todo” (Andía, 2017)

El método sintético

Este método permite generalizar a partir del estudio de la desintegración de un todo. El análisis presupone a la síntesis y viceversa.

La síntesis “es el acto de integrar las partes del todo, operación de reconstrucción de elementos que están separados” (Andía, 2017).

3.5. DISEÑO DE INVESTIGACIÓN

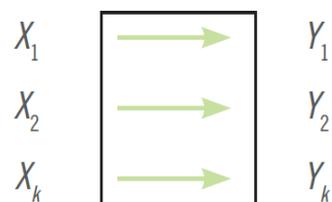
La presente tesis tiene un diseño No experimental, transversal y causal. Es diseño no experimental porque las variables no se manipularon intencionalmente, transversal en razón que las variables se estudiaron en un solo momento (año 2021) y causal porque se buscó la relación causal entre las variables de estudio.

Hernández, Fernández y Baptista (2014) explican que las investigaciones no experimentales son “estudios en los que no hacemos variar en forma intencional las variables independientes para ver su efecto sobre otras variables” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Príncipe (2016) sostiene que el “objetivo del diseño transversal es recolectar datos en un solo momento y en un tiempo único con el propósito de describir variables y analizar su incidencia e interrelación en un momento dado” (Príncipe, 2016).

Finalmente, sobre el diseño descriptivo Hernández, Fernández y Baptista (2014) manifiestan que “estos diseños describen relaciones entre dos o más ... variables en un momento determinado. A veces, únicamente en términos correlacionales, otras en función de la relación causa-efecto (causales)” (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Esquema:



Donde:

X_k : Variables independientes (variables socioeconómicas).

Y_k : variable dependiente (empleo informal).

3.6. POBLACIÓN, MUESTRA Y MUESTREO

3.6.1. Población

Olivero define a la población como al “conjunto de elementos de las unidades comprendidas en la investigación, o sea, a la totalidad del fenómeno a estudiar, en donde las unidades de población poseen una característica común, ...” (Olivero,2000)

Igualmente, Valdivia (2009) define a la población como “la totalidad de individuos o elementos en los cuales se presenta una determinada característica, para ser estudiada.” (Valdivia, 2009)

La población del presente trabajo de investigación está constituida por la población definida por la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH).

La ficha técnica de la ENAH indica que la población es el conjunto de todas las viviendas particulares y sus ocupantes residentes en el área urbana y rural del Perú. Se excluye a los miembros de las fuerzas armadas que viven en cuarteles, campamentos, barcos, y otros. Asimismo, se excluyen a las personas que residen en viviendas colectivas (hoteles, hospitales, asilos y claustros religiosos, cárceles, etc.)

3.6.2. Muestra

Valdivia sostiene que la muestra es la “parte seleccionada de una población o universo sujeto a estudio, y que reúne las características de la totalidad, por lo que permite la generalización de los resultados” (Valdivia, 2009).

Igualmente, Olivero define a la muestra como “el subconjunto o parte del universo al que representa en sus características fundamentales con miras a estudiar la distribución de determinados caracteres en la totalidad de una población, ... partiendo de una observación de una fracción de la población considerada” (Olivero, 2000).

Por otro lado, la ficha técnica de ENAH define que el marco muestral para la selección de la muestra lo constituye la información estadística proveniente de los Censos de Población y Vivienda y material cartográfico actualizado para tal fin.

Asimismo, la misma ficha técnica de ENAHO menciona que la muestra es del tipo probabilística, de áreas, estratificada, multietápica e independiente en cada departamento de estudio.

Conforme a la ficha técnica de ENAHO el tamaño anual de la muestra 2021 es de 36,994 viviendas particulares, correspondiendo 23,346 viviendas al área urbana y 13,648 viviendas al área rural.

Para el caso de Huancavelica la muestra para el año 2021 es de 144 conglomerados y 1,088 viviendas.

3.7. TÉCNICAS E INSTRUMENTOS PARA LA RECOLECCIÓN DE DATOS

En la presente investigación no se utilizó instrumento de recolección de datos alguno, porque utilizamos la data existente en las bases de datos del Instituto Nacional de Estadística (INEI) correspondiente a la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) del año 2021.

La Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) es la investigación que permite al Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI) desde el año 1995, efectuar el seguimiento de los indicadores sobre las condiciones de vida.

La ENAHO realiza entrevistas a hogares a nivel nacional en el área urbana y rural, en los 24 departamentos del país y en la provincia constitucional del callao. La encuesta recoge datos de los temas investigados:

1. Características de la vivienda y del hogar (32 preguntas)
2. Características de los miembros del hogar (20 preguntas)
3. Educación - Para personas de 3 años y más de edad (46 preguntas)
4. Salud - Para todas las personas (29 preguntas)
5. Empleo e Ingreso - Para personas de 14 años y más de edad (63 preguntas)

6. Sistema de Pensiones (2 preguntas)
7. Etnicidad (3 preguntas)
8. Desplazamiento de la población a otros distritos por trabajo (1 pregunta)
9. Inclusión Financiera (4 preguntas)
10. Gastos del hogar (82 preguntas y 329 ítems)

3.8. TÉCNICAS DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS

Para efectos de la prueba de hipótesis se usó un arreglo con nivel explicativo debido a que las causas y los efectos ya ocurrieron y fueron observados y registrados. (Hernández, Fernández y Baptista, 2014).

Para someter nuestra hipótesis a prueba, utilizamos herramientas estadísticas con un enfoque multidimensional y dinámico, en una primera instancia se realizará un análisis estadístico, es decir, estudiando de manera independiente los resultados del año 2021. En segunda instancia se trabajó en un modelo econométrico de Regresión Logit en razón de la naturaleza binomial de nuestra variable dependiente (empleo informal), introduciendo como variables explicativas las características socioeconómicas del individuo.

CAPÍTULO IV

DISCUSIÓN DE RESULTADOS

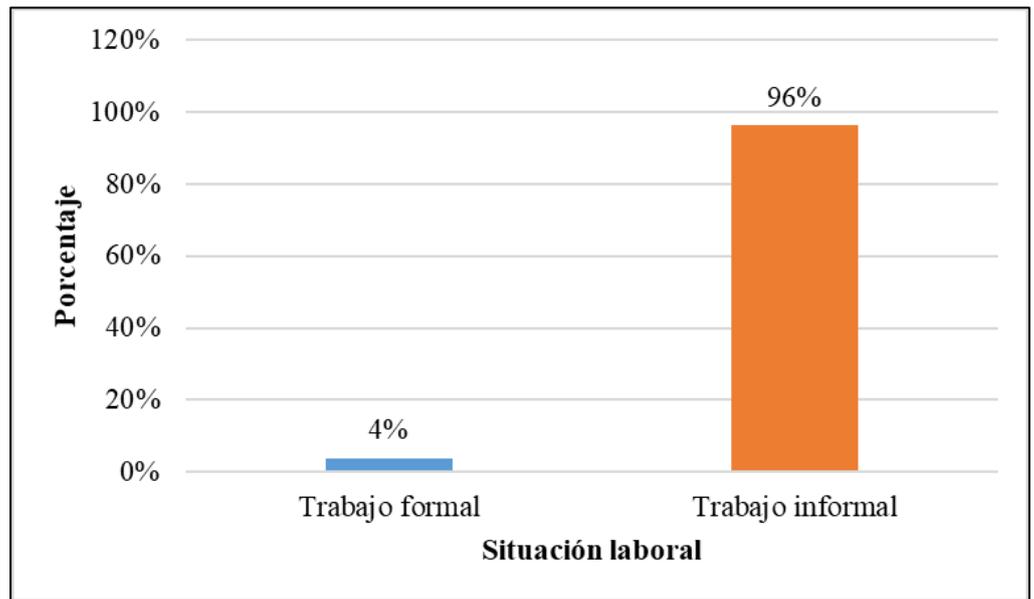
4.1. Distribución de la población asalariada en el departamento de huancavelica durante el año 2021

Cuadro 4.1 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral, periodo 2021.

Situación laboral	Población	%
Trabajo formal	14,690	4%
Trabajo informal	370,411	96%
Total	385,101	100%

*Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG), 2021.
Elaboración: Propia.*

Gráfico 4.1 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.1

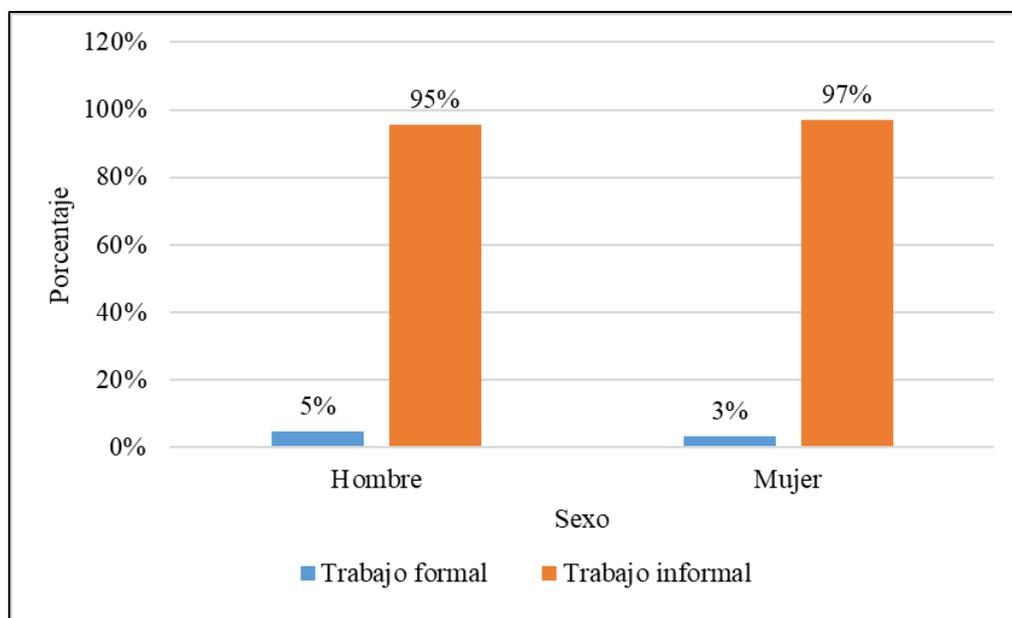
En el Cuadro 4.1 y el Gráfico 4.1 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral correspondiente al año 2021. La población con empleo formal representa el 4% y el 96% representa a la población con empleo informal.

Cuadro 4.2 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sexo, periodo 2021.

Situación laboral	Hombre		Mujer		Total
	f	%	f	%	
Trabajo formal	8,246	5%	6,444	3%	14,690
Trabajo informal	172,311	95%	198,100	7%	370,411
Total	180,557	100%	204,544	100%	385,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2021.

Gráfico 4.2 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sexo, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.2

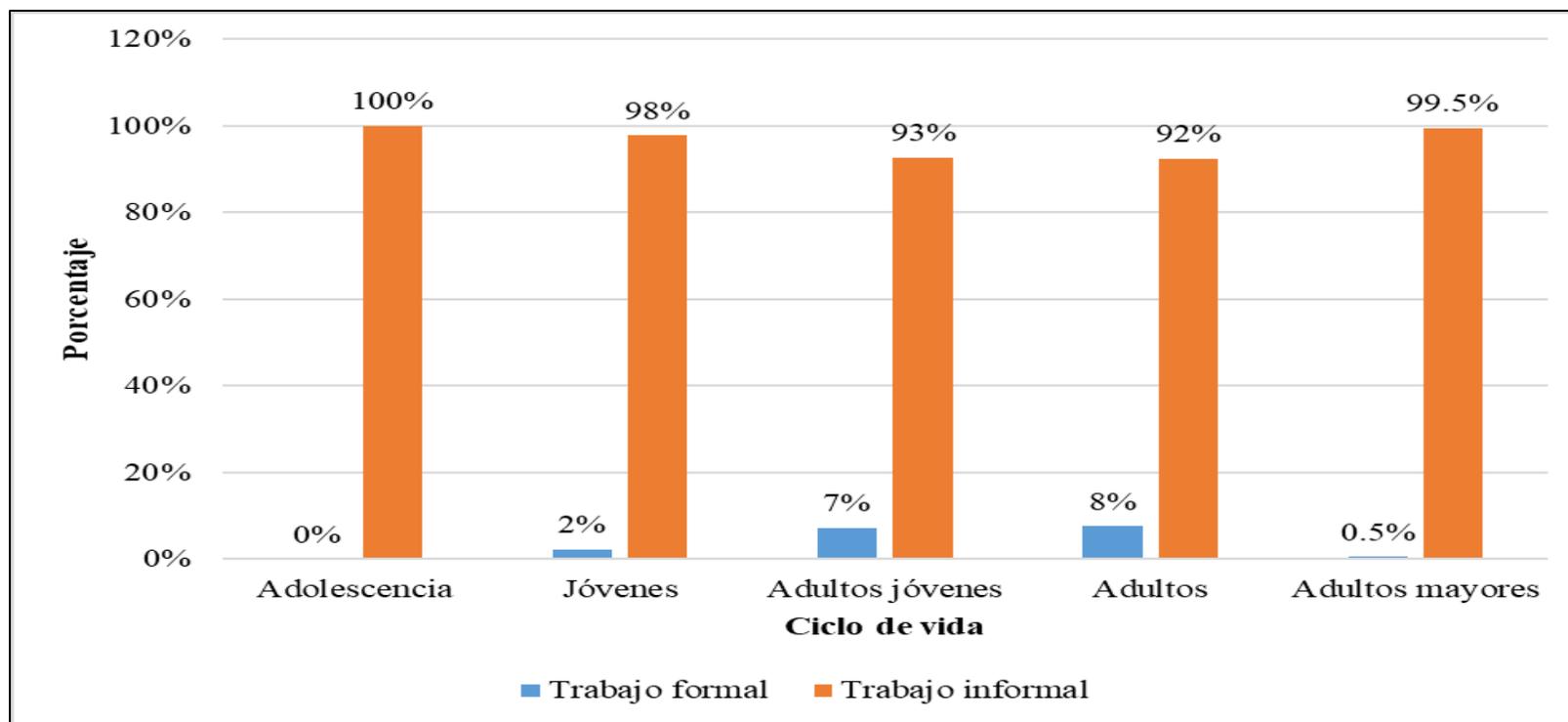
En el Cuadro 4.2 y el Gráfico 4.2 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y sexo correspondiente al año 2021. En el caso de los hombres, el 5% de ellos poseen empleo formal y el 95% de esta población tienen empleo informal. En el caso de las mujeres, el 3% de ellas tienen empleo formal y el 97 % de esta población poseen empleo informal.

Cuadro 4.3 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ciclo de vida, periodo 2021.

Situación laboral	Adolescencia		Jóvenes		Adultos jóvenes		Adultos		Adultos mayores		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Trabajo formal	0	0%	1,450	2%	6,342	7%	6,418	8%	4,800	5%	14,690
Trabajo informal	4,968	100%	6,482	8%	8,139	9%	7,850	9%	9,600	9.5%	37,411
Total	4,968	100%	6,482	100%	8,139	100%	8,492	100%	9,648	100%	85,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.3 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ciclo de vida, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.3

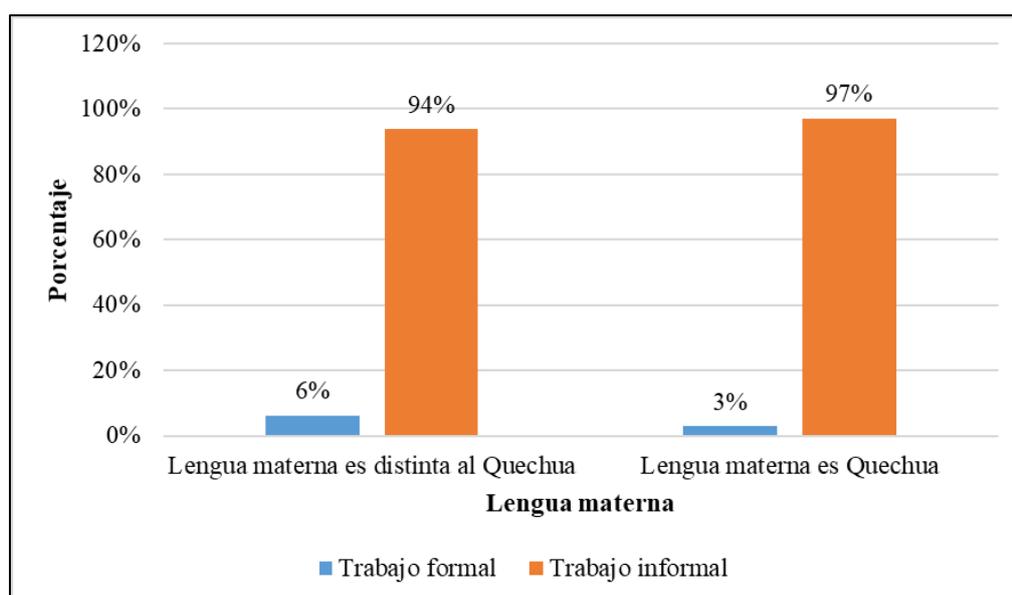
En el Cuadro 4.3 y el Gráfico 4.3 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y ciclo de vida correspondiente al año 2021. Todos los adolescentes tienen un empleo informal, el 98% de los jóvenes cuentan con empleo informal, el 93% de los adultos jóvenes cuentan con empleo informal, el 92% de los adultos cuentan con empleo informal y el 99.5% de los adultos mayores.

Cuadro 4.4 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y lengua materna (quechua), periodo 2021.

Situación laboral	Lengua materna distinta al quechua		Lengua materna es el quechua		Total
	f	%	f	%	
Trabajo formal	6,372	6%	8,318	3%	14,690
Trabajo informal	94,889	94%	2,75,522	97%	3,70,411
Total	101,261	100%	2,83,840	100%	3,85,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.4 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y lengua materna (quechua), periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.4

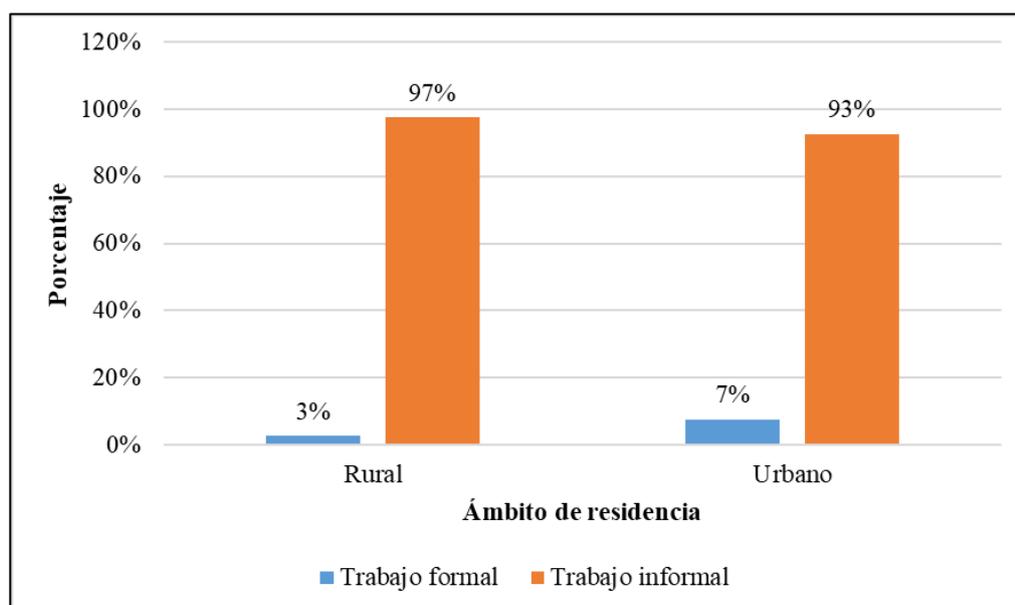
En el Cuadro 4.4 y el Gráfico 4.4 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y lengua materna (quechua) correspondiente al año 2021. El 97% de la población que tiene al quechua como lengua materna tiene empleo informal y el 94% de la población con lengua materna distinta al quechua poseen empleo informal.

Cuadro 4.5 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ámbito de residencia, periodo 2021.

Situación laboral	Rural		Urbana		Total
	f	%	f	%	
Trabajo formal	7,2 37	3 %	7,4 53	7 %	1 4,690
Trabajo informal	277 ,109	9 7%	93, 302	9 3%	3 70,411
Total	284 ,346	1 00%	10 0,754	1 00%	3 85,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.5 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y ámbito de residencia, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.5

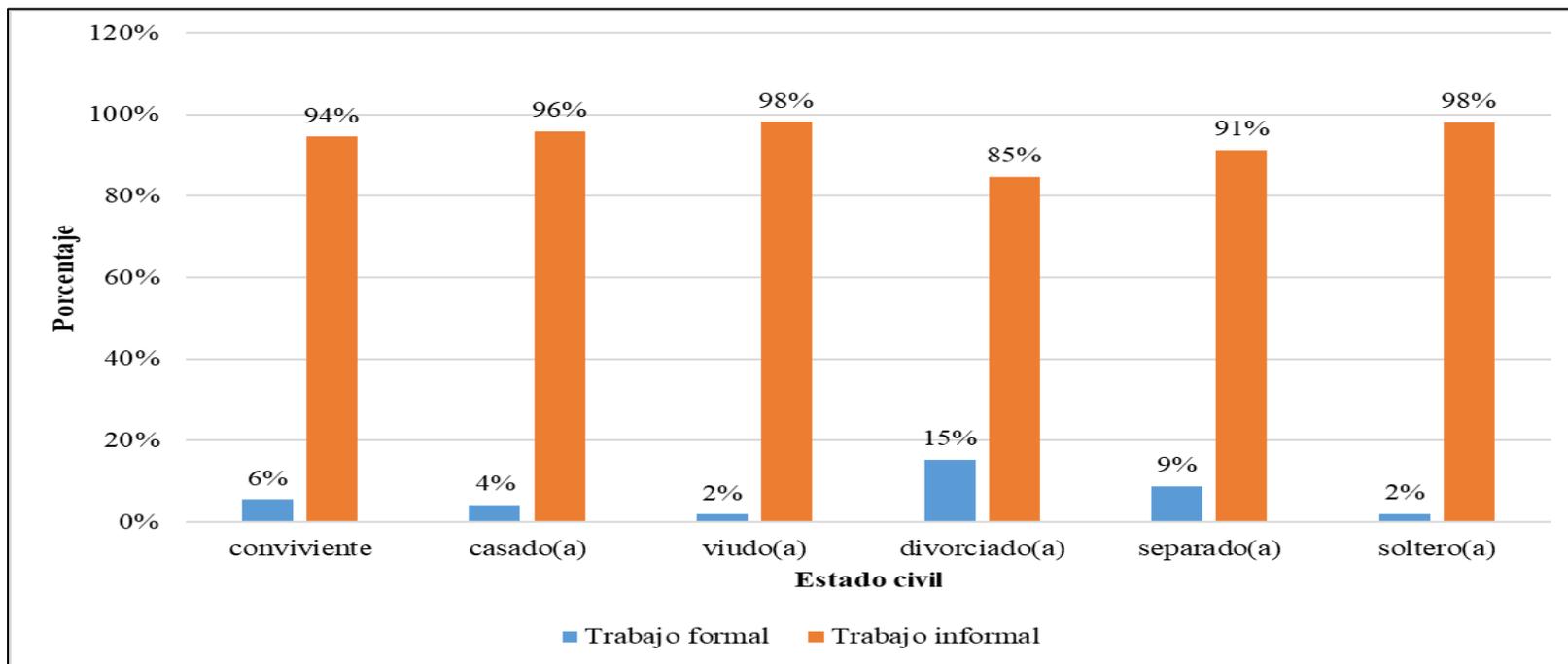
En el Cuadro 4.5 y el Gráfico 4.5 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y ámbito de residencia correspondiente al año 2021. El 97% de la población que radica en el ámbito rural tiene empleo informal y el 93% de la población que vive en el ámbito urbano poseen empleo informal.

Cuadro 4.6 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estado civil, periodo 2021.

Situación laboral	Conviviente		Casado		Viudo		Divorciado		Separado		Soltero		Total
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	
Trabajo formal	1,874	4%	6,720	4%	11,220	8%	1,050	5%	2,199	1%	2,156	2%	4,690
Trabajo informal	9,010	4%	5,123	6%	6,769	8%	63	5%	3,038	1%	6,309	8%	70,411
Total	1,884	00%	1,843	00%	7,480	00%	92	00%	5,237	00%	08,465	00%	85,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.6 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estado civil, periodo 2021.



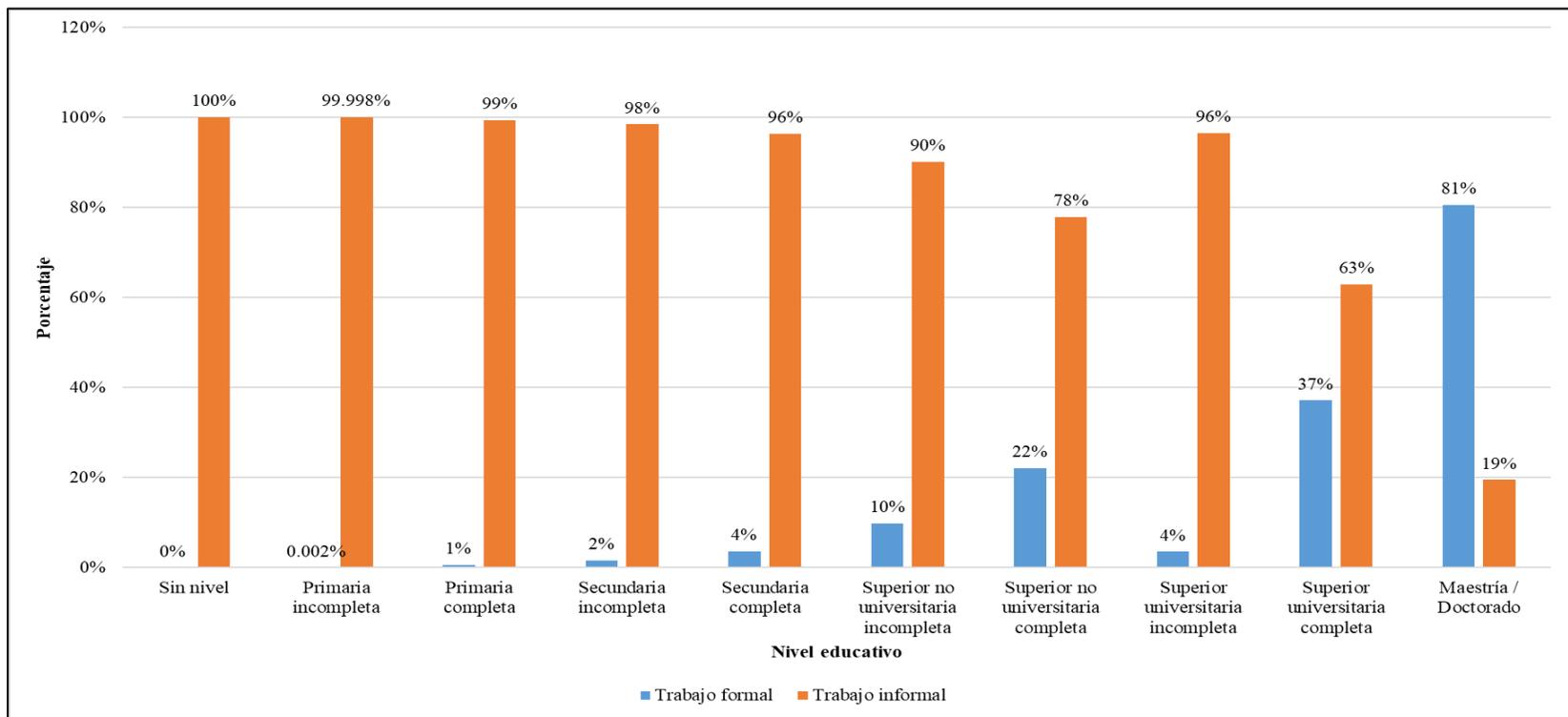
Fuente: Cuadro 4.6

Cuadro 4.7 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y nivel educativo, periodo 2021.

Situación laboral	Sin nivel	Primaria incompleta	Primaria completa	Secundaria incompleta	Secundaria completa	Superior no universitaria incompleta	Superior no universitaria completa	Superior universitaria incompleta	Superior universitaria completa	Mestría / doctorado
Trabajo formal										
Trabajo informal										
Total	3,979	7,445	0,502	9,127	5,222	,482	7,327	1,988	,067	,963

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2021.

Gráfico 4.7 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y nivel educativo, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.7

El Cuadro 4.6 y el Gráfico 4.6 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y estado civil correspondiente al año 2021. El 94% de la población conviviente tiene empleo informal, el 96% de la población casada poseen empleo informal, el 98% de la población viuda tiene empleo informal, el 85% de la población divorciada tiene empleo informal, el 91% de la población separada tiene empleo informal y el 98% de la población soltera posee empleo informal.

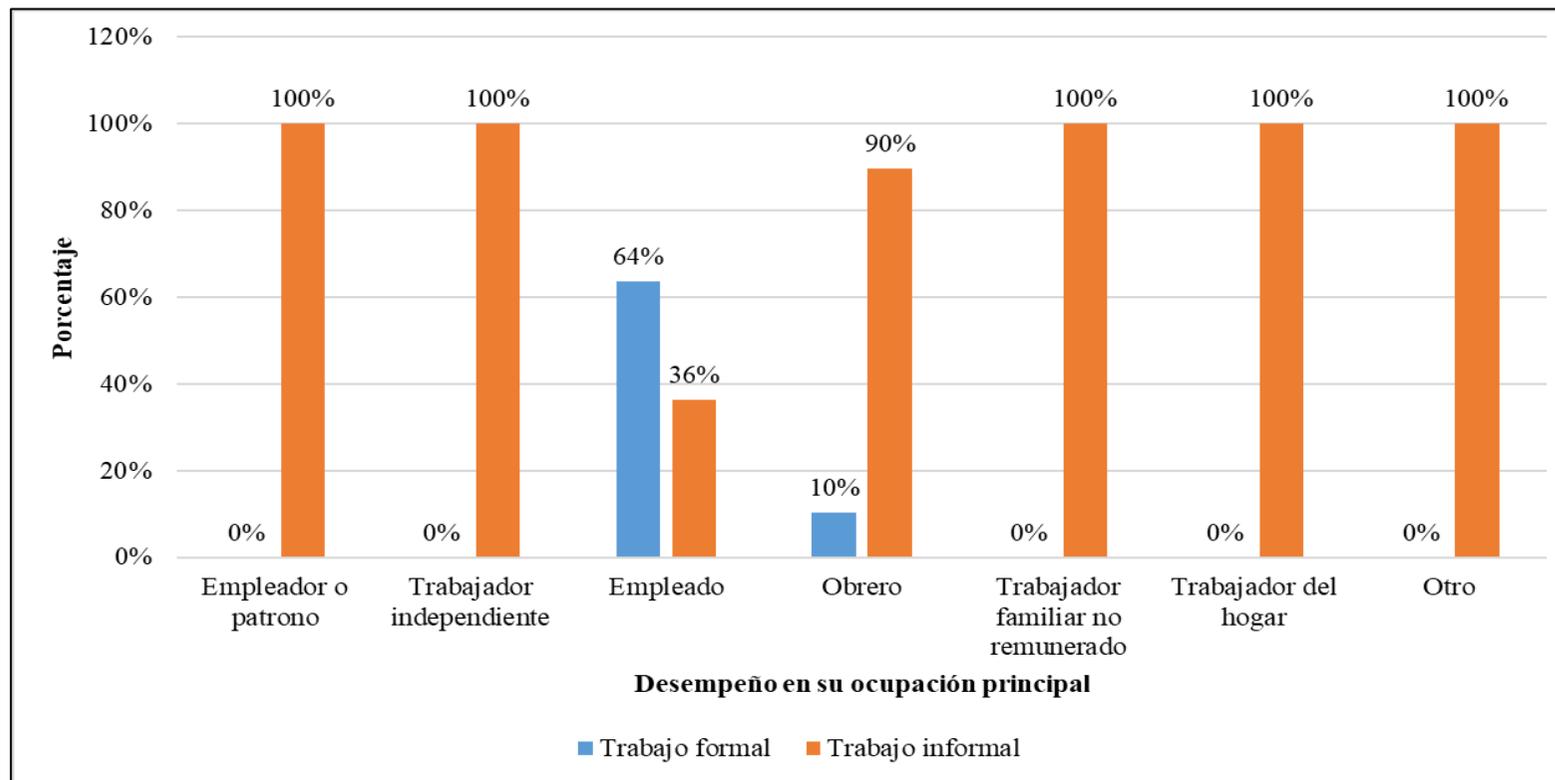
El Cuadro 4.7 y el Gráfico 4.7 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y nivel educativo correspondiente al año 2021. El 100% de la población sin nivel educativo tiene empleo informal, el 99.998% de la población con primaria incompleta poseen empleo informal, el 99% de la población con primaria completa tiene empleo informal, el 98% de la población con secundaria incompleta tiene empleo informal, el 96% de la población con secundaria completa tiene empleo informal, el 90% de la población con superior no universitaria incompleta tiene empleo informal, el 78% de la población con superior no universitaria completa posee empleo informal, el 96% de la población con superior universitaria incompleta tiene empleo informal, el 63% de la población con superior universitaria completa tiene empleo informal y el 19% de la población con maestría o doctorado posee empleo informal.

Cuadro 4.8 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y desempeño, periodo 2021.

Situación laboral	Empl eador o patrono		Trabaj ador independiente		Emplead o		Obrero		Trabajado r familiar no remunerado		Trab ajador del hogar		Otro	
	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%	f	%
Trabajo formal		%	0	%	1	4%	4	0%	0	%	0	0%	0	%
Trabajo informal	,962	00%	60,568	00%	,754	6%	0,152	0%	23,793	00%	56	00%	5,526	00%
Total	,962	00%	60,568	00%	5,809	00%	4,786	00%	23,793	00%	56	00%	5,526	00%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2021.

Gráfico 4.8 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y desempeño, periodo 2021.



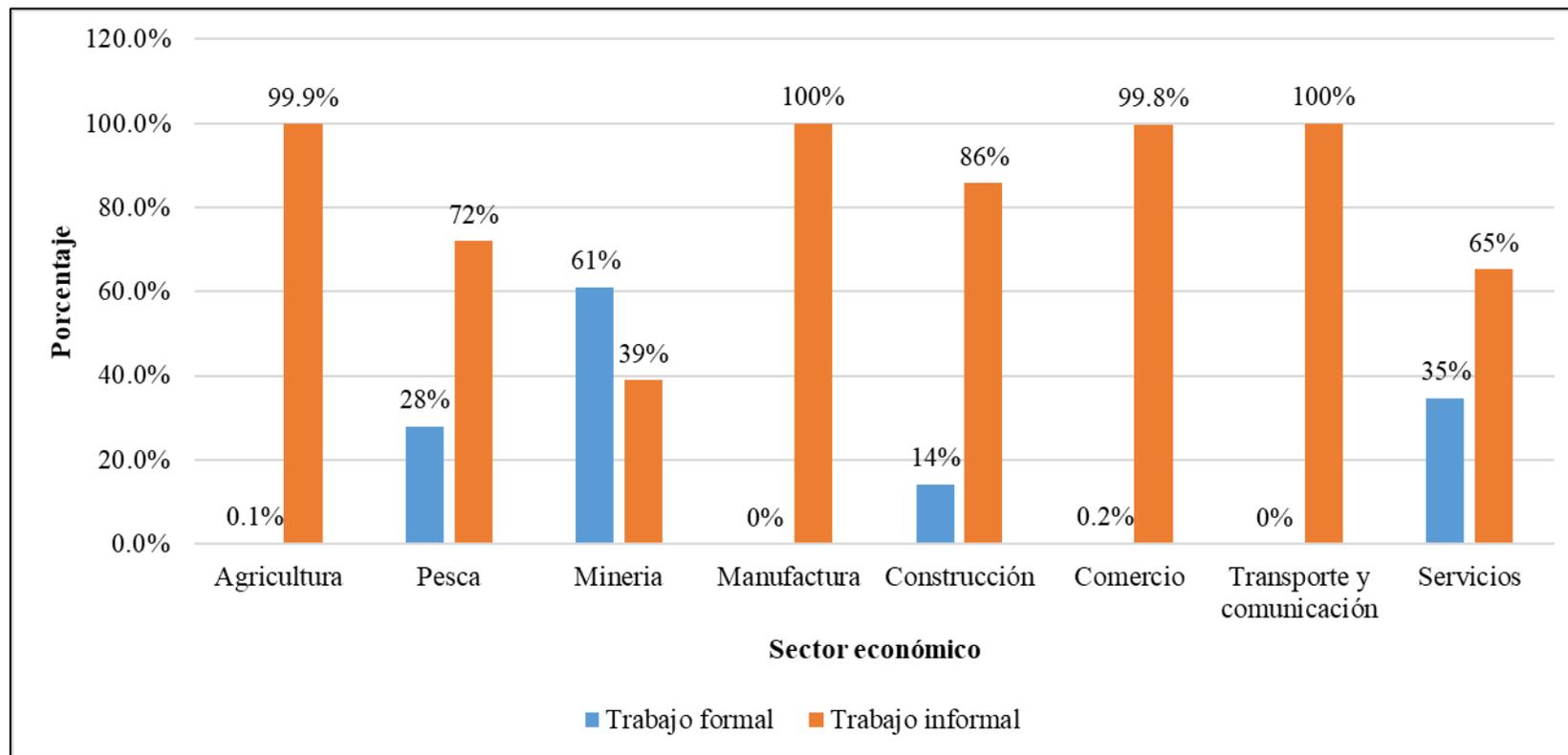
Fuente: Cuadro 4.8

Cuadro 4.9 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sector económico, periodo 2021.

Situación laboral	Sexo	Agricultura		Pesca		Minería		Manufactura		Construcción		Comercio		Transporte y comunicación		Servicios	
		Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%	Número	%
Trabajo formal	T	324	0.1%	87	8%	169	1%	0	0%	356	4%	6	0.2%	0	0%	1,477	5%
Trabajo informal	T	55,832	9.9%	40	2%	44	9%	2,122	00%	190	6%	1,839	9.8%	422	00%	1,615	5%
Total		56,156	00%	128	00%	213	00%	2,122	00%	546	00%	1,914	00%	422	00%	3,093	00%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.9 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y sector económico, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.9

El Cuadro 4.8 y el Gráfico 4.8 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y desempeño en su ocupación principal correspondiente al año 2021. El 100% de la población que se desempeñó como empleador o patrono tiene empleo informal, el 100% de la población que se desempeñó como trabajador independiente poseen empleo informal, el 36% de la población que se desempeñó como empleado tiene empleo informal, el 90% de la población que se desempeñó como obrero tiene empleo informal, el 100% de la población que se desempeñó como trabajador familiar no remunerado tiene empleo informal, el 100% de la población que se desempeñó como trabajador del hogar tiene empleo informal.

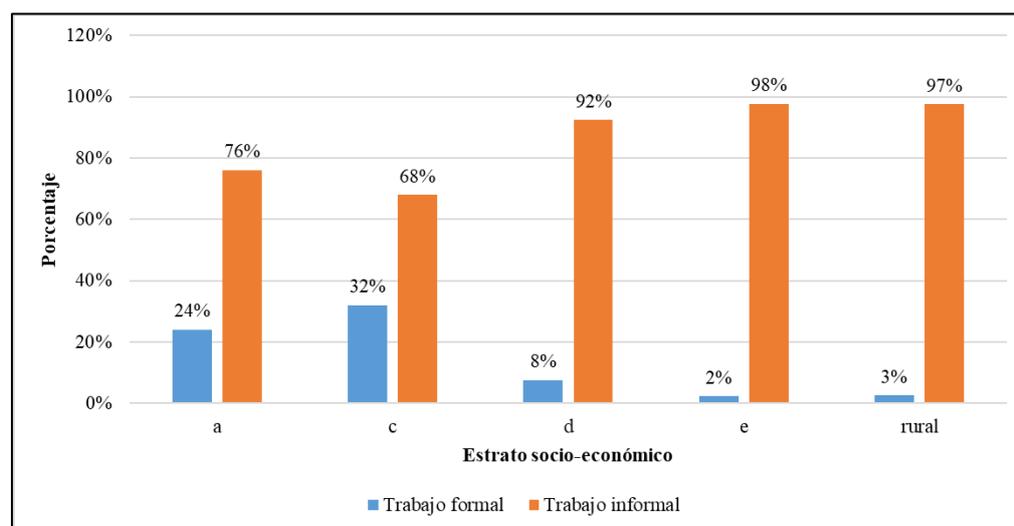
El Cuadro 4.9 y el Gráfico 4.9 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y sector económico correspondiente al año 2021. El 99.9% de la población que trabaja en agricultura tiene empleo informal, el 72% de la población que trabaja en el sector pesca poseen empleo informal, el 39% de la población que trabaja en el sector minería tiene empleo informal, el 100% de la población que trabaja en el sector manufactura tiene empleo informal, el 86% de la población que trabaja en el sector construcción tiene empleo informal, el 99.8% de la población que trabaja en el sector comercio tiene empleo informal, el 100% de la población que trabaja en el sector transporte y comunicación tiene empleo informal y el 65% de la población que trabaja en el sector servicios posee empleo informal.

Cuadro 4.10 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estrato socio-económico, periodo 2021.

Situación laboral	Estrato socio-económico A		Estrato socio-económico C		Estrato socio-económico D	
	f	%	f	%	f	%
formal Trabajo	146	24%	32	32%	836	8%
informal Trabajo	463	76%	69	68%	10,132	92%
Total	609	100%	101	100%	10,968	100%

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2021.

Gráfico 4.10 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y estrato socio-económico, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.10

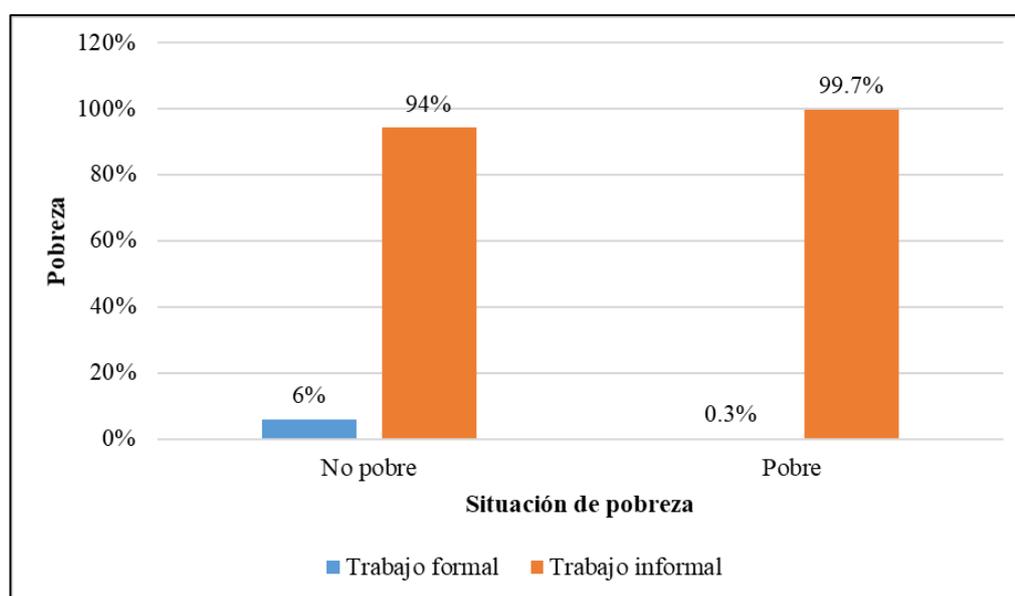
El Cuadro 4.10 y el Gráfico 4.10 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y estrato socio-económico correspondiente al año 2021. El 76% de la población que pertenece al estrato socio-económico A tiene empleo informal, el 68% de la población que pertenece al estrato socio-económico C poseen empleo informal, el 92% de la población que pertenece al estrato socio-económico D tiene empleo informal, el 98% de la población que pertenece al estrato socio-económico E tiene empleo informal y el 97% de la población que pertenece al estrato socio-económico RURAL tiene empleo informal.

Cuadro 4.11 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y situación de pobreza, periodo 2021.

Situación laboral	No pobre		Pobre		Total
	f	%	f	%	
Trabajo formal	14,336	6%	353	0.3%	4,690
Trabajo informal	231,353	94%	39,058	99.7%	70,411
Total	245,689	100%	39,411	100%	85,101

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHOG) 2021.

Gráfico 4.11 Población asalariada en el departamento de Huancavelica por situación laboral y situación de pobreza, periodo 2021.



Fuente: Cuadro 4.11

En el Cuadro 4.11 y el Gráfico 4.11 se aprecia la población asalariada en el departamento de Huancavelica, por situación laboral y situación de pobreza correspondiente al año 2021. El 94% de la población que no es pobre tiene empleo informal y el 99.7% de la población pobre poseen empleo informal.

4.2. MODELO DE REGRESIÓN LOGÍSTICA

La regresión logística es un tipo de análisis de regresión utilizado para predecir el resultado de una variable categórica (una variable que puede adoptar un número limitado de categorías) en función de las variables independientes o predictoras.

La regresión logística es una técnica estadística multivariante que permite estimar la relación existente entre una variable dependiente cualitativa y un conjunto de variables independientes cuantitativas y/o cualitativas.

La Regresión Logística tiene como objetivo obtener un modelo especial de regresión múltiple, con las siguientes características:

- La variable dependiente o respuesta no es continua, sino discreta y binaria;
- Las variables explicativas pueden ser cuantitativas y/o cualitativas;
- La ecuación del modelo no es una función lineal, sino exponencial;
- La Regresión Logística, así como la Regresión Lineal, cuantifica la relación existente entre las variables explicativas y la de respuesta, pero en este caso permite clasificar (predecir) individuos en un grupo u otro, en función a su probabilidad;
- La Regresión Logística predice directamente la probabilidad de ocurrencia de un suceso.

A continuación, se plantea el modelo estimado, a partir del modelo de regresión lineal.

$$y = \beta_0 + \beta_1 X_{1i} + \beta_2 X_{2i} + \beta_3 X_{3i} + \dots + \beta_k X_{ki} + \varepsilon_i$$

Donde:

β_0 = intersección con el eje Y

β_1 = pendiente de Y con la variable X_1 , manteniendo constantes las variables X_2, X_3, \dots, X_k

β_2 = pendiente de Y con la variable X_2 , manteniendo constantes las variables X_1, X_3, \dots, X_k

β_3 = pendiente de Y con la variable X_3 , manteniendo constantes las variables $X_1, X_2, X_4, \dots, X_k$

β_k = pendiente de Y con la variable X_k , manteniendo constantes las variables $X_1, X_2, X_3, \dots, X_{k-1}$

ε_i = error aleatorio en Y para la observación i

La terminología usada indistintamente para referirse a las variables Y y X son conforme a lo siguiente:

Y	X
Variable dependiente	Variable independiente
Variable explicada	Variable explicativa
Variable de respuesta	Variable de control
Variable predicha	Variable predictora
Regresando	Regresor

Para poder predecir la variable binaria, se transforma la regresión lineal en regresión logística, convirtiendo y en $\ln(p/(1-p))$ y luego se aplica una regresión lineal sobre esta transformación. Después de obtener el resultado, se convierte en probabilidad final usando la transformación exponencial.

$$\ln \left[\frac{p}{(1-p)} \right] = \beta_0 + \beta_j X_j$$

Donde:

Y es la variable dependiente que representa al resultado desfavorable (informalidad laboral); el valor $Y=0$ indica que el encuestado no tenga empleo informal (tiene empleo formal) y $Y=1$ que el encuestado tenga empleo informal.

p : Probabilidad de que el evento Y (informalidad laboral) suceda, p (Y=1)

$p/(1-p)$: Es el ratio de ocurrencia o no ocurrencia del evento.

$\ln [p/(1-p)]$: El logaritmo del ratio (logit).

X_j : Las características sociales y económicas del encuestado que pueden afectar la variable dependiente (situación laboral).

Cuadro 4.12 Descripción de las variables del modelo.

VARIABLE	VARIABLE	TIPO DE VARIABLE	VALORES	
Dependiente (Y)	Situación laboral (trabajo formal / informal)	Dicotómica	1: Trabajo informal 0: Trabajo formal	
	1. Sexo (p207)	Dicotómica	1: hombre 2: mujer	
	2. Edad (p208a)	Numerica discreta	Valores en años	
	3. Ciclo de vida	Categorica nominal	1. Adolescencia 2. Jóvenes 3. Adultos jóvenes 4. Adultos 5. Adultos mayores	
	Explicativas (X)	4. Lengua materna (quechua)	Dicotómica	1: Lengua materna quechua 0: Lengua materna diferente a quechua
		5. Ámbito de residencia (urbano)	Dicotómica	1: Vive en el ámbito urbano 0: Vive en el ámbito rural
Factores sociales	6. Estado civil (p209)	Categorica nominal	1. Conviviente 2. Casado(a) 3. Viudo(a) 4. Divorciado(a) 5. Separado(a) 6. Soltero(a)	

			1. Sin Nivel 2. Inicial 3. Primaria Incompleta 4. Primaria Completa 5. Secundaria Incompleta 6. Secundaria Completa
	7. Nivel educativo (p301a)	Categoría nominal	7. Superior No Universitaria Incompleta 8. Superior No Universitaria Completa 9. Superior Incompleta Universitaria 10. Superior Completa Universitaria 11. Maestría/Doctorado
	1. Desempeño en su ocupación principal (p507)	Categoría nominal	1. Empleador o patrono 2. Trabajador Independiente 3. Empleado 4. Obrero 5. Trabajador.Familiar.No. Remunerado 6. Trabajador del Hogar 7. Otro
Explicativas (X) Factores económicos	2. Sector económico	Categoría nominal	1: Agricultura 2: Pesca 3: Minería 4: Manufactura 5: Construcción 6: Comercio 7: Transporte y comunicación 8: Servicios
	3. Estrato socioeconómico	Categoría nominal	a, b, c, d, e, rural
	4. Situación de pobreza	Dicotómica	1: Pobre 0: No pobre

Para saber si se incrementa o disminuye la probabilidad de que el asalariado del departamento de Huancavelica tenga un empleo informal, se debe interpretar los parámetros estimados que generan cada variable social y económica del trabajador huancavelicano. Estos parámetros estimados los llamaremos coeficientes y Odd Ratio, propios de la regresión logística.

Una rápida interpretación de los resultados se realiza a partir de los coeficientes significativos β del modelo, donde un signo negativo de β indicaría que la variable estaría disminuyendo la probabilidad de que el trabajador

huancavelicano tenga empleo informal ($Y=1$), y si β tendría signo positivo esta estaría incrementando la probabilidad de que Y sea igual a 1 (empleo informal).

$$\ln \left[\frac{p}{(1-p)} \right] = \beta_0 + \beta_j X_j$$

De la expresión anterior se puede deducir que:

$$\frac{p(X_1, \dots, X_k; \beta)}{1 - p(X_1, \dots, X_k; \beta)} = e^{\beta_0 + \beta_1 X_1 + \dots + \beta_k X_k}$$

Entonces,

$$\frac{\frac{p(X_1 + 1, \dots, X_k; \beta)}{1 - p(X_1 + 1, \dots, X_k; \beta)}}{\frac{p(X_1, \dots, X_k; \beta)}{1 - p(X_1, \dots, X_k; \beta)}} = e^{\beta_1}$$

La razón de posibilidades (Odd Ratio, OR, por sus siglas en inglés: odds ratio) es la expresión e^β , que resulta más fácil de interpretar ya que representa el cambio de la relación de la probabilidad del evento de los intereses atribuibles a un aumento de una unidad en el predictor de predictores que no forman parte de los términos de interacción. Los odd ratio oscilan entre 0 e infinito. Si el OR resulta significativo (< 0.05) en el modelo y es 1 indica ausencia de asociación entre las variables. Los valores menores de 1 señalan una asociación negativa entre las variables y podemos interpretar diciendo: los que tienen la variable explicativa tienen menos probabilidad de tener empleo informal, o también podemos decir: los que no tienen la variable explicada tienen más probabilidad de tener empleo informal. Los valores mayores de 1 indican asociación positiva entre las variables; cuanto más se aleje el odd ratio de 1, más fuerte es la relación.

4.3. ANÁLISIS ECONÓMÉTRICO

Cuadro 4.13 *Coefficientes del modelo de regresión logística de los determinantes sociales del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021.*

Survey: Logistic regression

Number of strata	=	5	Number of obs	=	2,125
Number of PSUs	=	144	Population size	=	335,415.86
			Design df	=	139
			F(12, 128)	=	15.49
			Prob > F	=	0.0000

trab_informal	Linearized					[95% Conf. Interval]
	Coef.	Std. Err.	t	P> t		
p207						
mujer	.0516494	.3208207	0.16	0.872	-.5826701	.6859689
ciclo_vida						
Adolescencia	0	(empty)				
Jóvenes	-.7727562	.9165033	-0.84	0.401	-2.584846	1.039334
Adultos jóvenes	-2.76778	.6681429	-4.14	0.000	-4.088817	-1.446743
Adultos	-2.931154	.6878113	-4.26	0.000	-4.29108	-1.571229
Adultos mayores	0	(omitted)				
quech	.1639011	.3386975	0.48	0.629	-.5057641	.8335662
amb_res						
Urbano	.0687644	.3538693	0.19	0.846	-.6308981	.7684269
p209						
casado(a)	-.6775767	.4130693	-1.64	0.103	-1.494288	.1391347
viudo(a)	-1.829116	.8099114	-2.26	0.025	-3.430454	-.2277768
divorciado(a)	-6.465792	1.052258	-6.14	0.000	-8.546293	-4.385291
separado(a)	-.9714007	.5541511	-1.75	0.082	-2.067056	.1242546
soltero(a)	.3357907	.5894282	0.57	0.570	-.8296136	1.501195
p301a	-.8745186	.0896911	-9.75	0.000	-1.051854	-.6971834
_cons	11.05103	1.149544	9.61	0.000	8.778176	13.32388

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2021.
Elaboración: generado por Stata 15.

Cuadro 4.14 *Odds ratio del modelo de regresión logística de los determinantes sociales del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021.*

Survey: Logistic regression

Number of strata	=	5	Number of obs	=	2,125
Number of PSUs	=	144	Population size	=	335,415.86
			Design df	=	139
			F(12, 128)	=	15.49
			Prob > F	=	0.0000

trab_informal	Linearized		t	P> t	[95% Conf. Interval]	
	Odds Ratio	Std. Err.				
p207						
mujer	1.053006	.3378262	0.16	0.872	.5584054	1.985695
ciclo_vida						
Adolescencia	1 (empty)					
Jóvenes	.4617387	.423185	-0.84	0.401	.0754077	2.827332
Adultos jóvenes	.0628013	.0419602	-4.14	0.000	.016759	.2353356
Adultos	.0533354	.0366847	-4.26	0.000	.0136901	.2077897
Adultos mayores	1 (omitted)					
quech	1.178098	.3990187	0.48	0.629	.6030446	2.301512
amb_res						
Urbano	1.071184	.3790591	0.19	0.846	.5321137	2.156371
p209						
casado(a)	.5078462	.2097757	-1.64	0.103	.2244083	1.149279
viudo(a)	.1605555	.1300357	-2.26	0.025	.0323722	.796302
divorciado(a)	.0015558	.0016371	-6.14	0.000	.0001943	.0124593
separado(a)	.3785524	.2097753	-1.75	0.082	.1265578	1.132304
soltero(a)	1.399046	.8246373	0.57	0.570	.4362178	4.487048
p301a	.4170628	.0374068	-9.75	0.000	.3492896	.497986
_cons	63008.7	72431.27	9.61	0.000	6491.024	611628.7

Note: _cons estimates baseline odds.

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2021.

Elaboración: Generado por Stata 15.

El Cuadro 4.13 y 4.14 nos muestran los resultados de la regresión logística de los determinantes sociales del empleo informal en el departamento de Huancavelica al año 2021. A partir de estos cuadros nos enfocamos en aquellas variables *significativas* ($p < 0.05$) para la incidencia de los factores determinantes sociales de la informalidad laboral. Estas variables son “adultos jóvenes”, “adultos”, “viudo(a)”, “divorciado(a)” y “nivel educativo”.

Los coeficientes negativos y los odd ratio menores a 1, nos indican que existe una relación negativa entre las variables significativas explicativas y la variable explicada (informalidad laboral = y). El hecho de que el asalariado sea “adulto joven”, “adulto”, “viudo(a)” y “divorciado(a)” disminuye la probabilidad que tenga empleo

informal. Asimismo, a mayor “nivel educativo” del trabajador hace que disminuya la probabilidad de que tenga empleo informal.

Cuadro 4.15 *Coefficientes del modelo de regresión logística de los determinantes económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021.*

Survey: Logistic regression

Number of strata =	5	Number of obs =	409
Number of PSUs =	119	Population size =	59,376.012
		Design df =	114
		F(11, 104) =	11.53
		Prob > F =	0.0000

trab_informal	Linearized				
	Coef.	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
p507					
empleador o patrono	0	(empty)			
trabajador independiente	0	(empty)			
empleado	-2.514996	.4852864	-5.18	0.000	-3.476345 -1.553648
obrero	0	(omitted)			
trabajador familiar no remunerado	0	(empty)			
trabajador del hogar	0	(empty)			
otro	0	(empty)			
nramal					
Pesca	-3.717272	1.463666	-2.54	0.012	-6.616784 -1.8177608
Mineria	-4.514032	1.102283	-4.10	0.000	-6.697647 -2.330417
Manufactura	0	(empty)			
Construcción	-2.126296	.815905	-2.61	0.010	-3.742598 -1.5099946
Comercio	1.808566	1.225562	1.48	0.143	-.6192621 4.236394
Transp y Comunic	0	(empty)			
Servicios	-2.461791	.7884745	-3.12	0.002	-4.023753 -1.899829
estrsocial					
c	-1.214602	.7245058	-1.68	0.096	-2.649843 .2206383
d	1.131082	.6348384	1.78	0.077	-.126528 2.388692
e	.5403214	.345268	1.56	0.120	-.1436518 1.224295
rural	.5987079	.3525935	1.70	0.092	-.099777 1.297193
pobre	2.063978	.6845718	3.01	0.003	.7078464 3.420109
_cons	3.253877	.722914	4.50	0.000	1.82179 4.685964

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO) 2021.

Elaboración: generado por Stata 15.

Cuadro 4.16 Odds ratio del modelo de regresión logística de los determinantes económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica, periodo 2021.

Survey: Logistic regression

Number of strata	=	5	Number of obs	=	409
Number of PSUs	=	119	Population size	=	59,376.012
			Design df	=	114
			F(11, 104)	=	11.53
			Prob > F	=	0.0000

trab_informal	Linearized				
	Odds Ratio	Std. Err.	t	P> t	[95% Conf. Interval]
p507					
empleador o patrono	1	(empty)			
trabajador independiente	1	(empty)			
empleado	.0808632	.0392418	-5.18	0.000	.0309202 .2114752
obrero	1	(omitted)			
trabajador familiar no remunerado	1	(empty)			
trabajador del hogar	1	(empty)			
otro	1	(empty)			
nramal					
Pesca	.0243002	.0355673	-2.54	0.012	.0013377 .441419
Mineria	.0109542	.0120746	-4.10	0.000	.0012338 .0972551
Manufactura	1	(empty)			
Construcción	.1192783	.0973197	-2.61	0.010	.0236925 .6004988
Comercio	6.10169	7.477997	1.48	0.143	.5383415 69.158
Transp y Comunic	1	(empty)			
Servicios	.0852821	.0672427	-3.12	0.002	.0178857 .4066392
estrsocial					
c	.2968281	.2150537	-1.68	0.096	.0706623 1.246872
d	3.099008	1.967369	1.78	0.077	.8811494 10.89923
e	1.716558	.5926727	1.56	0.120	.8661893 3.401766
rural	1.819766	.6416376	1.70	0.092	.9050392 3.659011
pobre	7.877242	5.392538	3.01	0.003	2.029616 30.57276
_cons	25.89053	18.71663	4.50	0.000	6.182919 108.4148

Note: _cons estimates baseline odds.

Fuente: Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) 2021.

Elaboración: Generado por Stata 15.

El Cuadro 4.15 y 4.16 nos muestran los resultados de la regresión logística de los determinantes económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica al año 2021. A partir de estos cuadros nos enfocamos en aquellas variables *significativas* ($p < 0.05$) para la incidencia de los factores determinantes económicos de la informalidad laboral. Estas variables son: desempeño como “empleado”, trabajo en el sector “pesca”, “minería”, “construcción” y “servicios”, y tener la condición de “pobre”.

Los coeficientes negativos y los odd ratio menores a 1, nos indican que existe una relación negativa entre las variables significativas explicativas y la variable explicada (informalidad laboral = y). El hecho de que el trabajador se

desempeñe como “empleado” disminuye la probabilidad de que tenga empleo informal. Asimismo, el hecho que el trabajador se desempeñe en el sector económico “pesca”, “minería”, “construcción” y “servicios” disminuye la probabilidad de que tenga empleo informal.

Por otro lado, Los coeficientes positivos y los odd ratio mayores a 1, nos indican que existe una relación positiva entre las variables significativas explicativas y la variable explicada (empleo informal = y). El hecho que un trabajador sea pobre aumenta la probabilidad de que tenga empleo informal.

4.4. DISCUSIÓN DE RESULTADOS

Encontramos en el departamento de Huancavelica en el año 2021 que el ser adulto joven y los adultos tienen menos probabilidad de tener empleo informal, el mismo que coincidimos con Tomaselli (2021), Cañapatana y Quispe (2020), y Pedraza (2016).

Otro hallazgo nuestro es que un trabajador tenga el estado civil de viudo y divorciado hace que disminuya la probabilidad de que tenga empleo informal, estos resultados coinciden con lo encontrado por Pedraza (2016).

Por otro lado, el nivel educativo (a mayor nivel educativo) implica menor probabilidad de que el trabajador tenga empleo informal. Este resultado coincide con lo hallado por Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K. (2014), Marín, M. E. (2016), Cañapatana y Quispe (2020), De la Cruz (2016), Pedraza (2016) y León (2020).

Finalmente, encontramos que desempeñarse en el sector económico de pesca, minería, construcción y servicios disminuye la probabilidad de tener empleo informal, conclusión que coincide con lo hallado por Cañapatana y Quispe (2020).

Conclusiones

1. Los factores sociales determinantes del empleo informal en el departamento de Huancavelica durante el año 2021, son las variables: son “adultos jóvenes”, “adultos”, “viudo(a)”, “divorciado(a)” y “nivel educativo”. Los factores económicos del empleo informal en el departamento de Huancavelica en el mismo año son: desempeño como “empleado”, trabajo en el sector “pesca”, “minería”, “construcción” y “servicios”, y tener la condición de “pobre”.
2. Los factores sociales que determinan el empleo informal son con el siguiente comportamiento: si el trabajador es “adulto joven” y “adulto” disminuye la probabilidad que tenga empleo informal, dicho de otro modo, hace que aumente la probabilidad que tenga empleo formal; asimismo, si el trabajador tenga como estado civil de viudo y divorciado hace que también disminuya la probabilidad que tenga empleo informal, es decir, aumenta la probabilidad que tenga empleo formal. Finalmente, mientras que el trabajador tenga mayor nivel educativo disminuye la probabilidad que tenga empleo informal, es decir, a mayor nivel educativo aumenta la probabilidad que tenga empleo formal. La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2021) no ha sido suficiente para estimar si el sexo, lengua materna del quechua, ámbito de residencia (urbano y rural) sean determinantes del empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.
3. Los factores económicos que determinan el empleo informal de la siguiente manera: si el trabajador en su actividad principal se desempeña como empleado disminuye la probabilidad que tenga empleo informal, es decir, aumenta la probabilidad que consiga empleo formal. Por otro lado, si el trabajador del departamento de Huancavelica se desempeña en las actividades de pesca, minería, construcción, y servicios disminuye la probabilidad que tenga empleo informal. Finalmente, si el trabajador tenga la condición de pobre aumenta la probabilidad que tenga un empleo informal. La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAHO 2021) no ha sido suficiente para estimar si el estrato socioeconómico sea

determinante del empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.

Recomendaciones

1. A la Universidad Nacional de Huancavelica, específicamente a través de los miembros de la comunidad de la Escuela Profesional de Economía de la Facultad de Ciencias Empresariales, inicie investigaciones referidas a otros determinantes del empleo informal en el departamento de Huancavelica.
2. A los funcionarios de los ministerios del gobierno nacional formulen políticas públicas que fomenten el empleo formal de manera sostenible en el departamento de Huancavelica.
3. A los funcionarios del Gobierno Regional de Huancavelica, en conjunto con los gobiernos locales, a formular políticas públicas orientadas a generar empleo formal en la población en situación de pobreza en el departamento de Huancavelica.

Referencias Bibliográficas

- Andía Valencia, Walter (2017). *Manual de investigación universitaria. Pautas para la planificación de una tesis*. 1ra. Edición. Ediciones Arte & Pluma. Lima, Perú.
- Arroyo Morales, Angélica (1997). *Metodología de la investigación científica. Su aplicación en las ciencias contables y financieras, teoría y práctica*. 2da edición. Facultad de Ciencias Contables y Financieras, Universidad Nacional San Antonio Abad del Cusco. Cusco, Perú.
- Cañapatana W. y Quispe, D. D. (2020). *Factores determinantes del empleo informal en la región Moquegua*. En VÉRITAS Vol. 21 N°1 (2020) 39-44
- Carboneto, D., Hoyle, J., & Tueros, M. (1988). *Lima: Sector Informal*. Lima: CEDEP
- Castells, M., & Portes, A. (1989). *World Underneath: The Origins, Dynamics and Effects of the Informal Economy*. En M. Castells, A. Portes, & L. Benton, The Informal Economy: Studies in Advanced and Less Developed Countries. Baltimore: John Hopkins University Press.
- De la Cruz, L. (2016). *Factores determinantes del empleo informal y su relación con la evasión de tributos laborales en negocios de ferretería, región Tacna, 2015*. Tesis para optar el título profesional de contador público. Facultad de Ciencias Jurídicas y Empresariales de la Universidad Nacional Jorge Basadre Grohmann – Tacna
- Delgado, F. y Mendieta, C. (2015). *La informalidad y el crecimiento económico de las Mypes en el distrito de Acobamba*. Tesis para optar título profesional de licenciado en administración. Universidad Nacional de Huancavelica.
- Feige, E. (1990). *Defining and Estimating Underground and Informal Economies: The New Institutional Economics Approach*. World Development 18(7), 989-1002
- Hernández Sampieri, Roberto; Fernández Collado, Carlos & Baptista Lucio, María del Pilar. (2014). *Metodología de la investigación*. Sexta edición. McGRAW-HILL / INTERAMERICANA EDITORES, S.A. DE C.V. México.
- INEI. (2018). *Producción y Empleo Informal en el Perú, Cuenta Satélite de la Economía Informal 2007 - 2017*. Lima: Instituto Nacional de Estadística e Informática.

- León, J. C. (2020). *Determinantes de la informalidad laboral a nivel de los 24 departamentos peruanos: 2010-2018*. Unidad de Investigación de la Facultad de Ciencias Económicas de la Universidad Nacional del Callao.
- Marín, M. E. (2016). *El empleo en el sector informal del departamento de La Paz Bolivia: 2000-2015*. Tesis de grado presentada para optar al título de licenciatura en economía. Universidad Mayor de San Andrés, Bolivia.
- Ministerio de Trabajo y Promoción del Empleo (2022). *Observatorio de la formalización laboral*. <https://www2.trabajo.gob.pe/estadisticas/observatorio-de-la-formalizacion-laboral/tableros-interactivos/tablero-interactivo-del-empleo-informal-observatorio/>
- OIT. (1993). *Decimoquinta Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra.
- OIT. (2003). *Decimoséptima Conferencia Internacional de Estadísticos del Trabajo*. Ginebra.
- OIT. (2013). *La economía informal y el trabajo decente: una guía de recursos sobre políticas, apoyando la transición hacia la formalidad*. Ginebra.
- Olivero Pacheco, Nancy (2000). *Seminario de Tesis*. Centro de complementación, capacitación y profesionalización universitaria en educación. Universidad Nacional Federico Villarreal.
- OMS (2020). *Género*. Temas de salud. Organización Mundial de la Salud. <https://www.who.int/topics/gender/es/>
- Pedraza, T. (2016). *Factores que inciden en el empleo informal en el departamento del Cusco, en el año 2014*. Tesis para optar al título profesional de economista. Universidad Andina del Cusco.
- Portes, A., & Haller, W. (2004). *La economía informal*. Santiago: CEPAL.
- Príncipe Cotillo, Guillermo. (2016). *La investigación científica. Teoría y metodología*. Primera edición. Universidad César Vallejo. Lima Perú.
- Quejada, R.; Yáñez, M. y Cano, K. (2014). *Determinantes de la informalidad laboral: un análisis para Colombia*. En Investigación & Desarrollo, vol. 22, núm. 1, enero-junio, 2014, pp. 126-145

- Salazar, A. (2012). *Factores determinantes del empleo informal en las pequeñas empresas de calzado del distrito El Porvenir*. Tesis para optar el título de economista. Universidad Nacional de Trujillo.
- Sánchez, M. y Chafloque, R. C. (2019). *La informalidad laboral en el Perú. Un mapa nacional basado en la ENAHO*. Fondo Editorial USMP
- Santa María, J. I. (2004) *Informalidad laboral. Análisis sobre sus consecuencias en la conformación de la identidad en los trabajadores del barrio La Unión de la ciudad de La Plata* [en línea]. Trabajo final de grado. Universidad Nacional de La Plata. Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Disponible en: <http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.655/te.655.pdf>
- Tomaselli, A. (2021). *Determinantes departamentales y estimación del riesgo distrital del trabajo informal en el Perú*. Documentos de Proyectos (LC/TS.2021/12), Santiago, Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL).
https://repositorio.cepal.org/bitstream/handle/11362/46647/1/S2000800_es.pdf
- Toro, Jonathan (2021). *En América Latina, 158 millones de personas trabajan de manera informal según la OIT*. La República.
<https://www.larepublica.co/globoeconomia/en-america-latina-158-millones-de-personas-trabajan-en-la-informalidad-segun-la-oit-3163634>
- Valdivia Dueñas, M. Raúl (2009) *Elaborando la tesis. Una propuesta*. 1ra edición. Fondo editorial de la Universidad Privada de Tacna. Tacna – Perú.

Anexos

MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “FACTORES DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCVELICA - 2021”

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIA	DIMENSIONES	METODOLOGÍA
<p>PROBLEMA GENERAL:</p> <p>¿Cuáles son los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021?</p> <p>PROBLEMAS ESPECÍFICOS:</p> <p>• ¿Cuáles son los factores sociales que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica durante el año 2021?</p>	<p>OBJETIVO GENERAL:</p> <p>Determinar los factores que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.</p> <p>OBJETIVOS ESPECÍFICOS:</p> <p>• Determinar los factores sociales que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.</p>	<p>HIPÓTESIS GENERAL:</p> <p>Los factores socioeconómicos influyen en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.</p> <p>HIPÓTESIS ESPECÍFICAS:</p> <p>• Los factores sociales tales como sexo, edad, lengua materna (quechua), ámbito de residencia, estado civil y nivel educativo determinan en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.</p>	<p>Variable dependiente:</p> <p>Empleo informal.</p> <hr/> <p>Variable independiente:</p> <p>Sociales</p>	<p align="center"><i>Informalidad laboral (unidimensional)</i></p> <hr/> <p>– Género (sexo)</p> <hr/> <p>– Edad</p> <hr/> <p>– Lengua materna (quechua)</p> <hr/> <p>– Ámbito de residencia (urbano)</p> <hr/> <p>– Estado civil</p> <hr/> <p>– Nivel educativo</p> <hr/> <p>– Desempeño en su ocupación principal.</p>	<p>ÁMBITO DE ESTUDIO:</p> <p>Departamento de Huancavelica</p> <p>TIPO:</p> <p>Aplicada.</p> <p>NIVEL:</p> <p>Explicativo</p> <p>DISEÑO:</p> <p>No experimental, Transversal, causal</p>

<p>• ¿Cuáles son los factores económicos que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica durante el año 2021?</p>	<p>• Determinar los factores económicos que determinan el empleo informal en el departamento de Huancavelica en el año 2021.</p>	<p>• Los factores económicos tales como el desempeño en su ocupación, sector económico donde trabaja, estrato socioeconómico y situación de pobreza inciden en el empleo informal entre los trabajadores asalariados en el departamento de Huancavelica.</p>	<p>Variable independiente: Económicas</p>	<ul style="list-style-type: none"> – Sector económico donde trabaja. – Estrato socioeconómico – Situación de pobreza 	<p>POBLACIÓN: Hogares del departamento de Huancavelica.</p> <p>MUESTRA: La muestra de la Encuesta Nacional de Hogares (ENAH) del año 2021 es de 1,088 viviendas de Huancavelica.</p>
----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------



CERTIFICADO DE SIMILITUD

Por medio del presente y de acuerdo al siguiente detalle:

- Trabajo de investigación, titulado:

“FACTORES DETERMINANTES DEL EMPLEO INFORMAL EN EL DEPARTAMENTO DE HUANCAMELICA - 2021”

- Presentado por:

**RIVEROS CAYETANO, José.
JURADO SOLIS, Mijail.**

- Docente asesor (a):

Mg. ARIAS SANCHEZ, Raúl Eleazar.

- Para obtener:

El Título Profesional de: **ECONOMISTA.**

La Unidad de Promoción, Difusión y Repositorio, certifica **que el presente trabajo de investigación**, se encuentra dentro del porcentaje permitido de coincidencia por la Universidad Nacional de Huancavelica.

Por tanto, en cumplimiento del Art.4° del Reglamento del Software Anti plagio de la Universidad Nacional de Huancavelica, se dictamina que el trabajo de investigación fue analizado por el software anti plagio TURNITIN (realizado por el docente Asesor), se expide el presente.

ORIGINALIDAD	SIMILITUD
77.0 %	23.0 %

El Certificado se expide el 26 de mayo del año 2023.

N° 176-2023



YVANA QUISPE PAYTAN
JEFE DE LA UNIDAD DE PROMOCIÓN, DIFUSIÓN Y REPOSITORIO