

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE COMPLEMENTACION ACADÉMICA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**"LA RETROALIMENTACIÓN FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO
DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA,
CHURCAMPA"**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
EVALUACIÓN DE LOS APRENDIZAJES**

**PRESENTADO POR:
Nike CARRASCO HUIZA
Luci QUISPE VARGAS**

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:
EDUCACIÓN PRIMARIA E INTERCULTURAL BILINGÜE**

**HUANCAMELICA - PERÚ
2021**



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001
SECRETARÍA DOCENTE



"Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia"

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1110-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 23 de setiembre del 2021.

VISTO:

Solicitud de los egresados CARRASCO HUIZA, Nike y QUISPE VARGAS, Luci, con oficio N° 0400-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (09.09.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMPÁ" presentado en un ejemplar con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° 1883-2021-DFCED-R-UNH de fecha (13.09.2021), y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.° Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltase a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 59 y 59.6, del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, del Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. La Directora del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0405-2021-D-FCED-UNH de fecha (08.04.2021), se designa como asesor al Mtro. ÁNGEL EPIFANIO ROJAS QUISPE, presentado por los egresados CARRASCO HUIZA, Nike y QUISPE VARGAS, Luci del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que los egresados CARRASCO HUIZA, Nike y QUISPE VARGAS, Luci del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: "LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMPÁ", y la Directora con oficio N° 0400-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (09.09.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: "LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMPÁ", presentado por los egresados CARRASCO HUIZA, Nike y QUISPE VARGAS, Luci del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. · NOTIFICAR con la presente, al asesor y a los interesados del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

"Regístrese, comuníquese y archívese".



Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yvv



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Asesor

Mg. Ángel Epifanio Rojas Quispe

Código ORCID: 0000-0002-2090-7465

DNI: 40630053

Dedicatoria

A mi hijo Daniel Beker por una educación de primer nivel.

Luci

A mi hijo Daniel Beker por una educación de primer nivel.

Nike

Agradecimiento

El presente trabajo de investigación, ha demandado sacrificio, esmero y voluntad a lo largo de su proceso; al finalizar un trabajo tan arduo y lleno de vicisitudes como es el desarrollo de una tesis. El análisis muestra inmediatamente que la magnitud de ese aporte hubiese sido imposible sin la participación principalmente al coordinador de la Red Educativa de Locroja, Churcampa Prof. José Roberto Ichpas Taype y a los docentes del III ciclo; quienes de una u otra forma han favorecido en la afirmación del presente trabajo de manera positiva. Por ello, es un verdadero placer utilizar este espacio para ser justo y consecuente con ellos; expresándoles mis agradecimientos infinitos. De la misma forma debo agradecer de manera especial a la Mg. Enma Landeo Tito; Mg Fanny Aiyapoma Hidalgo y al Mg. Raúl Curi Paytán, por sus valiosos aportes como jueces expertos al evaluar los instrumentos.

Para concluir expresamos un agradecimiento muy especial al asesor, Mg Ángel Epifanio Rojas Quispe por compartir su amplia experiencia y erudición en este largo proceso, quien de una manera muy especial ha contribuido en la consolidación del presente trabajo de investigación.

A todos ellos mi reconocimiento e infinita gratitud.

Resumen

Se ha planeado un estudio descriptivo correlacional y el objetivo general fue determinar la relación significativa que existe entre la retroalimentación formativa y el desempeño en docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa. Concerniente a la metodología, se sintetiza que fue una investigación con enfoque cuantitativo, cuyo diseño fue no experimental y transversal. El nivel fue el correlacional porque nos permitió establecer el grado de relación o asociación no causal que existen entre las dos variables, mediante las pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas para estimar. La muestra estuvo conformada por 20 docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, la muestra fue de tipo censal. Los instrumentos utilizados para el procesamiento de datos fueron el cuestionario de encuesta para medir las variables retroalimentación formativa y el desempeño, los cuales fueron validados mediante juicio de expertos quienes determinaron la confiabilidad a través del coeficiente alfa de Cronbach. Los resultados evidenciaron una correlación significativa ($\rho=0.716$; $p<0,01$) entre las variables la retroalimentación formativa y el desempeño estrategia, el cual permite afirmar que existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño en docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa.

Palabras clave: Retroalimentación formativa y desempeño docente.

Abstract

The titled investigation had the objective it was to determine if relationship of the leadership retroalimentation of formativa exists with the educational acting in the Educational Institution of red Locroja, Churcampa. The investigation focus was quantitative, of basic type and I not design experimental, traverse and correlacional. The population was determined by 20 educational of the Educational Institution of Locroja, Churcampa, being the sample of type censal. The applied instruments were questionnairesto measure the variable lectura de imagen and comprens of lectora, which were validatedby means of experts' trial and certain their mediating dependability the coefficient alpha of Cronbach. The results showed a significant correlation ($\rho = 0.716$; $p < 001$) between the variable leadership transformacional and educational acting, that makes conclude that significant relationship exists between leadership the retroalimentación of formativa and educational acting in the Educational Institution of Locroja, Churcampa.

Keywords: Retroalimentation formativa the desempeño and docente.

Tabla de Contenido

Resolución de aprobación.....	ii
Asesor	iii
Dedicatoria.....	iv
Agradecimiento.....	v
Resumen	vi
Abstract.....	vii
Tabla de Contenido.....	viii
Contenido de tablas y gráficos.....	xi
Contenidos de figuras y gráficos	xiii
Introducción.....	xiv

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema	16
1.2 Formulación del problema	19
1.3 Objetivos de la investigación	19
1.4 Justificación	20

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes	22
2.2 Bases teóricas	26
2.3 Formulación de las hipótesis.....	36
2.4 Definición de términos.....	37
2.5 Variables	38
2.6 Operacionalización de indicadores.....	40

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ámbito de estudio	42
3.2 Tipo y nivel de investigación	42
3.3 Método de investigación.....	43
3.4 Diseño de investigación.....	43
3.5 Población, muestra y muestreo	44
3.6 Técnicas e instrumento de recolección de datos	44
3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos	48

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de la información	49
4.2 Prueba de hipótesis	57
4.3 Discusión de los resultados.....	62
Conclusiones.....	67
Recomendaciones	68
Referencias bibliográficas	69
Anexos	72

Contenido de tablas y gráficos

Tabla 1 Definición operativa de variables e indicadores	40
Tabla 2 Definición operativa de variables e indicadores	41
Tabla 3 Validez de contenido a través de juicio de expertos	46
Tabla 4 Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario retroalimentación formativa	47
Tabla 5 Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario desempeño docente	47
Tabla 6 Interpretación de los coeficientes de correlación	48
Tabla 7 Distribución de frecuencia y porcentaje en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la variable retroalimentación formativa	49
Tabla 8 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación por descubrimiento o reflexión.	50
Tabla 9 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la Retroalimentación descriptiva.....	51
Tabla 10 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación valorativa.....	52
Tabla 11 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la variable desempeño docente.....	53
Tabla 12 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	55
Tabla 13 Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.....	56
Tabla 14 Coeficiente de Correlación de Spearman: La retroalimentación formativa y el desempeño docente	57

Tabla 15 Prueba de normalidad según Shapiro Wilk: La retroalimentación formativa y el desempeño docente	59
Tabla 16 Coeficiente de Correlación de Spearman en la dimensión la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente	60
Tabla 17 Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente	61
Tabla 18 Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión la retroalimentación valorativa y el desempeño docente	62

Contenidos de figuras y gráficos

Figura 1 Distribución porcentual de docente según la variable retroalimentación formativa	49
Figura 2 <i>Distribución porcentual de docentes según la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexión</i>	50
Figura 3 <i>Distribución porcentual de docente según la dimensión retroalimentación descriptiva</i>	51
Figura 4 <i>Distribución porcentual de docente según la dimensión retroalimentación valorativa</i>	52
Figura 5 <i>Distribución porcentual de docentes según la variable desempeño docente</i>	53
Figura 6 <i>Distribución porcentual de docentes según la preparación de los aprendizajes</i>	54
Figura 7 <i>Distribución porcentual de docentes según la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes</i>	55
Figura 8 <i>Distribución porcentual de estudiantes según el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente</i>	56
Figura 9 <i>Diagrama de dispersión entre las variables: La retroalimentación formativa y el desempeño docente</i>	58

Introducción

El presente trabajo de investigación es de gran efecto porque permitió reflexionar críticamente sobre la retroalimentación formativa y el desempeño docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja; Churcampa; El propósito fue describir y explicar las características de la retroalimentación en el desempeño docente para mejorar los niveles de aprendizajes. Es por ello que a través de la retroalimentación formativa accede dar a las y los niños conocimientos directos que modifican su desempeño en lo anhelado. Es así que la retroalimentación formativa es parte significativo de la evaluación formativa. Para tal efecto se tomó en cuenta relacionarlo la retroalimentación formativa y el desempeño docente, asimismo, en el presente estudio se tomó criterios de retroalimentación formativa por descubrimiento reflexión, la descriptiva y la retroalimentación valorativa. Anijovich, (2015) explica “La retroalimentado formativamente se requiere de comunicar, demostrar, realizar preguntas que tendrán la finalidad de apoyar a los estudiantes, para obtener los resultados se tiene que realizar una práctica diaria que involucre a los docentes y estudiantes, asimismo, comunicar al estudiante sobre qué y cómo está aprendiendo mostrándole ejemplos, criterios y referencias para que pueda autoevaluarse. Se debe dar las orientaciones claras para conseguir los objetivos expresados” (p. 12). El estudio está organizado de la siguiente manera:

El primer Capítulo, muestra el planteamiento, formulación del problema general y específicos. También, contiene los objetivos y la justificación e importancia del estudio. En el segundo Capítulo, contiene el marco teórico, antecedentes bibliográficos, bases teóricas, el glosario de términos, la hipótesis general e hipótesis específicas, las variables de investigación y la matriz de operacionalización de variables. En el tercer Capítulo, contiene el marco metodológico, las variables, la metodología, población y muestra, los instrumentos

utilizados y el método de análisis de datos. En el cuarto Capítulo, se detalla los resultados de la investigación, igualmente, se muestra la contrastación de hipótesis y la discusión de los resultados.

En definitiva, señalamos las conclusiones, recomendaciones, referencias bibliográficas y anexos que evidencian la investigación.

Los autores.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

El siglo XXI demanda grandes innovaciones en el sistema educativo, que trasciende nuevos diseños pedagógicos para responder a las exigencias sociales. El modelo socio constructivista, precisa que el aprendizaje es construido por el estudiante acordes a sus necesidades e intereses en mejora de su desempeño. Vygotsky (1975) señala “La Zona del Desarrollo Próximo es un espacio dinámico entre lo que estaría capacitado hacer el estudiante y lo que estaría capacitado hacer dirigido por el docente” (p.47). El enfoque de Ausubel resalta peculiaridades del rol docente en la planificación de experiencias de aprendizajes. El estudio ejecutado en América Latina sobre retroalimentación formativa precisa que es un aspecto clave en el aprendizaje, tiene impactos más allá de resultados académicos, y en otras extensiones, la colaboración y autoconfianza. Asimismo, la evaluación formativa es parte del desarrollo de las experiencias de aprendizajes, es decir, la evaluación se da en el proceso continua y sosteniblemente para desarrollar competencias en las y los niños.

En nuestro país, Según MINEDU, (2016) el nuevo Currículo Nacional de la

Educación Básica expone “El enfoque formativo para la evaluación de los aprendizajes, indica la necesidad de considerar un carácter comprehensivo e integral para la evaluación de los estudiantes, valorando su progreso, en base a evidencias obtenidas en un periodo definido” (p. 12). De esta manera, la evaluación formativa está encaminado a la mejora del aprendizaje, corresponde comprender diferentes estilos ritmos, niveles y adaptarse a las necesidades de los estudiantes. Clavijo (2016) dice “El educador tiene que ser un agente dinámico y consciente de la evaluación para recoger los logros aprendidos, corregirlos y reajustarlos según su contexto socio cultural. Por ello, la evaluación debe ser entendida, evidente, utilitaria y desarrollada en el quehacer docente; pues aparece como requerimientos más urgentes de la estructura educativa peruano” (p.120).

En la región de Huancavelica, las principales causas de los bajos niveles del desempeño, es la inconveniente mediación en la evaluación formativa, este genera problemas de aprendizaje reflejados en términos de baja calidad manifestados en todos los niveles y repercuten negativamente en el desarrollo de las competencias de las áreas curriculares.

En la Red Educativa de Lacroja, las y los niños del tercer Ciclo revelan bajos niveles de rendimiento académico, debido que no consideran la evaluación formativa como un aspecto clave en la mediación que permite descubrir el avance y dificultades. La mayoría presentan conflictos para ejecutar adecuamente la retroalimentación formativa, solo atinan registrar calificaciones y apreciaciones subjetivas, equivalentemente, efectúan valoraciones y elogios que no mejoran el aprendizaje; es decir, no describen, tampoco formulan preguntas sobre el progreso y reflexionar sobre los errores, solo manifiestan como mejorar sus errores, realizan las correcciones poniendo notas, círculos y subrayados que no ayudan a las y los niños a identificar sus logros y dificultades. De la misma forma, no ofrecen comentarios descriptivos a nivel oral y escrito, además, los docentes presentan deficiencias para determinar los propósitos de aprendizaje y definir los criterios

según los desempeños del grado, además, presentan conflictos para analizar e interpretar las evidencias según las descripciones de los estándares de aprendizajes. Frente a las evidencias es necesario que el docente perfeccione la mediación y acompañamiento al estudiante para que identifique sus errores y dificultades, todo este proceso solo es posible mediante la adecuada implementación de la retroalimentación formativa. Las causas se deben puesto que muchos docentes no despliegan la retroalimentación formativa descriptiva y por descubrimiento, a raíz de todo lo expuesto, para que esto sea posible se debe fomentar en el aula el desarrollo de la retroalimentación formativa. Como hemos visto a lo largo de todo el diagnóstico, las alternativas propuestas no han sido suficientes para desarrollar la evaluación formativa, por este motivo surge la urgencia de implementar una adecuada retroalimentación formativa en el marco de su desempeño docente. Wilson, (2010) afirma “La retroalimentación formativa es el medio más adecuada para interiorizar aprendizajes, pues mejora la adquisición y potenciación de habilidades, actitudes y destrezas del estudiante” (p.145). La evaluación formativa reorienta el rol docente, alinea el esfuerzo y las actividades con un resultado, puede gestionar y autorregular el aprendizaje. La intención es cerrar la brecha entre la zona real hacia el tránsito de la zona próximo en el desempeño, los docentes deben planificar actividades de alta demanda cognitiva en el desarrollo de la retroalimentación adaptando a las necesidades reales de aprendizajes, Asimismo, el andamiaje brinda a las y los niños transitar de lo que sabe a lo que puede hacer, el cual requiere adecuación de estrategias y procesos didácticos. Cabe mencionar, los procesos de evaluar formativamente conllevan a desarrollar la retroalimentación descriptiva y por descubrimiento, por ello, es fundamental que todos y cada uno de los docentes de la institución, reflexionen críticamente de su rol y responsabilidades en el fortalecimiento de su práctica pedagógica en formación en servicio.

Bajo este enfoque de la evaluación socio formativa planteamos la siguiente interrogante:

1.2 Formulación del problema

1.2.1 Problema general

¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desempeño en docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?

1.2.2 Problemas específicos

- a) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?
- b) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?
- c) ¿Qué relación existe entre la retroalimentación formativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?

1.3 Objetivos de la investigación

1.3.1 Objetivo general

Determinar el nivel de relación entre retroalimentación formativa y el desempeño docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Establecer el nivel de relación entre la retroalimentación formativa y la preparación para el aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.
- b) Establecer el nivel de relación entre la retroalimentación formativa y la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.
- c) Establecer el nivel de relación entre la retroalimentación formativa y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del tercer ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

1.4 Justificación

Justificación teórica

El presente estudio se argumenta teóricamente, puesto que a extendido la gestión de conocimiento respecto a las variables de estudio servirán de referente teórico para esta investigación y base para ulteriores investigaciones; igualmente, se examinó referentes teóricos afines al enfoque socio formativo de la evaluación, la retroalimentación y al desempeño docente, que permitieron discutir la relevancia teórica en la determinación de la relación entre variables. Igualmente, la investigación profundizó las teorías existentes sobre las variables de estudio, pero a la vez contribuyeron ampliar el conocimiento sobre la retroalimentación y desempeño docente, como producto de los resultados obtenidos las conclusiones conformaron un cuerpo teórico que permitió tener mayores luces sobre el problema.

Justificación metodológica

Este estudio se desarrolló siguiendo procedimientos del método científico y el descriptivo correlacional con la rigurosidad que requiere la investigación científica, para tener resultados científicos que expliquen la relación entre las dos variables de estudio, también, se diseñaron instrumentos que fueron validados por juicio de expertos.

Justificación práctica

El estudio tiene su justificación metodológica porque se empleó técnicas de procesamiento de datos, para lo cual se elaboró un instrumento de tipo likert para ser aplicado a la muestra en estudio. Este instrumento ha sido validado por juicio de expertos metodólogos y temáticos quienes dieron su conformidad para su aplicación, asimismo, este estudio se desarrolló siguiendo procedimientos del método científico, método descriptivo y el diseño descriptivo correlacional con la rigurosidad que requiere la investigación científico, los cuales explicaron la relación entre las dos variables, para el cual se desplegó instrumentos que nos permitió determinar la relación que existe entre las variables de estudio con validez y confiabilidad por medio del Alfa de Cronbach por ser el instrumento de medición de escala ordinal que coinciden con (Kerlinger & Lee, 2002). Luego se aplicó para describir y explicar el nivel y grado de correlacion entre variables de estudio. También se fundamenta en el paradigma positivista porque se utilizó la estadística para la contratación de las hipótesis, también, la investigación fue de tipo básica y de nivel correlacional sustentado en autores (Bernal, 2016) y (Hernández et al., 2018) Este estudio nos permitió dar mayor importancia al desarrollo de la retroalimentación formativa en la mejora de la mediación y acompañamiento por descubrimiento y descriptivo en relación a los criterios de desempeño, manejando adecuadamente técnicas e instrumentos de evaluación formativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

2.1.1 A nivel internacional

Ramos, (2016) ejecutó una tesis titulado: *La evaluación formativa y su incidencia en el proceso de enseñanza- aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del décimo año educación básica de la Unidad Educativa Alberto Maldonado Iturburo ubicada en la ciudad de Babahoyo, provincia de los Ríos. Ecuador*. El problema planteado fue: La medida que influye la evaluación formativa que aplican los docentes del curso mencionado a los estudiantes del mismo nivel e institución. La finalidad fue examinar la influencia de la evaluación formativa empleada por los educadores para la enseñanza de un idioma extranjero en los educandos, en la institución y lugar ya mencionado líneas arriba. Fue aplicada un diseño no experimental, descriptivo correlacional y se aplicó encuestas para recolectar datos. Concluyó se requiere instituir técnicas y métodos de estudio activos con objetivo formativo, y de una manera más activa en el salón de clases orientadas a facilitar la enseñanza del idioma extranjero.

Vaccarini, (2016) elaboró un estudio titulado: *La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria de Buenos Aires; Argentina*. Planteó el siguiente problema ¿Cómo evoluciona el aprendizaje en la escuela secundaria actual? Su propósito fue meditar sobre las evaluaciones estudiantiles actuales, con el propósito de originar una contribución valiosa, para conseguir un rendimiento académico aceptable. Manejó un estudio de campo con una elaboración del

conocimiento relacionado al tema que logra unir el análisis bibliográfico con el escenario empírico. Es para contrastar ideas, el marco teórico que enmarca el tema escogido y todo lo que se sucede en el contexto. Este trabajo aplicó una producción explorativa y descriptiva. Las estrategias empleadas fueron la investigación documental y bibliográfica. Se planificó y seleccionó los instrumentos considerados adecuados una entrevista y una encuesta. Se encuestó al educando de 5to año de los entes educacionales, a gestores educativos y docentes que permitieron sin condicionamiento alguno. La muestra fue con 100 estudiantes y 100 docentes seleccionados de escuelas pequeñas, con registros en la institución de 100 educandos; escuelas relativamente pequeñas, con registró de 250 estudiantes; escuelas grandes de 800 estudiantes. Participaron 13 directivos. Concluyó que la evaluación debe ser capaz de funcionar los tres elementos aprendizaje, enseñanza y evaluación. Así también, se debe convertir en un proceso de análisis y revisión de una práctica integral continuo de los docentes para con los estudiantes.

Harris, (2016) elaboró una investigación titulado: *Teachers understanding and use of formative assessments in the elementary mathematics classroom. Cambridge-Massachusetts, Estados Unidos*. Planteó investigar la comprensión y utilización de la evaluación formativa de setenta educadores en un pequeño barrio suburbano. El objetivo que guió el trabajo de investigación fue ¿Cómo emplean los profesores de matemáticas del nivel primario la evaluación formativa? Aplicaron el método “selección múltiple” con el fin de elegir el distrito a estudiar. Los docentes fueron entrevistados y observados durante un período de tres meses. Los docentes que participaron se ofrecieron voluntariamente para ser parte del estudio. Algunos datos fueron acopiados por observación. Utilizó el análisis sistemático para desarrollar un marco de profundidad de implementación basado en datos de puntos múltiple de los docentes. Esa información fue recogida a través de entrevistas individuales y observaciones múltiples. Aplicaron un cuestionario y grupos focales. Consideró los docentes del tercero al sexto grado de primaria para la

investigación. En este estudio no se observó los resultados académicos de ningún estudiante relacionadas con el uso de los profesores de las evaluaciones formativas. Se concluyó en que la mayoría de las escuelas siguen pidiendo a los docentes que utilizan evaluaciones formativas, incluso en ausencia de un léxico consistente y de un marco de investigación válido para este tipo de evaluación. Esta ambigüedad, puede dificultar su implementación en las aulas, la comprensión de la evaluación formativa por cada docente se convirtió en un conductor y limitador de como implementan este tipo de evaluaciones, los docentes que usaban este tipo de evaluaciones tenían niveles más adecuados de implementación, la definición de la evaluación formativa también limitó la capacidad docente para crear estrategias para implementarlas en clase.

2.1.2 A nivel nacional

Villafranca, (2018) elaboró una tesis titulado: *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 UGEL - 02*. El objetivo fue: Determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 de la Ugel-02 2017. El enfoque de la investigación es cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. Tuvo como muestra 100 maestros de la Red 16 de la UGEL 02 del Distrito los Olivos. El instrumento fue el cuestionario de Evaluación formativa y un examen de elaboración de rúbricas. El resultado en la investigación fue procesado en el estadístico no paramétrico Rho de Spearman de una relación $\rho = 0.656$ que indica que la correlación es moderada y un $p = 0.000$ menor a 0.01 lo que permite señalar que es significativa. Por lo tanto, hay evidencias suficientes que permite afirmar que existe correlación entre las dos variables.

Ortega, (2015) presentó una investigación titulado: *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter. Arequipa en la Universidad Peruana Cayetano Heredia*. El propósito

de la investigación es de analizar, en qué medida se dio la aplicación de la evaluación formativa en los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. En esa visión, se realizó el presente trabajo investigativo tomando una muestra censal no probabilística de 95 docentes. Los datos fueron obtenidos por medio de la escala Likert donde se utilizó la técnica de la encuesta, cuya elaboración fue realizada por el investigador planteando afirmaciones actitudinales y de opciones múltiples, con la finalidad de identificar el nivel de utilización que tuvo la evaluación formativa durante la labor educativa. La investigación fue enmarcada metodológicamente de tipo básico, nivel descriptivo, con diseño no experimental de corte transversal. Los principales hallazgos de la investigación apuntaron hacia la aplicación de la evaluación formativa durante la labor docente. Arribó a la conclusión más importante: Los resultados fueron de un nivel alto (60,00%); buscando regular y orientar la enseñanza-aprendizaje en forma continua e innovadora, tomando medidas de retroalimentaciones durante el acto didáctico; lo que denota el compromiso docente por favorecer la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades en los estudiantes, tratando de mejorar la calidad educativa.

Rosales, (2017) ejecutó una tesis titulado: *El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017 en la Universidad Cesar Vallejo*. El trabajo de investigación se trazó como objetivo central determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo. En el ámbito metodológico, cabe mencionar que la investigación es de tipo descriptiva - correlacional estableciendo la relación entre ambas variables y, en función al tiempo, es transversal. Contó con la participación de 30 docentes del nivel secundario de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas de Trujillo, los cuales participaron con el desarrollo de los instrumentos, que constan de dos cuestionarios validados “El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa”

cuya estimación del Alpha de Cronbach adquirió el valor de 0.867 determinando la consistencia y pertinencia del instrumento. El segundo cuestionario Ficha de autoevaluación del desempeño docente, elaborada por el Ministerio de Educación y que fue modificada, sometiéndose también al juicio de expertos para la validez respectiva donde el Alpha de Cronbach se calculó en 0.932 de confiabilidad. Arriba a la conclusión más importante: El resultado general determina que el 80.0% de los docentes tienen un alto nivel de conocimiento sobre la evaluación formativa y el 76.7% refleja un nivel satisfactorio de la práctica de su labor docente, estableciendo que existe una correlación significativa entre ambas variables. Ello conllevó a concluir que los docentes que tienen alto nivel de conocimiento sobre evaluación formativa también tienen nivel satisfactorio en la práctica de su labor docente.

2.1.3 A nivel local

No se halló trabajos similares al estudio, mucho menos una tesis relacionada a retroalimentación formativa y el desempeño docente.

2.2 Bases teóricas

2.2.1 La evaluación

(Fernández, Torrealba, Pineda y Tejerina, 2007, p. 48) define “Es un proceso de acopio de datos informativos como resultado de las acciones académicas de los estudiantes, referidos a los procesos cognitivos, motrices y actitudinales, los cuales inducen al análisis de los mismos para tomar una determinación apropiada hacia la mejora del proceso pedagógico”. Por tanto, la evaluación es formativa, porque nos permite acopiar evidencias valiosas acerca del desempeño de los estudiantes, formulando juicios valorativos y tomar decisiones para mejorar errores y problemas específicos.

1. Dimensiones

a) La evaluación formativa

(Condemarín y Medina, 2000, p. 126) concretan “La evaluación formativa no es

una secuencia lógica entre la evaluación diagnóstica y sumativa ya que no son excluyentes, por el contrario, se complementan para evaluar en forma integral y holística durante el proceso de enseñanza-aprendizaje, en otras palabras, esta evaluación toma funciones diferentes durante el proceso, aportando información valiosa”. En definitiva, no tiene el carácter punitivo; sino está orientado a mejorar el desempeño de las y los estudiantes en el aprendizaje, para el cual es necesario desplegar la retroalimentación formativa.

b) La evaluación desde el enfoque formativo

Desde este enfoque beneficia al desarrollo de competencias como resultado de experiencias propias del estudiante. Es decir, es socio formativo porque constituye un proceso continuo y sostenible por la acción del docente.

Hernández, (2002) aseveran “Es importante entender qué ocurre en el proceso e identificar la necesidad de nuevas oportunidades de aprendizaje, de esta manera, el proceso es más importante que el resultado y éste se convierte en un elemento de reflexión para la mejora” (p.12). El propósito es contribuir en la adaptación y mejora del aprendizaje, debido que el docente debe reacomodar las circunstancias pedagógicas en función a las necesidades e intereses.

c) Propósitos de la evaluación formativa

El propósito es valorar juicios de valor sobre el desempeño mediante la retroalimentación por descubrimiento y reflexión para describir objetivamente los logros, dificultades y errores teniendo siempre como referente los estándares de aprendizajes. Es decir, cuando determinamos el propósito me permite señalar la vía mas adecuada para adaptar las estrategias considerando el nivel real de aprendizaje de las y los niños. En definitiva, permite identificar deficiencias y errores los cuales me accederán ajustar las estrategias y recursos en la retroalimentación valorativa.

d) Características de la evaluación formativa

La retroalimentación formativa presenta caracteriza, pues se realiza durante el proceso de enseñanza y aprendizajes, es continua y sistemática, porque me permite

recoger evidencias posibles acerca del desempeño de las y los niños para realizar las adaptaciones necesarias a fin de realizar ajustes necesarios. Asimismo, un aspecto clave de la evaluación es la retroalimentación formativa, debido que me va a proporcionar información relevante del desempeño y productos. Asimismo, para retroalimentar requiere usar diversas técnicas e instrumento validados y confiables como la rúbrica, lista de cotejo y el portafolio.

e) Momentos de la evaluación

Anijovich, (2015) marca “La evaluación diagnóstica, se realiza de manera previa al desarrollo de un proceso educativo, cualquiera que sea, con la intención de explorar los conocimientos que ya poseen los estudiantes” (p.147). El propósito es establecer la evaluación diagnóstica para determinar las necesidades reales de aprendizajes, los cuales me permitirán fijar propósitos de aprendizajes, la situación significativa, retos, desafíos, las estrategias y por ende las técnicas e instrumentos de evaluación

(Ravela, 2010, p. 156) confirma “La regulación interactiva, son las evaluaciones que ocurren completamente integradas al proceso de aprendizajes, la regulación suele ser inmediata gracias a los intercambios frecuentes y sistemáticos entre el docente y los estudiantes, a propósito de una actividad o tarea realizada en el aula”. Para determinar el nivel real de aprendizaje de las y los niños es necesario considerar las descripciones de los estándares, el cual me admitirá hacer las interpretación y conclusiones sobre el desempeño y los productos.

Shepard, (2008) señala “La regulación retroactiva, son las evaluaciones que permiten crear oportunidades de aprendizaje después de realizar una medición puntual al término de una situación o secuencia didáctica; de esta forma, permiten reforzar lo que no se ha aprendido de manera apropiada” (p. 123). Para realizar la mediación es importante conocer las zonas de desarrollo, las estrategias que vamos a desplegar teniendo las características y estilo de aprendizajes de las y los niños. En suma, si formulamos preguntas de alta demanda cognitiva es posible recabar

información relevante.

Para (Condemarín, 2010, p. 152) dice “La regulación proactiva, son evaluaciones que ayudan a hacer adaptaciones relacionadas con lo que se aprenderá en un futuro cercano, en el caso de los niños lograron los aprendizajes propuestos, se pueden programar actividades para ampliar lo que aprendieron, y para los alumnos que no lograron todos los aprendizajes se proponen actividades con menor grado de dificultad”. Un aspecto clave del enfoque socio formativo, es la retroalimentación porque nos permite identificar las necesidades reales de aprendizajes, deconstruir y reconstruir las estrategias, rediseñar las técnicas e instrumentos. En síntesis, desde el rol docente debe conocer e interpretar las descripciones de los estándares de aprendizajes, este proceso es trascendental para retroalimentar formativamente a los estudiantes.

f) Un modelo de evaluación con enfoque formativo

Tobón, (2014) dice “El modelo innovador de la evaluación formativa, se sustenta en la determinación de criterios para brindar retroalimentación eficaz al desempeño y a las producciones” (p.12) Definir los criterios de evaluación permite valorar objetivamente los desempeños teniendo en cuenta las descripciones y los niveles de complejidad de las competencias establecidos en los ciclos, entonces la evaluación no consiste en señalar marcas, tampoco valoraciones subjetivas, el aspecto clave es comentar y describir avances, dificultades y logros cualitativos con claridad considerando los criterios. En definitiva, todas estas acciones nos permitirán determinar propósitos de aprendizajes esperados, establecer y comunicar los criterios que se evaluara para que las y los niños conozcan previamente la forma y el modo. Asimismo, las diversas actividades permitan conocer los niveles de logro en las diversas zonas de desarrollo expuesto por la teoría sociocultural del aprendizaje, este proceso es importante porque en ella se delimita el andamiaje del proceso de enseñanza y aprendizaje, los cuales se consolidan en la mediación y acompañamiento por un experto.

g) La retroalimentación formativa

Wiggings, (1993) expresa “La retroalimentación permite dar al estudiante conocimientos directos que puede manipular tanto en su desempeño actual como en el deseado. Es así que la retroalimentación es parte importante de la evaluación formativa” (p. 150).

Anijovich y González, (2015) delimitan “Evaluando formativamente se requiere de comunicar, demostrar, realizar preguntas que tendrán la finalidad de apoyar a los estudiantes” (p. 24-25). La evaluación formativa es un proceso continuo y sistemático que me permite emitir juicio de valor al desempeño de las y los niños y por ende los niveles de logro del desarrollo de las competencias.

Sheppard, (2008, p. 25,26) afirma “Realizar elogios falsos para promover la autoestima del estudiante es un error porque puede aminorar el aprendizaje y no admite que él se esfuerce más. Para que la retroalimentación sea eficaz es necesario dirigir nuestra atención a cualidades específicos del trabajo del estudiante en relación con criterios contruidos y provee una guía sobre qué hacer para optimizar; y formar un clima de confianza y desarrollar normas en clase. Asimismo, la retroalimentación debe proporcionarse durante el proceso de aprendizaje. El docente tiene que ser competente de analizar el trabajo de los estudiantes para registrar los errores frecuentes para orientar en la atención que solicite”. La mediación y el dominio disciplinar son dimensiones muy importantes para realizar la retroalimentación, este proceso permite al docente reflexionar críticamente de su rol para garantizar aprendizajes de calidad

MINEDU, (2017) expresa “La retroalimentación por descubrimiento o reflexión los docentes mediante preguntas hacen que los estudiantes reflexionen sobre lo que hacen identificando sus avances o errores” (p. 37-38). Retroalimentar reflexiva y descriptivamente permite a los estudiantes revisar reflexivamente su desempeño, identificar errores, los cuales les permitirá rediseñar procedimientos heurísticos para erradicar las lagunas muy frecuentes, en este proceso el rol del docente será

brindar acompañamiento y monitoreo modelando actividades de alta demanda cognitiva y preguntas para brindar explicaciones, aclaraciones, pistas e indicios: ¿Podrías expresar este tema de otra manera? , “¿Menciona un ejemplo?”, “Detalla algo que sucedió en el cuento”, “Puedes acabar esta frase?, etc.

h) La retroalimentación

Wiggins, (1998) define “Propone como elemento central de la evaluación formativa el concepto de devolución o retroalimentación” (p.46). Wiggins utiliza el término anglosajón “feedback”, que en castellano se traduce literalmente como retroalimentación. En síntesis, la devolución es describir y comentar logro y dificultades de los desempeño teniendo siempre los referentes las descripciones de los estándares de aprendizajes.

i) Tipos de retroalimentación

MINEDU, (2019) dice “El aspecto 3, evalúa el progreso de los aprendizajes para retroalimentar a los estudiantes y adecuar su enseñanza” (p. 16) en definitiva. las rubricas de desempeño accede conocer diversos tipos de retroalimentación, como la retroalimentación por reflexión, este permite descubrir heurísticas para mejorar desempeños razonadamente, asimismo para identificar errores, posibles alternativas de solución, a esta se suma la descriptiva que permite brindar información relevante en la mejora de las tareas y actividades, también permite describir aciertos, dificultades y sugerencias para mejorar a través de la modelización para ayudar a descubrir una solución. En síntesis, no es adecuado hacer uso de la retroalimentación elemental y la incorrecta, lo único que delimita es marcar respuesta correctas o incorrectas, procedimiento prescritos, no brinda herramientas para descubrir, a veces se comete el error de dar información errónea, indicaciones subjetivamente generando desconciertos y vacilaciones.

j) La escalera de la retroalimentación

Wilson, (2014) afirma “Existen diferentes formas y modos para retroalimentar el

desempeño de las y los niños, estos se concretizan del dominio y especialización de los mediadores” (p. 12) la retroalimentación formativa implica clarifica la gestión del conocimiento a través de ítems para identificar el tema las ideas, también, es necesario emitir juicios de valores a las evidencias contrastando los criterios que previamente se ha definido, estas actividades darán tránsito para expresar recomendaciones y sugerencias, siempre considerando las inquietudes y dudas de las y los niños en su proceso de comprensión, es decir, concede conectar constructivamente nuestras habilidades blandas para retroalimentar positivamente, evitando las amenazas y correcciones.

2.2.2 Desempeño docente

1. Definición

La extensión pedagógica organiza el núcleo del desempeño docente, refiere un dominio de la gestión del conocimiento razonado para definir criterios de evaluación que permitan identificar los niveles reales de desempeño, ritmos, y estilos de aprendizajes y por ende las características socioculturales considerando el contexto en la consolidación de un aprendizaje significativo

MINEDU, (2014) dice “La reconstrucción del Marco de Buen Desempeño Docente es principalmente un ejercicio de reflexión sobre el sentido de esta profesión y su función en la sociedad, la cultura y el desarrollo con equidad” (p. 28). Trata del ejercicio y del rol que debe cumplir el docente en el proceso de enseñanza y aprendizaje, asimismo implica deconstruir y reconstruir la práctica pedagógica en formación en servicio para guiar, acompañar y retroalimentar el aprendizaje significativo eficaz.

MINEDU, (2016) define “Son acciones observables del docente y pueden ser descritas en términos de competencias, dichos tareas revela el nivel de logro de los resultados y pueden ser medidos en términos de dominios” (p. 36).

Está determinado por factores muy trascendentales:

- Factores actitudinales. - Es disciplina, moderación e idoneidad que demuestran en su desempeño
- Factores de liderazgo. – Referidos a la capacidad del liderazgo transformacional para responder a los desafíos y tendencias en la gestión institucional y pedagógico.

Montenegro, (2010) declara “Es la sensación que el docente experimenta al lograr el restablecimiento del equilibrio” (p. 146). Consta de los siguientes elementos:

- La acción. – Un aspecto observable y medible, permite describir y valorar el desempeño.
- El compromiso. – Permite observar las responsabilidades del rol docente.
- Los resultados. – Permite contrastar logros de las metas y objetivos cuanti y cualitativamente de las actuaciones.

2. Dimensiones

a) Evaluación del desempeño docente

MINEDU, (2014) detalla “No se debe entender la evaluación al docente como una manera de encontrar carencias, por el contrario, hoy se asume la evaluación con una mirada formativa, se trata de crear espacios de diálogo y reflexión para asegurar un óptimo desempeño” (p. 45). Es necesario evaluar formativamente, permitirá generar deconstrucción para mejorar y replantear su rol en el desarrollo de experiencias y tareas auténticas, también refiere al ejercicio de realizar comentarios específicos (devolución oral y escrita) también valoraciones y orientaciones. En síntesis, el desempeño docente implica deconstruir la práctica pedológica sistemáticamente para construir nuevos roles y vías que respondan a las nuevas tendencias y desafíos.

b) Las competencias del desempeño docente

MINEDU, (2016) dice “Es saber actuar eficientemente para hacer frente a muchas situaciones, desdoblado habilidades del pensamiento de orden superior” (p 147).

Este proceso, presume comprender las demandas y desafíos para afrontar y evaluar diversas posibilidades en la solución de problemas combinando diversas habilidades, también implica combinar habilidades socioemocionales y blandas pertinentes a la situación y al propósito. Uno es competente cuando sabe actuar y promueve retos y desafíos que exige pensar en los estudiantes y pone en práctica todo lo que sabe para responder a la tendencia. En síntesis, la competencia es saber actuar con sentido ético, significa ser apto para resolver problemas y dar alternativas de solución sosteniblemente.

c) Dimensiones: Desempeño docente

MINEDU, (2014) indica “La dimensión pedagógica constituye el núcleo de la profesionalidad docente refiere a un saber específico, el saber pedagógico construido en la reflexión teórico práctica y le permite apelar a saberes diversos para cumplir su rol” (p.147). El docente para realizar el juicio razonado debe dominar referentes teóricos, científicos y normativos para reconocer la existencia de distintas formas y modos de aprendizajes; también para identificar necesidades para valorar evidencias y retroalimentar a los estudiantes.

d) Dimensión: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes

MINEDU, (2014) precisa “Consiste identificar características culturales materiales y cognitivas, también implica dominio para diagnósticas y determinar propósitos en el marco del enfoque de la evaluación formativa” (p. 22). Esta dimensión reorientar las acciones para determinar propósitos de aprendizajes en la planificación curricular; también, implica formular situaciones significativas que generen retos y desafíos a las y los niños, asimismo prever materiales didácticos recursos y estrategias que garanticen el acto educativo.

e) Dimensión: Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

MINEDU, (2014) precisa “Es la mediación en el desarrollo de un clima favorable al aprendizaje, el manejo de los conocimientos, la motivación sostenible, así como

la utilización de recursos didácticos pertinentes y relevantes” (p. 23). Este incluye el conocimiento y dominio del enfoque por competencias, técnicas, instrumentos y criterios específicos para identificar el nivel de logro y realizar la mediación que es un aspecto clave de la retroalimentación.

f) Dimensión: Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

MINEDU, (2014) precisa “La reflexión sostenible de su desempeño, el trabajo en equipos, la colaboración con sus pares y su participación en actividades de desarrollo profesional, influye en la responsabilidad en los procesos y resultados del aprendizaje” (p. 23). La formación en servicio que compromete dominio de su profesión le permiten reflexionar y tomar decisiones para mejorar sus desempeños, estas influyen en la determinación del rol docente.

g) Rol del docente

MINEDU, (2016) expresa “Las instituciones educativas solo tienen éxito cuando trabajan con docentes comprometidos en el ejercicio de su práctica profesional ejerciendo de manera pertinente” (p. 60). Se refiere específicamente a las acciones que despliegan los mediadores de forma efectiva en el aprendizaje de las y los niños, asimismo, está relacionado a la vocación y al ejercicio de la profesión.

h) La mediación

Guerrero, (2014) indica “El docente como mediador no debe dar respuestas al estudiante, sino debe actuar como agente entre el objeto y el sujeto, suscitando actividades auténticas de alta demanda cognitiva para generar experiencias de aprendizajes” (p. 122). Es un mediador que evalúa y diagnostica las necesidades, determina propósitos de aprendizajes, formula situaciones significativas y selecciona estrategias y recursos para consolidar las habilidades del pensamiento, el razonamiento, resolución de problemas, pensamiento crítico y la creatividad.

MINEDU, (2016) explica “El docente en el aula es un mediador, brinda espacios para que el estudiante combine capacidades en el logro de las competencias” (p.

123). El nuevo rol del docente no es la tarea académica, su principal función es conocer a su estudiante, este conocimiento le permitirá desplegar un trabajo contextualizado, es decir, el docente no solo se limita a que el estudiante construya su aprendizaje, sino debe acompañar y retroalimentar para que el estudiante alcance niveles de logro en correspondencia a los estándares.

i) Docente orientador

MINEDU, (2016) comenta “El docente como orientador debe realizar actividades y/o tareas auténticas de acompañamiento y monitoreo, para que el estudiante alcance un nivel alto de desempeño” (p. 122). El rol del docente dentro del aula es ser un tutor, que brinda al estudiante atención personalizada según sus intereses y necesidades, orienta en la configuración de la autorregulación y autonomía enmarcadas en el enfoque socio constructivista.

2.3 Formulación de las hipótesis

2.3.1 Hipótesis general

Existe relación directa y significativa entre retroalimentación formativa y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

2.3.2 Hipótesis específicas

- a) Existe relación directa y significativa entre retroalimentación formativa y el desempeño docente en la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.
- b) Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente en la dimensión enseñanza para

el aprendizaje de los estudiantes del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

- c) Existe relación directa y significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente en la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

2.4 Definición de términos

Retroalimentación formativa

Consiste en devolver al estudiante información que describa sus logros o progresos, en relación con los criterios de evaluación. (MINEDU, 2020, p. 47).

Retroalimentación descriptiva

Es dar elementos de información suficientes para mejorar el trabajo de los estudiantes, es describir los aciertos o dificultades sugiriendo en detalle qué hacer para mejorar. (MINEDU, 2020, p. 45).

Retroalimentación reflexiva o por descubrimiento

Es guiar al estudiante para que descubran cómo mejorar su desempeño, promoviendo la reflexión desde su propio razonamiento e identifiquen el origen de sus concepciones o errores, considerando las respuestas erróneas de los estudiantes como oportunidades de aprendizaje. (MINEDU, 2020, p. 46).

Conclusión descriptiva

Juicio docente basado en evidencias de aprendizajes, señala avances, dificultades y recomendaciones. (MINEDU, 2020, p. 46).

Las técnicas de evaluación

Es la estrategia que maneja el mediador en la recolección de evidencias. Pueden

ser de tres tipos, la observación, la encuesta (entrevistas) y el análisis documental y de producciones. (MINEDU, 2020, p. 46).

Los instrumentos de evaluación

Son herramientas que permite identificar los niveles reales de aprendizajes y permite valorar, interpretar y generar conclusiones sobre los desempeños teniendo como referente los criterios. Algunos ejemplos son: la lista de cotejo, las rúbricas y las escalas de valoración. (MINEDU, 2020, p. 46).

Desempeño docente

Es un conjunto de competencias especializados del actuar docente, son interdependientes, ya que cada uno de ellos influye en el desarrollo del otro como parte de un todo. (MINEDU, 2020, p. 48).

2.5 Variables

2.5.1 Variable 1: La retroalimentación formativa

a) Definición conceptual

(Ravela, 2008, p. 122) expresa, “Es un proceso que se brinda a los estudiantes información sobre la acción que realiza para fortalezca su desempeño y logre los propósitos de aprendizajes”.

b) Definición operacional

Componen el resultado de la estimación del cuestionario, Disponen resultados de las valoraciones de la lista de cotejo. Consta de 20 ítems con opciones de respuesta: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) consienten evaluar tres dimensiones: Retroalimentación por descubrimiento o reflexión, retroalimentación descriptiva y retroalimentación valorativa

2.5.2 Variable 2: Desempeño docente

a) Definición conceptual

(Gutiérrez, 2010, p. 23) dice “El desempeño docente es reflejado cuando el docente cumple con todas sus funciones y obligaciones inherentes a su profesión, cargo u oficio, actuar, trabajar y dedicarse a una actividad satisfactoriamente”.

b) Definición operacional

Establecen las puntuaciones del cuestionario. Componen el resultado de puntuaciones de la lista de cotejo, consta de 10 ítems con opciones de respuesta tipo Likert: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5) admitieron valorar dimensiones como: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente.

2.6 Operacionalización de indicadores

Tabla 1

Definición operativa de variables e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Variable 1 Retroalimentación formativa	Retroalimentación por descubrimiento o reflexión	- Promueve el raciocinio en la identificación de sus errores. - Promueve el uso de nuevas estrategias para que encuentre nuevas formas de solución al problema	1 al 6	Cuestionario de encuesta Escala de medición Tipo Likert
	Retroalimentación descriptiva	- Brinda información suficiente en la mejora del trabajo a las y los niños. - Describir logros y conflictos a detalle en la mejora del trabajo. - Brinda modelos a las y los niños para descubrir una solución.	7 al 10	Categorías Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
	Retroalimentación valorativa.	- Expresa inquietudes valorando el aspecto más importante de su trabajo. - Expresa recomendaciones a las y los niños cuando los requiere. - Ofrece indicaciones para resolver problemas/dificultades que se han identificado.	11al 15	

Fuente: Elaboración propia.

Tabla 2

Definición operativa de variables e indicadores

Variables	Dimensiones	Indicadores	Ítems	Instrumentos
Variable 2 Desempeño docente	Preparación para el aprendizaje de los estudiantes.	- Define los criterios de evaluación considerando las descripciones de los estándares de aprendizajes. - Conoce el enfoque socio formativa para construir los instrumentos de evaluación. - Define los criterios en los instrumentos de evaluación para conocer el nivel real de aprendizaje. - Identifica características, necesidades, ritmos y estilos de aprendizajes de las y los niños.	1 al 6	Cuestionario de encuesta Escala de medición: tipo Likert Categorías: Nunca = 1 Casi nunca = 2 A veces = 3 Casi siempre = 4 Siempre = 5
	Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes	- Realiza la mediación y el acompañamiento pedagógico. - Determina diversos criterios considerando las descripciones de los estándares de aprendizajes.	7 al 10	
	Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	- Reflexiona sobre los logros de aprendizajes. Elaboran el plan de mejora para optimizar los logros de aprendizajes. - Reflexiona sistemáticamente sobre su rol en trabajos colegiados para fortalecer el desarrollo profesional. - Practica su profesión considerando la perspectiva ética.	11al 15	

Fuente: Elaboración propia.

CAPÍTULO III

MATERIALES Y MÉTODOS

3.1 Ámbito de estudio

Esta investigación se consumó en la Provincia de Churcampa, en la Región de Huancavelica, que se ubica en la sierra central del Perú a 2664 m.s.n.m. Para la recolección de información, concretamente se plasmó en la Red Educativa Rural de Locroja, Churcampa.

3.2 Tipo y nivel de investigación

El estudio correspondió a la investigación básica. Porque nos guió a la indagación de la gestión de conocimientos sobre variables de estudio. Hernández, (2010) señala “La investigación básica se caracteriza por no llevarse a cabo en los laboratorios; y que contribuye a la ampliación del conocimiento científico, creando nuevas teorías o modificando las ya existentes” (p.143).

El nivel de indagación fue la correlacional. Sánchez, (2005) expresa “Establece el grado de relación o asociación no causal existente entre dos o más variables, se mide mediante las pruebas de hipótesis correlacionales y la aplicación de técnicas estadísticas para estimar la correlación” (p. 146).

3.3 Método de investigación

3.3.1 Método general

Se utilizó el método científico y los procedimientos propios del método, que posibilitó la elaboración de información en la muestra seleccionada mediante la sucesivos de la lógica para valorar los resultados logrados.

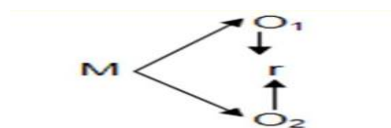
3.3.2 Método particulares

Fue el método descriptivo correlacional. Carrasco, (2009) escribe “Tiene los siguientes pasos: observación del fenómeno a estudiar, creación de una hipótesis para explicar dicho fenómeno, deducción de consecuencias, verificación y comprobación de enunciados deducidos comparándolos con la experiencia” (p.147).

3.4 Diseño de investigación

El diseño fue no experimental, no se manipuló las variables sólo se observó fenómenos en su contexto y luego fueron analizados. Reyes, (2009) afirma “El diseño es descriptivo correlacional, porque determina el grado de relación existente entre dos o más variables de interés en una misma muestra de sujetos” (p.145).

El esquema fue el siguiente.



Donde:

M = Muestra.

O1 = Observación de la V.1.La retroalimentación formativa

O2 = Observación de la V.2. Desempeño docente

r = Correlacion entre las variables.

3.5 Población, muestra y muestreo

3.5.1 Población

Valderrama, (2013) indica “La población es un conjunto finito e infinito de elementos, seres o cosas, que tienen atributos o características comunes susceptibles de ser observados” (p.136). La población estuvo conformada por 20 docentes, las edades oscilaron entre 45 y 55 años perteneciente a la Red Educativa de Locroja, Churcampa

3.5.2 Muestra

Oseda, (2010) explica “La muestra es una parte pequeña de la población que posee las principales características de aquella” (p.145). Se trabajó con una muestra aleatorio y no probabilístico, estuvo conformado por todos las y los docentes de la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

3.5.3 Muestreo

Se escogido el muestreo no probabilístico intencional, fueron elegidos al azar. Por otra parte, es no probabilística, por cuanto no se estructuró ningún criterio estadístico, es decir el muestreo será deliberado y se incluirá los grupos típicos.

3.6 Técnicas e instrumento de recolección de datos

En el presente trabajo se evidencia un análisis confiable relacionados a nuestros objetivos e hipótesis, para el cual se utilizó técnicas e instrumentos que permitieron medir diferentes resultados, que nos facilitó interpretar y formular conclusiones referentes al estudio.

La técnica fue la encuesta y el instrumento que nos permitió obtener información específica de lo observado fue el cuestionario, igualmente, el instrumento fue diseñado previamente, luego validado por juicio de experto. Además, se plasmó la estadística descriptiva.

3.6.1 Técnica de recolección de datos

En la recolección de datos se utilizaron la siguiente técnica:

Técnica de la encuesta

Fue la técnica de encuesta; Tobón, (2014) dice “Es una entrevista a numerosas personas utilizando un cuestionario diseñado en forma previa” (p. 146).

3.6.2 Instrumento de recolección de datos

En la recolección de datos se utilizó instrumentos validados y confiables que permitieron medir las variables:

El cuestionario

Fue el instrumento que nos accedió medir la variable retroalimentación formativa. Compuesto por 15 ítems agrupados en las siguientes dimensiones:

- La retroalimentación por descubrimiento o reflexión compuesta por 5 ítems.
- La retroalimentación descriptiva compuesta por 5 ítems.
- La retroalimentación formativa compuesta por 5 ítems

El cuestionario fue el instrumento que nos admitió medir la variable desempeño docente. Compuesto por 15 ítems agrupados en tres dimensiones:

- Preparación para el aprendizaje de los estudiantes compuesta por 5 ítems.
- Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes compuesta por 5 ítems.
- Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente compuesta por 5 ítems

La respuesta de cada ítem fue de tipo cerradas, estos fueron valorizados en una escala de Likert determinados en cinco niveles: Nunca (1), Casi nunca (2), A veces (3), Casi siempre (4) y Siempre (5). Equivalentemente, el instrumento fue diseñado y validado por juicio de experto.

3.6.3 Validez de los instrumentos

(Hernández, 2003, p. 124). dice “Es el grado en que un instrumento en verdad mide

la variable que se busca medir”. Se eligió la validez de contenido mediante el juicio de expertos.

En la siguiente tabla se muestran los resultados obtenidos.

Tabla 3

Validez de contenido a través de juicio de expertos

Expertos	Cargo	Apreciación
Enma Landeo Tito	Mg En Educación	Aplicable
Raúl Curi Paytán	Mg. En Educación	Aplicable
Fanny Aiyapoma Hidalgo	Mg. En Educación	Aplicable

Nota: Juicio de expertos estadística de los investigadores.

Nivel de confiabilidad

Mejía, (2005) expone “La confiabilidad es el grado en que un instrumento produce resultados coherentes” (p. 158). Se estableció la confiabilidad mediante la prueba de Cronbach, los valores oscilaron entre 0 y 1, es decir, (el 0 indica ausencia total de consistencia y 1 revela estabilidad perfecta). La fórmula fue el siguiente:

Coeficiente Alfa de Cronbach

$$\alpha = \left[\frac{K}{K-1} \right] \left[1 - \frac{\sum_{i=1}^k S^2}{S^2_i} \right]$$

Donde

K: Número de ítems

Si2: Varianzas muestral de cada Ítems

St2: Varianza del total de puntaje de los Ítems

α : Coeficiente de Alfa de Cronbach

En el presente estudio se analizó la confiabilidad de los cuestionarios retroalimentación formativa y el desempeño docente, se utilizó el software estadístico SPSS v25, se estableció mediante el Alfa de Cronbach. Habiendo realizado el análisis se evidencio un valor mayor a 0,5, que garantiza la confiabilidad.

Tabla 4

Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario retroalimentación formativa

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.790	15

Fuente: Datos propios.

El coeficiente Alfa de Cronbach mostró una confiabilidad de 0,790 del instrumento que nos permitió medir la variable retroalimentación formativa.

Tabla 5

Estadístico de confiabilidad alfa de Cronbach del cuestionario desempeño docente

Alfa de Cronbach	Nº de elementos
0.770	15

Fuente: Datos propios.

El valor del coeficiente Alfa de Cronbach es de 0,770, el instrumento fue confiable y permitió medir la variable retroalimentación formativa. En resumen, define alta confiabilidad referido a desempeño docente fue 0,790; y en la variable desempeño docente 0,770, se aseveran que fueron confiables para su aplicación.

3.7 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

El análisis estadístico se realizó mediante el programa estadístico SPSS v25 considerando niveles referenciales:

El análisis descriptivo. Se cuantificaron los datos en tablas de frecuencias y gráfico de barras, que permitieron describir el comportamiento de las variables de estudio.

El análisis correlacional. Se relacionaron las variables de estudio a través de la prueba no paramétrica Rho de Spearman de escala ordinal.

La regla de toma de decisión fue:

Si, $p < 0.05$; entonces se rechaza la hipótesis nula.

Las pruebas de correlación fueron interpretados y comparados utilizando los datos de la siguiente tabla:

Tabla 6

Interpretación de los coeficientes de correlación

Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,9 es Excelente
Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,8 y menor a 0,9 es Bueno
Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,7 y menor a 0,8 Aceptable
Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,6 y menor a 0,7 Cuestionable
Coeficiente alfa de Cronbach mayor a 0,5 y menor a 0,6 Pobre
Coeficiente alfa de Cronbach menor a 0,5 es Inaceptable

Fuente: Hernández, et al. (2010, p. 305)

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

4.1 Análisis de la información

Descripción de los resultados de la variable: La retroalimentación formativa

Tabla 7

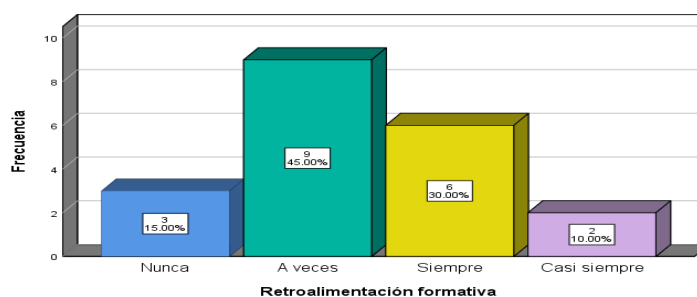
Distribución de frecuencia y porcentaje en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, según la variable retroalimentación formativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	15.0	15.0	15.0
	A veces	9	45.0	45.0	60.0
	Casi siempre	6	30.0	30.0	90.0
	Siempre	2	10.0	10.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos escala de valoración: La retroalimentación formativa

Figura 1

Distribución porcentual de docente según la variable retroalimentación formativa



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación formativa, donde se visualiza que el 10.00 % casi siempre promueven la retroalimentación formativa, un 30.00 % siempre, el 45.00 % a veces y el 15.00 % nunca.

Tabla 8

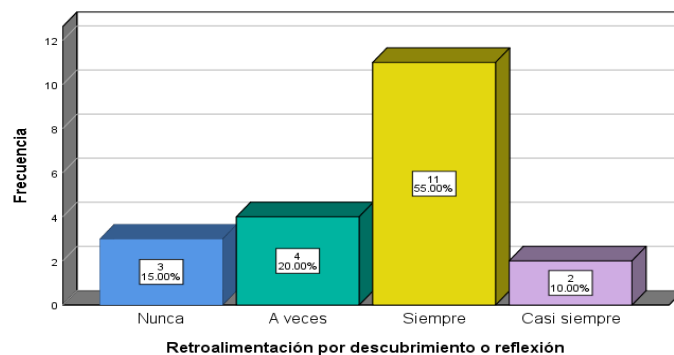
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación por descubrimiento o reflexión.

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	15.0	15.0	15.0
	A veces	4	20.0	20.0	35.0
	Casi siempre	11	55.0	55.0	90.0
	Siempre	2	10.0	10.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos escala de valoración retroalimentación formativa

Figura 2

Distribución porcentual de docentes según la dimensión retroalimentación por descubrimiento o reflexión



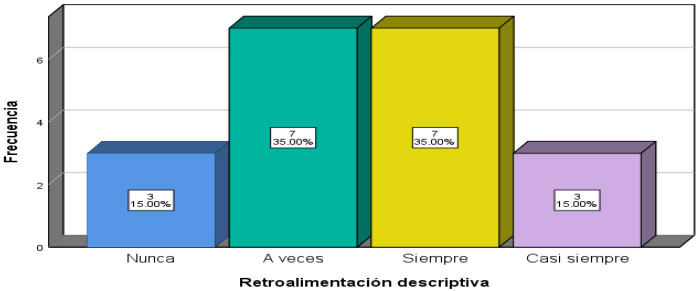
De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, según la retroalimentación formativa, donde se visualiza que el 10.00 % casi siempre promueven la retroalimentación por descubrimiento, un 55.00 % siempre, el 20.00 % a veces y el 15.00 % nunca.

Tabla 9
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, según la Retroalimentación descriptiva

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	3	15.0	15.0	15.0
	A veces	7	35.0	35.0	50.0
	Casi siempre	7	35.0	35.0	85.0
	Siempre	3	15.0	15.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos escala de valoración la retroalimentación formativa

Figura 3
Distribución porcentual de docente según la dimensión retroalimentación descriptiva



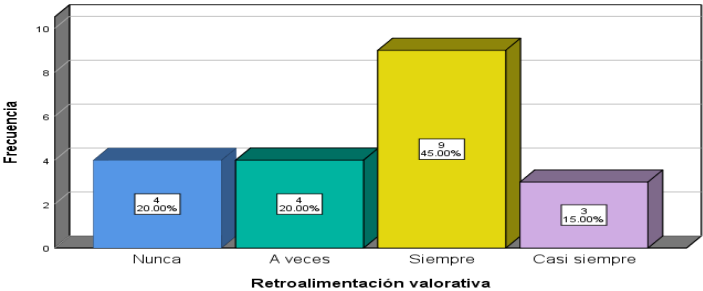
De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación descriptiva, donde se visualiza que el 15.00 % casi siempre promueven la retroalimentación descriptiva, un 35.00 % siempre, el 35.00 % a veces y el 15.00 % nunca.

Tabla 10
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación valorativa

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	4	20.0	20.0	20.0
	A veces	4	20.0	20.0	40.0
	Casi siempre	9	45.0	45.0	85.0
	Siempre	3	15.0	15.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos escala de valoración la retroalimentación formativa

Figura 4
Distribución porcentual de docente según la dimensión retroalimentación valorativa



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la retroalimentación valorativa, donde se visualiza que el 15.00 % casi siempre promueven la retroalimentación descriptiva, un 45.00 % siempre, el 20.00 % a veces y el 20.00 % nunca.

Descripción de los resultados de la variable: Desempeño docente

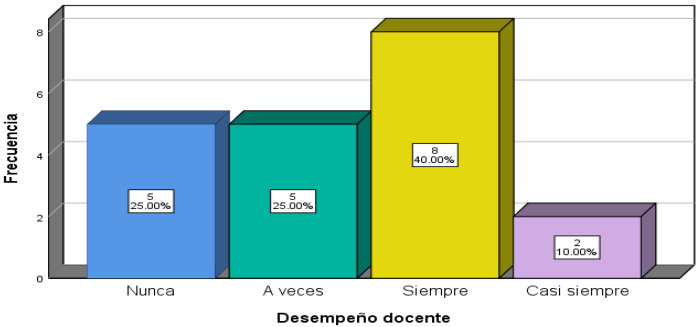
Tabla 11
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la variable desempeño docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	5	25.0	25.0	25.0
	A veces	5	25.0	25.0	50.0
	Casi siempre	8	40.0	40.0	90.0
	Siempre	2	10.0	10.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos escala de valoración desempeño docente

Figura 5

Distribución porcentual de docentes según la variable desempeño docente



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la variable desempeño docente, donde se visualiza que el 10.00 % casi siempre manifiestan buen desempeño docente, un 40.00 % siempre, el 25.00 % a veces y el 25.00 % nunca.

Tabla 13

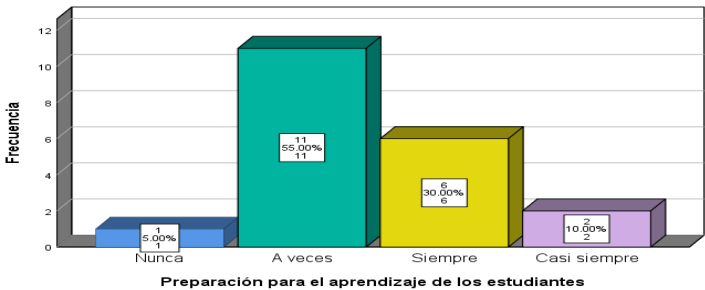
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la dimensión preparación para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5.0	5.0	5.0
	A veces	11	55.0	55.0	60.0
	Casi siempre	6	30.0	30.0	90.0
	Siempre	2	10.0	10.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos lista de cotejo desempeño docente

Figura 6

Distribución porcentual de docentes según la preparación de los aprendizajes



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa,

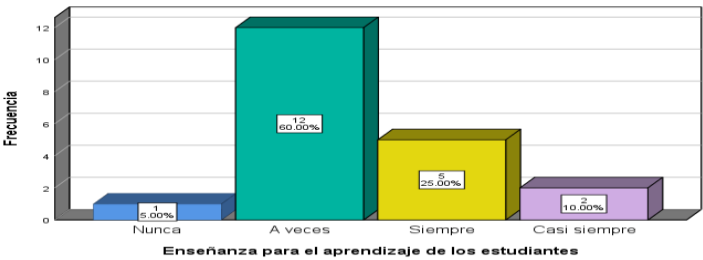
según la preparación para el aprendizaje de los estudiantes, donde se visualiza que el 10.00 % casi siempre manifiestan buen desempeño docente, un 40.00 % siempre, el 25.00 % a veces y el 25.00 % nunca.

Tabla 12
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, según la dimensión enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	1	5.0	5.0	5.0
	A veces	12	60.0	60.0	65.0
	Casi siempre	5	25.0	25.0	90.0
	Siempre	2	10.0	10.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos lista de cotejo desempeño docente

Figura 7
Distribución porcentual de docentes según la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, según la enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes, donde se visualiza que

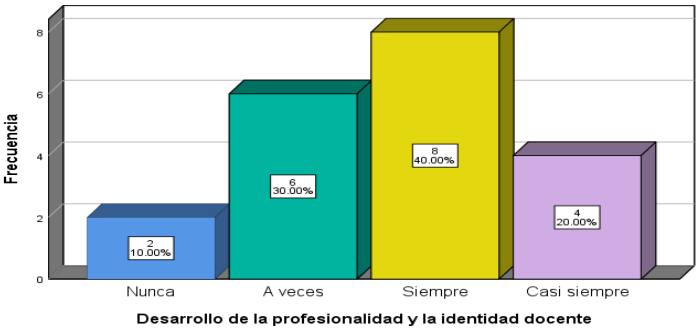
el 10.00 % casi siempre preparan la enseñanza para el aprendizaje, un 10.00 % siempre, el 60.00 % a veces y el 5.00 % nunca.

Tabla 13
Distribución de frecuencias y porcentajes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según la dimensión desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente

		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Nunca	2	10.0	10.0	10.0
	A veces	6	30.0	30.0	40.0
	Casi siempre	8	40.0	40.0	80.0
	Siempre	4	20.0	20.0	100.0
	Total	20	100.0	100.0	

Fuente: Datos lista de cotejo desempeño docente

Figura 8
Distribución porcentual de estudiantes según el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente



De acuerdo a los resultados obtenidos en la tabla y figura, se observan valores y frecuencias en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa, según *el* desarrollo de la profesionalidad y la identidad, donde se visualiza que el

20.00 % casi siempre preparan la enseñanza para el aprendizaje, un 40.00 % siempre, el 30.00 % a veces y el 10.00 % nunca.

4.2 Prueba de hipótesis

Análisis de correlación de las variables: La retroalimentación formativa y desempeño docente

4.2.1 Hipótesis general

Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

H1: Existe relación significativa entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

El nivel de significancia es de confianza de 95%: 0.05.

Criterios de decisión

Si $p\text{-valor} > 0.05$ No se rechaza la hipótesis nula

Si $p\text{-valor} < 0.05$ Se rechaza la hipótesis nula

Estadístico de prueba.

Tabla 14

Coefficiente de Correlación de Spearman: La retroalimentación formativa y el desempeño docente

		Retroalimentación formativa (Agrupada)		Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Retroalimentación formativa (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	N	
			1.000	209
			.	.376
			20	20

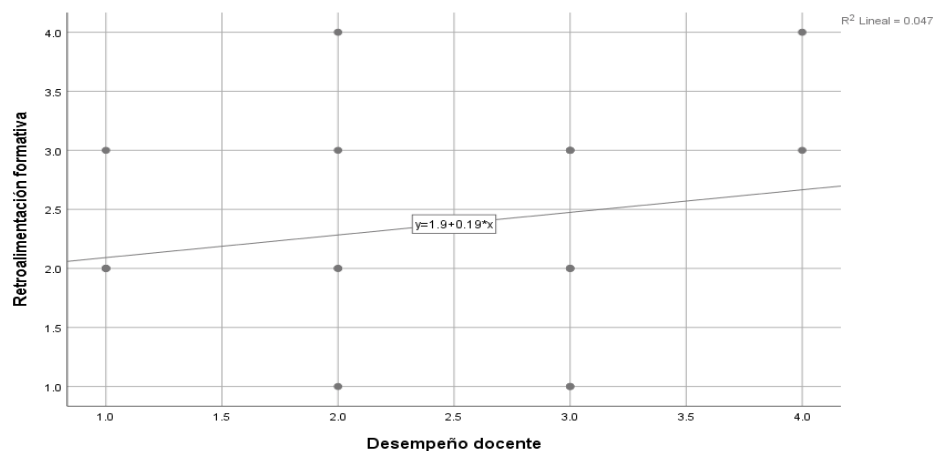
Desempeño docente (Agrupada)	Coefficiente de correlación Sig. (bilateral)	.209 .376	1.000 .
	N	20	20

Decisión

El coeficiente de correlación de Spearman, evidencia que existe una correlación positiva leve ($r = 0.209$) entre las variables: entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente a.; debido que $p\text{-valor} < 0.005$, entonces, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alterna, se concluye que entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcamp.

Figura 9

Diagrama de dispersión entre las variables: La retroalimentación formativa y el desempeño docente



En la figura, se muestra un gráfico de dispersión y de relación lineal entre las variables: Retroalimentación formativa y desempeño docente, a medida que la retroalimentación formativa aumenta, igualmente, incrementa el desempeño docente.

Tabla 15

Prueba de normalidad según Shapiro Wilk: La retroalimentación formativa y el desempeño docente

	Shapiro-Wilk		
	Estadístico	Gl	Sig.
La retroalimentación formativa	.818	15	.062
Desempeño docente	.822	5	.091

Decisión

En la contrastación de las hipótesis se utilizó la prueba de normalidad Shapiro-Wilk que permitió hallar la correlación, utilizando la prueba estadística de Correlación de Spearman.

4.2.2 Hipótesis específica 1

Análisis de correlación de variables la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente

Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

H1: Existe relación significativa entre entre retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

Tabla 16

Coeficiente de Correlación de Spearman en la dimensión la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente

			Retroalimentación por descubrimiento	Desempeño docente
Rho de Spearman	Retroalimentación por descubrimiento (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	1.000 . 20	-.476* .034 20
	Desempeño docente (Agrupada)	Coeficiente de correlación Sig. (bilateral) N	-.476* .034 20	1.000 . 20

*. La correlación es significativa en el nivel 0,05 (bilateral).

Interpretación

Los resultados estadísticos evidencian que existe una relación Rho de Spearman ($r = .476^*$) entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente. Este grado de correlación exterioriza que es positiva de un nivel moderado. La significancia de $p = .005$ muestra es menor a 0,05, que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.2.3 Hipótesis específica 2

Análisis de correlación de las variables la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente

Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

H1: Existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

Tabla 17

Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente

			Retroalimentación descriptiva	Desempeño docente
Rho de Spearman	Retroalimentación descriptiva (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	.013
		Sig. (bilateral)	.	.956
		N	20	20
	Desempeño docente (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.013	1.000
		Sig. (bilateral)	.956	.
		N	20	20

Interpretación

Los resultados exteriorizan la existencia de una relación Rho de Spearman ($r = 0.013$) entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente. El nivel de correlación indica que es positiva y tiene un nivel moderado. La significancia de $p = 0,27$ muestra que es menor a $0,05$, afirmamos que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.2.4 Hipótesis específica 3

Análisis de correlación de las variables la retroalimentación valorativa y el desempeño docente

Ho: No existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

H1: Existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.

Tabla 18

Coeficiente de Correlación de Spearman de la dimensión la retroalimentación valorativa y el desempeño docente

			Retroalimentación valorativa. (Agrupada)	Desempeño docente (Agrupada)
Rho de Spearman	Retroalimentación valorativa. (Agrupada)	Coeficiente de correlación	1.000	.605**
		Sig. (bilateral)	.	.005
		N	20	20
	Desempeño docente (Agrupada)	Coeficiente de correlación	.605**	1.000
		Sig. (bilateral)	.005	.
		N	20	20

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Interpretación

Los resultados exteriorizan la existencia de una relación Rho de Spearman ($r = 0.605^{**}$) entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente. El nivel de correlación indica que es positiva y tiene un nivel moderado. La significancia de $p = 0,27$ muestra que es menor a 0,05, afirmamos que la relación es significativa, por tanto, se rechaza la hipótesis nula y se acepta la hipótesis alternativa.

4.3 Discusión de los resultados

En el presente estudio se procesó información mediante dos instrumentos el cuestionario: La retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa, en el cual se obtuvieron datos, estos fueron analizados e interpretados respondieron a cada variable de estudio.

En la hipótesis general, el coeficiente de correlación de Spearman es positiva en la

prueba de hipótesis y significativa al nivel 0,01 % de margen de error y al 99%, mostrando una $r = 0.209$, en secuela, se admite la hipótesis alterna que muestra una relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa. Dichos resultados tienen similitud con Villafranca, (2018) quien elaboró un estudio titulado: *Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 UGEL - 02*. El objetivo fue: Determinar la relación del conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 de la Ugel-02. El enfoque de la investigación es cuantitativo, nivel básico, diseño no experimental, de corte transversal, descriptivo correlacional. La muestra estuvo conformada por 100 maestros de la Red 16 de la UGEL 02 del Distrito los Olivos. donde se halló resultado en la investigación fue procesado en el estadístico no paramétrico Rho de Spearman de una relación $\rho = 0.656$ que indica que la correlación es moderada y un $p = 0.000$ menor a 0.01 lo que permite señalar que es significativa. En consecuencia, hay evidencias suficientes que permite afirmar que existe correlación entre las dos variables.

Concerniente, a la hipótesis específica 1, los resultados finales descubren que existe una correlación moderada positiva, según la estadística de Spearman; $r = 0,476^*$, $p < 0,05$, se acepta la hipótesis alterna, porque existe una relación significativa entre la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa. Estos resultados guardan relación con el estudio de Ortega, (2015) presentó una investigación titulado: *Evaluación Formativa aplicada por los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente en el distrito de Hunter*. Arequipa en la Universidad Peruana Cayetano Heredia. El propósito del estudio fue: Analizar, en qué medida se dio la aplicación de la evaluación formativa en los docentes del área de Ciencia, Tecnología y Ambiente. Los principales hallazgos de la investigación apuntaron hacia la aplicación de la evaluación formativa durante la labor docente.

El estudio arribó a la conclusión más importante: Los resultados fueron de un nivel alto (60,00%); buscando regular y orientar la enseñanza-aprendizaje en forma continua, tomando medidas de retroalimentaciones durante el acto didáctico; lo que denota el compromiso docente por favorecer la adquisición de conocimientos y desarrollo de habilidades en los estudiantes, tratando de mejorar la calidad educativa.

Referida a la hipótesis específica 2, los resultados finales evidencian que existe una correlación moderada positiva, en relación al estadístico de Spearman; $r = 0,013$, $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna, debido que existe relación significativa entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa. Estos resultados guardan relación con el estudio de Rosales, (2017) en su tesis titulado: El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa en la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo, 2017 en la Universidad Cesar Vallejo. El objetivo fue: Determinar la relación que existe entre el nivel de conocimiento sobre evaluación formativa y la práctica de la labor docente de una Institución Educativa Secundaria de Trujillo. La metodología fue descriptiva correlacional que permitió establecer relaciones entre las variables. Contó con la participación de 30 docentes del nivel secundario de la Institución Educativa San José Obrero Marianistas de Trujillo, los cuales participaron con el desarrollo de los instrumentos, que constan de dos cuestionarios validados. El nivel de conocimiento sobre evaluación formativa cuya estimación del Alpha de Cronbach adquirió el valor de 0.867 determinando la consistencia y pertinencia del instrumento. El segundo cuestionario Ficha de autoevaluación del desempeño docente, elaborada por el Ministerio de Educación y que fue modificada, sometándose también al juicio de expertos para la validez respectiva donde el Alpha de Cronbach se calculó en 0.932 de confiabilidad. La conclusión más importante fue: Si los docentes muestran alto nivel de la gestión de conocimiento sobre evaluación formativa también tienen nivel satisfactorio en la práctica de su

labor docente.

Concerniente, a la hipótesis específica 3, las deducciones concluyentes evidencian que existe una correlación moderada positiva, en relación al estadístico de Spearman; $r = 0,605^{**}$, $p < 0,05$, aceptamos la hipótesis alterna, debido que existe relación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa. Estos resultados guardan relación con el estudio de Vaccarini, (2016) ejecuto un estudio titulado: La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria de Buenos Aires; Argentina. Planteó el siguiente problema ¿Cómo evoluciona el aprendizaje en la escuela secundaria actual? El propósito fue: Meditar sobre las evaluaciones estudiantiles actuales, con el propósito de originar una contribución valiosa, para conseguir un rendimiento académico aceptable. El estudio utilizó un campo con una elaboración del conocimiento relacionado al tema que logra unir el análisis bibliográfico con el escenario empírico. Es para contrastar ideas, el marco teórico que enmarca el tema escogido y todo lo que se sucede en el contexto. Aplicó una producción explorativa y descriptiva. La muestra fue con 100 estudiantes y 100 docentes seleccionados de escuelas pequeñas, con registros en la institución de 100 educandos; escuelas relativamente pequeñas, con registró de 250 estudiantes; escuelas grandes de 800 estudiantes. Participaron 13 directivos. Arribo a la conclusión más importante: La evaluación debe ser capaz de funcionar los tres elementos aprendizaje, enseñanza y evaluación. Así también, se debe convertir en un proceso de análisis y revisión de una práctica integral continuo de los docentes para con los estudiantes.

Equivalentemente, a partir de la utilización del test estadístico Shapiro-Wilk se aclaró que las distribuciones de datos exhiben un nivel de normalidad, porque nos permitió conocer eficazmente la relación entre las variables, la prueba se realizó a través del coeficiente de correlación de Spearman; entonces, mediante el análisis se halló una alta correlación positiva y significativa ($r = .818$ y $p \text{ valor} = 0.00$) entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en

la Red Educativa de Locroja, Churcampa. (ver cuadro 17).

En definitiva, las evidencias muestran una correlación significativa entre la retroalimentación valorativa y el desempeño en sus aristas: Preparación para el aprendizaje de los estudiantes, enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes y el desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente; se asevera a un mayor nivel de retroalimentación reflexiva y descriptiva, le corresponde mayor desempeño docente.

Conclusiones

1. Se establece que existe relación positiva considerable ($\rho = 0,209$; $p < 0,05$) entre las variables retroalimentación formativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Luroja, Churcampa. Esto significa que, a mayor empleo de la retroalimentación formativa, corresponde mayor nivel desempeño docente.
2. Se establece que existe relación positiva moderada ($\rho = 0,476$; $p < 0,05$) entre la dimensión la retroalimentación por descubrimiento y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Luroja, Churcampa. Esto significa que, a mayor empleo de la retroalimentación por descubrimiento, mayor nivel desempeño docente.
3. Se establece que existe relación positiva moderada ($\rho = 0,013$; $p < 0,05$) entre la dimensión la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Luroja, Churcampa. Esto significa que, a mayor empleo de la retroalimentación descriptiva, mayor nivel desempeño docente.
4. Se establece que existe relación positiva moderada ($\rho = 0,605^{**}$; $p < 0,05$) entre la dimensión la retroalimentación valorativa y el desempeño docente en docente del III ciclo en la Red Educativa de Luroja, Churcampa. Esto significa que, a mayor empleo de la retroalimentación valorativa, mayor nivel desempeño docente.

Recomendaciones

1. Originar y fortalecer el empleo de la retroalimentación formativa para fortalecer las habilidades evaluativas en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa.
2. Efectuar estudios diagnósticos del dominio de la retroalimentación por descubrimiento, descriptiva y valorativa en el desempeño docentes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa
3. Delinear actividades de alta demanda cognitiva para desarrollar la retroalimentación formativa en el desempeño docente en el desempeño docentes en docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa
4. Establecer el dominio eficaz en la retroalimentación reflexiva y descriptiva en el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Lacroja, Churcampa

Referencias bibliográficas

Fuente documentadas

- Harris, S. (2016). *Comprensión y uso de las evaluaciones formativas en matemática básica*. (Tesis doctoral). Recuperado de: <https://dash.harvard.edu/bitstream/handle/1/27112699/HARRIS-DISSERTATION2016.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Llorens, A. (2013). *Eficacia de la Retroalimentación Formativa para Mejorar Estrategias de Competencia Lectora en Enseñanza Secundaria*. Valencia: España.
Recuperado:http://roderic.uv.es/bitstream/handle/10550/31488/TESIS_AnaLlorens.pdf?sequence=1&isAllowed=y de tutores latinoamericanos en línea”.
- Ramos, C. (2016). *La evaluación formativa y su incidencia en el proceso de enseñanza aprendizaje del idioma inglés en los estudiantes del décimo año de educación básica en la Unidad Educativa Alberto Maldonado Iturbo*. (Tesis de posgrado). Recuperado de: <http://dspace.utb.edu.ec/bitstream/49000/1904/1/P-UTB-FCJSE-IDM000005.pdf>.
- Rosario, A. (2018). *La gestión educativa y el desempeño docente de educación secundaria de la institución educativa Augusto B. Leguía distrito de Puente Piedra-Lima-2016*. (Tesis posgrado)). Recuperado de: file:///C:/Users/Usuario/Downloads/Rosario_fa.pdf

- Vaccarini, L. (2016). La evaluación de los aprendizajes en la escuela secundaria. (Tesis posgrado). Recuperado de: <http://imgbiblio.vaneduc.edu.ar/fulltext/files/TC114759.pdf>
- Villafranca, F. (2018). Conocimiento de la evaluación formativa y la capacidad de elaboración de rúbricas de los docentes de la Red 16 Ugel-02, 2018 (Tesis de maestría). Recuperado de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/24712>

Fuente bibliográficas

- Condemarín y Medina (2000). *Evaluación de los Aprendizajes*. Bogotá. Colombia
- Flórez, R. (1999). *Evaluación pedagógica y cognición*. Mc Graw Hill, Bogotá.
- Jiménez, V. (2010). *Informe de las prácticas de la evaluación de la Educación Básica en México*. México, SEP/OCDE.
- Lozano, F., Vargas, T. (2014). *Retroalimentación formativa para estudiantes de educación a distancia*. RIED. Revista Iberoamericana de Educación a Distancia.
- Ministerio de Educación. (2016). *PISA 2014. Programa para la Evaluación Internacional de los Alumnos*. OCDE. Informe español. Madrid:
- Ministerio de Educación (2016). *Currículo Nacional de Educación Básica*. Lima - Perú.
- Ministerio de Educación, (2020). *Evaluación Censal de Estudiantes*. Lima – Perú.
- Ministerio de Educación (2014). *Marco de Buen Desempeño Docente*. Lima - Perú.

- Morales, P. (2009). *La evaluación formativa*. Madrid: Universidad Pontificia Comillas.
- Ravela, P. (2010). *Herramientas para mejorar las prácticas de evaluación formativa en la asignatura de español*. Colombia.
- Sánchez, H. & Reyes, C. (2002). *Metodología y diseños de investigación científica*. Lima. Business Support Aneth SRL.
- Sánchez, O. y López, A. (2014). *La Retroalimentación Formativa en el Proceso de Enseñanza*. México.
- Vizcarro, C. (1998). *La evaluación como parte del proceso de enseñanza y aprendizaje: la evaluación tradicional y alternativa*, C. Vizcarro y J. León (eds.), Nuevas tecnologías para el aprendizaje, Madrid, Pirámide.
- Vygotsky, L. S. (1979), *El desarrollo de los procesos psicológicos superiores*, México, Editorial Crítica/Grijalbo.
- Wilson, D. (2008). *La Retroalimentación a través de la Pirámide y la Escalera de Retroalimentación*. Miami: En “Seminario: Cerrando la brecha: I Encuentro

Fuentes hemerográficas

- Lozano. (2013). *Retroalimentación Formativa para estudiantes de educación a distancia*. Recuperado: <http://rer.sagepub.com/content/77/1/81>.
- Parra, K. (2014). *El docente y el uso de la mediación en los procesos de enseñanza y aprendizaje*. Revista de Investigación, 38 (83), 155-180. Recuperado de <http://www.redalyc.org/pdf/3761/376140398009.pdf>

Sheppard, L. (2008), *La evaluación en el aula*, México, INEE. Recuperado de www.inee.edu.mx/images/stories/Publicaciones/Otros_textos/Aula/Completo/evaluacionaulacompletoa.pdf.

Tobón, S. (2014). *Aspectos básicos de la formación basada en competencias*. Talca: Proyecto Mesesup, 1-16. Recuperado de <http://www.urosario.edu.co/CGTIC/Documentos/aspectosbasicoformacionbasadacompetencias.pdf> Torres, R. (2011). Pruebas Pisa. 1-4.

Anexos



Anexo 1

Matriz de consistencia

TÍTULO: LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMP

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables y dimensiones	Metodología
Problema general ¿Cuál es la relación que existe entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?	Objetivo general Determinar cuál es la relación entre la retroalimentación formativa y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	Hipótesis general La retroalimentación formativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	Variable 1: Retroalimentación formativa Dimensiones: - Retroalimentación por descubrimiento o reflexión - Retroalimentación descriptiva - Retroalimentación valorativa.	1.Tipo de investigación: Fue no experimental – Es básica 2.Nivel de investigación: Fue el descriptivo correlacional - explicativo. 3.Método de investigación: 3.1. Método general: Se empleó el método científico. 3.2. Métodos específicos: Se empleó el método descriptivo - correlacional. 4.Diseño: El diseño fue el correlacional – transaccional. Donde: (M) = Muestra V1 = Variable 1
Problemas específicos 1. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexión y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?	Objetivos específicos 1. Determinar qué relación existe entre la retroalimentación por descubrimiento o reflexión y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	Hipótesis específicas 1.La retroalimentación por descubrimiento o reflexión se relaciona significativamente con el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.		

2. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?	2. Determinar qué relación existe entre la retroalimentación descriptiva y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	2.La retroalimentación descriptiva se relaciona significativamente con el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	Variable 2: Desempeño docente Dimensiones: - Preparación para el aprendizaje de los estudiantes - Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes - Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente	Retroalimentación formativa. V2 = Variable 2 Desempeño docente. r = Relación. 5.Población, muestra y muestreo: 5.1. Población: Estuvo conformado por los 20 docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa. 5.2. Muestra: La muestra se halló de manera no probabilística y la distribuida fue de la siguiente manera. <table border="1"> <tr> <th colspan="2">Cuadro resumen.</th> </tr> <tr> <th>III Ciclo</th> <th>Nº docentes</th> </tr> <tr> <td>1º y 2º</td> <td>20</td> </tr> <tr> <td>Total</td> <td>20</td> </tr> </table> 5.3. Muestreo: Se halló mediante la técnica del muestreo criterial. 6.Instrumentos y técnicas de recolección de datos: 6.1. Técnicas: La técnica que se utilizó fue la encuesta. 6.2. Instrumentos: El instrumento utilizó fue el cuestionario. 7.Técnicas de procesamiento y análisis de datos:	Cuadro resumen.		III Ciclo	Nº docentes	1º y 2º	20	Total	20
Cuadro resumen.												
III Ciclo	Nº docentes											
1º y 2º	20											
Total	20											
3. ¿Qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa?	3. Determinar qué relación existe entre la retroalimentación valorativa y el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.	3.La retroalimentación valorativa se relaciona significativamente con el desempeño docente del III ciclo en la Red Educativa de Locroja, Churcampa.										

Los datos fueron procesados en el programa de Microsoft Excel, luego fue ingresados al programa SPSS versión 25.00 para obtener los resultados. Asimismo, se utilizó la estadística descriptiva inferencial. Del mismo modo, a través de la prueba de Rho de Spearman se estableció la relación existente entre las variables de estudio.

Fuente: Elaboración propia.

Anexo 2

Constancia de solicitud



SOLICITO FACILIDADES PARA APLICAR LOS INSTRUMENTOS CUESTIONARIO DE ENCUESTA DE LA TESIS DE INVESTIGACION TITULADA "LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMPÁ"

SEÑOR LIC. DE LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMPÁ EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA CHURCAMPÁ
S.LIC

Los que suscriben Nike Carrasco Huiza identificado con D.N.I N°19260005 y Luci Quispe Vargas identificado con D.N.I. N° 20103074 con domicilio en el JR. Leoncio Prado s/n Chongos Bajo – Chupaca -Junta ante Ud. Con el debido respeto exponemos:

Que siguiendo nuestros estudios de Complementación Académica en Educación Primaria en la Universidad Nacional de Huancavelica solicitamos a su digna y excelencia persona el permiso y dar las facilidades para aplicar los instrumentos de evaluación del proyecto de Tesis LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA CHURCAMPÁ Dicha aplicación de los instrumentos será el día 07 de Diciembre a los Maestros de la ya mencionada RED.

Por tanto

Solicito a Ud. señor lic. Acceder mi petición por ser de Justicia

Chongos Bajo 04 de diciembre 2020

Atentamente

Prof. Nike Carrasco Huiza D.N.I 19260005

Prof. Luci Quispe Vargas D.N.I 20103074

ANEXO 3

Constancia de Aplicación

	 PERÚ Ministerio de Educación	Organismo Promotor del Proyecto de Investigación	Coordinador del Proyecto de Investigación	Asesor del Proyecto de Investigación	 CHURCAMP Autoridad Regional
EL QUE SUSCRIBE LIC. JOSE ROBERTO ICHPAS TAYPE DE LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMP OTORGA LA PRESENTE CONSTANCIA APELLIDOS Y NOMBRES : CARRASCO HUIZA NIKE APELLIDOS Y NOMBRES : QUISPE VARGAS LUCI Lo suscrito en cumplimiento al cronograma del proyecto de investigación ha realizado las coordinaciones oportunamente y aplica los instrumentos "Cuestionario de encuesta" eficientemente del proyecto de Tesis titulado "LA RETROALIMENTACION FORMATIVA Y EL DESEMPEÑO DOCENTE DEL III CICLO EN LA RED EDUCATIVA DE LOCROJA, CHURCAMP" la fecha de aplicación fue el 07 de diciembre del presente año para optar el Título en Bachiller en Educación Primaria. Se expide la presente a solicitud del interesado/a para los fines que estimen conveniente Locroja 15 de diciembre 2020 ATENTAMENTE 					

Anexo 4

Constancia de Validez


UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACIÓN


VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

1.1 Apellidos y nombres del juez: Curi Partón Rami
 1.2 Cargo e institución donde labora: I.E. N° 26316 - Huancavelica UPEL - Huancavelica
 1.3 Nombre del instrumento evaluado: Cuestionario de encuesta - Evaluación de la
 1.4 Autor (es) del instrumento: Luis Quispe Vargas
Nika Quispe Huira

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1. CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables					X
3. ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología					X
4. ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada					X
5. SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente				X	
6. PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7. CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8. COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems					X
9. METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación				X	
10. APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente					X

↓ ↓ ↓ ↓ ↓

CONTEO TOTAL DE MARCAS		A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)					15	35

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{50}{50} = 1.0$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Puede aplicarse

Lugar: Huancavelica Huancavelica
 Huancavelica, 13 de 12 del 2020


 DIRECCIÓN
Mt. Rami CURRI PATTAN
 D. N. N° 1000270330
 Firma del juez



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA
CENTRO DE INVESTIGACIÓN



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez
1.2 Cargo e institución donde labora
1.3 Nombre del instrumento evaluado
1.4 Autor (es) del instrumento

Landeo Tito Prima
I.E. San Martín de Porres - Yauli
Cuestionario de Encuesta - Desempeño Docente
Luz Amparo Vargas
Nike Curioso Huiza

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

INDICADORES	CRITERIOS	Deficiente 1	Baja 2	Regular 3	Buena 4	Muy buena 5
1.CLARIDAD	Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible				X	
2.OBJETIVIDAD	Permite medir hechos observables				X	
3.ACTUALIDAD	Adecuado al avance de la ciencia y tecnología				X	
4.ORGANIZACIÓN	Presentación ordenada				X	
5.SUFICIENCIA	Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente					X
6.PERTINENCIA	Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados					X
7.CONSISTENCIA	Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos					X
8.COHERENCIA	Entre variables, indicadores y los ítems				X	
9.METODOLOGÍA	La estrategia responde al propósito de la investigación					X
10.APLICACIÓN	Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente				X	

CONTEO TOTAL DE MARCAS	A	B	C	D	E
(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala)				24	20

$$\text{Coeficiente de Validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{44}{50} = 0,88$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	(0,00 – 0,60]
Observado	<0,60 – 0,70]
Aprobado	<0,70 – 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es confiable para medir las Variables

Lugar: Huancavelica
Huancavelica 12 de 12 del 2020

Emma Landeo Tito
Magister en Comunicación
C.M. 1023401005
Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellido y nombre del juez
- 1.2 Cargo e institución donde labora
- 1.3 Nombre del instrumento evaluado
- 1.4 Fecha del instrumento

Artesano, Willy Tena
Docente Facultad de Ciencias de la Educación
Instrumento de Evaluación
15/05/2020

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

VALIDACIÓN	DETALLE	Excelente	Muy Buena	Buena	Regular	Deficiente
1. CLARIDAD	El ítem formulado es claro y preciso y comprensible				X	
2. OBJETIVIDAD	El ítem mide lo que se desea medir				X	
3. ACTUALIDAD	Reflexiona al momento de la investigación				X	
4. CONCORDANCIA	El ítem mide lo que se desea medir				X	
5. REPRESENTATIVIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en general y no solo en un caso					X
6. PERTINENCIA	El ítem mide lo que se desea medir y no algo que no se desea medir					X
7. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
8. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
9. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
10. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
11. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
12. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
13. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
14. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
15. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
16. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
17. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
18. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
19. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
20. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
21. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
22. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
23. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
24. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
25. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
26. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
27. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
28. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
29. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
30. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
31. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
32. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
33. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
34. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
35. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
36. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
37. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
38. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
39. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
40. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
41. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
42. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
43. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
44. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
45. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
46. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
47. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
48. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
49. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
50. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
51. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
52. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
53. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
54. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
55. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
56. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
57. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
58. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
59. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
60. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
61. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
62. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
63. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
64. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
65. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
66. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
67. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
68. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
69. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
70. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
71. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
72. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
73. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
74. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
75. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
76. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
77. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
78. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
79. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
80. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
81. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
82. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
83. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
84. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
85. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
86. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
87. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
88. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
89. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
90. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
91. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
92. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
93. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
94. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
95. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
96. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
97. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
98. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
99. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X
100. CONFIABILIDAD	El ítem mide lo que se desea medir en un momento y no en otro					X

Coefficiente de Validación = $\frac{1 \times 1 + 2 \times 1 + 3 \times 1 + 4 \times 1 + 5 \times 1}{50} = \frac{15}{50} = 0,3$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenida en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

CATEGORÍA	INTERVALO
Desaprobado	[0,00 - 0,40]
Observado	(0,40 - 0,70]
Aprobado	(0,70 - 1,00]

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

Aplicar el instrumento

Lugar: *Huancavelica*
Huancavelica, *28* de *12* del 20*20*

[Firma]
Willy Artesano Tena
Docente de la Universidad Nacional de Huancavelica
Calle 1240/1242
Firma del juez

Anexo 5

Base de dato de la variable retroalimentación formativa

Variable 1: Retroalimentación formativa																			
Muestra	D1. Retroalimentación por descubrimiento o reflexión					D2. Retroalimentación Descriptiva					D3. Retroalimentación valorativa					Total			
	D1					D2					D3					V1	D1	D2	D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P9	P10	P11	P12	P13	P15	P16	P17	P18	P19				
1	3	4	4	3	4	4	5	3	4	4	5	4	3	4	5	59	18	20	21
2	3	5	5	3	5	5	5	5	3	5	3	5	3	3	4	62	21	23	18
3	2	5	4	3	4	4	5	3	4	5	3	4	3	4	2	55	18	21	16
4	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	5	4	4	2	3	51	17	16	18
5	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	2	51	16	17	18
6	4	3	2	5	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	46	17	15	14
7	2	3	3	3	5	4	4	3	3	5	3	5	4	4	4	55	16	19	20
8	3	3	3	3	3	2	3	2	2	4	3	5	5	3	3	47	15	13	19
9	3	3	3	2	3	4	3	3	4	4	5	5	5	5	3	55	14	18	23
10	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	55	17	19	19
11	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	5	52	21	21	17
12	4	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	49	17	17	15
13	3	3	4	4	3	3	5	3	4	3	3	3	3	3	3	50	17	18	15
14	3	3	5	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	5	50	17	16	17
15	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	51	17	16	18
16	3	3	3	3	4	5	3	4	2	4	5	4	2	3	3	51	16	18	17
17	3	4	3	4	3	4	3	2	3	4	5	4	4	2	3	51	17	16	18
18	2	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	2	50	15	17	18
19	4	3	2	5	3	3	4	3	2	3	3	3	2	2	4	46	17	15	14
20	2	3	3	3	5	4	4	3	3	5	3	5	4	3	4	54	16	19	19

Variable 2: Desempeño Docente																			
Muestra	D1. Preparación para la enseñanza de los estudiantes					D2. Enseñanza para el aprendizaje de los estudiantes					D3. Desarrollo de la profesionalidad y la identidad docente					Total			
	D1					D2					D3					V2	D1	D2	D3
	P1	P2	P3	P4	P5	P9	910	911	P12	P13	P15	P16	P17	P18	P19				
1	4	4	5	4	5	4	3	4	3	4	4	3	4	3	4	58	22	18	18
2	3	5	5	3	3	4	4	3	3	3	3	4	3	3	3	52	19	17	16
3	2	4	4	3	3	4	3	3	4	3	3	3	3	4	3	49	16	17	16
4	3	3	3	4	3	3	3	2	3	4	5	3	4	3	3	49	16	15	18
5	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	3	51	15	17	19
6	4	4	2	5	3	3	5	3	3	3	3	4	4	4	3	53	18	17	18
7	4	3	3	3	5	4	4	3	3	5	4	4	4	4	4	57	18	19	20
8	3	4	3	5	3	5	3	4	3	4	3	4	4	3	3	54	18	19	17
9	3	3	3	4	3	4	3	3	5	4	4	4	4	5	3	55	16	19	20
10	3	3	4	4	3	3	4	4	4	4	4	4	4	3	4	55	17	19	19
11	3	4	5	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	4	51	21	21	16
12	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	3	3	48	16	17	15
13	3	3	4	4	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	49	17	17	15
14	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	48	16	16	16
15	3	3	4	4	3	3	4	3	3	3	3	3	4	4	4	51	17	16	18
16	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	5	4	3	3	3	54	16	20	18
17	3	4	3	4	3	4	3	3	3	4	5	4	4	3	3	53	17	17	19
18	3	4	3	3	3	3	3	3	4	4	5	5	3	3	4	53	16	17	20
19	4	3	4	5	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	51	19	16	16
20	4	3	3	3	5	4	3	3	3	3	3	5	5	3	4	54	18	16	20

Anexo N° 06

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA APRECIACION SOBRE RETROALIMENTACION FORMATIVA

Introducción

Estimado colega, a continuación, leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre retroalimentación formativa. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

Indicaciones

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca = 1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
	RETROALIMENTACIÓN DESCRIPTIVA					
1	Brinda información relevante para mejorar el trabajo.			X		
2	Describir aciertos o dificultades a detalle para mejorar el trabajo.				X	
3	Realiza ejemplos específicos para mejorar el trabajo				X	
4	Adapta actividades para explicar y reducir dificultades y errores.			X		
5	Describe comentarios específicos en relacion a la actividad.				X	
RETROALIMENTACIÓN POR DESCUBRIMIENTO O REFLEXIVA						
6	Orienta a través de preguntas para generar reflexión.				X	
7	Usa estrategias para generar el aprendizaje autonomo					X
8	Utiliza el error como oportunidad de aprendizaje.			X		
9	Promueve actividades en la identificacion de sus errores.				X	
10	Promueve el uso de nuevas estrategias en la solución al problema.				X	
RETROALIMENTACIÓN VALORATIVA						
11	Brinda frases emotivas enfocada en el estudiante y no en la tarea.					X
12	Expresa inquietudes valorando aspectos importantes del trabajo.				X	
13	Expresa desacuerdos con algunas de las ideas en cuestión.			X		
14	Ofrece sugerencias para resolver problemas identificados.				X	
15	Recomienda al estudiante para la mejora de sus trabajos					X

¡Muchas gracias!

Anexo N° 07

INSTRUMENTO PARA MEDIR LA APRECIACION SOBRE DESEMPEÑO DOCENTE

Introducción

Estimado colega, a continuación, leerá un cuestionario que tiene como objetivo conocer su opinión sobre el desempeño docente. Dicha información es completamente anónima, por lo que le solicito responda todas las preguntas con sinceridad, y de acuerdo a sus propias experiencias. Agradezco anticipadamente su colaboración.

Indicaciones

A continuación, se le presenta una serie de preguntas las cuales deberá usted responder, marcando con una (X) la respuesta que considere correcta:

ESCALA DE VALORACIÓN				
Nunca =1	Casi nunca = 2	A veces = 3	Casi siempre = 4	Siempre = 5

N°	ITEMS	N	CN	AV	CS	S
PREPARACIÓN PARA LA ENSEÑANZA DE LOS ESTUDIANTES						
1	Demuestra conocimiento de características socio culturales y evolutivas de los estudiantes.				X	
2	Elabora la programación curricular analizando las evidencias de los estudiantes.				X	
3	Determina propósitos de aprendizajes según las necesidades de los estudiantes.					X
4	Contextualiza los propósitos de aprendizajes según el interés, nivel y estilos de aprendizaje de sus estudiantes.				X	
5	Prescribe actividades significativas para despertar interés y motivación en los estudiantes.					X
ENSEÑANZA PARA EL APRENDIZAJE DE LOS ESTUDIANTES						
6	Demuestra asertividad en las relaciones interpersonales basadas en afecto y confianza.				X	
7	Genera cooperación y soporte socioemocional en el aula.			X		
8	Propicia oportunidades en la solución de problemas reales con una actitud reflexiva y crítica.				X	
9	Orienta su práctica pedagógica para conseguir logros, comunicando altas expectativas sobre sus posibilidades de aprendizaje.			X		
10	Utiliza diversos métodos y técnicas para evaluar formativamente a los estudiantes.				X	
DESARROLLO DE LA PROFESIONALIDAD Y LA IDENTIDAD DOCENTE						
11	Reflexiona en trabajos colegiados de su práctica pedagógica.				X	
12	Participa en experiencias de fortalecimiento en concordancia con sus necesidades y de los estudiantes.			X		
13	Participa en la generación de políticas educativas a nivel local y regional expresando su opinión actualizada en su práctica pedagógica.				X	
14	Actúa de acuerdo a principios éticos y resuelve dilemas prácticos y normativos de gestión escolar.			X		
15	Participa en la gestión del proyecto de innovación y planes de mejora involucrándose en equipos de trabajo.				X	

¡Muchas gracias!