

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA

(Creado por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN PRIMARIA E
INTERCULTURAL BILINGUE**



TESIS

**ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE
EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN
PARTICULAR DEL CERCADO DE HUANCABELICA**

Línea de Investigación:
Diagnóstico psicopedagógico

PRESENTADO POR:

Bach. JOSÉ LUIS TUNQUE MOLINA

Bach. YANET JHOVANNA VICTORIA CARNICA

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE LICENCIADO
EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN:
EDUCACIÓN PRIMARIA**

HUANCABELICA - PERÚ

2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA

(Creada por Ley N° 25265)

Ciudad Universitaria Paturpampa

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN

CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los 13 días del mes de agosto del año 2021, a horas 17 horas, se reunieron los miembros del Jurado Evaluador, designados con la Resolución N° 0708-2021-D-FED-UNH de fecha (23.06.2021) conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE : Dra. GLADYS MARGARITA ESPINOZA HERRERA
SECRETARIA : Dra. ANTONIETA DEL PILAR URIOL ALVA
VOCAL : Mg. GIOVANNA VICTORIA CANO AZAMBUJA

Con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual síncrona*, a través del Aplicativo MEET. La tesis titulada: “ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN PARTICULAR DEL CERCADO DE HUANCVELICA”, pertenece a los:

BACHILLERES : TUNQUE MOLINA Jose Luis y
: VICTORIA CARNICA Yanet Jhovanna

Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual síncrona, el presidente de jurado evaluador comunica a los bachilleres y asistentes de forma virtual, que los jurados evaluadores abandonarán la sustentación virtual síncrona por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de la sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a la sala de sustentación virtual, donde la secretaria del jurado evaluador da lectura del acta de sustentación virtual síncrona, llegando a la siguiente deliberación:

BACHILLER : TUNQUE MOLINA Jose Luis y
APROBADO POR : Unanimidad
DESAPROBADO POR :
BACHILLER : VICTORIA CARNICA Yanet Jhovanna
APROBADO POR : Unanimidad
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:

.....
.....

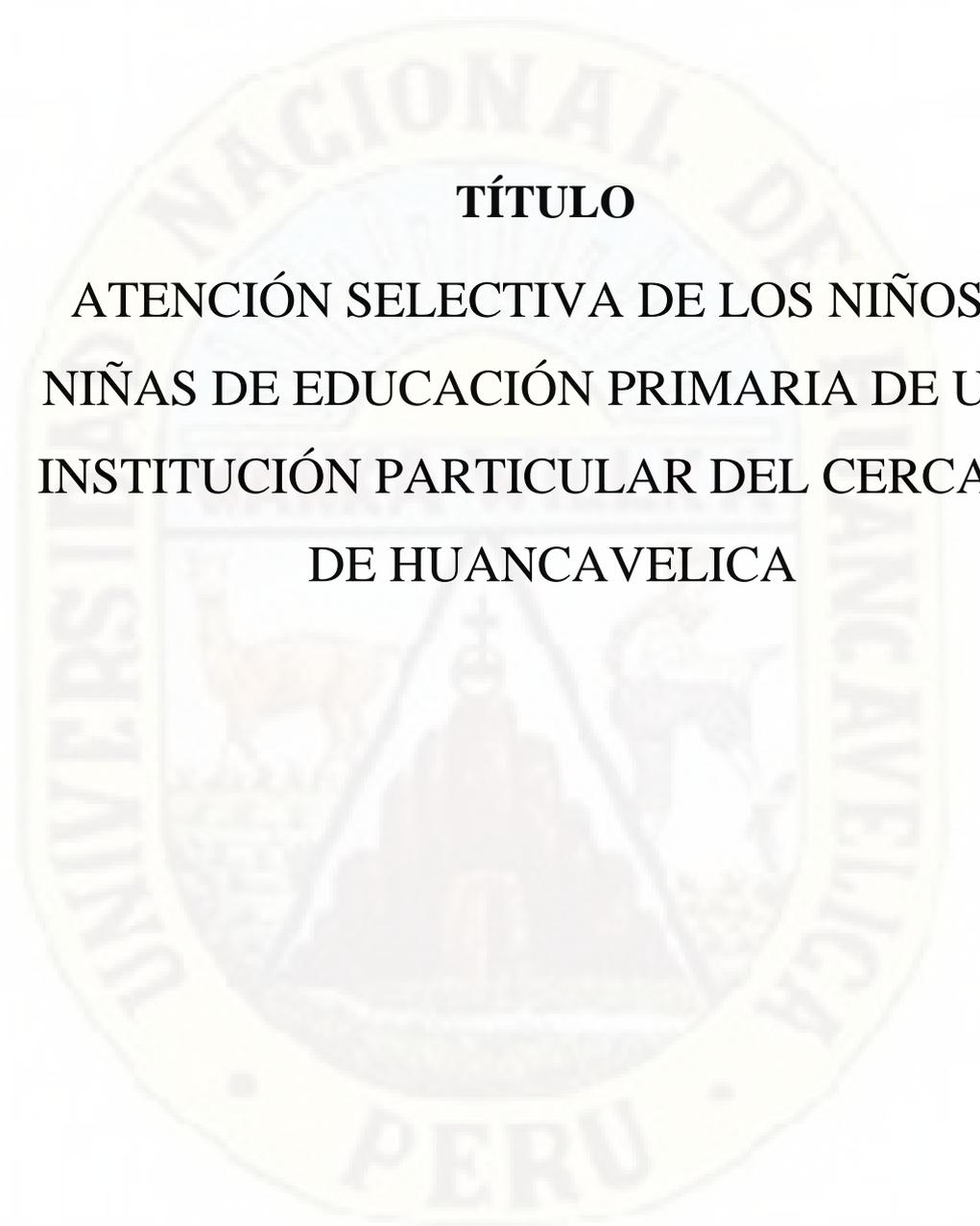
Siendo las horas 18 horas con 20 minutos del mismo día, se da por concluida la sustentación virtual síncrona. En conformidad a lo actuado firmamos al pie del acta.


PRESIDENTE


SECRETARIO

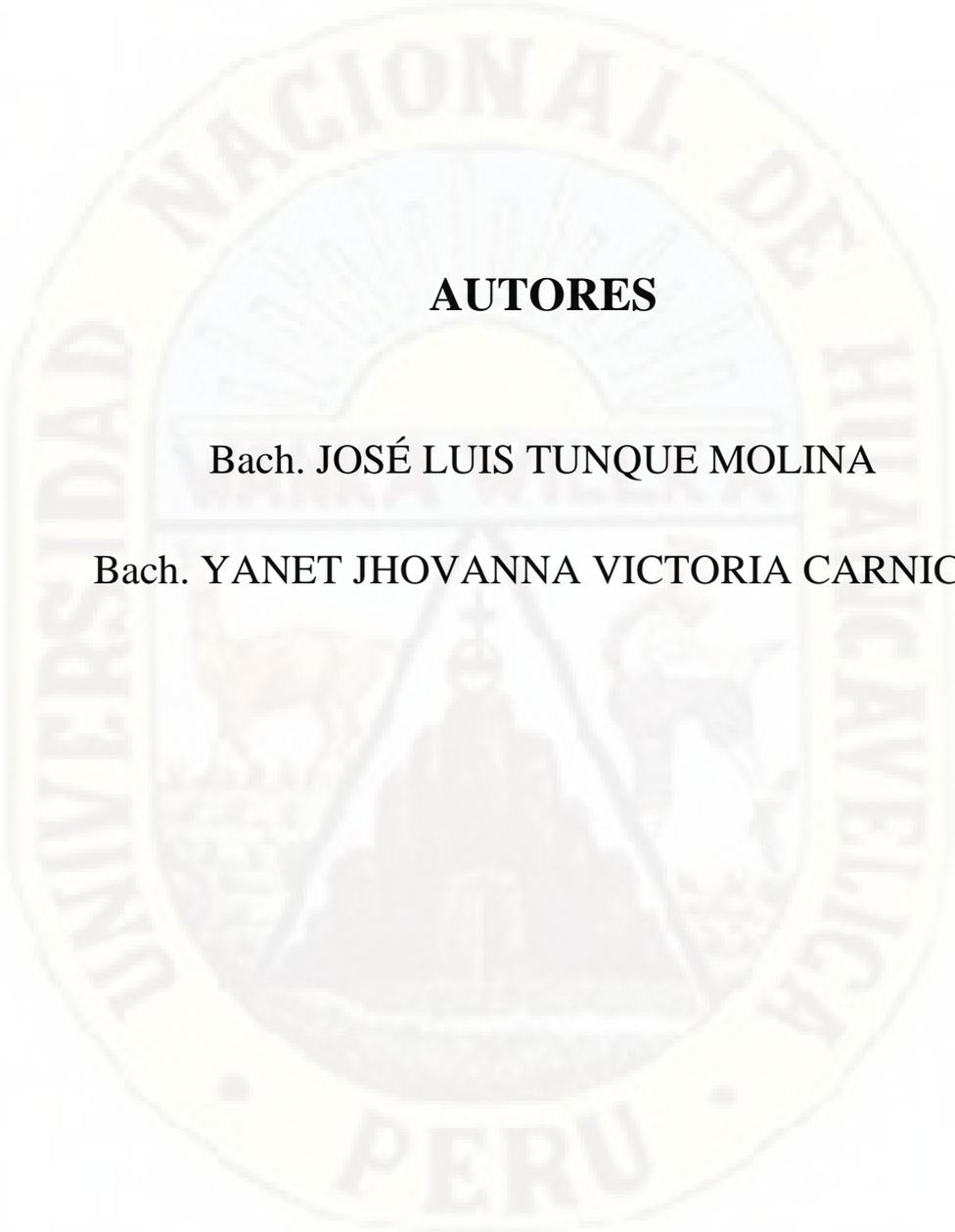

VOCAL

*Directiva N° 001-VRAC-UNH



TÍTULO

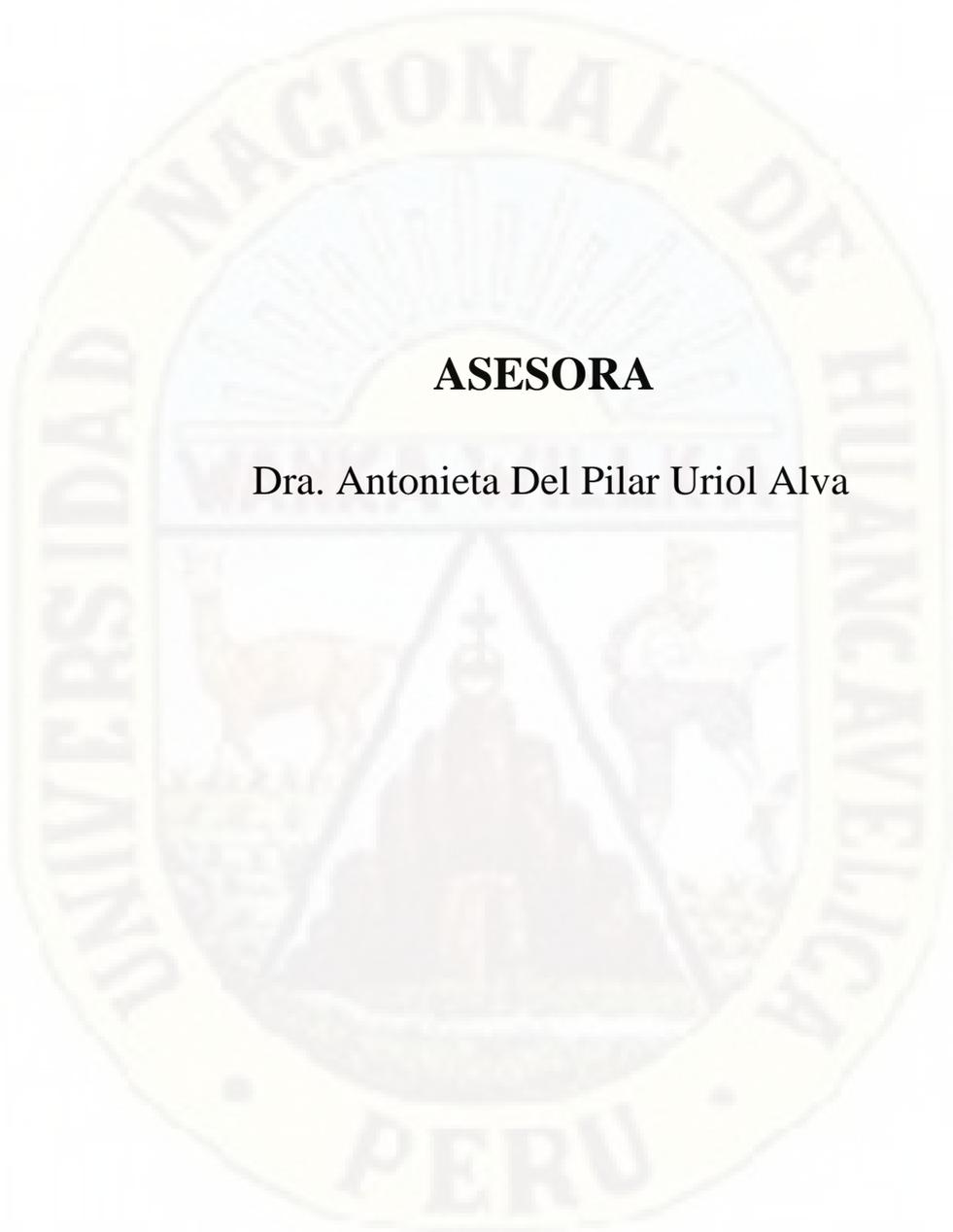
ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS NIÑOS Y
NIÑAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA
INSTITUCIÓN PARTICULAR DEL CERCADO
DE HUANCAVELICA



AUTORES

Bach. JOSÉ LUIS TUNQUE MOLINA

Bach. YANET JHOVANNA VICTORIA CARNICA



ASESORA

Dra. Antonieta Del Pilar Uriol Alva

DEDICATORIA:

Esta tesis está dedicada a:

A Dios quien ha sido mi guía, fortaleza y su mano de fidelidad y amor han estado conmigo hasta el día de hoy.

A las cuatro mujeres que siempre están conmigo mi madre Carmen, mi esposa Juana, mi hermana Jianira y mi hija Abril quienes con su amor, paciencia y esfuerzo me han permitido llegar a cumplir hoy un sueño más, gracias por inculcar en mí el ejemplo de esfuerzo y valentía, de no temer las adversidades porque Dios está conmigo siempre.

A toda mi familia porque con sus oraciones, consejos y palabras de aliento hicieron de mí una mejor persona y de una u otra forma me acompañan en todos mis sueños y metas.

José Luis

A Dios, por permitirme llegar a este momento tan especial de mi vida. Por los triunfos y los momentos difíciles que me han enseñado a valorarlo cada día más.

A mis padres por ser las personas que me han acompañado durante mi trayectoria estudiantil y de mi vida impulsándome a terminar mi carrera profesional.

A mis hermanas a quienes quiero con todo mi corazón, por compartir momentos significativos conmigo y por siempre estar dispuestas a escucharme y ayudarme en cualquier momento.

A mi esposo e hijos a quienes amo infinitamente, porque sin el equipo que formamos, no habiéramos logrado esta meta.

A mi familia en general, porque me han brindado su apoyo incondicional y por compartir conmigo buenos y malos momentos.

A mis profesores, gracias por su tiempo, por su apoyo, así como por la sabiduría que me transmitieron en el desarrollo de mi formación profesional.

Yanet Jhovanna.

AGRADECIMIENTO

Agradecemos infinitamente a los maestros de la carrera, por guiarnos y brindarnos los conocimientos necesarios para ser mejores personas y profesionales.

Nuestros especiales agradecimientos a la Dra. Antonieta del Pilar Uriol Alva, asesora de la tesis por habernos guiado en este proyecto, en base a su experiencia y sabiduría, ha sabido direccionar nuestros conocimientos.

A los docentes y alumnos de la I.E.P Heinsberg quienes nos apoyaron incondicionalmente en este trabajo de investigación.

De igual manera a la Mg. Psic. María Elena Ortega Melgar por brindarnos los alcances respectivos para elaborar este trabajo.

Gracias, estamos eternamente agradecidos con cada uno de ellos.

José Luis y Yanet Jhovanna

ÍNDICE

PORTADA.....	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO.....	iii
AUTORES	iv
ASESORA	v
DEDICATORIA:	vi
AGRADECIMIENTO	vii
ÍNDICE.....	viii
LISTA DE TABLAS	x
LISTA DE FIGURAS.....	xi
RESUMEN	xii
ABSTRAC	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv
CAPÍTULO I.....	17
1. PROBLEMA.....	17
1.1 Descripción del problema	17
1.2 Formulación del problema	19
1.2.1 Problema general	19
1.2.2 Problemas específicos.....	19
1.3 Objetivos	19
1.3.1 Objetivo General.....	19
1.3.2 Objetivos Específicos.....	19
1.4 Justificación	20
1.5 Limitaciones.....	20
CAPÍTULO II.....	21
2. MARCO TEÓRICO	21
2.1 Antecedentes	21
2.2 Bases Teóricas.....	29
2.2.1 Atención.....	29
2.2.2 Teoría de selección de estímulos	33
2.3 Hipótesis.....	46
2.4 Definición de términos.....	46
2.5 Identificación de variables	46

2.6	Definición operativa de variables e indicadores	47
CAPÍTULO III.....		48
3.	METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	48
3.1	Ámbito de estudio	48
3.2	Tipo de investigación	48
3.3	Nivel de investigación.....	48
3.4	Método de investigación	48
3.5	Diseño de investigación	49
3.6	Población, muestra y muestreo	49
3.6.1	Población	49
3.6.2	Muestra	49
3.6.3	Muestreo	51
3.7	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	51
3.7.1	Técnicas	51
3.7.2	Instrumentos.....	51
3.8	Procedimiento de recolección de datos	54
3.9	Técnicas de procesamiento y análisis de datos	55
4.	CAPÍTULO IV	56
PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS.....		56
4.1	Análisis de los resultados según edad	57
4.2	Discusión de resultados.....	68
CONCLUSIONES		71
SUGERENCIAS		73
REFERENCIA.....		74
ANEXOS		79

LISTA DE TABLAS

<i>Tabla 1. Frecuencia y porcentaje de la muestra de estudio según edad</i>	50
<i>Tabla 2. Baremación de los niveles de atención (Delgado, Escurra & Torres (2007))</i>	54
<i>Tabla 3. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los estudiantes de seis años</i>	57
<i>Tabla 4. Distribución de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de siete años de edad</i>	58
<i>Tabla 5. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de ocho años de edad</i>	59
<i>Tabla 6. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de nueve años de edad</i>	60
<i>Tabla 7. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de diez años de edad</i>	61
<i>Tabla 8. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de once años de edad</i>	62
<i>Tabla 9. Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de doce años de edad</i>	63
<i>Tabla 10. Comparación de los estadísticos de atención según sexo de los alumnos de la muestra de estudio</i>	64
<i>Tabla 11. Estadísticos del resultado percentilar del nivel de atención global de la muestra de estudio</i>	65
<i>Tabla 12. Resultado de la atención selectiva global por niveles de la muestra de estudio</i>	66
<i>Tabla 13. Comparación de la puntuación directa de atención de los alumnos de seis a doce años de edad</i>	67

LISTA DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Porcentaje de la muestra de estudio según sexo	50
<i>Figura 2.</i> Distribución de la muestra de estudio por edad	51
<i>Figura 3.</i> Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención.....	57
<i>Figura 4.</i> Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de siete años de edad	58
<i>Figura 5.</i> Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de ocho años de edad	59
<i>Figura 6.</i> Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención alumnos de los de nueve años de edad	60
<i>Figura 7.</i> Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos diez años de edad.....	61
<i>Figura 8.</i> Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de once años de edad.	62
<i>Figura 9.</i> Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de doce años de edad.	63
<i>Figura 10.</i> Diagrama de cajas comparativo según sexo de la muestra de estudio.....	64
<i>Figura 11.</i> Diagrama de cajas del nivel de atención selectiva global de la muestra de estudio	65
<i>Figura 12.</i> Resultado de la atención selectiva global por niveles de la muestra de estudio	66
<i>Figura 13.</i> Línea evolutiva de los niveles de atención de los niños de 6-12 años de edad de la muestra de estudio.....	67

RESUMEN

La presente investigación, presenta como objetivo general determinar los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica – 2019. El estudio se ubica dentro del enfoque cuantitativo, de tipo básico, nivel descriptivo y diseño transversal no experimental o descriptivo simple. La población y la muestra fue la misma, es decir censal, formado por 89 estudiantes desde primer grado hasta sexto, cuyas edades fluctuaron entre 06 y 12 años. El método es descriptivo, así como la técnica utilizada fue la psicométrica, y el instrumento que permitió recoger la información para medir la variable atención selectiva fue el test de diferencia de caras de L. L. Thurstone y M. Yela (1997), adaptado para Perú por Delgado, Ecurra & Torres (2007). Los resultados obtenidos fueron: los estudiantes obtuvieron en atención selectiva un puntaje percentilar de 30, que corresponde al nivel de medio bajo; los de seis años se ubicaron en el nivel medio; los de 7, 8 y 9 años en el nivel bajo; y los de 10,11 y 12 en el nivel medio bajo. En relación a sexo los varones obtuvieron puntajes ligeramente mayores en relación a las mujeres. Además, se concluye que la atención selectiva evoluciona según la edad de los niños de manera cuantitativa.

Palabras clave: atención selectiva, niños escolares.

ABSTRAC

The research carried out presents as a general objective to determine the levels of selective attention of boys and girls in primary education of the I.E.P. Heinsberg - Huancavelica - 2019. The study is located within the quantitative approach, basic type, descriptive level and non-experimental cross-sectional design. The population and the sample were the same, that is to say, census, formed by 89 students from first to sixth grade, whose ages ranged from 06 to 12 years. The method is descriptive, as the technique used was psychometric, and the instrument that made it possible to collect the information to measure the selective attention variable was the face difference test of L. L. Thurstone and M. Yela, adapted for Peru by Delgado, Escurra & Torres (2007). The results obtained were that the students obtained in selective attention a percentile score of 30, which corresponds to the level of medium low; the six-year-olds were in the middle level; those of 7,8, and 9 years in the low level; and those of 10, 11 and 12 in the lower medium level. In relation to sex, men obtained slightly higher scores than women. Furthermore, it is concluded that selective attention evolves quantitatively according to the age of the children.

Keywords: selective attention, school children

INTRODUCCIÓN

La atención definida como un proceso cognitivo básico de selección de información o un recurso energético que permite distribuir en las diferentes operaciones, según se trate de recibir información o de ejecutar tareas; entre tanto uno de los tipos de atención, denominada selectiva, viene a ser el proceso donde la mayor energía atencional es dirigida a algún aspecto circunscrito de todo el ingreso sensorial presente en una situación dada. Por tanto la atención selectiva es de mucha importancia en el proceso de aprendizaje, debido a que en el procesamiento de la información interviene para que todo el nuevo saber sea decodificado y se almacene en la memoria de largo plazo. (Meza, 2003).

El estudio sobre la variable atención selectiva en estudiantes de una Institución Educativa Particular en Huancavelica, fue motivado porque se observó en muchos de ellos distracción en las clases, así como bajo rendimiento en diversas materias, por lo que se planteó el problema con la interrogante: ¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?; planteando así mismo dos problemas específicos: a. ¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas según edad de 6 a 12 años, en dicha institución? b. ¿Cómo evoluciona la atención selectiva según edad? Según diversas investigaciones se ha corroborado la importancia de este proceso cognitivo básico en el aprendizaje de los estudiantes de los diferentes niveles, y en las diferentes temáticas, tales como en el aprendizaje de la lecto-escritura (Benítez 2017), en matemática (Melgarejo 2016) comprensión lectora (Rojas 2013) entre otros.

En ese sentido, la presente investigación fue guiada por el objetivo de: determinar los niveles de atención selectiva de los estudiantes de primaria del ámbito geográfico mencionado, así como por dos objetivos específicos: a determinar el nivel de atención selectiva de acuerdo a la edad de 06 a 12 años, y b. conocer la evolución de este proceso cognitivo básico a través de este grupo etario. Tal es así que muchos estudios han reportado que la ejecución en diversas tareas de atención auditiva y visual se incrementa con la edad, especialmente entre los 5 y los 8 años (Korkman, Kemp &

Kira, 2001; Meyers & Meyers, 2000; Rosselli, Ardila, Bateman & Guzman, 2001; Rosselli et al., 2004), (como se citó en Matute et al., 2009). Así mismo Parra y De la Peña (2017) demostró una relación entre el déficit de atención con el bajo rendimiento académico. Así mismo Borja (2012) ha demostrado que a mayor edad sube la atención.

Por otro lado, las dificultades de la atención han sido interpretadas como estudiantes inactivos, perezosos, desobedientes, entre otros apelativos; a través de las investigaciones se ha demostrado que este grupo de estudiantes no han sido entendidos en su dimensión correspondiente, pues se trata de personas con un déficit de atención, que muchas veces acompaña una hiperactividad. Pinilla (2016) demostró una relación entre los tipos de atención y el TDAH (trastorno de déficit de atención con o sin hiperactividad), donde no se evidenció la alteración de la atención selectiva en este trastorno a diferencia de los demás tipos. Este resultado se debe al tipo de estímulo presentado, que de ser placentero y apasionado obtienen éxito.

De acuerdo al esquema señalado por la Universidad, el trabajo se sistematizó en cuatro capítulos, que a continuación se menciona:

Capítulo I: Problema, en cuyo contenido se presenta el planteamiento, la formulación del problema, los objetivos: general y específicos, continuando con justificación y limitaciones del estudio.

Capítulo II Marco teórico, donde se plasma los antecedentes del estudio (internacional, nacional y local), las bases teóricas, explicación de las teorías de la variable de estudio, la definición de términos básicos y por último la operacionalización de la variable.

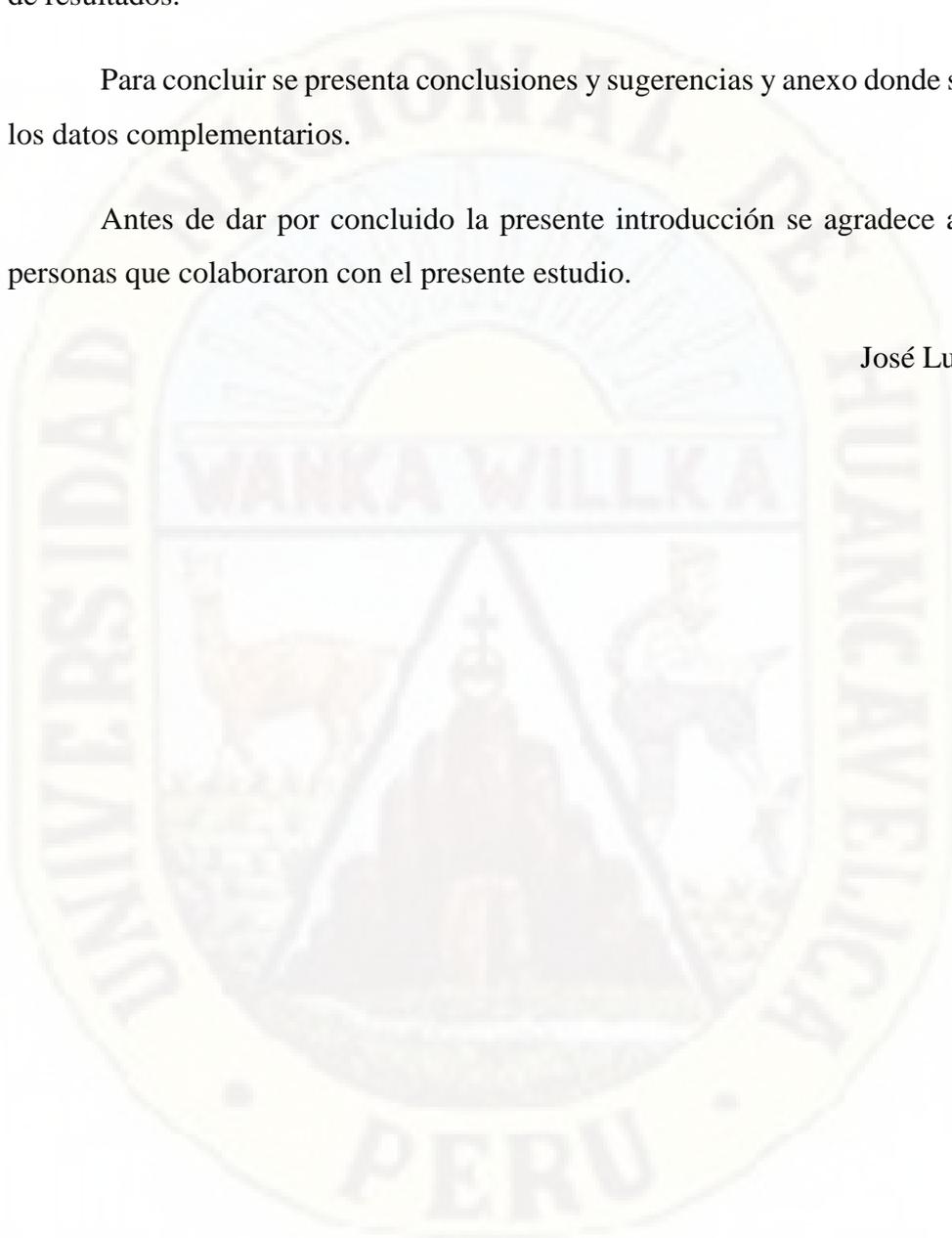
Capítulo III Metodología de investigación, donde se aprecia, el ámbito temporal y espacial, tipo, nivel, y diseño de investigación. Así mismo se incluye población, muestra y muestreo, instrumentos y técnicas de recolección de datos, por último las técnicas y procesamiento de datos.

Capítulo IV, Resultados, aquí se presenta el cumplimiento de los objetivos planteados, mediante la estadística descriptiva. Se incluye en éste capítulo discusión de resultados.

Para concluir se presenta conclusiones y sugerencias y anexo donde se presenta los datos complementarios.

Antes de dar por concluido la presente introducción se agradece a todas las personas que colaboraron con el presente estudio.

José Luis y Yanet



CAPÍTULO I

PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

En el mundo de hoy, la exigencia en el rendimiento escolar es cada vez más riguroso, viviendo en un mundo globalizado y competitivo, se requiere desarrollar diferentes habilidades, destrezas y capacidades para poder adaptarse al medio.

El Ministerio de Educación aplicó sus pruebas a grupos muestrales, entre ellos a 2° de primaria, en Matemática y Comunicación en el período 2018, cuyos resultados de la evaluación censal ECE (MINEDU 2018), evidencian que hubo una “baja considerable” en matemática, entre 2016 y 2018. En ese lapso, el número de alumnos con aprendizaje satisfactorio en dicha materia bajó de 34,1% a 14,7%, es decir, una caída de casi 20 puntos porcentuales. En relación a Lectura, en el mismo grado, la prueba muestral arrojó una baja de 8,6 puntos porcentuales en el mismo periodo de tiempo. De acuerdo con información del propio MINEDU, estas caídas en los indicadores se explicarían por “causas externas” como el niño costero, donde las familias sufrieron pérdidas materiales y estabilidad emocional, que puede repercutir en el aprendizaje del niño. Sin embargo, también pueden deberse a causas intrínsecas como falta de atención, memoria, motivación, razonamiento etc.

La atención es un proceso cognitivo primordial en el aprendizaje, es la que propicia la entrada del estímulo al cerebro, Meza (2005) define como “... un proceso de selección de información o un recurso energético que permite distribuir en las diferentes operaciones, según se trate de recibir información o de ejecutar tareas” (p. 15)

A los profesores de primaria y secundaria les cuesta cada vez más que sus estudiantes les escuchen, reclamando la falta de atención, que se perfila como uno de los principales desencadenantes de los retrasos en el aprendizaje y por consiguiente del fracaso escolar.

Por su parte Bernabéu (2017) dice: “la atención es el pilar más importante en el proceso de aprendizaje porque supone un prerrequisito para que ocurran los procesos de consolidación, mantenimiento y recuperación de la información” (p. 17). Dicho esto, se podría catalogar a la atención como un proceso cognitivo de entrada a todo tipo de estímulo que podría generar un acto de aprendizaje.

Una de las dificultades del aprendizaje es aquella denominada Trastorno de Déficit de Atención con o sin Hiperactividad TDAH, y quien padece, tiene desatención, impulsividad y/o hiperactividad, siendo la falta de atención un factor muy importante en el fracaso escolar, de allí que en el Perú, en el mes de mayo del año 2019, a través del Ministerio de Educación se promulga la Ley N° 30956 de protección de las personas con TDAH. Como toda ley, surge de una necesidad, de un problema, para poder dar una solución. En tal sentido, existen dificultades de atención en los educandos que cada vez se incrementan, lo cual dificulta de manera significativa el proceso de enseñanza-aprendizaje.

Entre los tipos de atención, la atención selectiva, brinda la posibilidad de seleccionar entre múltiples opciones de estímulos y tomar las decisiones correctas en tiempo muy rápido según lo que se requiera de forma automática. (Parra y De la Peña, 2017).

En Huancavelica, específicamente en la I. E. P. Heinsberg, existen 89 estudiantes del nivel primario, entre primer y sexto grado, donde se observa en muchos de ellos distracción en horas de clases, y más aun siendo una institución de tipo matemático, se requiere conocer el nivel de atención selectiva de esta población de estudio. Por tanto, es de prioridad contar con datos sobre ello, para que en lo posterior se realicen diversas intervenciones que favorezca a esta masa estudiantil. Por todo lo expuesto a continuación se formula el problema.

1.2 Formulación del problema

Por lo expuesto anteriormente, la formulación del problema queda planteada en la siguiente interrogante:

1.2.1 Problema general

¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?

1.2.2 Problemas específicos

- a. ¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas según edad de 6 a 12 años, de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?
- b. ¿Cómo evoluciona la atención selectiva según edad, de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo General

Determinar los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica.

1.3.2 Objetivos Específicos

- a. Determinar los niveles de atención selectiva de los niños y niñas según edad de 6 a 12 años, de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica.
- b. Determinar el proceso de evolución de la atención selectiva según edad, de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica.

1.4 Justificación

El presente estudio se justifica en razón de que falta un diagnóstico relacionado con el nivel de atención selectiva de los escolares de la Institución educativa privada Heinsberg – Huancavelica, siendo un colegio matemático, cuyas exigencias son por más horas de las exigidas en las instituciones estatales, así como su plan curricular prioriza las áreas de matemática; es necesario conocer los niveles de atención de la población estudiantil de dicha institución. Los resultados permitirán estudios ulteriores de tipo aplicativo.

1.5 Limitaciones

Existiendo diversos tipos de atención, la investigación quedó limitada al estudio de la atención selectiva; así mismo otra limitación se observa en la población y muestra de estudio que corresponde solo a los estudiantes de primaria de una Institución Particular del espacio geográfico de Huancavelica, por tanto los resultados podrán generalizarse sólo a ese ámbito.

Por otro lado se tuvo como limitación de los objetivos al considerar en el estudio solo por edades y desarrollo evolutivo de la atención selectiva.

Se tuvo dificultades en el tiempo previsto de la autorización de la toma de muestra de parte de los directivos de la Institución Educativa.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

a. A nivel internacional

Bustos y Riquelme (2012) en su tesis: *Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida visual en niños y niñas de la provincia de Ñuble*. Universidad del Bio Bio. Chillán. Chile, tuvo como objetivo: determinar el nivel de atención selectiva visual y sostenida visual de niños y niñas escolarizados/as de la provincia de Ñuble. La muestra fue de 392 niños y niñas que asistían a escuelas municipalizadas y colegios particulares subvencionados de la provincia de Ñuble, de los cuales, el 53, 3% son hombres y el 46, 7% son mujeres, elegidos al azar de un muestreo por racimos. Los instrumentos utilizados fueron el Test de copia y reproducción de memoria de figuras complejas de Rey y el Test de percepción de diferencias de CARAS (Thurstone y Yela, 1997). Los resultados y conclusiones obtenidos fueron: Los niveles de atención selectiva visual obtenidos, se observa que los varones superan a las niñas en los niveles de atención selectiva visual. Esta capacidad implica que los niños presentan mayor facilidad para focalizarse en estímulos visuales relevantes e ignorar los irrelevantes. Se observa que conforme aumenta la edad se produce un leve incremento en el nivel de atención selectiva visual. Respecto de esta variable, se aprecia que las niñas y niños que estudian en colegios particulares subvencionados poseen mayores niveles de atención selectiva visual que los niños y niñas provenientes de las escuelas municipales de la Provincia de Ñuble. Los resultados obtenidos en los niveles de atención selectiva visual, indican que los

niños y niñas que provienen de establecimientos educacionales ubicados en zona urbana presentan mayores niveles de atención que aquellos que estudian en zonas rurales de la Provincia de Ñuble.

Cid, Pinilla, Quezada & Santana (2016) *Atención selectiva, atención sostenida, inhibición y flexibilidad cognitiva en niñas y adolescentes de 12 a 14 años con TDAH predominio de falta de atención*. Universidad Católica de la Santísima Concepción-Chile. El objetivo principal fue: describir la atención selectiva, atención sostenida, inhibición y flexibilidad cognitiva en niñas diagnosticadas con TDAH con predominio de falta de atención en la comuna de Concepción. La investigación está en el enfoque cuantitativo de modelo descriptivo y diseño no experimental transeccional descriptivo. La muestra que participó en el estudio fue de tipo no probabilística por conveniencia, y con las siguientes características: ser estudiantes de sexo femenino, tener entre 12 y 14 años de edad, estar diagnosticadas con trastorno de déficit atencional con predominancia inatención y recibir intervención psicopedagógica. La muestra estuvo conformada por 26 estudiantes divididas según edad. Los instrumentos utilizados fueron los siguientes: una ficha de datos para recabar información relevante de los estudiantes; el Test de atención (D2), con el cual se midió la atención selectiva; el test de colores (Stroop), con el cual evaluaron la inhibición cognitiva; por último, el Test de los Cinco dígitos, con el objetivo de describir la velocidad y la eficiencia del procesamiento cognitivo, atención sostenida, inhibición y la flexibilidad cognitiva. Los resultados de la investigación fueron los siguientes: El 88% de estudiantes consumía medicamentos al momento de ser evaluadas; el 100% recibían apoyo de la institución educativa; en relación a la comorbilidad se encontró que existe un 8% de estudiantes que poseen trastornos emocionales (depresión). Y que el 69% de las niñas fueron integradas al sistema educativo a temprana edad. Todos los elementos cognitivos investigados (atención selectiva, atención sostenida, inhibición cognitiva, flexibilidad cognitiva) presentan déficit, ya que se evidenciaron descensos, a excepción de la atención selectiva. En concreto, la caracterización del TDAH posee un perfil en su funcionamiento ejecutivo de menor capacidad de inhibición y flexibilidad cognitiva; un déficit en atención sostenida y un mayor funcionamiento de la atención selectiva. Los resultados encontrados en atención selectiva se explican

porque los sujetos con TDAH tienen afectada la corteza prefrontal del cerebro, donde se encuentran las estructuras de carácter sostenido, mientras que la atención selectiva tiene lugar, sustancialmente, en el lóbulo parietal. Respecto a las funciones ejecutivas de inhibición y flexibilidad, encontraron relaciones entre ellas, derivadas de la teoría de Barkley, quien sitúa la inhibición como base y componente responsable de cualquier tarea cognitiva, repercutiendo inevitablemente en la capacidad de flexibilidad o de pasar de una tarea a otra. Por lo que, se concluye que si bien las funciones ejecutivas son constructos diferentes, se encuentran relacionadas entre sí. Finalmente, se concluye que el TDAH es un trastorno heterogéneo, en la cual solo la evaluación cualitativa puede acreditar mayor validez, ya que existen diferencias en los desempeños de los distintos sujetos, en tareas de flexibilidad e inhibición cognitiva, atención sostenida y atención selectiva, a pesar de tener un diagnóstico en común.

Parra y De la Peña (2017) *Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio*. Universidad Francisco de Vitoria – Colombia. El objetivo de esta investigación fue analizar el nivel de atención y memoria en estudiantes colombianos con bajo rendimiento académico. La muestra estuvo conformada por 29 estudiantes, edades comprendidas entre cinco y catorce años de edad, de Educación Primaria con bajo rendimiento académico. Las pruebas administradas fueron la Prueba de Ejecución Continua Visual y Auditiva y la Figura Compleja de Rey. Los resultados arribados son: En atención visual, las medias más altas están en 12 años, seguido de las edades de 9 años, 10 y 11 años, 13 y 14 años. En atención auditiva, presentan más media la edad de 12 años seguida de 11 y 14 años, 8 y 13 años. Y, en memoria visual, tienen más media la edad de 14 años, seguida de 12 y 11 años. En el análisis específico por edades, se observa que en 5 años atención visual y auditiva poseen la misma media por encima que memoria visual; en 6 años presentan más media atención visual; en 7 años las medias en las tres variables son similares; en 8 años tienen más media en atención sea visual o auditiva que en memoria; en 9 años la media mayor está en atención visual; en 10 años, la mayor media es en atención visual; en 11 años la mayor media está en atención sea visual o auditiva; en 12 años la media es mayor en memoria visual; en 13 años la media es mayor en memoria visual y en 14 años la media es mayor en memoria visual. Se observa, una

tendencia que a menor edad, se tiene más media en atención sea visual o auditiva y a mayor edad se posee más media en memoria visual. Así mismo el análisis muestra que existen correlaciones significativas positivas moderadas entre atención visual, atención auditiva y memoria visual; no existen diferencias significativas entre atención visual, atención auditiva y memoria visual. Estos resultados son relevantes para la elaboración de programas de intervención que mejoren el rendimiento académico mediante el diseño de estrategias aplicables a cualquier asignatura educativa.

b. A nivel nacional

Borja (2012) en su tesis: *Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una Institución Educativa Primaria del distrito de Ventanilla*. Universidad San Ignacio de Loyola, Lima. Es una investigación descriptiva, siendo el objetivo: determinar los niveles de atención que presentan los educandos comprendidos desde los seis a los once años de edad de una institución educativa primaria del distrito de Ventanilla. La muestra estuvo conformada por 198 educandos a quienes se les aplicó el Test de Percepción de diferencias-CARAS. Sus principales conclusiones fueron: La muestra total presenta mayores porcentajes en los niveles de atención media con porcentajes significativos de atención baja. Existe una tendencia progresiva en los niveles de atención de los educandos de la muestra. Los niños de seis años, se encuentra dispersa. Los mayores porcentajes se encuentran en los niveles altos y bajos de atención. Los de siete años presentan un nivel de atención medio, sin embargo también existe un porcentaje significativo de niveles bajos de atención. Los niños de ocho años, se ubican en los niveles alto medio y bajo de manera casi proporcional. Los niños de nueve años presentan niveles de atención polarizados, donde los mayores porcentajes se encuentran en los niveles altos y bajos. Los niveles de atención en los niños de diez años se encuentran en su mayoría concentrados en los niveles medios, aunque los niveles inferiores de atención son muy altos. Los niños de once años presentan en mayores porcentajes niveles de atención medio, sin embargo todavía se observan porcentajes significativos de niveles bajos de atención

Rojas (2013) *Niveles de atención y dificultades en la comprensión lectora de alumnos del segundo de primaria*. Universidad Nacional de Educación "Enrique

Guzmán y Valle, Lima – Perú. El objetivo fue determinar la relación entre los niveles de atención y las dificultades en la comprensión lectora de los alumnos del segundo grado de educación primaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. El tipo de investigación es básico, de diseño correlacional transversal. La población y muestra fue de 68 alumnos. Los resultados muestran que: .El 5,9% de los alumnos obtuvo un nivel inferior de atención, el 32.4% un nivel inferior al promedio, el 61.8% un nivel promedio. En la comprensión literal, el 8.8% de la muestra presenta dificultad grave, el 26.5% dificultad leve, y el 64.7% no tiene dificultad. En la dimensión comprensión inferencial, el 11.8% de la muestra presenta dificultad grave, el 26.5% dificultad leve, el 61.8% no presentan dificultad. En la dimensión comprensión crítica, el 17.6% de la muestra presenta dificultad grave, el 32.4% dificultad leve, el 50.0% no presenta dificultad. En comprensión lectora, el 11.8% de la muestra presenta dificultad grave, el 27.6% dificultad leve, el 60.6% dificultad promedio. Se concluye que los niveles de atención se relacionan con las dificultades en la comprensión lectora de los alumnos del segundo de primaria del Colegio Experimental de Aplicación de la Universidad Nacional de Educación Enrique Guzmán y Valle.

Melgarejo (2016) Niveles de atención y competencias matemáticas en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 20475, Barranca - Lima 2016. Universidad César Vallejo, Lima. El objetivo general fue establecer la relación que existe entre el nivel de atención y las competencias matemáticas en estudiantes del nivel primaria de la Institución Educativa 20475 en el distrito de Barranca, 2016. El tipo de estudio fue básico, bajo un diseño de investigación no experimental de corte transversal correlacional, la muestra fue 72 estudiantes del segundo grado del nivel primaria; el muestro es no probabilístico y censal. Se concluyó que: El nivel de atención se relaciona significativamente con las competencias matemáticas, ya que se obtuvo un p valor igual a $0.011 < 0.05$ con un coeficiente equivalente a $Rho = 0,297$. La atención se relaciona con la resolución de problemas, con un valor sig.=0,010 se establece que si existe una correlación entre ambas. Es decir a mayor nivel de atención se asocia mayor nivel de resolución de problemas.

Benítez (2017). *Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la IE 6033 del distrito de VMT 2015*. Universidad Cesar Vallejo. Perú. Tiene como objetivo principal determinar la relación entre la atención y la lectoescritura en niños de primer grado de primaria de la I. E. 6033 “Belén” del distrito de Villa María del Triunfo. La investigación fue de tipo básica de naturaleza correlacional, La población y muestra fue de 100 estudiantes de primer grado de primaria, cuyo muestreo fue no probabilística Los resultados principales fueron los siguientes: El 34% de los estudiantes se encuentran en un nivel muy alto de atención. Existe una relación positiva, significativa pero baja entre la atención y el aprendizaje de la lecto escritura. En cuanto a la atención selectiva y la lectura, existe relación significativa, directa pero baja entre ambas variables.No existe relación entre la atención selectiva y la escritura en niños.Existe relación entre la atención sostenida y la lectura en niños. Existe relación significativa entre la atención sostenida y la escritura en niños de primer grado de primaria.

Gonzales (2017) *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima*. Universidad Ricardo Palma, Lima. El objetivo fue: encontrar la relación entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una institución educativa no estatal de la ciudad de Lima. Este estudio es sustantivo – descriptivo; la muestra fue de 139 estudiantes del tercer grado de primaria, de los cuales 73 son varones y 66 son mujeres de 8 y 9 años, no probabilístico. El instrumento de medición fue el Test de Atención A-3 y los resultados de los reportes de calificaciones de las asignaturas de matemática, comunicación y ciencia y ambiente. Los resultados encontrados fueron: Existe una correlación de .77 entre el nivel de atención selectiva y el rendimiento académico para las asignaturas de matemática, comunicación, ciencia y ambiente de los alumnos del tercer grado de primaria de un colegio particular del distrito de San Borja.

Auris (2018) *El nivel de atención según género de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 5130-1, Los Licenciados de Ventanilla de la Región Callao*. Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle, Lima.

El objetivo principal fue determinar el nivel de diferencia de atención que existe entre los estudiantes varones y mujeres de educación primaria de la mencionada institución. El test utilizado fue de percepción de diferencias de caras de Thurstone y Yela (1997). Luego de procesar la información obtenida de los instrumentos se concluyó que: Existe diferencia significativa de atención entre las mujeres y varones, a favor de las féminas. Existe diferencia significativa entre mujeres y varones en la dimensión atención visual, a favor de las mujeres.

Ugás (2019): Atención y comprensión de lectura en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de una Institución Educativa Estatal del distrito de Comas. Universidad Ricardo Palma. Lima. El objetivo principal fue analizar la relación entre la atención y la comprensión de lectura en estudiantes de cuarto grado de educación primaria de una institución educativa del distrito de Comas. La muestra fue de 87 participantes, los instrumentos para medir atención fue el D2 – Test de Atención y para valorar la comprensión de lectura, la Prueba de Comprensión Lectora de Complejidad Lingüística Progresiva Nivel 4 Forma B (CLP 4 – B). Los resultados obtenidos fueron: Existe una relación significativa entre la atención y la comprensión de lectura en la muestra examinada. Existe relación entre la atención, la comprensión global y categorización de textos.

c. A nivel local

Carranza y Curasma (2017) Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I. E .P. P. San José de Acobamba Huancavelica. Universidad Nacional de Huancavelica. El objetivo fue determinar la relación entre el nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños en mención. Fue un estudio cuantitativo, de tipo básico, de nivel descriptivo y diseño descriptivo correlacional. La muestra fue de 18 estudiantes, del 5° y 6° grado respectivamente; 09 mujeres y 09 varones, entre 10 y 12 años. El instrumento fue el test D2: Las conclusiones fueron: Existe una relación directa positiva y buena entre nivel de atención sostenida y selectiva con el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la Institución Educativa Particular Parroquial San José de Acobamba – Huancavelica 2017.

Vila (2017) *Nivel de atención de los alumnos(as) de educación primaria de la Institución Educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa del distrito de Yauli – Huancavelica, 2017* Universidad Nacional de Huancavelica. El objetivo de la investigación fue: Conocer el nivel de atención de los estudiantes de Educación primaria de la Institución Educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa, Distrito de Yauli – Huancavelica, 2017. La muestra estuvo conformada por 42 estudiantes entre varones y mujeres, comprendidos entre las edades de 06 a 12 años de edad, es decir del primero a sexto grado de estudios. El tipo de investigación es básica, de nivel descriptivo y diseño descriptivo simple. El instrumento que se utilizó fue el test de diferencia de caras. Las conclusiones a las que arribó fueron: Los niños y niñas de 6, 7, 9 y 12 años obtuvieron un nivel de atención que corresponde a medio bajo. Los niños y niñas de 8 y 10 años corresponden su atención al nivel medio. Los niños y niñas de 11 años obtuvieron un nivel de atención, que corresponde a medio alto. En esta muestra de estudio existe una tendencia ascendente en los niveles de atención, es decir a mayor edad mejora el nivel de atención.

Azambuja (2018). *Lectura y escritura a partir de las etiquetas de los productos alimenticios que consumen los niños con déficit de atención de 5 años de la I. E N° 937-Pueblo Viejo-Acobamba-Huancavelica-2016*. Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán y Valle”. Esta tesis tuvo como objetivo principal: determinar si la lectura y escritura de las etiquetas de los productos alimenticios que consumen los niños mejora el déficit de atención de los niños de la I.E. N° 937 – Pueblo Viejo- Acobamba- Huancavelica. El trabajo de investigación se basó en un enfoque cuantitativo con un nivel explicativo y de tipo básico y longitudinal. El diseño fue pre experimental. Los resultados obtenidos fueron: Existen diferencias significativas en la media aritmética de ambos momentos: antes y después de la aplicación de las etiquetas de productos alimenticios en los niños con déficit de atención. Es decir existen significativamente mejoras en la lectura y escritura con la aplicación de las etiquetas de productos alimenticios. Las etiquetas de productos alimenticios para la lectoescritura mejoran estos procesos en niños con déficit de atención de la I.E. No 937 Pueblo Viejo – Acobamba.

2.2 Bases Teóricas

Este acápite tratará sobre las teorías de la atención, luego se hará una definición de atención, los tipos de atención, atención selectiva y los factores que influyen en el proceso de atención y por último se abordará la evolución de la atención.

2.2.1 Atención

2.2.1.1 Teoría de la atención

El soporte teórico del presente incluye una breve conceptualización de la teoría del *Procesamiento de la información*, pues es la que ha permitido avanzar en la comprensión de algunos procesos mentales, entre ellos la atención. Así como la Teoría de la selección de estímulos. Ambos se explican a continuación:

A. Teoría del procesamiento de la información

Dentro de la psicología evolutiva han realizado estudios acerca del procesamiento de la información, en lo que se refiere a la atención han sido muchos los psicólogos que han propuesto distintos modelos que intentan explicar aspectos como el lugar donde se lleva a cabo la selección, el modo en que se produce el procesamiento de la información, los recursos empleados para conseguir el procesamiento de información etc. En la actualidad, existen diversas teorías y modelos que tienen similitudes y comparten opiniones. A continuación, se explicaran los modelos más representativos del procesamiento de información (Villarroyg & Muiños, 2018):

a. Modelos de filtro

Los modelos de filtro también conocidos como modelos estructurales fueron los primeros que se propusieron en el campo de la psicología, estos pretendían conocer hasta qué punto somos capaces de procesar la información cuando nos llega de forma unida. Este modelo explica que cuando una persona reconoce que información a nivel periférico sin límites (en paralelo), llega a un filtro o cuello de botella que es incapaz de procesar más de un input simultáneamente. Por lo que la función de la atención es

regular la entrada de los inputs de forma serial, es decir, de uno a uno. Para explicar cómo se sitúa y cuándo actúa el filtro atencional los investigadores Broadbent, Treisman y Deutsch y Deutsch (como se citó en Meza, 2003)

- Broadbent: plantea el modelo de filtro rígido que consiste en seleccionar solo un mensaje que recordara, y los otros mensajes serán rechazados y olvidados ya que no paso el filtro selectivo. Broadbent también plantea la teoría de selección temprana o modelos pre - categoriales.
- Treisman: plantea un procesamiento de forma atenuada, admite que la información puede ser procesada de forma paralela y que en el momento en que llega al mecanismo de filtrado, éste establecerá un prioridad, de manera que aquella información más relevante tendrá un carácter prioritario y aquella información que por su función de significado se considere como no atendida, será filtrada de forma atenuada pero podrá pasar al canal central.
- Deutsch y Deutsch: establece que la selección de la información no tiene lugar de forma temprana sino que se trata de una selección pos categorial que permite analizar la información más relevante para que el filtro la procese

b. Modelo de recursos atencionales

Al contrario de lo que ocurría en los modelos de filtro, los modelos de recursos atencionales no se centran en la selección de la información para que exista un buen funcionamiento del mecanismo atencional, su énfasis lo centran en la afirmación de que el éxito del mecanismo atencional va a depender del esfuerzo y recursos necesarios para llevar a cabo el procesamiento de la información. El más representativo de estos modelos es el propuesto por Kahneman (1973) (como se citó en Meza, 2003), quien afirmó que la atención tiene una capacidad limitada que viene dada por los recursos disponibles. Dicho autor afirmó que para llevar a cabo una tarea debemos emplear un esfuerzo atencional, que tiene un límite de forma, si la tarea exige un esfuerzo que demande más recursos de los disponibles en ese momento, la tarea no se podrá completar exitosamente pues habremos llegado al límite de recursos disponibles, por el contrario si se presentan varias tareas que hay que realizar de forma simultánea pero

el nivel de exigencia es menor - de manera que no se agoten todos los recursos por tratarse de tareas de menor dificultad o cuyo esfuerzo en su realización deba ser menor - si se podrán completar ambas tareas, así pues afirma que toda la información si puede ser procesada siempre y cuando no se supere la capacidad de procesamiento (Añaños, 1999).

c. Modelo de automaticidad

Los modelos de automaticidad parten del supuesto de que el procesamiento de la información puede ocurrir de forma controlada o de forma involuntaria por lo que se habla de procesos controlados y procesos automáticos. García Sevilla, 1997 (como se citó en Villarroig & Muiños, 2018):

Procesos automáticos:

- No consumen capacidad atencional, ni están obstaculizados por las limitaciones de la memoria a corto plazo
- Una vez que ha sido iniciados no pueden ser controlados por el sujeto
- Procesan la información en paralelo.
- Actúan en tareas simples.
- Son precisos y rápidos.
- No mejoran sustancialmente con la práctica.
- Una vez adquiridos son difíciles de modificar.
- Constituyen rutinas almacenadas en la memoria a largo plazo.
- Son no consientes.

Procesos controlados o atencionales:

- Requieren de muchos recursos, y sus limitaciones son las propias de la memoria a corto plazo
- Están sometidos a la intencionalidad del sujeto y requieren de monitoreo constante.
- Operan en forma serial-secuencial.
- Actúan en tareas más complejas

- Para ser precisos deben ser lentos
- Mejoran con la práctica hasta poder hacerse en automáticos
- Se pueden modificar y adaptar más fácilmente
- Mucho uso de la memoria de trabajo.
- Implican un determinado nivel de consciencia de sus componentes.

Si bien existen diferencias entre los procesos automáticos y controlados, se admite que no es posible hablar de procesos que sean completamente automáticos o totalmente controlados, ya que los dos tipos de procesos suelen actuar de forma conjunta. Asimismo, en la actualidad se acepta que estos dos tipos de procesos no implican diferencias cualitativas, sino que se ubican a lo largo de un continuo con diferencias de grado. Tudela-Garmendia, 1992 (como se citó Santalla & Cañoto, 2006).

d. El modelo conexionista

El conexionismo propone una alternativa para la Teoría del Procesamiento de la Información que postula que el “sistema cognitivo opera a través de un procesador central que procesa la información secuencialmente” (García, 1997 p. 84). Esta corriente propone el procesamiento de la información a través de una red neuronal, similar al funcionamiento neuronal del cerebro, ya que en el cerebro no existe un procesador central, sino múltiples micro procesadores interconectados. Los micro procesadores no procesan datos secuencialmente, sino en forma paralela y a pesar de estar interconectados, funcionan independientemente los unos de los otros.

El primer modelo conexionista se propuso en 1990 y se denomina SLAM, el cual simula tareas de atención selectiva visual así como los mecanismos de control de la atención (García, 1997).

Al respecto Martínez (2001) (como se citó en Bustos y Riquelme, 2012) explica que el modelo SLAM consiste en una estructura de nodos interconectados que se activan entre sí constituyendo una forma de comunicación entre los diferentes nodos. La activación de un nodo depende de la señal que recibe a través de las conexiones que le llegan de otros elementos y del peso relativo de dichas conexiones. Este modelo

explica “la tarea de selección atencional en función de dos procesos que están presentes en casi todas las tareas de atención selectiva” (Añaños, 1999, p. 23). Estos dos procesos son: la selección de objetos y la selección de atributos. La primera de ellas es “el conjunto de procesos selectivos que tratan con un conjunto de atributos que ocupan un área restringida del espacio visual (Martínez, 2001, p.39). Mientras que la selección de atributos se refiere tanto a los “procesos selectivos dirigidos a un atributo determinado, como los que controlan el output o respuesta” atencional para la selección visual de un estímulo u objeto (Martínez, 2001, p.39).

e. Modelo de la neurociencia cognitiva

Hoy en día el estudio del mecanismo atencional está siendo desarrollado por la neurociencia cognitiva, en esta área son importantes las aportaciones de la neuroanatomía, la neurobiología y la neuropsicología que apoyan una idea de un funcionamiento modular de la atención, al evidenciar en pruebas realizadas, la existencia de diversos módulos o subsistemas para el procesamiento de la información, lo cuales se encuentran altamente especializados. (Villarroig & Muiños, 2018)

2.2.2 Teoría de selección de estímulos

La tarea de muchos teóricos ha sido la explicación del como el sistema visual de la persona procesa los estímulos simples contenidos en una escena típica y selecciona los estímulos relevantes entre otros que compiten por la representación. Así tenemos dos teorías: la de selección temprana y la de selección tardía.

La teoría de selección temprana asume que los estímulos no atendidos reciben poco procesamiento, mientras que la selección tardía manifiesta que estos toman un procesamiento extenso.

Lavie y TTsal (1994) y Lavie (1995) citado por Gonzales y Ramos (2006) son los que han propuesto una postura mediadora llamada carga perceptual, que plantea de que la posibilidad de que un estímulo sea procesado de forma superficial o más profunda depende de la carga perceptual que debe enfrentar el sistema en ese momento.

Es así que, si el procesamiento del estímulo agota todos los recursos disponibles, entonces todos los distractores irrelevantes solo recibirán un procesamiento débil o leve; en tanto que si la carga de procesamiento del estímulo blanco sea baja, la atención inevitablemente caerá sobre el estímulo no atendida. De este modo, es posible efectuar tanto la selección temprana, como la tardía.

Fockert y cols. (2001) citado por Gonzales y Ramos (2006) han demostrado que la atención selectiva está relacionado con la memoria de trabajo MT. Es decir cuando hay menos recursos de MT disponibles se reduce la habilidad del sujeto para enfocar su atención en el blanco e ignorar los distractores. Por tanto concluyen que existe una relación directa entre la atención selectiva y la MT. Cuando hay menos recursos de MT disponibles se reduce la habilidad del sujeto para enfocar su atención en el blanco e ignorar los distractores.

2.2.2.1 Definición de Atención

Existen muchas definiciones de la atención que a continuación se presentan desde diversos autores:

Las definiciones de la atención como proceso cognitivo se plasman de acuerdo a diversos autores citados por Añaños (1999 pp. 11- 12.)

a. Luria (1975), manifiesta que la atención consiste en un proceso selectivo de la información necesaria, la consolidación de los programas de acción elegibles y el mantenimiento de un control permanente sobre el curso de los mismos.

Según Luria hay dos tipos de atención: involuntaria y voluntaria

- Atención involuntaria. Es aquella producida por un estímulo fuerte, nuevo o interesante para el sujeto; equivale al reflejo de orientación. Sus mecanismos son comunes a los hombres y a los animales.
- Atención voluntaria. Implica concentración y control, está relacionada con la voluntad y consiste en la selección de unos estímulos independientemente de otros. Responde a un plan y es exclusiva del hombre.

- b. Kahneman (1973, 1997).** La atención implica la existencia de un control por parte del organismo, de la elección de los estímulos que, a su vez, controlarán su conducta, siendo la atención algo más que una mera selección, ya que se relaciona también con la cantidad o la intensidad. El autor considera que tanto con la selección voluntaria como con la involuntaria hay que tener en cuenta los aspectos intensivos de la atención.
- c. Pinillos (1975),** la atención es un proceso de focalización perceptiva que incrementa la conciencia clara y diferente de un núcleo central de estímulos, alrededor de los cuales quedan otros que son percibidos de forma más difusa.
- d. De Vega (1984),** considera a la atención como un sistema de capacidad limitada y de disposición fluctuante, que realiza operaciones de selección de la información.
- e. Tudela (1992).** Manifiesta que es un mecanismo central de capacidad limitada cuya función primordial es controlar y orientar la actividad consciente del organismo de acuerdo con un objetivo determinado.
- f. f. Rosselló (1997),** considera que la atención es un mecanismo responsable de la organización jerarquizada de los procesos que tratan y elaboran la información que nos llega desde el mundo circundante y desde el universo complejo que somos nosotros mismos.
- g. García (1997),** la atención es un mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/u operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica.

Como proceso cognitivo, la presente investigación utilizará la definición de atención planteada por García (1997), pues la atención cumple una función activadora de procesos cognitivos a través de sus diferentes componentes ya mencionados. Con lo anterior, se descarta la visión de la atención como un mecanismo unitario, ya que está compuesto por varios elementos donde cada uno de ellos contribuye a la selección, distribución y mantención de la información recogida del medio interno como externo al sujeto.

2.2.2.2 Clasificación de la atención

Añaños (1999) plantea los tipos de atención de acuerdo a varios criterios:

1. Atención externa y atención interna. Clasificación realizada en función del objeto al cual va dirigida la atención: la interna se dirige a los propios procesos y representaciones mentales y la externa a los sucesos ambientales o propioceptivos.
2. Atención abierta y atención encubierta. Clasificación realizada en función de las manifestaciones (externas/abierta o internas/encubierta) de la atención.
3. Atención voluntaria y atención involuntaria. Clasificación realizada en función del grado de control que realiza el sujeto en el acto atencional: la atención involuntaria es aquella a través de la cual se captan automáticamente y de forma refleja unos determinados estímulos y la atención voluntaria es aquella a través de la cual somos capaces de responder voluntariamente a unos estímulos monótonos o poco atractivos.
4. Atención visual y atención auditiva. Clasificación relacionada con la modalidad sensorial de los estímulos y sus características. Las modalidades de atención más estudiadas son la atención visual y la atención auditiva; según Rosselló (1997) (como se citó en Añaños, 1999 p. 14) entre ambas modalidades hay diferencias, entre las cuales destaca la asociación de la información visual con la espacialidad y la auditiva con la temporalidad; esta diferencia determina importantes diferencias teóricas en los modelos explicativos de la atención, según se basen en una u otra modalidad.
5. Atención selectiva, atención dividida y atención sostenida. Clasificación realizada en función de los mecanismos implicados (selección, división o mantenimiento de la atención respectivamente).

Guiado por el presente estudio se hace mayor referencia a la atención selectiva, que a continuación se ampliará.

2.2.2.1. La Atención selectiva o focalizada

De acuerdo al modelo de García (1997), se toman la definición de atención selectiva propuestas por Sánchez y Pérez (2008): “La atención selectiva es la capacidad que nos permite seleccionar voluntariamente e integrar estímulos específicos o imágenes mentales concretas. Es el componente que nos permite categorizar las cosas y realizar un adecuado tratamiento de la información” (p. 3)

Es el tipo de atención que se produce cuando un organismo tiene en cuenta de forma selectiva a un estímulo o a algún aspecto de este estímulo, de forma preferente a los otros estímulos. Está relacionada con la capacidad limitada del propio acto atencional, que conlleva a la selección de estímulos.

Así, la selección atencional se puede dar de dos formas:

- Selección de la información o de los estímulos que se presentan (pre - categorial).
- Selección de la respuesta y/o del proceso que se va a realizar. Se realiza una vez procesada la información previa (pos categorial).

Asimismo, existen dos aspectos que conforman las dimensiones de la atención selectiva, las cuales son:

1. Para que se provoque la selección atencional se debe producir el fenómeno conocido como focalización, que consiste en centrar la atención en ciertos estímulos del ambiente, este tipo de atención se conoce como atención focalizada.
2. La otra dimensión de la atención selectiva, consiste en ignorar aquellos estímulos cuya información no es importante en el proceso atencional que se está llevando a cabo, esta dimensión adquiere relevancia en aquellas

situaciones en que se presentan múltiples estímulos al mismo tiempo y todos ellos requieren una respuesta. Aquellos estímulos que se presentan en el ambiente y no son relevantes para el proceso que se está desarrollando reciben el nombre de distractores, ya que su presencia provoca oscilaciones en la atención que provocan un incorrecto desarrollo del proceso atencional.

2.2.2.3 Factores que influyen en el desarrollo de la atención selectiva

Son una serie de factores que hacen que se preste más atención a unos estímulos más que a otros, que se presentan de forma simultánea. Está relacionado con las propiedades y características de los estímulos, cuya presencia hace que dicho estímulo tenga más posibilidades de ser atendido.

Los factores que influyen en el proceso de atención son: los extrínsecos, los intrínsecos. Los primeros se consideran determinantes externos y algunos de ellos influyen también en la atención sostenida, es decir, en el mantenimiento de la atención; y los segundos son aquellos factores internos propios del individuo.

a. **Los factores extrínsecos:** de acuerdo a Rosselló (como se citó en Villarroya & Muiños, 2018), están relacionados con las características de los objetos, así tenemos:

- Tamaño: los estímulos que tienen mayor tamaño, aumentan la atención
- Posición: los estímulos que están en la parte superior izquierda son los que más atraen.
- Color: los colores diferentes al blanco y negro son los más atractivos.

De acuerdo a Berlyne, (1960) (como se citó en Villarroya & Muiños, 2018), aparte de lo mencionado anteriormente es necesario considerar:

- El movimiento, estímulos en movimiento atraen la atención de aquellos estáticos.

- La novedad, lo nuevo, lo inusual también genera mayor atención
- La intensidad, estímulos que irradian mayor energía son a los que se presta mayor atención.
- El contraste, la matización de colores contrastantes generan mayor atención
- La complejidad, aquellos que transmiten mayor grado de información son los que atraen la atención.
- De acuerdo a Dember y Warm (1990) (como se citó en Añaños, 1999 p. 18) manifiestan que estas características de los estímulos son de dos tipos:
 - Características físicas de los estímulos. Son propiedades generales de los estímulos relacionados con la dimensión, intensidad, movimiento, color y la posición.
 - Características comparativas de los estímulos: Según Berlyne (1960) (como se citó en Añaños, 1999), que dependen de la comparación del estímulo con otros que se presentan al mismo tiempo y del significado que tienen o suscitan en la persona; las que más destacan son: la novedad, la sorpresa y la incongruencia asociadas a un estímulo y su nivel de complejidad. (p. 18)

b. Factores Intrínsecos: De acuerdo a Añaños (1999), están relacionados con las características propias del individuo y son los determinantes biológicos-fisiológicos y los determinantes referentes al individuo, que a continuación se detallan.

- **Determinantes biológicos y fisiológicos:** Está relacionado con el arousal, denominada activación cortical, lo cual permite que la atención se eleve, llegando al nivel de concentración máximo, de tal forma que se puede realizar las tareas de nivel complejo, así como hay mayor mantenimiento de la atención por más tiempo. Sin embargo, posteriormente se ha demostrado que de ser así, la atención selectiva es la que se incrementa, pero con el riesgo de que ante un estímulo poco intenso, se pierda la atención y por otro lado se deje de lado

estímulos relevantes. La conclusión a la que se arriba es que ante tareas más sencillas el nivel de concentración deberá ser más elevado para optimizar el rendimiento, mientras que en tareas más complejas el arousal no debe ser tan intenso. Broadbent, 1971 (como se citó en Villarroig & Muiños, 2018)

- **Determinantes referentes al individuo:** la atención voluntaria está relacionado con estos determinantes como la motivación, la emoción, las expectativas, las intenciones. Con respecto a la motivación, la atención se eleva porque al individuo le interesa dicho estímulo o situación, lo cual le genera un tipo de emoción, así como espera dicha información porque existe una imagen mental intentando anticiparse a aquella que va a recibir. García Sevilla, 1997 (como se citó en Villarroig & Muiños, 2018).

Existen estados transitorios en la persona que disminuyen su atención, tales como la fatiga, el estrés, el sueño, las drogas y los psicofármacos que descienden el arousal.

Por otro lado, están los factores evolutivos y las diferencias individuales, que influyen en los niveles de atención. El desarrollo de cada individuo será aquellos que determinarán las diferencias atencionales en función de la edad (Enns, 1990) y las características de los individuos tales como la personalidad, la inteligencia, el estilo cognitivo, las dificultades específicas del aprendizaje (dislexia, discalculia) así como el trastorno de déficit de atención con o sin hiperactividad TDAH, y otros problemas de salud. etc. (Castejón y Pascual, 1991).

2.2.2.4 Desarrollo evolutivo de la atención

La atención como proceso cognitivo prospera y mejora de acuerdo a la edad, haciendo que el individuo sea más reflexivo, atienda una mayor cantidad de tiempo y utilice estrategias, es decir desarrolle una meta atención.

Existen diversas teorías que buscan explicar el desarrollo evolutivo de proceso cognitivo atención desde los primeros años hasta la adultez.

Así López y García (1997) (como se citó en Borja, 2012), plasman tres hipótesis acerca de su proceso evolutivo. El primer planteamiento afirma que la atención se desarrolla y evoluciona de manera independiente, no depende de ningún otro proceso cognitivo, la principal diferencia entre la atención de un adulto y la de un niño es la capacidad que presentan los adultos para procesar estímulos relevantes, asimismo el de redirigir su atención (voluntaria) hacia aspectos que en un niño son más difíciles de controlar. El segundo planteamiento afirma que el desarrollo de la atención se da en forma conjunta con otros procesos cognitivos, en especial con la percepción, es decir la atención sería una propiedad selectiva de la percepción, ya que serían los mecanismos selectivos de la percepción aquello que dirige la atención. Y la tercera explica que la atención se desarrolla en forma conjunta con todos los otros procesos cognitivos, solamente el control atencional se desarrollaría de manera independiente de otros procesos cognitivos. (p. 18)

Borja (2012), señala que la incrementación de la capacidad de exploración se vuelve más rápida con el paso de la edad (3-11 años). A partir de los seis años existe un mayor control atencional, volviéndose más reflexivos, así a los diez años el niño utiliza estrategias más sistemáticas en búsquedas visuales. Para los niños comprendidos entre los 5 a 7 años, es mucho más difícil ignorar los distractores, lo que le lleva a cometer más errores. A partir de los siete años, la capacidad de atención mejora sustancialmente hasta los 17 años. (p. 19)

La atención sostenida se desarrolla más lentamente que la atención selectiva, lo que se podría explicar por diversos aspectos como los intereses o preferencias de los niños.

2.2.2.5 Atención y aprendizaje

Para entender el rol fundamental de la atención en el proceso de aprendizaje, se debe conocer su proceso general de desarrollo; en el caso de los niños, el control de su atención se encuentra en etapas tempranas de desarrollo, los infantes no son capaces de concentrarse en un objeto por mucho tiempo, estos se distraen fácilmente ante el más débil estímulo, puesto que su atención se ve distraída por diversos estímulos del

ambiente exterior, además, les cuesta pasar de un objeto de atención a otro de forma voluntaria, y difícilmente logran controlar su conducta. (Flores, 2016).

En la etapa escolar, este proceso aún se encuentra en desarrollo, por lo que no será extraño notar que algunos niños que muestren estados de atención dispersa, los cuales no necesariamente están en proceso patológico, sino en el normal proceso de aprender a controlar su propia conducta. Como ya se mencionó anteriormente que la incrementación de la capacidad de concentración se vuelve más rápida con el paso de la edad y según el interés que presten a la actividad o estímulo. Además, es importante distinguir el estado del niño ya que le costará mucho concentrarse, si se encuentra cansado o si está alterado emocionalmente. También, se encontró que los niños consiguen concentrarse por periodos más prolongados cuando el estímulo se encuentra revestido de algún tipo de carga afectiva (Flores, 2016).

En la etapa escolar, este proceso aún se encuentra en desarrollo, por lo que no será extraño notar que algunos niños que muestren estados de atención dispersa, los cuales no necesariamente están en proceso patológico, sino en el normal proceso de aprender a controlar su propia conducta. Como ya se mencionó anteriormente que la incrementación de la capacidad de concentración se vuelve más rápida con el paso de la edad y según el interés que presten a la actividad o estímulo. Además, es importante distinguir el estado del niño ya que le costará mucho concentrarse, si se encuentra cansado o si está alterado emocionalmente. También, se encontró que los niños consiguen concentrarse por periodos más prolongados cuando el estímulo se encuentra revestido de algún tipo de carga afectiva (Flores, 2016).

Asimismo, el proceso de aprendizaje se debe considerar como un elemento fundamental en el proceso de desarrollo de la atención en el niño. Por otra parte, para reorganizar su campo visual y espacial, el infante que domina el lenguaje, crea un campo temporal que, es tan perceptible y real como el campo visual. Estos niños tienen la capacidad de dirigir su atención de un modo dinámico. (Vygostki, 2009 en Flores, 2016). La educación por lo tanto debe ser un proceso dinámico, activo, y basado en los procesos de transformación de la naturaleza. El desarrollo de la atención se efectúa en el niño dentro del proceso formativo y educativo.

Por otro lado, estudios han demostrado que la atención es básica para la creación de nuevas conexiones. La generación de circuitos y conexiones neuronales estables y duraderas solamente ocurre cuando se presta atención. En lo que se refiere a los niveles básicos, alerta o vigilancia y atención sostenida, motivación e intereses, sueño, fatiga, dificultad de la tarea, atractivo de la tarea, ruido y estímulos distractores, luminosidad del aula, estilo del profesor son factores que ayudan o dificultan al mantenimiento de la atención. Además, existen fluctuaciones en los niveles atencionales: la atención sostenida va disminuyendo a lo largo del día y también a lo largo de la realización de las diferentes tareas (Bernabéu, 2017). A continuación, se detallarán los aspectos atencionales que se deberían considerar en un aula de clase:

- a. El maestro debe dominar y cautivar la atención del escolar, por lo que debe tener una metodología que haga interesante a su materia y tener un acento emocional que evite una clase aburrida. Rubinstein, 1984 (como se citó en Flores, 2016)
- b. El uso de herramientas atencionales como los señalamientos ayudan a aprender a utilizar los dedos como instrumento para señalar aquello que requiere de su concentración.
- c. Es importante el establecimiento de periodos de descanso, investigaciones recomiendan diez minutos de descanso cada hora y media. Ortiz, 2009 (como se citó en Bernabéu, 2017).
- d. En la enseñanza de contenidos nuevos es importante la brevedad, precisión y claridad, porque la adquisición de nuevos conocimientos requiere atención plena.
- e. Es importante el contraste sensorial del maestro, por lo que es importante modificación de la inflexión y el volumen de la voz, en el uso del lenguaje no verbal.
- f. Las alteraciones emocionales, la ansiedad, el miedo, el estrés, afectan directamente a la atención selectiva y procesos de control atencional. Por

ejemplo: el estrés puede provocar una excesiva vigilancia y que los procesos selectivos se ven afectados. Camargo y Riveros, 2015 (como se citó en Bernabéu, 2017).

- g. Está comprobado que la realización de ejercicios atencionales durante unos minutos antes del inicio de la clase mejora directamente la calidad de la atención y las funciones ejecutivas.
- h. Por último, el conocimiento de los objetivos del aprendizaje por parte del alumno, facilita los procesos de control, como los procesos de selección y organización de la atención.

Por otro lado, es importante que los docentes tengan conocimientos de los trastornos de atención que existen, ya que podría encontrar niños con dichos problemas a los que debería reconocer y tener una metodología de enseñanza para no dañar su autoestima y su autopercepción. A continuación, se describirá el trastorno de déficit de atención con hiperactividad.

2.2.2.6 Alteraciones de la atención

Dentro de las alteraciones más significativas de la atención se encuentran tres cuadros: déficit de atención, la hiperactividad y el trastorno de déficit de atención con y sin hiperactividad denominado por sus siglas TDAH

a. Déficit de atención:

Déficit (del latín deficĕre, “faltar”) es la falta o escasez de algo que se juzga necesario. En lo que es déficit de Atención: La Asociación Americana de Psiquiatría y la Organización Mundial de la Salud OMS, han reconocido este síndrome de déficit atencional como una condición desfavorable para el aprendizaje y la educación de los niños diagnosticados de acuerdo a la metodología correspondiente para detectar este problema. Es un síndrome neurobiológico, que afecta al individuo, el cual tiene como característica típica: falta de atención crónica, la cual es producida por la insuficiencia de Dopamina que es un neurotransmisor del cerebro.

b. Hiperactividad:

La hiperactividad se refiere a un estado físico en el cual una persona es fácilmente excitable y exhibe un anormal alto nivel de actividad. La gente hiperactiva se mueve constantemente y tiende a reaccionar emocionalmente, se distrae fácilmente, es impulsiva, y tiene poca capacidad de concentración.

c. El Trastorno por Déficit de Atención con Hiperactividad (TDAH)

Según la Asociación Americana de Psiquiatría y la OMS este trastorno de déficit atencional perjudica al individuo, el cual posee como características específicas la cronicidad en la carencia de atención, síntoma producido por la falta de dopamina y norepinefrina que son neurotransmisores en áreas del cerebro. Además, se encontró que el género masculino tiende más a tener este trastorno y es posible que exista un factor genético. (García, 2012)

Este trastorno tiene tres manifestaciones de acuerdo a la predominancia: el déficit atencional, la hiperactividad y la impulsividad. La desatención altera desde el juego hasta la ejecución de tareas, lo cual conlleva al fracaso escolar. Con predominancia en la hiperactividad - impulsividad constantemente están en movimiento, tienden a reaccionar emocionalmente, suelen ser impulsivos, fácilmente distraído y posee escasa capacidad de concentración.

Sintetizando, los que padecen el TDAH se ven entorpecidos en grados variables el aprendizaje escolar y en las relaciones con sus compañeros escolares, amigos y familiares. Este trastorno frecuentemente se vincula a problemas como de aprendizaje, de conducta, de habla, depresión, tics y ansiedad. (García, 2012)

La frecuencia del TDAH manifiesta que está presente de un 3 a un 5% de infantes de la población mundial. Y la mayor ocurrencia se da en varones que en mujeres. (Portellano s/f)

2.3 Hipótesis

De acuerdo a la naturaleza de la investigación no requiere hipótesis. (Reyes y Sánchez, 2002)

2.4 Definición de términos

- **Atención.-** La atención es un proceso cognitivo que actúa como un mecanismo implicado directamente en la activación y el funcionamiento de los procesos y/u operaciones de selección, distribución y mantenimiento de la actividad psicológica. (García 1997).
- **Atención selectiva.-** La atención selectiva viene a ser la capacidad que permite seleccionar voluntariamente e integrar estímulos específicos o imágenes mentales concretas. Es el componente que permite categorizar las cosas y realizar un adecuado tratamiento de la información (Sánchez y Pérez 2008).
- **Evolución de la atención.-** Es el proceso gradual por el que transcurre el desarrollo de la atención conforme el niño va creciendo, donde sus mecanismos atencionales se van incrementando, utilizando estrategias relacionadas a ella. (López y García 1997)

2.5 Identificación de variables

La investigación es univariable denominada: Atención selectiva

2.6 Definición operativa de variables e indicadores

VARIABLE	DEFINICIÓN OPERACIONAL	INDICADORES	NIVELES
Atención selectiva	<p>“La atención selectiva es la capacidad que nos permite seleccionar voluntariamente e integrar estímulos específicos o imágenes mentales concretas. Es el componente que nos permite categorizar las cosas y realizar un adecuado tratamiento de la información.”</p> <p>(Sánchez & Pérez, 2008, p.3)</p>	<p>1.- Es la puntuación obtenida por el participante en el Test de Percepción de Diferencias-CARAS, el cual lo ubica en un determinado nivel atencional.</p>	<p>Muy Alto: 91-99</p> <p>Alto: 71-90</p> <p>Medio Alto: 61-70</p> <p>Medio: 40-60</p> <p>Medio Bajo: 30-39</p> <p>Bajo: 10-29</p> <p>Muy Bajo: 1-9</p>
Variable interviniente	Edad	6 -12 años	
	Sexo	<p>Varón</p> <p>Mujer</p>	

CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito de estudio

La investigación se desarrolló en la Institución Educativa Privada Heinsberg dentro del nivel de educación primaria del distrito de Huancavelica durante el año 2019

3.2 Tipo de investigación

La investigación es Básica, porque se orienta a la exploración de nuevos conocimientos y campos de investigación. (Reyes y Sánchez, 2002, p. 40).

3.3 Nivel de investigación

La investigación corresponde al nivel descriptivo, porque es un diagnóstico sobre nivel de atención selectiva y consiste en detallar un fenómeno o una situación mediante el estudio del mismo en un tiempo y espacio determinado (Reyes y Sánchez 2002, p. 41).

3.4 Método de investigación

- **Método general**

El método general que guio la investigación fue el método científico

- **Métodos específicos**

- Método cuantitativo, ya que se hizo una medición numérica y el análisis estadístico, para establecer patrones de comportamiento y probar teorías (Hernández, Fernández y Baptista, 2010, p. 17).
- Método descriptivo, permitió describir los resultados de la variable atención en la muestra de estudio, de acuerdo a los objetivos planteados en la presente investigación.

3.5 Diseño de investigación

El diseño de la investigación fue el descriptivo simple, el esquema es el siguiente:

M ----- O

M = muestra de estudio

O = nivel de atención selectiva de la muestra

3.6 Población, muestra y muestreo

3.6.1 Población

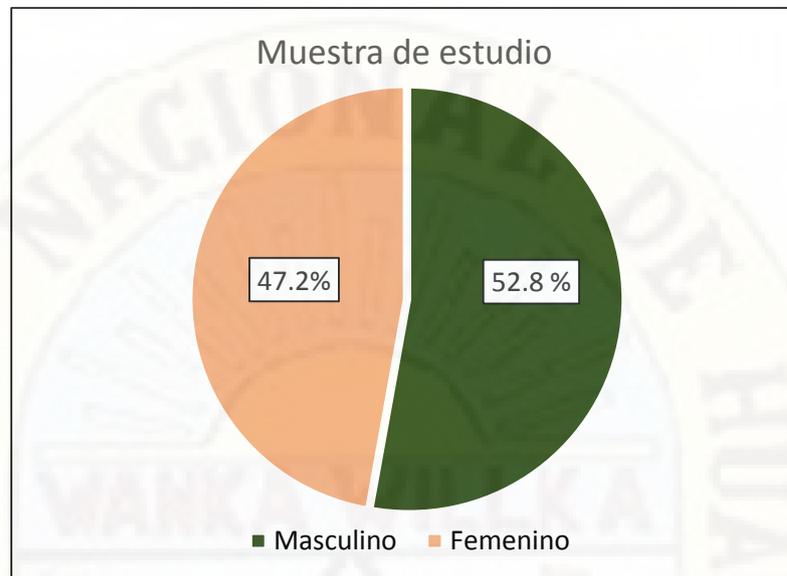
La población de estudio estuvo constituida por todos los estudiantes del nivel primario de la I.E.P. Heinsberg, haciendo un total de 89 estudiantes, es decir desde primer grado hasta el sexto, cuyas edades fluctúan entre 6 y 12 años.

3.6.2 Muestra

La muestra es censal, es decir se trabajó con toda la población, del sexo masculino con 47 alumnos (52.8%), y del sexo femenino 42 (47.2 %), siendo un total de 89 estudiantes participantes en la muestra de estudio.

Figura 1

Porcentaje de la muestra de estudio según sexo



Así mismo se hizo una distribución de acuerdo a edad, obteniendo la frecuencia y porcentaje, siendo 03 alumnos (3.4%) de seis años de edad; 21 alumnos (23.6%) de siete años; 18 alumnos (20.2%) de ocho años; 08 alumnos (9%) de nueve años; 20 alumnos (22.5%) de diez años; 13 alumnos (14.6%) de once años; y 06 alumnos (6.7%) de doce años, que se muestra en la siguiente tabla y figura para mejor visualización:

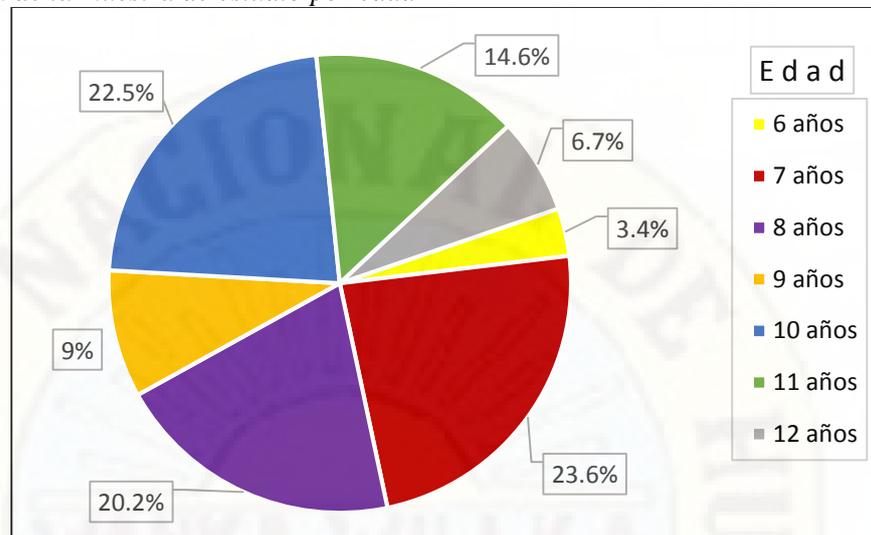
Tabla 1

Frecuencia y porcentaje de la muestra de estudio según edad

Edad	Frecuencia	Porcentaje
6 años	3	3.4
7 años	21	23.6
8 años	18	20.2
9 años	8	9.0
10 años	20	22.5
11 años	13	14.6
12 años	6	6.7
Total:	89	100

Figura 2

Distribución de la muestra de estudio por edad



3.6.3 Muestreo

El muestreo es censal poblacional.

3.7 Técnicas e instrumentos de recolección de datos

3.7.1 Técnicas

- **Fichaje:** Se empleó con la finalidad de recolectar datos estudiados relacionados a la variable del tema de investigación, ya sea virtual y/o de textos en físico.
- **Psicométrica:** Se empleó para medir la variable atención selectiva de la muestra de estudio.

3.7.2 Instrumentos

El instrumento para recolectar la información y medir la variable de estudio, se explica a través de la ficha.

Ficha técnica del instrumento

Nombre del Instrumento	Test de diferencias-de CARAS
Autores:	L. L. Thurstone y M. Yela (1997)
Adaptación Peruana	Delgado, Ecurra & Torres (2007), con una muestra de 1533 niños de ambos sexos, comprendidos entre los seis a los once años y que estudiaban en instituciones educativas estatales y particulares de Lima Metropolitana.
Objetivo	Explorar o medir las aptitudes perceptivas-imaginativas, basado en los principios de semejanzas y diferencias. Así como los niveles de atención selectiva
Características:	Consta de 60 elementos gráficos; cada uno de ellos está formado por tres dibujos esquemáticos de caras con la boca, ojos, cejas y pelo representados con trazos elementales; dos de las caras son iguales, y la tarea consiste en determinar cuál es la diferente y tacharla.

Aplicación peruana:	Dirigida a niños a partir de 06 años en adelante, e incluso a iletrados. Cuenta con diversos baremos organizados en percentiles, los cuales están agrupados por edades, oficios, etc.
Forma de aplicación	Individual o colectiva
Tiempo de aplicación	03 minutos
Validez	La validez se realizó a través del análisis factorial exploratorio. Se obtuvo una varianza del 62%. Tiene nueve factores: rapidez de percepción, posición en el espacio y relaciones espaciales, percepción de semejanzas y diferencias, discriminación visual, coordinación y seguimiento visual atención visual, agudeza visual, organización visoespacial y memoria.
Confiabilidad	Se realizó a través de la correlación ítem-test, comprobándose que todos los ítems mostraban correlaciones mayores de 20. Asimismo se utilizó el método de consistencia interna, el cual arrojó un estimado de 0.94.

Tabla 2

Baremación de los niveles de atención (Delgado, Escurra & Torres (2007))

Interpretación	Pc
Muy alto	91-99
Alto	71-90
Medio alto	61-70
Medio	40-60
Medio bajo	30-39
Bajo	10-29
Muy bajo	1-9

Fuente: Base de datos

Los percentiles que indican niveles altos, afirman que los niveles de atención se encuentran en niveles superiores en comparación del resto. Asimismo, los que se presentan en niveles medios señalan que su atención es fluctuante. Finalmente, los que se encuentran en percentiles bajos indican que sus niveles de atención son muy pobres o inferiores.

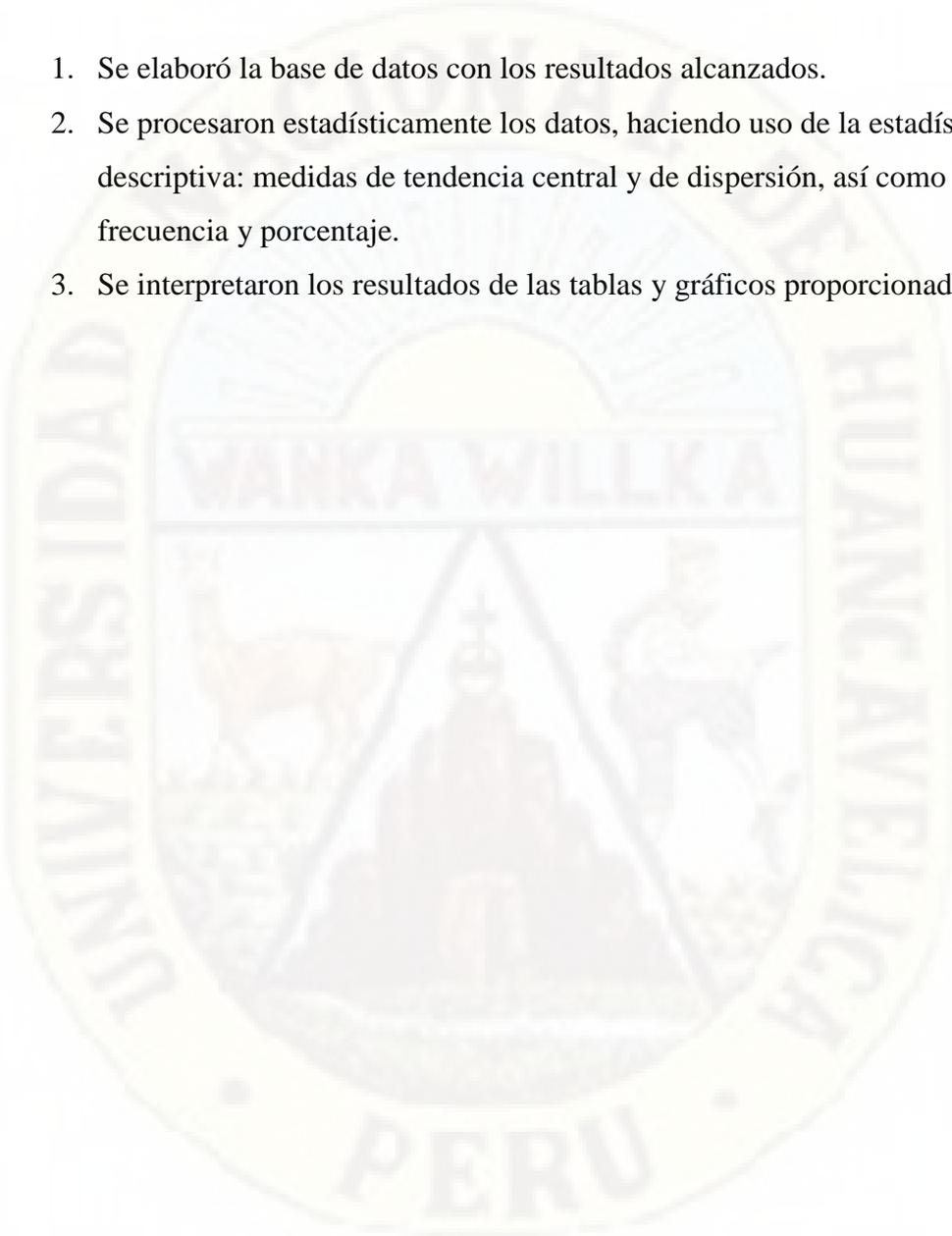
3.8 Procedimiento de recolección de datos

1. Se coordinó con la plana directiva y docentes de la I. E. P. Heinsberg del distrito de Huancavelica
2. Se explicó a los estudiantes en cada grado de estudios, las razones de la aplicación del instrumento, motivándoles para que acepten participar en ejecución del test de diferencia de caras, lo cual no les afectará en lo absoluto.
3. Luego de que los estudiantes aceptaron ser parte de la investigación, se les dio las instrucciones de la prueba, previa repartición de los protocolos del test.
4. Se le dio las instrucciones correspondientes y se dio inicio con la aplicación de la prueba.
5. Se les agradeció su participación en la investigación. .

6. Se calificó las evaluaciones y se obtuvo los resultados.

3.9 Técnicas de procesamiento y análisis de datos

1. Se elaboró la base de datos con los resultados alcanzados.
2. Se procesaron estadísticamente los datos, haciendo uso de la estadística descriptiva: medidas de tendencia central y de dispersión, así como frecuencia y porcentaje.
3. Se interpretaron los resultados de las tablas y gráficos proporcionados.



CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE LOS RESULTADOS

El presente trabajo de investigación, tuvo como propósito determinar los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica – 2019. La muestra está conformada por 46 alumnos de ambos sexos, cuyas edades fluctuaban entre los 6 a 12 años de edad. Para medir los niveles de atención se aplicó el Test de percepción de diferencias-caras de Thurstone y Yela (1997) cuya validez y confiabilidad para nuestro medio fue realizado por Delgado, Escurra & Torres (2007). El procesamiento de los datos se utilizó los paquetes estadísticos del IBM. SPSS. v. 25 y Microsoft Excel; la interpretación de los datos estadístico obtenidos se organizaron en tablas y gráficos, las cuales muestran las frecuencias y porcentajes según categorías percentilares.

7.1 Análisis de los resultados según edad

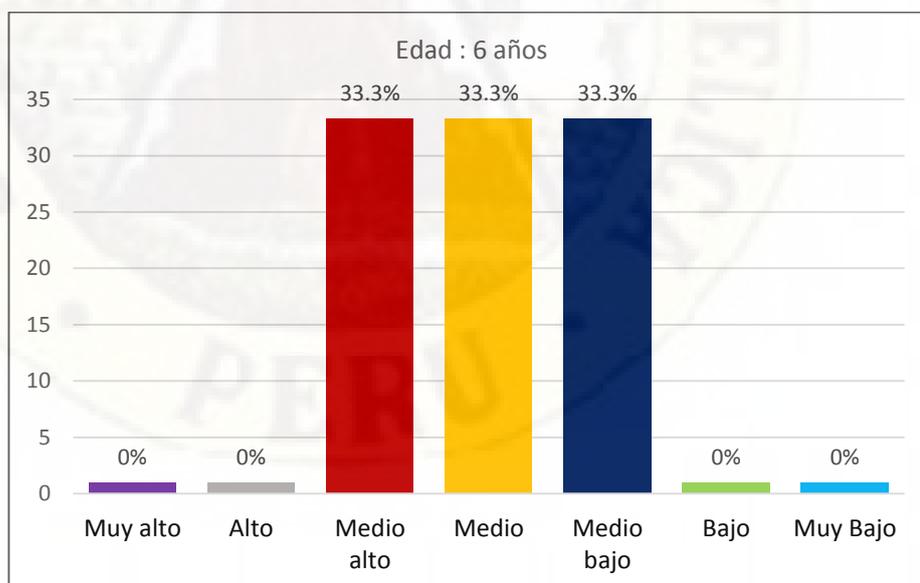
Tabla 3

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los estudiantes de seis años

Seis años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	0	0
Medio alto	1	33.3
Medio	1	33.3
Medio bajo	1	33.3
Bajo	0	0.0
Muy Bajo	0	0.0
Total:	3	100

Figura 1

Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de seis años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 3, se puede observar la muestra conformada por **03** alumnos de **seis** años de edad, con el siguiente resultado: 01

niño se ubica en el nivel medio alto (33.3%) 01 niño se ubica en el nivel medio (33.3%) y el otro niño restante se ubica en el nivel medio bajo (33.3%).

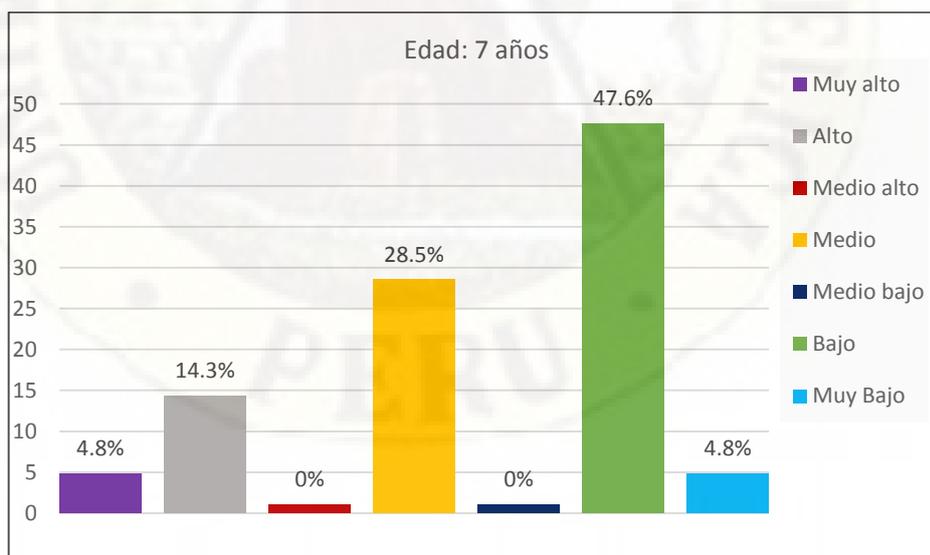
Tabla 4

Distribución de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de siete años de edad

Siete años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	1	4.8
Alto	3	14.3
Medio alto	0	0
Medio	6	28.5
Medio bajo	0	0
Bajo	10	47.6
Muy Bajo	1	4.8
Total:	21	100

Figura 2

Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de siete años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 4, se observa los resultados de los 21 alumnos de **siete** años de edad, de los cuales tan solo un alumno (4.8%) alcanzó el nivel Muy Alto; el nivel Alto alcanzaron 03 alumnos (14.3%), en el nivel Medio se

ubicaron 06 alumnos (28.5%); en el nivel Bajo 10 alumnos (47.6%), y en el nivel Muy Bajo 01 alumno (4.8%). En los niveles medio alto y medio bajo no se ubicó ningún estudiante.

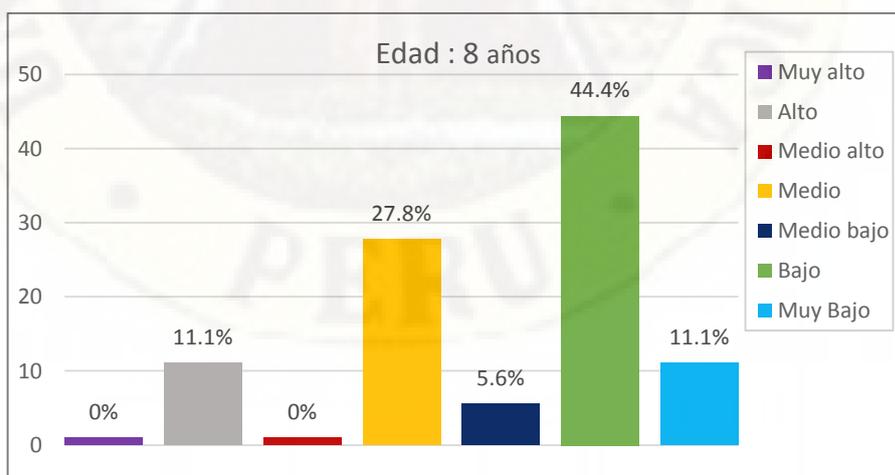
Tabla 5

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de ocho años de edad

Ocho años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	2	11.1
Medio alto	0	0
Medio	5	27.8
Medio bajo	1	5.6
Bajo	8	44.4
Muy Bajo	2	11.1
Total:	18	100

Figura 3

Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos de ocho años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 5, se puede observar que la muestra de **ocho** años de edad, está conformada por **18** alumnos, de los cuales la frecuencia (08) y el porcentaje mayor (44.4%) corresponde al nivel bajo; seguido del nivel

medio con 05 alumnos y 27.8%; en el nivel Alto y Muy Bajo se ubicaron en ambos 2 alumnos con un 11.1 %, En los niveles muy alto y medio alto no se ubicó ningún estudiante.

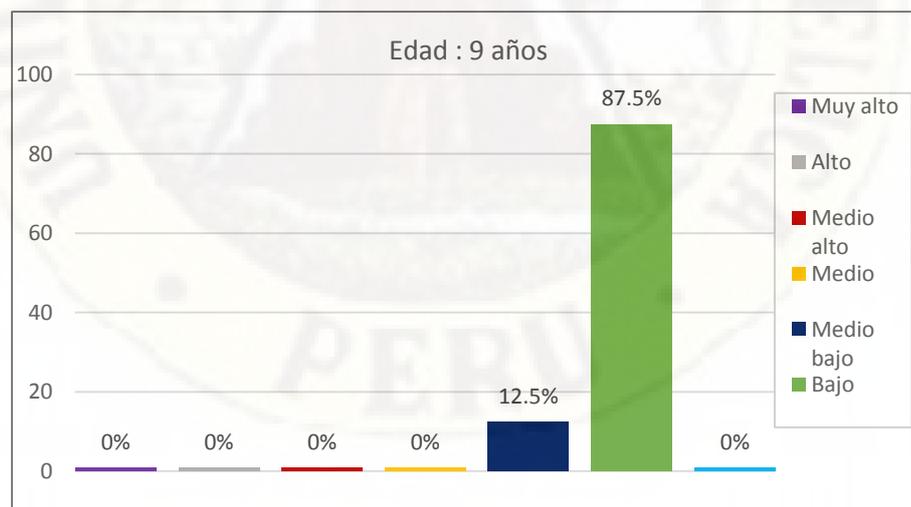
Tabla 6

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de nueve años de edad

Nueve años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	0	0
Medio alto	0	0
Medio	0	0
Medio bajo	1	12.5
Bajo	7	87.5
Muy Bajo	0	0
Total:	8	100

Figura 4

Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención alumnos de los de nueve años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 6, se puede observar que la muestra está conformada por **08** estudiantes de **nueve** años de edad, De los cuales la mayor frecuencia (07) y porcentaje (87.5%) corresponden al nivel bajo; en el nivel Medio solamente se encontró 01 alumno, representando el 12,5% de la muestra, Ningún

estudiante se ubicó en los niveles: muy alto, alto, medio alto y medio, así mismo en muy bajo.

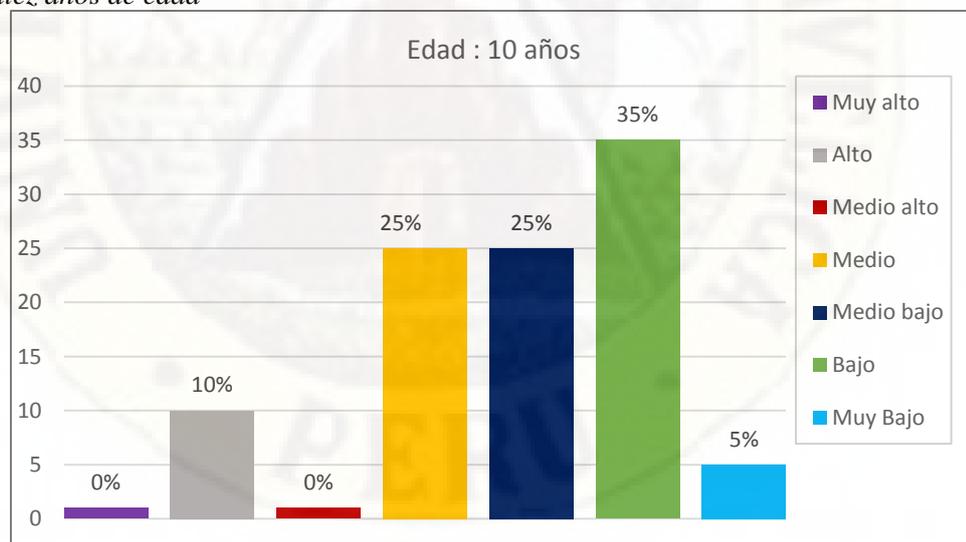
Tabla 7

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de diez años de edad

Diez años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	2	10
Medio alto	0	0
Medio	5	25
Medio bajo	5	25
Bajo	7	35
Muy Bajo	1	5
Total:	20	100

Figura 5

Porcentaje de las categorías percentilares de los niveles de atención de los alumnos diez años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 7, se puede observar que la muestra está conformada por 20 alumnos de **diez** años de edad, de los cuales la mayor frecuencia 07 y porcentaje (35%) de la muestra se ubicó en el nivel bajo; seguido de los niveles medio (05) y medio bajo (05) alcanzando un 25% respectivamente; en el nivel Alto se encontró 02 alumnos, representando el 10% y 01 alumno se ubicó

en el nivel Muy Bajo (5%). En los niveles muy alto y medio alto, no se ubicó ningún estudiante.

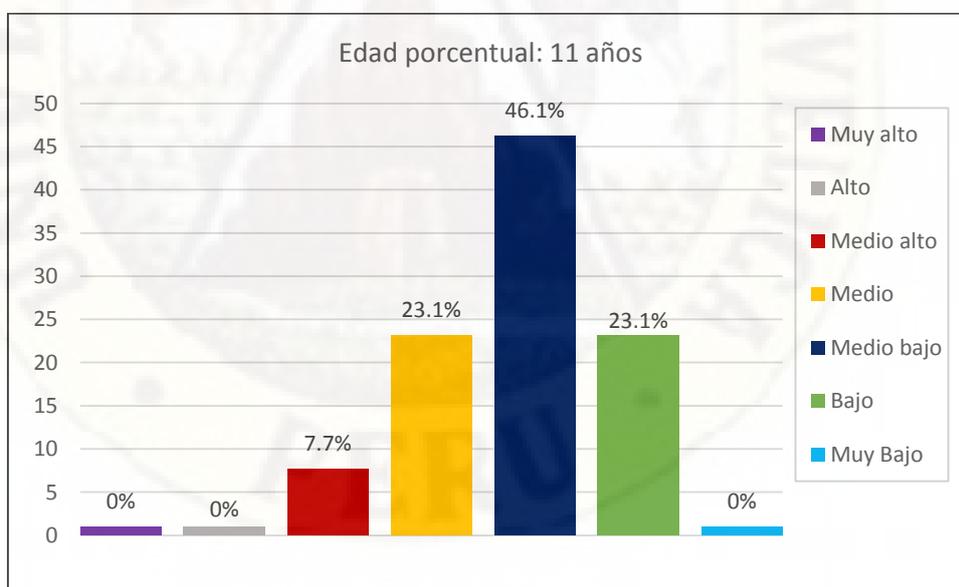
Tabla 8

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de once años de edad

Once años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	0	0
Medio alto	1	7.7
Medio	3	23.1
Medio bajo	6	46.1
Bajo	3	23.1
Muy Bajo	0	0
Total:	13	100

Figura 6

Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de once años de edad.



Interpretación: En la tabla y figura 8, se puede observar que la muestra de once años de edad, está conformada por 13 alumnos; la mayor frecuencia (06) y porcentaje (46.1%) corresponde al nivel de atención medio bajo; seguido de los niveles medio y bajo con 03 estudiantes cada uno que corresponde a un 23.1% respectivamente; en el nivel medio alto se ubicó solo 01 alumno perteneciendo al

7.7% del total de la muestra. En los niveles muy alto, alto, así como muy bajo no se ubicó ningún estudiante.

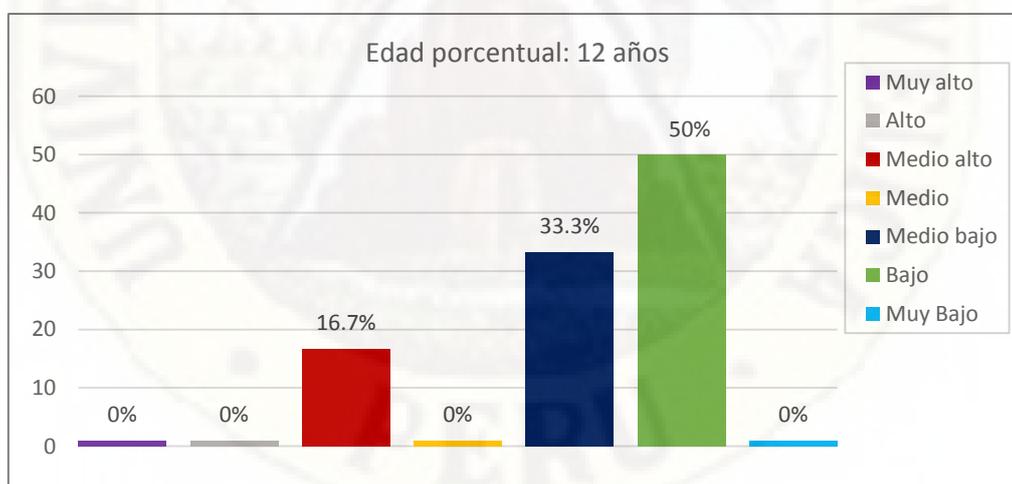
Tabla 9

Distribución de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de doce años de edad

Doce años		
Nivel	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	0	0
Alto	0	0
Medio alto	1	16.7
Medio	0	0
Medio bajo	2	33.3
Bajo	3	50
Muy Bajo	0	0
Total:	6	100

Figura 7

Porcentaje de las categorías percentilares en los niveles de atención de los alumnos de doce años de edad



Interpretación: En la tabla y figura 9 se observa la muestra de doce años de edad, conformada por los 06 alumnos, reflejando resultados del siguiente modo: La mitad (03) de los alumnos de la muestra (50%) se ubican en el nivel bajo, seguido de 02 estudiantes que corresponde en el nivel medio bajo (33.3%), y 01 estudiante ubicado en el nivel medio alto (16.7%), Ninguno se ubicó en los niveles muy alto, alto, medio y muy bajo.

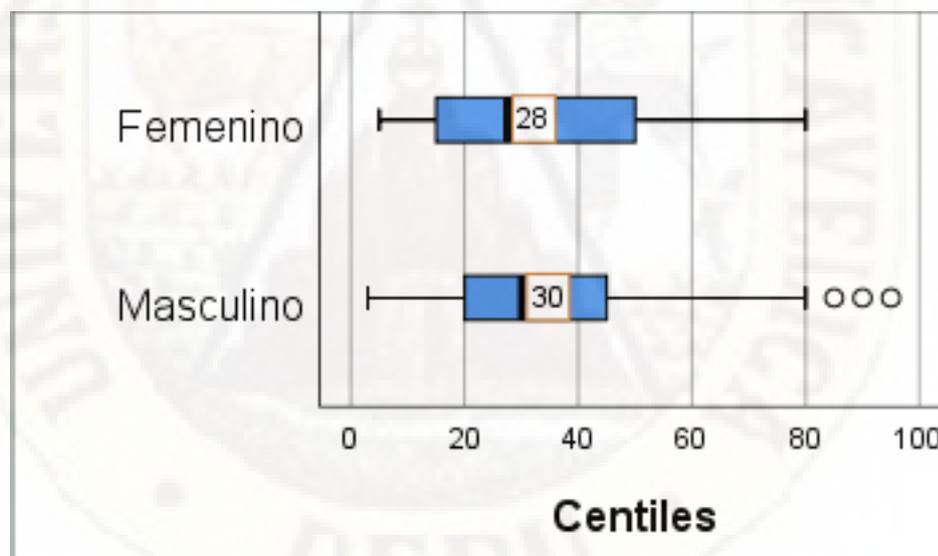
Tabla 10

Comparación de los estadísticos de atención según sexo de los alumnos de la muestra de estudio

	Estadísticos	
	Masculino	Femenino
N. válido	47	42
Media	35.3	33.4
Mediana	30	28
Mínimo	3	5
Máximo	95	80

Figura 8

Diagrama de cajas comparativo según sexo de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y figura 10 se muestra los estadísticos de tendencia central, de acuerdo a sexo de la muestra de estudio, los alumnos de sexo masculino alcanzaron un puntaje centil en promedio (35.3) y una mediana (30) que corresponde al nivel medio bajo; y las mujeres en promedio (33.4), y mediana (28) ubicándose entre los niveles medio bajo y bajo, el puntaje mínimo en los varones fue 3 y en las mujeres 5; en tanto que el puntaje máximo en los varones fue de 95, y en las mujeres 80; se observa tres casos atípicos positivos en los varones Cabe

señalar que en relación a sexo, existen cuantitativamente diferencias mínimas en la variable atención a favor de los varones.

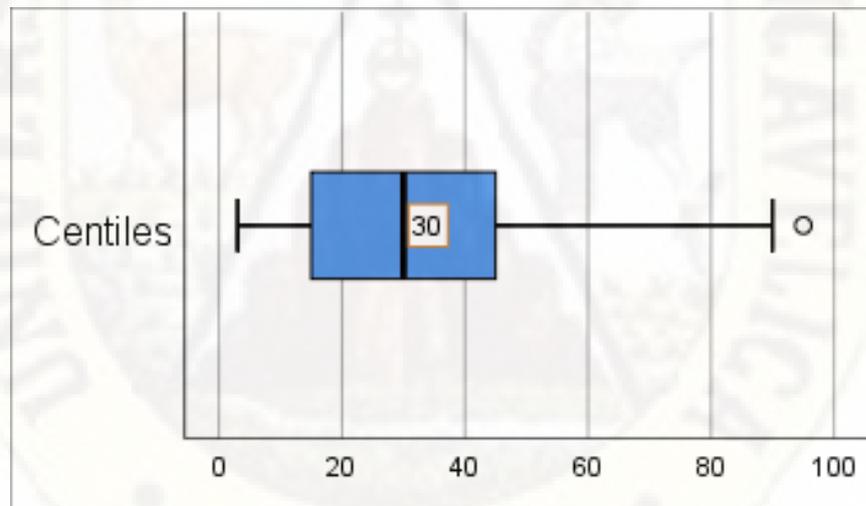
Tabla 11

Estadísticos del resultado percentilar del nivel de atención global de la muestra de estudio

Atención global	
<i>N</i> / válido	89
Media	34
Mediana	30
Rango	92
Mínimo	3
Máximo	95

Figura 9

Diagrama de cajas del nivel de atención selectiva global de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y figura 11 se visualiza el resultado global de atención selectiva de toda la muestra de estudio, donde la media (34) y mediana (30) se ubican en el nivel *medio bajo* de acuerdo a la tabla percentilar, lo que significa que 65% aprox. de los niños de las edades etarias se encuentran por encima de los niños y niñas de la I.E.P. Heinsberg. En la figura 11, se visualiza un caso atípico positivo

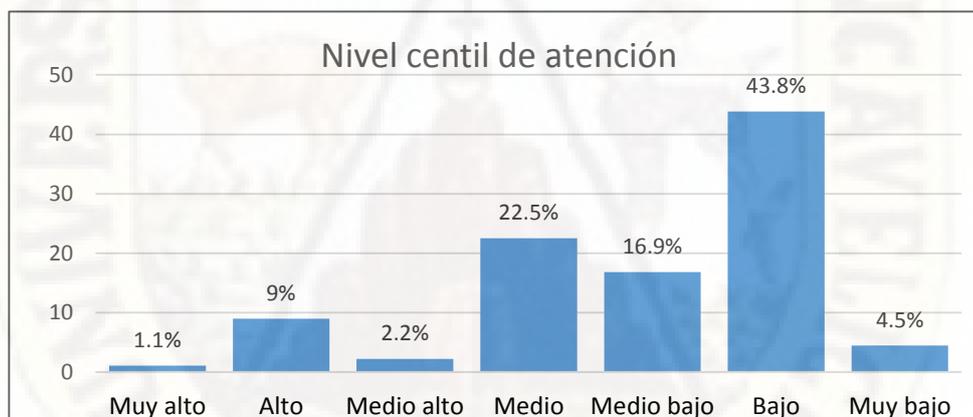
Tabla 12

Resultado de la atención selectiva global por niveles de la muestra de estudio

Nivel de atención		
	Frecuencia	Porcentaje
Muy alto	1	1.1
Alto	8	9.0
Medio alto	2	2.2
Medio	20	22.5
Medio bajo	15	16.9
Bajo	39	43.8
Muy bajo	4	4.5
Total:	89	100

Figura 10

Resultado de la atención selectiva global por niveles de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y figura 12, se observa el resultado global de la atención selectiva de los estudiantes de la I. E. P. Heinsberg, donde el mayor porcentaje corresponde a los niveles bajos con 48.3%; en tanto que en los niveles medios existe un 41.6%, mientras que solo 10.1% se concentraron en los niveles altos.

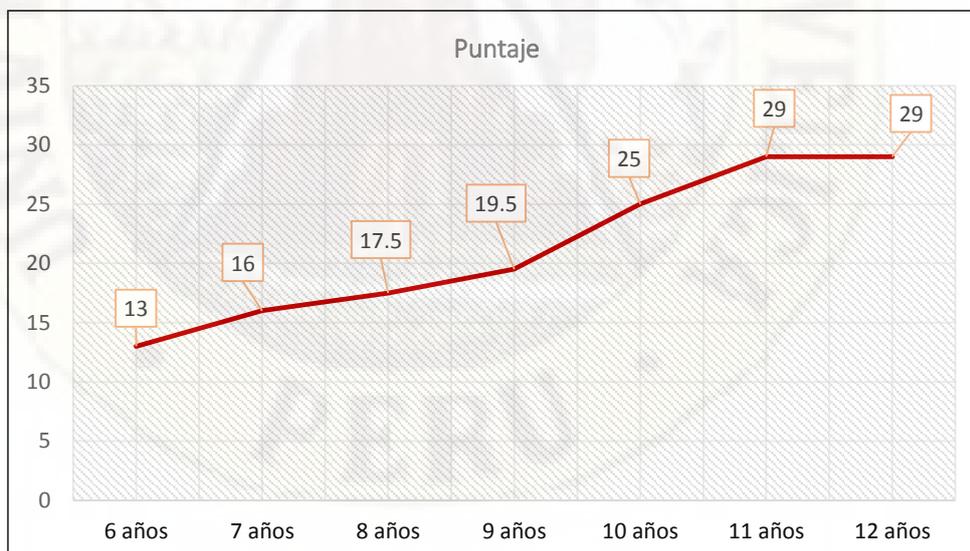
Tabla 13

Comparación de la puntuación directa de atención de los alumnos de seis a doce años de edad

Estadísticos según edad							
Edad:	6 años	7 años	8 años	9 años	10 años	11 años	12 años
N	3	21	18	8	20	13	6
Media	14	16.7	18.7	19.6	26.1	28.5	31
Mediana	13	16	17.5	19.5	25	29	29
Desv. Stdar.	5.6	6.4	7.4	2.4	7.6	6.0	6.6
Rango	11	25	29	7	29	20	18
Mínimo	9	4	3	17	12	18	26
Máximo	20	29	32	24	41	38	44

Figura 11

Línea evolutiva de los niveles de atención de los niños de 6-12 años de edad de la muestra de estudio



Interpretación: En la tabla y figura 13, se puede observar la línea evolutiva de los niveles de atención en razón a la media y mediana, de los estudiantes de la muestra de estudio. Así el nivel de atención de los alumnos de **seis** años es de **13**; en la edad de **siete** años es **16**; en la edad de **ocho** es **17.5**; en la edad de **nueve** años es **19.5**; en **diez** años es **25**; en **once** años **29**; y en la edad de **doce** años también es

29. Se observa una tendencia ascendente en los niveles de atención a nivel cuantitativo, es decir a mayor edad mejora el nivel de atención, sin embargo, los niños y niñas de seis se ubican en mejor nivel (medio) en relación a las demás edades de la muestra de estudio, Los niños y niñas de siete, ocho y nueve años, su atención se ubica en el nivel bajo; en tanto que los de diez, once y doce años se ubican en el nivel medio bajo en relación a su edad.

7.2 Discusión de resultados

En la presente investigación, se planteó un objetivo general y dos objetivos específicos que se desarrollaron a lo largo del proceso; los resultados hallados manifiestan que existe un nivel medio bajo en atención selectiva en los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica – durante el año escolar 2019.

En cuanto al primer objetivo específico, se determinó los niveles de atención por edades, así los de 06 años se ubicaron en el nivel medio, cuya frecuencia y porcentaje fue distribuido equitativamente en tres niveles medio alto, medio, y medio bajo. En tanto que los de 07, así como los de 08 y 09 años se ubicaron en el nivel bajo en atención selectiva, ubicándose la mayor frecuencia y porcentaje en el nivel bajo en las tres edades. En las niñas y niños de 10, 11 y 12 años los niveles correspondieron al nivel medio bajo, observándose la mayor frecuencia y porcentaje en los niveles bajo, medio bajo y bajo respectivamente. Estos resultados preocupan puesto que solo los niños de 6 años están acorde a su edad, quiere decir en el término medio, en tanto que los niños de 07, 08 y 09 se ubican en el nivel bajo, sobre todo éste último grupo, por lo que será necesario buscar las causas intrínsecas y extrínsecas. Los de 10 a 12 años, están en el nivel medio bajo, posiblemente se deba a los cambios hormonales que vienen atravesando. Diferentes resultados a estos, halló Parra y De la Peña (2017) en Colombia; Borja (2012) en Ventanilla donde primó el nivel medio; así como Rojas (2013) en niños de Chosica, donde el mayor porcentaje fue del nivel promedio; también Benitez (2017) manifiesta que en los niños de Villa María Del Triunfo en Lima, el 34% se ubicaron en el nivel muy alto de atención; Vila (2017) en niños de Ccarahuasa- Yauli, halló que los de

6, 7, 9 y 12 se ubicaron en el nivel medio bajo, y los de 8 y 10 en el nivel medio, en tanto que solo los de 11 años en medio alto.

El segundo objetivo específico relacionado a la evolución de la atención a través de la edad, se demostró que efectivamente, con el paso del tiempo aumenta la atención, es decir a través de la prueba aplicada (test de diferencia de caras) se evidenció a mayor edad mayor puntaje, mayores aciertos, (figura 13). Igual resultado halló Borja (2012) en niños de Ventanilla- Lima; Bustos y Riquelme (2012), en Chile; de igual manera Parra y De la Peña (2017) en Colombia, y por último Vila (2017) en niños de la zona rural de Yauli- Huancavelica.

En el resultado relacionado a la variable sexo, se halló la existencia de diferencias mínimas en el nivel de atención selectiva a favor de los varones; parecido resultado halló Bustos y Riquelme (2012) en Chile en niños de primaria; sin embargo, Auris (2018) en estudiantes de primaria en Ventanilla- Lima halló resultados opuestos donde las mujeres obtuvieron mejores niveles de atención en relación a los varones.

Las investigaciones han demostrado que la atención está íntimamente relacionada con las dificultades de comprensión lectora (Rojas 2013 y Ugás 2019), así como con las competencias matemáticas y resolución de problemas (Melgarejo, 2016) y el aprendizaje de la lecto- escritura, es decir en los primeros grados de primaria (Benitez 2017). Lo que significa que la atención selectiva está relacionado con el rendimiento académico en diversas asignaturas como matemática, comunicación, ciencia y ambiente (Gonzales 2017 y Carranza & Curasma 2017) por lo que es necesario realizar la intervención correspondiente, a través de diversas estrategias que mejoren la atención, donde prime el interés de los /as niños/as, usando estrategias como la de Azambuja (2018) que trabajó con etiquetas de productos alimenticios en el aprendizaje de la lecto- escritura.

Para terminar esta discusión es necesario realizar un diagnóstico en los niños que presentan niveles bajos en atención, con la finalidad de detectar el TDAH para su tratamiento adecuado y pertinente, tal como señala Cid, Pinilla, Quezada &

Santana (2016) en Chile, donde los que asisten a las escuelas regulares, tienen su tratamiento psicopedagógico e incluso farmacológico, donde su atención selectiva muestra mejor funcionamiento en relación a los demás tipos de atención.



CONCLUSIONES

1. El nivel de atención selectiva global, de los estudiantes de la I. E. P. Heinsberg corresponde en promedio al nivel medio bajo.
2. En relación a edad: Los niños y niñas de 06 años de edad obtuvieron un nivel de atención selectiva de 13 que corresponde al nivel medio, (percentil 50) es decir 50% de su población están por debajo de ellos/as y el 49% están por encima de ellos; la distribución de los resultados es homogéneo. Los niños de 07 años de edad obtuvieron en atención selectiva 16, ubicándose en el nivel bajo (percentil 25) lo que significa que el 75% de su población etaria está por encima de ellos/as, solo el 24 % está por debajo de esta muestra; prevalecen más los niveles bajos. Los niños de 08 años de edad obtuvieron en atención selectiva 17.5 perteneciendo al nivel bajo (percentil 25) es decir el 75% de su población etaria está por encima de ellos/as; y solo el 24 % está por debajo de esta muestra, se impone más los niveles bajos. Los niños de 09 años de edad se ubicaron en el nivel de atención selectiva de 19.5 que corresponde al nivel bajo (percentil 20) lo que significa que el 80% de su población etaria está por encima de ellos/as; solo el 19 % está por debajo de esta muestra, en tanto que el 100% están entre los niveles bajos. Los niños de 10 años de edad se ubicaron en el nivel de atención selectiva de 25 que corresponde al nivel medio bajo (percentil 35) lo que significa que el 65% de su población etaria está por encima de ellos/as; solo el 34 % está por debajo de esta muestra; hay una prevalencia de niveles bajos, pero también se observa nivel medio y un porcentaje menor en el nivel alto. Los niños de 11 años de edad se ubicaron en el nivel de atención selectiva de 29 que corresponde al nivel medio bajo (percentil 35) lo que significa que el 65% de su población etaria está por encima de ellos/as; solo el 34 % está por debajo de esta muestra; hay mayor prevalencia en niveles bajos, sin embargo, existe nivel promedio y un tanto de medio alto. Los niños de 12 años de edad se ubicaron en el nivel de atención selectiva de 29 que corresponde al nivel medio bajo (percentil 35) lo que significa que el 65% de su población etaria está por encima de ellos/as; solo el 34 % está

por debajo de esta muestra; la prevalencia corresponde al nivel bajo con un porcentaje menor de medio alto.

3. La atención selectiva según edad, va aumentando cuantitativamente así los niños de 6 años alcanzaron un puntaje de 13, lo cual fue incrementándose cada año, hasta llegar al puntaje de 29. Es decir, a mayor edad se incrementa la atención.



SUGERENCIAS

1. A los docentes de la I.E.P. Heinsberg se les recomienda a través de tutoría realizar programas de intervención para poder mejorar los niveles de atención de todos los estudiantes. Así mismo deben aplicar estrategias para estimular la atención sostenida antes de cada inicio de clases.
2. A los padres de familia de los niños y niñas de dicha Institución Educativa se les recomienda realizar juegos que generen el desarrollo de su atención selectiva, tales como buscar diferencias entre dos estímulos parecidos, observar figuras y decir sus características, pupiletras etc.
3. A los niños y niñas que realicen juegos grupales donde observen detalles de los estímulos presentados.
4. A los tesisistas que realicen estudios aplicativos que permitan desarrollar la atención sostenida lo cual influirá en el rendimiento escolar y otras áreas.

REFERENCIA

- Añaños, E (1999) *Psicología de la atención y la percepción. Guía de estudio y orientación personalizada*. Edit. Servicio de Publicaciones de la Universidad Autónoma de Barcelona. España.
- Auris L. (2018) *El nivel de atención según género de los estudiantes de educación primaria de la Institución Educativa N° 5130-1, Los Licenciados de Ventanilla de la Región Callao*. Tesis Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Lima – Perú. Ubicado en: <http://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/2852>
- Azambuja, K. (2018). *Lectura y escritura a partir de las etiquetas de los productos alimenticios que consumen los niños con déficit de atención de 5 años de la IE N° 937-Pueblo Viejo-Acobamba-Huancavelica-2016*. (Tesis para optar el grado de magister). Universidad Nacional de Educación “Enrique Guzmán Y Valle” - Perú. Recuperado de: <https://repositorio.une.edu.pe/handle/UNE/3314>
- Benitez, R. (2017). *Atención y lectoescritura en los estudiantes del primer grado de primaria de la IE 6033 del distrito de VMT 2015*. (Tesis para optar el título de magister). Universidad Cesar Vallejo. Lima. Perú. Recuperado en: [Benitez_SRM.pdf \(ucv.edu.pe\)](#).
- Bernabéu, E (2017). *La atención y la memoria como claves del proceso de aprendizaje. Aplicaciones para el entorno escolar*. *ReiDoCrea*, 6 (2), 16-23.
- Borja, M. (2012). *Niveles de atención en escolares de 6-11 años de una Institución Educativa Primaria del distrito de Ventanilla*. Tesis USIL. Lima Perú.
http://repositorio.usil.edu.pe/bitstream/123456789/1099/1/2012_Borja_Niveles%20de%20atenci%C3%B3n%20en%20escolares%20de%206-11%20a%C3%B1os%20de%20una%20instituci%C3%B3n%20primaria%20del%20distrito%20de%20Ventanilla.pdf

- Bustos, P y Riquelme, C. (2012) *Evaluación del nivel de atención selectiva visual y sostenida visual en niños y niñas de la provincia de Ñuble*. Tesis Universidad del Bio Bio. Chillán. Chile. Ubicado en:
<https://docplayer.es/3509488-Evaluacion-del-nivel-de-atencion-selectiva-visual-y-sostenida-visual-en-ninos-y-ninas-de-la-provincia-de-nuble.html>
- Carranza, M. y Curasma, J. (2017) *Nivel de atención selectiva y sostenida y el rendimiento escolar de los niños y niñas del V ciclo de la I.E.P.P. San José de Acobamba Huancavelica*. Tesis Universidad Nacional de Huancavelica.
- Castejón, J. y Pascual, J (1991) *Diferencias entre extrovertidos/introvertidos en procesos de codificación y decisión en una tarea de atención sostenida*. Anuario de psicología / The UB Journal of psychology, 48, 17-28.
<https://www.raco.cat/index.php/AnuarioPsicologia/article/view/64648>
- Cid, N., Pinilla, C., Quezada, S., & Santana, P. (2016) *Atención selectiva, atención sostenida, inhibición y flexibilidad cognitiva en niñas y adolescentes de 12 a 14 años con TDAH predominio de falta de atención. (Tesis de licenciatura para educación)* Universidad Católica de la Santísima Concepción. Chile. Ubicado en : <http://repositoriodigital.ucsc.cl/handle/25022009/1161>
- Delgado, A., Escurra, L. & Torres, W. (2007). *Pruebas psicopedagógicas adaptadas en percepción, razonamiento matemático, comprensión lectora y atención*. Lima: Hozlo.
- Enns, J. (1990). *Avances en psicología, 69. El desarrollo de la atención: Investigación y teoría*. Norte de Holanda.
- Fernandez, E. (2019) *Ansiedad y Atención en escolares de tercero a quinto grado de primaria en Instituciones Educativas de San Juan de Miraflores (tesis de Licenciatura)* Universidad Autónoma del Perú. Recuperado de:
<http://repositorio.autonoma.edu.pe/bitstream/AUTONOMA/920/1/Fernandez%20Coro%2c%20Estefany%20Kiara.pdf>

- Flores, E. (2016). Proceso de la atención y su implicación en el proceso de aprendizaje. *Didasc@lia: Didáctica y Educación*, ISSN 2224-2643, vol.7(3), 177-186. Ubicado en: <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6650939>
- García, J. (1997). *Psicología de la Atención*. Editorial Síntesis: España.
- Gonzales, J (2017) *Atención selectiva y rendimiento académico de los estudiantes del tercer grado de primaria de una Institución Educativa no Estatal de la ciudad de Lima*. Universidad Ricardo Palma, (tesis de maestría) recuperado de: <http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/1513>
- González, A. y Ramos, J. (2006) *La atención y sus alteraciones: del cerebro a la conducta*. México. Editorial El Manual Moderno.
- Hernández, R.; Fernández, C. y Baptista, M. (2010) *Metodología de la Investigación*. México. Editorial Mc Graw Hill. Quinta edición.
- López, C y García, J (1997) *Problemas de atención en el niño*. Madrid: Pirámide.
- Martínez, F. (2001). *Creatividad: Impulsividad, atención y arousal del rasgo al proceso*. (Tesis de Licenciatura), Universidad de Murcia. Facultad de Psicología. Departamento de personalidad, evaluación y tratamiento psicológicos. España
- Matute, E.& Sanz Martín, A. & Gumá Díaz, E. & Rosselli, M. & Ardila, A. (2009). *Influencia del nivel educativo de los padres, el tipo de escuela y el sexo en el desarrollo de la atención y la memoria*. *Revista Latinoamericana de Psicología*, 41(2),257-276, ISSN: 0120-0534. Disponible en: <https://www.redalyc.org/articulo.oa?id=805/80511496006>
- Melgarejo E. (2016) *Niveles de atención y competencias matemáticas en estudiantes del segundo grado de primaria de la I.E. 20475, Barranca - Lima 2016*, Tesis Universidad César Vallejo. Perú.
- Meza, A. (2003) *Introducción a la Psicología*. Lima, Universidad Ricardo Palma

Meza, A. (2005). *Tópicos básicos en psicología del aprendizaje*. Lima, Universidad Ricardo Palma.

Minedu (2018) *Resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes 2018*. Ubicado en: <http://umc.minedu.gob.pe/resultados-ece-2018/>

Parra, N. y De la Peña, I. (2017). *Atención y Memoria en estudiantes con bajo rendimiento académico. Un estudio exploratorio*. Tesis Universidad Francisco de Vitoria – Colombia

<https://www.ugr.es/~reidocrea/6-7.pdf>

Portellano, J. (s/f) *Neuropsicología del trastorno por déficit de atención*. Universidad Complutense de Madrid.

Reyes C. y Sánchez H. (2002). *Metodología y Diseño de la Investigación Científica*. Lima Perú. Editorial Universidad Ricardo Palma.

Rojas, J. (2013) *Niveles de atención y dificultades en la comprensión lectora de alumnos del segundo de primaria*. Tesis Universidad Nacional de Educación "Enrique Guzmán y Valle", Lima – Perú. Ubicado en:

<http://repositorio.une.edu.pe/bitstream/handle/UNE/1022/TM%20CE-Pa%20R78%202013.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Ruiz, M. (2019) *Niveles de Atención y Pre cálculo en alumnos del segundo grado de educación primaria de las Instituciones Educativas 2020 Maestro José Antonio Encinas y 8160 Los Chasquis del distrito de Comas – 2018*. UNE Cantuta (tesis de Maestría) recuperado de:

<http://200.60.81.165/bitstream/handle/UNE/4368/TM%20CE%20Pa%20R93%202019.pdf?sequence=1&isAllowed=y>

Sánchez, I. y Pérez, V. (2008). *El funcionamiento cognitivo en la vejez: atención y percepción el adulto mayor*. Revista Cubana de Medicina General Integral. Vol. 24 N°2.135 Habana. Pp. 1-7. Ubicado en:

<http://scielo.sld.cu/pdf/mgi/v24n2/mgi11208.pdf>

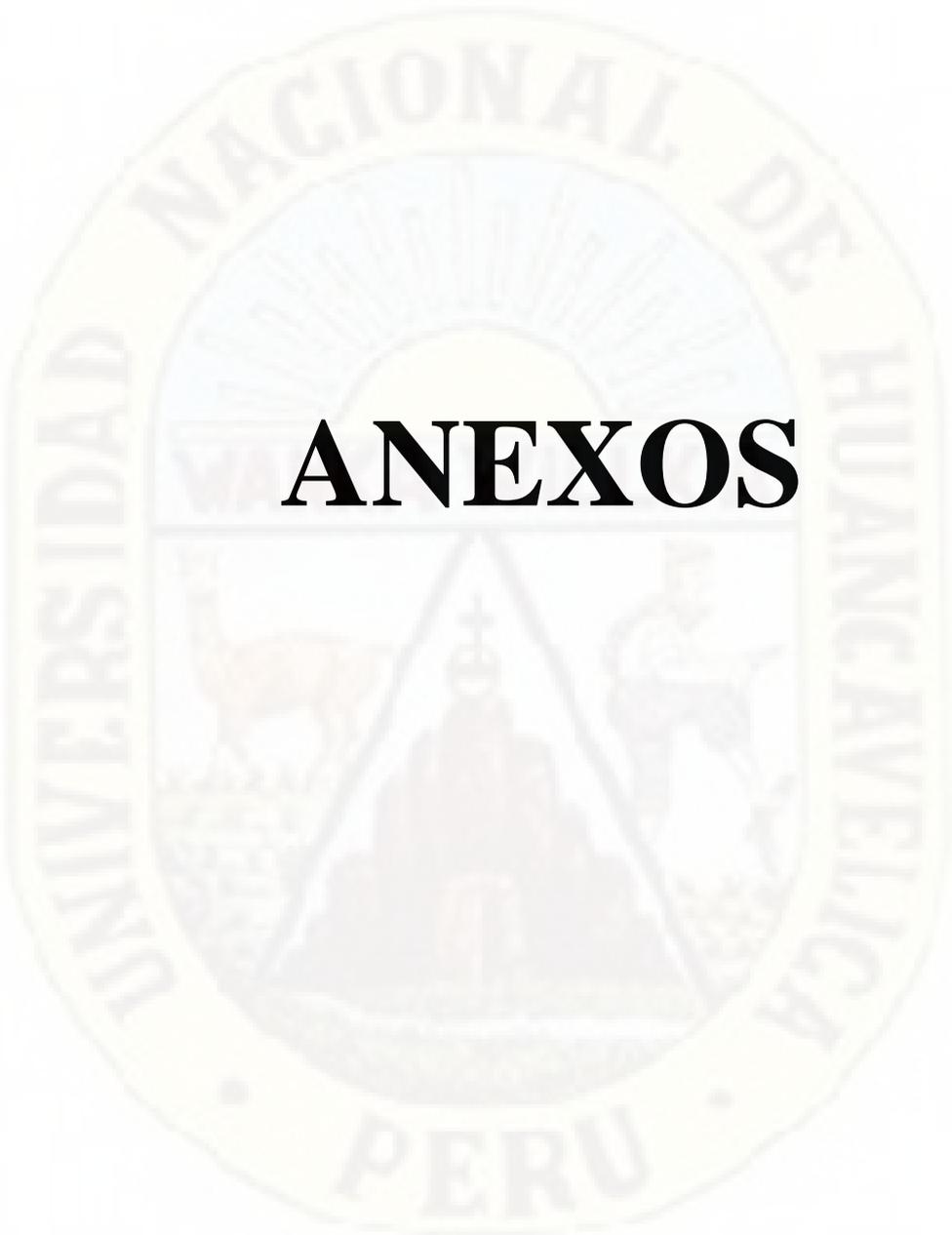
Santalla, Z., y Cañoto, Y. (2006). El mecanismo atencional. Una Introducción a la Psicología (págs. 119 - 156). Caracas: Universidad Católica Andrés Bello.

Thurstone, L. y Yela, M. (1997) *CARAS-R. Test de Percepción de Diferencias.*. Madrid. Tea Ediciones.

Ugás, P. (2019) *Atención y Comprensión de Lectura en Estudiantes de Cuarto Grado de Educación Primaria de una Institución Educativa Estatal del Distrito de Comas* Universidad Ricardo Palma (Tesis de maestría) recuperado de:
<http://repositorio.urp.edu.pe/handle/URP/3302>

Vila, E. (2017) *Nivel de atención de los alumnos(as) de educación primaria de la Institución Educativa N° 36119 de los Ángeles de Ccarahuasa del distrito de Yauli – Huancavelica, 2017.* Tesis Universidad Nacional de Huancavelica.

Villarraig, L. & Muiños, M. (2018) *La atención: principales rasgos, tipos y estudio.* (trabajo de maestría) Universitat Jaume. Recuperado de:
http://repositori.uji.es/xmlui/bitstream/handle/10234/177765/TFG_2018_VillarraigClaramonte_Laura.pdf?sequence=1&isAllowed=y



ANEXOS

MATRIZ DE CONSISTENCIA
ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE UNA INSTITUCIÓN PARTICULAR DEL
CERCADO DE HUANCVELICA

PROBLEMA	OBJETIVOS	HIPÓTESIS	VARIABLES	TIPO, NIVEL Y DISEÑO	POBLACIÓN Y MUESTRA	TÉCNICAS E INSTRUMENTOS
<p>General:</p> <p>¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?</p> <p>Específicos:</p> <p>a. ¿Cuáles son los niveles de atención selectiva de los niños y niñas según edad de 6 a 12 años, de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?</p> <p>b. ¿Cómo evoluciona la atención selectiva según edad, de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica?</p>	<p>General:</p> <p>Determinar los niveles de atención selectiva de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica</p> <p>Específicos:</p> <p>a. Determinar los niveles de atención selectiva según edad de 6 a 12 años de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica.</p> <p>b. Determinar el proceso de evolución de la atención selectiva según edad, de los niños y niñas de educación primaria de la I.E.P. Heinsberg – Huancavelica</p>	<p>No requiere por ser descriptivo simple</p>	<p>Variable de estudio:</p> <p>Atención selectiva</p> <p>Variables intervinientes:</p> <p>Edad, sexo</p>	<p>Tipo de investigación: Básica</p> <p>Nivel de investigación: descriptivo</p> <p>Diseño de investigación: Descriptivo simple</p>	<p>Población:</p> <p>La población de estudio estará constituida por todos los estudiantes del nivel primario de una institución particular del mercado de Huancavelica haciendo un total de 90 estudiantes, es decir desde primer grado hasta el sexto, cuyas edades fluctúan entre 6 y 12 años.</p> <p>Muestra:</p> <p>Es igual que la población.</p> <p>Muestreo:</p> <p>Censal poblacional</p>	<p>Técnicas:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fichaje - Psicométricas <p>Instrumentos:</p> <p>b. El instrumento para recolectar la información y medir la variable en estudio, será el Test de Percepción de diferencias-caras, de Thurstone (Estados Unidos), el cual fue adaptado al español por Yela (España). En Perú la adaptación lo hizo Delgado, Ecurra & Torres (2007)</p>

PD	
PC	
PT	
GN	

CARAS

TEST DE PERCEPCIÓN DE DIFERENCIAS

Apellidos y nombre: Edad: Sexo:
V o M

Empresa: Categoría:

Centro de enseñanza: Curso:

INSTRUCCIONES

Observe la siguiente fila de caras. Una de las caras es distinta a las otras. La cara que es distinta está marcada.



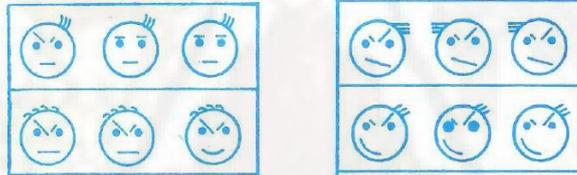
¿Ve Ud. el motivo por el cual la cara del medio está marcada? La boca es la parte distinta.

A continuación hay otra fila de caras. Mírelas y marque la que es diferente de las otras.



Deberá haber marcado la última cara.

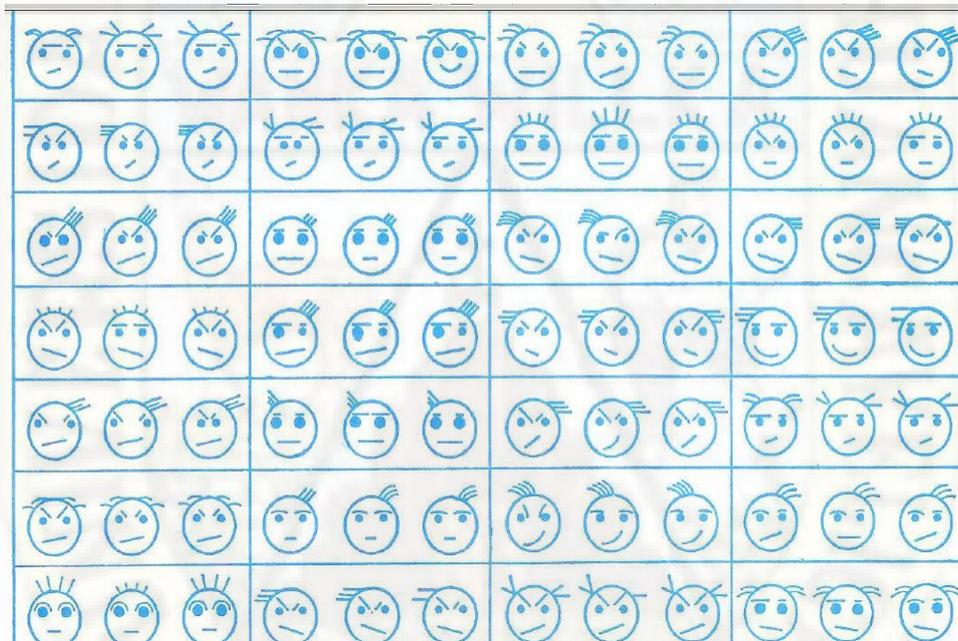
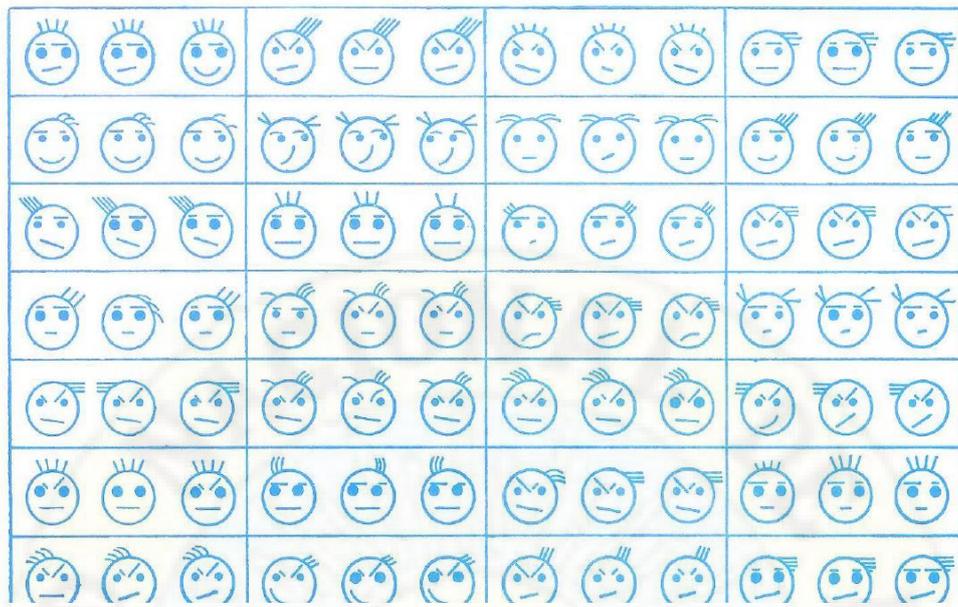
A continuación encontrará otros dibujos parecidos para practicar. En cada fila de tres figuras, marque la cara que es distinta de las otras.



Quando se le indique, vuelva la hoja y marque las restantes caras en la misma forma. Trabaje rápidamente, pero trate de no cometer equivocaciones.

ESPERE LA SEÑAL DE COMIENZO





PERU

BASE DE DATOS

1	Primer grado	6	Masculino	25	9	Bajo
2	Primer grado	6	Masculino	85	20	Alto
3	Primer grado	7	Masculino	55	21	Medio
4	Primer grado	7	Masculino	3	4	Muy bajo
5	Primer grado	7	Masculino	10	10	Bajo
6	Primer grado	7	Masculino	15	12	Bajo
7	Primer grado	6	Femenino	50	13	Medio
8	Primer grado	7	Femenino	40	18	Medio
9	Primer grado	7	Femenino	15	12	Bajo
10	Primer grado	7	Femenino	10	10	Bajo
11	Primer grado	7	Femenino	11	11	Bajo
12	Primer grado	7	Femenino	15	13	Bajo
13	Primer grado	7	Femenino	80	25	Alto
14	Segundo grado	7	Masculino	90	27	Alto
15	Segundo grado	7	Masculino	80	25	Alto
16	Segundo grado	7	Masculino	25	16	Bajo
17	Segundo grado	7	Masculino	95	29	Muy alto
18	Segundo grado	7	Masculino	50	20	Medio
19	Segundo grado	7	Masculino	15	14	Bajo
20	Segundo grado	8	Masculino	35	20	Medio bajo
21	Segundo grado	8	Masculino	20	15	Bajo
22	Segundo grado	8	Masculino	3	3	Muy bajo
23	Segundo grado	9	Masculino	23	20	Bajo

24	Segundo grado	7	Femenino	20	15	Bajo
25	Segundo grado	7	Femenino	11	11	Bajo
26	Segundo grado	7	Femenino	40	18	Medio
27	Segundo grado	7	Femenino	45	19	Medio
28	Segundo grado	7	Femenino	50	20	Medio
29	Segundo grado	8	Femenino	23	17	Bajo
30	Segundo grado	8	Femenino	15	14	Bajo
31	Segundo grado	8	Femenino	40	21	Medio
32	Segundo grado	8	Femenino	45	22	Medio
33	Segundo grado	8	Femenino	75	32	Alto
34	Segundo grado	8	Femenino	20	15	Bajo
35	Segundo grado	8	Femenino	20	16	Bajo
36	Segundo grado	8	Femenino	20	15	Bajo
37	Tercer grado	8	Masculino	45	23	Medio
38	Tercer grado	8	Masculino	25	18	Bajo
39	Tercer grado	8	Masculino	55	25	Medio
40	Tercer grado	8	Masculino	5	8	Muy bajo
41	Tercer grado	9	Masculino	20	19	Bajo
42	Tercer grado	9	Masculino	15	17	Bajo
43	Tercer grado	9	Masculino	35	24	Medio bajo
44	Tercer grado	9	Masculino	20	18	Bajo
45	Tercer grado	8	Femenino	15	14	Bajo
46	Tercer grado	8	Femenino	55	26	Medio

47	Tercer grado	9	Femenino	25	21	Bajo
48	Tercer grado	9	Femenino	15	17	Bajo
49	Tercer grado	9	Femenino	25	21	Bajo
50	Cuarto grado	8	Masculino	75	32	Alto
51	Cuarto grado	10	Masculino	23	22	Bajo
52	Cuarto grado	10	Masculino	45	30	Medio
53	Cuarto grado	10	Masculino	30	25	Medio bajo
54	Cuarto grado	10	Masculino	15	19	Bajo
55	Cuarto grado	10	Masculino	30	25	Medio bajo
56	Cuarto grado	10	Masculino	25	23	Bajo
57	Cuarto grado	10	Masculino	35	26	Medio bajo
58	Cuarto grado	10	Femenino	23	22	Bajo
59	Cuarto grado	10	Femenino	30	25	Medio bajo
60	Cuarto grado	10	Femenino	55	33	Medio
61	Cuarto grado	10	Femenino	5	12	Muy bajo
62	Cuarto grado	10	Femenino	15	19	Bajo
63	Cuarto grado	10	Femenino	35	26	Medio bajo
64	Cuarto grado	10	Femenino	55	33	Medio
65	Cuarto grado	10	Femenino	60	35	Medio
66	Quinto grado	10	Masculino	45	30	Medio
67	Quinto grado	10	Masculino	15	18	Bajo
68	Quinto grado	10	Masculino	77	40	Alto
69	Quinto grado	10	Masculino	11	17	Bajo

71	Quinto grado	11	Masculino	35	29	Medio bajo
72	Quinto grado	11	Masculino	65	38	Medio alto
73	Quinto grado	11	Masculino	30	28	Medio bajo
74	Quinto grado	11	Masculino	35	29	Medio bajo
75	Quinto grado	12	Masculino	35	31	Medio bajo
76	Quinto grado	10	Femenino	75	39	Alto
77	Quinto grado	11	Femenino	11	11	Bajo
78	Quinto grado	11	Femenino	35	29	Medio bajo
79	Quinto grado	11	Femenino	35	29	Medio bajo
80	Quinto grado	11	Femenino	60	36	Medio
81	Quinto grado	11	Femenino	10	18	Bajo
82	Quinto grado	11	Femenino	30	28	Medio bajo
83	Sexto grado	11	Masculino	40	31	Medio
84	Sexto grado	11	Masculino	60	35	Medio
85	Sexto grado	12	Masculino	30	30	Medio bajo
86	Sexto grado	12	Masculino	25	28	Bajo
87	Sexto grado	12	Masculino	20	26	Bajo
88	Sexto grado	12	Femenino	65	44	Medio alto
89	Sexto grado	12	Femenino	23	27	Bajo



COMPLEJO EDUCATIVO
"HEINSBERG"
R.D. N° 00228



"AÑO DE LA LUCHA CONTRA LA CORRUPCIÓN Y LA IMPUNIDAD"

LA PROMOTORÍA DE LA INSTITUCIÓN EDUCATIVA PARTICULAR "HEINSBERG" -
HUANCAVELICA, EXPIDE LA SIGUIENTE:

CONSTANCIA

Que, los bachilleres TUNQUE MOLINA, José Luis & VICTORIA CARNICA, Yanet Jhovanna, de la Escuela Profesional de Educación Primaria e Intercultural Bilingüe de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, realizaron la parte práctica del Test de Percepción de caras en los alumnos del nivel primario en el proyecto de investigación titulado: "NIVELES DE ATENCIÓN SELECTIVA DE LOS NIÑOS Y NIÑAS DE EDUCACIÓN PRIMARIA DE LA I.E.P. HEINSBERG - HUANCAVELICA - 2019", habiendo aplicado el 22 de Noviembre del presente año.

Se expide la Presente Constancia, a solicitud de los interesados, para los fines que estime pertinentes.

Huancavelica, 28 de noviembre del 2019



DIRECTOR
Lic. José Ángel VILA YUPANQUI



