

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N°. 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**



TESIS

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE
EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA
PROVINCIA DE TARMA**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

Asesoramiento y orientación educativa

PRESENTADO POR:

**POMASUNCO HUAYTALLA BETTY
SOLANO SOTOMAYOR EDGAR**

**PARA OPTAR EL TÍTULO DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL EN ANDRAGOGÍA-EDUCACIÓN BÁSICA
ALTERNATIVA**

HUANCAMELICA-PERÚ

2020



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAYELICA
(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 9001 Y 21001

PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL



"Año de la universalización de la salud"

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

En la ciudad de Huancavelica, a los dieciocho días del mes de setiembre del año 2020, a horas diecisiete con treinta minutos, se reunieron los miembros del Jurado Calificador, designados con la Resolución N° 0352-2020-D-FCED-UNH de fecha (15.07.2020), conformado por la siguiente manera:

PRESIDENTA : Dra. JESÚS MERY ARIAS HUANUCO
SECRETARIO : Mg. ALEJANDRO RODRIGO QUILCA CASTRO
VOCAL : Antrop. JULIO MODESTO CHAPARRO ZEGARRA

con la finalidad de llevar a cabo la sustentación de tesis de forma virtual sincrónica*, a través del Aplicativo MEET.

La tesis titulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA PROVINCIA DE TARMA**, pertenecen a los autores:

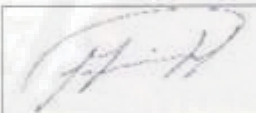
EGRESADOS : POMASUNCO HUAYTALLA Betty y
: SOLANO SOTOMAYOR Edgar.

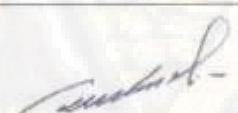
Terminada la sustentación y defensa de la tesis de forma virtual sincrónica, el presidente de jurado calificador comunica a los egresados y público presente, que los jurados evaluadores abandonarán la reunión virtual sincrónica por un momento, con el propósito de deliberar el proceso de sustentación de tesis. Después de 15 minutos, los jurados evaluadores se reincorporan a dicha reunión virtual, donde el jurado da lectura el acta de sustentación, llegando a la siguiente conclusión:

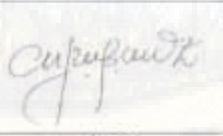
EGRESADO : POMASUNCO HUAYTALLA Betty
APROBADO POR : Unanimidad
DESAPROBADO POR :
EGRESADA : SOLANO SOTOMAYOR Edgar.
APROBADO POR : Unanimidad
DESAPROBADO POR :

OBSERVACIONES:

Siendo las horas dieciocho con cuarenta y minutos del mismo día, se da por concluida la reunión. En conformidad a lo actuado firmamos al pie:


PRESIDENTE


SECRETARIO


VOCAL

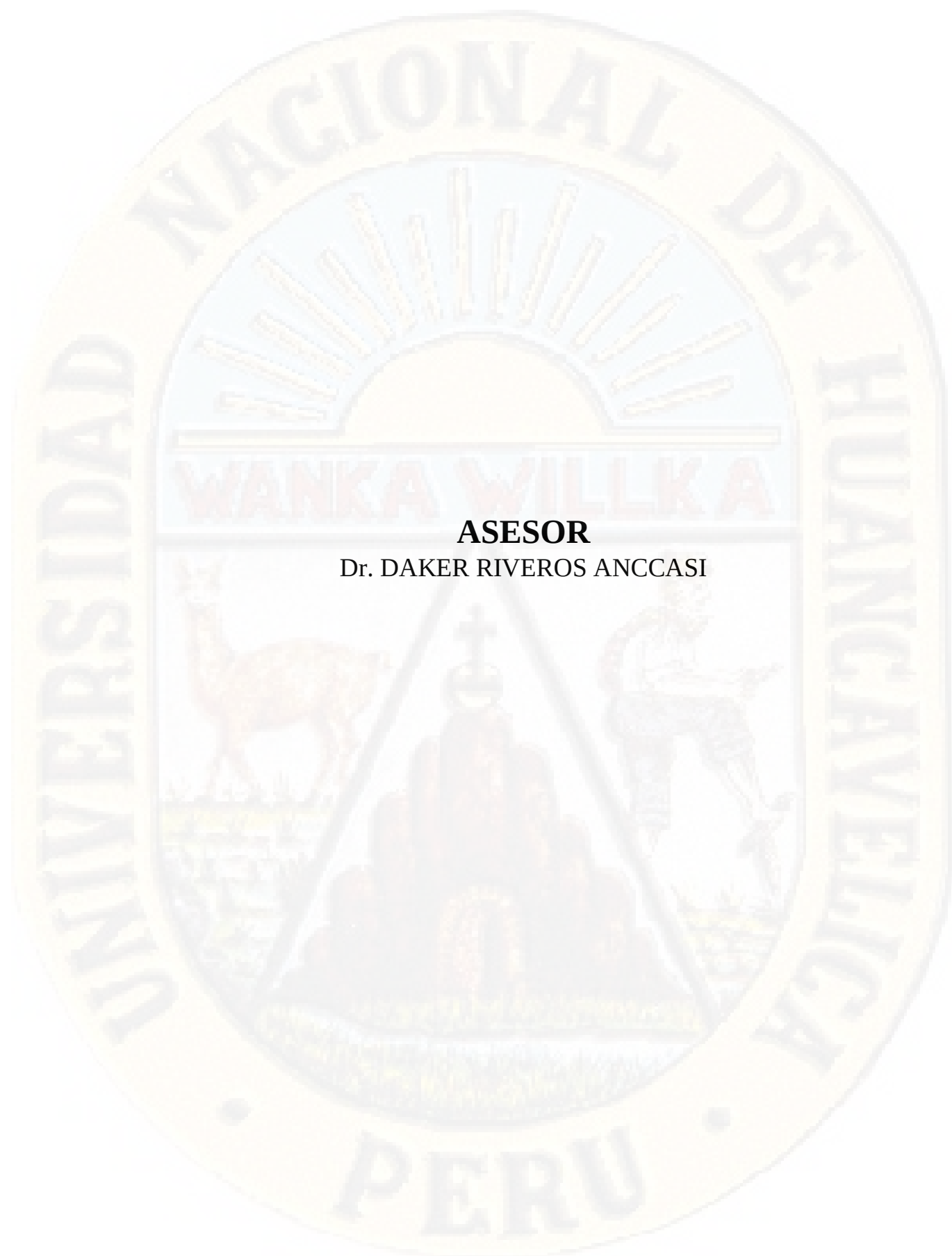
*Directiva N° 001-VRAC-UNH

TÍTULO

**ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES
DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA
DE LA PROVINCIA DE TARMA**

AUTORES

POMASUNCO HUAYTALLA BETTY
SOLANO SOTOMAYOR EDGAR



ASESOR

Dr. DAKER RIVEROS ANCCASI

A mis padres, Yolanda Victoria
HUAYTALLA TORRES y
Francisco Ignacio POMASUNCO
CÁMAC, por sembrar en mí el
amor a la formación de las mentes
brillantes para el futuro de nuestra
patria.

BETTY

A mis estudiantes por ser el motor
de mi labor pedagógica y
motivarme a seguir superándome
en esta hermosa tarea de educar
con amor y ejemplo.

EDGAR

AGRADECIMIENTO

- ✓ A la Universidad Nacional de Huancavelica, por permitirnos ser parte de su gran familia.
- ✓ Al Dr. DAKER RIVEROS ANCCASI, por su asesoramiento en la consolidación de nuestra tesis de investigación.
- ✓ Al Mg. Arturo Uzziel MORALES NIEVA, director del CEBA Ángela Moreno de Gálvez por permitirnos aplicar la encuesta de Honey y Alonso en la comunidad estudiantil.
- ✓ Al Mg. Víctor Constantino BRUNO GUADALUPE, director del CEBA San Ramón, por permitirnos aplicar la encuesta de Honey y Alonso en la comunidad estudiantil.

INDICE

PORTADA	i
ACTA DE SUSTENTACIÓN	ii
TÍTULO	iii
AUTORES	iv
ASESOR	v
DEDICATORIA	vi
AGRADECIMIENTO	vii
INDICE	viii
RESUMEN	xii
ABSTRACT	xiii
INTRODUCCIÓN	xiv

CAPÍTULO I PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema.....	16
1.2. Formulación del problema.....	17
1.2.1. Problema general.....	17
1.3. Objetivo	18
1.3.1. Objetivo general	18
1.4. Justificación.....	18
1.5. Limitaciones	19

CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	20
2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación	23
2.2.1. Aprendizaje	23
2.2.2. Estilos de aprendizaje.....	29
2.3. Definición de términos	32
2.3.1. Aprendizaje	32
2.3.2. Estilo de aprendizaje	32
2.3.3. Educación Básica Alternativa (EBA).....	33
2.4. Hipotesis	34
2.5. Variables.....	34
2.6. Operacionalización de variables.....	34

CAPÍTULO III **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

3.1.	Ámbito temporal y espacial.....	37
3.2.	Tipo de investigación	37
3.3.	Nivel de investigación	37
3.4.	Método de investigación.....	38
3.5.	Diseño de investigación.....	38
3.6.	Población, muestra y muestreo.....	38
3.7.	Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	39
3.7.1.	Confiabilidad.....	40
3.8.	Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	41

CAPÍTULO IV **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

4.1.	Variables de caracterización.....	42
4.1.1.	Sexo.....	42
4.1.2.	Edad.....	44
4.2.	Variable de interés.....	46
4.3.	Discusión de resultados	48
CONCLUSIONES.....		50
RECOMENDACIONES.....		51
REFERENCIAS		52
ANEXOS		55

ÍNDICE DE TABLAS

Tabla 1. <i>Variable de interés y de caracterización</i>	35
Tabla 2. <i>Confiabilidad de los resultados de cada estilo de aprendizaje</i>	40
Tabla 3. <i>Escala de valores de confiabilidad</i>	41
Tabla 4. <i>Tabla de contingencia sobre estilo de aprendizaje, según sexo</i>	43
Tabla 5. <i>Tabla de contingencia sobre estilo de aprendizaje, según edades</i>	45
Tabla 6. <i>Frecuencia absoluta y relativa de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Alternativa</i>	46
Tabla 7. <i>Frecuencia observada y esperada sobre estilos de aprendizaje</i>	47

ÍNDICE DE FIGURAS

<i>Figura 1.</i> Muestra de estudiantes de Educación Básica Alternativa, según sexo	42
<i>Figura 2.</i> Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa, según sexo	43
<i>Figura 3.</i> Muestra de estudiantes de Educación Básica Alternativa, según edad.....	44
<i>Figura 4.</i> Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa, según edad.....	46
<i>Figura 5.</i> Estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de Educación Básica Alternativa de la provincia de Tarma.....	47

RESUMEN

La tesis realizada se ha enmarcado en el logro del objetivo que fue el de determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, el tipo de investigación es básica con nivel, método y diseño descriptivo. Se tuvo como muestra a 100 estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial, quienes respondieron al cuestionario de estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Alonso, cuyos resultados dan a conocer que el estilo predominante en los estudiantes es el reflexivo con 37%, y el de menor preferencia es el activo con 14%. Existen diferencias en los estilos de aprendizaje predominante, según sexo, es así que el 37.5% de varones son teóricos, mientras que 46.7% de mujeres son reflexivas; y según edad la mayoría de ellos son reflexivos. Estos resultados servirán como aporte para los profesores de Educación Básica Alternativa quienes deben considerar los estilos de aprendizaje, al momento de realizar la planificación curricular, así mismo permite saber cuántos estudiantes aprenden a través del estilo activo, pragmático, teórico y reflexivo, para la toma de decisiones y realizar una adecuada retroalimentación durante el desarrollo de la sesión de aprendizaje.

Palabras clave: estilo de aprendizaje, Educación Básica Alternativa, estudiantes EBA

ABSTRACT

The thesis carried out has been framed in the achievement of the objective that was to determine the predominant learning style in the students of Alternative Basic Education of the face-to-face care form of the province of Tarma, the type of research is basic with level, method and descriptive design. A sample of 100 Alternative Basic Education students in the form of face-to-face care was taken, who answered the learning styles questionnaire proposed by Honey and Alonso, the results of which show that the predominant style in students is reflexive with 37%, and the least preferred is the asset with 14%. There are differences in the predominant learning styles, according to sex, so 37.5% of men are theoretical, while 46.7% of women are reflexive; and according to age, most of them are reflective. These results will serve as a contribution for the teachers of Alternative Basic Education who must consider the learning styles, when carrying out the curricular planning, likewise it allows to know how many students learn through the active, pragmatic, theoretical and reflective style, for taking decision-making and provide adequate feedback during the development of the learning session.

Keywords: learning style, Alternative Basic Education, EBA students

INTRODUCCIÓN

La Educación Básica Alternativa (EBA), tiene como misión formar y alfabetizar a la población estudiantil que, por motivos de carga familiar, laboral u otras, no les fue posible insertarse a la Educación Básica Regular (EBR) en su oportunidad. Estos estudiantes poseen características propias de aprendizaje debido a que sus necesidades y motivaciones para hacerlo están relacionados estrechamente al ámbito en que se desenvuelven dentro de la sociedad, tal es así que, los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de como los estudiantes perciben, interactúan y responden a las actividades de aprendizaje, afirmando que los estudiantes poseen un estilo particular de aprendizaje (Honey y Alonso, 1994), por otro lado el aprendizaje se da como consecuencia de la interrelación social, adquiriéndose conciencia de como aprendemos a través del uso de símbolos que permite pensar cada vez en formas más complejas individualmente (Vigotsky, 1998, citado por Rosas, 2016), motivo por el cual los estudiantes de Educación Básica alternativa presentan habilidades, capacidades y competencias particulares, influenciados por diversos aspectos dentro de ello la forma en cómo se predisponen frente a situaciones de aprendizaje con sus propias características a través de sus estilos de aprendizaje.

El estudio surgió por la necesidad de identificar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) surgiendo la formulación de la pregunta general que fue: ¿Cuál es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma? y los específicos: (a) ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo? (b) ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad?

Se trazó como objetivo general: Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma; y los específicos fueron: (a) Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo. (b) Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad, así mismo en la tesis no se formuló hipótesis debido a que lo enunciado no alcanza ser calificado como verdadero o falso (Supo, 2014).

La tesis está organizada de la siguiente forma:

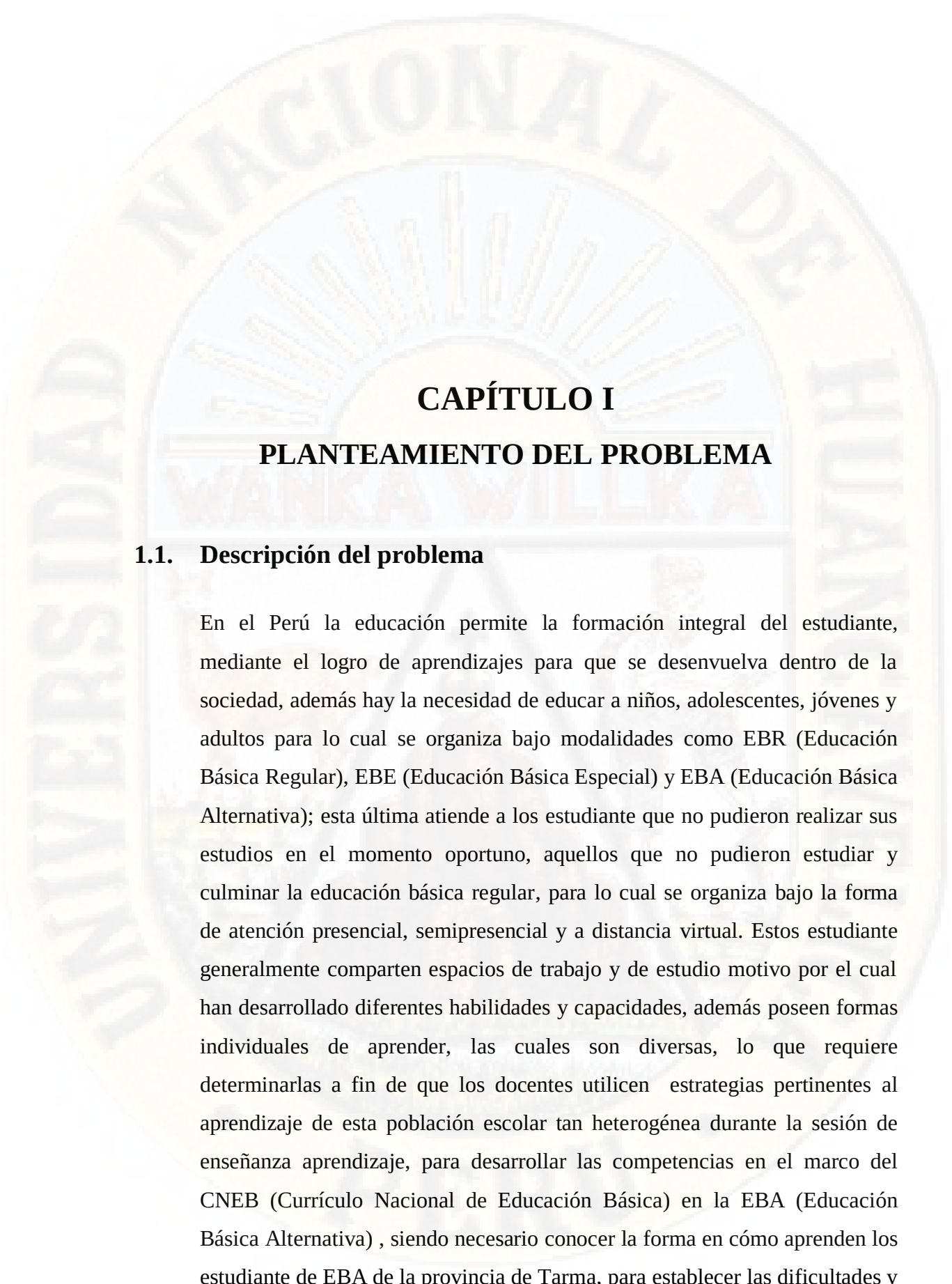
El capítulo I, incluye al planteamiento del problema, así como la descripción del problema, formulación del problema, objetivo general y específico, justificación y limitaciones.

El capítulo II, respecto al marco teórico, considera: antecedentes, bases teóricas, definición de términos, hipótesis, variables y operacionalización de variables.

El capítulo III, metodología de la investigación, involucra al ámbito temporal y espacial, tipo, nivel, método y diseño de investigación, población, muestra y muestreo, técnicas e instrumentos de recolección de datos, técnicas de procesamiento y análisis de datos.

El capítulo IV, respecto a la presentación de resultados, incluye el análisis de información y discusión de resultados.

Los autores.



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción del problema

En el Perú la educación permite la formación integral del estudiante, mediante el logro de aprendizajes para que se desenvuelva dentro de la sociedad, además hay la necesidad de educar a niños, adolescentes, jóvenes y adultos para lo cual se organiza bajo modalidades como EBR (Educación Básica Regular), EBE (Educación Básica Especial) y EBA (Educación Básica Alternativa); esta última atiende a los estudiante que no pudieron realizar sus estudios en el momento oportuno, aquellos que no pudieron estudiar y culminar la educación básica regular, para lo cual se organiza bajo la forma de atención presencial, semipresencial y a distancia virtual. Estos estudiante generalmente comparten espacios de trabajo y de estudio motivo por el cual han desarrollado diferentes habilidades y capacidades, además poseen formas individuales de aprender, las cuales son diversas, lo que requiere determinarlas a fin de que los docentes utilicen estrategias pertinentes al aprendizaje de esta población escolar tan heterogénea durante la sesión de enseñanza aprendizaje, para desarrollar las competencias en el marco del CNEB (Currículo Nacional de Educación Básica) en la EBA (Educación Básica Alternativa) , siendo necesario conocer la forma en cómo aprenden los estudiante de EBA de la provincia de Tarma, para establecer las dificultades y

fortalezas que pudieran tener frente a situaciones de aprendizaje con niveles cognitivos considerables, así mismo a partir de ello es posible sugerir estrategias innovadoras y adecuadas para aplicarlas en el aula coadyuvando al logro de los aprendizajes.

La determinación de los estilos de aprendizaje permite saber cuántos estudiantes aprenden a través del estilo activo, pragmático, teórico y reflexivo, para la toma de decisiones en pro del logro de aprendizajes, el acompañamiento, la retroalimentación pertinente y oportuna del docente durante la sesión de aprendizaje y sobre todo saber cómo aprenden.

MINEDU (2016) menciona que la Educación Básica Alternativa permite alfabetizar, desarrollar competencias y capacidades laborales, para que los estudiantes a la cual atiende sean capaces de emprender o fortalecer los aprendizajes que ya poseen en beneficio de su proyecto de vida.

Los docentes en el proceso de planificación curricular, así como en el desarrollo de las sesiones de aprendizaje no consideran las formas de aprender de cada estudiante, pasando por desapercibido este aspecto tan importante, lo cual deviene en el acompañamiento homogéneo; sin embargo, es necesario tener en cuenta los aspectos que favorecen al aprendizaje considerando el estilo predominante en la población estudiantil.

1.2. Formulación del problema

1.2.1. Problema general

¿Cuáles es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma?

1.2.2. Problemas específicos

- ✓ ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo?
- ✓ ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad?

1.3. Objetivo

1.3.1. Objetivo general

Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma.

1.3.2. Objetivos específicos

- ✓ Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo.
- ✓ Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad.

1.4. Justificación

MINEDU (2019), el Programa Curricular de Educación Básica Alternativa hace mención a que los estudiantes de esta modalidad poseen conocimientos, experiencias, expectativas y demandas que componen la base para el

aprendizaje, siendo necesario ser atendidos de acuerdo a sus necesidades y formas de aprender. El estudio y determinación de los estilos de aprendizaje en los estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA) de la provincia de Tarma, es importante, debido a que permite conocer el estilo de aprendizaje predominante, conllevando a comprender la forma en cómo aprende la mayoría, para que a partir de ella los profesores puedan planificar y revisar las estrategias de aprendizaje que emplean y adaptarlas al estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes.

Así mismo el estudio del problema que se investigó contribuye a brindar información que permite comprender las características de cada estilo de aprendizaje y cómo los estudiantes afrontan una determinada situación de aprendizaje. Tal es así que la percepción y el procesamiento de la información permite que se logre el aprendizaje evidenciándose que los estudiantes aprenden de formas distintas (Kolb, 1974, citado por Rodriguez, 2017).

Pedagógicamente, la información recopilada y analizada servirá como sustento, para futuras investigaciones similares.

1.5. Limitaciones

- ✓ Básicamente está orientada a determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa.
- ✓ La población está delimitada a los estudiantes de la forma de atención presencial, no se considera a los estudiantes de las otras formas de atención (semipresencial y distancia).
- ✓ En cuanto al ámbito geográfico, la investigación se limita a la provincia de Tarma, región Junín.
- ✓ La investigación se ha realizado durante el año 2019.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

Tras la búsqueda de antecedentes para la investigación se pudo evidenciar que no existe trabajo alguno que se haya realizado respecto a estilos de aprendizaje de estudiantes de Educación Básica Alternativa (EBA), sin embargo, se han encontrado trabajos como:

Campos (2015), en su trabajo de investigación Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima”, Huánuco, concluye que el 38% de los y las estudiantes presenta más de un estilo de aprendizaje predominante; mencionando que se caracterizan por que tienen diversos modos de aprender. Así mismo recomiendan que los profesores hagan uso de diversas estrategias considerando el estilo de aprendizaje.

Martinez (2016), en su tesis Estilos de aprendizaje en los estudiantes de enfermería de la Universidad de Sucre, Colombia, en una de sus conclusiones menciona que los estudiantes mostraron preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo. Del mismo modo menciona que dichos estudiantes

tienen un aprendizaje secuencial, permitiéndoles comprender información alguna cuando la aplican.

Díaz (2016), en su tesis Estilos de aprendizaje en alumnos de una Institución de Educación Media Superior del Estado de México, llega a la conclusión que en la muestra no se vislumbra un estilo de aprendizaje que los caracterice, no se encontró diferencia estadísticamente significativa entre los estilos de aprendizaje. Hacen referencia a que los datos permitirán mejorar el aprendizaje, dándoles la posibilidad de tomar decisiones.

Briceño (2016), en su tesis de maestría Estilos de aprendizaje de estudiantes de la Universidad de Piura, llegó a la conclusión de que el estilo de aprendizaje reflexivo, es el que predominan en los estudiantes del programa de Ingeniería Industrial y de Sistemas. Pues escogen información que inciten a reflexionar, además hay estudiantes que necesitan trabajar la información nueva mediante el inter aprendizaje.

Rojas (2017), en su tesis Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, Lima, pudo evidenciar que el estilo predominante es el estilo reflexivo, seguido del pragmático, del teórico y, finalmente, del activo. Sin embargo hacen mención a que es necesario impartir la educación partiendo de los intereses de los estudiantes.

Montes (2017), investigó respecto a Estilos de aprendizaje de alumnos de las Universidades Tecnológicas en el Estado de Durango, Mexico, llegando a obtener como resultado que los jóvenes presentan una mayor preferencia al estilo pragmático con una media de 0.74, seguido por el estilo reflexivo, teórico y activo, con medias de 0.70, 0.68 y 0.64, respectivamente. Haciendo mención a que los estudiantes prefieren las actividades manuales y el aprendizaje a través del hacer.

Colonio (2017), en su investigación Estilos de aprendizaje y rendimiento académico en estudiantes de la Facultad de Ingeniería Civil de la Universidad Nacional de Ingeniería, Perú, menciona en una de sus conclusiones que en la muestra estudiada existe preferencia por el estilo de aprendizaje pragmático. Así mismo hace referencia a que no existe relación entre el rendimiento académico y los estilos de aprendizaje.

Canales (2017), en su trabajo de investigación Estilos de aprendizaje predominantes en alumnos del colegio particular Cooperativo, Huancavelica, concluyó que los estilos de aprendizaje predominantes son el estilo de aprendizaje pragmático con 33%, seguido el activo con 31%, el estilo teórico con un 23% y el estilo reflexivo con un 14%, demostrando así que los estudiantes aprenden de diferente forma y sobre todo que responden a sus necesidades personales.

Zárate (2017), en su investigación Estilos de aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino, Huancayo, evidenció la predominancia del estilo activo con un 36%, mientras que los otros estilos presentan porcentajes menores.

Mamani (2019), realizó su investigación Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria en el área de matemática, Arequipa, llegó a la siguiente conclusión, que el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes es el activo, seguido del pragmático y el teórico. Así mismo ha evidenciado aspectos que caracterizan a los estudiantes en torno al aprendizaje significativo.

2.2. Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1. Aprendizaje

Existen una diversidad de teorías del aprendizaje, sin embargo, se da a conocer algunas de ellas, que guardan relación con la investigación realizada, tales como:

Teoría del aprendizaje de David Ausubel

Ausubel (1983) citado por Castillo (2018), hace mención a que cada vez que el estudiante involucra lo que ya sabe con las demostraciones nuevas de manera valiosa, esto será significativo. Podemos mencionar que para Ausubel los conocimientos novedosos en el estudiante se asimilan de forma independiente, la misma que se logra mediante la intramotivación que se genera, al mismo tiempo los aprendizajes que posee es producto de la importancia afectiva del estudiante ya que lo considera valioso para su desenvolvimiento dentro de su comunidad.

Además el aprendizaje significativo permite generar un aprendizaje más duradero para lo cual modifica la organización cognoscitiva del estudiante a través de reajustes para incluir información novedosa permitiendo relacionarlos con los que ya posee de manera significativa haciéndolos duraderos y aplicables a largo plazo.

En muchos casos, el estudiante de Educación Básica Alternativa (EBA) construye sus aprendizajes partiendo de los que ya posee, además desarrolla sus capacidades y competencias por que quiere y está interesado en ello, ya que necesariamente lo aplicará en su que hacer diario siendo así el aprendizaje significativo más importante en el desarrollo del adulto. Los hechos de la vida con la que conviven como el matrimonio, el ámbito laboral, la paternidad, entre otras se

convierten en situaciones de aprendizaje propias para que posteriormente requiera de nuevas estrategias y aplicarlas a su vida futura o a otras circunstancias. Los estudiantes de EBA asimilan mucho más rápido la cultura, hechos, actividades, fenómenos, etc., que los rodea.

Teoría del aprendizaje de Jerome Brunner

Bruner (1988) citado por Meza (2018), menciona que el aprendizaje por descubrimiento es el transcurso de reorganizar y evolucionar los aprendizajes accediendo a otras más complejas, además deben aprender motivados por la curiosidad y el descubrimiento, frente a esto, el rol del docente es la de facilitar y/o mediar a través de la dotación de materiales y herramientas que permitirán el descubrimiento que con llevará al logro de aprendizajes. Esto puede partir de problemas reales del contexto que rodea al estudiante lo que generará la motivación que se espera, ya que centrarán toda su atención en aprender para solucionar alguna situación problemática que posteriormente lo aplicarán, ya que les otorgará la capacidad de aprender por descubrimiento.

En la Educación Básica Alternativa (EBA), se debe considerar que los Centros de Educación Básica Alternativa (CEBA) deben generar cambios importantes en el pensamiento del estudiante; ya que existen formas distintas de pensar en aquellos que les fue complicado estudiar en edad temprana y que no piensan como niños. Su manera de aprender está sujeta a las actividades propias del trabajo práctico, permitiéndole aprender directamente de acuerdo a cómo viven, ya que el adulto busca el aprendizaje útil, que le sirva para emplearlo de manera inmediata.

En los estudiantes de EBA el aprendizaje por descubrimiento se acentúa debido a que en la actualidad nuestro contexto exige la aplicación de habilidades y capacidades para poder desenvolverse dentro de una sociedad moderna y digital, para lo cual la tarea del docente exige estar preparado para brindarles las herramientas pedagógicas propiciando el anhelado descubrimiento.

Teoría del aprendizaje de Jean Piaget

Piaget (1959) citado por Carrera (2002), menciona que la obtención del conocimiento se da a través de los procesos de asimilación, acomodación y equilibración, además existen niveles o estadios de desarrollo desde el nacimiento hasta la adultez. Todos estos factores se determinan a través de la madurez, la experiencia y el contexto.

La asimilación consiste en interpretar la información que proviene del contexto considerando los conocimientos conceptuales de la persona; la acomodación es el proceso de intercambio entre nuestros sentidos u organismo y el entorno, permitiendo que nuestro comportamiento y aprendizaje se modifiquen; la asimilación y acomodación van de la mano y es allí cuando aparece la equilibración. El aprendizaje se produce siempre y cuando se alcancen cognitivamente la equilibración.

Además propuso etapas para el desarrollo cognitivo como el periodo sensoriomotor (de cero años hasta la generación del lenguaje), preoperacional (inicia en la aparición del lenguaje desde los 2 años hasta los 7 años), operaciones concretas (inicia con la solución de problemas de manera lógica desde los 7 hasta los 11 años) y operaciones formales (inicia con el manejo lógico de íconos en relación con nociones genéricas, posee la capacidad de inferir y deducir, despliegan la capacidad de cavilar abstractamente).

En el contexto de los estudiantes de la EBA, consideramos las operaciones formales que de acuerdo a Piaget es la etapa en la cual se logra el desarrollo y estabilidad cognitiva, el pensamiento se vuelve mucho más sofisticado y avanzado, comienzan a pensar en conceptos abstractos, teóricos y usan la lógica para encontrar soluciones a los problemas, emplean habilidades como el pensamiento lógico de un modo complejo, el razonamiento hipotético deductivo y la planificación sistemática. La población de estudiantes de EBA incluye a adolescentes, jóvenes y adultos, quienes frente a una situación problemática tienden a responder de manera diferente, tal es así que, los adolescentes generalmente van a la solución por una sola vía empleando la lógica, sin embargo los jóvenes y adultos consideran varias alternativas o vías de solución que implica recurrir al cúmulo de experiencias previas. En el aula el docente debe proponer situaciones de aprendizaje auténticas que permita recurrir a las operaciones formales y por que no decir, más allá, para lo cual debe estar preparado pertinentemente.

Teoría del aprendizaje de Carl Rogers

Rogers (1996) citado por Alcázar (2018), menciona que el docente debe valorar las opiniones, sentimientos y al estudiante, esto a través de la aceptación como una persona distinta a los demás que debe gozar de confianza, acuñando la educación centrada en la persona o humanista. El docente que quiere lograr aprendizajes, tiene la tarea de acompañar al estudiante para orientarlo a tener iniciativas propias, desarrollar sus competencias y asumir la responsabilidad de sus acciones, facilitándoles la gestión autónoma de sus aprendizajes.

El estudiante posee la capacidad para aprender involucrándose mediante procesos afectivos y cognitivos, haciéndose adecuado si se logra desarrollar de manera experimental o práctico y promoviendo el

aprendizaje participativo poniendo en práctica sus habilidades. La persona debe ser auténtica, relacionarse con las demás personas de manera incondicional, además es necesario que sea empático.

En los estudiantes de la EBA el aprendizaje se logrará siempre y en cuando ellos sientan la importancia de partir de sus experiencias para alcanzar sus objetivos, lo cual los motivará a aprender integrando sus procesos afectivos y emocionales, para lo cual el docente deberá retroalimentar permanentemente. Según esta teoría los estudiantes desarrollan la capacidad de aceptar a otros.

El aprendizaje se da flexiblemente y no rígido, dando paso al aprendizaje activo mediante la creatividad y el trabajo en pares y/o equipos para desarrollar la criticidad frente a la opinión de sus compañeros y eventos de la realidad, además se aplica la autoevaluación de manera reflexiva. Asimismo, la experiencia del compañero solo sirve de guía ya que cada uno aprende a partir de su propio descubrimiento, exploración y experiencia.

Teoría del aprendizaje de Lev Vygotsky

Vygotsky (1988) citado por Rosas (2016), menciona que el aprendizaje se da como consecuencia de la interrelación social, adquiriéndose conciencia de cómo aprendemos a través del uso de símbolos que permite pensar cada vez en formas más complejas.

Al nacer se posee funciones mentales inferiores, a través de la interacción se aprende y esto permite ir desarrollando nuestras funciones mentales superiores; lo que aprendemos depende de nuestro entorno, siendo así que, la ideología, prácticas, propósitos y actividades son influidas por la cultura que es el motor del aprendizaje.

En la EBA los estudiantes traen consigo un cúmulo de aprendizajes desde su contexto o cultura, ello permite generar una motivación por el aprendizaje para poder modificar y mejorar su contexto o cultura en función de sus necesidades, además el adulto actúa a partir de la interpretación de los gestos y habla. En el aprendizaje existen componentes como, la edad, sexo, horarios, responsabilidades y factores económicos que intervienen; los estudiantes de EBA poseen una estructura cognitiva lo cual permite que el aprendizaje se realice por apropiación, para lo cual el docente, tiene que generar espacios de interacción social, es decir propiciar un clima adecuado, así como la aplicación de metodología pertinente para esta modalidad.

Teoría del aprendizaje de Paulo Freire

Freire (1973), menciona que es una verdadera educación aquella que se da mediante la práctica, reflexión y acción, sobre la realidad para transformarlo; se puede entender que la transformación de la sociedad se dará únicamente por la acción de la sociedad a través de la educación, además hace mención a que el analfabetismo es un mal hacia la sociedad por lo que debe ser erradicada.

Asimismo, menciona que en el aula debe existir una comunicación horizontal entre docente y estudiante, la misma que permitirá mejorar la capacidad crítica-reflexiva y la liberación mediante la reinención de su propio aprendizaje, para lo cual el rol del docente es la de dar apertura a la lectura y escritura, así como generar espacios de confrontación con los hechos cotidianos del contexto, además problematiza evitando la exposición de conocimientos.

La institución educativa debe ser un espacio de liberación para la toma de conciencia y criticidad de la sociedad, esto permitirá ser consciente, estar comprometido y dispuesto a cambiarla.

En la EBA los estudiantes muchas veces requieren de estrategias que les permita desarrollar capacidades críticas, que los conlleve a la toma de conciencia de la necesidad de desarrollar sus capacidades y competencias para transformar sus objetivos de vida, esto a través de la discusión sobre temas y aspectos de su vida cotidiana y realidad social. Además, en ellos se da la alfabetización debido a que no pudieron acceder a la educación básica regular por diferentes motivos, siendo necesaria brindarles una educación de calidad acorde a sus necesidades, en ellos el proceso de la toma de conciencia es mucha más rápida por el tipo de experiencias con que llegan al aula, esto hace que su compromiso por el cambio de su contexto sea mucha más aplicable en la medida en que cubra sus expectativas.

2.2.2. Estilos de aprendizaje

Kolb (1974) citado por Rodríguez (2017), definen a la percepción y el procesamiento de la información como dimensiones del aprendizaje, por lo que el aprendizaje se logrará según se perciban las cosas (por experiencias concretas y por conceptualización abstracta) y luego como se procesan (por experiencias activas y por observación reflexiva), a su vez propuso los estilos de aprendizaje divergente, asimilador, convergente y acomodador. Kolb evidencia que los estudiantes aprenden de formas distintas, algunos necesitan actividades o experiencias concretas, otros requieren de fuentes abstractas como leer o escuchar, a otros les gusta realizar lluvia de ideas, otros requieren planificar las acciones a desarrollar y algunos otros aprenden mediante ensayo y error. Es así que es posible proponer estrategias de enseñanza aprendizaje basadas en los estilos de aprendizaje de los estudiantes, en las cuales se debe incluir actividades acordes a las características propias de cada estilo, con el fin de mejorar sus aprendizajes, además es necesario que los estudiantes conozcan sus estilos de aprendizaje,

lo cual les permitirá planear algunas estrategias acordes a sus características, para potencializar su aprendizaje autónomo.

Honey y Alonso (1994), mencionan que los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos que sirven como indicadores de cómo los estudiantes perciben, interactúan y responden a las actividades de aprendizaje, además plantearon cuatro estilos de aprendizaje, activo, reflexivo, teórico y pragmático, afirmando que los estudiantes poseen un estilo particular, siendo necesario que el estudiante determine su estilo de aprendizaje para optimizarlo.

En los estudiantes de EBA, los estilos de aprendizaje son más diversos ya que muchos de ellos realizan actividades laborales en las que han especializado sus formas de desarrollar las tareas dado la diversidad de edades, por lo que se ha determinado cada una de ellas a través de la aplicación del instrumento de estilos de aprendizaje

Se tomó en cuenta las dimensiones de los estilos de aprendizaje propuesto por Honey y Alonso, los mismos que son:

✓ **Estilo activo**

Dichos estudiantes buscan cosas nuevas para lo cual recurren a la exploración y además realizan todas las actividades con motivación y entusiasmo, si es que fallan intentan una y otra vez de preferencia considerando el trabajo en equipo, así mismo poseen la característica de ser ingeniosos, atrevidos, sinceros, comunicativos, perseverantes, interactivos, siempre buscan solucionar los problemas. Muestran apertura y predisposición al aprendizaje.

✓ **Estilo reflexivo**

Son estudiantes observadores de detalles desde diferentes puntos de vista, son pacientes al momento de tomar decisiones, además buscan varias alternativas de solución, son prudentes, analíticos para emitir una respuesta, cuando se encuentran en trabajos en equipo observan, oyen y posteriormente dan a conocer sus impresiones, presentan la característica de ser metódicos, curiosos, cuidadosos, intelectuales, asimiladores, sensatos. Aprenden considerando permanentemente la observación y reflexión sobre los hechos y/o acontecimientos que se dan en el contexto donde se encuentran.

✓ **Estilo teórico**

Los estudiantes teóricos requieren de estructuras preestablecidas, nociones y saberes para respaldar lo que oyen, analizan y sintetizan toda información, sus observaciones frente a cualquier hecho lo relacionan con teorías complejas y razonadas, gustan del análisis y síntesis, dejan de lado lo subjetivo, profundizan para plantear principios o teorías; predomina en ellos la razón, además son ordenados, imparciales, examinadores, consecuentes.

✓ **Estilo pragmático**

Son estudiantes que requieren de poner en práctica lo que están aprendiendo, experimentan y ponen a prueba nuevas ideas, teorías y técnicas para verificar su funcionamiento, aprenden de preferencia mediante la visualización de la aplicabilidad de lo que aprenden, les encanta entablar diálogos frente a casos que requieren de solución, para lo cual el debate los ayuda, gustan de la experimentación permanente, consolidan sus proyectos, son exploradores, valientes, útiles, veloces, planificadores, y serenos.

2.3. Definición de términos

2.3.1. Aprendizaje

Gagné (1985), menciona que el aprendizaje permite la modificación en la capacidad de la persona de manera permanente gracias a los cambios del medio ambiente.

Se puede conceptuar al aprendizaje como el proceso mediante el cual la persona adquiere destrezas, habilidades y experiencias nuevas, así también es inherente al ser humano, no está presente de forma aislada, sino que resulta de la interacción de la persona con su entorno, está presente en todo el desarrollo del individuo desde que nace hasta que muere, y son aplicables en diferentes circunstancias.

Es el logro del desarrollo de competencias que pueden ser aplicadas a diferentes contextos para solucionar problemas o cubrir necesidades, en los estudiantes de EBA el aprendizaje se adecúa en función de las necesidades útiles para su aplicación en la sociedad en que se desenvuelven.

2.3.2. Estilo de aprendizaje

Es la forma cómo se aprende y cómo se manejan las ideas cotidianas de nuestra vida, implicando allí aprendizaje de procesos activos, teóricos, reflexivos y pragmático.

Es la predisposición que presenta el estudiante para el aprendizaje, en función de las características que posee; el estilo de aprendizaje se hace presente cuando el estudiante enfrenta situaciones que requieren de solución para lo cual emplea métodos y estrategias propias de su estilo para alcanzar sus objetivos. Así mismo es la forma de aprender y hacer las cosas, involucrando el hecho de que un estudiante puede

presentar más de un estilo, sirviendo el espacio educativo para fortalecer una de ellas.

Presentan dimensiones, que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático; medidos a través del instrumento propuesto por Honey y Alonso, valorados como positivo o negativo.

2.3.3. Educación Básica Alternativa (EBA)

Atiende a jóvenes y adultos, quienes no pudieron insertarse a la Educación Básica Regular (EBR), por diversos motivos, otorgándoles las facilidades de estudio, para culminar su etapa escolar. La EBA reconoce el derecho a ser educado a lo largo de la vida.

La EBA se caracteriza por ser flexible en sus periodos de estudio, procesos pedagógicos, horarios y formas de atención. El calendario escolar y los periodos promocionales inician en cualquier mes del año, para esto, los directores poseen autonomía para decidir, considerando la geografía, calendario comunal, entre otros.

Los docentes de EBA, diversifican la planificación curricular considerando las necesidades, demandas, potencialidades, situaciones de vida familiar, de trabajo y comunal de sus estudiantes, igualmente consideran que la mayoría de sus estudiantes no cuentan con el tiempo necesario para el estudio en un horario rígido, establecen horarios flexibles, así mismo la forma de atención es a elección, por lo que puede ser de forma presencial o semi presencial y/o a distancia.

2.4. Hipótesis

Supo (2014), menciona que las investigaciones no suelen llevar hipótesis siempre y en cuando el enunciado o problema no es una proposición, debido a que no puede ser evaluado como verdadero o falso.

Valderrama (2013), hace mención a que en las investigaciones descriptivas a veces se plantean las hipótesis, pero no en todas ellas.

Motivo por el cual, en la presente tesis no se ha planteado ninguna hipótesis.

2.5. Variables

Variable de interés

- ✓ Estilos de aprendizaje

Variables de caracterización

- ✓ Edad
- ✓ Sexo

2.6. Operacionalización de variables

2.6.1. Definición conceptual

Keefe (1988) citado por Alonso, Gallego y Honey (1997), nos dice que son los semblantes cognoscitivos, afectivos y funcionales, que se utilizan como criterios comparativamente sólidos, además permite percibir como los estudiantes interactúan y exploran su contexto de aprendizaje.

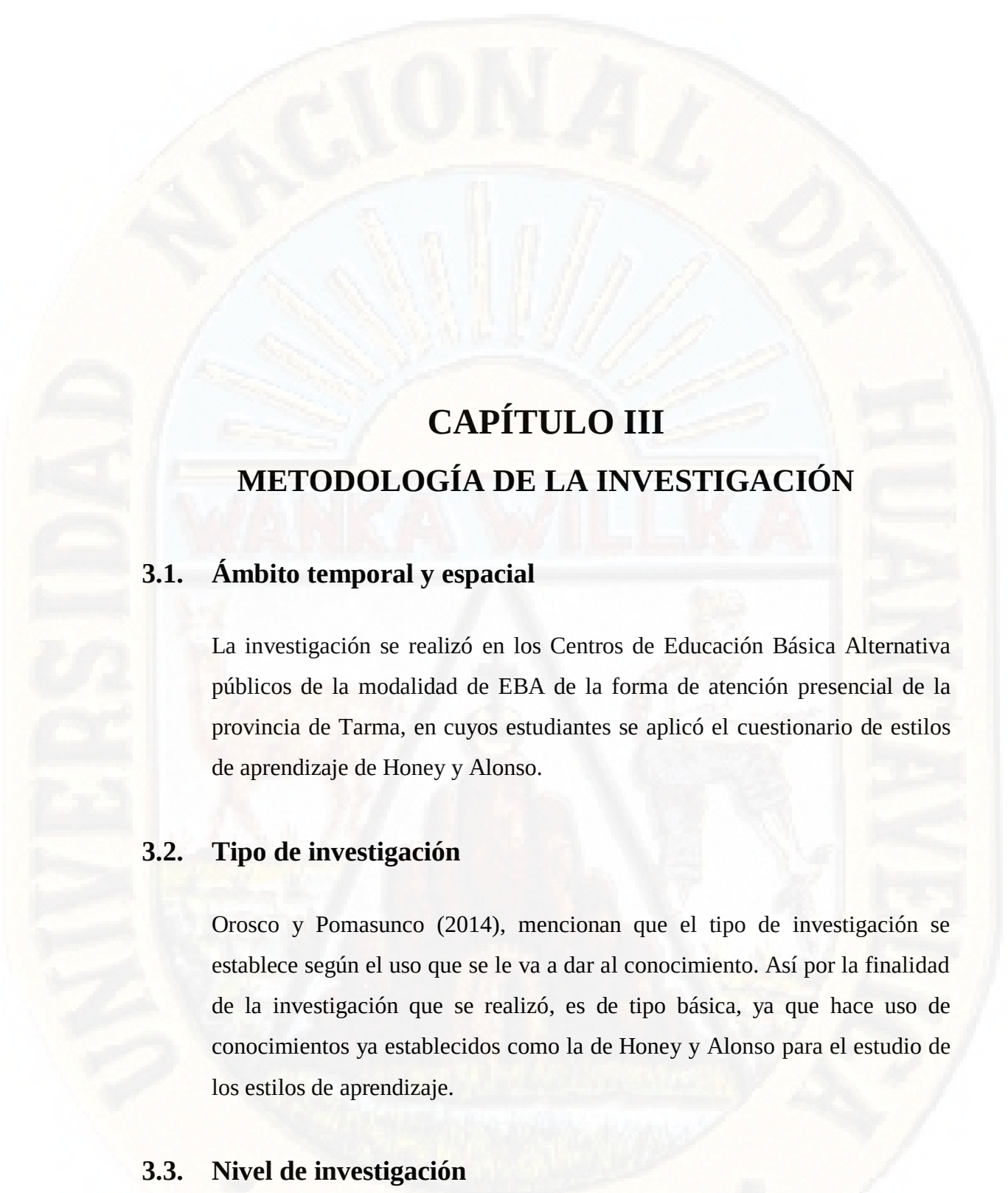
2.6.2. Definición operacional

Están presente de manera innata en los estudiantes, los mismos que deben ser determinados considerando cuatro dimensiones, que son: activo, reflexivo, teórico y pragmático; a través de la aplicación del instrumento de estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso.

Tabla 1.
Variable de interés y de caracterización.

Variable de interés	Dimensiones	Indicador	Ítems	Valor final	Tipo de variables
Estilos de aprendizaje	Activo	✓ Es de mente abierta, no escépticos, acometen con entusiasmo nuevas tareas.	3, 5, 7, 9, 13, 20, 26,	0 = (-) 1 = (+)	Nominal dicotómico
		✓ Tienen preferencia por las cosas novedosas y que conllevan actividad.	27, 35, 37, 41, 43, 46,		
		✓ Es animador, improvisador, descubridor, arriesgado y espontáneo.	48, 51, 61, 67, 74, 75, 77		
	Reflexivo	✓ Su filosofía es la prudencia.	10, 16,	0 = (-) 1 = (+)	Nominal dicotómico
		✓ Meditan en todas las opciones posibles.	18, 19, 28, 31,		
		✓ Gozan mirando la actuación de sus compañeros, escuchan sin intervenir y se apropian de la circunstancia.	32, 34, 36, 39, 42, 44, 49, 55,		
		✓ Es cuidadoso, concienzudo, receptivo, analítico y exhaustivo.	58, 63, 65, 69, 70, 79		
	Teórico	✓ Enfoca los problemas vertical y escalonadamente por etapas lógicas.	2, 4, 6, 11, 15, 17, 21,	0 = (-) 1 = (+)	Nominal dicotómico
		✓ Es perfeccionista.	23, 25,		
		✓ Se basan en teorías.	29, 33,		
		✓ Prefieren el análisis y síntesis.	45, 50, 54, 60,		
		✓ Son racionales y objetivos.	64, 66, 71, 78, 80		
	Pragmático	✓ Actúa inmediatamente y con certeza en los proyectos que emprende.	1, 8, 12, 14, 22, 24, 30,	0 = (-) 1 = (+)	Nominal dicotómico
		✓ Se impacienta cuando alguien teoriza.	38, 40, 47, 52,		

	✓ Piensa que “siempre se puede hacer mejor; si funciona es bueno”.	53, 56, 57, 59, 62, 68,	
	✓ Es experimentador, práctico, directo, eficaz y realista.	72, 73, 76	
Variable de caracterización	Indicador	Valor final	Tipo de variable
Sexo	Caracteres sexuales.	Varón (1) Mujer (2)	Nominal dicotómico
Edad	Segmentación de la población por edades según base de datos de INEI – Perú al 2021	10 - 14 años (1) 15 - 19 años (2) 20 - 24 años (3) 25 - 29 años (4) 30 - 34 años (5) 35 - 39 años (6) 40 - 44 años (7)	Numérica continua



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1. Ámbito temporal y espacial

La investigación se realizó en los Centros de Educación Básica Alternativa públicos de la modalidad de EBA de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, en cuyos estudiantes se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso.

3.2. Tipo de investigación

Orosco y Pomasunco (2014), mencionan que el tipo de investigación se establece según el uso que se le va a dar al conocimiento. Así por la finalidad de la investigación que se realizó, es de tipo básica, ya que hace uso de conocimientos ya establecidos como la de Honey y Alonso para el estudio de los estilos de aprendizaje.

3.3. Nivel de investigación

Orosco y Pomasunco (2014), mencionan que el nivel de investigación permite conocer el alcance que tendrá el estudio, así como familiarizarse con el tema. La investigación corresponde al nivel descriptivo ya que se determina y

describe los estilos de aprendizaje de los estudiantes de EBA, recogidas a través del cuestionario.

3.4. Método de investigación

Orosco y Pomasunco (2014), dicen que es necesario determinar el método de investigación en función del estudio que se realiza. En concordancia al tipo y nivel de investigación se utilizó el método descriptivo, para lo cual se realizó los siguientes pasos propuestos por:

Cerrón y Orosco (2015), mencionan que es necesario determinar el objeto a estudiarse, caracterizarlo y conceptualizarlo considerando el contexto en el que se encuentra.

3.5. Diseño de investigación

Orosco y Pomasunco (2014), hacen referencia que, para la determinación del diseño de investigación es necesario considerar la naturaleza del estudio, es decir, el nivel de conocimiento que se desea lograr y los objetivos. Considerando el método de investigación, el diseño que se utilizó fue el descriptivo simple, siendo el esquema que le corresponde el siguiente:



Donde:

M : Estudiantes de EBA, de la forma de atención presencial.

O : Estilos de aprendizaje

3.6. Población, muestra y muestreo

La población estuvo conformada por 331 estudiantes de Educación Básica Alternativa públicos de la provincia de Tarma.

La muestra para la investigación estuvo constituida por 100 estudiantes de Educación Básica Alternativa públicos de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, fue determinada de manera no probabilístico e intencional.

Orosco y Pomasunco (2014), mencionan que el muestreo no probabilístico se da cuando las unidades de estudio de la población no tienen probabilidad de ser considerados en la muestra. Motivo por el cual el muestreo que se realizó fue no probabilística e intencional por las características de la muestra y necesidades e intereses de los investigadores.

Criterios de inclusión

Todos los estudiantes matriculados en Educación Básica Alternativa, de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, durante el año académico 2019, que tengan predisposición de colaborar con la encuesta.

Criterios de exclusión

- ✓ Estudiantes que no acepten desarrollar la encuesta.
- ✓ Estudiantes que no consignen sus datos.
- ✓ Estudiantes con edades superiores a los 44 años.

3.7. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Orosco y Pomasunco (2014), mencionan que se puede considerar a las técnicas como medios que ayudan a recoger y organizar la información según los objetivos establecidos. De acuerdo a las características de la investigación, la técnica y el instrumento que se empleó fue:

Variable estilos de aprendizaje

- ✓ Técnica: encuesta.
- ✓ Instrumento: cuestionario.

Para el recojo de datos se aplicó el cuestionario de estilos de aprendizaje propuestos por Honey y Alonso a todos los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, dicha encuesta posee instrucciones para su desarrollo, permite consignar apellidos y nombres, edad y sexo como datos generales, además, considera veinte ítems por cada estilo de aprendizaje constituyendo en general 80 ítems, permite decidir la asignación de un signo más o un signo menos por cada ítem, se distribuyó una encuesta a cada uno de los 100 estudiantes, el tiempo de desarrollo aproximado fue de 15 minutos, los cuales posteriormente fueron cotejados y analizados.

3.7.1. Confiabilidad

Se realizó a través de la Kuder-Richardson, también llamado coeficiente KR-20, que se aplican a ítems cuyas respuestas son dicotómicas. El cuestionario se aplicó en una muestra guía de 20 estudiantes de EBA de Tarma, en la cual se empleó el programa SPSS obteniéndose los siguientes resultados:

Tabla 2.

Confiabilidad de los resultados de cada estilo de aprendizaje.

Estilo	Coeficiente KR-20
Activo	0.62
Reflexivo	0.60
Teórico	0.51
Pragmático	0.54

Dichos valores encontrados se compararon con la interpretación de confiabilidad el mismo que es:

Tabla 3.
Escala de valores de confiabilidad.

Criterio de confiabilidad	Valores
No es confiable	-1 a 0
Baja confiabilidad	0.01 a 0.49
Moderada confiabilidad	0.50 a 0.75
Fuerte confiabilidad	0.76 a 0.89
Alta confiabilidad	0.90 a 1

Fuente: tomada de Orosco y Pomasunco (2014)

Interpretación:

Los resultados KR-20 obtenidos se encuentran dentro de los valores de 0.62 a 0.51, mostrándonos que el cuestionario posee una moderada confiabilidad.

3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Se utilizó tablas de frecuencia, frecuencia absoluta, frecuencia relativa con datos agrupados, gráfico circular, gráfico de barras, suma, tabla de contingencia; estos datos fueron procesados con el programa Excel y SPSS. Para la confiabilidad del instrumento se empleó el coeficiente KR-20 para estilos de aprendizaje, escala de valores de confiabilidad.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

4.1. Variables de caracterización

Se incluye dos características básicas que ayudaron a identificar el estilo de aprendizaje predominante, estos son: el sexo y la edad.

4.1.1. Sexo

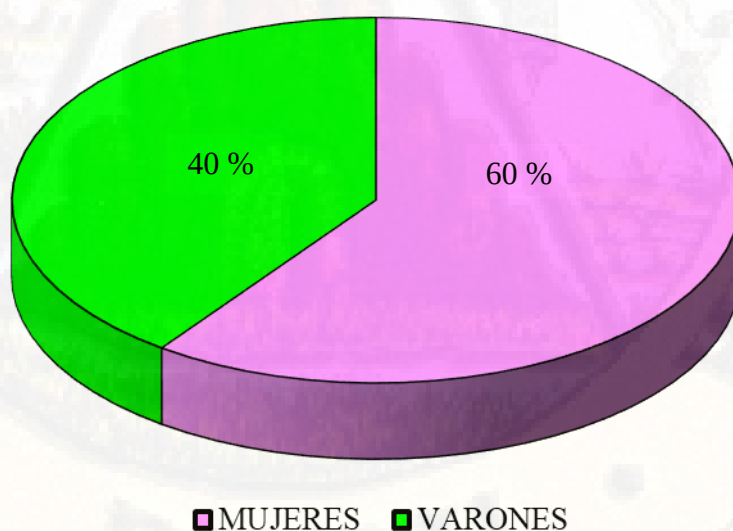


Figura 1. Muestra de estudiantes de Educación Básica Alternativa, según sexo.

Interpretación

La muestra incluida en la investigación estuvo conformada en su mayoría por estudiantes mujeres, representando el 60% del total, por consiguiente, el 40% restante fueron varones.

Tabla 4.

Tabla de contingencia sobre estilo de aprendizaje, según sexo.

Estilo de aprendizaje	Sexo				Total	
	Varones		Mujeres			
	N	%	N	%	N	%
Activo	3	7.50	11	18.3	14	14.0
Reflexivo	9	22.5	28	46.7	37	37.0
Teórico	15	37.5	12	20.0	27	27.0
Pragmático	13	32.5	9	15.1	22	22.0
Total	40	100	60	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

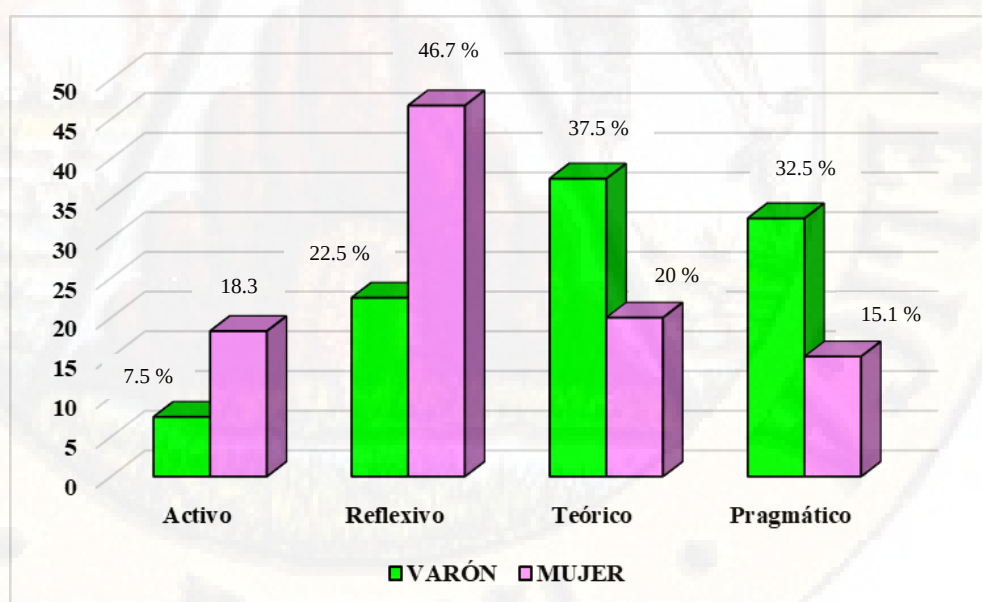


Figura 2. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa, según sexo.

Interpretación

En concordancia con la Figura 2, el 37.5% de varones son teóricos a diferencia del 20% de mujeres, asimismo el 32.5% varones son pragmáticos y solo el 15.1% mujeres. Por otro lado, el 22.5% varones es reflexivo a diferencia del 46.7% de mujeres que tienen este estilo de aprendizaje. Por último, solo el 7.5 % de varones tienen estilo de aprendizaje activo a diferencia del 18.3% de mujeres. Por lo tanto, puede concluirse que existe diferencia entre los estilos de aprendizaje, según el sexo de los encuestados.

4.1.2. Edad

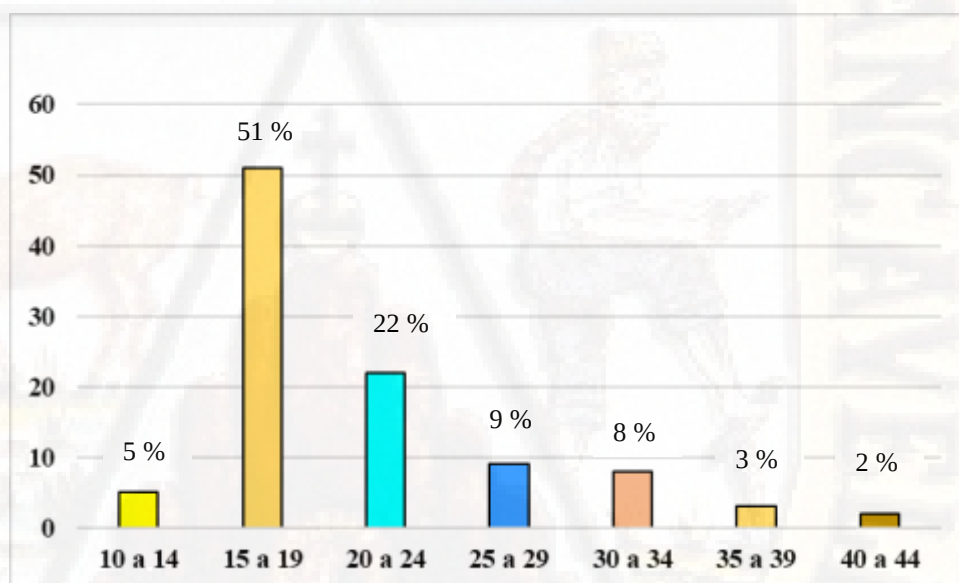


Figura 3. Muestra de estudiantes de Educación Básica Alternativa, según edad.

Interpretación

Al considerarse la edad puede observarse que, el 51% del total de la muestra de estudiantes tienen entre 15 a 19 años, seguido por aquellos que se encuentran en el grupo etario de 20 a 24 años en un total de 22%.

Otros grupos significativos son los de 25 a 29 años con 9% y 30 a 34 años con 8%. Lo anterior implica que más del 70% están comprendidos entre 15 y 24 años de edad.

Tabla 5.
Tabla de contingencia sobre estilo de aprendizaje, según edades.

Estilo de aprendizaje	Edad (en años)														Total	
	10-14		15-19		20-24		25-29		30-34		35-39		40-44			
	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%	N	%
Activo	1	20.0	7	13.7	5	22.7	0	0	1	12.5	0	0	0	0	14	14.0
Reflexivo	1	20.0	13	25.5	9	40.9	7	77.8	4	50.0	2	66.7	1	50.0	37	37.0
Teórico	2	40.0	15	29.4	5	22.7	1	11.1	2	25.0	1	33.3	1	50.0	27	27.0
Pragmático	1	20.0	16	31.4	3	13.6	1	11.1	1	12.5	0	0	0	0	22	22.0
Total	5	100	51	100	22	100	9	100	8	100	3	100	2	100	100	100

Fuente: Elaboración propia.

Respecto al estilo de aprendizaje por edades, conforme a la tabla 5, puede observarse que el 31.4% de los estudiantes que tienen entre 15 a 19 años de edad tiene estilo de aprendizaje pragmático, el 29.4% teórico, el 25.5% reflexivo y el 13.7% activo. Asimismo, del grupo etario comprendido entre 20 a 24 años de edad, el 40.9% tiene estilo de aprendizaje reflexivo, el 22.7% es teórico, otro similar 22.7% activo y el 13.6% pragmático. Si consideramos el estilo de aprendizaje reflexivo como predominante entonces en su mayoría el 77.8% de los que tienen entre 25 a 29 años tiene dicho estilo, el 66.7% de los que tienen entre 35 a 39 años, el 50% de aquellos comprendidos en el grupo etario 40 a 44 años, otro 50% de quienes tienen entre 30 a 34 años de edad, el 25.5% de los que tienen entre 15 a 19 años y el 20% de los que tienen entre 10 a 14 años de edad. En conclusión, en este caso también puede observarse que existen diferencias entre los estilos de aprendizaje según la edad.

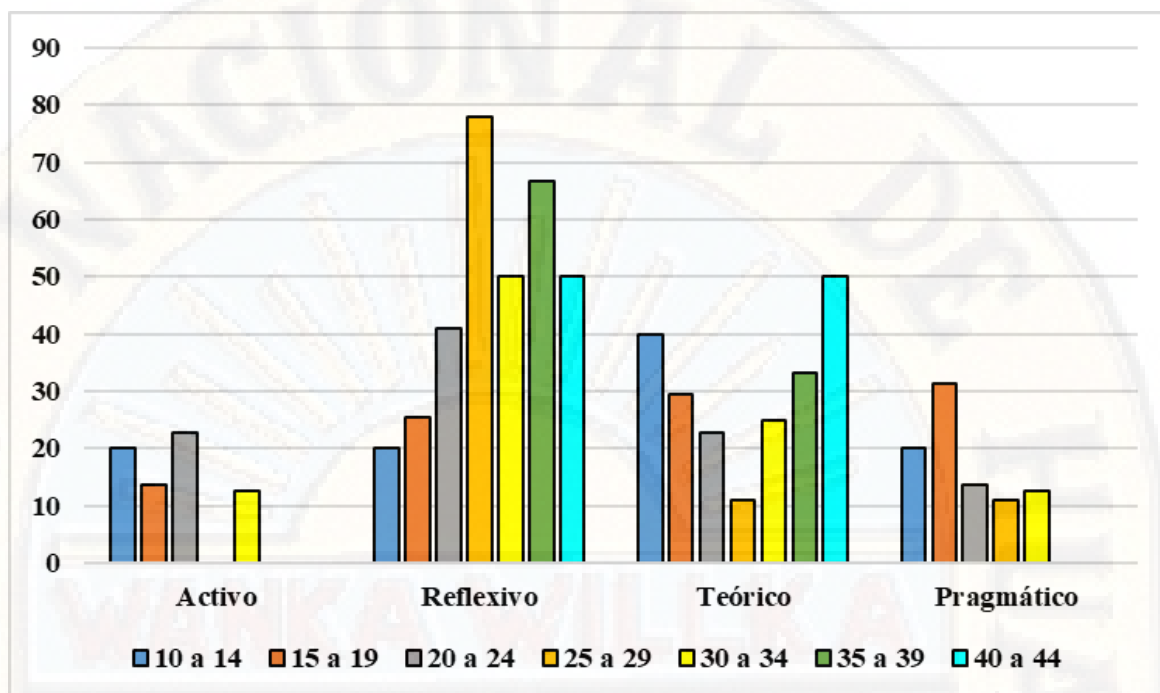


Figura 4. Estilos de aprendizaje en estudiantes de Educación Básica Alternativa, según edad.

4.2. Variable de interés

Estilos de aprendizaje.

Tabla 6.

Frecuencia absoluta y relativa de los estilos de aprendizaje de los estudiantes de Educación Básica Alternativa.

		Frecuencia	%	% válido	% acumulado
Válido	Activo	14	14,0	14,0	14,0
	Reflexivo	37	37,0	37,0	51,0
	Teórico	27	27,0	27,0	78,0
	Pragmático	22	22,0	22,0	100,0
	Total	100	100,0	100,0	

Fuente: Elaboración propia

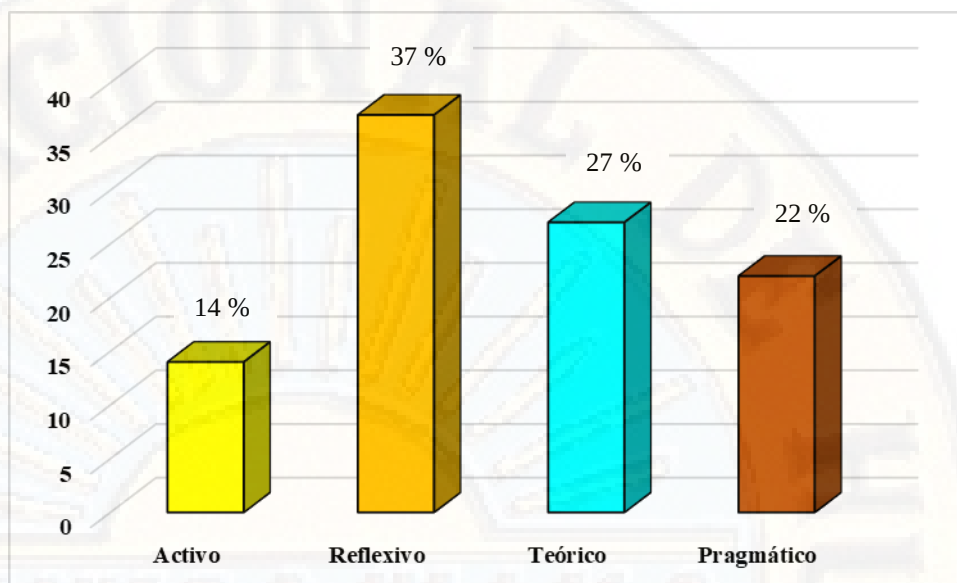


Figura 5. Estilo de aprendizaje predominante en estudiantes de Educación Básica Alternativa de la provincia de Tarma.

Interpretación

De acuerdo a la figura 5, el 37% de los encuestados tiene estilo de aprendizaje reflexivo, el 27% teórico, 22% pragmático y 14% activo. Por lo tanto, el estilo de aprendizaje predominante es el reflexivo.

Prueba de bondad de ajuste para frecuencias

Nivel de significancia (p-valor) = 0.05

Tabla 7.

Frecuencia observada y esperada sobre estilos de aprendizaje.

	N observado	N esperada	Residuo
Activo	14	25,0	-11,0
Reflexivo	37	25,0	12,0
Teórico	27	25,0	2,0
Pragmático	22	25,0	-3,0
Total	100		

4.3. Discusión de resultados

Se observa en los resultados un nivel moderado para el estilo teórico y pragmático, habiendo la predominancia del estilo reflexivo y el de menos preferencia para el estilo activo, tal y como se detalla en la Tabla 6. Resultado que se corrobora con Martínez (2016), quien en una de sus conclusiones tras su investigación en estudiantes universitarios menciona que expresaron preferencia por el estilo de aprendizaje reflexivo; del mismo modo Briceño (2016), concluye que predominan en los estudiantes universitarios el estilo reflexivo. Tras los resultados y la confrontación con otras investigaciones se puede observar que las muestras están conformadas por estudiantes en edad de jóvenes y adultos que además poseen un estilo de aprendizaje predominante común, el reflexivo, entonces se podría mencionar que en la medida que las personas se hacen adultas desarrollan o potencian cada vez más las actitudes relacionadas con la reflexión frente a situaciones de aprendizaje y la resolución de problemas relacionados con su entorno.

La investigación estuvo conformada por estudiantes varones y mujeres, tal y como se muestra en la Figura 1. Así mismo, el 37.5% de varones es teórico a diferencia del 20% de mujeres, el 32.5% de varones son pragmáticos y solo el 15.1% de mujeres, el 22.5% de varones son reflexivos a diferencia del 46.7% de mujeres, el 7.5 % de varones tienen estilo de aprendizaje activo a diferencia del 18.3% de mujeres; mostrando que hay diferencia entre los estilos de aprendizaje de varones y mujeres, la misma que se puede evidenciar en la Tabla 4. Asimismo, se puede contrastar con la investigación de Campos (2015), quien realizó su investigación concluyendo que los estudiantes muestran más de un estilo de aprendizaje. En las diferentes modalidades del sistema educativo peruano la población escolar está conformado por estudiantes varones y mujeres quienes desarrollan y potencian sus capacidades y competencias gracias a los estilos que poseen. En la Educación Básica Alternativa encontramos a estudiantes varones y mujeres quienes

poseen diferencias entre sus estilos de aprendizaje y las formas en cómo aprenden.

Considerando la predominancia del estilo reflexivo, la mayoría, es decir el 77.8% que tienen entre 25 a 29 años tiene dicho estilo, el 66.7% que tienen de 35 a 39 años, el 50% comprendidos de 40 a 44 años, otro 50% quienes tienen de 30 a 34 años de edad, el 25.5% que tienen de 15 a 19 años y el 20% de los que tienen de 10 a 14 años de edad; mientras que en los otros porcentajes restantes de las diferentes edades encontramos a los otros estilos de aprendizaje, evidenciándose que existen diferencias entre los estilos según la edad, como se puede evidenciar en la Tabla 5. Los estudiantes de EBA son heterogéneos en edades a diferencia de las otras modalidades esto con lleva a potenciar los estilos de aprendizaje con el predominio de uno, el cual se da gracias a la interacción con su entorno o sociedad, siendo aludido por Vygotsky (1988), quien menciona que la interrelación en la sociedad potencia los aprendizajes de la que se adquiere conciencia de como aprendemos a través del uso de símbolos que permite pensar cada vez en formas más complejas, dependiendo de la cultura en la cual nos desenvolvemos, siendo la cultura el motor del aprendizaje. El estudiante de EBA posee un cúmulo de aprendizajes desde su cultura, generando motivación por el aprendizaje para modificar su contexto en función de sus necesidades, el aprendizaje se lleva a cabo mediante la apropiación, siendo necesario generar espacios de interacción social.

CONCLUSIONES

1. El estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, es el reflexivo con 37%, seguido del teórico con 27 %, el pragmático con 22% y el activo con 14%.
2. Existen diferencias en los estilos de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo, tal es así que el 37.5% de varones son teóricos a diferencia del 20% de mujeres; asimismo el 32.5% de varones son pragmáticos y solo el 15.1% de mujeres; el 22.5% de varones es reflexivo a diferencia del 46.7% de mujeres; el 7.5 % de varones tienen estilo de aprendizaje activo a diferencia del 18.3% de mujeres.
3. Existen diferencias en los estilos de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad; el mayor porcentaje de los estudiantes comprendidos entre 10 a 14 años son teóricos; el mayor porcentaje de los estudiantes comprendidos entre 15 a 19 años son pragmáticos; el mayor porcentaje de los estudiantes comprendidos entre 20 a 24 años, entre 25 a 29 años, entre 30 a 34 años, entre 35 a 39 años y entre 40 a 44 años, son reflexivos.

RECOMENDACIONES

1. Los profesores deben planificar y aplicar estrategias adecuadas y pertinentes a los estilos de aprendizaje de sus estudiantes.
2. Los profesores deben conocer las características de cada estilo de aprendizaje para considerarlos al momento de evaluar formativamente.

REFERENCIAS

- Acázar, R. (2018). *Una docencia con Enfoque Centrado en la Persona: La Satisfacción del alumno y la autopercepción del profesor*. Puebla: UIP. Obtenido de <https://repositorio.iberopuebla.mx/bitstream/handle/20.500.11777/3816/Tesis.pdf?sequence=2>
- Briceño, C. (2016). *Estilos de aprendizaje de los estudiantes del programa de ingeniería industrial y de sistemas de la universidad de Piura*. Piura: UNP.
- Campos, M. (2015). *Estilos de aprendizaje de los y las estudiantes del V ciclo de educación básica regular de la Institución Educativa N° 32385 “Virgen de Fátima”, Huánuco*. Lata: ULADECH. Obtenido de <http://repositorio.uladech.edu.pe/handle/123456789/2348>
- Canales, A. (2017). *Estilos de aprendizaje predominantes en los estudiantes del primer y quinto año de secundaria del colegio particular Cooperativo de Huancavelica*. Huancayo: UC. Obtenido de https://repositorio.continental.edu.pe/bitstream/20.500.12394/4103/1/INV_FHU_501_TE_Canales_Castaneda_2017.pdf
- Carrera, X. (2002). *Uso de diagramas de flujo y sus efectos en la enseñanza aprendizaje de contenidos procedimentales*. Lleida: ULL. Obtenido de <https://www.tdx.cat/bitstream/handle>
- Castillo, C. (2015). *Neurociencias y su relación en el proceso de enseñanza aprendizaje*. Lima: UCSS. Obtenido de http://repositorio.ucss.edu.pe/bitstream/handle/UCSS/180/Castillo_Galdo_tesis_maestria_2015.pdf?sequence=5&isAllowed=y
- Castillo, S. (2018). *Estrategias de enseñanza y el aprendizaje significativo en estudiantes del quinto grado de secundaria de la institución educativa La Cantuta*. Lima: UCV. Obtenido de http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/21905/Castillo_BSR.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Cerrón, W. J., & Orosco, J. R. (2015). Métodos de investigación cuantitativa. *Yatryniyu*, 93-103.
- Colonio, L. (2017). *Estilos de aprendizaje y rendimiento académico*. Lima: UPCH. Obtenido de

http://repositorio.upch.edu.pe/bitstream/handle/upch/3848/Estilos_ColonioGarcia_Luis.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Díaz, B. (2016). *Estilos de aprendizaje en alumnos de una institución educativa media superior del Estado de México*. Toluca: UAEM. Obtenido de <http://ri.uaemex.mx/bitstream/handle/20.500.11799/67670/TESIS%20%20BERTHA%20DIAZ%20ALONSO.pdf?sequence=1>

Freire, P. (1973). *La educación como práctica de la libertad* (Vol. 9a edición). Buenos Aires: Siglo XXI. Obtenido de https://assliuab.noblogs.org/files/2013/09/freire_educaci%C3%B3n_como_pr%C3%A1ctica_libertad.pdf_-1.pdf

Gutarra, C. (2015). *Estilos de aprendizaje en aumnas del quinto grado de la I.E. Nuestra Sra. de Cocharcas, Huancayo*. Huancayo: UNCP. Obtenido de [repositorio.uncp.edu.pe › bitstream › handle › UNCP](http://repositorio.uncp.edu.pe/bitstream/handle/UNCP)

Honey, P., & Alonso, C. (1994). *Los estilos de aprendizaje* (Vol. VII edición). Bilbao: Mensajero.

Mamani, M. (2019). *Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación primaria en el área de matemática de una institución educativa de Arequipa, 2019*. Lima: UMC. Obtenido de <http://repositorio.umch.edu.pe/handle/UMCH/3027>

Martínez, J. (2016). *Estilos de aprendizaje en estudiantes de enfermería*. Colombia: USC. doi:https://www.researchgate.net/publication/305416435_ESTILOS_DE_APRENDIZAJE_EN_LOS_ESTUDIANTES_DE_ENFERMERIA_EN_UNA_UNIVERSIDAD_DE_COLOMBIA/citation/download

Meza, C. (2018). *Aprendizaje por descubrimiento y motivación en estudiantes de Carabayllo*. Lima: UCV. Obtenido de [repositorio.ucv.edu.pe › bitstream › handle › UCV › Meza_BC](http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/Meza_BC)

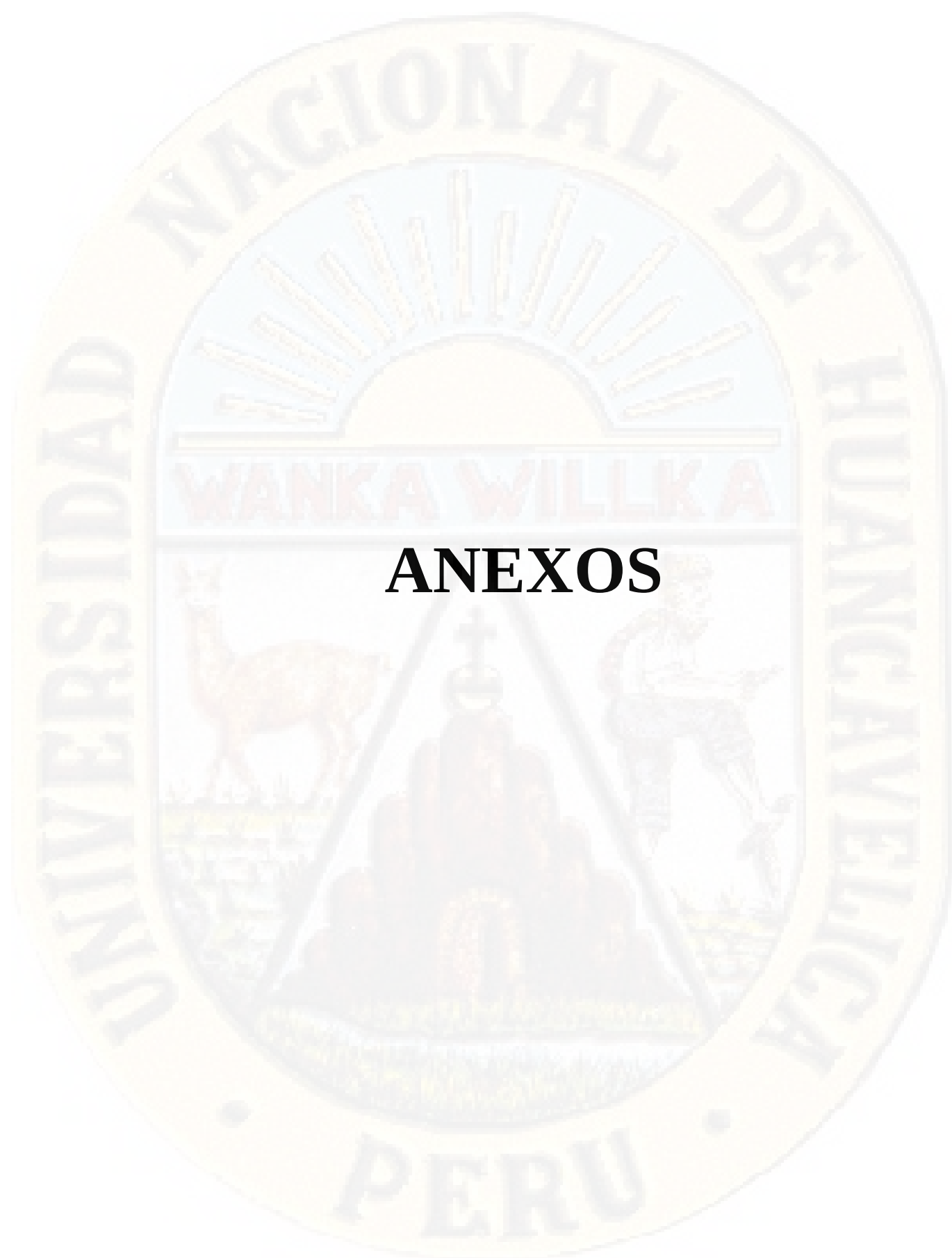
MINEDU. (2016). *Currículo Nacional de la Educación Básica*. Lima: MINEDU.

MINEDU. (2019). *Programa curricular de educación básica alternativa ciclo avanzado*. Lima: Ministerio de educación.

Montes, F. (2017). *Estilos de aprendizaje de alumnos de las universidades tecnológicas en el Estado de Durango*. Estado de Durango: México. Obtenido de <http://www.upd.edu.mx/PDF/Libros/Lolita.pdf>

Orosco, J., & Pomasunco, R. (2014). *Elaboración de proyecto e informe de investigación*. Huancayo: UNCP.

- Rodriguez, R. (2017). *Los modelos de aprendizaje de Kolb, Honey y Mumford: implicaciones para la educación en ciencias* (Vol. XIV). Colombia: UGC. doi:<http://dx.doi.org/10.18634/sophiaj.14v.1i.698>
- Rojas, A. (2017). *Estilos de aprendizajes en los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario de la institución educativa Ing. Carlos Lisson Beingolea, distrito La Molina*, 2016. Lima: UCV. Obtenido de <http://repositorio.ucv.edu.pe/handle/UCV/12900>
- Rosas, R. (2016). *Programa educativo ICCE basado en la teoría socicocultural de Vygotsky*. Trujillo: UNT. Obtenido de <http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/3916/TESIS%20MAESTRIA%20REYNALDO%20ROSAS%20QUISPE.pdf?sequence=1&isAllowed=y>
- Supo, J. (2014). *Cómo probar una hipótesis. El ritual de la significancia estadística*. Arequipa: Bioestadístico EIRL.
- Valderrama, S. (2013). *Pasos para elaborar proyectos de investigación científica cualitativa, cuantitativa y mixta*. Lima: San Marcos. segunda edición.
- Zárate, I. (2017). *Estilos de aprendizaje en el nivel secundario del Colegio Andino Huancayo* 2017. Huancayo: UC. Obtenido de <https://hdl.handle.net/20.500.12394/4931>



MATRIZ DE CONSISTENCIA

TÍTULO: “ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA DE LA PROVINCIA DE TARMA”

PROBLEMA	OBJETIVOS	VARIABLES	METODOLOGÍA
Problema general ¿Cuáles es el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa, de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma?	Objetivo general Determinar el estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma.	Variable de interés Estilos de aprendizaje	Tipo: Descriptivo. Nivel: Descriptivo Método: Descriptivo Diseño: Descriptivo simple M $\longrightarrow$ O
Problemas específicos ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo? ¿Existe diferencia en el estilo de aprendizaje predominante de los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad?	Objetivos específicos Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según sexo. Identificar la diferencia del estilo de aprendizaje predominante en los estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma, según edad.	Variable de caracterización • Edad • Sexo	Población: Constituido por 331 estudiantes de Educación Básica Alternativa de la provincia de Tarma Muestra: La muestra conformada por 100 estudiantes de Educación Básica Alternativa de la forma de atención presencial de la provincia de Tarma. Muestreo La técnica de muestreo es no probabilística e intencional, por las características de la muestra. Técnica e instrumentos de recolección de datos: Encuesta – Cuestionario de Estilos de aprendizaje de Honey y Alonso Técnica de procesamiento de datos: Estadísticas descriptiva e inferencial



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

CUESTIONARIO DE ESTILOS DE APRENDIZAJE DE HONEY-ALONSO

I. DATOS PERSONALES

1.1. Apellidos y Nombres:

1.2. Modalidad: Presencial Grado y Sección: Edad: Sexo:

1.3. CEBA:

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje.
- No hay límite de tiempo para contestar al cuestionario.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sus respuestas sean lo más sinceras y veraces posibles.
- Si está de acuerdo con el enunciado seleccione 'Mas (+)'. Si, por el contrario, está en desacuerdo con el enunciado, seleccione 'Menos (-)'.
- Por favor conteste a todos los enunciados, no deje alguno sin responder.

Nº	ENUNCIADOS	MAS (+)	MENOS (-)
01	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.		
02	Estoy seguro de lo que es bueno y lo que es malo.		
03	Muchas veces actúo sin medir las consecuencias.		
04	Normalmente trato de resolver los problemas metódicamente y paso a paso.		
05	Creo que los formalismos reducen y limitan la actuación libre de las personas.		
06	Me interesa saber cuáles son los valores de los demás y con qué criterios actúan.		
07	Pienso que el actuar intuitivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.		
08	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.		
09	Procuró estar al tanto de lo que ocurre aquí y ahora.		
10	Disfruto cuando tengo tiempo para hacer mi tarea y realizarlo a conciencia.		
11	Estoy a gusto siguiendo un orden, en las comidas, en el estudio, haciendo ejercicio regularmente.		
12	Cuando escucho una nueva idea enseguida comienzo a pensar cómo ponerla en práctica.		
13	Prefiero las ideas originales y novedosas aunque no sean prácticas.		
14	Admito y me ajusto a las normas sólo si me sirven para lograr mis objetivos.		
15	Normalmente me gusta conversar con personas reflexivas, y me cuesta dialogar con personas demasiado espontáneas, impredecibles.		
16	En una conversación frecuentemente escucho más y hablo menos.		
17	Prefiero las cosas ordenadas y estructuradas, que las desordenadas.		
18	Cuando tengo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

N°	ENUNCIADOS	MAS (+)	MENOS (-)
19	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas y desventajas		
20	Me planteo retos de hacer algo nuevo y diferente.		
21	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y valores.		
22	Cuando hay una discusión no me gusta ir con rodeos.		
23	Me disgusta implicarme afectivamente en mi ambiente de trabajo. Prefiero mantenerme distante.		
24	Me gustan más las personas realistas y concretas, que las teóricas.		
25	Me cuesta ser creativo.		
26	Me siento cómodo con personas espontáneas y divertidas.		
27	La mayoría de las veces expreso abiertamente cómo me siento.		
28	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.		
29	Me molesta que la gente no se tome en serio las cosas.		
30	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades		
31	Soy cauteloso a la hora de sacar conclusiones.		
32	Prefiero buscar el mayor número de fuentes de información, para reflexionar, mejor.		
33	Tiendo a ser perfeccionista.		
34	Prefiero oír las opiniones de los demás antes de exponer la mía.		
35	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificarla previamente.		
36	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás.		
37	Me siento incómodo con las personas calladas y demasiado analíticas.		
38	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su valor práctico.		
39	Me estreso si me obligan a realizar un trabajo apurado para cumplir plazos.		
40	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.		
41	Es mejor gozar del presente, que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.		
42	Me molestan las personas que siempre desean apresurar las cosas.		
43	Aporto ideas nuevas y espontáneas en los grupos de discusión.		
44	Pienso que son más consistentes las decisiones analizadas minuciosamente, que las basadas en la intuición.		
45	Detecto frecuentemente las inconsistencias y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.		
46	Creo que es preciso dejar de lado las normas con frecuencia, que cumplirlas.		
47	Frecuentemente me doy cuenta de otras formas prácticas de hacer las cosas.		
48	Casi siempre hablo más, que escuchar.		
49	Prefiero alejarme de los problemas y observarlos desde otras perspectivas.		
50	Estoy convencido que debe imponerse la lógica y el razonamiento.		
51	Me gusta buscar nuevas experiencias.		
52	Me gusta experimentar y aplicar las cosas.		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

Nº	ENUNCIADOS	MAS (+)	MENOS (-)
53	Pienso que debemos ir al grano, al meollo de los temas.		
54	Siempre trato de plantear conclusiones e ideas claras.		
55	Prefiero discutir cuestiones concretas y no perder el tiempo con charlas vacías.		
56	Me impaciento cuando me dan explicaciones irrelevantes e incoherentes.		
57	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.		
58	Hago varios borradores antes de la redacción definitiva de un documento o trabajo.		
59	Soy consciente de que en las discusiones ayudo a los demás mantenerse concentrados en el tema, evitando confusiones.		
60	Con frecuencia observo que soy uno de los más desinteresados en las discusiones.		
61	Cuando algo va mal, le quito importancia y trato de hacerlo mejor.		
62	Rechazo ideas originales y espontáneas, si es que no son prácticas.		
63	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.		
64	Con frecuencia me proyecto hacia adelante, para prever el futuro.		
65	En los debates y discusiones prefiero desempeñar un papel secundario antes que ser el líder o el que más participa.		
66	Me molestan las personas que no actúan empleando la razón.		
67	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.		
68	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.		
69	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas		
70	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo		
71	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.		
72	Con tal de conseguir el objetivo que pretendo soy capaz de herir sentimientos ajenos.		
73	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.		
74	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.		
75	Me aburro rápidamente con el trabajo metódico y minucioso.		
76	La gente con frecuencia cree que soy poco sensible a sus sentimientos.		
77	Suelo dejarme llevar por mis intuiciones.		
78	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.		
79	Con frecuencia me interesa averiguar lo que piensa la gente.		
80	No le pongo atención a los temas subjetivos, confusos y poco claros.		



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL

PERFIL DE APRENDIZAJE

1. Rodee con un círculo cada uno de los números que ha señalado con un signo más (+).
2. Suma el número de círculos que hay en cada columna.
3. Coloque estos totales en los casilleros inferiores y el total o totales más altos le permitirán determinar cuál es su estilo o estilos de aprendizaje que predominan.

I	II	III	IV
ACTIVO	REFLEXIVO	TEÓRICO	PRAGMÁTICO
3	10	2	1
5	16	4	8
7	18	6	12
9	19	11	14
13	28	15	22
20	31	17	24
26	32	21	30
27	34	23	38
35	36	25	40
37	39	29	47
41	42	33	52
43	44	45	53
46	49	50	56
48	55	54	57
51	58	60	59
61	63	64	62
67	65	66	68
74	69	71	72
75	70	78	73
77	79	80	76

MI ESTILO O ESTILOS DE APRENDIZAJE SON:

.....



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Huancavelica, 10 de diciembre de 2019.

OFICIO N° 001-19-BPH/P/PSEP/UNH/FE/H

Sr.:
Mg. Víctor C. BRUNO GUADALUPE
Director del CEBA San Ramón -Tarma

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica; luego para manifestarle, que en calidad de estudiantes, estamos desarrollando la tesis intitulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, MODALIDAD PRESENCIAL, TARMA 2019**; para la obtención del título en segunda especialidad en educación de andragogía y siendo su CEBA una de las más representativas de la provincia de Tarma; solicito muy respetuosamente a usted me conceda autorización para aplicar el instrumento de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, en los estudiantes de la modalidad presencial, cuya información servirá y será utilizada estrictamente con fines académicos.

Seguros de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para las muestras de nuestra especial consideración y estima, nos suscribimos de usted.

Atentamente,



Mg. Víctor C. Bruno Guadalupe
CPPe 1421051030
DIRECTOR

10-12-19

Edgar SOLANO SOTOMAYOR
DNI N° 40105917



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD PROFESIONAL**

"Año de la Lucha Contra la Corrupción y la Impunidad"

Huancavelica, 10 de diciembre de 2019.

OFICIO N° 002-19-BPH/P/PSEP/UNH/FE/H

Sr.:

Mg. Arturo U. MORALES NIEVA

Director del CEBA Ángela Moreno de Gálvez -Tarma

Presente.-

ASUNTO: SOLICITO AUTORIZACIÓN PARA EJECUTAR PROYECTO DE INVESTIGACIÓN.

Por la presente, reciba usted el saludo cordial y fraterno a nombre del Programa de Segunda Especialidad Profesional de la Universidad Nacional de Huancavelica; luego para manifestarle, que en calidad de estudiantes, estamos desarrollando la tesis intitulada: **ESTILOS DE APRENDIZAJE DE ESTUDIANTES DE EDUCACIÓN BÁSICA ALTERNATIVA, MODALIDAD PRESENCIAL, TARMA 2019**; para la obtención del título en segunda especialidad en educación de andragogía y siendo su CEBA una de las más representativas de la provincia de Tarma; solicito muy respetuosamente a usted me conceda autorización para aplicar el instrumento de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso, en los estudiantes de la modalidad presencial, cuya información servirá y será utilizada estrictamente con fines académicos.

Seguros de contar con su apoyo, aprovecho la oportunidad para las muestras de nuestra especial consideración y estima, nos suscribimos de usted.

Atentamente,



Arturo U. Morales Nieva
Mg. Arturo U. Morales Nieva
DIRECTOR (M)

Tarma 10-12-19

Betty POMASUNCO HUAYTALLA
DNI N° 40698185



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación básica alternativa, modalidad presencial, Tarma 2019.
1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso
1.3. Investigadores: Betty Pomasunco Huaytalla, Edgar Solano Sotomayor.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	8	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			93	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																		89		
4. Organización	Existe una organización lógica																				98
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				97
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																			94	
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																		90		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			92	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			95	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																			90	

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.3

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente

b) Deficiente

c) Regular

d) Buena

e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	Diego Fabian Camayo Lopez	DNI N°	7806632
Dirección domiciliar:	Av. Ayacucho N° 2096	Teléfono/Celular:	958580558
Título Profesional	Ingeniero Mecánico		
Grado Académico:	Doctor		
Mención:	Ciencias Ambientales y Recursos Naturales		

Tarma, 06/12/2019

Firma



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. Título de la Investigación: Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación básica alternativa, modalidad presencial, Tarma 2019.
1.2. Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación: Cuestionarios de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso
1.3. Investigadores: Betty Pomasunco Huaytalla, Edgar Solano Sotomayor.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																				
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																		94		
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				
4. Organización	Existe una organización lógica																			95	
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																		99		
7. Consistencia	Basado en aspectos técnicos científicos																		90		
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																			94	
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico.																			88	
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				96

PROMEDIO DE VALORACIÓN:

93.1

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente

b) Deficiente

c) Regular

d) Buena

e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	JUAN RICARDO OROSCO FABIAN	DNI N°	42470158
Dirección domiciliar:	CALLE CENTRAL S/N - PUNTAHUA	Teléfono/Celular:	964294186
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN TÉCNICA		
Grado Académico:	DOCTOR		
Mención:	CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN		

Firma
Firma y fecha: Tarma, 10 de mayo de 2019



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
FACULTAD DE EDUCACIÓN
PROGRAMA DE SEGUNDA ESPECIALIDAD
PROFESIONAL

FICHA DE VALIDACIÓN
INFORME DE OPINIÓN DEL JUICIO DE EXPERTO

I. DATOS GENERALES

- 1.1. **Título de la Investigación:** Estilos de aprendizaje de estudiantes de educación básica alternativa, modalidad presencial, Tarma 2019.
 1.2. **Nombre de los instrumentos motivo de Evaluación:** Cuestionarios de estilos de aprendizaje de Honey y Alonso
 1.3. **Investigadores:** Betty Pomasunco Huaytalla, Edgar Solano Sotomayor.

II. ASPECTOS DE VALIDACIÓN

Indicadores	Criterios	Muy Deficiente				Deficiente				Regular				Buena				Muy buena			
		0	5	11	16	21	26	31	36	41	46	51	56	61	66	71	76	81	86	91	96
		5	10	15	20	25	30	35	40	45	50	55	60	65	70	75	80	85	90	95	100
1. Claridad	Está formulado con lenguaje apropiado																			95	
2. Objetividad	Está expresado en conductas observables																			95	
3. Actualidad	Adecuado al avance de la ciencia pedagógica																				100
4. Organización	Existe una organización lógica																				100
5. Suficiencia	Comprende los aspectos en cantidad y calidad																				97
6. Intencionalidad	Adecuado para valorar los instrumentos de investigación																				96
7. Consistencia	Basado en aspectos teóricos científicos																			95	
8. Coherencia	Entre los índices, indicadores																				100
9. Metodología	La estrategia responde al propósito del diagnóstico																				100
10. Pertinencia	Es útil y adecuado para la investigación																				100

PROMEDIO DE VALORACIÓN: **97.8**

OPINIÓN DE APLICABILIDAD:

a) Muy deficiente b) Deficiente c) Regular d) Buena e) Muy buena

Nombres y Apellidos:	ARTURO UZZIEL MORALES NIEVA	DNI N°	21085346
Dirección domiciliar:	Jirón Ucayali N° 765 - Tarma	Teléfono/Celular:	977468125
Título Profesional	LICENCIADO EN EDUCACIÓN LENGUA Y LITERATURA		
Grado Académico:	MAGISTER		
Mención:	ADMINISTRACIÓN DE LA EDUCACIÓN		



Arturo Uzziel Morales Nieva
 Mg. Arturo Uzziel Morales Nieva
 DIRECTOR (a)

Firma

Lugar y fecha: TARMA 03 DE DICIEMBRE DE 2019

**TABLA DE RESULTADOS POR CADA ESTUDIANTE ENCUESTADO
CONSIDERANDO SEXO, EDAD Y ESTILO DE APRENDIZAJE**

Estudiante	Sexo	Edad	Activo	Reflexivo	Teórico	Pragmático
1	Masculino	15 años	13	16	16	14
2	Masculino	23 años	9	15	14	11
3	Masculino	16 años	12	12	14	17
4	Masculino	18 años	14	17	13	18
5	Masculino	17 años	13	14	18	16
6	Masculino	17 años	14	10	9	15
7	Masculino	15 años	0	0	0	0
8	Masculino	16 años	15	18	16	17
9	Masculino	17 años	19	20	20	20
10	Masculino	19 años	15	17	18	16
11	Masculino	18 años	17	15	17	17
12	Masculino	23 años	14	14	16	15
13	Masculino	14 años	14	16	18	18
14	Masculino	19 años	12	16	11	13
15	Masculino	19 años	11	17	11	15
16	Masculino	20 años	11	14	12	18
17	Masculino	15 años	14	15	11	16
18	Masculino	16 años	8	16	13	9
19	Masculino	25 años	14	13	14	13
20	Masculino	23 años	12	9	12	11
21	Masculino	17 años	6	16	14	14
22	Masculino	18 años	17	20	20	20
23	Masculino	35 años	16	13	14	17
24	Masculino	20 años	13	11	9	12
25	Masculino	15 años	18	15	17	17
26	Masculino	21 años	14	14	12	13
27	Masculino	16 años	14	15	15	10
28	Masculino	19 años	12	12	9	10
29	Masculino	17 años	18	16	15	18
30	Masculino	17 años	17	14	16	15
31	Masculino	18 años	17	12	16	15
32	Masculino	14 años	16	16	16	15
33	Masculino	16 años	13	16	17	17
34	Masculino	16 años	12	14	11	13
35	Masculino	17 años	13	18	16	13
36	Femenino	19 años	15	14	18	19
37	Femenino	19 años	9	9	12	14
38	Femenino	14 años	17	12	14	17
39	Femenino	15 años	14	14	17	15
40	Femenino	15 años	13	17	20	15
41	Femenino	16 años	18	18	19	19
42	Femenino	18 años	14	12	12	15
43	Femenino	18 años	14	17	18	17
44	Femenino	14 años	15	9	14	13
45	Femenino	17 años	18	17	17	20
46	Femenino	16 años	10	13	14	16
47	Femenino	24 años	13	12	12	14
48	Femenino	15 años	10	14	12	9

49	Femenino	15 años	13	11	13	12
50	Femenino	21 años	17	15	18	17
51	Masculino	16 años	17	18	18	16
52	Masculino	16 años	9	14	17	17
53	Masculino	19 años	14	18	18	12
54	Masculino	19 años	11	10	17	15
55	Masculino	20 años	17	12	14	10
56	Femenino	18 años	13	12	15	15
57	Femenino	17 años	14	17	17	17
58	Femenino	24 años	11	14	13	16
59	Femenino	21 años	21	13	15	16
60	Femenino	33 años	18	13	13	15
61	Femenino	29 años	14	16	16	14
62	Femenino	26 años	10	14	16	13
63	Femenino	36 años	13	14	18	13
64	Femenino	20 años	15	17	18	17
65	Femenino	30 años	16	13	15	15
66	Femenino	24 años	8	14	11	15
67	Femenino	21 años	12	15	15	14
68	Femenino	33 años	16	17	16	18
69	Femenino	22 años	15	15	13	14
70	Femenino	15 años	13	12	14	11
71	Femenino	38 años	13	14	14	11
72	Femenino	17 años	8	12	15	14
73	Femenino	19 años	8	8	13	11
74	Femenino	24 años	13	16	16	16
75	Femenino	21 años	10	15	16	15
76	Femenino	14 años	13	12	13	13
77	Femenino	16 años	15	13	17	14
78	Femenino	42 años	15	16	16	17
79	Femenino	25 años	14	19	18	16
80	Femenino	19 años	11	13	15	13
81	Femenino	22 años	15	17	15	13
82	Femenino	30 años	14	13	11	13
83	Femenino	25 años	11	16	15	16
84	Femenino	18 años	13	15	16	15
85	Femenino	40 años	9	10	8	15
86	Femenino	31 años	9	16	9	12
87	Femenino	34 años	15	14	15	14
88	Femenino	30 años	13	17	15	13
89	Femenino	19 años	15	28	17	18
90	Femenino	22 años	16	14	13	14
91	Femenino	22 años	17	17	19	15
92	Femenino	28 años	17	14	15	14
93	Femenino	21 años	13	18	15	12
94	Femenino	23 años	16	15	14	13
95	Femenino	20 años	15	19	17	17
96	Femenino	28 años	10	15	14	14
97	Femenino	15 años	10	13	9	16
98	Femenino	29 años	15	12	15	14
99	Femenino	31 años	18	16	17	15
100	Femenino	19 años	16	16	19	14