

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN PROGRAMA DE COMPLEMENTACIÓN ACADÉMICA



TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

**LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LOS
ESTILOS DE APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN
EDUCATIVA SECUNDARIA DE TARMA – JUNIN, 2020**

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN
Evaluación del Aprendizaje

PRESENTADO POR:
CLAUDIA MELINA CONDOR HUAMAN

**PARA OPTAR EL GRADO ACADÉMICO DE:
BACHILLER EN CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
MATEMÁTICA, COMPUTACIÓN E INFORMÁTICA**

HUANCAMELICA, PERÚ
2021



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA
(Creada por Ley N° 25265)
Ciudad Universitaria Paturpampa
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN
CERTIFICADA ISO 21001 Y 9001
SECRETARÍA DOCENTE



“Año del Bicentenario del Perú: 200 años de Independencia”

RESOLUCIÓN DE DECANATURA
Resolución N° 1524-2021-D-FCED-UNH

Huancavelica, 06 de diciembre del 2021.

VISTO:

Solicitud de la egresada CONDOR HUAMAN, Claudia Melina, con oficio N° 0506-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (30.11.2021), del Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE TARMA – JUNIN, 2020”, presentado en un ejemplar; con copia de la ficha de evaluación del Informe Final del Trabajo de Investigación, con oficio de Decanatura N° 2305-2021-DFCED-R-UNH de fecha (06.12.2021), y

CONSIDERANDO:

Que, de conformidad con el Decreto Legislativo que establece disposiciones en materia de Educación Superior Universitaria en el marco del Estado de Emergencia Sanitaria a nivel nacional, artículo 5.- Convocatoria y desarrollo de sesiones virtuales por parte de los órganos de gobierno de universidades. Facúltase a las Asambleas Universitarias, Consejos Universitarios, Consejos de Facultad y en general a cualquier órgano de gobierno de universidades públicas y privadas, para que realicen sesiones virtuales con la misma validez que una sesión presencial. Para ello, emplean medios electrónicos u otros de naturaleza similar que garanticen la comunicación, participación y el ejercicio de los derechos de voz y voto de sus miembros. Los medios utilizados para la realización de las sesiones virtuales deben garantizar la autenticidad y legitimidad de los acuerdos adoptados.

Que, mediante Resolución N° 0268-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó autorizar excepcionalmente a los Directores y Jefes de Área de las Unidades Académicas de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica, la intermediación digital de comunicación e información del personal docente y administrativo, con la finalidad de prevención y continuación con el servicio académico y administrativo en la Facultad de Ciencias de la Educación, en el marco de la Emergencia Sanitaria a nivel nacional, por el Decreto Supremo N° 008-202-SA.

Que, mediante Resolución N° 0269-2020-D-FCED-UNH de fecha 03 de abril se aprobó los medios de comunicación digital de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

Que, de conformidad con los Arts. 59 y 59°.6, del Reglamento Único de Grados y Títulos de la Universidad Nacional de Huancavelica, del Informe Final del Trabajo de Investigación se inicia con la presentación de un ejemplar al Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, solicitando su aprobación y designando de un docente asesor. La Directora del Programa de Complementación Académica designará al docente asesor teniendo en cuenta el tema de investigación, en un plazo no menos de 05 días hábiles. El Programa de Complementación Académica, designará a un docente nombrado como asesor y comunicará a la Decanatura para que este emita la resolución del trabajo de investigación. El asesor después de revisar el trabajo de investigación emitirá el informe respectivo aprobando el Informe Final del Trabajo de Investigación, esto es un plazo máximo de cinco (05) días hábiles, según formato sugerido. Los que incumplan serán sancionados de acuerdo al Reglamento del Programa de Complementación Académica. El Informe Final del Trabajo de Investigación que no sean aprobados, serán devueltos, a través del Programa de Complementación Académica a los interesados con las correspondientes observaciones e indicaciones para su respectiva corrección, el Informe Final del Trabajo de Investigación, aprobado, será remitido a la Decanatura, para que esta emita resolución de aprobación e inscripción del Informe Final.

Que, mediante Resolución N° 0260-2021-D-FCED-UNH de fecha (20.02.2021), se designa como asesora a la Dra. MARÍA DOLORES AGUILAR CORDOVA, presentado por la egresada CONDOR HUAMAN, Claudia Melina del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación.

Que la egresada CONDOR HUAMAN, Claudia Melina del Programa de Complementación Académica de la Universidad Nacional de Huancavelica, adjuntan el Informe Final del Trabajo de Investigación Titulado: “LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE TARMA – JUNIN, 2020”, y la Directora con oficio N° 0506-2021-PCA FCED-VRAC/UNH de fecha (30.11.2021), propone la aprobación del Informe Final del Trabajo de Investigación por lo que resulta pertinente emitir la resolución correspondiente.

En uso de las atribuciones que le confieren al Decano, al amparo de la Ley Universitaria N° 30220, el Estatuto vigente de la Universidad Nacional de Huancavelica, y con Resolución del Comité Electoral Universitario N° 003-2019-CEU-UNH, de fecha (04.07.19).

SE RESUELVE:

ARTÍCULO PRIMERO. – APROBAR el Informe Final del Trabajo de Investigación: “LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE TARMA – JUNIN, 2020”, presentado por la egresada CONDOR HUAMAN, Claudia Melina del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación de la Universidad Nacional de Huancavelica.

ARTÍCULO SEGUNDO. - NOTIFICAR con la presente, a la asesora y a la interesada del Programa de Complementación Académica de la Facultad de Ciencias de la Educación, para su conocimiento y demás fines.

“Regístrese, comuníquese y archívese”.



Dr. Régulo Pastor ANTEZANA IPARRAGUIRRE
Decano de la Facultad de Ciencias de la Educación

CLTA/*yv



Mtro. Christian Luis TORRES ACEVEDO
Secretario Docente de la Facultad de Ciencias de la Educación

Asesora:

Dra. MARÍA DOLORES AGUILAR CORDOVA

CODIGO ORSID: 0000-0001-9897-3684

D.N.I: 29526853

Dedicatoria

Se la dedico al forjador de mi camino, a mi padre celestial, el que me acompaña y siempre me levanta de mi continuo tropiezo al creador de mis padres y de las personas que más amo en la vida.

Y a esa persona muy especial que me motivó y apoyó en todo momento para que este sueño se haga realidad. Gracias amor.

Resumen

Los estilos de aprendizaje permiten al estudiante diferentes decisiones con respecto a su aprendizaje y tiene fuerte vínculos con variables latentes o contextuales, entre ellas, las habilidades sociales. Cuando estas últimas presentan anomalías, es posible una relación negativa con los estilos de aprendizaje y viceversa. El propósito de la investigación fue determinar la relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje en estudiantes del nivel secundario. El estudio se ha realizado desde el enfoque cuantitativo y se clasificó como una investigación de tipo básica y descriptiva-correlacional; teniendo como diseño de investigación el correlacional transversal. Los participantes de la investigación fueron estudiantes del cuarto y quinto año ($N = 34$) de una institución educativa secundaria de Tarma-Junín en el año 2021. Para la recolección de los datos se administraron el cuestionario CHAEA de Estilos de Aprendizaje de Honey-Alonso (1992) y una lista de chequeo conductual de Habilidades Sociales de Arnold P. Goldstein (1978). Los resultados de la investigación indican una relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje ya que el análisis estadístico Kruskal-Wallis indica una influencia de los estilos sobre las habilidades sociales ($H = 17.436$; sig. Asintótica = $0.000 < 0.05$).

Palabras clave: Estilos de aprendizaje, Competencia Social, habilidades sociales, Interacción Social.

Abstract

Learning styles allow students to make different decisions regarding their learning and have strong links with latent or contextual variables, including social skills. When the latter present anomalies, a negative relationship with learning styles and vice versa is possible. The purpose of the research was to determine the relationship between social skills and learning styles in high school students. The study has been carried out from the quantitative approach and was classified as a basic and descriptive-correlational type of research; having as a research design the transversal correlational. The research participants were fourth and fifth year students ($N = 34$) of a secondary educational institution in Tarma-Junín in 2021. For data collection, the Honey-Alonso Learning Styles CHAEA questionnaire was administered. (1992) and Arnold P. Goldstein's Social Skills Behavioral Checklist (1978). The results of the research indicate a relationship between social skills and learning styles since the Kruskal-Wallis statistical analysis indicates an influence of styles on social skills ($H = 17.436$; asymptotic sig = $0.000 < 0.05$).

Keywords: Learning styles, Social Competence, social skills, Social Interaction.

Tabla de Contenido

Portada	i
Dedicatoria	iv
Resumen	v
Abstract	vi
Índice De Tablas.....	ix
Introducción.....	x

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1. Descripción y formulación del problema	11
1.2. Formulación del problema.....	12
1.3. Objetivos.....	13
1.2.1. Objetivo General	13
1.2.2. Objetivos Específicos	13
1.4. Justificación.....	13
1.4.1. Social	13
1.4.2. Teórica	14
1.4.3. Metodológica.....	14

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes.....	15
2.1.1. A nivel internacional.....	15
2.1.2. A nivel nacional.....	19
2.2. Bases teóricas	21
2.3. Hipótesis.....	32
2.4. Definición de términos.....	33

2.5. Definición operativa de variables	34
--	----

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Tipo y nivel de investigación	39
3.2. Método de investigación	39
3.3. Diseño de investigación	39
3.4. Población, muestra y muestreo	40
3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	42
3.6. Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	44

CAPÍTULO IV

RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados	46
4.2. Análisis de datos.....	53
Referencias Bibliográficas	57

Índice De Tablas

Tabla 1 Preferencias de los Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero.....	46
Tabla 2 Rangos de la Predominancia del Estilo de Aprendizaje.....	52
Tabla 3 Prueba de Kruskal-Walis	53

Introducción

La investigación titulada *Las habilidades sociales y su relación con los estilos de aprendizaje en una Institución Educativa Secundaria de Tarma – Junín, 2020*; tiene como propósito advertir la presencia de una relación entre las variables en cuestión. Si bien es cierto que los estudiantes tienen ciertos estilos de aprendizaje que pueden presentarse de forma pura o combinada, es decir, que pueden tener más de un estilo de aprendizaje (preferencia multimodal); es importante también comprender que hay variables que están acompañadas a ésta, tal como pueden ser las habilidades sociales.

Un estudiante con habilidades sociales deficientes tiene una repercusión importante en diferentes áreas de ejecución del estudiante, por ejemplo, al carecer de adecuadas habilidades habrá mejores posibilidades de rendimiento académico, autoestima, convivencia escolar, entre otras. El fenómeno analizado es complejo en el sentido de que no hay una única manera de relacionar las variables o advertir un sistema en ellos. Sin embargo, se pueden presentar relaciones significativas estadísticamente entre ciertas variables estudiadas.

La revisión teórica ha permitido encontrar algunas investigaciones que recomiendan la relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje, con resultados no concluyentes en población estudiantil. De hecho, los escolares del nivel secundario manifiestan cambios importantes a nivel del desarrollo o maduración personal y social, lo que los pone en palestra para generar hipótesis científicas al respecto.

Para responder a los problemas de la investigación, el presente estudio se ha organizado en cuatro capítulos que desarrollan desde los aspectos teóricos hasta los prácticos y viceversa, según el siguiente detalle:

Capítulo I: Planteamiento del problema. En el primer capítulo se desarrolla el análisis de la problemática con la finalidad de caracterizar el problema de la investigación y decantar en la formulación de problemas objetivos. De la misma forma, se analiza la importancia y la viabilidad del estudio.

Capítulo II: Marco teórico. El marco teórico analiza los antecedentes del estudio a nivel nacional e internacional. También se desarrolla los referentes teóricos que describen y explican la naturaleza de las variables de estudio. El capítulo finaliza con la formulación de hipótesis de investigación, y la operacionalización de las variables.

Capítulo III: Metodología de la investigación. Este capítulo analiza la metodología de la investigación viendo su tipología, diseño de investigación, elaboración de instrumentos de recolección de datos y los procedimientos seguidos para el tratamiento y análisis de los datos en términos estadísticos.

Capítulo IV: Resultados. Los resultados de la investigación se efectúan desde las técnicas estadísticas de tipo invariable y bivariable, para ello se han acudido a técnicas estadísticas y programas computacionales.

Finalmente, la investigación finaliza con la formulación de las conclusiones y sugerencias, los cuales recogen las ideas más importantes de la investigación, que serían las cosechas conceptuales y estadísticas del estudio.

CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1.Descripción y formulación del problema

Los seres humanos son seres sociales que interactúan en diferentes ámbitos de sus vidas: desde la infancia hasta la adultez, en contextos familiares, amicales y profesionales.

Diferentes circunstancias han afectado la etapa de la adolescencia demandando un tipo de hombre y de mujer en el futuro, capaz de tomar decisiones, trabajar en equipo, resolver conflictos, adecuarse a los cambios, controlar sus emociones, saber comunicar sus necesidades. En ese sentido, es necesario desarrollar en niños, niñas y adolescentes las habilidades sociales que permitan desarrollar estas etapas satisfactoriamente. Según Ellis (1962) y Moreno (1978) “El ser humano necesita de la sociedad para su crecimiento y desarrollo, en este sentido la sociedad es tanto un medio como un fin. Un medio en cuanto a que sería sumamente complicado, por no decir imposible, obtener los objetivos que nos proponemos si no es a través de la interacción con otras personas. Así mismo, se trata de un fin ya que, de por sí, las relaciones sociales son una fuente potencial de bienestar. Estaríamos hablando del doble objetivo de las habilidades sociales: objetivos instrumentales y objetivos afectivos”.

Actualmente en las instituciones educativas nadie se interesa por la socialización, tampoco es un tema que los profesores han visto como un problema que deben resolver para promover la calidad educativa y el buen rendimiento en el aprendizaje, creemos es una costumbre que ya viene de años pasados, donde el estudiante tenía un comportamiento pasivo, falta de criticidad y sumiso a lo que el profesor manifestaba, ahora es necesario tener estudiantes críticos, hábiles sociales, para que actúen con eficacia y eficiencia.

En un estudio nacional realizado por la Oficina de Tutoría y Prevención Integral del Ministerio de Educación se presentó que en el Perú existe un alto déficit de habilidades para la vida de los escolares adolescentes, donde el 31,1%

de escolares presentan serias deficiencias de sus habilidades sociales (comunicación, asertividad, autoestima, autoafirmación personal y autoafirmación para la afirmación de vínculos amicales), puesto que las habilidades sociales son conductas aprendidas, como asegura Caballo (1986) son conductas emitidas que expresan sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de ese individuo de un modo adecuado a la situación inmediata y que generalmente resuelven problemas inmediatos.

Entonces respecto a las habilidades sociales puedo deducir que hay cierta crisis en la educación, sin embargo como una de las características de la educación es formar integralmente con su referente de la adquisición de los aprendizajes, por ello me propuse estudiar las habilidades sociales y su relación con los estilos de aprendizaje para que el profesor pueda conocerlos y atenderlos de acuerdo a sus necesidades y es que actualmente vemos gran cantidad de estudiantes que se quejan de los profesores, manifestando que no enseñan bien, que las clases son muy apáticas, que no entienden la parte teórica y más aún divorciada de la práctica.

Por otra parte, los docentes manifiestan que los estudiantes son malcriados, no obedecen, no quieren cumplir con las tareas, requieren de muchas estrategias para que se hagan entender, así mismo muchos estudiantes están desmotivados en el estudio. El conocer sus habilidades sociales y los estilos de aprendizaje nos ayudarán a conocer las preferencias de los estudiantes para mejorar la calidad de la educación en la provincia de Tarma.

1.2. Formulación del problema

a) Problema General

¿Qué relación existe entre Habilidades Sociales y Estilos de Aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020?

b) Problemas Específicos

- ¿Qué relación existe entre asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020?

- ¿Qué relación existe entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020?
- ¿Qué relación existe entre la toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020?

1.3. Objetivos

1.2.1. Objetivo General

Determinar la relación entre Habilidades Sociales y estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.

1.2.2. Objetivos Específicos

- a) Establecer la relación que existe entre asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- b) Establecer la relación que existe entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- c) Establecer la relación que existe entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- d) Establecer la relación que existe entre toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.

1.4. Justificación

1.4.1. Social

Desde el punto de vista social, la investigación se justifica porque ha de beneficiar a los alumnos del cuarto y quinto grado de esta Institución Educativa, en la medida en que significa una propuesta de mejoramiento del proceso enseñanza aprendizaje, en lo que corresponde al desarrollo de sus habilidades sociales que le permita convivir de manera armónica en sus

entornos y en cuanto a los ritmos de aprendizaje, de manera que, los alumnos logren alcanzar aprendizajes significativos y sustanciales en todas las áreas, de acuerdo a sus propios ritmos y hábitos de estudio.

La investigación les permite a los docentes y estudiantes conocer la relación que hay entre las Habilidades Sociales con sus dimensiones como asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones y los Estilos de Aprendizaje en las dimensiones de forma: activo, reflexivo, teórico, pragmático. Por lo que los docentes de la institución con los resultados que se obtuvo tomaran decisiones asertivas para mejorar el nivel de enseñanza.

1.4.2. Teórica

Desde el punto de vista teórico, esta investigación implica la generalización de resultados, porque significa un aporte al conocimiento científico en la medida que se presentan indicadores con la mayor objetividad posible respecto del comportamiento de las variables. Asimismo, el estudio es relevante porque permitió analizar la relación que hay entre habilidades sociales y los estilos de aprendizaje para proponer estrategias innovadoras, orientadas a utilizar cada estilo de aprendizaje de los alumnos de esta Institución Educativa, para propiciar un aprendizaje muy significativo. Asimismo, sirve de fuente referencial para los docentes estudiosos de la didáctica que les permitirá aplicar sus conocimientos creando sus propias estrategias en el proceso de enseñanza aprendizaje. Estará disponible en la biblioteca virtual de la Universidad Nacional de Huancavelica.

1.4.3. Metodológica

Desde el punto de vista metodológico, esta investigación está dirigida a establecer nuevas formas de investigación, que sirvan de sustento a otras investigaciones similares sobre el tema en cuestión.

CAPÍTULO II

MARCO TEÓRICO

2.1. Antecedentes

2.1.1. A nivel internacional

Redondo, Parra, y Luzardo (2015) realizó un programa de habilidades sociales para ver los *Efectos comportamentales en jóvenes de 14 a 18 años en diferentes contextos sociales*, puesto que para los adolescentes es muy difícil establecer y mantener interacciones sociales competentes debido a los cambios producto de su desarrollo. Donde se utilizó la escala de Habilidades Sociales, creado por Elena Gismero (2000) de la Universidad Pontificia Madrid. Cuestionario de 33 Ítems, donde participaron 50 jóvenes como grupos de control y experimental. Donde concluye que los resultados sugieren que los programas de habilidades sociales son herramientas útiles para la intervención de jóvenes con dificultades de desarrollo.

Mena, Romagnoli, y Valdés (2009) los autores analizan y sistematizan los resultados de investigaciones realizadas en Estados Unidos e Inglaterra sobre la aplicación de programas escolares de desarrollo socio afectivo. Después de describir las investigaciones, explica los ámbitos donde impacta este tipo de programas: mejora la disposición del contexto escolar para el aprendizaje, el apego a la escuela y la consecuente actitud disciplinada, la actitud y habilidad para aprender, el rendimiento académico, la salud mental y auto cuidado y naturalmente, las habilidades socioemocionales y ciudadanas.

Los resultados permiten relevar la importancia del desarrollo de la dimensión socio afectiva y ética al interior de la escuela pública chilena y latinoamericana, como un modo eficaz para enfrentar los desafíos de la educación del siglo XXI. Siguiendo las

recomendaciones emanadas de las intervenciones exitosas, se sugiere no desvincular la dimensión social y emocional de la intelectual, resignificando esta doble dimensión de la escuela, que actúa como un círculo virtuoso. Por otra parte, La escuela ha sido tradicionalmente el lugar donde las sociedades forman a sus ciudadanos, entregando la socialización y el bagaje cultural que se requiere para ser partícipe en la vida social.

También en otros la legislación establece que la educación debe entregar posibilidades de desarrollar ambas dimensiones. Sin embargo, ha sido tradicional en la cultura escolar de nuestra educación pública, que la práctica se focalice en la transmisión académica y no en la socialización. La tendencia respecto de la formación social, afectiva y ética ha sido privilegiar un enfoque heterónimo, es decir aquel basado en el “deber ser” y en la obediencia a obligaciones establecidas externamente, con muy poca sistematicidad y planificación. Salvo escasas y conocidas excepciones, los jóvenes terminan la vida escolar sin que la escuela se haya responsabilizado por su formación ética, afectiva y social.

Eceiza, Arrieta, y Goñi (2008), presentaron la investigación: *Habilidades Sociales y contextos de la conducta social*, aseguran que las habilidades sociales, o habilidades interpersonales, han sido objeto de creciente interés durante los últimos años en psicología social, clínica y educativa; y, sin embargo, tanto su evaluación como la intervención psicológica para su mejora se topan con una desconcertante proliferación de clasificaciones o categorías divergentes de las mismas. En este trabajo, y como resultado de sucesivos análisis factoriales, se proponen cinco grandes categorías de habilidades sociales (Interacción con personas desconocidas en situaciones de consumo, Interacción con personas que atraen, Interacción con amigos y compañeros, Interacción con familiares, y Hacer y rechazar peticiones a los amigos/as) que responden a distintos contextos de interacción social. Las cinco escalas, correspondientes a

tales categorías, de un nuevo instrumento de medida, el Cuestionario de Dificultades Interpersonales (CDI), con alta consistencia interna ($r = 0,896$), explican el 47,47% de la varianza total.

Con una muestra de 358 estudiantes 311 mujeres y 47 hombres, donde aplicaron el cuestionario de Dificultades Interpersonales (CDI), de creación propia, consta de 36 ítems que recogen hasta once tipos de conducta (1. defensa de los derechos como consumidor; 2. rechazar peticiones o decir “no”; 3. expresar opiniones; 4. expresar disconformidad; 5. hacer peticiones; 6. la expresión de cariño y agrado; 7. hacer y recibir cumplidos; 8. la expresión de enfado y malestar; 9. iniciar interacciones con personas que atraen; 10. interacción en situaciones sociales; 11. contar interacciones) desplegadas en cinco contextos de interacción (1. el hogar; 2. el lugar de trabajo/estudio; 3. las relaciones con las amistades; 4. las relaciones con personas que atraen; 5. las situaciones de calle, comerciales y de servicios). En este caso, el componente denominado habitualmente en otros cuestionarios como “Interacciones con el sexo opuesto”. “Interacción con el otro sexo” o “Habilidades heterosociales” ha pasado a ser denominado como “Interacciones con personas que atraen”, por considerarlo como más adecuado.

Concluyendo que el CDI se presenta como un instrumento adecuado para evaluar las habilidades/ dificultades en las relaciones interpersonales, con el fin de identificar el origen y la naturaleza de estos problemas y de planificar programas de tratamiento eficaces. Podría servir como variable pre-post para evaluar la eficacia de programas conductuales y cognitivos para el entrenamiento de las habilidades sociales. Futuras investigaciones deberían indagar sobre su estabilidad temporal (fiabilidad test/retest), analizar su utilidad diagnóstica (validez predictiva) y estudiar su relación con otros instrumentos de evaluaciones similares o diferentes (validez convergente y discriminante).

Aragón, Jiménez, y Ivette (2009), presentaron el informe *Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes para elevar la calidad educativa*, donde aseveran que la educación y el aprendizaje son temas complejos, aun en pleno siglo XXI, en los que influyen gran cantidad de factores y variables que tienen diversas repercusiones y diferentes grados de interrelación, lo cual dificulta su análisis de manera positivista. Sin embargo, es un hecho que los estudiantes aprenden de distintas formas, y que en los procesos de aprendizaje influyen, entre otros factores, las condiciones ambientales, el bagaje cultural, la edad, la preferencia del trabajo individual o colectivo, el locus de control y la motivación de los alumnos por el aprendizaje. La teoría de los estilos de aprendizaje debe ser incorporada en el trabajo cotidiano de todos los docentes, y las pretensiones de la educación y los modelos educativos van a verse coronados con efectividad.

En cuanto a los objetivos de la investigación se plantearon dos objetivos de investigación: el primero, para lograr un acercamiento teórico a los conceptos, proposiciones, modelos, etc.; y el segundo, para analizar y diagnosticar el estilo o estilos de aprendizaje que presentan los estudiantes de la Escuela Superior de Cómputo, y determinar con ello las mejores estrategias de enseñanza–aprendizaje para los estudiantes, con una metodología mixta es decir análisis cuantitativo y cualitativo, aplicando el cuestionario CHEA a 245 estudiantes, en el que concluyen: En la medida que la exposición de los contenidos temáticos de las diversas asignaturas se adapten a las preferencias de estudio de nuestros alumnos, se obtendrán mejores resultados, se abatirán problemas de deserción provocados por alumnos frustrados por no aprender, se mejorará, así mismo la calidad educativa y el desempeño profesional de los estudiantes.

2.1.2. A nivel nacional

Para realizar este proyecto se ha hecho revisiones de otras investigaciones las que sirvieron de base para tener una idea clara de las variables en estudio. Asimismo, la información accedida en las tesis estudiadas contribuyó de sobremanera al desarrollo del proyecto:

Moreno (2011), realizó una investigación cuantitativa descriptiva titulada: *Desarrollo de habilidades sociales como estrategia de integración al bachillerato*, con el objetivo de implementar un taller de habilidades sociales para alumnos de nuevo ingreso a bachillerato, para que los adolescentes dispongan de estas habilidades en situaciones de su vida social cotidiana. La población de estudio estuvo conformada por 70 alumnos de primer grado de bachillerato entre 14 y 18 años. Para obtener la información necesaria se aplicó una adaptación del Cuestionario de Habilidades de Aprendizaje Estructurado de Goldstein. Se concluyó que las áreas más débiles en los alumnos de primer año de bachillerato son las habilidades sociales avanzadas, relacionadas con el manejo de emociones y estrés. Entre los hallazgos del estudio se observó que el taller aplicado sí favorece la integración escolar, lo cual se sustenta en que la evaluación que se realizó después de la ejecución del taller demuestra que los sujetos adquirieron algunas habilidades sociales que no poseían.

Choque (2007), realizó la investigación sobre la *Eficacia del programa de habilidades para la vida en adolescentes escolares de Huancavelica*, siendo uno de los resultados de la investigación las estadísticas significativas en el aprendizaje de las habilidades de asertividad y comunicación. Una razón que tomamos en consideración sobre estos resultados es que estas habilidades tienen una mayor facilidad en su aprendizaje, puesto que se aplica en todo momento y no requieren de procesos previos y complejos. Es importante mencionar además que la metodología educativa aplicada es la participativa la que conlleva una interacción alta entre los estudiantes y el profesor lo que obviamente favorece un mejor nivel de comunicación entre los

estudiantes. El estudio también demostró que no hubo diferencias estadísticamente significativas en el aprendizaje de las habilidades de autoestima y toma de decisiones. De estos estudios podemos establecer que la autoestima y la habilidad de toma de decisiones son más complejas y que requieren de una serie de procesos y etapas previas, así como mayor temporalidad para su desarrollo.

Santos y Vásquez (2013), en su investigación descriptiva correlacional tuvieron como objetivo determinar la relación entre el *Funcionamiento Familiar y las Habilidades Sociales*. Utilizaron la “Escala de Cohesión y Flexibilidad Familiar (FACES IV) y la Escala De Habilidades Sociales (Gismero). Ambos instrumentos gozan de confiabilidad y validez. Trabajaron con una muestra estratificada conformada por 113 alumnos del 3° grado de secundaria de una I.E. Estatal de Chiclayo. Los resultados evidenciaron que existe relación altamente significativa ($p < 0.01$), inversa considerable (-.754**) entre el funcionamiento familiar con el área de Autoexpresión de situaciones sociales. En lo concerniente a los niveles del funcionamiento familiar, se encontró que el 61% presenta un nivel bajo (desbalanceados / problemáticos), y el 39% presenta un nivel alto (balanceados / saludables); por otro lado, en las áreas de la escala de habilidades sociales se encontró mayores porcentajes relevantes en los niveles bajo y alto. Nivel bajo: Hacer peticiones con un 66.67% y Defensa de los propios derechos como consumidor con 55.26%. Nivel alto: Expresión de enfado o disconformidad con un 48.20% e Iniciar interacciones positivas con el sexo opuesto con un 37.72%.

Casallo (2018), en su investigación titulada *Desarrollo de las habilidades sociales para reducir conductas agresivas en la Institución Educativa “9 de Julio”, UGEL - Concepción, Región Junín*. La investigación se inscribe dentro del marco de la Teoría del Aprendizaje Social de Bandura, (1982) y la Técnica del Aprendizaje Estructurado de Goldstein, (1980). Se aplicó un programa intensivo de enseñanza aprendizaje en talleres, sobre el desarrollo de habilidades sociales, que

comprende: las primeras habilidades sociales, Habilidades sociales avanzadas, Habilidades relacionadas con los sentimientos, Habilidades alternativas a la agresión, Habilidades para hacer frente al stress y Habilidades de planificación. Se hace uso de las principales técnicas de entrenamiento como modelado, roll play, instrucciones, aprendizaje cooperativo, discusión grupal entre otras. Se analizaron los resultados del grupo experimental antes y después del proceso de enseñanza. Los datos del pretest y postest se contrastaron con los de un grupo control. Los logros obtenidos con relación al pretest fueron significativos, el estudio realizado después de dos meses concluye que, luego del empleo de la prueba T de Student, la aplicación del Programa de Habilidades sociales alcanza logros significativos en el desarrollo de las habilidades sociales en los alumnos de tercer grado de educación secundaria.

2.2. Bases teóricas

En este apartado se abordará los fundamentos epistemológicos de las dos variables de estudio. Habilidades Sociales y los Estilos de Aprendizaje.

2.2.1. Habilidades Sociales:

Un conjunto de conductas identificables, aprendidas, que emplean los individuos en las situaciones interpersonales para obtener o mantener el reforzamiento de su ambiente (Kelly, 1982).

Hoy en día, la sociedad valora muchísimo a aquellas personas socialmente efectivas. Cuanto más eficaces seamos en el trabajo, en la pareja, en la familia, en nuestro grupo de amigos, con nuestros vecinos, mejor. Por eso, cobra una especial importancia aprender aquellas pautas de comportamiento que nos faciliten desenvolvernos satisfactoriamente en estas situaciones.

Sabemos que ser socialmente hábil se aprende y, cuanto antes sea más positivo será para la persona. Afrontar situaciones conflictivas lo tenemos que hacer desde que nacemos, por lo que cobra un especial interés el que

todos /as los/as alumnos/as tengan para el aprendizaje eficaz habilidades sociales en su desarrollo personal y a lo largo de su vida. Como asegura el investigador Caballo (1986):

La conducta socialmente habilidosa es un conjunto de conductas realizadas por un individuo en un contexto interpersonal que expresa sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás, y que generalmente resuelve los problemas inmediatos de la situación mientras reduce la probabilidad de que aparezcan futuros problemas.

2.2.2. Enfoques teóricos de las Habilidades Sociales.

Adentrándonos al tema, en este apartado se abordará los enfoques teóricos sobre las habilidades sociales, basados en las opiniones e investigaciones de estudiosos sobre el tema. Se empezará mencionando:

- **La competencia social**, constructo teórico, multidimensional y complejo, alude al conjunto de capacidades, conductas, estrategias, que permiten al sujeto construir y valorar su propia identidad, actuar competentemente con los otros y relacionarse con los demás de un modo satisfactorio, lo que posibilita a su vez su ajuste personal y su bienestar subjetivo Monjas Casares (2002). Dentro de la competencia social se incluye una serie de aspectos sociales e interpersonales como por ejemplo la socialización y las habilidades sociales (empatía, asertividad, solución de problemas interpersonales, entre otras). Caballo (1993a), Monjas (2007). Éstas Generalmente, posibilitan la resolución de los problemas inmediatos e implican la probabilidad de reducir problemas futuros en la medida que el individuo respeta las conductas de los otros. Ejemplos de las habilidades sociales son pedir por favor, poder expresar enojo o solucionar un conflicto con un compañero. Los primeros estudios sobre el tema se remontan a diferentes trabajos realizados con niños

por autores tales como Murphy, Murphy & Newcomb (1937) quienes indagaron sobre distintos aspectos de la conducta social en niños, estudios que sin embargo, fueron ignorados en los años posteriores y durante mucho tiempo (Caballo, 1993b). Recogiendo y articulando las principales distintas definiciones brindadas por diferentes autores, es posible concluir que las habilidades sociales en la infancia son “las conductas necesarias para interactuar y relacionarse con los iguales y con los adultos de forma efectiva y mutuamente satisfactoria” (Monjas Casares, 1993). Furnham (1992), por su parte, resalta que este término hace referencias a las capacidades o aptitudes empleadas por un individuo cuando interactúa con otras personas en un nivel interpersonal. Estas habilidades sociales cumplen las siguientes funciones en las relaciones e interacciones entre iguales: a) Permiten el conocimiento de sí mismo y de los demás, contribuyendo a la formación del autoconcepto. Por lo tanto, las relaciones interpersonales proporcionan un contexto que es crucial tanto para la individualización como para la socialización. b) Facilitan el desarrollo de determinados aspectos del conocimiento social y determinadas conductas, habilidades y estrategias que se han de poner en práctica para relacionarse con los demás, tales como la reciprocidad, empatía y adopción de roles y perspectivas, intercambio en el control de la relación, colaboración y cooperación, estrategias sociales de negociación y de acuerdo. c) Proporcionan autocontrol y autorregulación de la propia conducta en función del feedback que se recibe de los otros. Los iguales actúan como agentes de control reforzando o castigando determinadas conductas. d) Brindan apoyo emocional y fuente de disfrute. En la relación con los iguales se encuentra afecto, intimidad, alianza, ayuda, apoyo, compañía, aumento del valor, sentido de inclusión, sentimientos de pertenencia y aceptación. e) Facilitan el aprendizaje del rol sexual, el desarrollo moral y el aprendizaje de valores.

- **La teoría del Conflicto**, del Alemán George Simmel que decía que un grupo humano sin conflictividad es tan indispensable como un grupo sin cooperación, efecto, apoyo mutuo y ordenación de intereses, por ello el progreso social se fundamenta en el conflicto o en la resolución de tensiones, que son precisamente criterios que presentan las estudiantes de la carrera profesional de educación inicial, éstas teorías van afianzar nuestro trabajo de investigación ya que dentro de ella tenemos las teorías:

El marxismo que precisamente considera la falta de recursos económicos para el logro de objetivos y valores que es la esencia de todo conflicto social y motivo del conocimiento del desarrollo de la autoestima en base al manejo de las habilidades sociales:

- **El fundamento epistemológico**, considerando que la epistemología es una ciencia que estudia precisamente el conocimiento humano y ello debe ser sometido a pruebas de hipótesis, bajo diversos métodos. La presente investigación no escapa de la epistemología, porque los resultados y los supuestos hipotéticos, se someterán a pruebas estadísticas para contrastar y formular conclusiones. Pooper (1973).
- **Teoría Sociocultural de Vigostky**, recalca principios básicos: Las funciones psicológicas superiores tienen su origen y se desarrollan en el contexto de las relaciones socio culturales organizados; las funciones psicológicas superiores no pueden ser estudiadas como entidades estáticas. Lo fundamental del enfoque de Vygotsky consiste en considerar al individuo como el resultado del proceso histórico y social donde el lenguaje desempeña un papel esencial. Para Vygotsky, el conocimiento es un proceso de interacción entre el sujeto y el medio, pero el social y cultural.
- **La teoría Humanista de Carl Roger**, resaltó la tendencia del organismo hacia el crecimiento personal. Su teoría se basa en los siguientes postulados: Visión holista y optimista del ser humano. El

objetivo de la Psicología Humanista es comprender y mejorar la personalidad. Todas las personas tienen un potencial de crecimiento y el fin de la persona es el desarrollo de sus capacidades positivas. El eje vertebrador del comportamiento son los procesos motivacionales.

Para Roger lo que diferencia a una persona sana de otra desadaptada es la calidad de la relación entre su yo (ideales, valores, expectativas, intereses) y su experiencia. La personalidad madura y equilibrada es el resultado del proceso de autorrealización, es decir del proceso de convertirse en persona. Esto supone cultivarse, crecer y madurar en armonía. Luego, aunque pueda parecer un proyecto a largo plazo, no es así, significa saber vivir el presente. La autorrealización no es un fin sino un proceso: es saber disfrutar de la vida; aceptarse sin apartar la posibilidad de cambiar; valorar lo que uno piensa y siente; ser independiente, valorar las relaciones con los demás sin someterse a sus expectativas, resolver adecuadamente los conflictos; y además, es aceptar la responsabilidad de la propia vida (Rogers, 2000).

2.2.3. Dimensiones de las Habilidades Sociales.

Resulta importante señalar y definir las dimensiones de las habilidades sociales para elaborar un instrumento coherente que sirva para medir la variable estudiada en los estudiantes del nivel secundario de la I.E. “José Guillermo Otero”; en tal sentido se tomará como referencia a Bravo, Martínez, y Mantilla (2003), quien plantea los siguientes niveles o dimensiones para su medición:

- **Asertividad**, proviene del latín *assertus* y quiere decir "afirmación de la certeza de una cosa", de ahí podemos ver que está relacionada con la firmeza y la certeza o veracidad, y así podemos deducir que una persona asertiva es aquella que afirma con certeza. Es la forma de actuar que permite a una persona se movilice en base a sus intereses más importantes, defenderse sin ansiedad, expresar cómodamente

sentimientos honestos o ejercer los derechos personales, sin negar los de los demás. Estos derechos comprenden: Derecho a juzgar nuestras propias aptitudes, a cometer errores, a decir "no" sin sentirnos culpables, a tener creencias políticas, a no justificarnos ante los demás, a decidir qué hacer con nuestro cuerpo, tiempo y propiedad, a ser independientes, a ser quien queramos y no quien los demás esperan, a ser tratados con dignidad y a decir "no lo entiendo"

- **Comunicación**, el ser humano vive en sociedad y necesita aprender a relacionarse con los demás si quiere tener una adecuada convivencia. La comunicación es precisamente el medio para poder relacionarse, y dependiendo de cómo lo hagamos, tendremos una vida más o menos tranquila (Anguiano, 2004).

En la base de estas relaciones está la comunicación, que puede establecerse a tres niveles: Interpersonal. La comunicación se desarrolla de persona a persona, intergrupala. Se establece entre los miembros de un mismo grupo.

- **Autoestima**, es un aspecto muy importante de la personalidad, del logro de la identidad y de la adaptación a la sociedad, es la autoestima; es decir el grado en que los individuos tienen sentimientos positivos o negativos acerca de sí mismos y de su propio valor. Existe una serie de definiciones de la autoestima (Vallés, 2005): La capacidad que tiene la persona de valorarse, amarse, apreciarse y aceptarse a sí mismo. El conjunto de las actitudes del individuo hacia mismo. Es la percepción evaluativa de uno mismo. Es el amor que cada persona tiene de sí mismo.
- **Toma de decisiones**, implica una duda entre dos o varias alternativas. A veces esta disyuntiva se nos presenta de vez en cuando, pero hay quien todos los días se ve ante el estrés que supone tomar cualquier decisión en su vida. En estas circunstancias es importante tener en cuenta:

Tomar una decisión supone un esfuerzo, pero es mejor que no tomarla y esperar a que otros la tomen por ti.

Tener una actitud positiva ante el hecho de decidir. Mirar lo que se gana en vez de centrarse en lo que pierdes en cada opción. Con cada decisión siempre ganas algo.

Como no controlamos todos los factores, ninguna decisión supone un 100% de éxito, ni existe la opción perfecta, sino, no dudaríamos, por eso a veces tenemos que elegir no entre cual es la mejor opción, sino la menos mala.

Es importante desarrollar la capacidad de ser resistente a la frustración, es decir, aceptar que no puedes tener todo cuando quieres, como quieres y sin esfuerzo. Puedo tolerar no tener todo lo que quiero o necesito y seguir adelante.

2.2.4. Teorías del Aprendizaje

Las concepciones que acerca del aprendizaje se han formulado a lo largo de la historia de la pedagogía y psicología, han sido variadas. Antes del advenimiento de las concepciones cognoscitivistas, el paradigma más poderoso lo constituyó el conductismo skinneriano, el cual fue el reflejo en el ámbito de los psicólogos, de la visión positivista de la ciencia; con el desarrollo de las ciencias cognitivas, la corriente conductista se ha debilitado y ha dado lugar a la explicación de lo que acontece en el ser humano cuando se halla abocado a procesos propios de la adquisición y generación de conocimientos. No hay que olvidar que toda nueva tendencia psicológica del aprendizaje, tiene su base en la conducta, por lo tanto, por más diferente que parezcan estas corrientes psicológicas, siempre estarán relacionadas al conductismo.

El presente trabajo de investigación se basa en la Teoría Cognitiva que proporciona grandes aportaciones al estudio del proceso de enseñanza y

aprendizaje, y contribuye a un mayor conocimiento de algunas capacidades esenciales para el aprendizaje, como la atención, la memoria y el razonamiento. El ser humano es considerado un organismo que realiza una actividad basada fundamentalmente en el procesamiento de la información, lo cual lo diferencia mucho de la visión reactiva y simplista que hasta entonces había defendido y divulgado el conductismo.

Así pues, se reconoce la importancia de cómo las personas organizan, filtran, codifican, categorizan y evalúan la información y la forma en que todas estas herramientas, estructuras o esquemas mentales son empleadas para acceder e interpretar la realidad. Esta representación de la realidad será diferente para cada individuo ya que dependerá de sus propios esquemas y de su interacción con la realidad y, a su vez, también se irán modificando y sofisticando progresivamente.

2.2.5. Estilos de Aprendizaje

En ciencias de la educación existe una amplia gama de conceptos acerca de los estilos de aprendizaje, una de las definiciones es la que propone Keefe (1988) citado por Capela y otros (2003): “Los estilos de aprendizaje son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los estudiantes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.” Al respecto al citar los rasgos cognitivos se entiende como la forma como los estudiantes estructuran contenidos, formas y utilizan los conceptos, interpretan información, resuelven los problemas, seleccionan medios de representación (visual, auditivo, kinestésico, etc.). Los rasgos afectivos se vinculan con las motivaciones y expectativas que influyen en el aprendizaje, mientras que los rasgos fisiológicos están relacionados con el biotipo y el biorritmo del estudiante.

2.2.6. Modelos de Estilos de Aprendizaje

Respecto a los estilos de aprendizaje, se han estudiado e investigado los diversos autores y sus respectivas teorías. Se ha considerado tomar en cuenta la teoría de Honey y Mumford por ser más pertinente y adecuado a nuestra investigación dado el tipo de muestra que se pretende investigar. Según (Alonso 2000) “Honey y Mumford asumen gran parte de las teorías de Kolb insistiendo en el proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas y en la importancia del aprendizaje por la experiencia” La teoría de Kolb asume que el aprendizaje pasa por cuatro etapas, a este proceso se le conoce como “ciclo del aprendizaje” Así mismo Velásquez, (2004). Tomado por Zavala (2008) dice que “El aprendizaje es considerado como una secuencia cíclica de actividades en las que la experiencia y el análisis de esta generan conceptos que una vez asimilados y organizados en una teoría podrán aplicarse a nuevas experiencias”. Para esto son necesarios cuatro capacidades : Experiencia concreta (EC) es decir, es capaz de involucrarse por completo y sin prejuicios en experiencias nuevas; Observación reflexiva (OR), o sea el ser capaz de reflexionar sobre esta experiencias y de observarlas desde múltiples perspectivas; Conceptualización abstracta (CA), es decir, la capacidad de crear nuevos conceptos y de integrar sus observaciones en teorías lógicamente sólidas y Experimentación activa (E.A.) o sea la capacidad de usar estas teorías para tomar decisiones y solucionar problemas.” Como puede apreciarse el aprendizaje comienza en el ambiente con la experiencia concreta pasa luego por procesos como la observación reflexiva y la conceptualización abstracta para terminar en el medio con la experimentación activa.

Según Honey (1986), citado por Alonso y Gallego (1997), aceptan su proceso circular del aprendizaje en cuatro etapas propuesta por Kolb, sin embargo no les parece útil el LSI (Learning Style Inventory) ni las descripciones de los Estilos de Aprendizaje de Kolb para ello tratan de aumentar la efectividad del aprendizaje y de buscar una herramienta que facilite la orientación para la mejora del aprendizaje. Su diferencia con Kolb la podemos concretar en dos puntos fundamentales: En que generan

descripciones de los estilos más detalladas y se basan en la acción de los sujetos. Así mismo, toman las respuestas al cuestionario o test como un punto de partida y no como un final. También analizan mayor número de variables que el test propuesto por Kolb. Para efectos del presente estudio de investigación, se ha empleado la clasificación de Honey y Mumford (1986), que se basa en las teorías y cuestionarios de Kolb -Learning Style Inventory- (1984). Ellos establecieron una taxonomía a partir de la aplicación de su propio cuestionario CHAEA (Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje). Para Honey y Mumford los estilos de aprendizaje son cuatro, que a su vez son las cuatro fases de un proceso cíclico de aprendizaje: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

Según Alonso y Gallego (1994), citado por Capela y otros (2003). Definen los estilos de aprendizaje de la siguiente manera. Activos. - Las personas que tienen predominancia en estilo activo se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias, son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas, son gente del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas aventuras. Reflexivos.- Les gusta considerar las experiencias y observadas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión, su filosofía consiste en ser prudentes, no dejar piedras sin mover, mirar bien antes de pasar, son personas que gustan considerar todas alternativas posibles antes de realizar un movimiento, disfrutan observando la actuación de los demás , escuchan a los demás y no intervienen hasta que se ha adueñado de la situación .Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente. Teóricos. - Adaptan e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas enfocan los problemas de forma vertical escalonada por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionista, integran los hechos en teorías coherentes, les gusta analizar y sintetizar, son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad huyendo de lo subjetivo y de lo

ambiguo. Pragmáticos. - El punto fuerte de estas personas es la aplicación práctica de las nuevas ideas y aprovechar la primera oportunidad para experimentarla les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen, tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema su filosofía es, siempre se puede hacer mejor, si funciona es bueno.

2.2.7. Dimensiones de Estilos de Aprendizaje

Con la finalidad de medir el grado de relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje, respecto a la segunda variable se tomará como referencia a Capela y otros (2003), que a través de sus investigaciones considera las siguientes dimensiones: activos, reflexivos, teóricos y pragmáticos.

- **Activos;** según Honey y Mumford (1986), describen a las personas con predominancia en este estilo, como personas que se implican plenamente y sin prejuicios en nuevas experiencias. Son de mente abierta, nada escépticos y acometen con entusiasmo las tareas nuevas. Son gentes del aquí y ahora y les encanta vivir nuevas experiencias. Sus días están llenos de actividad. Piensan que por lo menos una vez hay que intentarlo todo. Tan pronto como desciende la excitación de una actividad, comienzan a buscar la próxima. Se crecen ante los desafíos que suponen nuevas experiencias y se aburren con los largos plazos. Son personas muy de grupo, que se involucran en los asuntos de los demás y centran a su alrededor todas las actividades.
- **Reflexivos,** Honey y Mumford (1986), se refieren a los reflexivos como personas que les gusta considerar las experiencias y observarlas desde diferentes perspectivas, reúnen datos, analizándolos con detenimiento antes de llegar a alguna conclusión. Su filosofía consiste en ser prudente, no dejar piedra sin mover, mirar bien antes de pasar. Son personas que

gustan considerar todas las alternativas posibles antes de realizar un movimiento.

Disfrutan observando la actuación de los demás, escuchan a los demás y no intervienen hasta que se han adueñado de la situación. Crean a su alrededor un aire ligeramente distante y condescendiente.

- **Teóricos**, esta dimensión referida a los teóricos adapta e integran las observaciones dentro de teorías lógicas y complejas. Enfocan los problemas de forma vertical, escalonada, por etapas lógicas. Tienden a ser perfeccionistas, integran los hechos en teorías coherentes. Les gusta analizar y sintetizar. Son profundos en su sistema de pensamiento, a la hora de establecer principios, teorías y modelos. Para ellos, si es lógico es bueno. Buscan la racionalidad y la objetividad, huyendo de lo subjetivo y lo ambiguo.
- **Pragmáticos**, al Honey y Mumford (1986), resaltan que el punto fuerte de las personas con predominancia en este estilo es la aplicación práctica de las ideas. Descubren el aspecto positivo de las nuevas ideas y aprovechan la primera oportunidad para experimentar. Les gusta actuar rápidamente y con seguridad con aquellas ideas y proyectos que les atraen. Tienden a ser impacientes cuando hay personas que teorizan. Pisan tierra cuando hay que tomar una decisión o resolver un problema. Su filosofía es “siempre se puede hacer mejor”, “si funciona es bueno”.

Del análisis de las dimensiones de los estilos de aprendizaje se puede deducir que las personas aprenden de manera diferente y que estos indicadores nos ayudan como docentes a guiar las interacciones de las personas con las realidades existenciales.

2.3. Hipótesis

a) Hipótesis General

Existe una relación de influencia entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.

b) Hipótesis Específicas

- Existe una relación de influencia entre la asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- No existe una relación de influencia entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- Existe una relación de influencia entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.
- Existe una relación de influencia entre toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la I.E. “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020.

2.4. Definición de términos

- **Asertividad:** Es una habilidad social que nos permite expresar nuestros derechos, opiniones, ideas, necesidades y sentimientos de forma consciente, clara, honesta y sincera sin herir o perjudicar a los demás (Alberti y otros, 1977).
- **Comunicación:** El proceso de la comunicación es la interacción social que se establece entre un emisor y un receptor en un contexto determinado empleando un código lingüístico con la intención de realizar transferencia de la información que contiene un mensaje claro, explícito, pertinente y

significativo. Adicionalmente es la habilidad de expresar de forma tal que otros entiendan sus palabras y sus intenciones. Van-der, C. (2005)

- **Autoestima:** Considerada como la valoración que se tiene de sí mismo, involucra emociones, pensamientos, sentimientos, experiencias y actitudes que la persona recoge en su vida (Mejía, Pastrana, & Mejía, 2011 citado por Panesso y Arango, 2017).
- **Toma de decisiones:** Es el proceso de análisis y escogencia entre diversas alternativas, para determinar un curso a seguir (Chiavenato, 2009).
- **Estilo activo:** Las personas que usan un estilo activo improvisan, son activas, participativas, protagonistas, creativas, etc. Son alumnos que se involucran en nuevas experiencias, no tienen miedo a lo nuevo que vayan a aprender y se mantienen con una actitud abierta, entusiasta y muy activa. Tienden a actuar primero y pensar después (Alonso 1992).
- **Estilo reflexivo:** Las personas que usan este estilo son ponderados, analíticos, observadores, pacientes, prudentes, etc. Estos alumnos tienden a ser muy analíticos, piensan (a veces en exceso) en multitud de posibles soluciones, observan cada situación de diferentes ángulos y meditan cual sería la mejor opción (Alonso 1992).
- **Estilo teórico:** Las personas que usan este estilo son metódicos, lógicos, críticos, disciplinados, pensadores, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje en pensar de forma secuencial y paso a paso, son muy metódicos (Alonso 1992).
- **Estilo pragmático:** Las personas que usan este estilo son experimentales, realistas, eficaces, objetivas, muy concretas en sus tareas, etc. Estos alumnos basan su aprendizaje probando ideas y formas, comparando tesis y sobre todo basándose en la mayor realidad posible, dejando de lado conclusiones abstractas (Alonso 1992).

2.5. Definición operativa de variables

a) Definición operacional

- **Habilidades Sociales.**

Son un conjunto de conductas que permiten al individuo desarrollarse en un contexto individual o interpersonal expresando sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos de un modo adecuado a la situación (Caballo - 2005).

En este estudio de las habilidades sociales se disgrega en cuatro dimensiones: Activo, reflexivo, teóricos y pragmáticos.

- **Estilos de Aprendizaje.**

Definen Estilos de Aprendizaje como “Un conjunto de características personales, biológicas o del desarrollo, que hacen que un método, o estrategia de enseñar sea efectivo en unos estudiantes e inefectivo en otros” (Dunn y Dunn -1978).

Se refiere al hecho de que cuando queremos aprender algo cada uno de nosotros utiliza su propio método o conjunto de estrategias.

Por otra parte, los estilos de aprendizaje se dimensionan en activo, reflexivo, teóricos y pragmáticos.

- **La competencia social**

Constructo teórico, multidimensional y complejo, alude al conjunto de capacidades, conductas, estrategias, que permiten al sujeto construir y valorar su propia identidad, actuar competentemente con los otros y relacionarse con los demás de un modo satisfactorio, lo que posibilita a su vez su ajuste personal y su bienestar subjetivo Monjas Casares (2002).

- **Interacción Social**

La interacción se erige como objeto básico de la psicología social y se define como la acción recíproca de comportamientos entre individuos al relacionarse, teniendo en cuenta el contexto en el que lo hacen. "El centro del análisis es pues la relación entre sistemas de comunicación (Galindo et al., 2009, p. 485)."

b) Operacionalización de variable

Tabla 1

Operacionalización de las variables de estudio

Variable	Definición operacional	Definición operacional	Indicadores	Nº de Items		Escala de valoración
<p>Habilidades Sociales</p> <p>Según Caballo (1993) las habilidades sociales, son el conjunto de conductas emitidas por una persona en un contexto interpersonal que expresa los sentimientos, actitudes, deseos, opiniones o derechos en esa persona de un modo adecuado a la situación, respetando esas conductas en los demás.</p>	<p>Son las percepciones que los estudiantes tienen respecto a sus prácticas de aprendizaje, dentro de ella intervienen cuatro dimensiones, asertividad Comunicación Autoestima Toma de decisiones. Para su medición se aplicó una escala con 42 ítems.</p>	Asertividad.	<p>Persona asertiva Comportamiento asertivo Persona no asertiva Comportamiento pasivo Comportamiento agresivo</p>	12	1 al 12	<p>N = Nunca RV = Rara vez AV = A veces AM = A menudo S = Siempre</p>
		Comunicación	<p>Expresión verbal Expresión no verbal</p>	9	13 al 21	
		Autoestima	<p>Autoestima positiva Autoestima media Autoestima baja</p>	9	22 al 33	
		Toma de decisiones.	<p>Decisión programada Seguridad – confianza Planificación</p>	12	34 al 42	
Estilos de aprendizaje		Estilo Activo	<p>Animador Improvisador Descubridor Arriesgado</p>	12	1 al 12	

<p>Son los rasgos cognitivos, afectivos y fisiológicos, que sirven como indicadores relativamente estables, de cómo los discentes perciben, interaccionan y responden a sus ambientes de aprendizaje.</p>	<p>Los estilos de aprendizaje son clasificados a través de cuatro dimensiones: estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico y estilo pragmático.</p> <p>Se realizó a través del instrumento de investigación denominado Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA), que contiene 48 ítems.</p>		Esponáneo			<p>De acuerdo Indiferente En desacuerdo</p>
		Estilo Reflexivo	<p>Ponderado Conciencizado Receptivo Analítico Exhaustivo</p>	11	13 al 23	
		Estilo Teórico	<p>Metódico Lógico Objetivo Crítico Estructurado</p>	14	24 al 37	
		Estilo Pragmático	<p>Experimentador Práctico Directo Eficaz Realista</p>	11	38 al 48	

CAPÍTULO III

MATERIALES Y METODOS

3.1. Tipo y nivel de investigación

El tipo de investigación es básica de nivel descriptivo correlacional de acuerdo a lo destacado por Ñaupas et al. (2011), la investigación descriptiva, sirve para tomar decisiones conectivas a nivel de instituciones con la finalidad de tener un conocimiento actualizado del fenómeno tal como se presenta en la realidad en un momento y lugar determinado, ya que pretende comprender las características, propiedades o aspectos de los participantes en el lugar y espacio elegido.

3.2. Método de investigación

a) Método general

La investigación se desarrolla bajo el método científico que constituye un sistema de procedimientos, técnicas, instrumentos acciones estratégicas para resolver problemas, utilizando la inducción y la deducción y otros planteamientos teóricos para contrastar con la realidad Carrasco Díaz (2006).

b) Método específico

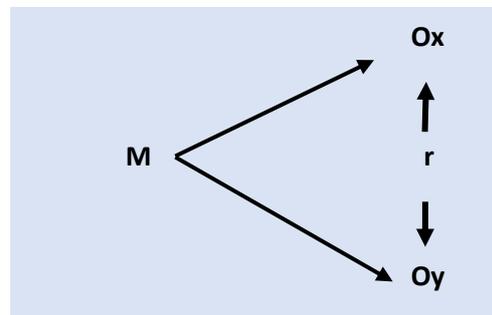
El método específico a emplear es descriptivo porque se pretende describir las variables Habilidades Sociales en un primer momento descomponiéndolo en sus dimensiones (asertividad, comunicación, autoestima, toma de decisiones), para luego mediante la síntesis integrarlo para determinar sus relaciones con la segunda variable Estilos de Aprendizaje mediante sus dimensiones (estilo activo, estilo reflexivo, estilo teórico, estilo pragmático), apoyándose en la abstracción y la generalización.

3.3. Diseño de investigación

En concordancia con los objetivos trazados, el diseño que plantea la presente investigación es correlacional porque pretende conocer el grado de relación que existe entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje en la I.E. “José Guillermo Otero” y tomadas de las listas oficiales del colegio en el año 2021.

La importancia radica en dar a conocer cómo es que se puede comportar la variable Habilidades Sociales a partir de los estilos de aprendizaje para así identificar el grado de relación que existe entre ambas variables.

Esquema:



DONDE:

M = Muestra de alumnos: 34 estudiantes del VII ciclo.

Ox= Representa a la observación de M sobre la variable Habilidades Sociales.

Oy = Representa a la observación de M sobre la variable Estilos de Aprendizaje.

r = Representa a la correlación establecida entre las variables.

3.4. Población, muestra y muestreo

a) Población

Según Hernández Sampieri, Fernández-Collado, & Baptista (2006), “la población o universo es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones”.

La población estuvo constituida por todos los estudiantes del cuarto y quinto grado de secundaria de la Institución Educativa “José Guillermo Otero”

Tarma - Junín. De acuerdo a la nómina de matrícula del año 2021 la población estudiantil asciende a la cantidad de 62 estudiantes.

b) Muestra

En la presente investigación se trabajará con una muestra no probabilística, que, para Hernández Sampieri, Fernández-Collado, y Baptista (2006), “son también llamadas dirigidas, supone un procedimiento de selección orientado por las características de la investigación, más que por un criterio estadístico”.

La muestra-censo de estudio establece la equiparada entre la población y la muestra de estudio por lo que el tamaño de ambas es la misma. Este tipo de muestreo es no probabilístico y de tipo intencional, el cual se propone por fines prácticos y de acceso a la muestra (Cea D’Ancona, 2001).

Tabla: 02

Muestra de la Institución Educativa “José Guillermo Otero”

N°	Grados	Sección	Estudiantes		Total
			Varón	Mujer	
1	4	A	5	2	7
2	4	B	4	1	5
3	5	A	9	6	15
4	5	B	7	0	7
Total			25	9	34

c) Muestreo.

En ocasiones en que no es posible o conveniente realizar un censo (analizar a todos los elementos de una población), se selecciona una muestra, entendiendo por tal una parte representativa de la población.

Como asegura Carrasco Díaz (2006), el muestreo es no probabilística porque no están sujetas a principios ni reglas estadísticas y depende de la decisión de las investigadoras.

La muestra debe lograr una representación adecuada de la población, en la que se reproduzca de la mejor manera los rasgos esenciales de dicha población que son importantes para la investigación. Para que una muestra sea representativa, y por lo tanto útil, debe de reflejar las similitudes y diferencias encontradas en la población, es decir ejemplificar las características de ésta.

3.5. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La investigación por su naturaleza descriptiva y correlacional contará con dos instrumentos para la recolección de datos. Para la medición de la variable Habilidades de Aprendizaje, se aplicará la técnica de la encuesta mediante el instrumento de la escala de Likert que responde a las cuatro dimensiones de las *habilidades sociales*, el cual está debidamente validado y cuenta con baremos estandarizados.

FICHA TÉCNICA

Nombre de la Prueba: Lista de Chequeo Conductual de las Habilidades Sociales

Autor: Arnold P. Goldstein (1978)

Nombre de la Prueba Adaptada: Escala de Habilidades Sociales

Adaptación: Ambrosio Tomás Rojas (1994 -1995)

Administración: Individual o colectiva

Duración: 15 minutos aproximadamente

Significación:

Evalúa y describe una lista conductual de habilidades sociales con relación a primeras habilidades sociales, habilidades sociales avanzadas, habilidades relacionadas con los sentimientos, habilidades alternativas a la agresión, 45 habilidades sociales frente al estrés y habilidades sociales de planificación.

Tipificación: Eneatipos

La Escala de Habilidades Sociales fue diseñada y elaborada por Arnold Goldstein en Nueva York, Estados Unidos en 1978 y fue traducida inicialmente por Rosa Vásquez en 1983, posteriormente la versión final fue traducida, adaptada, validada y estandarizada en nuestro medio por Ambrosio Tomás Rojas en 1994 – 1995.

Adaptación

Este manual fue inicialmente preparado con el propósito de normar dentro de ciertos parámetros de medida, el procedimiento de calificación y diagnóstico de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales de Goldstein; así como, facilitar la toma de decisiones para la programación del tratamiento conductual. La versión final fue traducida y adaptada por Ambrosio Tomás entre 1994-95 quien además elaboró baremos eneatípicos provisionales para una muestra de escolares de educación secundaria y para una muestra universitaria de estudiantes de psicología. Los ítems derivan de distintos estudios psicológicos que suministraron información acerca de cuáles son las conductas acertadas que hacen que los sujetos se desenvuelvan correctamente en la escuela, casa, con los compañeros, en la universidad, etc.

Validez y confiabilidad

Tomás, A. (1995), al realizar el análisis de ítems de la Lista de Chequeo de Habilidades Sociales, halló correlaciones significativas ($p < 05, 01$ y 001), quedando el instrumento intacto, es decir, con todos sus ítems completos, ya que no hubo necesidad de eliminar alguno.

Por otra parte, para la medición de la variable Estilos de Aprendizaje, se aplicó la técnica de la encuesta mediante el instrumento de la escala de Likert que responde a las cuatro dimensiones de *los estilos de aprendizaje*. Este instrumento a sido sometido a juicio de expertos para evaluar su grado de adecuación y su posterior adaptación a la muestra.

Ficha técnica

Nombre: Cuestionario Honey-Alonso de Estilos de Aprendizaje (CHAEA),

Autor: Catalina Alonso y Peter Honey

Ámbito de aplicación: Educativo y empresarial

Procedencia: España

Validez: Análisis de contenidos con la participación de 16 jueces y finalmente se aplicaron la Prueba de Contraste de Scheffe así como el Análisis discriminante.

Confiabilidad: Por Alfa de Cronbach, con los siguientes resultados: estilo activo: 0.63; estilo reflexivo: 0.73; estilo teórico: 0.66; estilo pragmático: 0.59

Adaptación: En el Perú por Capella et al. (2002).

Propósito: Determinar las preferencias según el estilo de aprendizaje.

Usuarios: Estudiantes universitarios, de bachillerato, secundaria, adultos en general.

Forma de aplicación: Individual

Duración: cuarenta minutos aproximadamente.

Ambos instrumentos también han sido sometidos a un estudio piloto para evaluar la confiabilidad mediante procedimientos estadísticos.

La Escala de Likert es una escala de calificación que se utiliza para cuestionar a una persona sobre su nivel de acuerdo o desacuerdo con una declaración. Es ideal para medir reacciones, actitudes y comportamientos de una persona.

A diferencia de una simple pregunta de “sí” / “no”, la escala de Likert permite a los encuestados calificar sus respuestas.

Se le da este nombre por el psicólogo Rensis Likert en el año 1932 quien publicó un informe donde describe su uso. Likert distinguió entre una escala apropiada, la cual emerge de las respuestas colectivas a un grupo de ítems (pueden ser 5 o más), y el formato en el cual las respuestas son puntuadas en un rango de valores. Las puntuaciones de las escalas Likert se obtienen sumando los valores obtenidos respecto a cada frase. Por ello se le denomina escala aditiva. Una puntuación se considera alta o baja según el número de ítems o afirmaciones. La escala de Likert es un método de medición utilizado por los investigadores con el objetivo de evaluar la opinión y actitudes de las personas.

3.6. Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Una vez recolectados los datos con los instrumentos validados, se contó con ingente información que a sido tabulado en una matriz de datos donde se analizaron los procedimientos estadísticos de tipo descriptivo e inferencial.

La estadística descriptiva proporcionó información relativas a las medidas de tendencia central como la media, mediana y moda; y las de dispersión, como la

varianza, desviación estándar y la prueba de Kolmogorov. Asimismo, la estadística descriptiva proporcionó las tablas y las figuras que resumieron la información en cuanto a las frecuencias. Éstas han sido útiles para resumir la información en forma gráfica.

También se obtuvo el coeficiente de correlación para establecer el tipo y tamaño de las correlaciones entre variables y dimensiones. Una vez obtenido los valores se han sometido a una prueba de hipótesis a través de la prueba de hipótesis t de Student adaptado a “ r ”. Como añadidura, estos resultados se han evaluado mediante las pruebas relacionadas al tamaño del efecto y la potencia estadística a través del programa G*Power, tal como lo exige al Manual APA 7ma Edición.

Para el desarrollo de estos procedimientos estadísticos se emplearon programas como el SPSS V25, Excel y G*Power.

CAPÍTULO IV RESULTADOS

4.1. Presentación de resultados

Los resultados de la investigación se han organizado en relación a la variable independiente y dependiente. Los estilos de aprendizaje son variables de tipo categórico, donde teóricamente hay cuatro estilos: activo, reflexivo, teórico y pragmático, aunque puede haber opciones donde puede haber una preferencia unimodal, bimodal, trimodal o multimodal. En la Tabla 1 se muestran los datos obtenidos estadísticamente sobre los estilos de aprendizaje.

Tabla 1

Preferencias de los Estilos de Aprendizaje en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero

	Frecuencia	Porcentaje
Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	32%
Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	47%
Estilo unimodal (Reflexivo)	7	21%
Total	34	100

Nota. No se han registrado estilos de aprendizaje unimodales, salvo el referido al estilo Reflexivo, así que se han reportado una preferencia bimodal y trimodal.

Según la Tabla 1, hay un 21% de estudiantes que manifestaron una preferencia por el estilo reflexivo. El 32% de los estudiantes encuestados manifestaron un estilo de aprendizaje bimodal, con predominancia en los estilos reflexivo y teórico. De la misma forma, se han presentado estilos de aprendizaje trimodal en un 47% de los estudiantes (casi la mitad de ellos) con predominancia en los estilos reflexivo, teórico y pragmático.

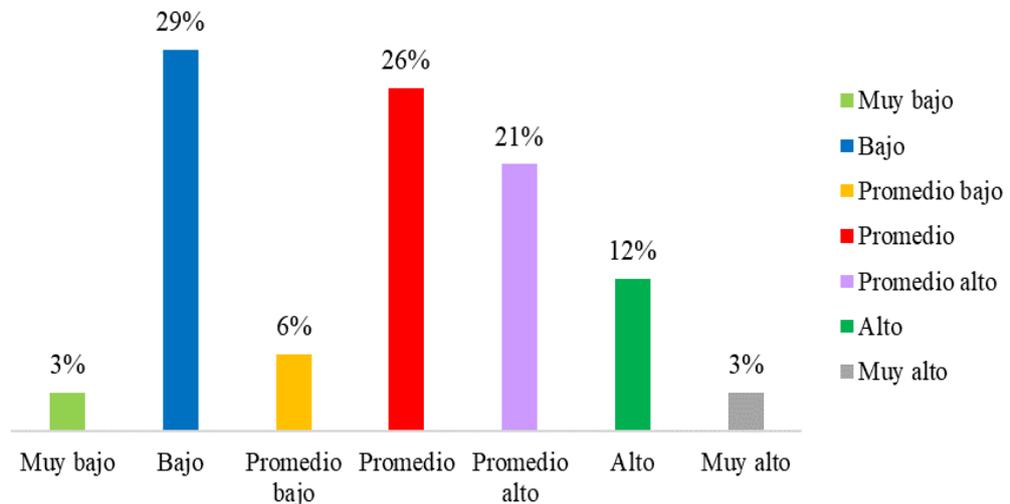
Estos resultados indican que los alumnos no tienen un estilo de aprendizaje en particular y prefieren en gran parte la combinación de diferentes formas de aprender, en este sentido causa sorpresa que los estudiantes no manifiesten la presencia de un estilo activo y por el contrario prefieren un estilo reflexivo en su totalidad y, en gran parte, un estilo de aprendizaje teórico.

En cuanto al análisis descriptivo de la variable dependiente, habilidades sociales, los resultados se han registrado mediante gráficos, al presentarse hasta siete categorías clasificación.

En la Figura 1 se presentan los datos referidos a las habilidades sociales en los estudiantes encuestados. Los resultados indican

Figura 1

Habilidades Sociales en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero



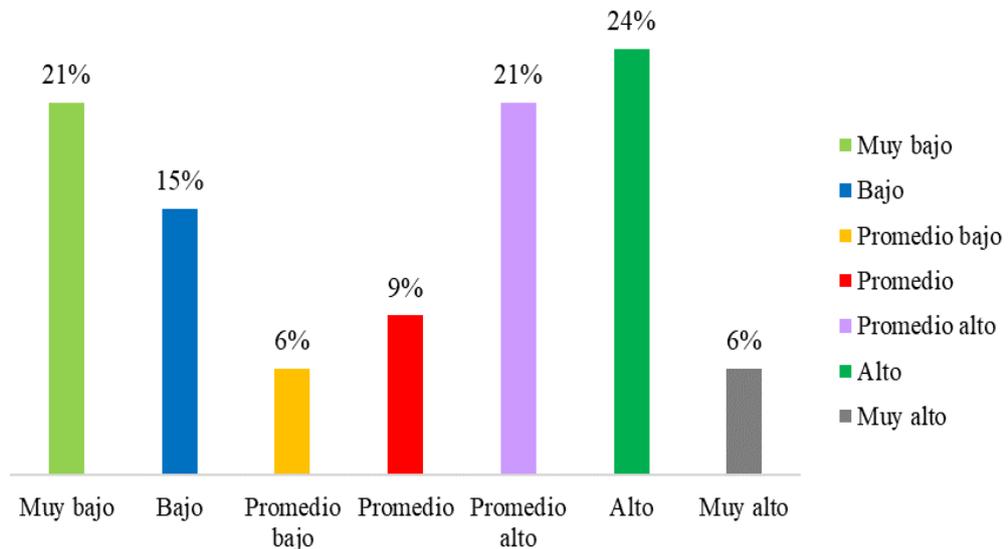
Nota. La muestra de la investigación se basó en 34 estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

Según la Figura 1, los datos más resaltantes son aquellos referidos a las habilidades sociales en términos positivos y negativos. Por debajo del promedio se encuentran 38% de estudiantes con limitadas habilidades sociales. Por encima del promedio se encuentran 36% de estudiantes con adecuadas habilidades sociales. Casi una tercera parte de los estudiantes presentan habilidades sociales regulares (26%).

En la Figura 2 se presentan los resultados de la primera dimensión de las habilidades sociales: el asertividad.

Figura 2

La Asertividad en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero



Nota. La muestra de la investigación se basó en 34 estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

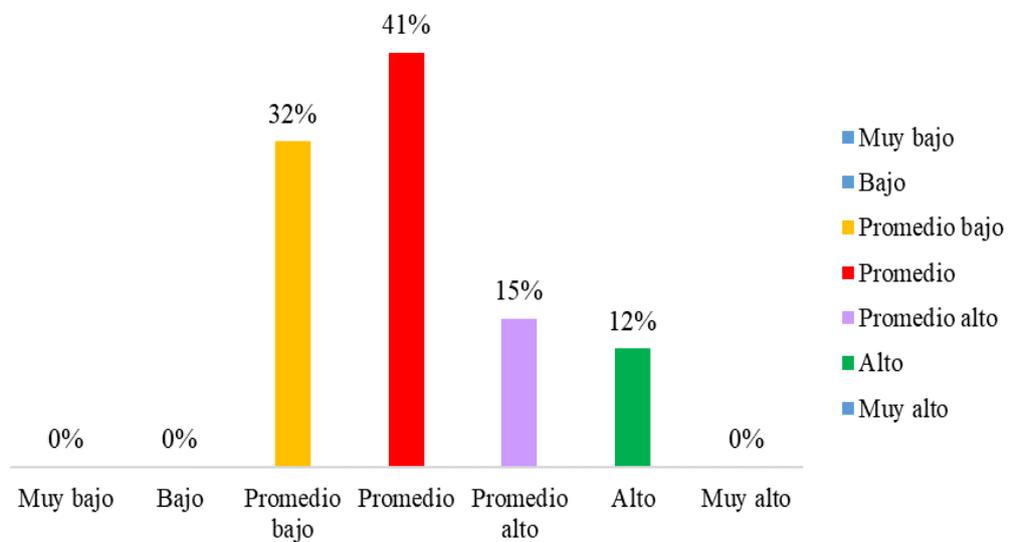
El asertividad está relacionado con las habilidades comunicativas, donde los estudiantes pueden influir en los demás de manera apropiada y son capaces de entablar un entendimiento basado en reglas. En la Figura 2 se advierte que hay un 42% de estudiantes que se encuentran por debajo del promedio, esto es indicativo que son los estudiantes con conductas asertivas aún no desarrolladas. En cuanto a los alumnos que presentan un asertividad adecuado, se reportó un 51%. Solamente el 9% de los estudiantes reportó un asertividad regular. En general, el asertividad en los estudiantes encuestados se presenta en forma positiva, ya que más de la mitad de los estudiantes evidencia un adecuado asertividad.

En la Figura 3 se presentan los resultados de la dimensión comunicación en los estudiantes del cuarto grado. Los datos más llamativos de esta figura reportan un 41% de estudiantes con niveles regulares de la comunicación. Del grupo encuestado, la tercera parte evidencia tener limitadas habilidades comunicativas (32%). Asimismo, el 27% de los estudiantes manifestaron contar con habilidades comunicativas. En general, se puede afirmar que el desarrollo de las habilidades

comunicativas en los estudiantes se encuentra en proceso de desarrollo en los estudiantes.

Figura 3

La Comunicación en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero

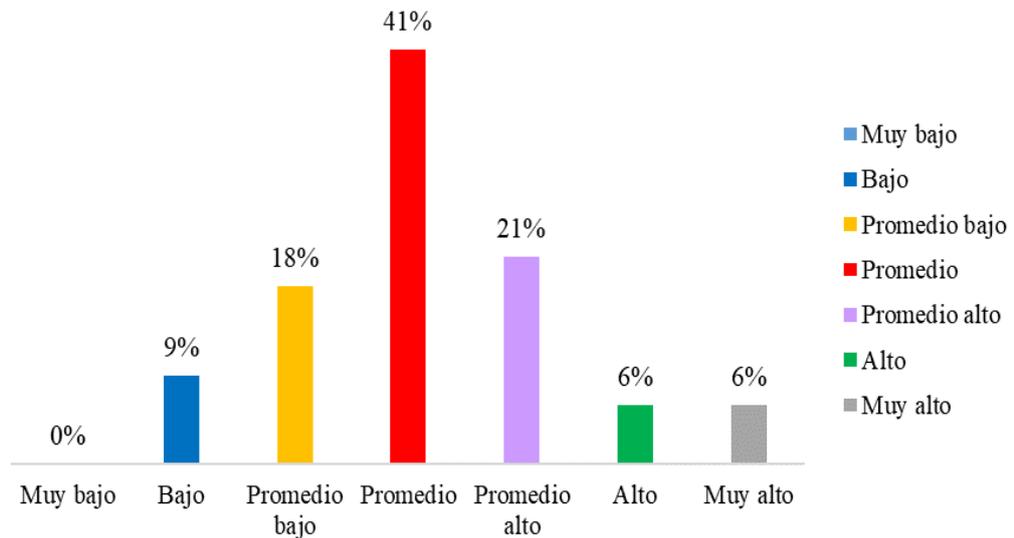


Nota. La muestra de la investigación se basó en 34 estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

El análisis descriptivo de la dimensión autoestima se presenta en la Figura 4. Los datos más resaltantes en la figura se refieren a los resultados promedios, ya que 41% de los estudiantes alcanzaron este nivel. Por su parte, 27% de los estudiantes encuestados manifestaron no tener desarrollada la autoestima. La tercera parte de los estudiantes (33%) manifestaron tener una autoestima apropiada para ejercer sus habilidades sociales. Estos resultados son indicativos de que la autoestima, como parte del desarrollo de las habilidades sociales, se califica en términos regulares; asimismo, se infiere la posibilidad de intervenciones psicopedagógicas en las áreas de tutoría o áreas curriculares afines para mejorar esta habilidad en los estudiantes.

Figura 4

La Autoestima en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero

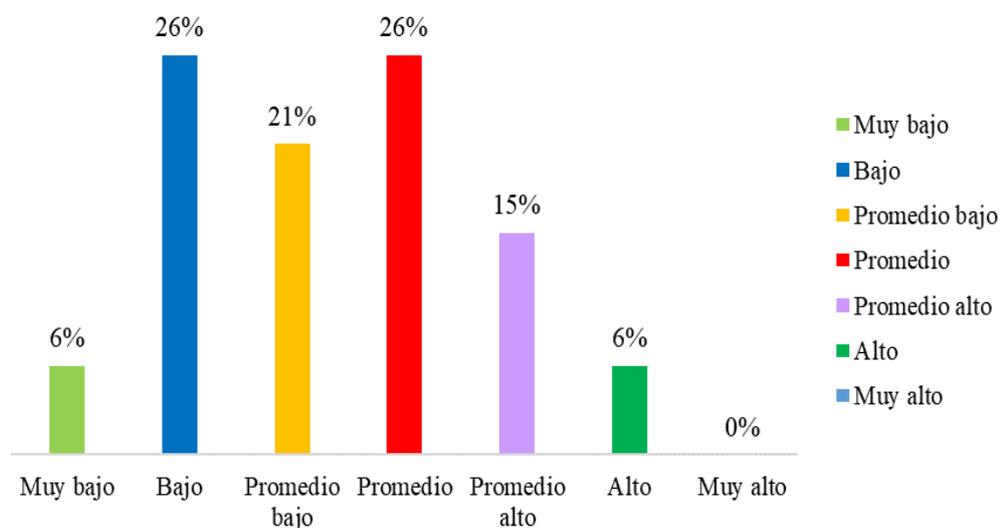


Nota. La muestra de la investigación se basó en 34 estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

En la Figura 5 se presentan los datos relativos a las habilidades de toma de decisiones en los estudiantes del cuarto grado. La dimensión analizada presenta una merma con respecto a las demás habilidades sociales. Los datos más llamativos son aquellos que se refieren al escaso desarrollo de esta habilidad, pues 43% de los estudiantes (casi la mitad) presenta poco desarrollo en este aspecto. 26% de los estudiantes manifiestan un desarrollo regular. Solamente, 21% de los estudiantes manifestaron un desarrollo apropiado de estas habilidades. De los resultados obtenidos en la Figura 5 se puede deducir que las habilidades relativas a la toma de decisiones no se han desarrollado del todo, pero hay la posibilidad de proponer alternativas desde el tratamiento pedagógico.

Figura 5

La Toma de Decisiones en los Estudiantes del 4° y 5° grado de la IE José Guillermo Otero



Nota. La muestra de la investigación se basó en 34 estudiantes del 4° y 5° grado del nivel secundario.

La investigación ha propuesto hipótesis de tipo relacional-causal. La hipótesis general de la investigación infiere la relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje, siendo estos últimos las variables categóricas dependientes.

La hipótesis en términos operativos y estadístico se formula como sigue:

H_0 : Las habilidades sociales son independientes de la preferencia de los estilos de aprendizaje.

H_1 : Las habilidades sociales dependen de la preferencia de los estilos de aprendizaje.

Para desarrollar la prueba de hipótesis se han realizado análisis previos acerca de la naturaleza de los datos. La prueba de normalidad de Shapiro-Wilk ha reportado que los datos no se distribuyen de acuerdo a la curva normal, por lo que no es posible efectuar procedimientos paramétricos como ANOVA, por lo que el análisis se efectúa mediante la prueba no paramétrica Kruskal-Wallis.

En la Tabla 2 se presentan los resultados sobre los rangos promedios de la predominancia de los estilos de aprendizaje. En esta tabla se reportan los tamaños

de cada grupo y los rangos promedios resultantes de la asignación de rangos y las puntuaciones de los tres grupos constituidos (estilos de aprendizaje).

Tabla 2

Rangos de la Predominancia del Estilo de Aprendizaje

Predominancia del estilo de aprendizaje		N	Rango promedio
Asertividad	Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	8.00
	Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	25.00
	Estilo unimodal (Reflexivo)	7	15.29
	Total	34	
Comunicación	Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	13.41
	Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	21.03
	Estilo unimodal (Reflexivo)	7	15.86
	Total	34	
Autoestima	Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	10.00
	Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	21.31
	Estilo unimodal (Reflexivo)	7	20.57
	Total	34	
Toma de decisiones	Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	7.18
	Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	22.97
	Estilo unimodal (Reflexivo)	7	21.21
	Total	34	
Habilidades Sociales	Estilo bimodal (Reflexivo/Teórico)	11	7.91
	Estilo trimodal (Reflexivo/Teórico/Pragmático)	16	24.19
	Estilo unimodal (Reflexivo)	7	17.29
	Total	34	

Nota. Los estilos de aprendizaje evaluados en los estudiantes fueron: activo, reflexivo, teórico y pragmático.

En la Tabla 3 se presenta los resultados del estadístico Kruskal-Walis, sus grados de libertad y el nivel crítico (sig. Asintótica bilateral). En los casos del

asertividad, autoestima, toma de decisiones y las habilidades sociales, los p valor son inferiores al nivel de significación 0.05, por lo que se puede rechazar las hipótesis nulas de igualdad de promedios y se concluye que en esos casos hay diferentes niveles de habilidades sociales y sus dimensiones en función a los estilos de aprendizaje.

En el caso de la comunicación el nivel crítico asociado fue de $0.128 < 0.05$, los cual indica que se mantiene la hipótesis nula y concluir que no hay diferencias en los promedios de esta dimensión en función a los estilos de aprendizaje, es decir, no se han encontrado promedios diferentes de la comunicación entre los estilos de aprendizaje.

Tabla 3

Prueba de Kruskal-Wallis

Estadísticos de prueba ^{a,b}					
	Asertividad	Comunicación	Autoestima	Toma de decisiones	Habilidades Sociales
H de Kruskal-Wallis	19.531	4.119	9.309	17.690	17.436
gl	2	2	2	2	2
Sig. asintótica	0.000	0.128	0.010	0.000	0.000

Nota. a. Prueba de Kruskal Wallis. b. Variable de agrupación: Predominancia del estilo de aprendizaje

4.2. Análisis de datos

Los estilos de aprendizaje son variables categóricas que se pueden presentar en diferentes proporciones en los resultados obtenidos, así hay la posibilidad de que se presenten preferencias unimodales, bimodales, trimodales o multimodales. Con respecto a los resultados obtenidos, se han constituido tres grupos de estudiantes con una preferencia unimodal (estilo reflexivo), bimodal (estilo reflexivo/teórico) y trimodal (reflexivo/teórico/pragmático). Al constituir estos tres grupos nos encontramos ante la presencia de variables de tipo categórico, por

lo que la relación con variables cuantitativas se efectúa mediante una prueba no paramétrica.

Las preferencias por el aprendizaje escolar se han dado a favor de un tipo trimodal, ya que los estilos unimodales no se han presentado escasamente. Esta situación hace ver que los estudiantes prefieren una pluralidad de experiencias para aprender y no conformarse con un único canal de aprendizaje.

Por su parte, las habilidades sociales se han presentado a diferentes niveles de presencia. En general las habilidades sociales se han presentado en términos regulares, con altos porcentajes en el nivel promedio, promedio bajo y promedio alto (53%). Esta situación caracteriza a los estudiantes con el desarrollo de las habilidades sociales en proceso de construcción.

El comportamiento de las cuatro dimensiones de las habilidades sociales se presentó de forma similar a la variable general. Las dimensiones que peor se desempeñaron fueron el asertividad y la toma de decisiones con importantes porcentajes por debajo del promedio. Las dimensiones comunicación y autoestima se presentaron mayoritariamente con puntuaciones cercanas al promedio.

La comparación de los grupos establecidos por los estilos de aprendizaje evidenció que los grupos conformados por los estilos de aprendizajes influyen en las habilidades sociales, menos en la dimensión comunicación.

Conclusiones

- a) Existe relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IE “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020. El estadístico asociado a las habilidades sociales es influenciado por los estilos de aprendizaje presentó resultados significativos ($H = 17.436$; sig. Asintótica = $0.000 < 0.05$). Estos resultados son indicativos que los estilos de aprendizaje tienen una relación de influencia sobre las habilidades sociales.
- b) Existe relación entre el asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IE “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020. El estadístico asociado al asertividad es influenciado por los estilos de aprendizaje ya que presentó resultados significativos ($H = 19.531$; sig. Asintótica = $0.000 < 0.05$). Estos resultados son indicativos que los estilos de aprendizaje tienen una relación de influencia sobre el asertividad.
- c) No existe relación entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IE “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020. El estadístico asociado a la comunicación no es influenciado por los estilos de aprendizaje ya que se presentó resultados no significativos ($H = 4.119$; sig. Asintótica = $0.128 > 0.05$). Estos resultados son indicativos que los estilos de aprendizaje no tienen una relación de influencia sobre la comunicación.
- d) Existe relación entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IE “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020. El estadístico asociado a la autoestima es influenciado por los estilos de aprendizaje ya presentó resultados significativos ($H = 9.309$; sig. Asintótica = $0.010 < 0.05$). Estos resultados son indicativos que los estilos de aprendizaje tienen una relación de influencia sobre la autoestima.
- e) Existe relación entre toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la IE “José Guillermo Otero” Tarma – Junín - 2020. El estadístico asociado a la toma de decisiones es influenciado por los estilos de aprendizaje ya presentó resultados significativos ($H = 17.690$; sig. Asintótica = $0.000 < 0.05$).

Estos resultados son indicativos que los estilos de aprendizaje tienen una relación de influencia sobre la toma de decisiones.

Referencias Bibliográficas

- Alberti, 1977. Estudios de Psicología, *Dialnet* (13)3..
- Alonso, C., & Gallego, D. (1997). Estilos de aprendizaje. *Dykinson*.
- Aragón, M., Jiménez, G., & Ivette, Y. (2009). Diagnóstico de los estilos de aprendizaje en los estudiantes. *CPU-e, Revista de Investigación Educativa* (9), 21.
- Bravo, A., Martínez, V., & Mantilla, L. (2003). *Habilidades para la vida, una propuesta educativa para convivir mejor*. Fe y Alegría.
- Caballo, V. (1986). *Evaluación de las habilidades Sociales*. Pirámide.
- Caballo, V. (1993a). *Manual de evaluación y entrenamiento de habilidades sociales*. Siglo XXI.
- Capela, J., Coloma, C., Manrique, L., Quevedo, E., Revilla, D., & Tafur, R. (2003). *Estilos de aprendizaje*. UPCP.
- Carrasco Díaz, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Casallo (2018), Desarrollo de las habilidades sociales para reducir conductas agresivas en la Institución Educativa “9 de Julio”, UGEL - Concepción, Región Junín.
- Chiavenato, I. (2009). *Comportamiento organizacional*. McGraw-Hill.
- Choque, R. (2007). *Eficacia del programa educativo de habilidades para la vida en adolescentes de una institución educativa del distrito de Huancavelica* . San Marcos.
- Dunn y Dunn (1978) *Los estilos de aprendizaje*. consultado el 10 de octubre de 2021. <https://loestilosdeaprendizaje.wordpress.com/estilos-de-aprendizaje/>.

- Eceiza, M., Arrieta, M., & Goñi, A. (2008). Habilidades sociales y contextos de la conducta social. *Revista de Psicodidáctica*, 13(1), 26.
- Ellis (1962) y Moreno (1978) *Razón y Emoción en Psicoterapia*.
- Galindo et al., 2009, Interaccion Social, *Scielo*, p. 485,
- Gismero, E. (2000) *Escala de Habilidades Sociales*. U.P.M
- Hernández Sampieri, R., Fernández-Collado, C., & Baptista Lucio, P. (2006). *Metodología de la investigación*. McGraw-Hill.
- Honey, P., & Mumford, A. (1986). *Usando nuestros estilos de aprendizaje*. Berkshire.
- Mena, M., Romagnoli, C., & Valdés, A. (2009). El impacto del desarrollo de habilidades sociales efectivas y éticas en la escuela. *Actualidades Investigativas en Educación*, 9(3), 21.
- Monjas Casares, M. (2002). *La competencia personal y social: presente y futuro*. CEPE.
- Monjas, M. (2007). *Cómo promover la convivencia: Programa Asertividad y Habilidades Sociales*. CEPE.
- Moreno, M. (2011). *Desarrollo de las habilidades sociales como estrategia de integración al bachillerato*. UAY.
- Ñaupas, H., Mejía, E., Novoa, E., & Villagómez, A. (2011). *Metodología de la Investigación Científica*. Editorial San Marcos.
- Panesso, K. y Arango, M. (2017). *La autoestima, proceso humano*. Revista electrónica Psyconex. 9(14), 2.
- Redondo, J., Parra, J., & Luzardo, M. (2015). Efectos comportamentales de un programa de habilidades sociales en jóvenes de 14 a 18 años en situaciones de vulnerabilidad. *Pensando Psicología*, 11(18), 58.

Rensis Likert, (1932) *Creó la Escala de likert.*

Santos y Vásquez (2013), *Funcionamiento Familiar y las Habilidades Sociales.*

Van-der, C. (2005). *El Libro de la Habilidades de comunicación 2 edición .* Diaz de Santos .

Zavala, H. (2008). *Relación entre el estilo de aprendizaje y nivel de comprensión lectora .* UNMSM.

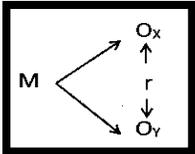
Anexo

MATRIZ DE CONSISTENCIA

Título: LAS HABILIDADES SOCIALES Y SU RELACIÓN CON LOS ESTILOS DE APRENDIZAJE EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA SECUNDARIA DE TARMA – JUNÍN, 2020

Autora:

Claudia Melina CONDOR HUAMÁN

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<p>a) Problema general ¿Cuál es la relación entre las Habilidades Sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020?</p> <p>b) Problemas específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> ¿Cuál es la relación entre el asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020? 	<p>a) Objetivo General Determinar la relación entre Habilidades Sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020.</p> <p>b) Objetivos específicos</p> <ul style="list-style-type: none"> Establecer la relación que existe entre el asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. 	<p>2.2.1. Habilidades Sociales.</p> <p>2.2.2. Enfoque Teóricos de las Habilidades Sociales.</p> <p>2.2.3. Dimensiones de las Habilidades Sociales.</p> <p>2.2.4. Teorías del Aprendizaje.</p> <p>2.2.5. Estilos de Aprendizaje.</p> <p>2.2.6. Modelos de Estilos de Aprendizaje.</p> <p>2.2.7. Dimensiones de los Estilos de Aprendizaje.</p>	<p>a) Hipótesis general Existe relación entre las habilidades sociales y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020.</p> <p>b) Hipótesis específicas</p> <ul style="list-style-type: none"> Existe relación directa y significativa entre el asertividad y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa 	<p>Tipo y nivel de investigación Tipo: básico Nivel: Descriptivo correlacional</p> <p>Método de investigación El método a emplear será el cuantitativo</p> <p>Diseño de Investigación Descriptivo correlacional</p> <div style="text-align: center;">  </div> <p>Población y muestra</p>

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
<ul style="list-style-type: none"> • ¿Cuál es la relación entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020? • ¿Cuál es la relación entre la toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020? 	<ul style="list-style-type: none"> • Establecer la relación que existe entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. • Establecer la relación que existe entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. • Establecer la relación que existe entre toma de decisiones y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. 		<p>Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020.</p> <ul style="list-style-type: none"> • No existe relación directa y significativa entre la comunicación y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. • Existe relación directa y significativa entre la autoestima y los estilos de aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020. • Existe relación directa y significativa entre toma de decisiones y los estilos de 	<p>La población es de 62 y la muestra estará conformada por 34 estudiantes.</p> <p>Técnicas e instrumentos de recolección de datos Habilidades sociales CHAEA, estilos de aprendizaje</p> <p>Técnicas y procesamiento de análisis de datos Se empleará el software SPSS versión 23, a través de una serie de técnicas estadísticas que darán solución al problema planteado. La estadística descriptiva: En ella se describirán una serie de medidas como son de tendencia central, frecuencia, tablas con sus respectivos gráficos; contribuyendo a conocer y comprender la conducta de cada variable estudiada. La estadística inferencial: En ella se describirá la prueba de hipótesis de manera que se dará respuesta al problema planteado pudiendo rechazar o aceptar la hipótesis nula. Para determinar el nivel de relación se tendrá en cuenta el</p>

Problemas	Objetivos	Marco teórico	Hipótesis	Metodología
			aprendizaje en los estudiantes de la Institución Educativa Secundaria José Guillermo Otero de Tarma – Junín, 2020.	coeficiente de correlación de Pearson, es una medida de la relación lineal entre dos variables aleatorias cuantitativas.

CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Nombres y Apellidos:

Edad: Ocupación:

Grado :

Fecha: I.E:

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N = NUNCA
 RV = RARA VEZ
 AV = A VECES
 AM = A MENUDO
 S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.					
2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.					
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					
4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.					
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.					
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.					
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					
10. Si una persona mayor me insulta me defiende sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.					
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.					
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.					
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.					
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.					
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.					
17. Me dejo entender con facilidad cuando hablo.					
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor					
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.					
20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.					
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.					

N = NUNCA, RV = RARA VEZ, AV = A VECES, AM = A MENUDO, S = SIEMPRE

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.					
24. Me gusta verme arreglado (a).					
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo.					
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					
28. Puedo hablar sobre mis temores.					
29. Cuando algo me sale mal no sé como expresar mi cólera.					
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).					
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.					
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.					
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.					
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.					
38. Hago planes para mis vacaciones.					
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.					
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).					
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(CHAEA)

Nombres y Apellidos:.....

Edad:..... Ocupación:.....

Grado:.....

Fecha:..... IE:.....

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. No le ocupará más de 15 minutos
- Marcar con una X el grado en que Ud. se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la aseveración, y si ninguna de las anteriores se aplica a su respuesta marque indiferente.
- Por favor, conteste todos los ítems. Muchas gracias.

CUESTIONARIO (CHAEA)

Nº	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1.	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
2.	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
7.	En conjunto, hablo más que escucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
8.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
10.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

N°	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
11.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	Suelo dejarme llevar por mis instintos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
27.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
28.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
29.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30.	Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
31.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
34.	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
35.	Me molesta las personas que no actúan con lógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
36.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
38.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
41.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
42.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
43.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
47.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
48.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

Sábana de datos en Excel

N°	Sexo (varón=1; mujer=0)	Edad	ESTILOS DE APRENDIZAJE																																ACT	REF	TEO	PRA															
			De acuerdo = 3; Indiferente = 1; En desacuerdo = 0																																																		
			ESTILO ACTIVO								ESTILO REFLEXIVO								ESTILO TEÓRICO								ESTILO PRAGMÁTICO																										
			1	2	3	4	5	6	7	8	9	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#					#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#	#			
1	1	15	0	1	0	0	3	0	3	0	3	0	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	1	3	0	3	3	3	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	1	16	29	29	17		
2	1	14	0	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	1	3	3	1	3	1	3	1	1	1	3	3	3	1	1	1	3	3	1	3	1	3	1	3	1	3	1	3	0	3	1	1	0	0	6	23	28	13		
3	1	14	0	3	1	0	0	0	0	3	0	0	0	0	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	0	1	3	7	30	38	25					
4	0	16	0	0	0	3	3	0	0	3	0	0	3	3	3	3	3	0	1	3	3	1	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	1	0	1	3	3	3	3	0	15	26	32	23			
5	1	16	0	3	1	1	3	0	1	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	0	3	1	3	3	1	3	18	29	31	20				
6	1	15	1	3	1	0	1	1	1	1	1	0	3	1	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	0	1	0	0	1	1	1	1	1	1	14	29	38	7				
7	1	15	3	1	3	3	3	0	1	3	0	1	0	0	3	0	1	3	3	3	1	0	3	1	1	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	1	3	1	0	3	1	3	1	3	0	18	19	31	17				
8	1	15	1	3	1	3	3	0	0	1	1	0	1	0	3	3	1	1	1	3	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	1	3	3	1	1	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	0	14	23	34	26		
9	1	16	1	3	3	3	3	0	0	3	1	0	1	3	3	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	1	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	21	29	30	27				
10	1	17	1	3	0	1	3	1	1	3	0	0	1	3	3	1	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	1	3	3	17	25	30	27			
11	1	16	0	1	0	3	3	0	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	19	33	34	31				
12	0	16	0	1	0	1	1	1	0	3	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	0	3	1	13	33	40	26
13	0	16	3	0	3	0	1	0	1	3	0	0	0	3	0	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	3	14	28	30	18		
14	0	16	0	1	3	3	3	0	1	3	3	1	3	3	3	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	0	1	24	25	21	16
15	1	16	3	3	1	3	3	1	0	3	3	0	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	24	31	33	26	
16	1	17	1	3	0	1	3	1	0	3	1	1	1	3	3	3	3	3	1	3	3	1	3	1	3	1	0	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	1	18	24	31	22	
17	0	15	0	1	3	3	3	0	1	3	0	1	0	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	16	29	36	18	
18	1	16	0	1	0	1	1	0	1	0	1	1	1	0	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	7	31	22	17	
19	0	16	0	0	3	0	3	0	3	3	0	3	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	0	16	33	42	24	
20	1	17	3	1	1	3	0	1	3	1	1	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	27	10	17	
21	1	16	0	0	3	0	3	0	0	3	3	0	3	3	3	3	0	0	3	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	18	21	30	30	
22	1	16	1	3	1	0	3	3	0	3	1	0	3	1	1	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	23	32	24	
23	1	16	3	1	3	3	3	1	0	1	3	0	3	3	1	3	1	3	0	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	24	20	15	17		
24	1	18	0	3	0	0	3	0	0	3	3	0	0	0	1	3	3	1	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	26	22	18	
25	1	16	3	3	0	3	3	0	3	3	3	0	3	1	3	3	3	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	25	31	32	25	
26	1	17	3	3	3	1	3	1	0	3	3	0	3	3	3	3	1	1	3	1	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	26	23	25	20	
27	1	16	3	3	1	1	3	0	3	3	0	3	0	3	3	3	3	3	3	3	1	3	1	0	3	3	3	0	3	0	3	3	0	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23	26	30	24	
28	1	16	3	1	1	3	1	1	1	3	3	0	3	3	3	1	1	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	23	21	24	22		
29	0	16	0	0	3	3	3	0	3	3	3	0	1	1	3	3	3	1	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	22	25	36	27		
30	1	16	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	3	3	1	1	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	14	21	20	17		
31	1	16	0	1	3	3	3	0	1	3	3	1	0	1	3	3	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	29	28	18	
32	1	16	0	3	3	1	1	0	0	3	0	0	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	17	27	24	18		
33	0	16	1	1	3	0	1	0	0	3	1	0	1	1	3	1	3	3	3	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	12	27	26	20	
34	1	16	1	3	1	0	3	3	0	3	1	0	3	1	1	3	1	1	3	1	1	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	19	23	32	24	

HABILIDADES SOCIALES																																										ASE	COM	AUT	DECI	TOTAL		
Nunca=1; Rara vez=2; A veces=3; A menudo=4; Siempre=5																																										Muy bajo=menor a 21 Bajo=21-32 Promedio bajo=33-38 Promedio=39-41 Promedio alto=42-44 Alto = 45-49 Muy alto = 50 a más	Muy bajo=menor a 19 Bajo=19-24 Promedio bajo=25-29 Promedio=30-32 Promedio alto=33-35 Alto = 36-39 Muy alto = 40 a más	Muy bajo=menor a 21 Bajo=21-34 Promedio bajo=35-41 Promedio=42-46 Promedio alto=47-50 Alto = 51-54 Muy alto = 55 a más	Muy bajo=menor a 16 Bajo=16-24 Promedio bajo=25-29 Promedio=30-33 Promedio alto=34-36 Alto = 37-40 Muy alto = 41 a más	Muy bajo=menor a 88 Bajo=88-126 Promedio bajo=127-141 Promedio=142-151 Promedio alto=152-161 Alto = 162-173 Muy alto = 174 a más		
ASERTIVIDAD												COMUNICACIÓN										AUTOESTIMA										TOMA DE DECISIONES																
-1	-2	3	-4	5	6	7	-8	9	10	##	12	##	14	15	##	17	18	##	20	21	22	##	24	25	##	27	28	##	30	31	32	##	34	##	36	##	38	39	##	41	42							
4	4	2	2	1	2	1	3	2	1	3	1	1	5	5	2	5	5	2	5	5	5	1	3	5	1	5	5	3	5	5	5	1	1	3	1	3	2	2	3	1	2	20	35	44	18	123		
4	5	1	2	1	2	1	1	2	2	2	1	1	4	3	2	4	3	2	5	4	4	2	4	5	1	5	5	1	4	5	5	1	1	2	2	2	2	3	1	1	1	24	28	42	15	109		
3	5	5	5	5	1	1	5	5	5	5	5	2	5	5	3	1	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	2	5	5	5	5	5	5	1	5	1	5	5	3	5	5	50	36	57	35	178
3	4	5	4	4	4	3	1	4	2	4	4	4	3	2	2	3	4	3	5	2	4	4	5	5	3	5	2	2	1	1	4	3	5	4	4	1	5	5	2	5	4	42	28	39	35	144		
1	2	2	1	1	2	2	2	2	2	1	1	1	4	4	2	3	3	3	3	4	4	1	4	4	1	4	4	2	4	5	5	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	19	27	39	18	103		
3	4	2	1	1	1	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	1	3	3	4	3	2	3	2	3	1	1	3	2	3	3	2	3	2	1	24	25	29	21	99			
1	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	3	4	2	3	3	2	3	5	5	2	2	5	1	3	2	1	5	5	5	2	2	1	1	3	3	2	3	2	3	18	26	38	20	102			
4	4	4	2	4	5	3	5	4	5	5	1	3	3	3	3	4	4	3	4	4	5	4	5	4	4	3	4	2	3	4	4	4	4	4	4	4	2	2	4	2	4	5	46	31	46	31	154	
4	5	5	3	5	5	3	1	4	5	4	5	1	5	2	4	5	2	3	3	5	3	3	3	3	3	5	3	3	3	4	5	2	3	5	1	5	2	5	3	1	3	3	49	30	42	28	149	
1	5	5	5	5	1	3	3	5	5	5	5	3	3	3	3	3	3	3	5	4	5	1	5	4	5	2	3	3	5	5	5	3	2	4	5	2	5	3	1	5	5	48	30	46	32	156		
4	5	5	1	5	5	1	3	5	5	5	1	4	5	2	5	5	2	5	5	5	5	1	5	5	5	5	2	3	5	5	1	5	5	5	1	5	5	1	5	2	4	5	45	38	47	37	167	
3	5	5	4	5	5	5	1	3	5	5	1	1	5	2	5	5	5	1	5	3	5	5	5	3	5	5	3	2	5	5	5	5	3	5	1	5	5	2	5	5	47	32	53	36	168			
2	1	1	1	1	1	2	2	2	2	1	1	1	5	5	2	5	5	1	5	4	4	2	1	3	3	3	2	3	3	5	2	4	2	1	3	1	2	2	2	1	17	33	34	18	102			
1	1	4	1	5	5	4	1	4	4	1	1	4	3	4	3	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	3	4	2	4	3	4	4	4	5	4	4	2	2	3	4	4	5	32	31	43	33	139	
2	5	5	2	5	4	2	2	2	5	5	5	4	4	5	4	4	4	3	4	4	4	2	3	4	5	2	5	2	2	2	5	5	5	4	2	4	2	4	4	1	3	5	44	36	42	29	151	
4	5	5	4	5	5	1	1	5	3	5	5	1	5	5	3	2	3	5	4	5	5	5	5	4	5	5	4	5	5	4	5	5	5	1	5	2	4	5	2	4	5	48	33	55	33	169		
2	1	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	4	3	4	4	4	5	1	2	5	5	1	5	5	1	5	1	2	1	5	5	2	2	1	1	1	5	2	2	1	1	20	30	38	16	104	
2	1	5	1	5	5	5	1	5	5	2	5	3	3	3	3	4	4	4	4	4	4	5	5	4	4	4	4	4	4	4	4	5	4	4	4	2	1	5	2	4	1	42	32	50	27	151		
3	4	5	1	5	5	3	3	4	2	2	5	4	5	5	3	4	4	3	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	4	1	4	5	1	4	4	42	36	49	28	155	
1	3	4	1	5	5	3	2	5	5	2	5	2	3	3	4	4	4	1	4	2	4	3	2	3	5	4	4	1	4	5	4	4	4	2	3	1	4	4	4	5	41	27	43	31	142			
3	5	4	2	5	3	5	1	4	2	5	4	4	4	4	3	4	5	2	4	4	3	5	5	5	3	3	3	5	4	3	4	4	1	4	3	5	4	2	5	3	43	34	46	31	154			
3	4	5	4	5	5	2	2	3	5	5	5	2	2	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	4	1	5	1	3	3	2	4	4	48	30	45	27	150		
2	1	4	2	5	4	4	1	4	4	1	3	1	4	2	4	4	3	3	4	4	4	4	2	5	4	4	3	2	2	3	4	5	4	3	3	2	3	1	3	4	5	35	29	42	28	134		
2	1	5	2	5	4	3	1	5	4	1	5	3	5	2	3	3	2	4	5	3	5	4	5	4	5	1	3	5	5	3	2	5	5	3	4	5	3	4	5	3	5	38	30	50	37	155		
3	4	4	3	5	2	3	1	4	3	5	5	4	2	4	3	4	5	3	4	3	4	3	4	5	4	3	4	5	4	5	4	5	2	5	2	4	4	2	3	5	42	32	47	32	153			
2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	4	5	1	3	3	3	3	2	2	2	1	5	2	3	1	1	1	5	5	1	1	3	1	1	1	1	1	1	16	25	29	11	81			
3	4	4	3	5	2	4	5	3	4	4	1	4	3	5	4	3	2	2	3	3	1	1	5	3	4	5	4	2	5	3	4	4	2	4	2	5	5	3	5	4	42	29	42	34	147			
1	3	2	1	3	1	2	3	1	1	1	2	1	4	5	1	2	4	2	4	4	4	5	3	5	5	4	4	5	2	5	4	5	2	1	2	1	3	1	3	1	1	5	21	27	49	18	115	
4	5	5	5	5	3	3	5	4	5	5	5	3	4	3	2	4	3	4	5	4	4	2	4	5	4	4	2	4	5	5	5	3	4	5	5	4	2	5	4	2	5	5	54	32	51	34	171	
2	2	5	1	5	4	2	2	5	5	1	5	4	4	5	4	2	2	3	4	4	2	1	5	5	5	4	2	3	5	5	5	5	4	3	5	3	2	5	3	4	1	39	32	47	30	148		
1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	4	4	4	4	1	2	5	5	2	5	4	2	5	2	1	3	3	1	2	1	1	1	1	1	2	5	2	2	5	15	28	35	20	98	
2	2	1	1	2	2	4	2	2	2	5	1	4	5	2	5	5	1	5	5	5	2	5	5	2	5	5	2	5	2	2	2	2	1	2	2	5	2	1	2	2	2	2	27	33	38	20	118	
2	2	5	2	5	5	3	3	4	4	1	3	2	3	5	5	3	3	2	3	4	5	4	1	1	5	4	2	3	4	4	5	5	2	4	4	2	3	4	5	2	4	39	30	43	30	142		
3	4	5	4	5	5	2	2	3	5	5	5	2	2	3	4	4	4	3	5	3	3	3	4	4	4	4	3	2	5	4	5	4	4	1	5	1	5	5	1	4	3	48	30	45	29	152		

Matriz de variables SPSS

*DATOS_sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

	Nombre	Tipo	Anchura	Decimales	Etiqueta	Valores	Perdidos	Columnas	Alineación	Medida	Rol
1	ACT	Numérico	8	0	Estilo Activo	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
2	REF	Numérico	8	0	Estilo Reflexivo	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
3	TEO	Numérico	8	0	Estilo Teórico	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
4	PRAG	Numérico	8	0	Estilo Pragmático	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
5	ASER_2	Numérico	8	0	Asertividad	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
6	COM_2	Numérico	8	0	Comunicación	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
7	AUT_2	Numérico	8	0	Autoestima	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
8	DECI_2	Numérico	8	0	Toma de decisiones	Ninguno	Ninguno	6	Centrado	Escala	Entrada
9	Act_1	Numérico	8	0	Estilo Activo	{1, Bajo}...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
10	Ref_1	Numérico	8	0	Estilo Reflexivo	{1, Bajo}...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
11	Teo_1	Numérico	8	0	Estilo Teórico	{1, Bajo}...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
12	Prag_1	Numérico	8	0	Estilo Pragmático	{1, Bajo}...	Ninguno	6	Centrado	Ordinal	Entrada
13	Pred_estil	Numérico	8	0	Predominancia del estilo de aprendizaje	{1, Estilo bi...	Ninguno	14	Centrado	Nominal	Entrada
14	Hab_Soc	Numérico	8	0	Habilidades Sociales	Ninguno	Ninguno	8	Centrado	Escala	Entrada
15	ASERTIVO	Numérico	8	0	Asertividad	{1, Muy baj...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
16	COMUNI	Numérico	8	0	Comunicación	{1, Muy baj...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
17	AUTOEST	Numérico	8	0	Autoestima	{1, Muy baj...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
18	DECISION	Numérico	8	0	Toma de decisiones	{1, Muy baj...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
19	HAB_SOC_2	Numérico	8	0	Habilidades sociales	{1, Muy baj...	Ninguno	7	Centrado	Ordinal	Entrada
20											
21											
22											
23											
24											
25											
26											
27											
28											
29											

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON

Matriz de datos SPSS

*DATOS_sav [ConjuntoDatos1] - IBM SPSS Statistics Editor de datos

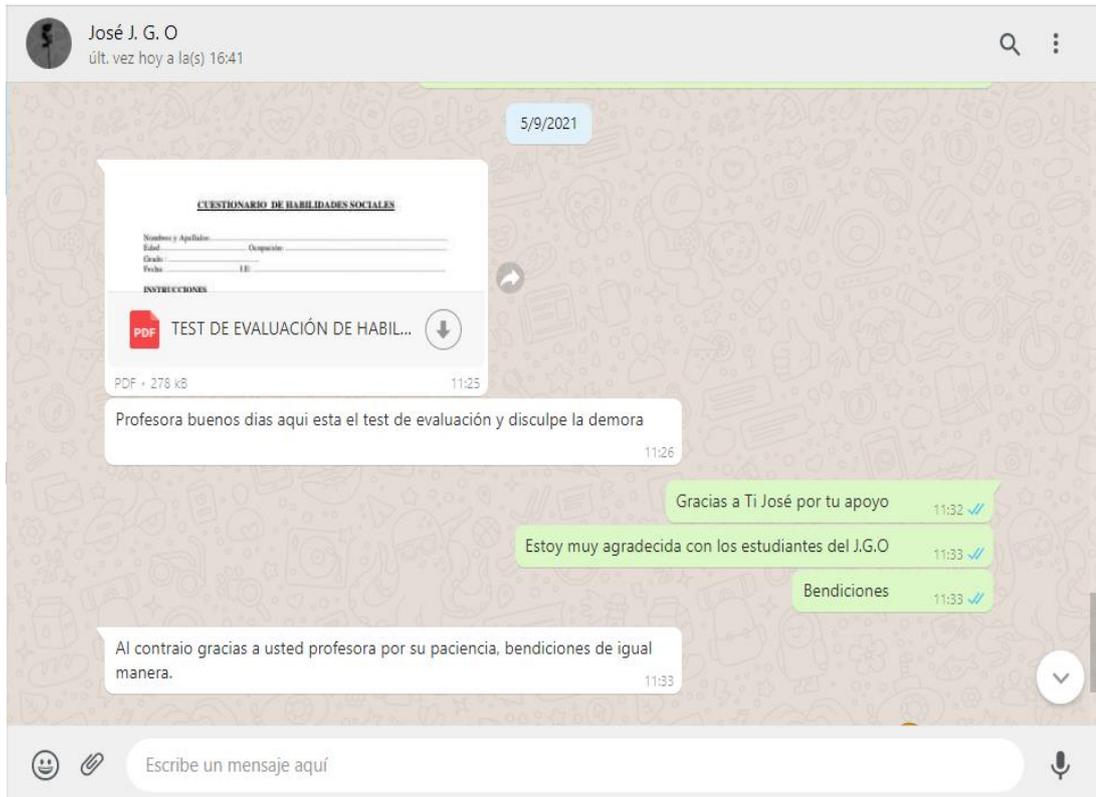
Archivo Editar Ver Datos Transformar Analizar Gráficos Utilidades Ampliaciones Ventana Ayuda

1 : ACT 16 Visible: 19 de 19 variables

	ACT	REF	TEO	PRAG	ASER_2	COM_2	AUT_2	DECI_2	Act_1	Ref_1	Teo_1	Prag_1	Pred_estil	Hab_Soc	ASERTIVO	COMUN I	AUTOEST	DECISION	HAB_SOC_2	var
1	16	29	29	17	20	35	44	18	Bajo	Alto	Alto	Medio	Estilo bimodal (Refle...	123	Muy bajo	Promedio...	Promedio	Bajo	Bajo	
2	6	23	28	13	24	28	42	15	Bajo	Alto	Alto	Bajo	Estilo bimodal (Refle...	109	Bajo	Promedio...	Promedio	Muy bajo	Bajo	
3	7	30	38	25	50	36	57	35	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	178	Muy alto	Alto	Muy alto	Promedio...	Muy alto	
4	15	17	32	23	42	28	39	35	Bajo	Medio	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	144	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Promedio...	Promedio	
5	18	29	31	20	19	27	39	18	Bajo	Alto	Alto	Medio	Estilo bimodal (Refle...	103	Muy bajo	Promedio...	Promedio...	Bajo	Bajo	
6	14	12	12	7	24	25	29	21	Bajo	Bajo	Bajo	Bajo	Estilo bimodal (Refle...	99	Bajo	Promedio...	Bajo	Bajo	Bajo	
7	18	19	31	17	18	26	38	20	Bajo	Alto	Alto	Medio	Estilo trimodal (Ref...	102	Muy bajo	Promedio...	Promedio...	Bajo	Bajo	
8	14	23	34	26	46	31	46	31	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo bimodal (Refle...	154	Alto	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio...	
9	21	29	30	27	49	30	42	28	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	149	Alto	Promedio	Promedio	Promedio...	Promedio	
10	17	25	30	27	48	30	46	32	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	156	Alto	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio...	
11	19	33	34	31	45	38	47	37	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	167	Alto	Alto	Promedio...	Alto	Alto	
12	32	33	40	26	47	32	53	36	Alto	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	168	Alto	Promedio	Alto	Promedio...	Alto	
13	14	28	30	18	17	33	34	18	Bajo	Alto	Alto	Medio	Estilo bimodal (Refle...	102	Muy bajo	Promedio...	Bajo	Bajo	Bajo	
14	24	25	21	16	32	31	43	33	Medio	Alto	Medio	Medio	Estilo unimodal (Ref...	139	Bajo	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio...	
15	24	31	33	26	44	36	42	29	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	151	Promedio...	Alto	Promedio	Promedio...	Promedio	
16	18	24	31	22	48	33	55	33	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	169	Alto	Promedio...	Muy alto	Promedio	Alto	
17	16	29	36	18	20	30	38	16	Bajo	Alto	Alto	Medio	Estilo bimodal (Refle...	104	Muy bajo	Promedio	Promedio...	Bajo	Bajo	
18	7	10	22	17	42	32	50	27	Bajo	Bajo	Medio	Medio	Estilo unimodal (Ref...	151	Promedio...	Promedio	Promedio...	Promedio...	Promedio	
19	16	33	42	24	42	36	49	28	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	155	Promedio...	Alto	Promedio...	Promedio...	Promedio...	
20	19	10	25	17	41	27	43	31	Medio	Bajo	Alto	Medio	Estilo unimodal (Ref...	142	Promedio	Promedio...	Promedio	Promedio	Promedio...	
21	18	21	30	30	43	34	46	31	Bajo	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	154	Promedio...	Promedio...	Promedio	Promedio	Promedio...	
22	19	23	32	24	48	30	45	27	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	150	Alto	Promedio	Promedio	Promedio...	Promedio	
23	24	20	15	17	35	29	42	28	Medio	Alto	Bajo	Medio	Estilo unimodal (Ref...	134	Promedio...	Promedio...	Promedio	Promedio...	Promedio...	
24	12	26	22	18	38	30	50	37	Bajo	Alto	Medio	Medio	Estilo unimodal (Ref...	155	Promedio...	Promedio	Promedio...	Alto	Promedio...	
25	25	31	32	25	42	32	47	32	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	153	Promedio...	Promedio	Promedio...	Promedio	Promedio...	
26	26	23	25	20	16	25	29	11	Medio	Alto	Alto	Medio	Estilo bimodal (Refle...	81	Muy bajo	Promedio...	Bajo	Muy bajo	Muy bajo	
27	23	26	30	24	42	29	42	34	Medio	Alto	Alto	Alto	Estilo trimodal (Ref...	147	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	Promedio	

Vista de datos Vista de variables

IBM SPSS Statistics Processor está listo Unicode:ON



CUESTIONARIO DE HABILIDADES SOCIALES

Nombres y Apellidos: VALENTINO LENIN LAWADO SILVA
 Edad: Ocupación: ESTUDIANTE
 Grado: 1^{ro} "A"
 Fecha: 26/05/2021 I.E: "JOSÉ G. OTERO"

INSTRUCCIONES

A continuación, encontrarás una lista de habilidades que las personas usan en su vida diaria, señala tu respuesta marcando con una X en uno de los casilleros que se ubica en la columna derecha, utilizando los siguientes criterios:

N = NUNCA
 RV = RARA VEZ
 AV = A VECES
 AM = A MENUDO
 S = SIEMPRE

Recuerda que: tu sinceridad es muy importante, no hay respuestas buenas ni malas, asegúrate de contestar todas.

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
1. Prefiero mantenerme callado (a) para evitarme problemas.		X			
2. Si un amigo (a) habla mal de mi persona le insulto.	X				
3. Si necesito ayuda la pido de buena manera.					X
4. Si un amigo (a) se saca una buena nota en el examen no le felicito.	X				
5. Agradezco cuando alguien me ayuda.					X
6. Me acerco a abrazar a mi amigo(a) cuando cumple años.					X
7. Si un amigo (a) falta a una cita acordada le expreso mi amargura.			X		
8. Cuando me siento triste evito contar lo que me pasa.			X		
9. Le digo a mi amigo (a) cuando hace algo que no me agrada.					X
10. Si una persona mayor me insulta me defiendo sin agredirlo, exigiendo mi derecho a ser respetado.				X	
11. Reclamo agresivamente con insultos, cuando alguien quiere entrar al cine sin hacer su cola.	X				
12. No hago caso cuando mis amigos (as) me presionan para consumir alcohol.					X
13. Me distraigo fácilmente cuando una persona me habla.			X		
14. Pregunto cada vez que sea necesario para entender lo que me dicen.				X	
15. Miro a los ojos cuando alguien me habla.			X		
16. No pregunto a las personas si me he dejado comprender.				X	
17. Me deje entender con facilidad cuando hablo.				X	
18. Utilizo un tono de voz con gestos apropiados para que me escuchen y me entiendan mejor.			X		
19. Expreso mis opiniones sin calcular las consecuencias.		X			
20. Si estoy "nervioso (a)" trato de relajarme para ordenar mis pensamientos.					X
21. Antes de opinar ordeno mis ideas con calma.				X	
22. Evito hacer cosas que puedan dañar mi salud.				X	

N = NUNCA, RV = RARA VEZ, AV = A VECES, AM = A MENUDO, S = SIEMPRE

HABILIDAD	N	RV	AV	AM	S
23. No me siento contento (a) con mi aspecto físico.				X	
24. Me gusta verme arreglado (a).				X	
25. Puedo cambiar mi comportamiento cuando me doy cuenta que estoy equivocado (a).					X
26. Me da vergüenza felicitar a un amigo (a) cuando realiza algo.	X				
27. Reconozco fácilmente mis cualidades positivas y negativas.					X
28. Puedo hablar sobre mis temores.					X
29. Cuando algo me sale mal no sé como expresar mi cólera.			X		
30. Comparto mi alegría con mis amigos (as).				X	
31. Me esfuerzo para ser mejor estudiante.					X
32. Puedo guardar los secretos de mis amigos (as).					X
33. Rechazo hacer las tareas de la casa.		X			
34. Pienso en varias soluciones frente a un problema.					X
35. Dejo que otros decidan por mí cuando no puedo solucionar un problema.		X			
36. Pienso en las posibles consecuencias de mis decisiones.				X	
37. Tomo decisiones importantes para mi futuro sin el apoyo de otras personas.				X	
38. Hago planes para mis vacaciones.		X			
39. Realizo cosas positivas que me ayudarán en mi futuro.			X		
40. Me cuesta decir no, por miedo a ser criticado (a).			X		
41. Defiendo mi idea cuando veo que mis amigos(as) están equivocados (as).					X
42. Si me presionan para ir a la playa escapándome del colegio, puedo rechazarlo sin sentir temor y vergüenza a los insultos.					X

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!

ESCALA DE ESTILOS DE APRENDIZAJE

(CHAEA)

Nombres y Apellidos: Roberto Carlos Huaman Santos
Edad: 16 Ocupación: Estudiante
Grado: 5°
Fecha: 18/08/2021 IE: José Guillermo Otero

INSTRUCCIONES:

- Este cuestionario ha sido diseñado para identificar su estilo preferido de aprendizaje. No es un test de inteligencia ni de personalidad.
- No hay respuestas correctas o erróneas. Será útil en la medida que sea sincero/a en sus respuestas. No le ocupará más de 15 minutos
- Marcar con una X el grado en que Ud. se encuentra de acuerdo o en desacuerdo con la aseveración, y si ninguna de las anteriores se aplica a su respuesta marque indiferente.
- Por favor, conteste todos los items. Muchas gracias.

CUESTIONARIO (CHAEA)

N°	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
1.	Muchas veces actuó sin mirar las consecuencias.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
2.	Creo que los formalismos impiden y limitan la actuación libre de las personas.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
3.	Pienso que el actuar impulsivamente puede ser siempre tan válido como actuar reflexivamente.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
4.	Me gusta afrontar la vida espontáneamente y no tener que planificar todo previamente.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
5.	Es mejor gozar del momento presente que deleitarse pensando en el pasado o en el futuro.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
6.	Creo que es preciso saltarse las normas muchas más veces que cumplirlas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
7.	En conjunto, hablo más que escucho.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
8.	Me gusta buscar nuevas experiencias.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
9.	Me resulta incómodo tener que planificar y prever las cosas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
10.	Con frecuencia soy una de las personas que más anima las fiestas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

N°	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
11.	Me aburro enseguida con el trabajo metódico y minucioso.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
12.	Suelo dejarme llevar por mis instintos.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
13.	Disfruto cuando tengo tiempo para preparar mi trabajo y realizarlo a conciencia.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
14.	Cuando poseo cualquier información, trato de interpretarla bien antes de manifestar alguna conclusión.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
15.	Antes de hacer algo estudio con cuidado sus ventajas e inconvenientes.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
16.	Me gusta analizar y dar vueltas a las cosas.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
17.	Soy cuidadoso(a) a la hora de sacar conclusiones.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
18.	Prefiero contar con el mayor número de fuentes de información. Cuanto más datos reúnas para reflexionar, mejor.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
19.	En las discusiones me gusta observar cómo actúan los demás participantes.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
20.	Prefiero distanciarme de los hechos y observarlos desde otras perspectivas.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
21.	Me gusta considerar diversas alternativas antes de tomar una decisión.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
22.	Suelo reflexionar sobre los asuntos y problemas.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
23.	El trabajar a conciencia me llena de satisfacción y orgullo.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
24.	Normalmente trato de resolver los problemas ordenadamente y paso a paso.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
25.	Me interesa saber cuáles son los sistemas de valores de los demás y con qué criterios actúan.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
26.	Estoy a gusto siguiendo un orden en las comidas, en el estudio haciendo ejercicio regularmente.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
27.	Normalmente encajo bien con personas reflexivas, y me cuesta sintonizar con personas demasiado espontáneas, imprevisibles.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
28.	Prefiero las cosas estructuradas a las desordenadas.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
29.	Casi siempre procuro ser coherente con mis criterios y sistemas de valores. Tengo principios y los sigo.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
30.	Tiendo a ser perfeccionista.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
31.	Detecto frecuentemente la inconsistencia y puntos débiles en las argumentaciones de los demás.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
32.	Estoy convencido/a que debe imponerse la lógica y el razonamiento.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
33.	Siempre trato de conseguir conclusiones e ideas claras.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>

Nº	ITEMS	De acuerdo	Indiferente	En desacuerdo
34.	Con frecuencia miro hacia adelante para prever el futuro.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
35.	Me molesta las personas que no actúan con lógica.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
36.	Ante los acontecimientos trato de descubrir los principios y teorías en que se basan.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
37.	Si trabajo en grupo procuro que se siga un método y un orden.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
38.	Tengo fama de decir lo que pienso claramente y sin rodeos.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
39.	Creo que lo más importante es que las cosas funcionen.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
40.	Me gustan más las personas realistas y concretas que las teóricas.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
41.	Me atrae experimentar y practicar las últimas técnicas y novedades.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
42.	Juzgo con frecuencia las ideas de los demás por su utilidad.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
43.	En las reuniones apoyo las ideas prácticas y realistas.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
44.	Pienso que debemos llegar pronto al grano, al meollo de los temas.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
45.	Compruebo antes si las cosas funcionan realmente.	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>
46.	Rechazo las ideas originales y espontáneas si no las veo prácticas.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>
47.	Creo que el fin justifica los medios en muchos casos.	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>	<input type="radio"/>
48.	No me importa hacer todo lo necesario para que sea efectivo mi trabajo.	<input type="radio"/>	<input type="radio"/>	<input checked="" type="radio"/>

¡GRACIAS POR TU COLABORACIÓN!