

# **UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCABELICA**

(Creada por Ley N° 25265)

**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y  
DESARROLLO RURAL**



## **TESIS**

**“IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR  
COMPLETA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL  
DISTRITO DE HUANCABELICA”**

### **LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:**

**CULTURA Y CLIMA INSTITUCIONAL**

### **PRESENTADO POR:**

**Bach. MATAMOROS MEZA ELIZABETH ROCÍO**

**Bach. SARMIENTO CAPANI, JHON MICHAEL**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL EN EDUCACIÓN  
SECUNDARIA**

**CARRERA PROFESIONAL: CIENCIAS SOCIALES Y  
DESARROLLO RURAL**

**HUANCABELICA – PERÚ**

**2019**



**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
 (CREADA POR LEY N° 25265)  
 Ciudad Universitaria Paturpampa  
**FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACION**  
**SECRETARÍA DOCENTE**



"año de la lucha contra la corrupción y la impunidad"

**ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS**

En la Ciudad Universitaria de Paturpampa, en el auditorio de la Facultad de Ciencias de la Educación a los... cuatro ... días del mes de noviembre ... del año 2019, a horas 3:00pm, se reunieron; los miembros del Jurado Calificador, conformado de la siguiente manera:

PRESIDENTE : Dr. ALVARO IGNACIO CAMPOSANO CORDOVA  
 SECRETARIO : Antrop. JULIO MODESTO CHAPARRO ZEGARRA  
 VOCAL : Mg. FELIX AMADEO CANALES CONCE

Designados como miembros del jurado evaluador con la Resolución de N° 0780-2019-D-FCED-UNH de fecha y sustentado con la tesis titulada:

● "IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE HUANCVELICA"

Cuyo (s) Autor (es) (son):

**BACHILLER (ES)** : SARMIENTO CAPANI, Jhon Michael  
 : MATAMOROS MEZA, Elizabeth Rocío

A fin de proceder con la calificación de sustentación del proyecto de investigación antes citado. Finalizada la sustentación, se invitó al público presente y a los bachilleres abandonar el recinto; para deliberar el proceso de sustentación, por parte de los jurados evaluadores, llegando a la siguiente conclusión:

Bachiller : SARMIENTO CAPANI, Jhon Michael

**APROBADO POR**..... Unanimidad .....  
**DESAPROBADO POR**.....

● Bachiller : MATAMOROS MEZA, Elizabeth Rocío

**APROBADO POR**..... Unanimidad .....  
**DESAPROBADO POR**.....

**OBSERVACIONES:**.....  
 .....  
 .....

En conformidad a lo actuado firmamos al pie.

\_\_\_\_\_  
 PRESIDENTE

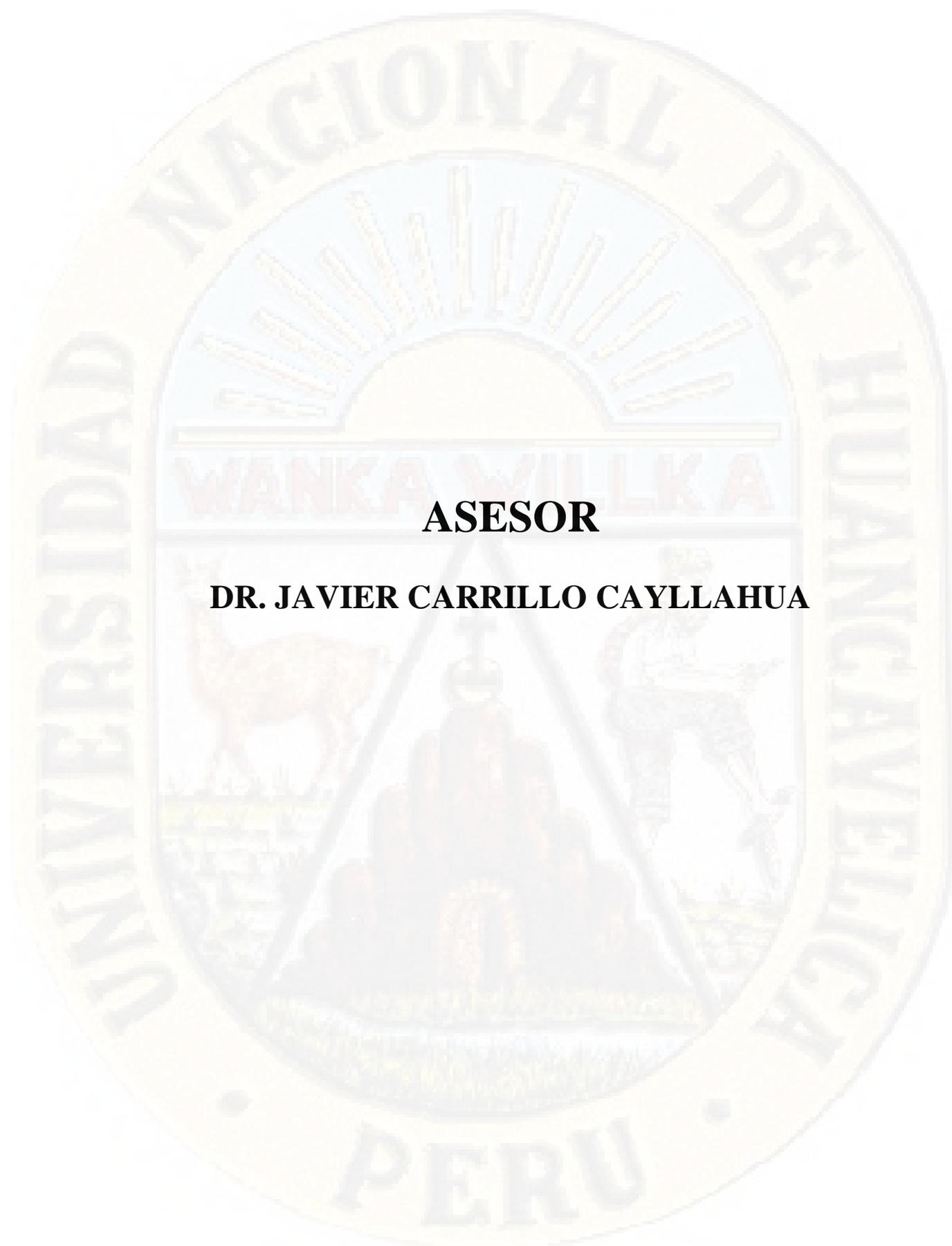
\_\_\_\_\_  
 SECRETARIO

\_\_\_\_\_  
 VOCAL



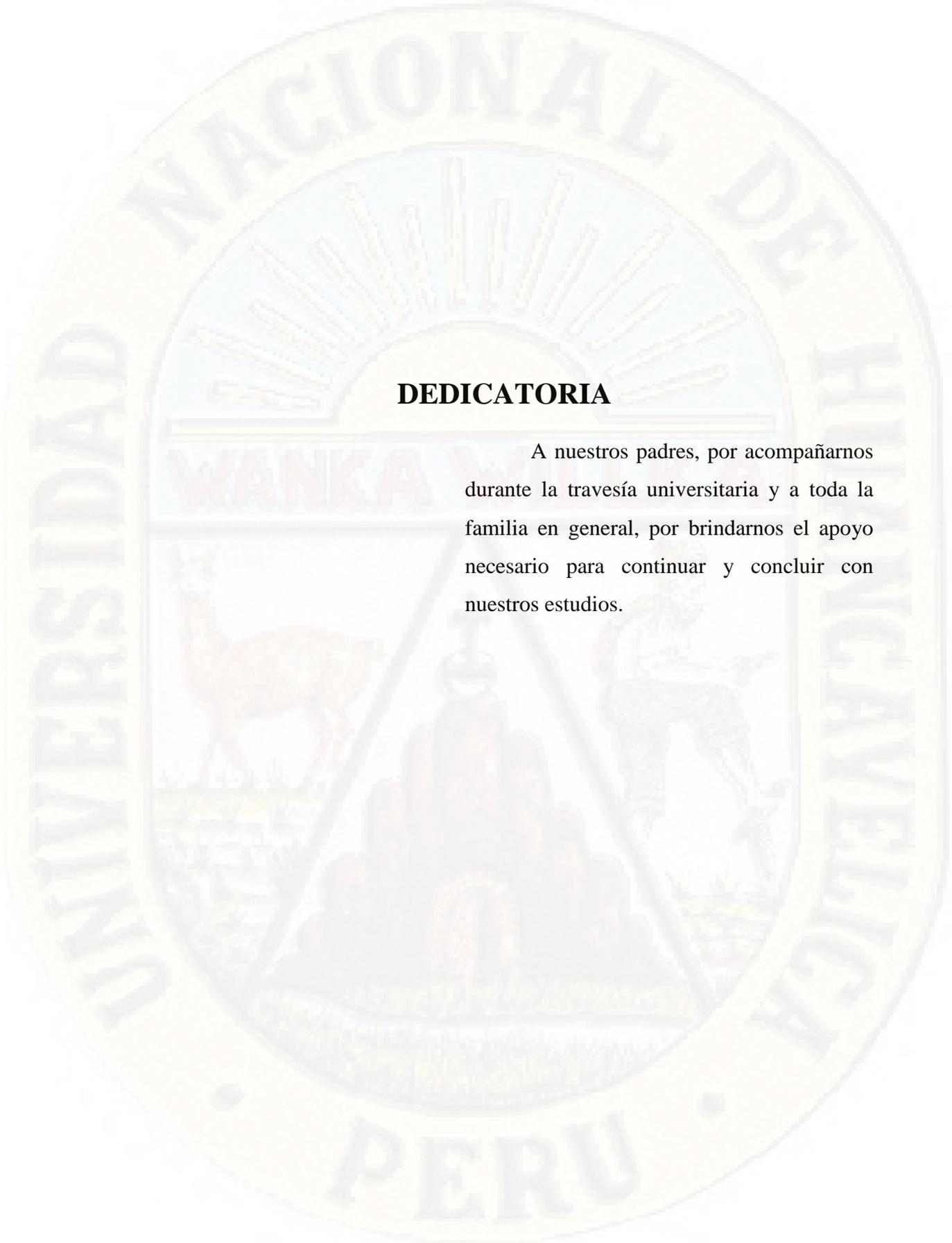
## **TITULO**

**“IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR  
COMPLETA EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL  
DISTRITO DE HUANCAYVELICA”**



**ASESOR**

**DR. JAVIER CARRILLO CAYLLAHUA**



## **DEDICATORIA**

A nuestros padres, por acompañarnos durante la travesía universitaria y a toda la familia en general, por brindarnos el apoyo necesario para continuar y concluir con nuestros estudios.

## **AGRADECIMIENTO**

A la Universidad Nacional de Huancavelica, por permitir el desarrollo profesional de sus estudiantes.

Al Asesor de tesis Dr. Javier Carrillo Cayllahua, por brindar el soporte técnico, teórico y metodológico para el desarrollo de la presente tesis.

## ÍNDICE

|                                   |      |
|-----------------------------------|------|
| PORTADA.....                      | i    |
| ACTA DE ACTA DE SUSTENTACIÓN..... | ii   |
| TÍTULO.....                       | iii  |
| ASESOR.....                       | iv   |
| DEDICATORIA.....                  | v    |
| AGRADECIMIENTO .....              | vi   |
| ÍNDICE .....                      | vii  |
| RESUMEN .....                     | xiii |
| ABSTRACT .....                    | xiv  |
| INTRODUCCIÓN .....                | xv   |

### CAPÍTULO I

#### PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

|  |    |
|--|----|
| 1.1. Descripción del problema .....    | 17 |
| 1.2. Formulación del problema .....    | 22 |
| 1.2.1. Problema general .....          | 22 |
| 1.2.2. Problemas específicos .....     | 23 |
| 1.3. Objetivos .....                   | 23 |
| 1.3.1. Objetivo general .....          | 23 |
| 1.3.2. Objetivos específicos .....     | 23 |
| 1.4. Justificación .....               | 24 |
| 1.4.1. Justificación teórica .....     | 24 |
| 1.4.2. Justificación metodológica..... | 24 |
| 1.4.3. Justificación práctica .....    | 25 |
| 1.5. Limitaciones .....                | 25 |

### CAPÍTULO II

#### MARCO TEÓRICO

|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 2.1. Antecedentes .....            | 26 |
| 2.1.1. A nivel internacional ..... | 26 |
| 2.1.2. A nivel nacional .....      | 32 |
| 2.2. Bases teóricas .....          | 43 |

|          |  |    |
|----------|--|----|
| 2.2.1.   | Jornada Escolar Completa JEC.....                | 43 |
| 2.2.1.1. | Historia.....                                    | 43 |
| 2.2.1.2. | Definición .....                                 | 44 |
| 2.2.1.3. | Enfoques de la Jornada Escolar Completa .....    | 46 |
| 2.2.1.4. | Componentes de la Jornada Escolar Completa ..... | 48 |
| 2.2.1.5. | Características .....                            | 54 |
| 2.3.     | Hipótesis.....                                   | 55 |
| 2.3.1.   | Hipótesis general .....                          | 55 |
| 2.3.2.   | Hipótesis específicas .....                      | 55 |
| 2.4.     | Definición de términos .....                     | 56 |
| 2.5.     | Definición operativa de variable .....           | 59 |

### **CAPÍTULO III**

#### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

|        |                                     |    |
|--------|-------------------------------------|----|
| 3.1.   | Ámbito temporal y espacial .....    | 61 |
| 3.1.1. | Ámbito temporal .....               | 61 |
| 3.1.2. | Ámbito espacial .....               | 61 |
| 3.2.   | Tipo de investigación .....         | 63 |
| 3.3.   | Nivel de investigación .....        | 63 |
| 3.4.   | Método de Investigación.....        | 63 |
| 3.4.1. | Metodo General.....                 | 63 |
| 3.4.2. | Método Especifico.....              | 64 |
| 3.5.   | Diseño de Investigación.....        | 64 |
| 3.6.   | Poblacion, muestra y muestreo ..... | 65 |

### **CAPÍTULO IV**

#### **PRESENTACIÓN DE RESULTADOS**

|          |   |    |
|----------|---|----|
| 4.1.     | Análisis de los resultados .....                  | 69 |
| 4.1.1.   | Análisis de las encuestas a los estudiantes ..... | 69 |
| 4.1.1.1. | Componente pedagógico .....                       | 69 |
| 4.1.1.2. | Componente de gestión .....                       | 73 |
| 4.1.1.3. | Componente soporte .....                          | 77 |
| 4.1.1.4. | Resultados generales de la variable.....          | 80 |

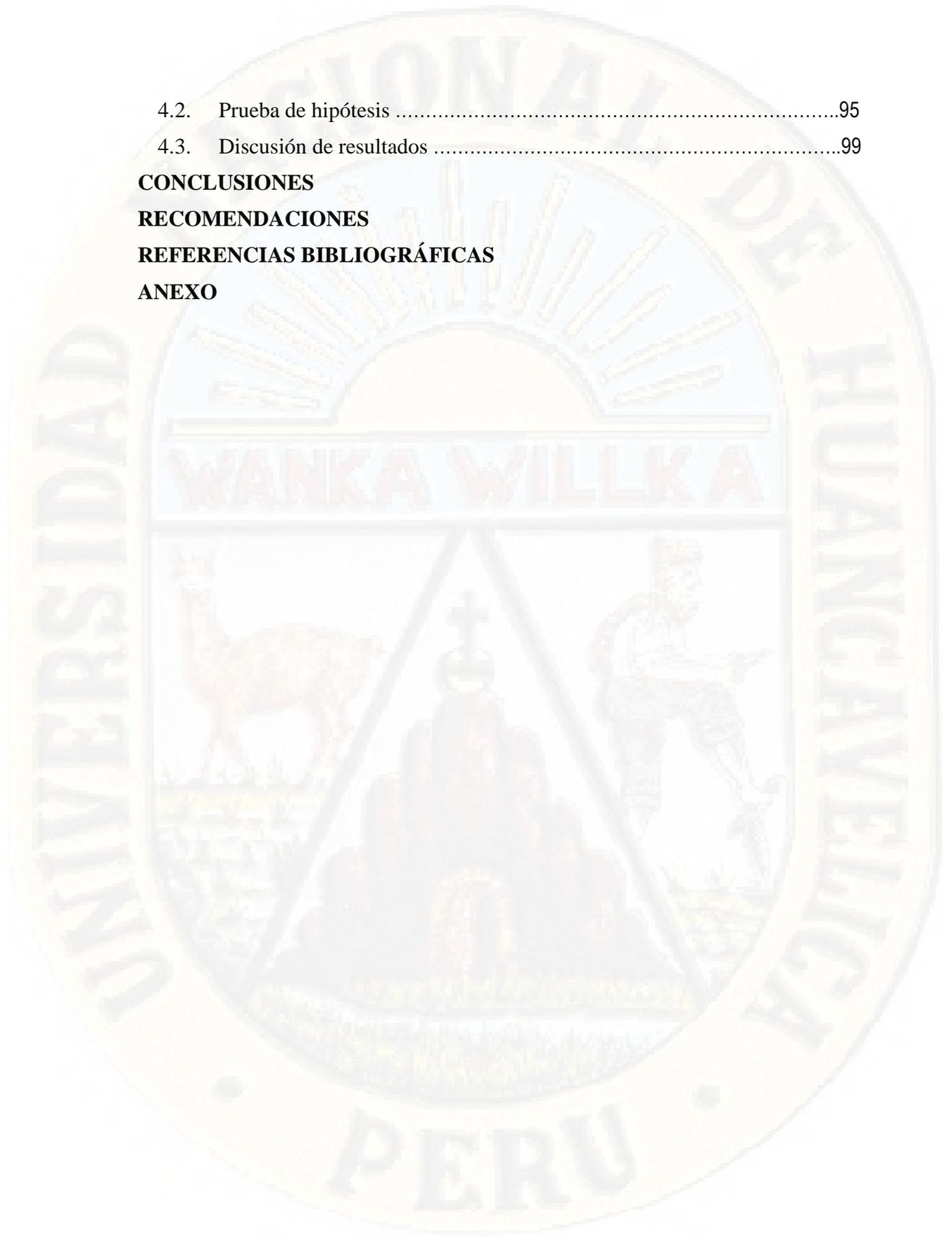
|                                    |    |
|------------------------------------|----|
| 4.2. Prueba de hipótesis .....     | 95 |
| 4.3. Discusión de resultados ..... | 99 |

**CONCLUSIONES**

**RECOMENDACIONES**

**REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS**

**ANEXO**



## ÍNDICE DE TABLAS

|  |    |
|--|----|
| Tabla 1. Plan de áreas curriculares.....   | 50 |
| Tabla 2. Plan de estudio por cada grado. ....  | 51 |
| Tabla 3. Número de coordinadores según al número de secciones.....   | 54 |
| Tabla 4. Operacionalización de variable.....   | 59 |
| Tabla 5. Población de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.....   | 65 |
| Tabla 6. Muestra de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.....   | 65 |
| Tabla 7: Descripción de la distribución del grado de estudios en los estudiantes .....                                 | 66 |
| Tabla 8: Descripción de la distribución de géneros en los encuestados.....   | 66 |
| Tabla 9. Muestreo estratificado.....   | 66 |
| Tabla 10: Distribución de percepciones sobre el componente pedagógico .....  | 69 |
| Tabla 11: Percepciones de los estudiantes sobre el acompañamiento a estudiantes .....                                  | 70 |
| Tabla 12: Percepciones de los estudiantes sobre el apoyo pedagógico a los docentes .....                               | 71 |
| Tabla 13: Percepciones de los estudiantes sobre el plan de estudios y áreas curriculares<br>priorizados.....           | 72 |
| Tabla 14: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el componente gestión<br>.....                      | 73 |
| Tabla 15: Descripción de las percepciones del estudiante respecto al órgano de dirección<br>.....                      | 74 |
| Tabla 16: Percepciones de los estudiantes sobre el órgano pedagógico .....   | 75 |
| Tabla 17: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el órgano de soporte al<br>Proceso Pedagógico ..... | 76 |
| Tabla 18: Descripción de los resultados en el componente de soporte.....   | 77 |
| Tabla 19: Percepciones respecto al fortalecimiento de capacidades.....   | 78 |
| Tabla 20: Descripción de los resultados respecto a los espacios y recursos de aprendizaje<br>.....                     | 79 |
| Tabla 21: Descripción de los resultados de la variable Jornada Escolar Completa .....                                  | 80 |
| Tabla 22: Distribución del género de los docentes encuestados .....  | 81 |
| Tabla 23: Resultados de las percepciones sobre el componente pedagógico .....  | 82 |
| Tabla 24: Percepciones de los docentes sobre el acompañamiento a estudiantes.....                                      | 83 |
| Tabla 25: Percepciones de los docentes respecto al apoyo pedagógico a los docentes ....                                | 84 |
| Tabla 26: Percepciones docentes respecto al plan de estudios y áreas curriculares<br>priorizados.....                  | 85 |
| Tabla 27: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al componente de gestión<br>.....                    | 86 |
| Tabla 28: Resultados de percepciones respecto al órgano de dirección .....   | 87 |
| Tabla 29: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al órgano de gestión<br>pedagógica .....             | 88 |
| Tabla 30: Percepciones sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico.....   | 89 |
| Tabla 31: Resultados de las percepciones respecto al componente Soporte.....   | 91 |
| Tabla 32: Percepciones sobre el fortalecimiento de capacidades .....   | 92 |
| Tabla 33: Percepciones de los docentes respecto a los espacios y recursos de aprendizaje<br>.....                      | 93 |

Tabla 34: Resultados de las percepciones de forma global de la variable Jornada Escolar Completa..... 94



## ÍNDICE DE FIGURAS

|  |    |
|--|----|
| Figura 1: Diseño de la investigación.....  | 65 |
| Figura 1: Distribución de percepciones sobre el componente pedagógico .....  | 70 |
| Figura 2: Percepciones de los estudiantes sobre el acompañamiento a estudiantes.....                               | 71 |
| Figura 3: Percepciones de los estudiantes sobre el apoyo pedagógico a los docentes.....                            | 72 |
| Figura 4: Percepciones de los estudiantes sobre el plan de estudios y áreas curriculares prioritizados.....        | 73 |
| Figura 5: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el componente gestión .....                     | 74 |
| Figura 6: Descripción de las percepciones del estudiante respecto al órgano de dirección .....                     | 75 |
| Figura 7: Percepciones de los estudiantes sobre el órgano pedagógico.....  | 76 |
| Figura 8: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico..... | 77 |
| Figura 9: Descripción de los resultados en el componente de soporte.....   | 78 |
| Figura 10: Percepciones respecto al fortalecimiento de capacidades .....   | 79 |
| Figura 11: Descripción de los resultados respecto a los espacios y recursos de aprendizaje .....                   | 80 |
| Figura 12: Descripción de los resultados de la variable Jornada Escolar Completa.....                              | 81 |
| Figura 13: Distribución del género de los docentes encuestados.....  | 82 |
| Figura 14: Resultados de las percepciones sobre el componente pedagógico .....                                     | 83 |
| Figura 15: Percepciones de los docentes sobre el acompañamiento a estudiantes .....                                | 84 |
| Figura 16: Percepciones de los docentes respecto al apoyo pedagógico a los docentes ...                            | 85 |
| Figura 17: Percepciones docentes respecto al plan de estudios y áreas curriculares prioritizados.....              | 86 |
| Figura 18: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al componente de gestión.....                   | 87 |
| Figura 19: Resultados de percepciones respecto al órgano de dirección .....  | 88 |
| Figura 20: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al órgano de gestión pedagógica .....           | 89 |
| Figura 21: Percepciones de los docentes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico .....                     | 90 |
| Figura 22: Resultados de las percepciones respecto al componente soporte .....                                     | 91 |
| Figura 23: Percepciones sobre el fortalecimiento de capacidades .....  | 92 |
| Figura 24: Percepciones de los docentes respecto a los espacios y recursos de aprendizaje .....                    | 93 |
| Figura 25: Resultados de las percepciones de forma global de la variable Jornada Escolar Completa .....            | 94 |

## RESUMEN

La presente tesis se titula: *Implementación de la Jornada Escolar Completa en una institución educativa del distrito de Huancavelica*, cuyo problema de investigación es: ¿Cuál es el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes? el objetivo es determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes; la metodología es de tipo de investigación aplicada, nivel descriptivo, método científico, con diseño no experimental; la población se conformó por 65 docentes y 232 estudiantes de los cuales se tuvieron como muestra a 25 y 106 docentes y estudiantes respectivamente, mediante un muestro probabilístico estratificado; con lo que se obtuvo los siguientes resultados: Los estudiantes mencionan que el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa es regular con una frecuencia de 68.9% y a esto concuerdan los docentes con un 80 %; así mediante estos resultados se concluye que la implementación de la Jornada Escolar Completa presenta resultados importantes para la toma de sesiones en esta institución educativa. Estos resultados brindan importancia al monitoreo e identificación; puntos clave y de quiebre para mejorar la educación y la implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.

**Palabras Clave:** jornada escolar completa, componente pedagógico, componente gestión, componente soporte.

## ABSTRACT

This thesis is entitled: *Implementation of the Full School Day in an educational institution in the district of Huancavelica*, whose research problem is What is the level of implementation of the Full School Day in the institution Ramón Castilla Marquesado - Huancavelica, according to the perception of teachers and students? The objective is to determine the level of implementation of the Full School Day at the Ramón Castilla Marquesado - Huancavelica educational institution, according to the perception of teachers and students; The methodology is of the type of applied research, descriptive level, scientific method, with non-experimental design; The population was made up of 65 teachers and 232 students, of which 25 and 106 teachers and students respectively were taken as a sample, using a stratified probabilistic sample; with what the following results were obtained: The students mention that the level of implementation of the Full School Day is regular with a frequency of 68.9% and to this the teachers agree with 80%; Thus, through these results, it is concluded that the implementation of the Complete School Day presents important results for taking sessions in this educational institution. These results give importance to monitoring and identification; key and break points to improve education and the implementation of the Full School Day at the Ramón Castilla Marquesado educational institution.

**Keywords:** complete school day, pedagogical component, management component, support component

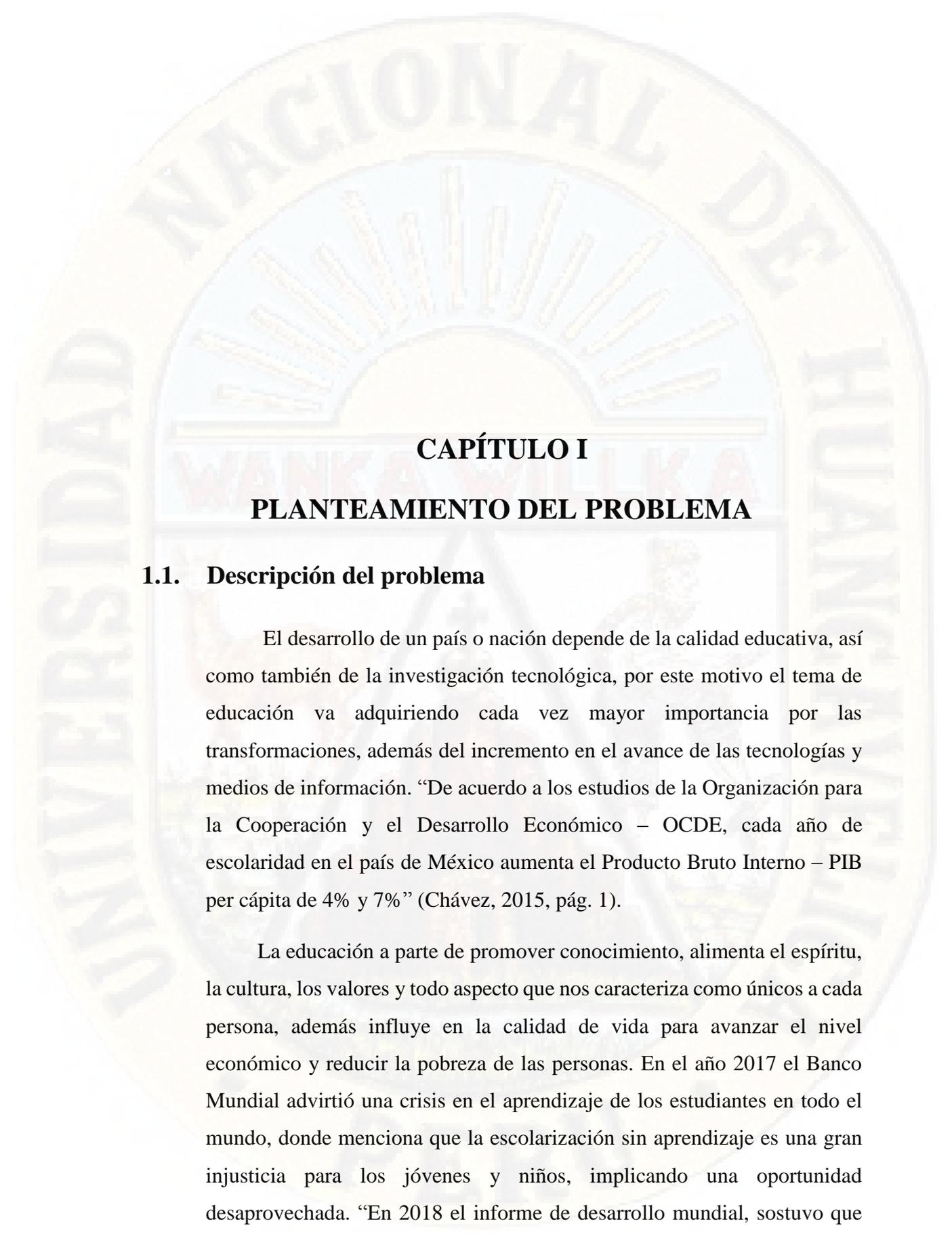
## INTRODUCCIÓN

La presente tesis se titula: *Implementación de la Jornada Escolar Completa en una institución educativa del distrito de Huancavelica* esta investigación nace dentro de la necesidad de la población huancavelicana y de la siguiente interrogante ¿Cuál es el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes?, el que tiene el siguiente objetivo general: determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica; y como objetivos específicos: identificar el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, identificar el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, identificar el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, además se planteó, la siguiente hipótesis: El nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.

Respecto a esta temática, en la actualidad, la educación, el conocimiento y el aprendizaje son puntos vitales para la formación de los estudiantes; como se conoce el que tiene conocimiento es el que tiene el poder; en razón de esta premisa una gran variedad de países con el fin de maximizar el aprendizaje e internalizar más conocimientos en sus estudiantes han planteado una infinidad de teorías, metodologías, iniciativas y estrategias para este fin, siendo una de ellas la Jornada Escolar Completa, con contenido vinculado al componente pedagógico, gestión y soporte los que deben brindar condiciones idóneas para que los estudiantes puedan mejorar el aprendizaje.

El presente informe está dividido en cuatro capítulos. El primer capítulo lleva por título planteamiento del problema y contiene una visión panorámica del trabajo realizado, comprende el planteamiento de problema, formulación del problema, objetivo general - específico y justificación; el segundo tiene como título general marco teórico; y contiene a los antecedentes de estudio, bases teóricas científicas, hipótesis y variables de estudio; el tercero abarca la metodología de la investigación; que incluye el tipo de investigación, nivel de investigación, método de investigación, diseño de investigación, población (muestra, muestreo), técnicas e instrumentos de recolección de datos, procedimiento de recolección de datos, técnicas de procesamiento de datos y análisis de datos; en el último capítulo se menciona de manera explícita todo lo referente al análisis e interpretación de resultados obtenidos a nivel de estadística descriptiva y la estadística inferencial, posterior a ello se establecen las conclusiones y las recomendaciones, finalizando con la referencia bibliográfica y los anexos.

Los autores.



# CAPÍTULO I

## PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

### 1.1. Descripción del problema

El desarrollo de un país o nación depende de la calidad educativa, así como también de la investigación tecnológica, por este motivo el tema de educación va adquiriendo cada vez mayor importancia por las transformaciones, además del incremento en el avance de las tecnologías y medios de información. “De acuerdo a los estudios de la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico – OCDE, cada año de escolaridad en el país de México aumenta el Producto Bruto Interno – PIB per cápita de 4% y 7%” (Chávez, 2015, pág. 1).

La educación a parte de promover conocimiento, alimenta el espíritu, la cultura, los valores y todo aspecto que nos caracteriza como únicos a cada persona, además influye en la calidad de vida para avanzar el nivel económico y reducir la pobreza de las personas. En el año 2017 el Banco Mundial advirtió una crisis en el aprendizaje de los estudiantes en todo el mundo, donde menciona que la escolarización sin aprendizaje es una gran injusticia para los jóvenes y niños, implicando una oportunidad desaprovechada. “En 2018 el informe de desarrollo mundial, sostuvo que

sin aprendizaje las atribuciones se reducen, es decir que si no se fomenta la educación entonces no se pondrá fin a la pobreza extrema y no se puede cambiar la prosperidad” (Ademan, 2018, pág. 2).

Por lo que se advierte que los niños que asisten a las escuelas no tienen la capacidad de leer, escribir ni hacer operaciones matemáticas, donde el cierre de brechas no es considerable incluso presentan ampliaciones en lugar de cerrarlos. Los estudiantes que son afectados por los conflictos, pobreza, discapacidades, cuestiones de género, llegan a la adultez, sin ni siquiera contar con las competencias básicas para que puedan desenvolverse en la vida, es por esta razón esta crisis de carácter económica, moral y en muchos casos promovidas por las fuerzas políticas, producen la ausencia de relación entre enseñanza y aprendizaje en muchas instituciones. (Banco Mundial, 2017). De acuerdo a lo mencionado la educación tienen un rol principal en el desarrollo económico, social y cultural de una nación, en este sentido la calidad es más importante que la cantidad de enseñanza que se brinda.

Esta realidad golpea innegablemente a todas las naciones del mundo, es por ello que muchos países y sus dirigentes teniendo como premisa que la base del desarrollo es la educación, y ésta a su vez debe tener conexión estrecha entre la enseñanza y el aprendizaje, propusieron según su contexto, políticas y modelos educativos con el fin de cerrar las brechas y mejorar los niveles educativos. Como ejemplo se muestra las evaluaciones de aprendizaje a través de Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes (PISA) en el año 2012 en la prueba de lectura, ciencias y matemática a nivel secundaria del Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes perteneciente a la Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económico, obtuvieron resultados que el rendimiento del país Alemania y Vietnam fue igual, a pesar de que Vietnam es más pobre (Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE, 2012). A partir de las evaluaciones los gobiernos se dieron cuenta el nivel de educación en los centros educativos, de esta manera

cada nación ha ido reestructurando paulatinamente sus políticas educativas implementando nuevos modelos logrando resultados positivos y significativos acordes a su realidad.

En Europa la calidad de la educación es una prioridad y para percibir los niveles donde se encuentran realizan constantes evaluaciones internas y externas a los estudiantes con ese mismo objetivo, de esa manera realizan el seguimiento de sus sistemas educativos con mayor rigurosidad. Un tema de gran interés es el tipo de jornada escolar que adoptan y varían según el centro y nivel educativo. En los países de unión europea las jornadas son de diferentes tipos los cuales son: partida (Bélgica, España, Irlanda, Reino Unido y Países bajos), continua (Dinamarca, Austria, Australia, Finlandia y Suecia), mixta (Luxemburgo y Francia) y de doble sistema (Italia, Portugal y Grecia) (Ministerio de Educación y cultura, 2000).

En América Latina el tema que tiene mayor preponderancia respecto a las reformas educativas es la que impuso el Gobierno de Chile a comienzos de los años 90. De los programas que se implementaron se destaca la Jornada Escolar Completa, que en los años de 1997 inició su desarrollo, con la finalidad de que aumenten subvención en las instituciones educativas, donde las horas laborables de los docentes aumenten e involucren en el desarrollo del aprendizaje de los estudiantes, estuvo orientado a promover cambios en la gestión directiva, prácticas pedagógicas y cultura de la escuela. Con esta Jornada el horario de las sesiones académicas fue adicionados en un 30%, con 1216 horas en educación media y 1100 horas en educación básica y media, superando a países de OECD que tienen 944 horas para 14 años de instrucción (Martinic, Huepe, & Madrid, 2008).

A primera vista se deduce que a mayor horario académico mayor aprendizaje obtienen los estudiantes, pero no todo se dio de esta manera; al implementarse este programa educativo indica que, en los principios de la aplicación de la JEC, no se ha logrado un aumento considerable de rendimiento en instituciones educativas públicas. “Se han obtenido

resultados de efectos negativos por esta implementación en las asignaturas de matemáticas, lenguaje y menos estables” (Holland, 2012, pág. 11).

El programa educativo JEC tiene algunos avances, también hay quienes nos advierten que existen algunas dificultades, así como el agotamiento paulatino de estudiantes y docentes, las brechas socioeconómicas siguen manteniéndose, los costos elevados que genera el programa y además no permite a los docentes realizar un trabajo innovador.

En Perú los resultados de la Evaluación Censal de Estudiantes del 2015, realizado por el Ministerio de Educación muestra un déficit y el constante problema de calidad en logro de aprendizaje de los estudiantes de segundo grado de Educación Secundaria, las áreas que se evaluaron es Comunicación (lectura y escritura) y Matemática, que los niveles de logro a nivel nacional no son alentadores, en Matemática los resultados es previo al inicio 37.6%, en inicio 40.2%, en proceso 12.7%, y en nivel satisfactorio 9.5%, así mismo en lectura nivel previo al inicio 23,7 %, en inicio 39%, en proceso 22,6% y satisfactorio 14,7.

Los índices también nos muestra que en el Perú existen estudiantes con atraso escolar: 13,7% con atraso de uno o más años, de los cuales el 30% se concentra en las zonas rurales y un 11% en las zonas urbanas; estudiantes en nivel de desaprobación: 259,992; estudiantes repitentes: 111,632; brechas en la educación pública y privada; insuficiente jornada laboral de docentes, limitado del uso de las TIC para el proceso de enseñanza y aprendizaje, infraestructura mobiliario y equipamiento. (Unicef, s.f. , pág. 3)

Estas cifras no eran muy alentadoras a pesar de que un informe del Banco Mundial hace referencia de que nuestra nación “entre 2009 y 2015, fue uno de los países donde los resultados del aprendizaje general mejoraron

con mayor rapidez gracias a una acción concertada en materia de políticas” (MINEDU, 2014, pág. 1).

En consecuencia, de los niveles muy bajo de los estudiantes el Ministerio de Educación con el apoyo de diferentes instancias, propuso la implementación de la Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas secundarias con la finalidad de fortalecer y ampliar el aprendizaje de los estudiantes, para que puedan obtener logros en la formación educativa optimizando sus capacidades y competencias, este modelo permitió ampliar horas académicas de 35 a 45 horas para brindar incremento de horas de aprendizaje como la de: comunicación, inglés, matemática, tutorías grupales para mejorar la organización curricular y escolar, así también el mobiliario, infraestructura, equipamiento suficientes a la propuesta pedagógica.

Comenzó en marzo del año 2015 en 1000 instituciones públicas y fueron incrementando progresivamente en las demás instituciones con la finalidad de que el año 2021 se logre una cobertura total, hasta el momento en 2000 colegios se está incrementando la JEC, el cual indica que 400 instituciones educativas se acoplaron a la implementación de la Jornada Escolar Completa, pues en 2018 ofrecían 1600. Los lugares que fueron implementados recientemente en con la JEC fueron: Ucayali (1), Loreto (2), Callao (2), Pasco (3), Madre de Dios (4), Ica (7), La Libertad (8), Amazonas (8), Apurímac (10), Lambayeque (10), Arequipa (11), Ayacucho (13), Junín (19), Puno (24), Huánuco (23), San Martín (27), Lima (28), Huancavelica (33), Piura y Ancash con (36), Cusco (41) y Cajamarca (54) (MINEDU, 2014, pág. 1).

En la región de Huancavelica el modelo educativo JEC se está ejecutando en más de 81 instituciones educativas secundarios y dentro de la misma ciudad de Huancavelica son 3 las instituciones educativas que

imparte este modelo. Debemos recalcar que nuestra región no está ajeno a las consecuencias que tuvieron los países que han impuesto este programa educativo como es el caso del agotamiento de los estudiantes y docentes a razón del incremento de las horas educativas.

Por esta razón la investigación enfatiza en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, que es el más antiguo de Huancavelica, el estudiantado se redujo drásticamente en un 48% respecto al año 2016 que aún estaban en la jornada escolar regular, es decir que de los casi 600 estudiantes matriculados en el 2016, en la actualidad solo se cuenta con 370 estudiantes.; esto debido a que muchos estudiantes cambiaron de centro educativo, debido a la jornada agotadora que viven los estudiantes, según sostiene el director de dicha institución.

En la presente investigación se encargó de obtener el nivel de implementación de este programa educativo Jornada Escolar Completa en la institución educativa "Ramón Castilla Marquesado", durante el año 2018. Para ello realizamos un análisis de los procesos, componentes y enfoques del modelo, y la interacción de los mismo para describir e identificar en alguna medida las consecuencias que ha generado, y en base a ello se implemente algún patrón de técnicas que permita mejorar la intervención del modelo, y permita ejercer una gestión con un mejor escenario al logro de los objetivos y aprendizajes.

## **1.2. Formulación del problema**

### **1.2.1. Problema general**

¿Cuál es el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019?

### **1.2.2. Problemas específicos**

- a. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019?
- b. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019?
- c. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019?

### **1.3. Objetivos**

#### **1.3.1. Objetivo general**

Determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019.

#### **1.3.2. Objetivos específicos**

- a. Identificar el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019.
- b. Identificar el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla

Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019.

- c. Identificar el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, 2019.

## **1.4. Justificación**

### **1.4.1. Justificación teórica**

La Jornada Escolar Completa es una estrategia educativa que se está implementando en todos los centros educativos, donde los efectos encontrados en algunos lugares no poseen efectividad y perjudican los tiempos de servicio de los docentes y la amplia permanencia de los estudiantes en los centros educativos, causando malestares e inadecuada alimentación, por otro lado existen instituciones que tuvieron eficiencias con este tipo de implementación, logrando el rendimiento del aprendizaje de los estudiantes, que es la clave para el desarrollo de la sociedad (Aedo, 2017, pág. 2). Es por esta inseguridad se desarrolló la investigación para determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en instituciones educativas, de modo que se afirme la importancia de esta estrategia y se siga implementando a las instituciones que aún no poseen estas medidas o por lo contrario si no tiene efectos positivos suspender las actividades implicadas en la Jornada Escolar Completa.

### **1.4.2. Justificación metodológica**

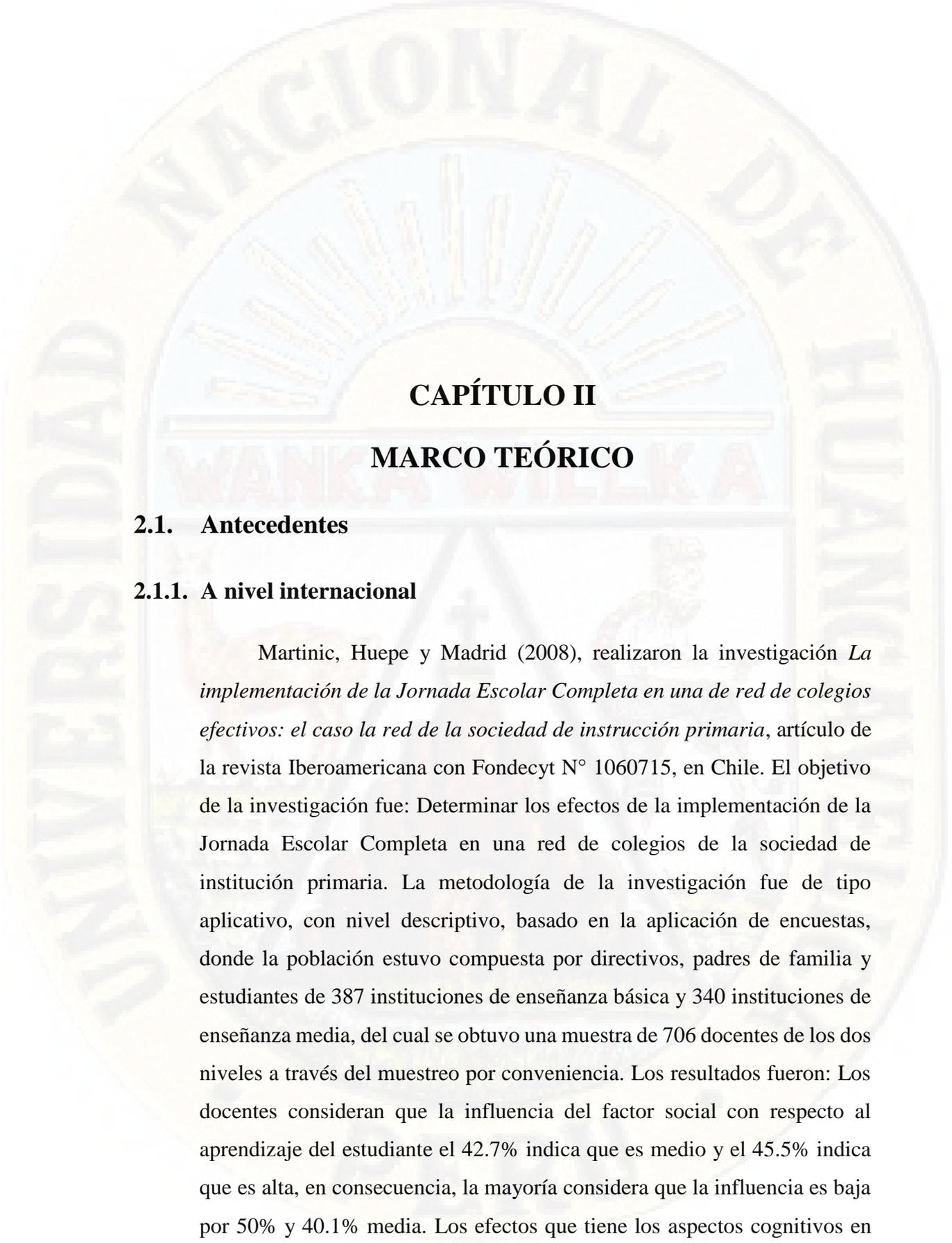
La aplicación de la encuesta a cada persona implicado en el aprendizaje de los estudiantes, hasta la actualidad no se realizaron aun para este tipo de investigación, por este motivo esta herramienta puede ser útil en estudios, para evaluar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa de alguna institución educativa.

### **1.4.3. Justificación práctica**

Debido a la poca importancia del nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en las instituciones educativas donde se implementaron el modelo educativo JEC, y que alcance tiene sobre el proceso de enseñanza – aprendizaje. Por lo que la investigación, ayudó a conocer las debilidades y fortalezas que implicó este programa en la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

### **1.5. Limitaciones**

Durante el proceso de desarrollo de la investigación no se presentaron limitaciones, puesto que se contó con la participación de los docentes y estudiantes, quienes mostraron su predisposición en la aplicación de instrumentos, por haber solicitado la autorización al director de la institución educativa en mención.



## CAPÍTULO II

### MARCO TEÓRICO

#### 2.1. Antecedentes

##### 2.1.1. A nivel internacional

Martinic, Huepe y Madrid (2008), realizaron la investigación *La implementación de la Jornada Escolar Completa en una red de colegios efectivos: el caso la red de la sociedad de instrucción primaria*, artículo de la revista Iberoamericana con Fondecyt N° 1060715, en Chile. El objetivo de la investigación fue: Determinar los efectos de la implementación de la Jornada Escolar Completa en una red de colegios de la sociedad de institución primaria. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, con nivel descriptivo, basado en la aplicación de encuestas, donde la población estuvo compuesta por directivos, padres de familia y estudiantes de 387 instituciones de enseñanza básica y 340 instituciones de enseñanza media, del cual se obtuvo una muestra de 706 docentes de los dos niveles a través del muestreo por conveniencia. Los resultados fueron: Los docentes consideran que la influencia del factor social con respecto al aprendizaje del estudiante el 42.7% indica que es medio y el 45.5% indica que es alta, en consecuencia, la mayoría considera que la influencia es baja por 50% y 40.1% media. Los efectos que tiene los aspectos cognitivos en

relación con la realidad social de los estudiantes con el uso del estadístico Chi - cuadrado, cuando es mayor el peso que se le impone entonces es menos el efecto cognitivo de la Jornada Escolar Completa. Se tuvo las siguientes conclusiones: El aprendizaje de los estudiantes dependen de la realidad social, calidad de los establecimientos y familiares. La Jornada Escolar Completa no puede producir cambios significativos si no se tiene cambios externos, pues los docentes indican que la realidad cultural y social tiene efectos negativos en el aprendizaje de los estudiantes. De acuerdo a la relación de los establecimientos fueron que cuantas menores posibilidades tienen los establecimientos entonces, la Jornada Escolar Completa no podrá tener efectos positivos.

González y Paz (2010), elaboraron la investigación *Impacto de la Jornada Escolar Completa en el desempeño de los estudiantes, medido con la evolución en sus pruebas Simse*, de la Pontificia Universidad Católica de Chile, Santiago. El objetivo general de la investigación fue: Evaluar el impacto de la implementación de la Jornada Escolar Completa en el desempeño de los estudiantes, determinado por la evolución de Simse en las pruebas de lenguaje y matemática de los años 2005 al 2009. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, nivel descriptivo, diseño no experimental longitudinal por ser un estudio de cuatro años, la población estuvo compuesto de los estudiantes evaluados por las pruebas Simse de los años 2005 al 2009. Los resultados fueron: La implementación de la Jornada Escolar completa no produjeron cambios en el aprendizaje de los estudiantes con una desviación estándar de 0.007 en evaluaciones de matemáticas y 0.004 en evaluaciones de comunicación, estos valores no son significativamente diferente a cero. Los cambios en el contexto familiar fueron de 0.4 a 1.1; en matemáticas y en lenguaje 0.2 a 0.9; El cambio de la variable de establecimiento fue de 0.4 a 1.5; El cambio del contexto familiar fue de 0.2 a 1.6; Se tuvo un impacto más alto en los estudiantes que tuvieron cambios de colegio; En las inversiones en las infraestructuras hasta el año 2009 fueron de MM\$ 1344.377.00 equivalente al 53% del gasto en

subvenciones del año 2010, en los gastos adicionales de los estudiantes hasta el año 2009 fue aproximadamente de MM\$ 3970.24.00. Se tuvo las siguientes conclusiones: Al primer año de la aplicación del JEC se tuvo un efecto nulo en la evaluación de Simce, mientras que en los cuatro años posteriores tuvo un efecto de un punto en las pruebas aplicadas a los estudiantes, donde no varía significativamente, esto indicó que las respuestas correctas de los estudiantes no logran gracias al JEC. En los costos que se invirtieron son muy altos para resultados sin beneficio alguno, por ser una ley de cumplimiento de la implementación de la JEC, se debió tener en cuenta antes de su formulación.

Calvo (2013), elaboro la investigación *La implementación de la Jornada Escolar Completa en una de red de colegios efectivos: el caso la red de la sociedad de instrucción primaria*, para obtener el grado de magister en Economía en la Universidad de Chile, Santiago. El objetivo de la investigación fue: Contribuir en el mejoramiento de la calidad educativa para equiparar el nivel de conocimiento de los estudiantes del país de Chile, con el aumento de horas académicas. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo de corte transversal, la población y muestra estuvieron compuesto por los estudiantes de doce colegios del cuarto grado de educación básica evaluados por el Simce entre los años 1999 al 2010. Los resultados fueron: Los estudiantes que asistieron a una institución implementado por la JEC tuvieron 10.2 puntos adicionales con respecto a los que no asistieron a una escuela sin JEC, mientras que en el subsector de matemática se aprecia un leve aumento en los puntajes individuales. La escolaridad de las madres incide con un punto adicional en el estudiante, mientras que la escolaridad de los padres incide con medio punto adicional, y el 100% de ingreso económico de los padres incide un aumento de 3.4 puntos adicionales en matemáticas y lenguaje. En conclusión, se tuvo los siguientes: Se tuvo resultados significativos de influencia de la JEC en el aprendizaje de los estudiantes de la red de la institución primaria, que conlleva a la equidad y efectividad en el aprendizaje de los niños chilenos.

Del análisis eco métrico indicó que la ampliación de la JEC no fue significativa por ende no tuvo mucho efecto sobre la enseñanza – aprendizaje.

Agüero (2016), realizó la investigación *Evaluación de impacto de la Jornada Escolar Completa*, de la Universidad de Connecticut, realizado por el encargo del proyecto fortalecimiento de la gestión de la educación en el Perú, realizado en Canadá. Los objetivos de la investigación fueron: 1) Realizar del estudio del impacto de la JEC en el aprendizaje de los estudiantes. 2) Realizar el estudio del impacto de la JEC en el cierre de brechas. 3) Realizar el estudio del impacto de la JEC en el comportamiento de los agentes como: docentes, padres y estudiantes. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, el diseño fue no experimental y transversal, con una población y muestra de 215 conglomerados de las que encarga la UGEL. Los resultados fueron los siguientes: El rendimiento de los estudiantes en el conocimiento en Matemáticas y Lenguaje, donde se determinaron por la evaluación ECE, en el primer año de la aplicación de la JEC, aumentaron al 77% de estar en un nivel superior en matemática y 43% en comunicación, en efecto el efecto de la JEC resultó ser más altos en comparación de los demás países de Latinoamérica. En el análisis de la robustez, los efectos prevalecieron positivos y altos entre 13% y 15%. Las conclusiones de la investigación fueron: En el primer año de la implementación de la JEC, el rendimiento de los estudiantes fue eficientes, en las asignaturas de matemáticas y lenguaje. La implementación de la JEC en una I.E. con ocho secciones permite utilizar una regresión discontinua.

Morales (2015), realizó la investigación *El cambio de Jornada Escolar en los centros educativos: evaluación de las razones que lo motivan y los efectos que provoca*, en la Universidad Nacional de Educación a Distancia en Madrid, España, para obtener el grado académico de licenciado en filosofía y letras. El objetivo de la investigación fue: Evaluar los modelos actuales de la jornada escolar en congruencia con el proyecto educativo, la

organización general del centro y los agentes de los centros educativos como: docentes, padres de familia, estudiantes y personal administrativo y servicio (PAS). 1) Plantear un instrumento confiable y valido para encontrar las inconveniencias y ventajas de la Jornada Escolar. 2) Describir y conocer los argumentos y razones empleados por los agentes de los centros educativos en la guía de la organización de la Jornada Escolar. 3) Diagnosticar las inconveniencias y las ventajas de la implementación de la Jornada Escolar para cada uno del miembro que son parte de la institución educativa. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, ex – post – facto, de diseño no experimental, la población estuvo compuesto de todos por todos los miembros que componen la institución educativa, la muestra fue obtenida mediante el muestreo del muestreo incidental no probabilístico del cual se eligió colegios de una y dos líneas, concertados por las comunidades autónomas estudiadas del segundo ciclo de nivel primaria, secundaria e infantil (3 – 6). Los resultados fueron: Los padres de familia que tienen una preferencia de la Jornada Escolar son 60%, los docentes que consideran de jornada indistinto para ofrecer atención en los centros educativos fueron entre 10 – 25%, los personales de administración y servicios consideran que la jornada continua influye más en la atención y la apertura. Las familias que consideran que comer en casa en horarios partidos fueron un 69.3%, mientras que las familias que consideran continua fueron un 9%. Se tuvo las siguientes conclusiones: 1) Para el instrumento se elaboró el cuestionario, posteriormente validado por los expertos para la construcción del cuestionario, tras la pertinente revisión del estado de la cuestión, se estableció un sistema de categorías que fue validado. Se tuvieron criterios de acuerdo a los expertos 82%, determinados el grado de confiabilidad por el alfa de Cron Bach con resultados adecuados que permiten su uso en el futuro. 2) Se tuvo que la organización de la Jornada Académica se desarrolló desde la época de los noventa, que provoco enfrentamiento entre padres, esto se sobrevino por la búsqueda de la conciliación familiar, docentes y administrativos con el rendimiento y

formación de los estudiantes. 3) Los modelos muestran un antagonismo, donde un modelo puede ser ventajoso para un agente y perjudicial para el otro, de acuerdo al colectivo a quien se le interroga.

Sergio y Villalta (2016), realizaron la investigación *Jornada Escolar Completa y organización del tiempo en la sala de clases de la Educación Básica de la Universidad Católica de Chile 2005, en la ciudad de Santiago, Chile*. El objetivo principal de la investigación fue: Determinar el efecto de la Jornada Escolar Completa en la Organización del tiempo en el ambiente de clases de educación Básica. Los objetivos específicos de la investigación fueron: 1) Identificar la estructura de la clase y dependencia de los establecimientos. 2) Evaluar los tiempos observados en las asignaturas de lenguaje y matemáticas 3) Evaluar la intervención de los docentes y el porcentaje de tiempo en los cursos de matemáticas y lenguaje. 4) Encontrar el tiempo dirigido a diferentes actividades del aula y la formulación de la clase en porcentaje. 5) Evaluar las actividades típicas de aula (ATA) en la Jornada Escolar Completa. La metodología empleada en la investigación fue de tipo aplicativo, enfoque mixto, nivel descriptivo. Los resultados fueron: El tiempo de inversión es mayor en instituciones particulares que en instituciones públicas. Las instituciones educativas se centran en los horarios dedicados para matemáticas 62% y de lenguaje de 57%. La intervención de los docentes de lenguaje que laboran con más de 8 años de JEC interviene más tiempo que los docentes de matemática con menos o igual a 4 años de la JEC. La dedicación en la explicación y exposición de las asignaturas fueron dedicados en espacios de tiempo amplio de 31%, para el trabajo individual y privado hacia los estudiantes fueron el 24%, y la ocupación en la realización de las tareas académicas fueron el 12%. Se observa que en las escuelas con más años JEC los profesores: Normalizan; exponen o explican; promueven trabajo individual y, por último, revisan tareas, en una proporción mayor que los docentes de escuelas con menos de 4 años en JEC. A través de un análisis estadístico existe una relación de  $n=15.195$  mediante el Chi cuadrado. El desarrollo en el conocimiento a

través de la implementación de la JEC, fueron en la etapa de inicio y proceso de las instituciones fueron: SIMSE alto entre 68.7 y 45.1 respectivamente, SIMSE bajo fase de desarrollo 29% y en la etapa de inversión de tiempo más amplio fue 32.7%. Las conclusiones fueron las siguientes: 1) El incremento de la Jornada Escolar induce al desarrollo óptimo de aprendizaje de los estudiantes. 2) A mayor año de la aplicación de la JEC en las instituciones educativas implican una explicación extensa para el mayor aprendizaje de los estudiantes, realización de trabajos individuales, normalización de la institución. 3) La JEC induce que las sesiones de clases sean comunicativas, promoviendo intervenciones, prácticas, resolución de problemas grupales e individuales.

### **2.1.2. A nivel nacional**

Hualpa (2017), elaboró la tesis *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de Jornada Escolar Completa Chulucanas Piura, 2017*, de la Universidad César Vallejo, para obtener el grado académico de Doctor en Educación en la ciudad de Piura, Perú. El objetivo principal de la investigación fue: Evaluar la relación que existe entre la planificación y la evaluación de los estudiantes de las instituciones educativas de Chulucanas de Jornada Escolar Completa en Piura 2017. Los objetivos específicos fueron: 1) Estudiar la planificación curricular de los docentes en las instituciones educativas de Chulucanas de Jornada Escolar Completa de la ciudad de Piura, 2017. 2) Estudiar las características de la evaluación por parte de los docentes de las instituciones educativas de Chulucanas. 3) Encontrar la relación que hay entre la evaluación de los aprendizajes de los estudiantes de las instituciones educativas de Chulucanas y la planificación curricular. La metodología de investigación fue de tipo aplicada, nivel correlacional con diseño no experimental, la población estuvo constituido por los 375 docentes del distrito de Chulucanas, del cual la muestra estuvo compuesta de 105 docentes obtenido por el muestreo por conveniencia. Los resultados fueron:

Del cuestionario aplicado a los docentes para un intervalo de confianza de confianza de 95% se tuvo una relación del percepción promedio con la planificación curricular de 2.86, con programa curricular de 2.91, con ejecución curricular de 2.84; las características de la evaluación de aprendizajes fueron el 19.8% deficiente, 62.5% regular y 17.7% buena, logros de aprendizaje fueron el 10.4% deficiente, 61.5% regular y 28.1 buena, donde la relación; en la evaluación de la relación existente entre el aprendizaje de los estudiantes con la planificación curricular el nivel de correlación fue significativa con 668 según la prueba de Spearman bilateral; En general la relación entre la calificación de los estudiantes con la planificación curricular tiene una relación significativa de 762 según la prueba de Spearman. Las conclusiones fueron: 1) El aprendizaje de los estudiantes no fueron muy favorables, pues los docentes no elaboran las estructuras correspondientes a la realidad educativa, y la mayoría no los programa donde solo el 9.4%. 2) En las evaluaciones realizadas a los docentes del aprendizaje de los estudiantes en cada institución son regulares reflejados por el 62.5%. La relación de la planificación y la evaluación de los estudiantes con un nivel de significancia de 0.05, de donde  $r=0.668$ . Esta relación refleja la importancia que tienen en la evaluación de los estudiantes, los procesos, elementos y el conocimiento de la realidad educativa.

Oviedo (2018) realizó la investigación *Implementación de la Jornada Escolar Completa - JEC, en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente, para el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria, de la I.E. El Gran Maestro, Socabaya, Arequipa – 2016* de la Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa, para obtener el grado de doctor en Ciencias de Educación en Arequipa, Perú. El objetivo general de la investigación fue: Evaluar la relación existente de la implementación de la Jornada Escolar Completa con las capacidades en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes de VI ciclo del nivel secundaria de la institución educativa El Gran Maestro de Socabaya. Los objetivos específicos fueron: 1) Encontrar el grado de implementación

de la JEC en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente para el desarrollo de las capacidades y las competencias de los estudiantes de VI ciclo secundaria de la institución educativa de El Gran Maestro de Socabaya. 2) Encontrar el nivel de capacidades y competencias en establecer el nivel de desarrollo de las competencias y capacidades en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente de los estudiantes de VI ciclo secundaria de la institución educativa El Gran Maestro de Socabaya. 3) Plantear una propuesta para el fortalecimiento de la implementación de la JEC, en el área de Ciencia, Tecnología y Ambiente para el desarrollo de las capacidades y competencias de los estudiantes de la institución educativa El Gran Maestro de Socabaya. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, nivel correlacional y diseño no experimental, la población estuvo compuesto de 241 estudiantes del primero hasta quinto grado de nivel secundaria, la muestra fue de 94 estudiantes del primer y segundo grado y 33 agentes educativos obtenidos a través del muestreo convencional. Los resultados fueron: La implementación de la Jornada Escolar Completa – JEC, en el área de ciencia, tecnología y ambiente, para el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundario, de la I.E. “El Gran Maestro”, Socabaya, Arequipa – 2016, presenta una con un alcance de 20% en el nivel de proceso al 43% del total de la muestra. Y la correlación Pearson muestra una correlación fuerte con un valor hallado de  $r= 0.750$  que determina que la variable Jornada Escolar Completa incide con una correlación fuerte en la variable competencias del área de ciencia, tecnología y ambiente, reiterada en el valor de significancia  $p=0.029$  la cual es menor al límite  $p<0.05$ , (margen de error) lo que demuestra la relación.

Sisniegas (2016) elaboró la investigación *Factores condicionantes que influyen en la aplicación del modelo de Jornada Escolar Completa – JEC de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión N° 80140; Distrito Chugay, año 2015*, para obtener el grado académico de licenciado en Administración de la Universidad Nacional de Trujillo, Perú. El objetivo

principal de la investigación fue: Evaluar como los factores condicionantes inciden en la aplicación de la JEC de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión N° 80140. Los objetivos específicos de la investigación fueron: 1) Identificar los factores favorables y las no favorables de la JEC en la I.E. estudiado. 2) Describir las etapas de aplicación de la JEC en la I.E. estudiado. 3) Evaluar la relación que existe entre las variables independientes y dependientes. La metodología de investigación fue deductivo e inductivo por poseer el aspecto de la revisión de las bases teóricas, analítica y sintética, por ser analizados las variables de forma desglosada o individualmente, el diseño fue no experimental – transversal, la población estuvo compuesto por 318 estudiantes y 21 docentes de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión N° 80140, la muestra estuvo compuesta por 74 estudiantes de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión N° 80140, determinado por el muestreo aleatorio simple y la misma cantidad de docentes. Los resultados fueron: De acuerdo a la encuesta realizada a los docentes de la I.E. José Faustino Sánchez Carrión N° 80140, los que consideran favorable la implementación de la JEC son 52%, el 29% tienen una posición media y el 19% indican que es desfavorable. El nivel académico de los docentes el 10% tiene dos o más especialidades, el 62% poseen nivel universitario completo, mientras que el 29% no tiene una educación universitaria. De la satisfacción del sueldo que reciben por el servicio que brindan en la institución educativa el 10% se siente satisfecho y el 29% insatisfecho y el 62% se encuentran en término medio. De la transferencia del gobierno para la implementación de la JEC, el 10% se encontró de acuerdo, mientras que el 39% se encontró totalmente en desacuerdo y el 52% tuvieron una posición media. Las mejoras de funcionalidad de los ambientes para el JEC de la institución el 41% consideran que no se ha hecho nada, mientras que el 24% considera que se ha hecho mucho. El desarrollo de los estudiantes, el 71% de los docentes indican que se le brinda orientación psicológica, 33% indica que se le brinda orientación emocional y el 24% indica que se le brindan orientación

vocacional. Se tuvieron las siguientes conclusiones: Las componentes de la JEC desarrollará cuando la calificación de los factores internos y externos mejoren su calificación. Los factores condicionantes externos tuvieron una calificación de 43.2 puntos y las condiciones internas tuvieron una calificación de 60.84 puntos. Las dimensiones de la JEC sus cinco indicadores tuvieron fortalezas con un puntaje de 60.66 puntos, el componente de gestión tuvo fortalezas en sus cinco indicadores con un puntaje de 40.49 puntos y el componente soporte en sus tres indicadores poseen debilidades con 40.49 puntos.

García (2017), realizó la investigación *Implementación y ejecución del modelo Jornada Escolar Completa y su Impacto en la Calidad del Servicio Educativo en Instituciones Educativas del nivel secundaria – Huamachuco Rural – 2017*, para obtener el título de magíster en gestión pública, de la Universidad Cesar Vallejo en Huamachuco, Perú. El objetivo de la investigación fue: Evaluar el impacto de la implementación y ejecución de la JEC en la calidad de servicio en las instituciones educativas de nivel secundaria de Huamachuco en el año 2017. Los objetivos específicos fueron: 1) Encontrar el impacto de la ejecución e implementación de la JEC en la institución educativa estudiada. 2) Encontrar el impacto del sistema educativo en el servicio de la institución educativa estudiada. 3) Determinar de los componentes soporte y pedagogía y su impacto en la institución educativa estudiada. La metodología de investigación fue de tipo aplicativo, diseño no experimenta y nivel correlacional, la población estuvo compuesta de 145 estudiante y 29 docentes, de donde la muestra fue 9 docentes y 20 estudiantes de la institución educativa N° 80152 de Puente Piedra. Los resultados fueron los siguientes: El nivel regular de los enfoques y componentes fueron: 38% de servicio educativo, 34% de enfoque por competencias, 52% en enfoque preventivo, 52% en componente de gestión, 16% en áreas curriculares, 62% en componente pedagógico y 45% en componentes de soporte. Los niveles educativos en estudiantes y docentes fueron considerados por el 10% deficiente, por el 79% regular y por el 11%

eficiente. Sobre la calidad del servicio el 55% de los docentes consideran una inversión básica, el 76% para la infraestructura, equipamiento y servicios, 48% en innovación e investigación educativa y 52% relaciones humanas y organización institucional. De acuerdo a la correlación de Pearson entre el componente pedagógico y la calidad de servicio educativo se obtuvo 0.458, de donde el impacto fue significativo, moderado directo. La correlación de Pearson entre el componente soporte y la calidad de servicio educativos fue de 0.293 por ende el impacto fue moderado directo. Las conclusiones fueron: La implementación y la ejecución de la JEC de la institución educativa fue de nivel regular con 41% y fue eficiente con 59%. Para la ejecución e implementación del JEC se tuvo en el enfoque preventivo 48%, 66% enfoque por competencias, 52% componente de gestión, 45% componente soporte, 17% componente pedagógico. En las dimensiones de la calidad del servicio el 45% consideraron una inversión mínima por estudiante, el 66% consideraron formación inicial de los docentes y el 52% consideraron una buena administración de relaciones humanas y organización institucional. El impacto de los componentes gestión, soporte en la calidad de servicios educativos fueron moderadas directo y significativo.

Oscó (2018), realizó la investigación *Gestión del modelo de Jornada Escolar Completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes: caso 04, 2017* de la Universidad Cesar Vallejo, para obtener el título de grado académico de maestría en gestión pública en Lima, Perú. Evaluar el impacto generado por la gestión de la JEC en las instituciones que se encuentran bajo el cargo del UGEL 04 en el año 2017. Los objetivos específicos fueron: 1) Evaluar el impacto del componente pedagógico de la JEC en el aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario en las instituciones en su jurisdicción de la UGEL 04. 2) Evaluar el impacto del componente gestión de JEC en el aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario en las instituciones en su jurisdicción de la UGEL 04. 3) Evaluar el impacto del componente soporte de la JEC en el aprendizaje de los estudiantes de nivel secundario en las

instituciones en su jurisdicción de la UGEL 04. La metodología de la investigación fue de enfoque cualitativo, con método inductivo, con diseño no experimental, la población y muestra estuvo constituida por las instituciones de nivel secundario distrito de Comas y Caraballo en su jurisdicción de la UGEL 04 donde se encontraron 2540 estudiantes y 18 coordinadores pedagógicos. Las conclusiones fueron las siguientes 1) La gestión del modelo JEC tiene un impacto positivo en el logro de los aprendizajes según los resultados de las evaluaciones ECE, sin embargo, no resulta ser significativo porque en el comparativo de los resultados de aprendizaje con las instituciones educativas de jornada regular no se observa una diferencia sustancial, aunque se valora los diversos aspectos que se viene implementando en los diversos componentes. 2) Los entrevistados coinciden en valorar el impacto del componente pedagógico como sustancial en el logro de los aprendizajes, aunque este podría mejorar si es que los otros componentes se implementan al mismo ritmo y marcos orientadores del primer componente. 3) En cuanto al componente de gestión, el resultado del impacto en los aprendizajes ha sido negativo, especialmente por la demora en la contratación del personal docente o la renuncia de estos por tener un horario no ajustado a sus propias necesidades, y en tal sentido los estudiantes han sido los más perjudicados, esto acarrea como inconveniente colateral que el órgano pedagógico incumpla con las funciones asignadas. 4) El impacto es positivo respecto al componente soporte, especialmente lo referido a la implementación de aulas digitales y el uso de la plataforma EDO para el aprendizaje del idioma inglés, lo cual considera las motivaciones propias de esta nueva era de estudiantes. Mientras que, aun se pueden realizar mejoras en cuanto a la inviabilidad de la implementación de aulas funcionales asociadas a la falta de infraestructura adecuada. 5) Es unísono la afirmación de que el acompañamiento pedagógico que se realiza al interior de la institución educativa a cargo de los coordinadores pedagógicos, un componente muy importante en el logro de más y mejores aprendizajes en los estudiantes,

siendo evaluado su impacto como positivo, especialmente en el último año 2017.

Urquiza (2018), realizó la investigación *El modelo educativo de Jornada Escolar Completa y el desempeño docente en los dominios I y II del marco del buen desempeño docente en las áreas curriculares priorizadas de la institución educativa Nuestra Señora de la Candelaria de Camaná- 2018* de la Universidad Nacional de San Agustín, para obtener el grado académico de Maestro en Ciencias de Educación con mención en Administración Educativa y Gestión, en Arequipa, Perú. El objetivo central de la investigación fue: Evaluar los efectos de la implementación de la JEC en los dominios I y II en el desempeño de los docentes en la I.E. Nuestra Señora de la Candelaria de Camaná – 2018. Los objetivos específicos fueron: Evaluar el modelo educativo de la JEC en la institución educativa de Camaná en el año 2018. Evaluar el desempeño de los docentes de su preparación de clases para la enseñanza a los estudiantes de la institución educativa en estudio en el año 2018. Identificar y analizar el incumplimiento de las áreas curriculares de la institución educativa en estudio en el año 2018. La metodología de la investigación se basa en el método científico, de tipo aplicativo, nivel descriptivo, con diseño no experimental, la población y muestra estuvo compuesto por 55 profesores, 7 directores, 684 estudiantes, 5 personales administrativos y 5 auxiliares haciendo un total de 756, la muestra fue 5 profesores de cada asignatura: Matemática, Comunicación, Historia, Ciencia, Tecnología y Ambiente, siendo un total de 20 personas determinado por el muestreo por conveniencia. Los resultados fueron: De la programación de temas con conocimiento y comprensión para dictar las clases a los estudiantes, donde los docentes respondieron que nunca y rara vez 5%, pocas veces 15%, la mitad de las veces 35%, frecuentemente 40%, casi siempre 5%. De la demostración de la comprensión y conocimiento de las teorías y prácticas en las áreas que brinda conocimiento ninguno consideró nunca y rara vez, la mitad de las veces 35% y casi siempre 15%. Los puntajes alcanzados fueron 18 puntos

para Ciencia, Tecnología y Ambiente, Matemática y Ciencias Sociales, puntaje de 19 fue para la asignatura de Comunicación y para la asignatura de Educación para el trabajo fue de 26 puntos. El logro tuvo fueron para nivel I fue insatisfactorio con 0%, para el nivel II fue considerado en proceso con 80%. En conclusión, se tuvo: La implementación de la JEC se tuvo en sus tres componentes: de Jornada Escolar del desempeño de los estudiantes para la dirección y conveniencia, de gestión y de soporte para la implementación de recursos.

Salinas (2017), elaboró el estudio *Liderazgo pedagógico y gestión de los aprendizajes en instituciones educativas de Jornada Escolar Completa de Satipo*, para obtener el grado académico de maestro en educación de la Universidad Nacional del Centro del Perú en la Ciudad de Huancayo, Perú. El objetivo principal de la investigación fue: Evaluar la relación entre la gestión de aprendizaje y liderazgo pedagógico en las instituciones educativas de la Jornada Escolar Completa en la Provincia de Satipo. Los objetivos específicos fueron: 1) Evaluar la relación entre organización estratégica y el uso de materiales en las instituciones educativas implementados con la JEC de la Provincia de Satipo. 2) Evaluar la relación la organización estratégica y el uso de los materiales en las instituciones educativas de la JEC en la provincia de Satipo. 3) Evaluar la relación entre el tiempo y las decisiones informales de la institución educativa de la provincia de Satipo implementado con la JEC. La metodología de investigación fue de tipo aplicativo con nivel descriptivo, el diseño y método específico fue el Método Científico y descriptivo correlacional, la población estuvo compuesto de 333 docentes de las instituciones educativas de la provincia de Satipo, del cual la muestra fue de 103 docentes que pertenecen a la modalidad de la JEC. Los resultados fueron: Las respuestas en la encuesta aplicada sobre el liderazgo pedagógico de los docentes el 22.23% indica que es siempre, 47.58% casi siempre, 23.30% a veces, 3.88% casi nunca y 2.91% nunca; Porcentaje de gestión del aprendizaje que se desarrolla el 31.07% indicaron siempre, el 49.51% casi siempre, 13.59% a

veces, 3.88% casi nunca y 1.95% nunca. Las conclusiones fueron los siguientes: 1) La relación que hay entre el liderazgo pedagógico y gestión del aprendizaje de los estudiantes fue muy significativo, donde el coeficiente de relación resultó 0.75. 2) La relación entre la organización estratégica y los materiales didácticos en el aprendizaje de los estudiantes fue considerable con un resultado del coeficiente de correlación de 0.68. 3) La relación entre la orientación y los procesos de aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas con JEC fue significativa del cual el coeficiente de correlación fue 0.68. 4) La relación entre la toma de decisiones informales y el tiempo en el ambiente de las instituciones educativas con JEC fue significativo con 0.72 de coeficiente de relación.

Alanoca (2016), elaboró la investigación *Nivel de conocimiento acerca del modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa de directores de las instituciones educativas secundarias públicas de la región Puno*, para obtener el grado académico de Magister Scientiae de educación, de la Universidad Nacional del Altiplano en la ciudad de Puno, Perú. El objetivo principal fue: Evaluar el nivel de conocimiento sobre el servicio educativo de la Jornada Escolar Completa de los directores en la I.E. secundaria pública de Puno. Los objetivos específicos fueron: 1) Evaluar el conocimiento de los directores de la región de Puno sobre los enfoques, características y enfoques de la Jornada Escolar Completa. 2) Evaluar el conocimiento de los directores de la región de Puno sobre el conocimiento del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa. 3) Evaluar el conocimiento de los directores de la región de Puno sobre el conocimiento del componente gestión de la Jornada Escolar Completa. 4) Evaluar el conocimiento de los directores de la región de Puno sobre el conocimiento del componente soporte de la Jornada Escolar Completa. La metodología de la investigación fue de tipo aplicativo, diseño transectorial descriptivo, la población y muestra estuvo compuesto de 144 directores. Los resultados fueron: El modelo de conocimiento del servicio educativo con JEC en la región de Puno el 18% tuvo logro destacado, 55% logro previo, 26% en

proceso, 1% en inicio; En el modelo de servicio educativo con JEC en los directores el 11% posee logro destacado, 64% logro previsto, 25% en proceso; Conocimiento del componente pedagógico de los directores en I.E. con JEC el 24% posee logro destacado, 55% logro previsto, 21% en proceso; Conocimiento del componente de gestión de los directores en I.E. con JEC el 15% posee logro destacado, 47% logro previsto, 36% en proceso y en inicio 2%; Conocimiento de los directores del componente soporte de la JEC en las I.E. de la región de Puno el 17% posee logro destacado, 51% logro previsto, 31% en proceso. En conclusión, se tuvo: 1) Los directores con nivel de conocimiento alto fueron 64% (92 personas). 2) Los docentes que se ubican con logro previo con puntaje de 15 a 17 fueron de 25% (36 directores). 2) Los directores que se ubicaron con conocimiento considerando en proceso con 11 a 14 puntos.

Suny (2018), realizó la investigación *Influencia del acompañamiento familiar en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria (IES) Jornada Escolar Completa (JEC) Emilio Romero Padilla, Chucuito – 2017*, para obtener el grado académico de Licenciado en trabajo Social de la Universidad Nacional del Altiplano de la región Puno, Perú. El objetivo de la investigación fue: Evaluar la importancia del acompañamiento de los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes en las I.E.S. con la implementación de la JEC. Los objetivos específicos fueron: 1) Evaluar las estrategias del acompañamiento los padres de familia en el aprendizaje de los estudiantes en las I.E.S. con la aplicación de la JEC. 2) Observar la influencia de las actividades de los padres de familia en el aprendizaje los estudiantes de la I.E.S. con la aplicación de la JEC. 3) Indicar los factores de actividad que influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes de las I.E.S. con la aplicación de la JEC. La metodología de la investigación fue: de enfoque cuantitativo, método hipotético deductivo, diseño no experimental, La población estuvo constituido de 160 estudiantes, la muestra fue 94 estudiantes. Los resultados fueron: Mediante la encuesta aplicada, el 38.3% de los estudiantes indicaron

que obtuvieron ninguna estrategia de acompañamiento; En las estrategias de acompañamiento familiar se determinó que el 10.6% poseen una organización de tiempo, el 25.5% tiene supervisión académica y el 62.8% no posee ninguna estrategia de acompañamiento; la participación de los padres de familia el 35.1% asisten a reuniones de la institución educativa, el 16% participa en las actividades de la institución educativa, el 41.5% no participan en las actividades que se realizan en la institución educativa; factores que influyen en el desempeño escolar del aprendizaje de los estudiantes el 21.3% realizan motivación en el proceso de aprendizaje, el 28.7% influyen en la escolaridad de sus hijos mediante por aprendizaje memorístico y aprendizaje por descubrimiento. Se llegó a las siguientes conclusiones: 1) El acompañamiento de los padres de familia influye significativamente en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la I.E. de la región de Puno para un 42.6% de estudiantes. 2) Las estrategias de acompañamiento de los padres influye significativamente en 38.3% de los estudiantes en la organización de tiempo y generación de hábitos de estudio. 3) En el 39.1% de los estudiantes, los factores de interés influyen en el logro de aprendizaje de los estudiantes.

## **2.2. Bases teóricas**

### **2.2.1. Jornada Escolar Completa JEC**

#### **2.2.1.1. Historia**

La Jornada Escolar Completa tiene su origen en el país de Chile, durante el gobierno de Patricio Aylwin (1990 – 1994), por la necesidad de corregir las desigualdades y mejorar la calidad que existen en materia educativa, posteriormente en el año 1997 se implantaron en el país de Chile, durante la gestión de José Pablo Orellana, en el gobierno de Eduardo Frei Ruiz-Tagle. “En el año 2002, se avanzó la implementación de la JEC en un 61.3%, pero en los lugares densamente pobladas el

avance fue muy poco, por motivos de espacio y el alto precio del terreno” (Palma, 2018, pág. 2).

La aplicación de la JEC viene desarrollándose en paralelo con la evaluación SIMSE, que es aplicada desde el año de 1997 a estudiantes de 2° medio, 4° y 8° básico. En los 20 años posteriores de su creación, fueron implementándose en muchas instituciones educativas y coinciden en el avance de la materia de infraestructura (Palma, 2018, pág. 6).

“En el Perú la Jornada Escolar Completa comenzó en marzo del año 2015 en 1000 en instituciones públicas y fueron incrementando progresivamente en las demás instituciones hasta la actualidad se implementaron en 2000 instituciones educativas de nivel secundaria” (MINEDU, 2014, pág. 1).

#### **2.2.1.2. Definición**

La Jornada Escolar Completa (JEC) se refiere al modelo educativo en los estudiantes de nivel secundario en instituciones públicas. Este modelo educativo surge frente a la necesidad de fortalecer y reconocer la educación secundaria, para formar estudiantes que tengan la capacidad de confrontar las oportunidades y demandas que se presenten en el futuro para inducir mayores oportunidades en su formación profesional y en el ámbito laboral. (MINEDU, 2014, pág. 1)

La Jornada Escolar Completa es una oportunidad de solución de las necesidades educativas, para lo cual requiere de equipos pedagógicos y adecuaciones curriculares, así como la participación atenuante de los docentes. El desconcierto y la incertidumbre para compartir ambientes de enseñanza y los procesos de enseñanza de diferentes educadores dará una

satisfacción laboral, ambos se apropian de sus horas curriculares, de donde no hay discordancia de su identidad ni su rol y además promueven un desarrollo en el conocimiento de los estudiantes (Lara, 2009, pág. 2).

El aumento de la Jornada Escolar Completa juega un rol muy importante en la reforma institucional, para que puede ser eje que articula el conjunto de esfuerzos de equidad y mejoramiento de la calidad educativa en el país. La JEC influye en la sociedad, en la percepción pública y en las actividades de la población, por consiguiente, influye en favor de los estudiantes (Concha, 2015, pág. 3).

#### **2.2.1.2.1. Finalidad**

Para el MINEDU (2014) la finalidad es el logro de los aprendizajes de los y las estudiantes de las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria.

#### **2.2.1.2.2. Objetivo general**

Según el MINEDU (2014) el objetivo general es optimizar la calidad del servicio de educación secundaria ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes en las instituciones educativas públicas del nivel de educación secundaria, conduciendo a la equidad educativa y cierre de brechas en todos los centros educativo del país.

#### **2.2.1.2.3. Objetivos específicos**

Para el MINEDU (2014), los objetivos específicos son:

- a) Implementar la oportunidad educativa que sea pertinente de acuerdo a las características, necesidades e intereses de los estudiantes mediante la implementación de estrategias didácticas utilizando las herramientas pedagógicas y recursos tecnológicos.
- b) Proporcionar una gestión eficiente primordialmente para el aprendizaje donde se cuente con los contribuyentes como los

docentes, personal directivo y de soporte en el proceso de aprendizaje competente y suficiente, que promueva la comunicación abierta dentro de la institución educativa que induce la convivencia favorable para la formación de los estudiantes.

- c) Contribuir con la mejora del servicio educativo de nivel secundaria mediante la dotación de mobiliario, infraestructura, materiales y equipamiento educativos suficientes y adecuados para la implementación de la Jornada Escolar Completa.

### **2.2.1.3. Enfoques de la Jornada Escolar Completa**

De acuerdo a Alvares (2016), los enfoques de la Jornada Escolar Completa son los que a continuación se presentan:

#### **2.2.1.3.1. Enfoque de propuesta pedagógica**

##### **a) Enfoque por competencias**

Las competencias son conocimientos complejos en la que exigen combinar y movilizar las capacidades humanas de naturaleza desigual. Promueven a los estudiantes los alcances necesarios para resolver y actuar sus problemas (Alvares, 2016, pág. 3)

Este enfoque de competencias, son las facultades que tienen cada ser humano para accionar conscientemente frente a la realidad, sea para cumplir objetivos o solucionar problemas, utilizando el razonamiento, habilidades, información, conocimiento y materiales pertinentes (Lazo, 2014, pág. 16). Las características que presentan son los siguientes:

- Posee carácter de aprendizaje complejo.
- Conllevan un proceso de aprender crítico, contextualizado y creativo.
- Carácter individual de la obtención de conocimiento de las competencias.

- Las competencias son desarrolladas en varias interacciones.

#### **b) Enfoque preventivo – orientador de la tutoría**

Este enfoque, incide en el estudiante para que pueda tomar conciencia sobre los demás, sobre sí mismo y sobre su entorno, haciendo que tenga una relación interactiva. También promueve información de la problemática que acarrea su alrededor, con el propósito de que promueva las consecuencias que puedan producir (Alvares, 2016, pág. 3).

- Preventivo: Promueve conjunto de procesos y acciones orientado a evitar la deserción y el fracaso escolar, posee las siguientes características: Acompañamiento integral y permanente al estudiante, Fortalecimiento e igualdad de aprendizaje en el proceso de enseñanza, Mejoramiento de la comunicación e interacción entre estudiante, docente y familia (Lazo, 2014, pág. 16).
- Orientador: Refiere a las acciones guiados para la poseer conciencia de los estudiantes, sus características son los siguientes: Fortaleza en contenido de valores en su interior, Pose carácter relacionaría consigo misma y con todos que se encuentran a su alrededor, Planee su proyecto de vida propia (Lazo, 2014, pág. 16).

#### **2.2.1.3.2. Enfoque de gestión**

##### **a. Gestión basado en liderazgo**

Enfocado como labor transformadora que asumen los jefes o directores de la institución educativa que incide en el mejoramiento de la educación, de las condiciones existentes y la práctica docentes.

#### **b. Gestión participativa**

Participación de todos los actores como los padres de familia, estudiante y docente en los planes en la gestión de los aprendizajes. Donde no se debe observar como elementos manejables sino como individuos autónomos que poseen poder y voluntad para actuar, del cual su compromiso, convicción y cooperación son esenciales para la ejecución de los planes de gestión (MINEDU, 2014, pág. 19).

#### **c. Gestión del cambio**

Centrado en la planificación de acciones para el logro en el conocimiento y aprendizajes de los estudiantes. Estos suponen procesos de contexto cotidiano, contexto normativo e interacción entre actores (MINEDU, 2014, pág. 20).

### **2.2.1.4. Componentes de la Jornada Escolar Completa**

Para Lazo (2014), los componentes de la Jornada Escolar Completa son los que se presentan líneas abajo:

#### **2.2.1.4.1. Componente pedagógico**

Este componente aparte de enmarcarse en el enfoque de competencias, describe los ejes de intervención.

##### **a. Acompañamiento a estudiantes**

El acompañamiento se realiza por medio del reforzamiento pedagógico, atención de tutoría integral, promoviendo la participación de los padres de familia.

- Atención tutorial integral - ATI: Involucra desarrollo de los aprendizajes donde se realiza acciones de técnicas y hábitos de estudio regulados con evaluaciones estudiantiles, el desarrollo personal donde se orienta vocacionalmente con prácticas socioemocionales (asertividad, empatía, trabajo en equipo y tolerancia), autoconocimiento y autoestima, por último, el desarrollo comunitario o social a través de la práctica de cultura

de valores y fortalecimiento de estilo de vida. Se exponen de dos formas: el primero es grupal que constan de 2 horas adicionales por semana, el segundo es individual con dos sesiones por cada año en el módulo psicopedagógico. Los actores que intervienen en estos procesos son: Coordinador de tutoría, docentes tutores, psicólogo o trabajo social, auxiliar de educación y los padres de familia.

- Reforzamiento pedagógico: Se realiza con el objetivo de observar e identificar a los estudiantes que defieren académicamente para prevenir deserción y fracaso. El nivel de desempeño académico de los estudiantes se observa mediante las evaluaciones a inicios y a mediados del año, las acciones se implantan de acuerdo a la necesidad que tienen los estudiantes, el desarrollo de estas acciones se realizan en las horas establecidas en el currículo de cada área. Las asesorías se realizan en dos niveles que consisten en: El nivel I consiste en módulos de asesoría y nivelación para estudiantes de problemas de retraso pedagógico, y el nivel II consiste en la asesoría a estudiantes de sin dificultades académicas para fortalecer sus conocimientos.

b. Apoyo pedagógico a los docentes

- Herramientas pedagógicas: Unidades y sesiones de aprendizaje, constan de ejemplos flexibles de 7 unidades y 70 secciones curriculares por cada área. Las áreas priorizadas para este desarrollo son Comunicación, Matemática, Ciencia, Tecnología y Ambiente y Formación Ciudadana y Cívica.
- Integración de metodologías y alternativas: Las alternativas metodológicas para formar estudiantes son: talleres, seminarios, foro, debate y visitas de campo, son desarrollados de acuerdo al

nivel de conocimiento y las necesidades de los estudiantes, de estos derivan las guías alternativas para incorporar panes.

- Integración de tecnologías al proceso de enseñanza aprendizaje: Involucra para el aprendizaje de los estudiantes para que posean conocimientos colaboradores y autónomos, induce al desarrollo de la investigación, incrementa el conocimiento de otros lenguajes. (Lazo, 2014, pág. 28).

c. Plan de estudios y áreas curriculares priorizados

Las áreas curriculares de la Jornada Escolar anteriormente fueron de 35 horas semanal y con la Jornada Escolar Completa las horas se adicionaron a 45 horas, para lograr un desarrollo del aprendizaje de los estudiantes.

Tabla 1. *Plan de áreas curriculares.*

| <b>Áreas Curriculares</b>             | <b>Horas de Jornada Escolar por semana</b> | <b>Horas de Jornada Escolar Completa por semana</b> |
|---------------------------------------|--|---|
| Comunicación                          | 4  | 5   |
| Matemática                            | 4  | 6   |
| Inglés                                | 2  | 5   |
| Historia, Geografía y Economía        | 3  | 3   |
| Ciencia, Tecnología y Ambiente        | 3  | 5   |
| Educación para el Trabajo             | 2  | 3   |
| Persona, Familia y Relaciones Humanas | 2  | 2   |
| Formación Ciudadana y Cívica          | 2  | 3   |
| Educación Física                      | 2  | 2   |
| Educación Religiosa                   | 2  | 2   |
| Arte                                  | 2  | 2   |
| Tutoría y orientación educativa       | 1  | 2   |
| Hora libre disponibilidad             | 6  | 5   |
| <b>Total</b>                          | <b>35</b>                                  | <b>45</b>   |

Fuente: MINEDU - 2019

El plan de estudio, para la Jornada Escolar Completa fue dado por 45 horas semanales para cada nivel de estudio.

Tabla 2. *Plan de estudio por cada grado.*

| Áreas Curriculares                    | Horas semanales por grado |    |    |    |    |
|---------------------------------------|---------------------------|----|----|----|----|
|                                       | 1°                        | 2° | 3° | 4° | 5° |
| Comunicación                          | 5                         | 5  | 5  | 5  | 5  |
| Matemática                            | 6                         | 6  | 6  | 6  | 6  |
| Inglés                                | 5                         | 5  | 5  | 5  | 5  |
| Historia, Geografía y Economía        | 3                         | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Ciencia Tecnología y Ambiente         | 5                         | 5  | 5  | 5  | 5  |
| Educación para el Trabajo             | 3                         | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Persona, Familia y Relaciones Humanas | 2                         | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Formación Ciudadana y Cívica          | 3                         | 3  | 3  | 3  | 3  |
| Educación Física                      | 2                         | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Educación Religiosa                   | 2                         | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Arte                                  | 2                         | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Tutoría y orientación educativa       | 2                         | 2  | 2  | 2  | 2  |
| Hora libre disponibilidad             | 5                         | 5  | 5  | 5  | 5  |
| Total                                 | 45                        | 45 | 45 | 45 | 45 |

FUENTE: MINEDU, 2014

Los planes de desarrollo del componente pedagógico son:

- Aplicación de metodologías alternativas e integración curricular de las TIC a través softwares, equipos de uso educativo y licencias de programas educativos, conectividad a internet y acceso a plataformas.
- Programa Blended en inglés: Formación docente, incremento de horas y recursos educativos. La tecnología y el docente funcionan en forma integrada y con roles específicos. Sesiones “uno a uno” de interacción estudiante-computador/software y sesiones de aula guiadas por el docente en lectura y escritura.
- Educación para el trabajo: Combinación de la formación técnica específica con el desarrollo de competencias para la empleabilidad y habilidades socioemocionales, poniendo énfasis en el manejo de las TIC. (Plataforma JEC, 2019, págs. 1 - 4)

#### **2.2.1.4.2. Componente de soporte**

De acuerdo a la Plataforma de la Jornada Escolar Completa (2019), los componentes de soporte son:

a. Fortalecimiento de capacidades

Dentro de esta se encuentran dos elementos: Capacitaciones virtuales y presenciales y acompañamiento y monitoreo de la institución educativa

b. Espacios y recursos para el aprendizaje

Equipamiento, infraestructura y mobiliario: dentro de estas se encuentran los ambientes prefabricados, conectividad y equipamiento, módulos prefabricados, con mobiliario y equipados, esto para instituciones que requieren, plataforma de Jornada Escolar Completa.

Los fines con este componente son:

- Fortalecimiento de las capacidades de los docentes, del equipo directivo y del personal de apoyo pedagógico a través de talleres, cursos, y capacitaciones virtuales.
- Acompañamiento constante al docente en la preparación de sesiones de aprendizaje y unidades pedagógicas.
- Capacitación en metodologías alternativas.
- Acompañamiento a directores en el monitoreo y coordinación entre las instituciones educativas, UGEL y la DRE.
- Plataforma virtual para dar soporte al equipo directivo, a los docentes y al personal de apoyo pedagógico (Plataforma JEC, 2019, págs. 4 - 6)

#### **2.2.1.4.3. Componente de gestión**

La gestión escolar comprende el funcionamiento de la institución educativa y la configuración de la organización para generar condiciones óptimas que conduzcan a la calidad del servicio educativo y al logro de aprendizajes.

La gestión escolar se desagrega en procesos y elementos. Los procesos son el ámbito clave de la gestión y se definen como el conjunto de actividades o tareas, relacionadas entre sí, que admiten elementos de entrada, los cuales se administran, regulan o autorregulan bajo modelos de gestión particulares para obtener elementos de salida o resultados esperados. Así, se han identificado tres procesos básicos de la gestión escolar de las instituciones educativas: desarrollo pedagógico, convivencia y participación y dirección y liderazgo. Por su parte, los elementos caracterizan y operacionalizan a cada uno de los procesos. (Plataforma JEC, 2019, págs. 6 - 8).

Los componentes de gestión comprenden los siguientes órganos:

- **Órgano de dirección**

Está conformado por los líderes de la institución que son los directores y subdirectores, responsables en el mejoramiento de la educación, los equipos directivos donde se encuentran integrados los coordinadores de innovación, coordinadores de tutoría y de recurso educativos funcionando como colectivos que conduce a la institución educativa. En instituciones donde no existe el subdirector es necesario contar con un coordinador de recurso educativos y coordinador administrativo a través de la contratación administrativa de servicios.

- **Órgano pedagógico**

Lo conforman los coordinadores de tutoría, pedagógicos, de innovación y de soporte técnico, auxiliares de laboratorio, de

talleres, de educación y docentes. Se requiere el cumplimiento de las tareas de tutoría o de coordinación pedagógica. El director tiene la obligación de asignar tareas a cada docente para desarrollo de sus propias actividades y el mejoramiento del proceso pedagógico.

- Órgano de soporte al proceso pedagógico

Está conformado por el coordinador administrativo de recursos humanos, secretaria, psicólogo, trabajador social, personal de vigilancia y de mantenimiento.

Tabla 3. *Número de coordinadores según al número de secciones*

| N° Secciones | Director | Subdirector | Coordinador pedagógico | Coordinador de tutoría | Coordinador de innovación y soporte técnico |
|--------------|----------|-------------|------------------------|------------------------|---|
| Menos de 7   | 1        | 0           | 1                      | 1                      | 1   |
| De 8 a 12    | 1        | 0           | 2                      | 1                      | 1   |
| De 13 a 19   | 1        | 0           | 3                      | 1                      | 1   |
| De 20 a 25   | 1        | 1           | 4                      | 1                      | 1   |
| De 26 a 32   | 1        | 1           | 5                      | 2                      | 1   |
| De 33 a 39   | 1        | 2           | 6                      | 2                      | 2   |
| De 40 a 55   | 1        | 2           | 7                      | 2                      | 3   |

Fuente: MINEDU, 2014.

#### 2.2.1.5. Características

El modelo educativo posee las características adicionales de los que ya fueron mencionados en el artículo 8 de la Ley General de Educación, Ley N° 28044 (Alvares, 2016, pág. 2):

- Promueve equidad de oportunidades.
- Reestructuración de la organización de las instituciones educativas, para que todos los involucrados se autoevalúen de manera continua, aprendan de su experiencia y tomen decisiones con autonomía.
- Acompañamiento a los estudiantes que permitan atender a sus aspectos socioemocionales y cognitivas, a la par que el

protagonista sea el estudiante y de su opinión, propongan y actúen de manera organizada para mejorar los aprendizajes.

- Una gestión de procesos pedagógicos de calidad centrados en el sujeto y su contexto, que permita a los estudiantes comprender y actuar en la complejidad de la realidad, solucionando los problemas de la vida cotidiana y aprovechando las oportunidades para su desarrollo en el ámbito personal, familiar, social, laboral, académico y económico productivo.
- Participación de la familia y de la comunidad en los procesos pedagógicos que desarrolla la institución educativa.

### **2.3. Hipótesis**

#### **2.3.1. Hipótesis general**

El nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.

#### **2.3.2. Hipótesis específicas**

- a. El nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.
- b. El nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.
- c. El nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla

Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.

## **2.4. Definición de términos**

### **a) Implementación**

La implementación es la instauración y la puesta en marcha de un procedimiento o agrupación de proyectos que sean útiles para los usuarios. (Ministerio de Educación, 2016, pág. 21)

### **b) Jornada escolar**

La Jornada Escolar se refiere al tiempo dedicado de los estudiantes en la institución educativa, incluye las actividades como: Tiempo de recogida de los niños, comedor y actividades extraescolares (Biarge, 2019, pág. 1)

### **c) Jornada Escolar Completa**

La Jornada Escolar Completa es un programa que está incluido en la reforma institucional, en otras palabras, es la ampliación de la Jornada Escolar, con fines de mejorar el aprendizaje de los estudiantes y lograr la equidad del conocimiento de los mismos (Gómez, 2019, pág. 4).

### **d) Componente pedagógico**

Se refiere a la centralidad del estudiante y del docente, en el transcurso del aprendizaje de los estudiantes, reforzados con la interacción de las TIC y el estudiante (Carhuajulca, 2017, pág. 10).

### **e) Componente de gestión**

Es la administración de los líderes de gestión de la institución educativa para plantear condiciones que inducen al desarrollo pedagógico y personal de los estudiantes. Los instrumentos de gestión se encuentran en la Ley N° 28044, que deben ser manejados y puestos

en práctica por el director que es el responsable y líder para dirigir, orientar y decidir las acciones de la institución educativa (López, 2015, pág. 3)

**f) Componente pedagógico**

Este componente de la JEC, se refiere a los acompañamientos de los docentes hacia los estudiantes mediante las tutorías para orientar y prevenir problemas que generan la deserción, bajo rendimiento académico, etc., además permite incrementar las capacidades de los estudiantes donde es importante la participación de los padres (López, 2015, pág. 3)

**g) Componente de soporte**

Son las actividades conjuntas de los actores como los coordinadores de tutoría y pedagógicos, directores para incrementar la calidad de la educación, donde los que pertenecen al equipo de coordinadores y el director tienen la obligación de mostrar liderazgo y marcar la diferencia (López, 2015, pág. 3)

**h) Atención tutorial integral**

Es una estrategia de aprendizaje mediante el acompañamiento académico y socio afectivo, para mejorar su desarrollo integral posee el carácter preventivo y formativo (Ministerio de Educación, 2017, pág. 2)

**i) Órgano de dirección**

Son los que componen en el equipo de gestión en el caso de una institución educativa son: el director, administrativos, responsables de gestión académica, sus competencias son supervisar, coordinar y dirigir la docencia y demás actividades de la institución (Martiga, 2011).

**j) Liderazgo pedagógico**

Se refiere a la labor de movilizar y organizar a los involucrados de la institución educativa para lograr las metas propuestas de mejoramiento (Ministerio de Educación, 2016, pág. 6)

**k) Buenas prácticas**

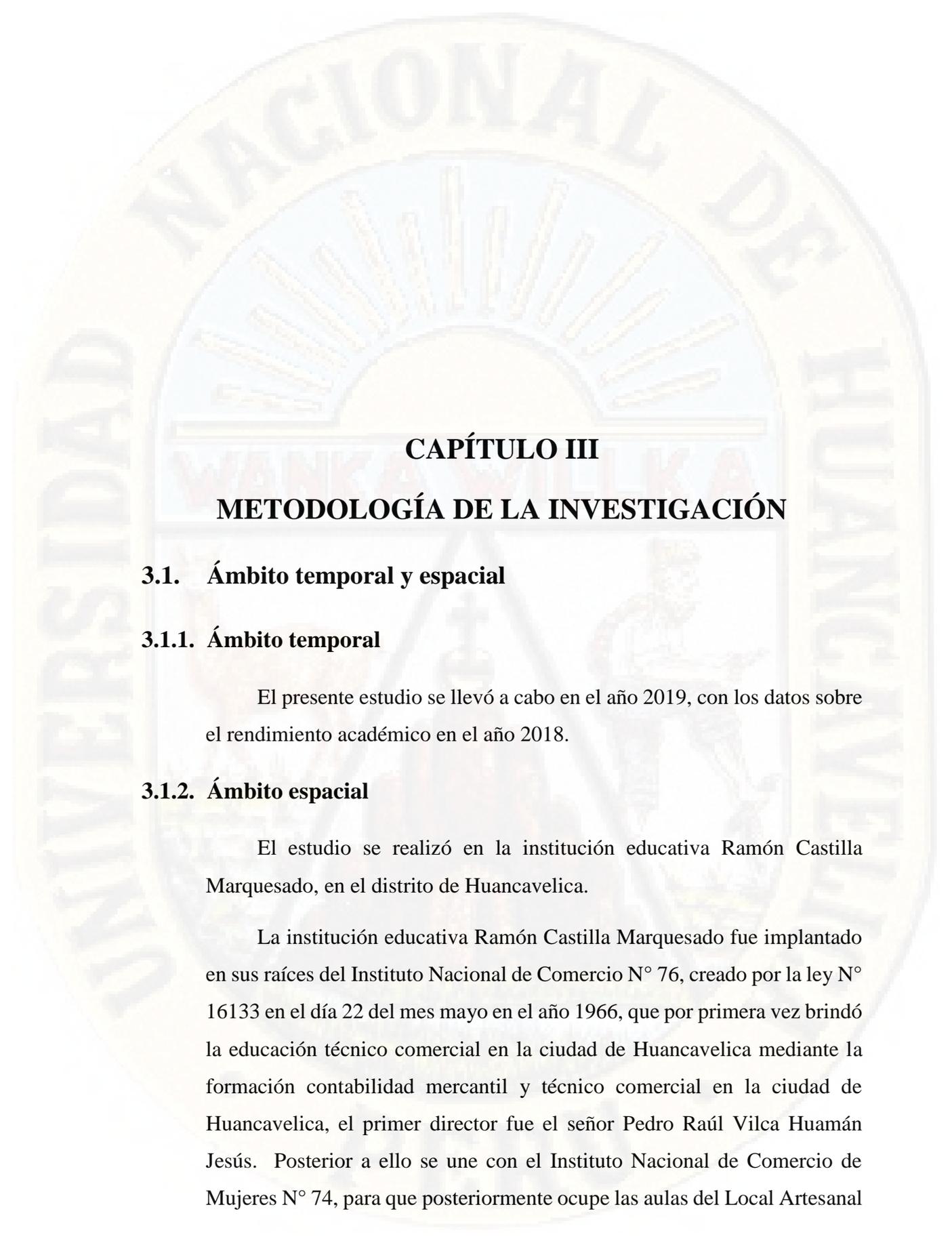
Se refiere a las experiencias que tienen efectos positivos y buenos resultados, encamina a dar soluciones efectivas y concretas que posibilitan el liderazgo pedagógico, poseen un carácter innovador y contribuyen al logro de aprendizaje (Ministerio de Educación, 2016, pág. 23)

## 2.5. Definición operativa de variable

Tabla 4. Operacionalización de variable

| Variable                     | Definición conceptual   | Definición operacional   | Dimensión                                  | Su dimensión   | Indicadores                        | Ítems   | Escala   |
|------------------------------|---|--|--|----------------|------------------------------------|---|--|
| Jornada Escolar Completa JEC | La Jornada Escolar Completa (JEC) es un modelo de servicio educativo que busca mejorar la calidad ampliando las oportunidades de aprendizaje de los estudiantes de instituciones educativas públicas de secundaria (MINEDU, 2014) | Implementación de la Jornada Escolar Completa, se evaluará mediante la observación directa y mediante encuesta a los estudiantes, docentes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado | Componentes de la Jornada Escolar Completa | Eje pedagógico | Acompañamiento a estudiantes.      | <p>¿El docente utiliza herramientas pedagógicas en la impartición de conocimientos a los estudiantes?</p> <p>¿En las sesiones de clases se usan las Tecnologías de información y comunicación (Tics)?</p> <p>¿Recibe atención por parte del personal de psicología y tutor?</p> <p>¿En el transcurso de la formación académica ha recibido en forma constante el reforzamiento pedagógico por parte del docente?</p> <p>¿El docente utiliza técnicas didácticas que permiten construir conocimientos en forma dinámica y creativa?</p> <p>¿Diseñan y practica estrategias que permiten construir conocimientos en forma creativa y dinámica?</p> <p>¿Los padres de familia realizan acompañamiento a sus hijos?</p> <p>¿Selecciona y organiza actividades pedagógicas apoyadas en modelos de aprendizaje?</p> | Totalmente de acuerdo<br>De acuerdo<br>Indeciso<br>En desacuerdo<br>Totalmente en desacuerdo |
|                              |   |  |  |                | Apoyo pedagógico a los docentes    | <p>Los docentes y los estudiantes poseen habilidad para manejar el cambio enfrentándose a situaciones cambiantes y problemáticas?</p> <p>¿Los docentes cuentan con los instrumentos pedagógicos?</p> <p>¿Se realizan orientaciones metodológicas para las sesiones de clase?</p>  |  |
|                              |   |  |  |                | Priorización de áreas curriculares | <p>¿Cumple con los horarios establecidos en el plan de estudios curriculares de cada curso?</p> <p>¿Cumple con los horarios establecidos en las áreas curriculares para cada grado y de cada curso?</p>   |  |
|                              |   |  |  | Eje de gestión | Órgano de Dirección                | <p>¿La institución educativa cuenta con subdirector o en su defecto con coordinador administrativo y de recursos educativos?</p> <p>¿Percibe un cambio de la gestión por parte del equipo directivo a comparación de los años anteriores?</p>   |  |

|  |   |   |
|--|---|---|
|  |   | ¿Ve al director como gestor educativo el cual genera espacios favorables para la mejora del aprendizaje y enseñanza?  |
|  |   | ¿Percibe una gestión de liderazgo en su institución educativa?  |
|  | Órgano pedagógico                       | ¿La participación es tomada en cuenta en las actividades educativas de la institución educativa?  |
|  |   | ¿Los docentes cumplen con las horas pedagógicas asignados por cada semana de horas pedagógicas, tutorías, acompañamiento y actividades de la institución educativa?   |
|  |   | ¿Se capacitan y actualizan para obtener el logro de aprendizaje establecido en el currículo?  |
|  |   | ¿Se siente en la libertad de expresión sin miedo al rechazo?  |
|  | Órgano de soporte al proceso pedagógico | ¿La institución educativa cuenta con el apoyo de administrativo de recursos humanos, secretaria, psicólogo, trabajador social, personal de vigilancia y de mantenimiento?                                       |
|  |   | ¿Siente que la gestión de ahora permite lograr y buscar resultados en base de objetivos?  |
|  | Eje de soporte                          | ¿Los actores del soporte han recibido capacitación en el último año?  |
|  | Fortalecimiento de capacidades          | ¿Se encuentra satisfecho con la contratación del administrativo (secretaría, vigilantes, apoyo pedagógico) con el fin de ayuda del soporte en la institución educativa?   |
|  |   | ¿Considera que la implementación de aulas funcionales ayuda al mejoramiento del aprendizaje?  |
|  | Espacios y recursos para el aprendizaje | ¿Está de acuerdo con la implementación y uso de material adecuado a la realidad del estudiante?   |
|  |   | ¿Percibe que la presencia de los administrativos ha podido aliviar la carga de los docentes y director en los aspectos logísticos, organizativos, financieros, manejo del personal de la institución educativa? |



## **CAPÍTULO III**

### **METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN**

#### **3.1. Ámbito temporal y espacial**

##### **3.1.1. Ámbito temporal**

El presente estudio se llevó a cabo en el año 2019, con los datos sobre el rendimiento académico en el año 2018.

##### **3.1.2. Ámbito espacial**

El estudio se realizó en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, en el distrito de Huancavelica.

La institución educativa Ramón Castilla Marquesado fue implantado en sus raíces del Instituto Nacional de Comercio N° 76, creado por la ley N° 16133 en el día 22 del mes mayo en el año 1966, que por primera vez brindó la educación técnico comercial en la ciudad de Huancavelica mediante la formación contabilidad mercantil y técnico comercial en la ciudad de Huancavelica, el primer director fue el señor Pedro Raúl Vilca Huamán Jesús. Posterior a ello se une con el Instituto Nacional de Comercio de Mujeres N° 74, para que posteriormente ocupe las aulas del Local Artesanal

en el Jr. García de los Godos, después el aumento de la población estudiantil obligo transferir al lugar llamado “Huayrachicuna Pukru” de Santa Inés Pata, que permanece hasta la actualidad. Mediante ley de la Reforma Educativa en un día 24 del mes de marzo de 1972 el Instituto Nacional de Comercio, cambia por el nombre de “Ramón Castilla Marquesado”, de donde vienen impulsando en bien de la cultura y educación huancavelicana, en el 2016 cumplió 50 años desde su creación (Hilario, 2015, pág. 2)

A. Misión: La misión de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado es formar personas competentes para confrontar los problemas que se presentan en la vida, promoviendo emprendimiento en el desarrollo competitivo del país, con docentes capacitados y comprometidos para su desenvolvimiento diario, para optimizar el desarrollo de las capacidades de los estudiantes haciendo el uso de la plataforma virtual y la Tics en su proceso de aprendizaje (Beder, s.f., pág. 6)

B. Visión: Construcción de una institución innovadora y líder a nivel provincial, regional y nacional, que emplee plataformas virtuales y nuevas tecnologías como medio educativo para formar hombres con una formación sólida en identidad personal, valores, regional y nacional, con inédita formación personal para convivir en una sociedad de paz y conciencia ecológica, implicando en el desarrollo social cultural y económico de la comunidad, y el país (Beder, s.f., pág. 7).

C. Datos de la institución

- RUC: 20541499301
- Tipo Empresa: Universal Centros Educativo y Cultura
- Razón Social: INSTITUCION EDUCATIVA RAMON CASTILLA MARQUESADO
- Fecha Inicio Actividades: 09 / Febrero / 2011

- Condición: Activo
- Departamento: Huancavelica, Perú
- Distrito / Ciudad: Huancavelica
- Dirección Legal: Prolongación Manchego Muñoz Nro. S/n Barrio Santa Ana (Plataforma Universidad Perú, 2019)

### **3.2. Tipo de investigación**

El tipo de investigación es básica, es la investigación que busca, conocer, actuar, construir y modificar una problemática. Se realiza la búsqueda de la información teórica para ahondar más en un tema ya investigado ampliamente por varios profesionales. (Borja, 2012, pág. 10).

La investigación es de tipo básica, porque aún no se han desarrollado temas al respecto, y por su carácter, pretende identificar las características de la JEC en la institución educativa Ramón Castilla de Huancavelica.

### **3.3. Nivel de investigación**

Este trabajo de investigación es de nivel descriptivo, este nivel de investigación tiene por objetivo de describir las características, propiedades y rasgos esenciales de los hechos y fenómenos de la realidad, todo ello en un momento determinado (Carrasco, pág. 42).

La investigación se enfocó en identificar y describir el fenómeno determinante del nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa, fundamentalmente en el aprendizaje de los estudiantes de dicha institución.

### **3.4. Método de investigación**

#### **3.4.1. Método general**

El método general es el Método Científico, engloba y sigue un conjunto de etapas y reglas para un correcto procedimiento en la

investigación pues se desarrollan conceptos relevantes para la investigación, hipótesis, variables dependientes e independientes e indicadores los cuales son importantes elementos para diseñar los instrumentos necesarios, y los recursos que se emplearán (Bernal, 2010, pág. 5).

La investigación sigue el procedimiento ordenado y sistemático como se muestra en el anterior que son fundamentales para solucionar problemas, en este caso se enfocó en identificar el nivel de implementación de la JEC en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativas Ramón Castilla Marquesado.

### **3.4.2. Método específico**

El método específico que se empleó en la investigación es el descriptivo, son aquellos que se utilizan dentro del proceso de investigación científica (Bernal, 2010, pág. 12).

En la presente investigación se encontró el nivel de Implementación y sus componentes pedagógico donde se evaluó el nivel de conocimiento de los estudiantes, en el componente soporte donde se realizará el análisis de los actores influyente en el aprendizaje del estudiante y en el componente de gestión se analizó las medidas de planeamiento del director como líder de la institución educativa para el aprendizaje con estrategias académicas.

### **3.5. Diseño de investigación**

Se desarrolló un diseño no experimental, por que no se tendrá la manipulación de variables, sino que se describirá el problema en el ámbito de estudio, a la vez será de corte transversal donde el tiempo de la recopilación de datos es momentáneo (Hernández, Fernández, & Baptista, 2014).

Por lo tanto, el diseño de la investigación es de la siguiente manera:

M  $\longrightarrow$  O

*Figura 1: Diseño de la investigación.*

Fuente: Metodología de la investigación, Carrasco S., 2006.

Donde:

M: Muestra

O: Nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

En la investigación se recopiló la información y se analizó en un periodo a través de un cuestionario de encuesta dirigido a los involucrados como: docentes y estudiantes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.

### **3.6. Población, muestra y muestreo**

#### **3.6.1. Población**

La población de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado en su modalidad de Educación Básica Regular, dentro de ellos 123 fueron mujeres y 200 varones, donde sus edades oscilan entre 16, 17 y 18 años:

*Tabla 5. Población de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.*

| Descripción | Cantidad |
|-------------|----------|
| Docentes    | 65       |
| Estudiantes | 323      |
| TOTAL       | 388      |

Fuente: ESCALE

#### **3.6.2. Muestra**

La cantidad de muestra tomada de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado en su modalidad de Educación Básica Regular se muestra en la siguiente tabla:

*Tabla 6. Muestra de la I.E. Ramón Castilla Marquesado.*

| Descripción | Cantidad |
|-------------|----------|
| Docentes    | 25       |

|             |     |
|-------------|-----|
| Estudiantes | 106 |
| TOTAL       | 131 |

Fuente: Elaboración propia

Tabla 7: *Descripción de la distribución del grado de estudios en los estudiantes encuestados*

| GRADO        | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------|------------|--------------|
| Cuarto Grado | 48         | 45.3         |
| Quinto Grado | 58         | 54.7         |
| Total        | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

Tabla 8: *Descripción de la distribución de géneros en los encuestados*

| Genero    | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------|------------|--------------|
| Femenino  | 44         | 41.5         |
| Masculino | 62         | 58.5         |
| Total     | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

### 3.6.3. Muestreo

Para la determinación de la muestra se aplicó el muestreo estratificado, definida como, una técnica de muestreo, empleado cuando la población se encuentra distinguido en subgrupos por esta razón la muestra es determinada por cada estrato (Ochoa, 2015, pág. 1).

Tabla 9. *Muestreo estratificado.*

| Descripción | Población | Porcentaje | Muestra |
|-------------|-----------|------------|---------|
| Docentes    | 65        | 10.4%      | 25      |
| Estudiantes | 323       | 89.6%      | 106     |
| Total       | 388       | 100%       | 131     |

Fuente: Elaboración propia

### **3.7. Técnicas e instrumentos para recolección de datos**

#### **3.7.1. Técnicas**

En la presente investigación se aplicó la encuesta, para determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa.

Se realizaron descripciones de la situación de la I.E. Ramón Castilla Marquesado, tras la implementación de la Jornada Escolar Completa como: equipamiento, materiales didácticos, en los recursos humanos se observarán personales administrativos, docentes.

#### **3.7.2. Instrumentos**

Los instrumentos de recolección de datos son los siguientes:

- a. Cuestionario de encuesta: Es un instrumento utilizado para recopilar información a una determinada cantidad de individuos para poder obtener un resultado. (Acosta, 2016, pág. 2)

En la investigación tuvo 28 ítems para obtener el resultado del nivel de Implementación de la Jornada Escolar Completa en la I.E. Ramón Castilla Marquesado

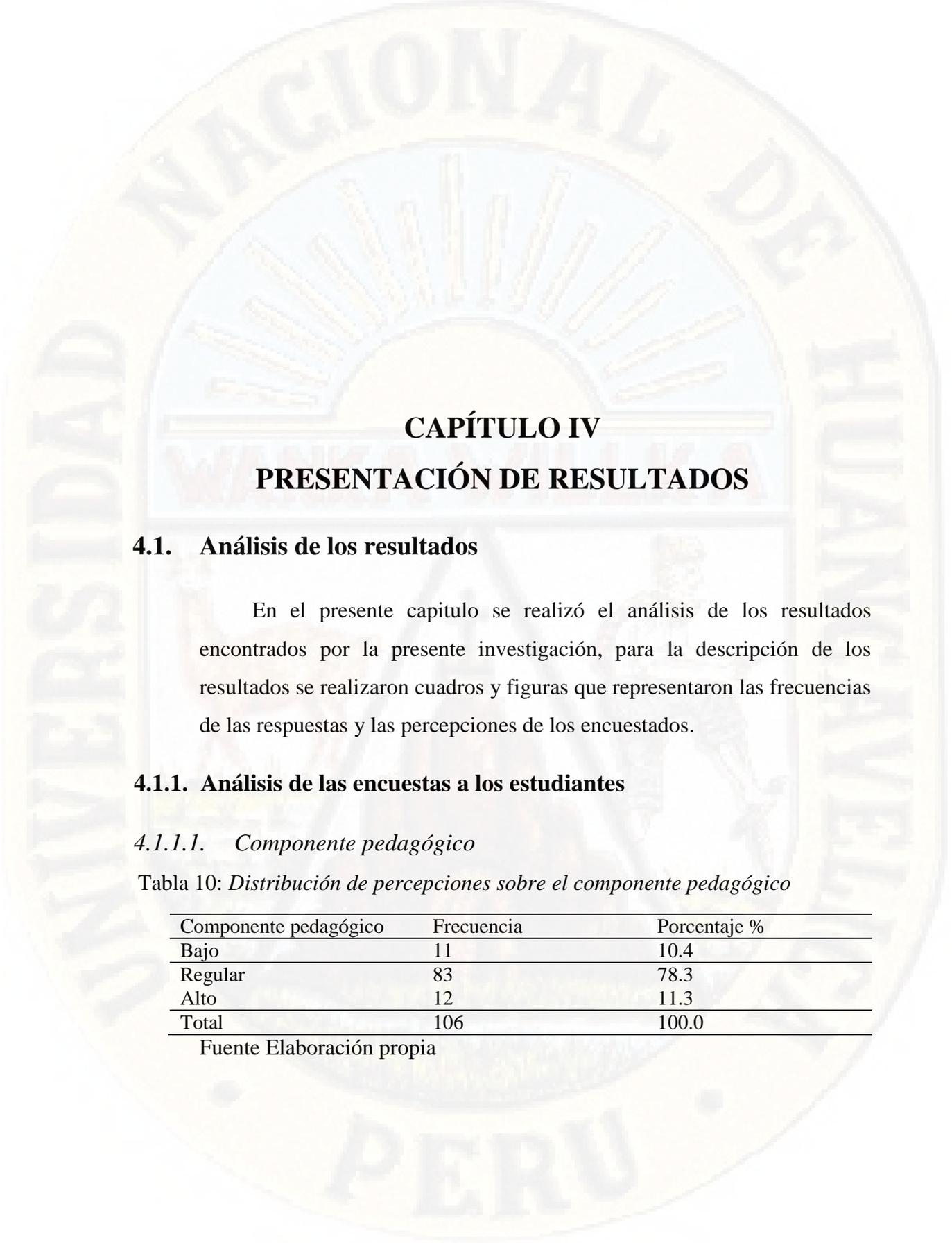
Para el desarrollo del cuestionario, se tomó en consideración a las dimensiones y los indicadores, los que sirvieron para la recopilar información sobre la percepción de los docentes y estudiantes acerca de la implementación de la JEC, para lo que se tomó en cuenta lo establecido en el MINEDU.

### **3.8. Técnicas y procesamiento de análisis de datos**

Las técnicas para el procesamiento de datos se utilizaron el programa Excel para el desarrollo de las bases de datos, y después se realizó el procesamiento de datos mediante el programa estadístico SPSS V 23.

Los resultados obtenidos se presentaron en tablas y figuras. Con el fin de desarrollar las hipótesis planteadas.





## CAPÍTULO IV

### PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

#### 4.1. Análisis de los resultados

En el presente capítulo se realizó el análisis de los resultados encontrados por la presente investigación, para la descripción de los resultados se realizaron cuadros y figuras que representaron las frecuencias de las respuestas y las percepciones de los encuestados.

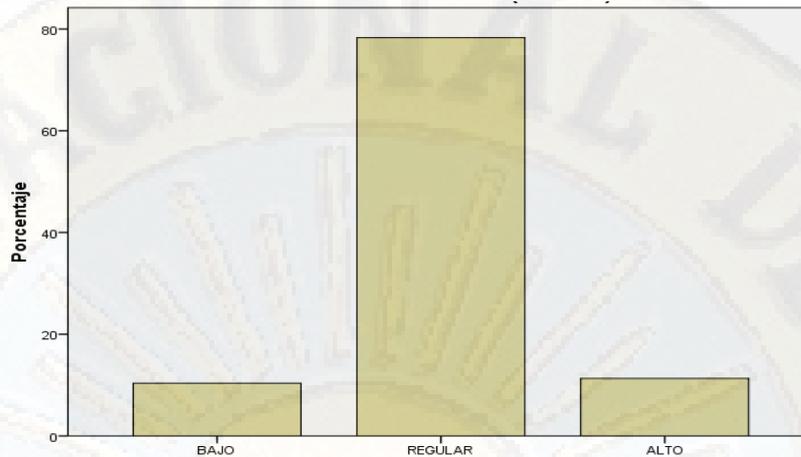
##### 4.1.1. Análisis de las encuestas a los estudiantes

###### 4.1.1.1. *Componente pedagógico*

Tabla 10: *Distribución de percepciones sobre el componente pedagógico*

| Componente pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|--------------|
| Bajo                  | 11         | 10.4         |
| Regular               | 83         | 78.3         |
| Alto                  | 12         | 11.3         |
| Total                 | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 2: Distribución de percepciones sobre el componente pedagógico*

Fuente: Tabla 10

Los resultados encontrados por la investigación muestran que el 10.4% de los estudiantes mencionan que el componente pedagógico tiene un nivel bajo, el 78.3% de estudiantes sostuvo un nivel regular y el 11.3% menciona un nivel alto; estos resultados muestran que en su mayoría los estudiantes del cuarto y quinto grado tuvieron una percepción de un nivel regular en el componente pedagógico, lo cual es muestra de algunas deficiencias en cuanto al acompañamiento a los estudiantes, apoyo pedagógico a docentes y el plan de estudios y áreas curriculares, lo cuales repercuten de forma global a la eficiencia de este componente en la jornada escolar completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.

#### 4.1.1.1.1. Acompañamiento a estudiantes

Tabla 11: *Percepciones de los estudiantes sobre el acompañamiento a estudiantes*

| Acompañamiento a estudiantes | Frecuencia | Porcentaje % |
|------------------------------|------------|--------------|
| Bajo                         | 17         | 16.0         |
| Regular                      | 71         | 67.0         |
| Alto                         | 18         | 17.0         |
| Total                        | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

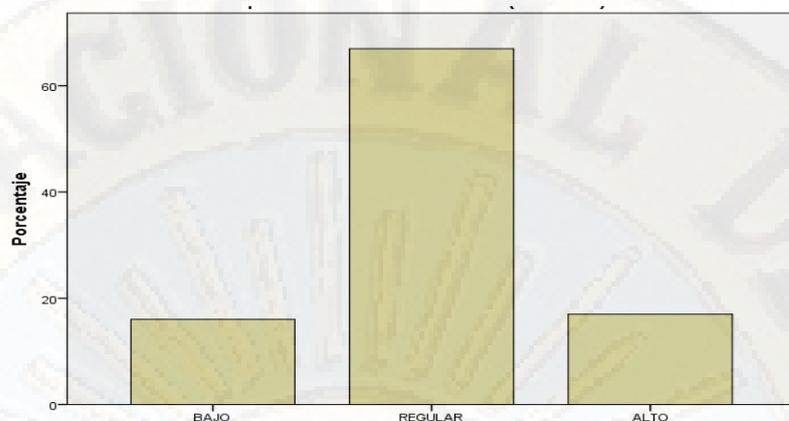


Figura 3: Percepciones de los estudiantes sobre el acompañamiento a estudiantes

Fuente: Tabla 11

La base de datos del presente estudio mostró que el 16% de estudiantes considera al acompañamiento de estudiantes como Bajo, el 67% Regular y el 17% Alto esto es muestra de la utilización de manera deficiente de herramientas pedagógicas para la impartición de conocimientos hacia los estudiantes de esta institución educativa, así también el uso de Tecnologías de Información y Comunicación (Tic) regular para la maximización del aprendizaje de los estudiantes dentro de un enfoque de Jornada Escolar Completa, así también se observó que componentes importantes del acompañamiento a estudiantes como asesoría y seguimiento psicológico y tutoría no se desarrollan de acuerdo a las exigencias que la Jornada Escolar Completa requiere.

#### 4.1.1.1.2. Apoyo pedagógico a docentes

Tabla 12: Percepciones de los estudiantes sobre el apoyo pedagógico a los docentes

| Apoyo pedagógico a docentes | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Bajo                        | 25         | 23.6         |
| Regular                     | 75         | 70.8         |
| Alto                        | 6          | 5.7          |
| Total                       | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

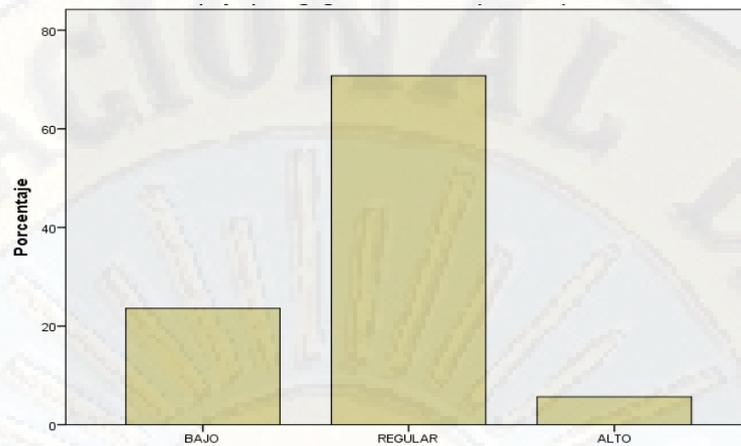


Figura 4: Percepciones de los estudiantes sobre el apoyo pedagógico a los docentes

Fuente: Tabla 12

De acuerdo a los resultados obtenidos se describe en la Tabla 12 y gráfica en la Figura 4 las frecuencias de las percepciones del estudiantado respecto al apoyo pedagógico a los docentes, estos muestran que el 23.6% de estudiantes manifestó que el apoyo pedagógico a docentes es bajo el 70.8% regular y el 5.7% manifestó que este apoyo a docentes es alto; estos resultados son evidencia sobre el desarrollo de las clases y la congruencia de los instrumentos pedagógicos que los docentes hacen uso, así también se puede mencionar que la respuesta a situaciones de constante cambio, problemáticas o procesos con gran incertidumbre en el plano educativo por parte de los estudiantes y docentes es regular pudiendo incluso algunas ocasiones no tener la capacidad de reacción adecuada por los mencionados.

#### 4.1.1.1.3. Plan de Estudios y áreas curriculares priorizados

Tabla 13: Percepciones de los estudiantes sobre el plan de estudios y áreas curriculares priorizados

| Plan de estudios y áreas curriculares priorizados | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|------------|--------------|
| Bajo  | 31         | 29.2         |
| Regular   | 63         | 59.4         |
| Alto  | 12         | 11.4         |
| Total   | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

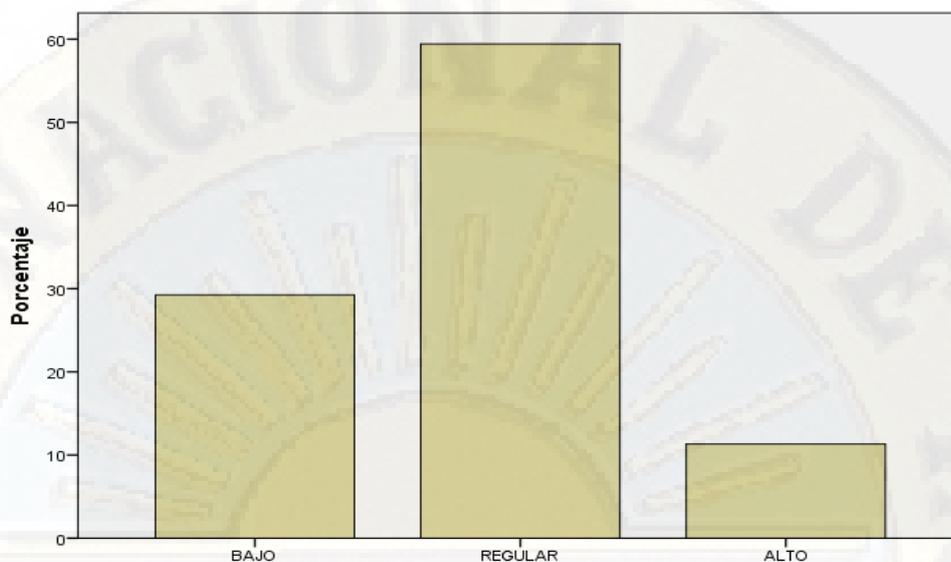


Figura 5: Percepciones de los estudiantes sobre el plan de estudios y áreas curriculares priorizados

Fuente: Tabla 13

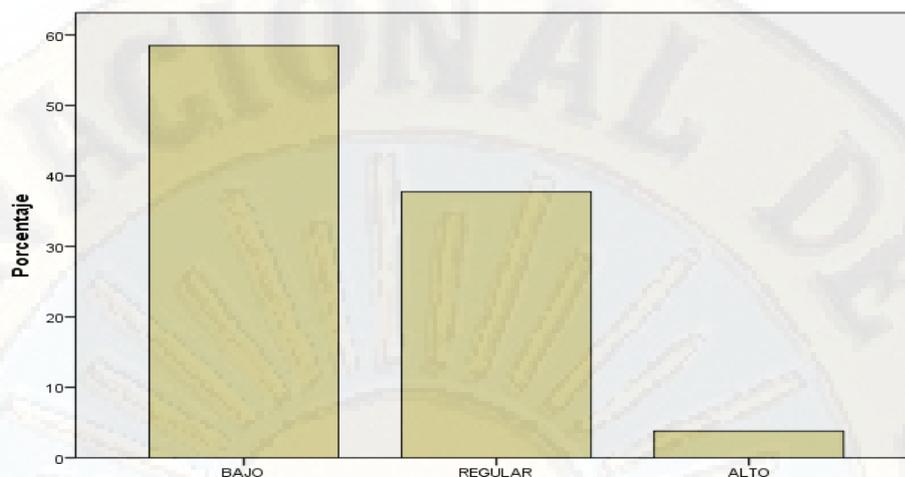
Respecto al plan de estudios y áreas curriculares priorizados en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, la Tabla 13 y Figura 5 muestra que estos planes de estudio no tienen la capacidad de cumplir con los horarios establecidos para cada curso a dictarse, siendo necesarios cumplirse estos dentro de las 45 horas establecidas para llegar a un máximo de aprendizaje en los estudiantes de esta institución, estas conjeturas son evidencias con un 29.2% con un nivel bajo, 59.4% con un nivel regular y el 11.4 con un nivel alto, respecto a los estudiantes encuestados.

#### 4.1.1.2. Componente de gestión

Tabla 14: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el componente gestión

| Componente gestión | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|------------|--------------|
| Bajo               | 62         | 58.5         |
| Regular            | 40         | 37.7         |
| Alto               | 4          | 3.8          |
| Total              | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 6:* Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el componente gestión

Fuente: Tabla 14

El presente estudio mediante los resultados recabados mostró que el componente gestión en mayoría no se está desarrollando de manera adecuada o no tiene un nivel adecuado ya que de 106 estudiantes encuestados el 58.5% mencionó que este componente tiene un nivel bajo, el 37.7% de los estudiantes menciona un nivel regular el solo el 3.8% de los estudiantes manifestó que este componente tiene un nivel alto siendo un total de 102 estudiantes que concuerdan en que este componente tiene un nivel bajo o en el mejor de los casos un nivel regular: estos resultados son evidencia sobre la falta de desarrollo adecuado en cuanto al órgano de dirección, órgano pedagógico y el órgano de soporte al proceso pedagógico de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.

#### 4.1.1.2.1. Órgano de dirección

*Tabla 15: Descripción de las percepciones del estudiante respecto al órgano de dirección*

| Órgano de dirección | Frecuencia | Porcentaje % |
|---------------------|------------|--------------|
| Bajo                | 48         | 45.3         |
| Regular             | 46         | 43.4         |
| Alto                | 12         | 11.3         |
| Total               | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

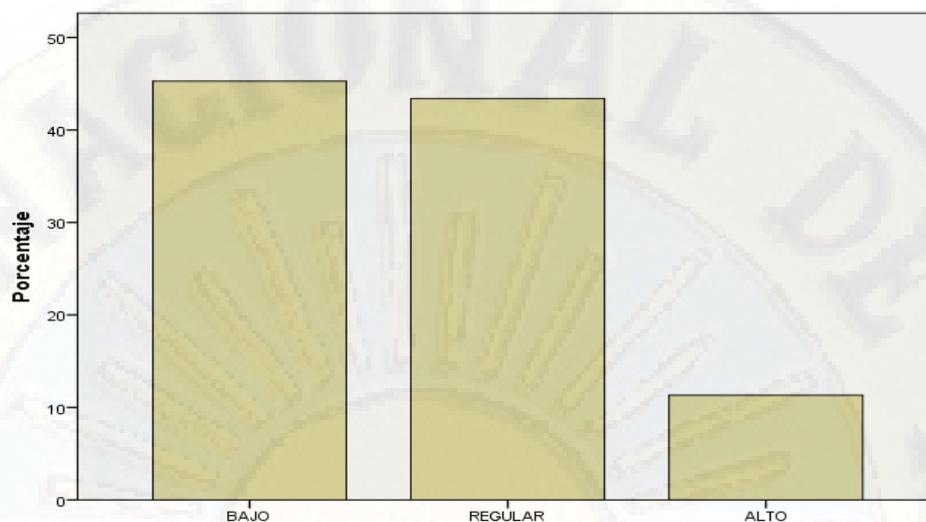


Figura 7: Descripción de las percepciones del estudiante respecto al órgano de dirección

Fuente: Tabla 15

La Tabla 15 y Figura 7 de la presente tesis muestran los resultados obtenidos respecto a la forma de como se está desarrollando el órgano de dirección respecto a la reciente Jornada Escolar Completa, estos resultados muestran que el 45.3% de los estudiantes manifestó que el nivel con el órgano de dirección desarrolla el componente de gestión es baja, el 43.4% menciona un nivel regular y el 11.3% un nivel alto; esto hace referencia a deficiencias marcadas respecto a la designación de un subdirector para el desarrollo de las diligencias necesarias en la Jornada Escolar Completa o en su defecto la designación de un coordinador administrativos para estos fines.

#### 4.1.1.2.2. Órgano pedagógico

Tabla 16: Percepciones de los estudiantes sobre el órgano pedagógico

| Órgano pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------------|------------|--------------|
| Bajo              | 57         | 53.8         |
| Regular           | 35         | 33.0         |
| Alto              | 14         | 13.2         |
| Total             | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

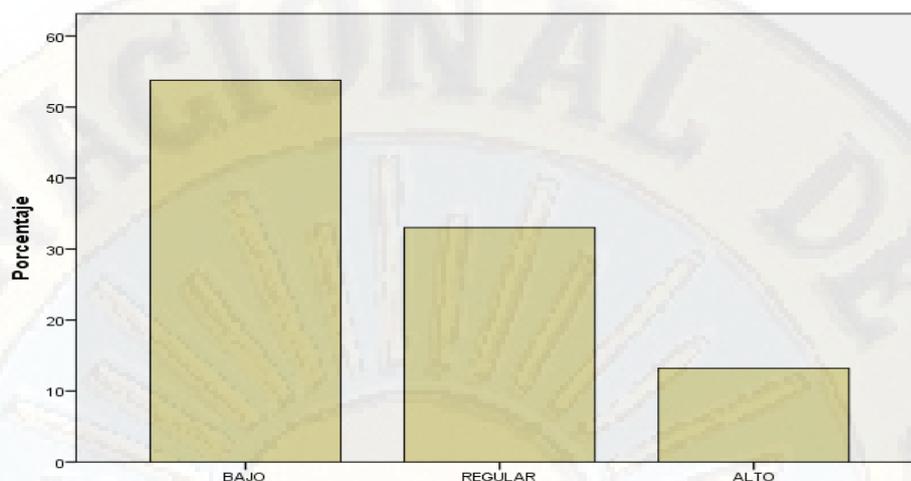


Figura 8: Percepciones de los estudiantes sobre el órgano pedagógico

Fuente: Tabla 16

Con respecto a los resultados recogidos sobre la forma de cómo se desarrolla el órgano pedagógico en el proceso de la Jornada Escolar Completa, la Tabla 16 y Figura 8 muestran que de 106 estudiantes encuestados el 53.8% de los mismos manifestaron que el órgano pedagógico tiene un nivel bajo, el 33.0% manifestó un nivel regular y el 13.2% un nivel alto; estos resultados mostrados en este informe final dan indicios directos sobre el incumplimiento de los docentes respecto a la cantidad de horas pedagógicas establecidas para cada semana, así también se observan serias falencias e incumplimientos reiterados respecto a las actividades de acompañamiento al estudiante, tutoría y otras actividades referidas a los objetivos de la institución educativa.

#### 4.1.1.2.3. Órgano de soporte al proceso pedagógico

Tabla 17: Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico

| Órgano de soporte al proceso pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|------------|--------------|
| Bajo                                    | 64         | 60.4         |
| Regular                                 | 42         | 39.6         |
| Alto                                    | 0          | 0            |
| Total                                   | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 9:* Descripción de las percepciones de los estudiantes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico

Fuente: Tabla 17

Respecto órgano de soporte en el proceso pedagógico dentro de la Jornada Escolar Completa se observó en la Tabla 17 y la Figura 9 que de un total de 106 estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado de los grados cuarto y quinto el 60.4% manifestó que el órgano de soporte en su actuación en los procesos educativos son bajos, el 39.6% manifestó que su función se desarrolla de manera regular, no existieron casos en los que los estudiantes tengan un concepto positivo sobre este componente de la educación en esta institución; lo cual hace referencia a una falta de vinculación de los recursos humanos de la institución educativa.

#### 4.1.1.3. *Componente soporte*

Tabla 18: *Descripción de los resultados en el componente de soporte*

| Componente soporte | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|------------|--------------|
| Bajo               | 69         | 65.1         |
| Regular            | 30         | 28.3         |
| Alto               | 7          | 6.6          |
| Total              | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

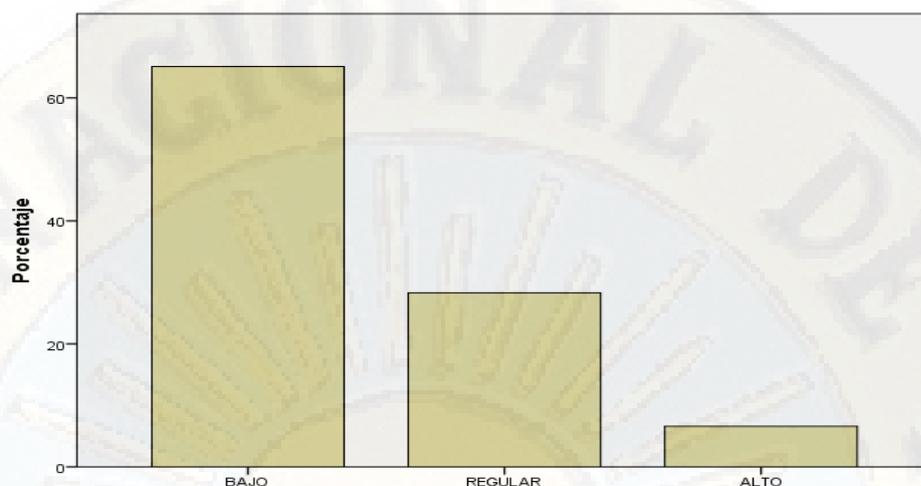


Figura 10: Descripción de los resultados en el componente de soporte

Fuente: Tabla 18

De acuerdo a los resultados recogidos de las percepciones de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado la Tabla 18 y la Figura 10 mostraron que el 65.1% de los encuestados de estudiantes tiene una percepción negativa sobre este componente de la Jornada Escolar Completa ya que definieron a este componente dentro de un nivel bajo y el 28.3% definió a un nivel regular solo el 6.6% defendió la postura un nivel alto; estos resultados claramente hacen referencia a deficiencias en las dimensiones de este componente siendo así que el fortalecimiento de las capacidades docentes y administrativas no se están desarrollando adecuadamente así también como los aspectos de espacios y recursos de aprendizaje.

#### 4.1.1.3.1. Fortalecimiento de capacidades

Tabla 19: Percepciones respecto al fortalecimiento de capacidades

| Fortalecimiento de capacidades | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------------------|------------|--------------|
| Bajo                           | 69         | 65.1         |
| Regular                        | 34         | 32.1         |
| Alto                           | 3          | 2.8          |
| Total                          | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

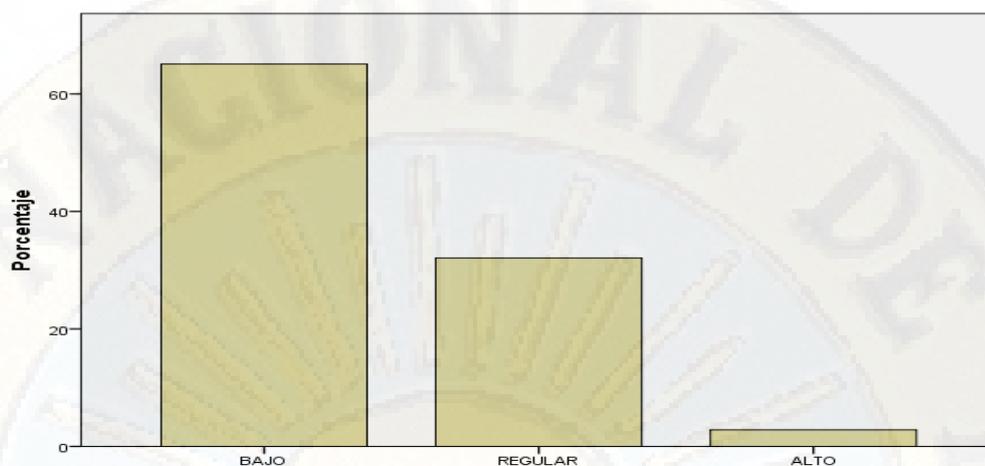


Figura 11: Percepciones respecto al fortalecimiento de capacidades

Fuente: Tabla 19

Con respecto al fortalecimiento de las capacidades dentro del componente de soporte se observó que la mayoría de estudiantes concuerda en delimitar a este componente dentro de un nivel bajo con un porcentaje de 65.1% , el 32,1% de los estudiantes lo delimitó como regular y solo el 2.8% hizo mención sobre un nivel alto, estos resultados dan vista previa sobre falencias en la dinámica de capacitación en los trabajadores de esta entidad, lo que refiere a que anualmente no se realizan capacitaciones o actualizaciones de los profesionales actores de estos procesos pedagógicos, este comportamiento incide de manera negativa en el cumplimiento de ,os objetivos de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.

#### 4.1.1.3.2. Espacios y recurso de aprendizaje

Tabla 20: Descripción de los resultados respecto a los espacios y recursos de aprendizaje

| Espacios y recursos de aprendizaje | Frecuencia | Porcentaje % |
|------------------------------------|------------|--------------|
| Bajo                               | 69         | 65.1         |
| Regular                            | 29         | 27.4         |
| Alto                               | 8          | 7.5          |
| Total                              | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

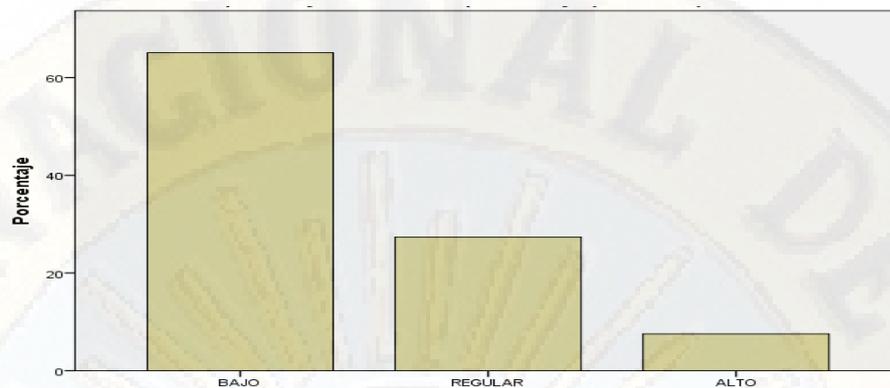


Figura 12: Descripción de los resultados respecto a los espacios y recursos de aprendizaje

Fuente: Tabla 20

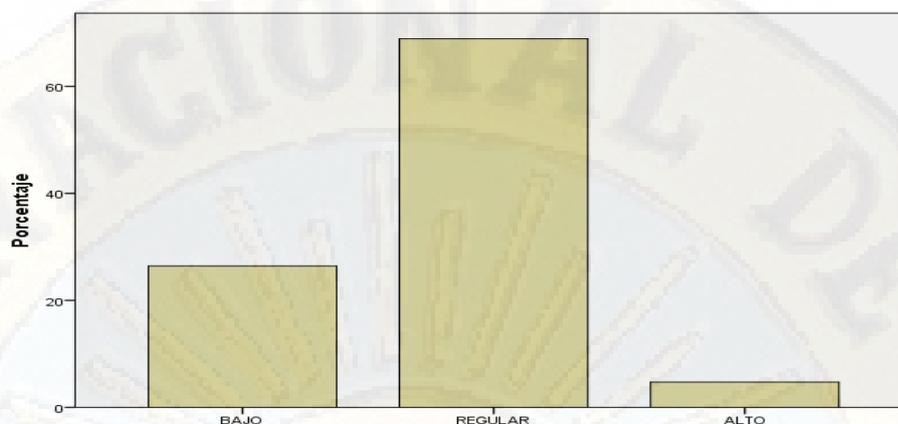
De acuerdo a los resultados encontrados respecto a los espacios y recursos de aprendizaje en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado se observó que el 65.1% de estudiantes mencionó que esta dimensión tiene un nivel bajo siendo esta la mayor frecuencia, así seguido a ello el 27.4% de estudiantes sentencio que este componente tiene un nivel regular y el 7.5% mantuvo una opinión de un nivel alto, estos resultados hacen referencia a la falta de implementación de varios tipos de aulas funcionales que tengan como objetivo el mejoramiento del aprendizaje efectivo en los estudiantes de esta institución educativa.

#### 4.1.1.4. Resultados generales de la variable según la percepción de estudiantes

Tabla 21: Descripción de los resultados de la variable Jornada Escolar Completa

| Jornada Escolar Completa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------------|------------|--------------|
| Bajo                     | 28         | 26.4         |
| Regular                  | 73         | 68.9         |
| Alto                     | 5          | 4.7          |
| Total                    | 106        | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 13:* Descripción de los resultados de la variable Jornada Escolar Completa

Fuente: Tabla 21

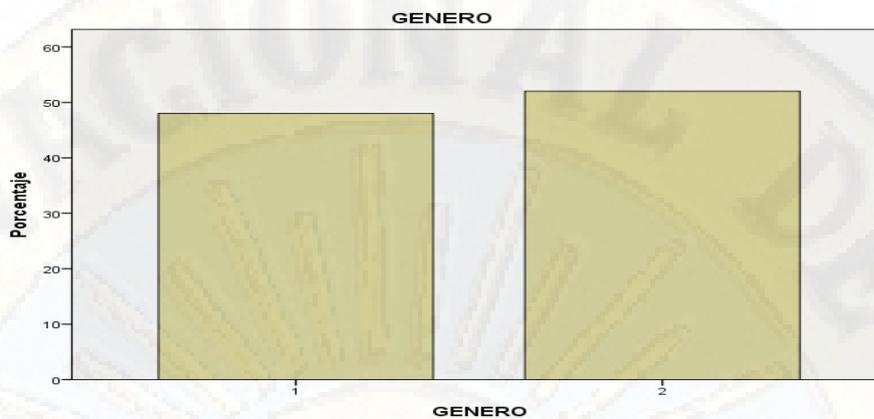
Respecto a los resultados globales de la primera población considerada en este estudio la cual se compuso por los estudiantes del cuarto y quinto grado de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado; se describen en la Tabla 21 y se grafican los mismos en la Figura 13, los cuales muestran que el 26.4% tuvo una percepción negativa sobre la gestión de esta variable siendo así un nivel bajo, el 68.9% sostuvo que tiene un nivel regular para que finalmente solo el 4.7 % de estudiantes sostuvo un nivel alto; esto evidencia que la implementación de la Jornada Escolar Completa no está desarrollándose de manera adecuada o no está cumpliendo con los objetivos cognoscitivo para lo cual se planteó.

#### 4.1.2. Análisis de las encuestas a los docentes

Tabla 22: *Distribución del género de los docentes encuestados*

| Genero    | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------|------------|--------------|
| Femenino  | 12         | 48.0         |
| Masculino | 13         | 52.0         |
| Total     | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 14:* Distribución del género de los docentes encuestados

Fuente: Tabla 22

Respecto a la distribución de género se observó que con mayor frecuencia se observó al género masculino con 52% equivalente a 13 docentes y seguido a ello con un 48% el género femenino con una frecuencia de 12 docentes.

#### 4.1.2.1. *Componente pedagógico*

Tabla 23: *Resultados de las percepciones sobre el componente pedagógico*

| Componente pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|--------------|
| Bajo                  | 5          | 20.0         |
| Regular               | 19         | 76.0         |
| Alto                  | 1          | 4.0          |
| Total                 | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

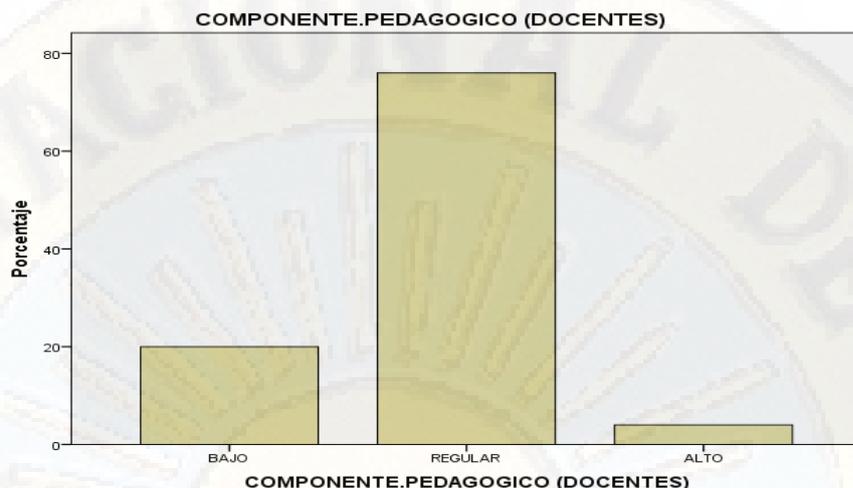


Figura 15: Resultados de las percepciones sobre el componente pedagógico

Fuente: Tabla 23

Los resultados encontrados mediante el instrumento planteado en este estudio mostraron que el 20% de los encuestados manifestó que este componente se desarrolla a un nivel bajo, el 76% de encuestados menciona que este se desarrolla de manera regular y con una frecuencia porcentual mucho menor se encontró a los docentes que mencionaron que este componente se desarrolla con un nivel alto, estos resultados hacen referencia a que este componente se trata de desarrollar de manera óptima sin embargo tiene algunas serias falencias durante el proceso en cuanto al acompañamiento a estudiantes, el plan de estudios y áreas curriculares priorizadas y el apoyo pedagógico a los docentes pertenecientes a esta entidad pública.

#### 4.1.2.1.1. Acompañamiento a estudiantes

Tabla 24: Percepciones de los docentes sobre el acompañamiento a estudiantes

| Acompañamiento a estudiante | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Bajo                        | 2          | 8.0          |
| Regular                     | 22         | 88.0         |
| Alto                        | 1          | 4.0          |
| Total                       | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

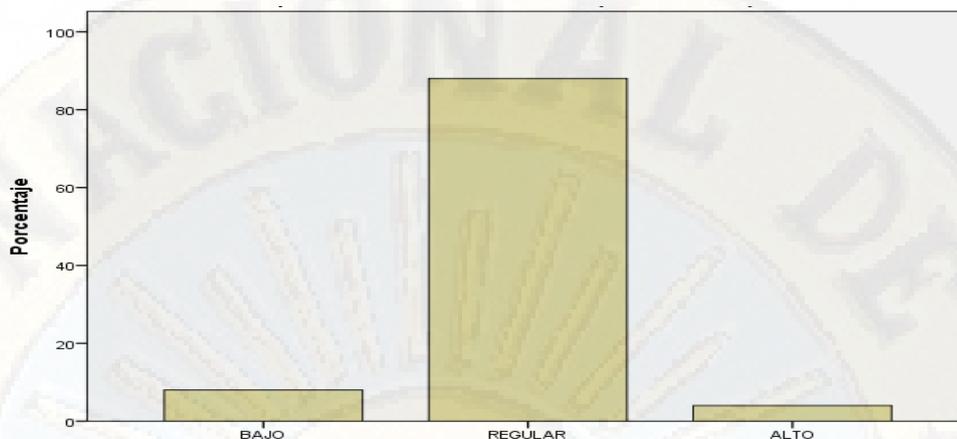


Figura 16: Percepciones de los docentes sobre el acompañamiento a estudiantes

Fuente: Tabla 24

Respecto al acompañamiento de parte de los docentes hacia los estudiantes se mostró que de manera predominante los docentes encuestados concuerdan con este proceso se desarrolla de manera regular así esta proposición es defendida por el 88% y con menores frecuencias porcentuales el nivel bajo y alto con 8% y 4% respectivamente esto hace referencia sobre la deficiencias respecto a la selección y organización de las actividades pedagógicas que se respalden en modelos probados de aprendizaje, así también los docentes identifican una de las falencias a la falta de acompañamiento por parte de los padres de familia.

#### 4.1.2.1.2. Apoyo pedagógico a docentes

Tabla 25: Percepciones de los docentes respecto al apoyo pedagógico a los docentes

| Apoyo pedagógico a docentes | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------------|------------|--------------|
| Bajo                        | 9          | 36.0         |
| Regular                     | 16         | 64.0         |
| Alto                        | 0          | 0.0          |
| Total                       | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

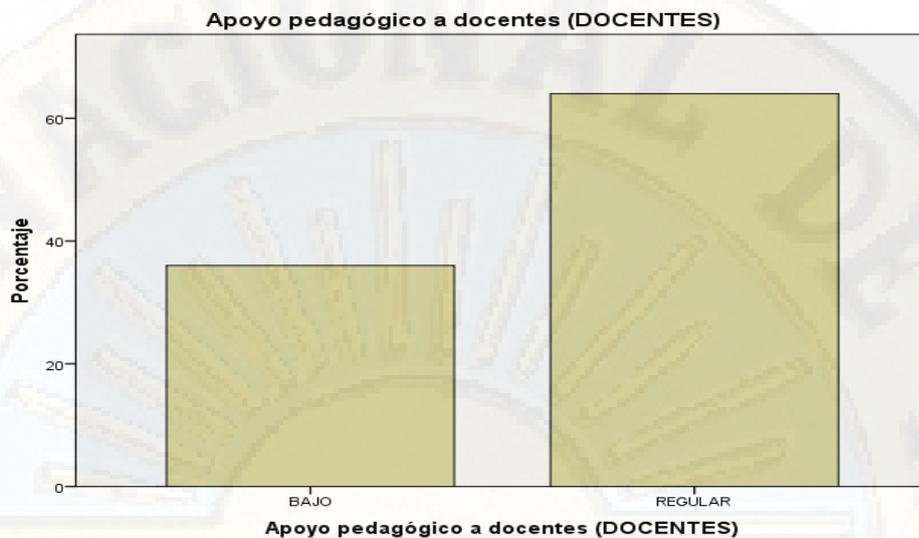


Figura 17: Percepciones de los docentes respecto al apoyo pedagógico a los docentes

Fuente: Tabla 25

Respecto al apoyo pedagógico a docentes se observó que lo docentes tienen una opinión de un nivel regular en su mayoría ya que el 64% de los encuestados defiende esta postura mientras que 36% de encuestados hizo referencia a un nivel bajo no existiendo docentes que defiendan un desarrollo adecuado o nivel alto en este proceso, estos resultados encontrados brindan indicios sobre la falta de lineamiento e iniciativas que permitan a los docentes percibir orientación respecto a las metodologías para desarrollar sesiones de clase efectivas que permitan un mejor aprovechamiento de los recursos didácticos y por ende mayor aprendizaje por parte de los estudiantes.

#### 4.1.2.1.3. Plan de estudios y áreas curriculares priorizados

Tabla 26: Percepciones docentes respecto al plan de estudios y áreas curriculares priorizados

| Plan de estudios y áreas curriculares priorizados | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|------------|--------------|
| BAJO  | 9          | 36.0         |
| REGULAR   | 15         | 60.0         |
| ALTO  | 1          | 4.0          |
| Total   | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



Figura 18: Percepciones docentes respecto al plan de estudios y áreas curriculares priorizados

Fuente: Tabla 26

Respecto a los resultados encontrado relacionados a las percepciones docentes respecto al plan de estudios y áreas curriculares priorizados se observó que el 36% de los docentes encuestados mencionó que este plan de estudios y áreas tiene un nivel bajo, el 60% de docentes defendió una postura de un nivel regular y el 4% un nivel alto; estos resultados muestran que en su mayoría los docentes mencionan que este plan no cumple con los horarios establecidos en las áreas curriculares y de acuerdo a los cursos y grados

#### 4.1.2.2. Componente de gestión

Tabla 27: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al componente de gestión

| Componente de gestión | Frecuencia | Porcentaje % |
|-----------------------|------------|--------------|
| Bajo                  | 14         | 56.0         |
| Regular               | 8          | 32.0         |
| Alto                  | 3          | 12.0         |
| Total                 | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

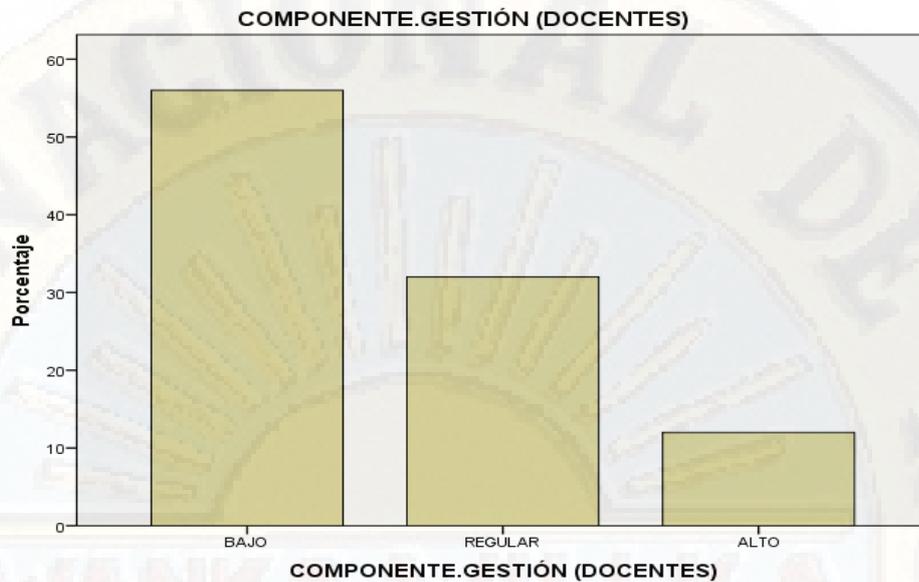


Figura 19: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al componente de gestión

Fuente: Tabla 27

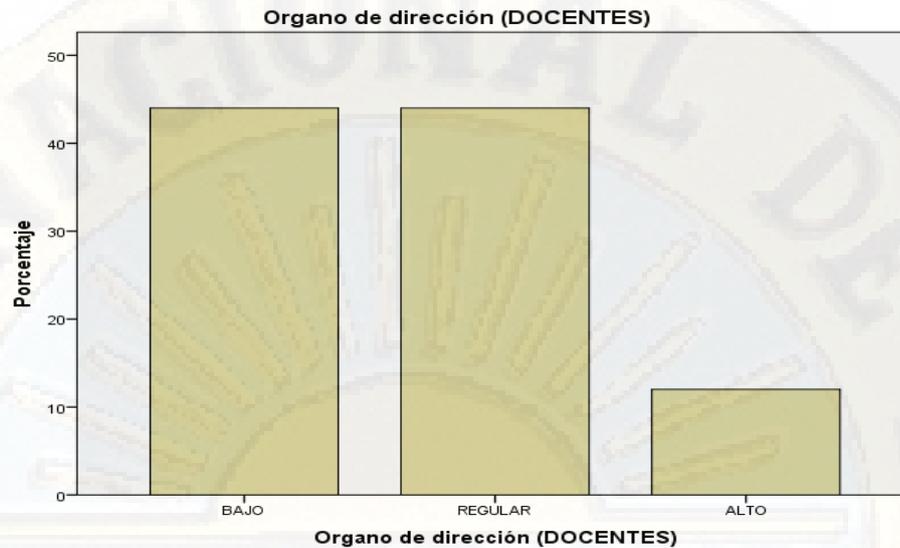
Los resultados recogidos por la presente investigación son mostrados en la Tabla 27 y Figura 19 estos muestran que el 56% de docentes sostienen que el componente gestión de la Jornada Escolar Completa se desarrolla de manera negativa por lo que se le asigna un nivel bajo, así el 32% de docentes sostiene un nivel regular y el 12% le asigno un nivel alto al componente gestión; estos resultados muestran que en su mayoría los docentes concuerdan que el componente gestión se desarrolla de manera deficiente siendo así que los órganos tanto de dirección, pedagógico y de soporte del proceso pedagógica se están desarrollando inadecuadamente

#### 4.1.2.2.1. Órgano de dirección

Tabla 28: Resultados de percepciones respecto al órgano de dirección

| Órgano de dirección | Frecuencia | Porcentaje % |
|---------------------|------------|--------------|
| Bajo                | 11         | 44.0         |
| Regular             | 11         | 44.0         |
| Alto                | 3          | 12.0         |
| Total               | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



*Figura 20: Resultados de percepciones respecto al órgano de dirección*

Fuente: Tabla 28

Respecto al órgano de dirección los resultados recogidos por el cuestionario propuesto por la presente investigación recogieron datos que muestra que la mayoría de los docentes colocan a este órgano entre un nivel bajo y regular con frecuencias porcentuales de 44% respectivamente y con un nivel alto 12% de docentes, estos resultados dan indicio de la falta de liderazgo y líderes en la institución educativa que guíen al grupo humano de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, así también no se tiene en muchas ocasiones a los directores como gestor principal que pueda generar espacios favorables de aprendizaje y enseñanza, esto finalmente genera una situación de desconfianza y posible estancamiento de la institución educativa ya que no se perciben cambios sustanciales en las gestiones de los equipos directivos.

#### 4.1.2.2.2. Órgano pedagógico

*Tabla 29: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al órgano de gestión pedagógico*

| Órgano pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|-------------------|------------|--------------|
| Bajo              | 11         | 44.0         |
| Regular           | 11         | 44.0         |
| Alto              | 3          | 12.0         |
| Total             | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

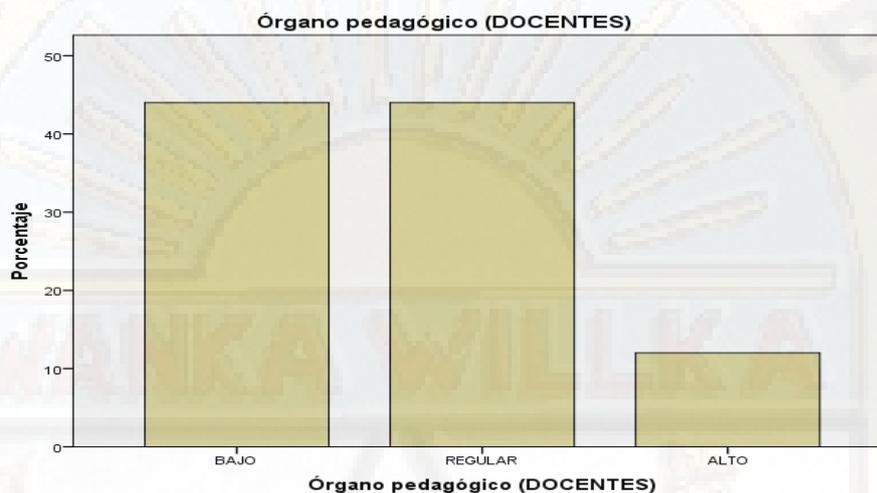


Figura 21: Resultados de las percepciones de los docentes respecto al órgano de gestión pedagógica

Fuente: Tabla 29

En lo que respecta al órgano pedagógico se observó en la Tabla 29 y Figura 21 que la mayoría de los docentes se encuentra de acuerdo en delimitar al órgano pedagógico dentro de un nivel bajo y regular ambas opciones con frecuencias porcentuales de 44% y el nivel alto se observó que solo el 12 % considera al órgano pedagógica con un nivel alto lo que muestra que los docentes en muchas ocasiones se encuentran con limitantes en la libertad en la expresión oral ya que temen el rechazo de sus compañeros de trabajo y otros que incurran en ese ámbito, así también se observan serias falencias en cuanto a las capacidades y actualizaciones que el docente desarrolla con el objeto de cumplir los logros de aprendizaje en la institución.

#### 4.1.2.2.3. Órgano de soporte al proceso pedagógico

Tabla 30: Percepciones sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico

| Órgano de soporte al proceso pedagógico | Frecuencia | Porcentaje % |
|---|------------|--------------|
| Bajo                                    | 12         | 48.0         |
| Regular                                 | 12         | 48.0         |
| Alto                                    | 1          | 4.0          |
| Total                                   | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

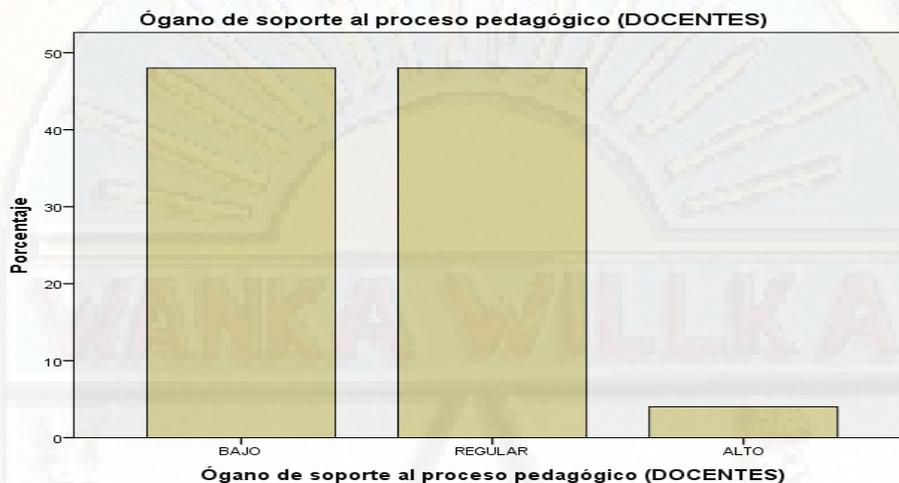


Figura 22: Percepciones de los docentes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico

Fuente: Tabla 30

Respecto a percepciones de los docentes sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico los resultados son descritos en la Tabla 30 y graficados en la Figura 22, estos muestran que los docentes en su mayoría concuerdan con una opinión negativa sobre el órgano de soporte al proceso pedagógico en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado ya que el 48% de docentes mostró un nivel bajo para este componente, el 48% también evidenció un nivel regular y solo 4% de estudiantes tiene una opinión positiva respecto a este punto con un nivel alto; de acuerdo a estos resultados se observó que las gestiones desarrolladas en esta institución educativa no están logrando dar viabilidad al cumplimiento de los objetivos pilares de esta entidad.

#### 4.1.2.3. Componente soporte

Tabla 31: Resultados de las percepciones respecto al componente soporte

| Componente soporte | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------|------------|--------------|
| Bajo               | 13         | 52.0         |
| Regular            | 11         | 44.0         |
| Alto               | 1          | 4.0          |
| Total              | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

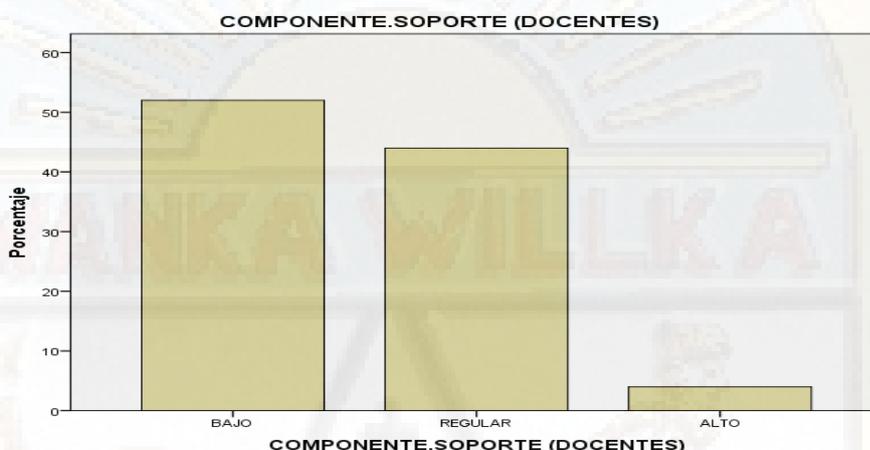


Figura 23: Resultados de las percepciones respecto al componente soporte

Fuente: Tabla 31

Con respecto al último componente se observa que el 52% de los docentes encuestados manifestó para este componente un nivel bajo, así el 44% un nivel regular y solo 4% mencionó un nivel alto para el componente soporte; estos resultados con una tendencia hacia un nivel bajo evidencian la falta de lineamientos, iniciativas y metodologías en el aspecto de fortalecimiento de las capacidades de los docentes administrativos y otros así también muestran la falta de criterios adecuados para la implementación de espacios y recursos de aprendizaje.

#### 4.1.2.3.1. Fortalecimiento de capacidades

Tabla 32: *Percepciones sobre el fortalecimiento de capacidades*

| Fortalecimiento de capacidades | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------------------|------------|--------------|
| BAJO                           | 16         | 64.0         |
| REGULAR                        | 8          | 32.0         |
| ALTO                           | 1          | 4.0          |
| Total                          | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

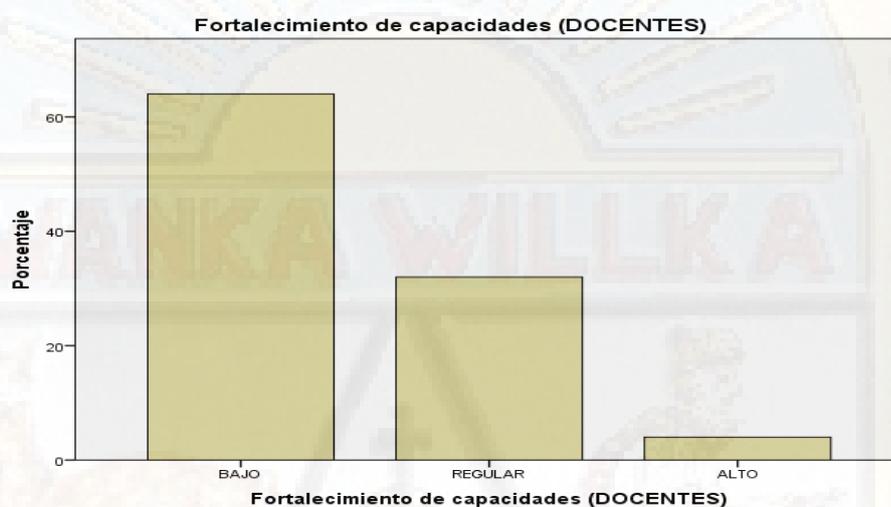


Figura 24: *Percepciones sobre el fortalecimiento de capacidades*

Fuente: Tabla 32

De acuerdo a los resultados obtenidos por el cuestionario aplicado respecto al fortalecimiento de capacidades en los trabajadores de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado se observó en la Tabla 32 y Figura 24 que el 64% de los encuestados mantuvo al fortalecimiento de capacidades dentro de un nivel bajo y el 32% de los docentes manifestó un nivel regular para este punto, siendo así solo 4% de los docentes que manifestaron un nivel alto en este aspecto; estos resultados muestran claramente que los docentes no se encuentran satisfechos con los procesos de contrataciones y la forma de elección de los administrativos de esta institución educativa ya que no cumple con la labor de brindar soporte a dicha institución.

#### 4.1.2.3.2. Espacios y recurso de aprendizaje

Tabla 33: *Percepciones de los docentes respecto a los espacios y recursos de aprendizaje*

| Espacios y recursos de aprendizaje | Frecuencia | Porcentaje % |
|------------------------------------|------------|--------------|
| Bajo                               | 16         | 64.0         |
| Regular                            | 9          | 36.0         |
| Alto                               | 0          | 0            |
| Total                              | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia



Figura 25: Percepciones de los docentes respecto a los espacios y recursos de aprendizaje

Fuente: Tabla 33

De acuerdo a los resultados recogido se observó que el 100% de los encuestados se encuentran dentro de las opciones del nivel bajo y nivel regular siendo sus frecuencias porcentuales de 64% y 36% respectivamente, lo cual muestra con gran evidencias las falencias con respecto a la falta de implementación de metodologías para aliviar la carga pedagógica de los docentes, así como en los procesos logísticos, financieros, personal que es conferido al director de esta institución, así también se observa que la implantación y el uso de los materiales y recursos no están acorde a la realidad de los estudiantes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.

4.1.2.4. *Resultados generales de la variable según la percepción de docentes*

Tabla 34: *Resultados de las percepciones de forma global de la variable Jornada Escolar Completa*

| Jornada Escolar Completa | Frecuencia | Porcentaje % |
|--------------------------|------------|--------------|
| Bajo                     | 5          | 20.0         |
| Regular                  | 20         | 80.0         |
| Alto                     | 0          | 0            |
| Total                    | 25         | 100.0        |

Fuente Elaboración propia

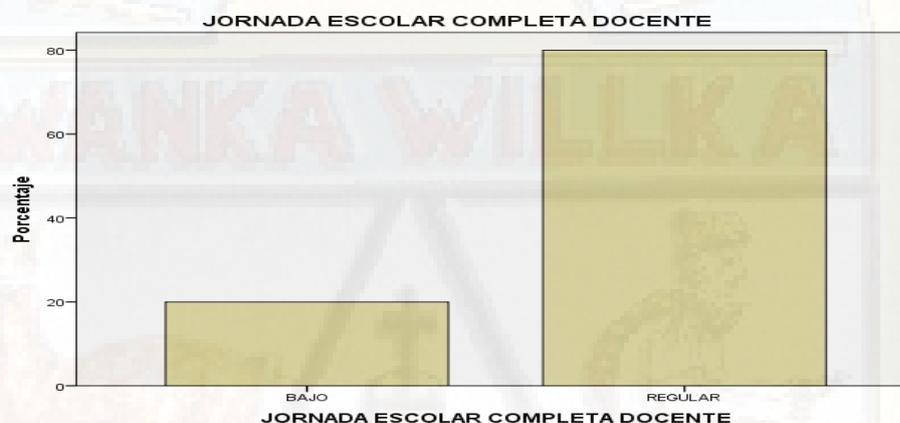


Figura 26: *Resultados de las percepciones de forma global de la variable Jornada Escolar Completa*

Fuente: Tabla 34

De acuerdo a las encuestas aplicadas a los docentes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, se observa de forma global que para los docentes de la Jornada Escolar Completa tiene un nivel bajo y un nivel regular con frecuencias porcentuales de 20% y 80% respectivamente; estos resultados muestran que la Jornada Escolar Completa no está cumpliendo con los objetivos que se plantea, además el alto porcentaje de un nivel regular también podría tener un sesgo ya que los encuestados podrían tener algún conflicto de interés en el vertido de la información mediante la encuesta.

### **2.5.1. Hipótesis específicas**

- d. El nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.
- e. El nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.
- f. El nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.

### **4.2. Prueba de hipótesis**

- a. Primera Hipótesis específica: El nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular

- Decisión estadística

En cuanto al componente pedagógico se observó que en la población docentes el 20 por ciento de docentes tiene una percepción negativa con respecto a este punto ya que colocan al nivel de implementación del componente pedagógica en un nivel bajo a si el 76% manifiesta que el nivel de implementación es regular y solo el 4% de docentes manifestó un nivel de implementación alta, así en la población de estudiantes se observó que el 10.4% menciono que el nivel de implementación es bajo y el 78.3% de estudiantes menciono un nivel regular y el

11.3% de los estudiantes menciono un nivel alto; bajo estos resultados se observa con claridad que los resultados encontrados en este componente el nivel de implementación se encuentra en proceso ya que no alcanzan un nivel alto pero también se ha tenido avances sustanciales en razón de esta conjetura se rechaza la hipótesis nula de investigación.

En congruencia con lo mencionado en el párrafo anterior se acepta la hipótesis alterna planteada por el investigador, esta con un nivel de confianza al 95% debido a que el alfa o nivel de significancia determinado por el presente estudio es 0,05.

- Conclusión estadística

La implementación del componente pedagógico en la Jornada Escolar Completa aún tiene serias falencias y un nivel de implementación regular, sin embargo, se está teniendo avances significativos ya que no se tienen grandes frecuencias porcentuales de opiniones de niveles bajos de implementación en ambos grupos de estudio.

*b.* Segunda Hipótesis específica: El nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo

- Decisión estadística

Respecto al nivel de implementación de implementación del componente de Gestión se observan comportamiento similares en ambos grupos de estudio siendo así que en la población de estudiantes se observó que el 58.5% de estudiantes manifestaron un nivel bajo de implementación siendo este la mayor frecuencia porcentual, el 37.7% menciono un nivel regular y con respecto a este punto solo el 3.8% menciono que la

implementación de este componente tiene un nivel alto; así respecto a la población de docentes se observó que el 56% de los docentes están de acuerdo en que la implementación del componente de gestión está en un nivel bajo siendo esta la mayoría de los docentes así también los docentes que mencionaron un nivel de implementación regular y bajo tuvieron las siguientes frecuencias de 32% y 4% respectivamente, estos resultados determinan que el componente gestión aún se encuentra en un nivel bajo de su implementación.

Estos resultados mostrados permiten rechazar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna o planteada por el investigador, así también esta decisión se toma con un nivel de confianza del 95% y un error de 5%

- Conclusión estadística

Se concluye que la hipótesis planteada por el investigador es referente de la realidad objetiva de dicha institución educativa debido a que la mayoría de los encuestados tanto de docentes como de estudiantes delimito un nivel bajo de implementación para este componente

- c. Tercera Hipótesis específica: El nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es alto

- Decisión estadística

Respecto a este componente los resultados entre ambas poblaciones son equiparables ya que los docentes encuestados manifestaron que el nivel de implementación de este componente se encuentra en un nivel bajo con una frecuencia porcentual de 52%, un nivel regular con 44% y un nivel alto con 4% que

equivalen en frecuencias numéricas a solo 1 docente que afirmo dicho nivel alto de implementación; así también en cuanto a los estudiantes el 65.1% de los estudiantes menciono que este componente de soporte tiene un nivel de implementación bajo, el 28.3% menciona un nivel regular y el 6.6% un nivel alto; estos resultados evidentemente muestra un nivel bajo en la implementación de este componente lo cual nos permite negar la hipótesis nula y aceptar la hipótesis alterna la cual guarda relación con los resultados obtenidos.

- Conclusión estadística

La implementación del componente soporte se encuentra en un nivel bajo debido a los altos porcentajes mostrados por ambos grupos de estudio, razón por la que se acepta la hipótesis alterna específica 03.

d. Hipótesis general: El nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es alto.

- Decisión estadística

Respecto a los resultados de forma global de la variable nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa se observó que en ambas muestras tanto docente y estudiante se observaron resultados comparables entre si ya que un nivel bajo fue descrito por docentes y estudiantes con frecuencias porcentuales de 20% y 26.4% respectivamente así también un nivel regular se encontró en los docentes con 80% y en estudiantes el 68.9% y un nivel alto solo se encontró en la muestra de alumnos con 4.7% no encontrándose casos en los docentes encuestados, esta comparación nos permite tomar una decisión

estadística que confiere la aceptación la hipótesis alterna y por lo tanto la negación de su opuesta hipótesis nula.

- **Conclusión estadística**

De acuerdo a los resultados encontrados y la comparación y análisis de los mismos se acepta la hipótesis alterna debido a que un nivel regular de implementación de la Jornada Escolar Completa es predominante en los resultados de ambos grupos de estudio.

### **4.3. Discusión de resultados**

En esta parte del presente informe se desarrolló la comparación de los resultados obtenidos respecto a resultados de otros autores a nivel internacional, nacional y local.

Con respecto al Objetivo Específico 01 el que tuvo como propósito, Identificar el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes., se tiene que Oviedo (2018), en su investigación en el ámbito de la implementación de la Jornada Escolar Completa tuvo los siguientes resultados que de 94 estudiantes y 33 agentes educativos estos con 100% mencionaron que la atención de tutoría es muy buena con una frecuencia de 12%, bueno con un total de 46 %, regular con el 39% y deficiente con 3%; así también se observó que los encuestados muestran que las estrategias de reforzamiento pedagógico son deficientes al 12%, regular al 24%, bueno al 43% y muy bueno al 21%, respecto al presente estudio encontró que la mayoría de los estudiantes con un 88.7% manifiestan que la implementación tiene un nivel regular o bajo siendo de este el 43.4% un nivel regular; respecto a la comparación de los resultados se observa que los resultados de Oviedo (2018) tienen una tendencia positiva ya que la mayoría de los datos se encuentran direccionados a una buena atención de tutoría para los

estudiantes y también el uso de estrategias efectivas para el reforzamiento pedagógico, así en el presente estudio se observa que este componente tiene niveles altos en los que se menciona la implementación regular de la Jornada Escolar Completa; sin embargo, al igual que el autor citado el componente pedagógico se encuentra en proceso con una tendencia a mejorar; esto tiene gran relación con la implementación de procesos y actores para llevar a cabo de manera adecuada el acompañamiento a estudiantes, congruentes planes de estudio y áreas curriculares priorizados, en estos se incluye el reforzamiento pedagógico, la atención tutorial integral, así como la ayuda pedagógica a docentes que comprende tanto herramientas pedagógicas como la integración de metodologías y alternativas novedades y vanguardista para la educación eficaz (Lazo, 2014)

Con respecto al Objetivo específico 02, el que se encargó de: Identificar el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, se tiene que García, (2017) en su investigación que los componentes con niveles regulares 52% para el enfoque preventivo, el componente de gestión con 52, así respecto a la calidad del servicio el 55% mencionaron un nivel regular, 48% menciona un nivel regular en innovación e investigación educativa y 52% en cuanto a relaciones humanas y organización institucional; respecto a estos resultados la investigación encontró que en su mayoría tanto los estudiantes como docentes mencionaron que la implementación del componente de gestión es baja ya que en cuanto a docentes el 56% mencionaron un nivel bajo y el 32% un nivel regular haciendo así el 88% de encuestados que tienen una tendencia hacia un nivel bajo, así en los estudiantes se observó que el 58,5% se encuentra en un nivel bajo y el 37.7% nivel regular y el 3.8% de estudiantes manifestó un nivel de implementación alto, estos resultados no son congruentes con los resultados planteados por el autor ya que en sus resultados se muestra una tendencia positiva de la implementación del

componente sin embargo en la presente investigación los resultados evidencian una tendencia negativa ya que respecto a la directiva la confianza que tiene los trabajadores en su director, en su junta y las capacidades de estos se encuentran en proceso lo cual no permite implementar nuevas estrategias novedosas, dando así serias falencias en cuanto a el órgano de dirección. Órgano pedagógico y el órgano de soporte del proceso pedagógico; ya que de no desarrollarse bien la gestión esta tiende a tener sus causas entre la forma de gestionar basándose en el liderazgo, la gestión participativa y la gestión de cambio la cual genera mayor confianza y mayores posibilidades de generar cambios sustanciales en este componente importante de la Jornada Escolar Completa.

Con respecto al Objetivo específico 03 que fue: Identificar el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, se tiene que Sisniegas (2016) en su trabajo de investigación encontró que respecto a las mejoras funcionales en el JEC de la institución educativa el 41% de los encuestados no se realizaron de manera adecuada, el 24% que se desarrolla de manera adecuada así de forma general el componente soporte muestra serias debilidades 40.49 puntos; así también, García (2017), encontró que en cuanto al servicio educativo el 38% de encuestados concuerda con un nivel regular y el 45% de encuestados también menciona que el componente soporte se desarrolla de manera regular así también el 76% de encuestados evidencia un nivel básico en cuanto a infraestructura, equipamiento y servicios así también se observó una correlación de Pearson entre el componente soporte y la calidad de servicio educativos fue de 0.293 mostrando un impacto moderado directo; respecto a los resultados encontrados por la presente investigación se observó que en cuanto a los estudiantes el 65.1% de los encuestados manifestó que el nivel de implementación del componente soporte es bajo, el 28.3% regular y el 6.6% alto; respecto a las percepciones de los docentes se observó que el 52% de

los docentes consignan a la implementación del componente soporte el 44% brinda un nivel regular el 4% un nivel bajo; en cuanto a los resultados se puede observar que ambas poblaciones concuerdan en la falta de implementación, lo evidencia de forma indirecta la falta de servicios adecuados, infraestructura y otros para brindar las diligencias necesarias para la implementación de la Jornada Escolar Completa, respecto a los autores mencionados se puede mencionar que estos concuerdan con los resultados de la investigación ya que demuestran las falencias en el componente soporte de la implementación de JEC, así también hacen referencia a la importancia de este componente para brindar un servicio de educación adecuada; así también se puede hacer mención que este componente es de vital importancia dentro de un enfoque de una Jornada Escolar Completa ya que se toma en cuenta el fortalecimiento de los colaboradores, docentes, administrativos y otros trabajadores además también toma en cuenta el monitoreo implementación y mantención de los espacios y recursos necesarios para lograr un aprendizaje efectivo (Plataforma JEC, 2019).

Con respecto al Objetivo General el cual fue: Determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes, se tiene que en concordancia con los autores citados en las discusiones específicas se concuerda y afianzan los resultados encontrados por la investigación, así también muestran la importancia de cada uno de los componentes para lograr una implementación efectiva de una Jornada Escolar Completa, así también de acuerdo a Martinic, Huepe y Madrid (2008), que su investigación encontró que los docentes consideran de acuerdo a las realidades sociales la implementación de enfoques como el de la Jornada Escolar Completa son distintos siendo así que la mayoría de docentes concuerda que el 42.7% indica la realidad social tiene un efecto medio y el 45.5% indica que es alta, en consecuencia con el cual llegan a la conclusión de que el aprendizaje de los estudiantes tienen gran dependencia

con la realidad social, calidad de los establecimientos y familiares, en cuanto a los resultados de la presente investigación se encontró que los docentes tienen una percepción regular sobre la implementación de la Jornada Escolar Completa ya que el 80% de los docentes menciono que el nivel de implementación es regular y el 20% de los docentes menciono un nivel bajo no encontrándose docentes que defiendan una posición de un nivel de implementación alta, respecto a los estudiantes se observó que el 26.4% mencionaron que el nivel de implementación es baja, el 58.9% un nivel regular, y el 4.7 menciono un nivel alto; respecto a estos resultados se observó que ambos grupos de estudio concuerdan en mayoría en un nivel de implementación del JEC, en relación a ello se puede mencionar realizando una triangulación de resultados que uno de los factores para que impiden el alcance de los objetivos y la implementación completa de este sistema es la parte social ya que la Jornada Escolar Completa no tiene la capacidad de producir cambios significativos sin antes desarrollar cambios extrínsecos a la institución, ya que la realidad cultural y social tienen efectos negativos en el aprendizaje de los estudiantes; así también al margen de maximizar el aprendizaje con la implementación del JEC, debe tomarse en cuenta los factores sociales culturales y otros para desarrollar una implementación completa y con resultados contundentes.

## CONCLUSIONES

- Se concluye que la implementación de la Jornada Escolar Completa es importante para la toma de sesiones en esta institución educativa, así los resultados muestran que el nivel de implementación es regular ya que los docentes y estudiantes concordaron en esta percepción con 80% y 68.9% respectivamente; estos resultados hacen hincapié para monitorear e identificar los puntos clave y de quiebre para mejorar la educación y la implementación de la Jornada Escolar Completa en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado.
- Se concluye que para el componente pedagógico, según los docentes manifestaron que la implementación de este componente se encuentra en un nivel regular con una frecuencia 76%; así los estudiantes también mencionaron con una frecuencia de 78.3% un nivel regular para la implementación; estos resultados mostraron falencias y debilidades dentro de los indicadores de este componente, menguando así la forma de educar y los objetivos educacionales de esta institución educativa.
- Se concluye sobre el componente gestión que la mayoría en ambos grupos de estudio concuerdan en un nivel bajo con frecuencias de 58.5% y 56% para estudiantes y docentes respectivamente; estos resultados evidencian claramente que uno de los factores predisponentes para el bajo nivel de implementación es la organización el respeto y el liderazgo de los docentes, directivos y administrativos, lo que finalmente genera que este grupo humano no tiene un rumbo definido por el cual no pueden alcanzar las metas que se propone la institución educativa.
- Se concluye sobre el componente soporte que la mayoría de docentes y estudiantes en un 52% y 65.1%, respectivamente; mencionaron que el nivel de implementación de este componente es bajo; para lo cual también se observa durante el estudio y la aplicación del instrumento la falta de culminación de infraestructura, deficiencias sobre los recursos de aprendizaje en los estudiantes;

así también como acto sinérgico negativo se observa la falta de capacitación constante de los educadores.



## RECOMENDACIONES

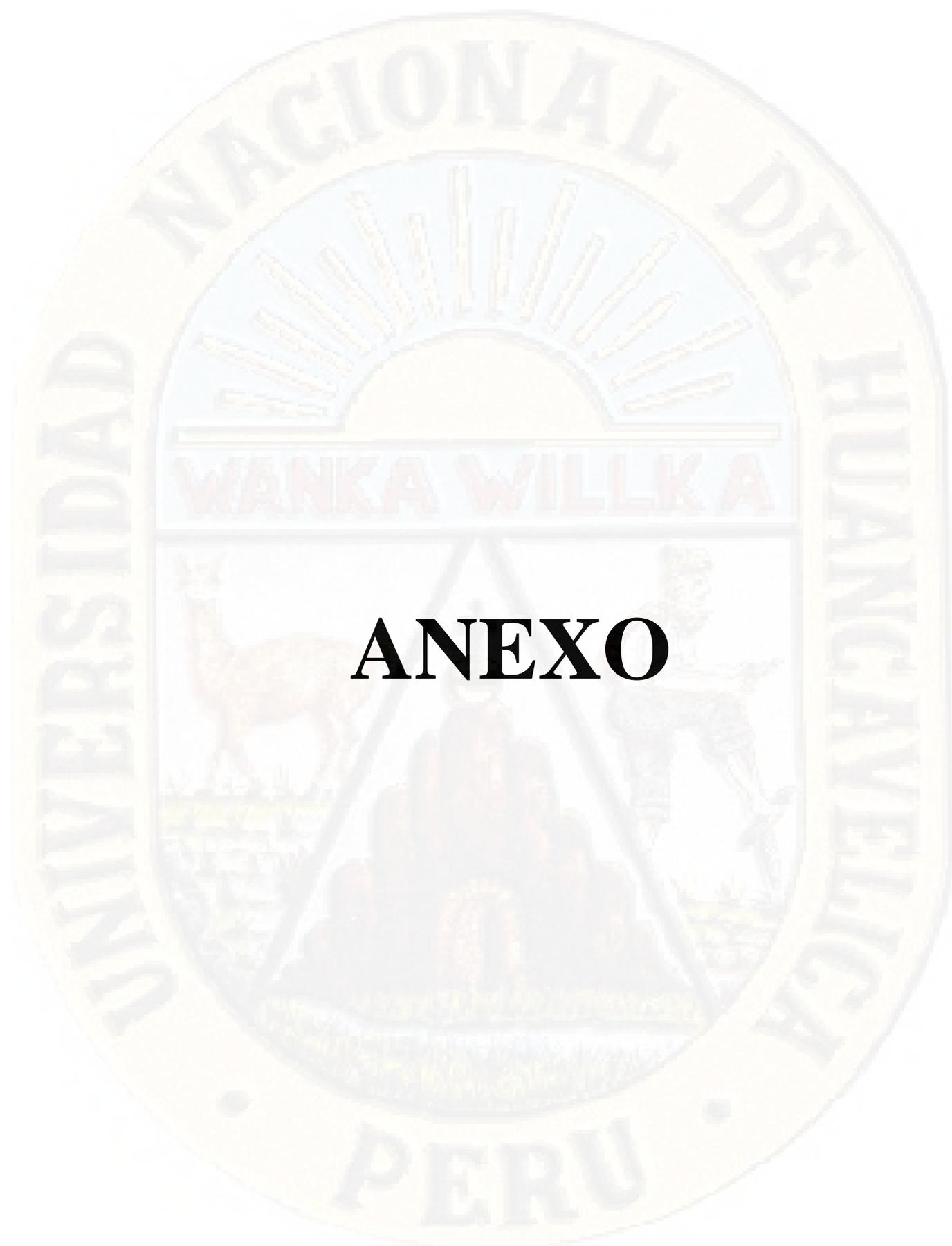
- Que la institución educativa Ramón Castilla Marquesado, desarrolle e implemente un sistema de monitoreo interno de cada componente para la implementación de la Jornada Escolar Completa.
- Que los docentes de esta institución educativa desarrollen de manera inexorable el acompañamiento al estudiante, tanto en ámbitos de psicología, educación y tutoría.
- Que los docentes de la institución educativa Ramón Castilla Marquesado fomenten la participación de los estudiantes en reuniones para mejorar la confianza e incentivar el trabajo en equipo para desarrollar las actividades para la implementación de la Jornada Escolar Completa.
- Que, los docentes y estudiantes tomen la iniciativa para mejorar el componente de soporte, implementando técnicas y los recursos para mejorar el proceso de enseñanza - aprendizaje, y así retroalimentar sus conocimientos.

## REFERENCIAS BIBLIOGRÁFICAS

- Acosta, E. (2016). *Diferencia entre encuesta, entrevista y cuestionario*.
- Ademan, M. (2018). *Evolución de la capacitación de los directores de escuelas: enseñanzas de las experiencias de América Latina*.
- Aedo, J. (2017). *Jornada escolar completa: La mejora que no fue*. Santiago.
- Agüero, J. (2016). *Evaluación de impacto de la jornada escolar completa*. Canadá: Universidad de Connecticut.
- Alanoca, R. (2016). *Nivel de conocimiento acerca del modelo de servicio educativo Jornada Escolar Completa de directores de las Instituciones Educativas secundarias públicas de la región Puno*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- Alvares, C. (2016). *Modelo Educativo de Jornada Escolar Completa*. Pacasmayo.
- Arzola, M. (2010). *Impacto de la jornada escolar completa en el desempeño de los estudiantes, medido con la evolución en sus pruebas Simse*. Santiago: Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Banco Mundial. (2017). *El Banco Mundial advierte sobre una “crisis del aprendizaje” en la educación a nivel mundial*. Washington.
- Beder, J. (s.f.). *Centro de Educación Básica Alternativa “Ramón Castilla Marquesado”*. Huancavelica.
- Biarge, P. (2019). *Jornada Escolar*.
- Borja, M. (2012). *Metodología de la investigación científica*. Chiclayo.
- Calvo, P. (2013). *La implementación de la jornada escolar completa en una de red de colegios efectivos: el caso la red de la sociedad de Instrucción Primaria*. Santiago: Universidad de Chile.
- Carhuajulca, J. (2017). *Jornada Escolar Completa (JEC) - Educación secundaria*. Lima.
- Carrasco, S. (2006). *Metodología de la investigación científica*. Lima: San Marcos.
- Chávez, J. (2015). *Educación una Inversión Necesaria para México*. México: Iberciencia.
- Concha, C. (2015). *Jornada Escolar Extendida, oportunidades, desafíos para avanzar hacia una educación en mayor calidad y equidad*. Republica Dominicana.
- García, Y. (2017). *Implementación y Ejecución del modelo Jornada Escolar Completa y su Impacto en la Calidad del Servicio Educativo en Instituciones Educativas del nivel secundaria – Huamachuco Rural – 2017*. Huamachuco: Universidad Cesar Vallejo.
- Gómez, R. (2019). *Jornada Escolar Completa*.

- Hilario, F. (2015). *Institución Educativa Ramon Castilla Marquesado - Huancavelica*. Huancavelica.
- Holland, P. (2012). *América Latina: ¿es muy corta la jornada escolar?*
- Hualpa, L. (2017). *La planificación curricular y su relación con la evaluación de los aprendizajes de estudiantes de jornada escolar completa Chulucanas Piura, 2017*. Piura: Universidad César Vallejo.
- Lara, M. (2009). *Grupo Inferencia en Jornada Escolar Completa*.
- Lazo, J. (2014). *Jornada Escolar Completa*.
- López, T. (2015). *Resumen de los Componentes de la JEC*.
- Martiga, J. (2011). *Órganos Gobierno Escolar*.
- Martinic, S., Huepe, D., & Madrid, A. (2008). *La implementación de la jornada escolar completa en una red de colegios efectivos: el caso la red de la sociedad de instrucción primaria*. Chile: Revista Iberoamericana de Evaluación Educativa.
- MINEDU. (2014). *Jornada Escolar Completa*. Lima.
- MINEDU. (2014). *Modelo de servicio Educativo: Jornada Escolar Completa para las instituciones educativas completas para las Instituciones Educativas Públicas del nivel de Educación secundaria*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2016). *Plan de acción y buena practica para el fortalecimiento del liderazgo pedagógico*. Lima.
- Ministerio de Educación. (2017). *Jornada Escolar Completa - Atencion Tutorial integral*.
- Ministerio de Educación y cultura. (2000). *Jornada escolar en el continente Europeo*. Francia.
- Morales, F. (2015). *El cambio de Jornada Escolar en los centros educativos: evaluación de las razones que lo motivan y los efectos que provoca*. Madrid: Universidad Nacional de Eduacción a Distancia.
- Ochoa, C. (2015). *Muestreo probabilístico: Muestreo estrateficado*.
- Organización para la Cooperación y el Desarrollo Económicos - OCDE. (2012). *Programa para la Evaluación Internacional de Estudiantes*. México.
- Oscó, O. (2018). *Gestión del modelo de jornada escolar completa en el logro de aprendizajes de los estudiantes: caso 04, 2017*. Lima: Universidad Cesar Vallejo.
- Oviedo, M. (2018). *Implementación de la jornada escolar completa - JEC, en el área de ciencia, tecnología y ambiente, para el desarrollo de las competencias y capacidades de los estudiantes del VI ciclo del nivel secundaria, de la I.E. "el gran maestro", Socabaya, Arequipa*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín de Arequipa.

- Palma, F. (2018). *Los impactos de la Jornada Escolar Completa a 20 años de su implementación*. Santiago.
- Plataforma JEC. (2019). *Componentes del modelo educativo de la JEC*.
- Plataforma Universidad Perú. (2019). *Institucion Educativa Ramon Castilla Marquesado*. Huancavelica.
- Salinas, A. (2017). *Liderazgo pedagógico y gestión de los aprendizajes en instituciones educativas de Jornada Escolar completa de Satipo*. Huancayo: Universidad Nacional del Centro del Perú.
- Sergio, M., & Villalta, M. (2016). *Jornada escolar completa y organizacion del tiempo en la sala de Educacion Basica*. Santiago: Universidad Catolica de Chile.
- Sisniegas, J. (2016). *Factores condicionantes que influyen en la aplicación del modelo de Jornada Escolar Completa – JEC de la Institución Educativa José Faustino Sánchez Carrión N° 80140; Distrito Chugay, año 2015*. Trujillo: Universidad Nacional de Trujillo.
- Suny, E. (2018). *Influencia del acompañamiento familiar en el logro de aprendizaje de los estudiantes de la institución educativa secundaria (IES) Jornada Escolar Completa (JEC) Emilio Romero Padilla, Chucuito – 2017*. Puno: Universidad Nacional del Altiplano.
- UNESCO. (2018). *Correo de la UNESCO*. Huancavelica.
- Unicef. (s.f. ). *Situacion del Pais*. Lima.
- Urquiza, F. (2018). *El modelo educativo de jornada escolar completa y el desempeño docente en los dominios I y II del marco del buen desempeño docente en las áreas curriculares priorizadas de la Institución Educativa Nuestra Señora de la Candelaria de Camaná- 2018*. Arequipa: Universidad Nacional de San Agustín.



# ANEXO

## Anexo 1

### Matriz de Consistencia

| PROBLEMA  | OBJETIVO   | HIPÓTESIS  | VARIABLES Y DIMENSIONES  | METODOLOGÍA   | MUESTRA  | TÉCNICAS E INSTRUMENTOS   |
|---|--|--|--|---|--|---|
| <p><b>Problema General</b><br/>¿Cuál es el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes?</p> <p><b>Problemas específicos</b><br/>a. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes?<br/>b. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes?<br/>c. ¿Cuál es el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes?</p> | <p><b>Objetivo General</b><br/>Determinar el nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes.</p> <p><b>Objetivos específicos</b><br/>a. Identificar el nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes.<br/>b. Identificar el nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes.<br/>c. Identificar el nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes.</p> | <p><b>Hipótesis General</b><br/>El nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.</p> <p><b>Hipótesis Específicas</b><br/>a. El nivel de implementación del componente pedagógico de la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es regular.<br/>b. El nivel de implementación del componente de gestión en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.<br/>c. El nivel de implementación del componente de soporte en la Jornada Escolar Completa (JEC) en la institución educativa Ramón Castilla Marquesado – Huancavelica, de acuerdo a la percepción de los docentes y estudiantes es bajo.</p> | <p><b>Univariable</b><br/>Jornada Escolar Completa</p> <p><b>Dimensiones</b><br/>Componente pedagógico<br/>Componente gestión<br/>Componente Soporte</p> | <p><b>Tipo de Investigación</b><br/>Básico</p> <p><b>Nivel de Investigación</b><br/>Descriptivo</p> <p><b>Método General</b><br/>Método científico</p> <p><b>Diseño</b><br/>No experimental</p> <p>M → O1</p> | <p><b>Población</b><br/>65 docentes<br/>323 estudiantes.</p> <p><b>Muestra</b><br/>25 docentes<br/>106 estudiantes</p> <p><b>Muestreo</b><br/>Muestreo estratificado</p> | <p><b>Técnicas</b><br/>Observación directa<br/>encuesta</p> <p><b>Instrumentos</b><br/>Ficha de encuesta.</p> |



## Anexo 2

### Instrumento



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL



#### CUESTIONARIO SOBRE IMPLEMENTACIÓN DE LA JORNADA ESCOLAR COMPLETA (JEC) EN UNA INSTITUCIÓN EDUCATIVA DEL DISTRITO DE HUANCVELICA

#### I. OBJETIVO

Recopilar información acerca del nivel de implementación de la Jornada Escolar Completa (JEC)

#### II. INFORMACIÓN GENERAL

2.1. Edad: ..... 2.2. Sexo: Masculino  Femenino

2.3. Grupo de encuesta: Docente  Estudiante

(En caso de marcar docente marca los siguientes recuadros)

Título profesional: Física matemática  Comunicación  CTA  HGE  INGLÉS

Educación Física  EPT

2.4. Grado académico: Bachiller  Maestro  Doctor

#### III. INDICACIONES

Pido a usted responder con sinceridad, seriedad y en forma personal las preguntas del cuestionario marcando con una (X) en los recuadros. Agradecemos su apoyo.

| SUB DIMENSIONES       |                              |   |                       |            |          |               |                          |
|-----------------------|------------------------------|---|-----------------------|------------|----------|---------------|--------------------------|
| N°                    | INDICADOR                    | ITEMS   | Totalmente de acuerdo | De acuerdo | Indeciso | En desacuerdo | Totalmente en desacuerdo |
| Componente Pedagógico |                              |   | 0                     | 1          | 2        | 3             | 4                        |
| 1                     | Acompañamiento a estudiantes | ¿El docente utiliza herramientas pedagógicas al impartir conocimientos a los estudiantes?   |                       |            |          |               |                          |
| 2                     |                              | ¿En las sesiones de clases se usan las Tecnologías de información y comunicación (TICs)?  |                       |            |          |               |                          |
| 3                     |                              | ¿Recibe atención por parte del personal de psicología y tutor?  |                       |            |          |               |                          |
| 4                     |                              | ¿En el transcurso de la formación académica ha recibido en forma constante el reforzamiento pedagógico por parte del coordinador de área? |                       |            |          |               |                          |
| 5                     |                              | ¿El docente utiliza técnicas didácticas que permiten construir conocimientos en forma dinámica y creativa?                                |                       |            |          |               |                          |
| 6                     |                              | ¿Diseña y practica estrategias que permiten construir conocimientos en forma creativa y dinámica?   |                       |            |          |               |                          |
| 7                     |                              | ¿Los padres de familia realizan acompañamiento a sus hijos?   |                       |            |          |               |                          |
| 8                     |                              | ¿Selecciona y organiza actividades pedagógicas apoyadas en modelos de aprendizaje?  |                       |            |          |               |                          |
| 9                     | Apoyo pedagógico a docentes  | ¿Los docentes y los estudiantes poseen habilidad para manejar el cambio enfrentándose a situaciones cambiantes y problemáticas?           |                       |            |          |               |                          |
| 10                    |                              | ¿Los docentes cuentan con los instrumentos pedagógicos?   |                       |            |          |               |                          |
| 11                    |                              | ¿Se realizan orientaciones metodológicas para las sesiones de clase?  |                       |            |          |               |                          |
| 12                    | Plan de estudios y áreas     | ¿Cumple con los horarios establecidos en el plan de estudios curriculares de cada área?   |                       |            |          |               |                          |



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
 FACULTAD DE CIENCIAS DE LA EDUCACIÓN  
 ESCUELA PROFESIONAL DE EDUCACIÓN SECUNDARIA  
 CARRERA PROFESIONAL DE CIENCIAS SOCIALES Y DESARROLLO RURAL

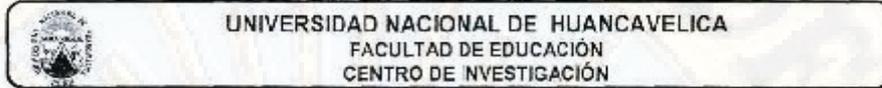


|    |   |  |  |  |  |  |  |
|----|---|--|--|--|--|--|--|
| 13 | curriculares priorizados                | ¿Cumple con los horarios establecidos en las áreas curriculares para cada grado y de cada área?  |  |  |  |  |  |
|    |   | Componente de gestión  |  |  |  |  |  |
| 14 |   | ¿La institución cuenta con subdirector o en su defecto con coordinador administrativo y de recursos educativos?  |  |  |  |  |  |
| 15 | Órgano de dirección                     | ¿Percibe un cambio de la gestión actual por parte del equipo directivo a comparación de los años anteriores?   |  |  |  |  |  |
| 16 |   | ¿Ve al director como gestor educativo el cual genera espacios favorables para la mejora del aprendizaje y enseñanza?   |  |  |  |  |  |
| 17 |   | ¿Percibe una gestión de liderazgo en su institución educativa?   |  |  |  |  |  |
| 18 | Órgano pedagógico                       | ¿La participación es tomada en cuenta en las actividades educativas de la institución educativa?   |  |  |  |  |  |
| 19 |   | ¿Los docentes cumplen con las horas pedagógicas asignados para cada semana, tutorías, acompañamiento y actividades de la institución educativa?  |  |  |  |  |  |
| 20 |   | ¿Los docentes se capacitan y actualizan para obtener los logros de aprendizaje establecidas en el currículo?   |  |  |  |  |  |
| 21 |   | ¿Te sientes en la libertad de expresión personal sin miedo al rechazo?   |  |  |  |  |  |
| 22 | Órgano de soporte al proceso pedagógico | ¿La institución educativa cuenta con el apoyo de administrativo de recursos humanos, secretaria, psicólogo, personal de vigilancia y de mantenimiento?   |  |  |  |  |  |
| 23 |   | ¿Se siente que la gestión de ahora permite lograr y buscar resultados en base de objetivos?  |  |  |  |  |  |
|    |   | Componente de soporte  |  |  |  |  |  |
| 24 | Fortalecimiento de capacidades          | ¿Los actores del soporte (secretaría, vigilantes, apoyo pedagógico) han recibido capacitación en el último año?  |  |  |  |  |  |
| 25 |   | ¿Se encuentra satisfecho con el personal administrativo (secretaría, vigilantes, apoyo pedagógico) con el fin de dar soporte en la institución educativa?  |  |  |  |  |  |
| 26 | Espacios y recurso de aprendizaje       | ¿Considera que la implementación de aulas funcionales ayuda al mejoramiento del aprendizaje?   |  |  |  |  |  |
| 27 |   | ¿Está de acuerdo con la implementación y uso de material adecuado a la realidad del estudiante?  |  |  |  |  |  |
| 28 |   | ¿Percibe que la presencia del personal administrativo ha podido aliviar la carga de los docentes y director en los aspectos logísticos, organizativos, financieros, manejo del personal de la institución educativa? |  |  |  |  |  |



## Anexo 4

### Validación de instrumentos



UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA  
FACULTAD DE EDUCACIÓN  
CENTRO DE INVESTIGACIÓN

### VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR CRITERIO DE JUECES

#### I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : *Charapqui Maduro, Uldarico Elias*  
 1.2 Cargo e institución donde labora : *Director I.E. "Isolina Clotet de Fernández"*  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Cuestionario sobre la implementación de la JEC en una I.E.*  
 1.4 Autor (es) del instrumento : *Sarmiento Capani, John Michael*  
*Matamoros Mera, Elizabeth Rocío*

#### II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES  | CRITERIOS  | Deficiente | Baja | Regular | Buena | Muy buena |
|--|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|  |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD  | Falta formulado con lenguaje amplio y comprensible               |            |      |         | 4     |           |
| 2. OBJETIVIDAD   | Permite medir hechos observables                                 |            |      | 3       |       |           |
| 3. ACTUALIDAD  | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología                    |            |      |         |       | 5         |
| 4. ORGANIZACIÓN  | Presentación ordenada  |            |      |         | 4     |           |
| 5. SUFICIENCIA   | Cubre aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente |            |      |         | 4     |           |
| 6. PERTINENCIA   | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados    |            |      |         |       | 5         |
| 7. CONSISTENCIA  | Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos    |            |      |         | 4     |           |
| 8. COHERENCIA  | Entre variables, indicadores y los ítems                         |            |      |         | 4     |           |
| 9. METODOLÓGICA  | La estrategia responde al propósito de la investigación          |            |      |         |       | 5         |
| 10. APLICACIÓN   | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente         |            |      |         |       | 5         |
| CONTEO TOTAL DE MARCAS<br>(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) |  |            |      | 1       | 5     | 4         |
|  |  | A          | B    | C       | D     | E         |

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.86}{1.00} = 0.86$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORÍA   | INTERVALO     |
|-------------|---------------|
| Desaprobado | [0,00 - 0,60] |
| Observado   | <0,60 - 0,70] |
| Aprobado    | <0,70 - 1,00] |

#### IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

*El instrumento es aplicable de acuerdo a lo planteado en la matriz de consistencia.*

Lugar: *Santa Bárbara - Huancavelica*  
 Huancavelica... *17* de *Junio* del 20 *19*...





**UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCVELICA**  
**FACULTAD DE EDUCACIÓN**  
**CENTRO DE INVESTIGACIÓN**

**VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
 CRITERIO DE JUECES**

**I. DATOS GENERALES**

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : *Hermesa Altez, David Rencalde*  
 1.2 Cargo e institución donde labora : *Sub-Director, I. E. "Barrón Castilla" Marquado*  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : *Cuestionario sobre implementación de la JEC en una institución educativa del distrito de Huancavelica*  
 1.4 Autor (es) del instrumento : *Sarmiento Capasa, John Michael; Matamoros Flores, Elizabeth Rocío*

**II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN**

| INDICADORES  | CRITERIOS  | Deficiente | Baja | Regular | Buena | Muy buena |
|--|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|  |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD  | Esta formulado con lenguaje apropiado y comprensible                 |            |      | X       |       |           |
| 2. OBJETIVIDAD   | Permite medir hechos observables                                     |            |      |         | X     |           |
| 3. ACTUALIDAD  | Adecuado al avances de la ciencia y tecnología                       |            |      |         | X     |           |
| 4. ORGANIZACIÓN  | Presentación ordenada  |            |      |         | X     |           |
| 5. SUFICIENCIA   | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente |            |      |         | X     |           |
| 6. PERTINENCIA   | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados        |            |      |         |       | X         |
| 7. CONSISTENCIA  | Pretende conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos       |            |      |         | X     |           |
| 8. COHERENCIA  | Entre variables, indicadores y los ítems                             |            |      | X       |       |           |
| 9. METODOLOGÍA   | La estrategia responde al propósito de la investigación              |            |      |         | X     |           |
| 10. APLICACIÓN   | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente             |            |      |         |       | X         |
| ↓ ↓ ↓ ↓ ↓  |  |            |      | 2       | 6     | 2         |
| <b>CONTEO TOTAL DE MARCAS</b><br>(resalice el conteo en cada una de las categorías de la escala) |  | A          | B    | C       | D     | E         |

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0 + 0 + 6 + 24 + 10}{50} = 0.8$$

**III. CALIFICACIÓN GLOBAL** (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA   | INTERVALO     |
|-------------|---------------|
| Desaprobado | [0,00 - 0,60] |
| Observado   | <0,60 - 0,70] |
| Aprobado    | <0,70 - 1,00] |

**IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD**

*Es factible la aplicación del instrumento tanto a docentes como estudiantes.*

Lugar: *Huancavelica*  
 Huancavelica, *24* de *junio* del 2017

Firma del juez



VALIDACIÓN DEL INSTRUMENTO DE INVESTIGACIÓN POR  
CRITERIO DE JUECES

I. DATOS GENERALES

- 1.1 Apellidos y nombres del juez : GUERRA TOVAR ANGEL YOBEL  
 1.2 Cargo e institución donde labora : COORD. TO 5  
 1.3 Nombre del instrumento evaluado : CUESTIONARIO SOBRE IMPLEMENTACION DE LA JEC EN UNA UE DEL DIST. DE HUCA  
 1.4 Autor(es) del instrumento : SARMIENTO CAPANI, SHUN MICHAEL; MATA ROS MEZA, ELIZABETH ROSCO

II. ASPECTO DE LA VALIDACIÓN

| INDICADORES  | CRITERIOS  | Deficiente | Baja | Regular | Buena | Muy buena |
|--|--|------------|------|---------|-------|-----------|
|  |  | 1          | 2    | 3       | 4     | 5         |
| 1. CLARIDAD  | Está formulado con lenguaje apropiado y comprensible                 |            |      | X       |       |           |
| 2. OBJETIVIDAD   | Permite medir hechos observables                                     |            |      |         | X     |           |
| 3. ACTUALIDAD  | Adecuado al avance de la ciencia y tecnología                        |            |      |         | X     |           |
| 4. ORGANIZACIÓN  | Presentación ordenada  |            |      |         | X     |           |
| 5. SUFICIENCIA   | Comprende aspectos de las variables en cantidad y calidad suficiente |            |      |         | X     |           |
| 6. PERTINENCIA   | Permite conseguir datos de acuerdo a los objetivos planteados        |            |      |         |       | X         |
| 7. CONSISTENCIA  | Permite conseguir datos basados en teorías o modelos teóricos        |            |      |         | X     |           |
| 8. COHERENCIA  | Entre variables, indicadores y los ítems                             |            |      | X       |       |           |
| 9. METODOLOGÍA   | La estrategia responde al propósito de la investigación              |            |      |         | X     |           |
| 10. APLICACIÓN   | Los datos permiten un tratamiento estadístico pertinente             |            |      |         |       | X         |
| CONTEO TOTAL DE MÁRCAS<br>(realice el conteo en cada una de las categorías de la escala) |  |            |      | 2       | 6     | 2         |
|  |  | A          | B    | C       | D     | E         |

$$\text{Coeficiente de validez} = \frac{1 \times A + 2 \times B + 3 \times C + 4 \times D + 5 \times E}{50} = \frac{0.8}{1.0} = 0.8$$

III. CALIFICACIÓN GLOBAL (Ubique el coeficiente de validez obtenido en el intervalo respectivo y marque con un aspa en el círculo asociado)

| CATEGORIA   | INTERVALO     |
|-------------|---------------|
| Desaprobado | [0,00 - 0,60] |
| Observado   | <0,60 - 0,70] |
| Aprobado    | <0,70 - 1,00] |

IV. OPINIÓN DE APLICABILIDAD

El instrumento es aplicable a docentes y estudiantes.

Lugar: HUANCAMELICA  
 Huancavelica 25 de JUNIO del 2019

Firma del juez

## Anexo 5

### Panel fotográfico



Imagen 1: Aplicando las encuestas a los estudiantes de 4° de la I.E. Ramón Castilla Marquesado



Imagen 2: Aplicando las encuestas a los estudiantes de 4° de la I.E. Ramón Castilla Marquesado



Imagen 3: Aplicando las encuestas a los estudiantes de 5° de la I.E. Ramón Castilla Marquesado



Imagen 4: Aplicando las encuestas a los estudiantes de 5° de la I.E. Ramón Castilla Marquesado



Imagen 5: Aplicando las encuestas a los docentes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado



Imagen 6: Aplicando las encuestas a los docentes de la I.E. Ramón Castilla Marquesado