

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creada por Ley N° 25265)

FACULTAD DE CIENCIAS EMPRESARIALES ESCUELA PROFESIONAL DE ADMINISTRACIÓN



TESIS

**"PROCESO ADMINISTRATIVO Y PRODUCTIVIDAD EN LAS
MYPES DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2019"**

**LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
GESTIÓN Y DESARROLLO EMPRESARIAL**

PRESENTADO POR:

**Bach. Emma SOTO QUINTE
Bach. Nathalie HUAMAN CRUZ**

**PARA OPTAR EL TÍTULO PROFESIONAL DE:
LICENCIADO EN ADMINISTRACIÓN**

**HUANCAMELICA - PERÚ
2020**

UNIVERSIDAD NACIONAL DE HUANCAMELICA

(Creado por Ley N° 25265)

ACTA DE SUSTENTACIÓN DE TESIS

MODALIDAD VIRTUAL

En la plataforma virtual de Google Meet <https://meet.google.com/gyo-fusx-ugo> a los 17 días del mes de diciembre del 2020, a horas 16:00, reunidos los miembros del jurado evaluador conformado por:

PRESIDENTE: Dr. Edgar Augusto SALINAS LOARTE.
SECRETARIO: Mg. Alberto VERGARA AMES
VOCAL: Mg. Daniel QUISPE VIDALÓN

Designados mediante Resolución N° 797-2019-FCE-R-UNH; para la tesis denominada: "PROCESO ADMINISTRATIVO Y PRODUCTIVIDAD EN LAS MYPES DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA -2019"

Cuyo autor es (el) (los) graduado (s):

BACHILLER (S): Emma SOTO QUINTE y Nathalie HUAMAN CRUZ

A fin de proceder con la sustentación de la tesis indicada y siendo programada la fecha y hora según la RESOLUCIÓN N°385-2020-FCE-R-UNH (*modalidad virtual).

Finalizado la sustentación y evaluación; se invita al público presente y al (los) sustentante (s) abandonar la plataforma virtual (Google Meet) de la Universidad Nacional de Huancavelica; para la deliberación por parte del jurado.

Luego del debate se llegó al siguiente resultado:

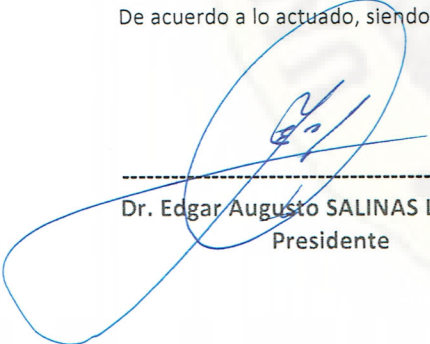
BACHILLER: Emma SOTO QUINTE.

PRESIDENTE: Aprobado
SECRETARIO: Aprobado
VOCAL: Aprobado
RESULTADO FINAL: Aprobado por unanimidad

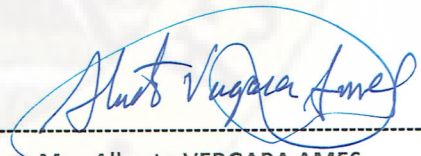
BACHILLER: Nathalie HUAMAN CRUZ.

PRESIDENTE: Aprobado
SECRETARIO: Aprobado
VOCAL: Aprobado
RESULTADO FINAL: Aprobado por unanimidad

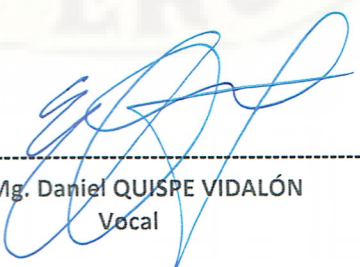
De acuerdo a lo actuado, siendo las 18:00 horas, se levanta el acta firmando los jurados en señal de conformidad.



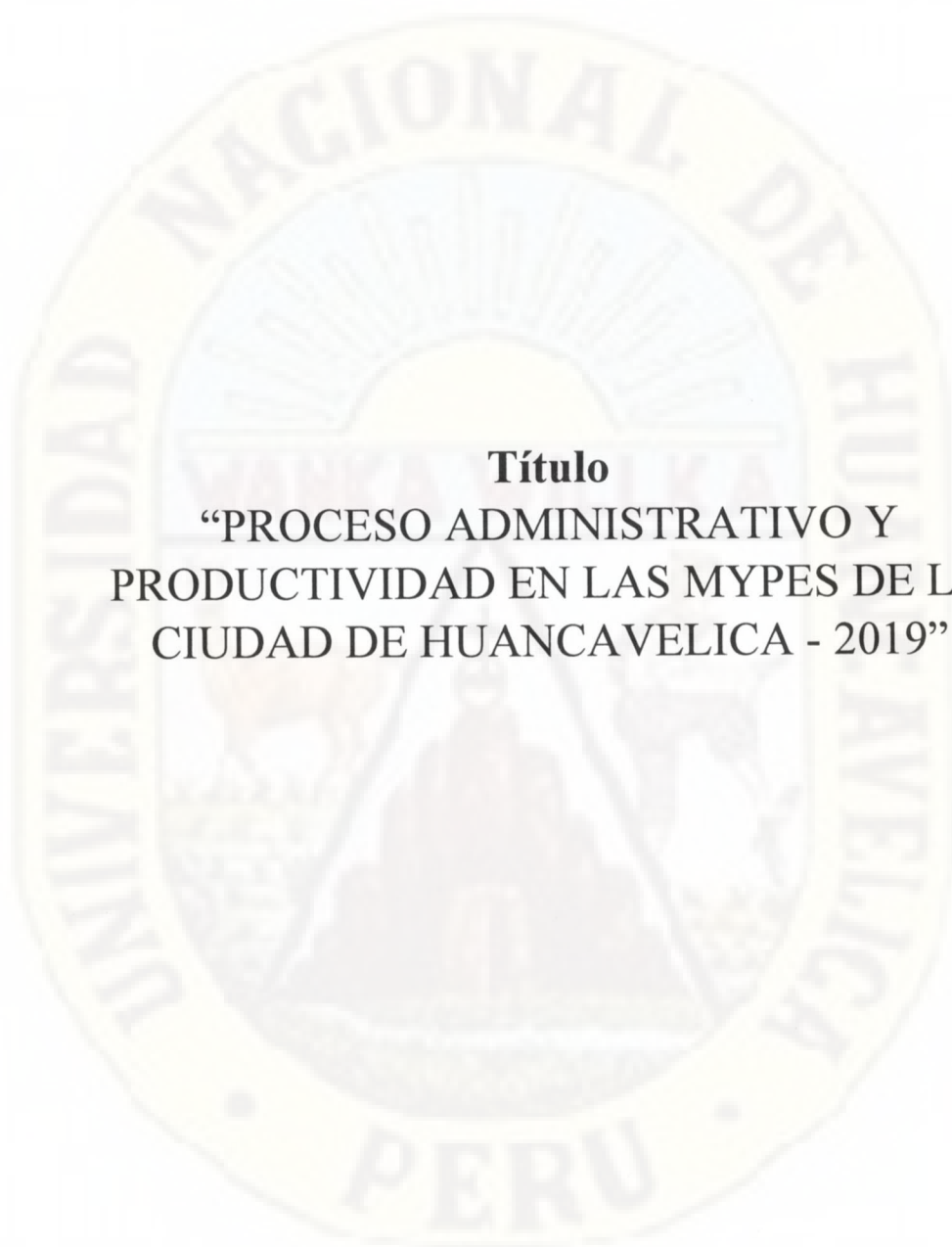
Dr. Edgar Augusto SALINAS LOARTE
Presidente



Mg. Alberto VERGARA AMES
Secretario

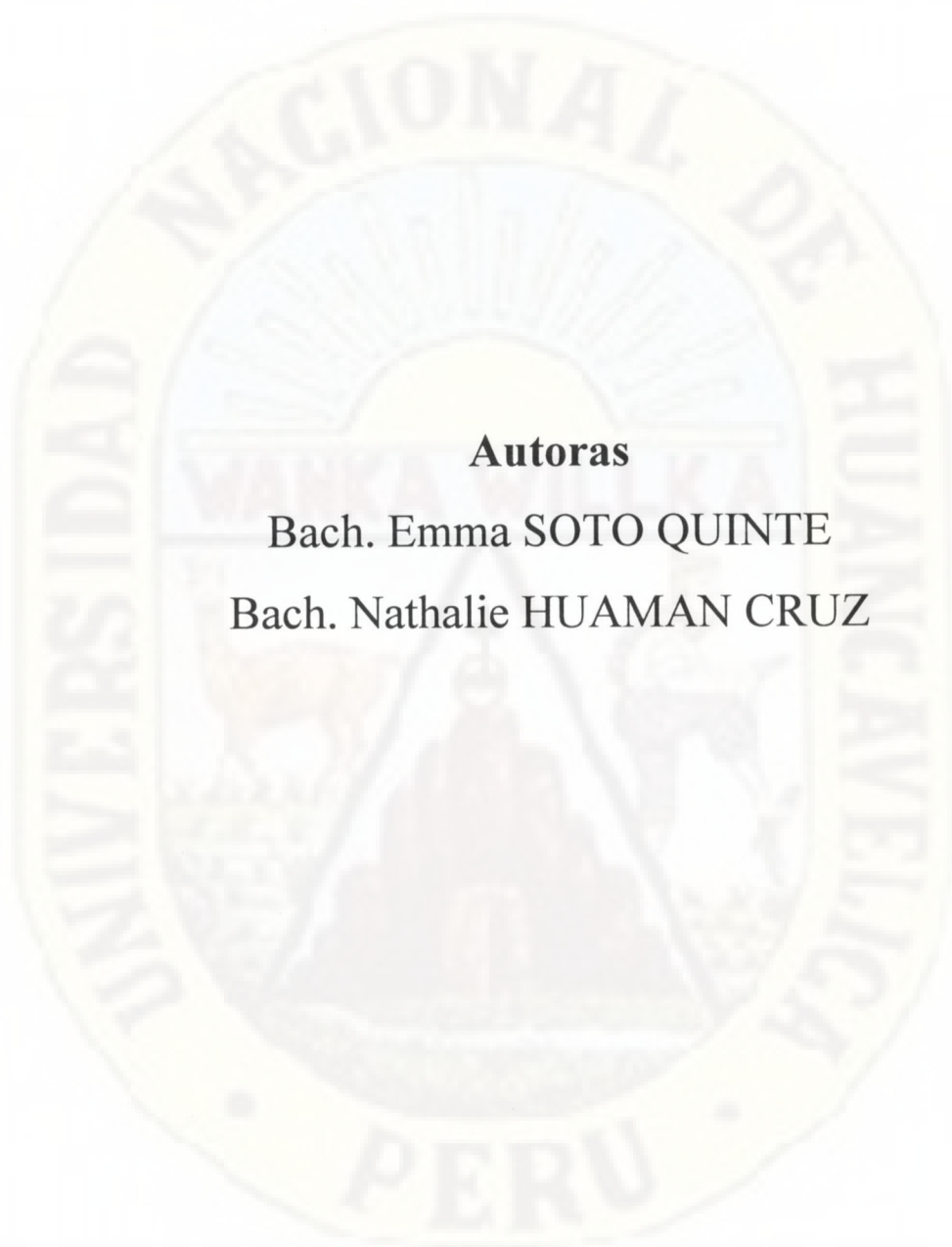


Mg. Daniel QUISPE VIDALÓN
Vocal



Título

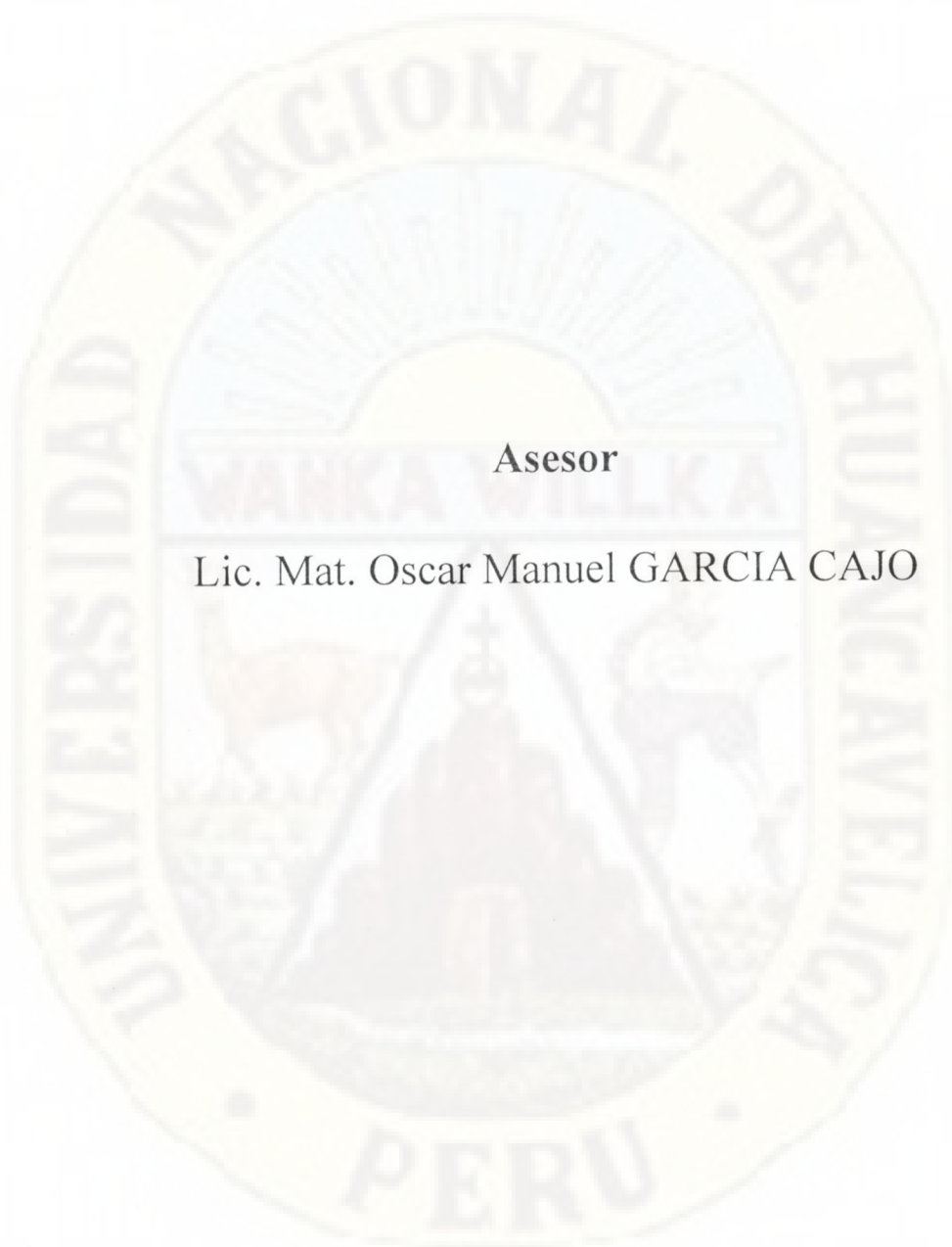
**“PROCESO ADMINISTRATIVO Y
PRODUCTIVIDAD EN LAS MYPES DE LA
CIUDAD DE HUANCABELICA - 2019”**



Autoras

Bach. Emma SOTO QUINTE

Bach. Nathalie HUAMAN CRUZ



Asesor

Lic. Mat. Oscar Manuel GARCIA CAJO

Dedicatoria

A, mis padres desde el cielo que me cuida
y guía mis pasos. A mis hermanos y
hermana, por sus consejos, aliento y
motivación para el logro de mis metas y
dan luz a mi vida. Emma

A mis padres por su apoyo incondicional, a
mi hermano y a mi hijo; por ser mi
motivación para seguir creciendo
profesionalmente. A los docentes quienes
fueron guía en el desarrollo de la presente
investigación. Nathalie

Índice

Portada	1
Título	2
Autoras	3
Asesor	4
Dedicatoria	5
Índice	6
Resumen	8
Abstract	9
Introducción	10
CAPÍTULO I	
PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA	
1.1 Descripción del problema	11
1.2 Formulación del problema.	12
1.2.1 Problema General	12
1.2.2 Problemas Específicos	12
1.3 Objetivos	13
1.3.1 Objetivo general	13
1.3.2 Objetivos específicos	13
1.4 Justificación	13
1.5 Limitaciones	14
CAPÍTULO II	
MARCO TEÓRICO	
2.1 Antecedentes	15
2.2 Bases teóricas sobre el tema de investigación	17
2.3 Bases conceptuales	38
2.4 Definición de términos	39
2.5 Hipótesis	40
2.6 Variables	41
2.7 Operacionalización de variables	41
CAPÍTULO III	
METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN	
3.1 Ámbito temporal y espacial	42

3.2	Tipo de investigación.....	42
3.3	Nivel de investigación.....	42
3.4	Población, muestra y muestreo	42
3.5	Instrumentos y técnicas para recolección de datos	44
3.6	Técnicas y procesamiento de análisis de datos.....	45
CAPÍTULO IV		
PRESENTACIÓN DE RESULTADOS		
4.1	Análisis de información.....	47
4.2	Prueba de hipótesis.....	48
Conclusiones		59
Recomendaciones		60
Referencia bibliográfica.....		61
Apéndice.....		63

Resumen

Las Mypes son la fuerza productiva que mueve la economía de nuestro país, por tal razón es menester poder conocer y estudiar el impacto que genera en el crecimiento y desarrollo económico en el ámbito donde se desempeñan. Con estas consideraciones la investigación planteó como objetivo, Determinar la relación entre el proceso administrativo y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019. El estudio se desarrolló como una investigación de tipo Aplicada, ya que se parte de los conocimientos ya existentes para resolver problemas de carácter práctico; el nivel de la investigación es descriptivo - correlacional, relacionado con el diseño No Experimental de corte transeccional; asimismo, se recurrió al método científico como método general y los métodos específicos como el inductivo, deductivo, descriptivo y el estadístico. La información se recopiló mediante un cuestionario, las preguntas propuestas se elaboraron según las dimensiones de cada variable.

Los resultados exponen la fuerza de la correspondencia entre las variables de estudio fue de 91.4%, el cual dentro de la posesión probabilística se tipifica como correlación positiva alta entre el Proceso administrativo y la Productividad de las Mypes de la ciudad de Huancavelica.

Palabras clave: Proceso administrativo, Productividad, Mypes

Abstract

The Mypes are the productive force that moves the economy of our country, for this reason it is necessary to be able to know and study the impact it generates on economic growth and development in the area where they operate. With these considerations the objective of the research was to determine the relationship between the administrative process and productivity in the Mypes of the city of Huancavelica - 2019.

The study was developed as an Applied type investigation, since it is based on existing knowledge to solve practical problems; the research level is descriptive - correlational, related to the non-experimental design of a transectional cut; Likewise, the scientific method was used as a general method and specific methods such as inductive, deductive, descriptive and statistical. The information was collected through a questionnaire, the proposed questions were elaborated according to the dimensions of each variable.

The results show the strength of the correspondence between the study variables was 91.4%, which within the probabilistic possession is typified as a high positive correlation between the Administrative Process and the Productivity of the Mypes of the city of Huancavelica.

Keywords: Administrative process, Productivity, Mypes

Introducción

Todas las empresas constituyen parte sustancial para la economía de una nación, es por ello que el presente estudio se encuentra orientado en el proceso administrativo y su correspondencia con la productividad de las Mypes de la ciudad de Huancavelica formalmente registradas en el Directorio del Ministerio de la Producción.

A través de este estudio se pretende describir a las variables de estudio, y a partir de este análisis el poder conocer la relación que existe entre ella, con la finalidad de poder determinar la hipótesis planteada en este estudio.

En tal sentido, el trabajo de investigación está compuesto por cuatro capítulos que de detallan a continuación:

El Capítulo I: Problema, donde se exhibe el planteamiento del problema que implica: situación problemática, formulación del problema, objetivos, justificación y las limitaciones al momento de realizar la investigación.

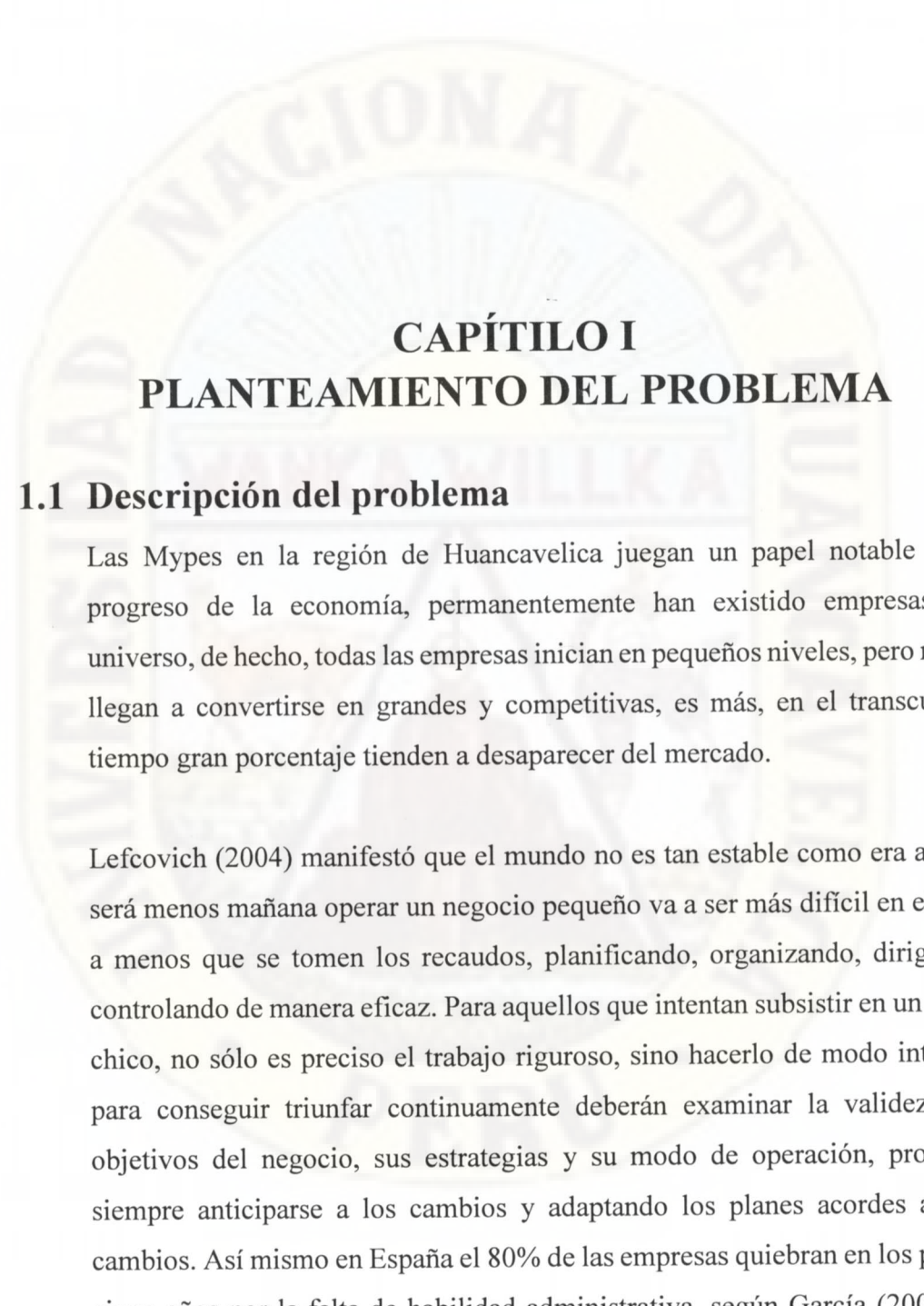
El capítulo II: Marco teórico, atañe al marco teórico que comprende: antecedentes y bases teóricas, científicas.

El capítulo III: Metodología de la investigación, se describe la metodología utilizada en el presente estudio.

El capítulo IV: Presentación de resultados, se plasma los resultados conseguidos de la aplicación del instrumento de acopio de datos, para lo cual se utilizó estadística descriptivo e inferencial.

Por último, Conclusiones, recomendaciones, y las referencias bibliográficas examinadas para la elaboración del presente informe.

Las autoras



CAPÍTULO I

PLANTEAMIENTO DEL PROBLEMA

1.1 Descripción del problema

Las Mypes en la región de Huancavelica juegan un papel notable para el progreso de la economía, permanentemente han existido empresas en el universo, de hecho, todas las empresas inician en pequeños niveles, pero no todas llegan a convertirse en grandes y competitivas, es más, en el transcurso del tiempo gran porcentaje tienden a desaparecer del mercado.

Lefcovich (2004) manifestó que el mundo no es tan estable como era ayer y lo será menos mañana operar un negocio pequeño va a ser más difícil en el futuro, a menos que se tomen los recaudos, planificando, organizando, dirigiendo y controlando de manera eficaz. Para aquellos que intentan subsistir en un negocio chico, no sólo es preciso el trabajo riguroso, sino hacerlo de modo inteligente para conseguir triunfar continuamente deberán examinar la validez de los objetivos del negocio, sus estrategias y su modo de operación, procurando siempre anticiparse a los cambios y adaptando los planes acordes a dichos cambios. Así mismo en España el 80% de las empresas quiebran en los primeros cinco años por la falta de habilidad administrativa, según García (2007) de la universidad de Cádiz.

Así mismo en Perú el primer inconveniente al que se afrontan las empresas es la dirección con visión a corto plazo, algunas de las Mypes no manejan estrategias para administrar su negocio y conseguir las ganancias como deben ser y normalmente solo viven el día a día, asimismo también encontramos la escasez de recursos tecnológicos, este es uno de los inconvenientes más habituales, ya que no tienen el capital adecuado para invertir en maquinaria nueva, quienes crean empresas pequeñas lo hacen ignorando las insuficientes probabilidades de supervivencia dentro de los factores administrativos que restringen el crecimiento de las Mypes. Los temas identificados más trascendentales tienen relación con la gestión de recursos humanos, aspectos contables y financieros, la administración propia de sus negocios y la capacitación del personal.

1.2 Formulación del problema.

1.2.1 Problema General

¿De qué manera el proceso administrativo se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?

1.2.2 Problemas Específicos

- a) ¿De qué manera la planeación se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?
- b) ¿De qué manera la organización se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?
- c) ¿De qué manera la dirección se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?
- d) ¿De qué manera el control se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?

1.3 Objetivos

1.3.1 Objetivo general

Determinar la relación entre el proceso administrativo y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

1.3.2 Objetivos específicos

- a) Determinar la relación de la planeación con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.
- b) Determinar la relación de la organización con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.
- c) Determinar la relación de la dirección con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.
- d) Determinar la relación del control con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.

1.4 Justificación

El estudio se fundamentó debido a la transcendencia que tiene Mypes en la región de Huancavelica, ya que se contó con dos datos específicos sobre las variables en estudio, lo que permitió tener conocimiento sobre el contexto actual de las empresas.

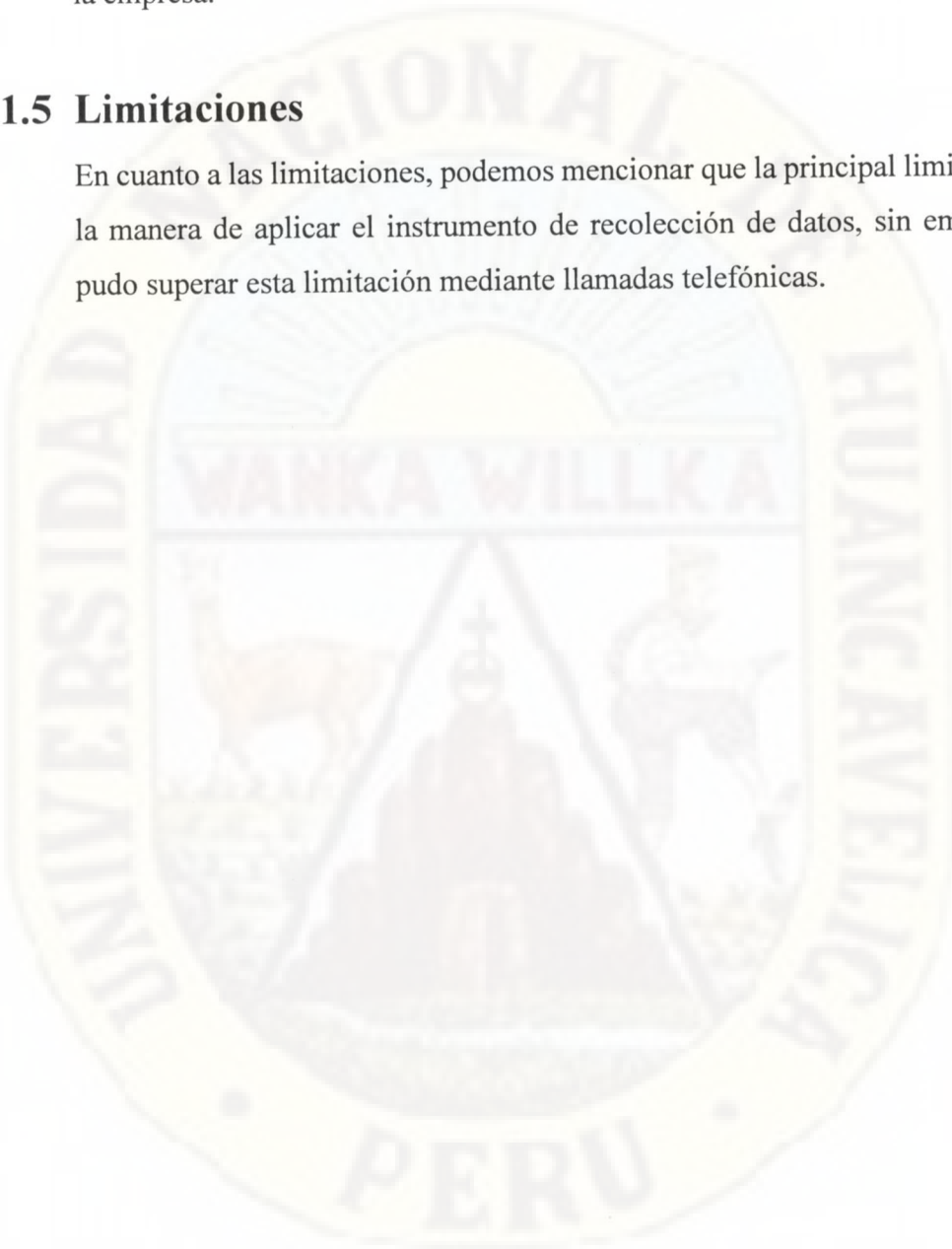
Para desarrollar este estudio científico, adquirió un aporte metodológico con la finalidad de generar nuevos conocimientos mediante la utilización del método científica, para los futuros investigadores que incursionen en temas relacionados con el proceso administrativo y productividad enfocados en Mypes.

Es primordial a nivel social el proceso administrativo ya que ayudaran a los colaboradores de las empresas a poseer una coherencia eficaz y eficiente para

alcanzar sus objetivos con la máxima productividad, a nivel institucional que la administración ayuda a optimar la rentabilidad económica, la cual favoreciera a la empresa.

1.5 Limitaciones

En cuanto a las limitaciones, podemos mencionar que la principal limitación fue la manera de aplicar el instrumento de recolección de datos, sin embargo, se pudo superar esta limitación mediante llamadas telefónicas.



CAPÍTULO II MARCO TEÓRICO

2.1 Antecedentes

Antecedentes internacionales

- (Aguirre & Martinez, 2020) desarrolló su estudio denominado “Análisis de Procesos Administrativos para optimizar la productividad del personal Interno y Externo de la Sección Zona Centro Instalaciones de la Empresa Eléctrica Quito”, donde pretende contribuir con un aporte a la Sección de la Zona Centro de Instalaciones de la Empresa Eléctrica Quito, con la actualización del procedimiento y la capacitación al personal que lo conforma tanto interno como externo, planteando una propuesta acompañada del proceso administrativo para actualizar el procedimiento y realizar capacitaciones al personal de la Sección Zona Centro de Instalaciones con la finalidad de que conozcan la herramienta y así mejorar la productividad de esta Sección.
- (Arrieta, 2019) en su investigación denominada “Gestión de los procesos administrativos y contables para el mejoramiento de la productividad en la empresa Imprima de la ciudad de Cartagena”. Se concluyó que las microempresas fueron constituidas como un ingreso económico para satisfacer necesidades por lo que su máxima preocupación no es el empleo de los procesos administrativos, sino la consecuencia de que muchos

negocios no prosperen y decaigan generando su desaparición del mercado y se lleve consigo muchos los empleos que esta generaba a la comunidad.

- (Ode, 2015) en su estudio “Mejoramiento en la productividad en procesos administrativos en gestión de proyectos de edificación a través de mapas de cadena de valor”. Concluyendo que, la utilización del VSM es una técnica útil y aplicable en la construcción, logrando rediseñar el proceso de abastecimiento de materiales. Con los cambios propuestos se logran procesos más eficientes y consolidados en sus trabajos propuestos, reduciendo la cantidad de retrabajos, implementando sistemas pull y utilizando las tecnologías hoy existentes.

Antecedentes nacionales

- (Perez, 2019) en su investigación titulada “Gestión administrativa y su relación con la productividad laboral en los colaboradores de la empresa EMAPA San Martin S.A Tarapoto, 2019”, teniendo como propósito determinar la relación entre gestión administrativa y la productividad laboral. El estudio fue de tipo básico, con un alcance descriptivo correlacional, y diseño de corte transversal. Con una muestra de 80 trabajadores, realizando un análisis de los constructos para la gestión administrativa y la productividad laboral. Se aplicó los instrumentos previamente validados mediante cinco juicios de especialistas, evidenciándose la fiabilidad a través de Alfa de Cronbach, cuyo resultado y valor del coeficiente para el constructo gestión administrativa es de 0,955 y productividad laboral a 0,929; por lo que indican consistencia interna y confirma la confiabilidad de las escalas. Los resultados obtenidos mediante la correlación Rho Spearman; muestra que si existe relación significativa ($Rho = 0,777^{**}$, $P = 0,000$). Concluyendo que, a mejor gestión administrativa mayor será la productividad laboral en los colaboradores de empresa EMAPA San Martin S.A.

- (Tam, 2019) plasmó en su trabajo de investigación titulado “Gestión administrativa y productividad, caso: Super Rey SAC, 2018” indagó sobre la relación entre la gestión administrativa y productividad de la empresa Súper Rey, para ello se describió las dimensiones y la relación de estas con la variable principal, teniendo como población y muestra a los 30 trabajadores; diseñando y aplicando un cuestionario 56 preguntas con escala de Likert. Con respecto a los resultados, existe una relación estadísticamente significativa, alta y directamente proporcional entre las variables en estudio; así como entre cada una de las dimensiones de la variable gestión administrativa con la variable productividad.
- (Diaz & Campos, 2017) desarrolló su estudio denominado “Proceso administrativo y su relación con la productividad en las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa El Salvador. Lima - 2016”, con la finalidad de demostrar la relación entre las variables de estudio. Para lo cual el estudio tuvo un enfoque cuantitativo, descriptivo correlacional, con una población de 120 pequeñas empresas manufactureras de muebles. Los resultados mostraron a través del estadístico de Rho de Spearman al 0.935 la existencia de una relación significativa entre las variables de estudios.

2.2 Bases teóricas sobre el tema de investigación

2.2.1 Proceso administrativo

Planeación

Chiavenato (2009) es la primera función administrativa y se encarga de definir los objetivos para el futuro desempeño organizacional.

Münch (2010) define: A la planeación como un proceso para establecer metas y un curso de acción adecuado para alcanzarlas.

Hernández (2012) define: A la planeación como una fase mecánica del proceso administrativo ya que en ella se determina los objetivos, metas, cursos alternativos de acción, estrategias políticas, programas y procedimientos.

Tipos de Planeación.

Chiavenato (2009) manifiesta: Que existen 3 tipos de planeamiento, esto son los siguientes:

1) Planeación Estratégica.

Es el proceso de adaptación organizacional que implica aprobación, toma decisiones y evaluación, busca responder a interrogaciones básicas como: ¿por qué existe la organización?, ¿qué hace y cómo lo hace? El resultado del proceso es un plan que sirve para regir la acción organizacional en un plazo de tres a cinco años.

2) Planeación Táctica.

Se instaura los pasos específicos necesarios para efectuar el plan estratégico de una empresa. Es una ramificación de la planeación estratégica, y se crean planes tácticos para todos los niveles de una empresa. Las tácticas son las acciones específicas, pero no muy precisas, que se llevan a cabo para implementar la estrategia.

3) Planeación Operacional.

Radica en establecer visiblemente la aplicación del plan estratégico conforme a objetivos específicos. Cada procedimiento específico implica la realización de una serie de operaciones dentro de un tiempo determinado de tal forma que se cumpla con lo determinado.

Münch (2010) menciona: Que existen 3 tipos de planeamiento, esto son los siguientes:

1) Planeación Estratégica:

Se realiza en los altos niveles de la organización. Se describe a la planeación general; habitualmente es a mediano y a largo plazo, y a partir de ésta se confeccionan todos los planes de los distintos niveles de la empresa.

2) Planeación Táctica o Funcional:

Concibe los planes que se elaboran en cada una de las áreas de la empresa con el propósito de alcanzar el plan estratégico.

3) Planeación Operativa:

Se proyecta de acuerdo con los planes tácticos y como su nombre lo indica, se ejecuta en los niveles operativos de las organizaciones.

Reyes (2011) habla: Que existen 3 tipos de planeamiento, estos son los siguientes:

- 1) Planeación Política:** vías para orientar la acción.
- 2) Planeación de Procedimientos:** secuencias de operaciones o métodos.
- 3) Planeación de Programas:** Fijación de tiempos requeridos también comprende presupuestos y diferentes pronósticos que se definen como visiones futuras.

Hernández. (2012) existe tres tipos de planeamiento:

- 1) Planeación Estratégico:** Es el nivel más alto de la empresa y establecen la asignación de recursos en toda la organización.
- 2) Planeación Táctico o Departamentales:** son indicados para cada una de las áreas de actividad de la empresa.
- 3) Planeación Operativo:** Son acciones de la organización que está encajadas a un sistema de planeación operacional con el objetivo de conseguir los resultados.

Elementos de la Planeación.

a) Misión

Münch (2010) manifiesta: La importancia de la misión como fines esenciales o directrices que definen la razón de ser, naturaleza y carácter de cualquier grupo social. La misión tiende a existir durante todo el ciclo de vida de la empresa, sin embargo, algunos pueden sufrir modificaciones o alteraciones debido a los retos cambiantes que implica la operación de cualquier grupo social.

b) Objetivos

Münch (2010) manifiesta: La importancia de los objetivos como los resultados que la empresa espera obtener son los fines por alcanzar establecidos cuantitativamente y determinados para realizarse transcurrido un tiempo específico.

Dos características primordiales que poseen los objetivos que permitiendo diferenciarlos de cualquier otra etapa de planeación son: que se establecen a un tiempo específico y que se determinan cuantitativamente.

c) Estrategias

Münch (2010) menciona: Que la estrategia son recursos de acción general o alternativas que muestran la dirección y el empleo general de los recursos y esfuerzos, para lograr los objetivos en condiciones más ventajosas.

Las estrategias son trascendentales, debido a que la falta de estrategias puede originar que no se logren los objetivos, permiten guiar la acción de la empresa, sirven como base para lograr los objetivos, facilitan la toma de decisiones al evaluar las alternativas y desarrollan la creatividad en la solución de problemas.

d) Políticas

Münch (2010) dice: Que las políticas Son guías para orientar la acción; son criterios, lineamientos generales a observar en la toma de decisiones, sobre problemas que se repiten una y otra vez dentro de la organización.

Las políticas son imprescindibles para el éxito dado que facilitan la delegación de autoridad, contribuyen a lograr los objetivos de la empresa, indican al personal como debe actuar en sus operaciones y facilita la inducción de nuevo personal.

e) Programas

Münch (2010) habla: Que un esquema es donde se establece la secuencia de actividades específicas que habrán de realizarse para alcanzar los objetivos, y el tiempo requerido para efectuar cada una de sus partes y todos aquellos eventos involucrados en su consecución.

Cada programa tiene su estructura propia y puede ser un fin en sí mismo, o bien, puede ser parte de una serie de actividades dentro de un programa más general.

f) Procedimientos

Münch (2010) manifiesta: Que es un orden cronológico y la secuencia de actividades que deben seguirse en la elaboración de un trabajo repetitivo.

El procedimiento determina el orden en que debe realizarse un conjunto de actividades; no indica la manera en que deben realizarse, pues de eso se encargan los métodos mismos que van implícitos en el procedimiento.

g) Presupuesto

Münch (2010) dice: Que los presupuestos en esencia, son programas en los que se asignan cifras a las actividades refiriéndose básicamente al flujo de dinero dentro de la organización; implica una estimación de capital de los costos, de los ingresos y de las unidades requeridas para lograr los objetivos. Éstos son un elemento imprescindible para planear porque a través de ellos se programan, en forma cuantificada, los elementos que requiere la empresa

para cumplir sus objetivos. Sus principales propósitos consisten en establecer la mejor forma de utilización y asignación de los recursos.

El presupuesto se diferencia de otras etapas de la planeación en que: es un esquema, es un plan expresado en términos cuantitativos, es general debido a que se establece para toda la empresa, es específico debido a que puede referirse a cada una de las áreas en que está dividida la organización y es diseñado para un período determinado.

h) Reglas

Münch (2010) manifiesta: Que son mandatos precisos que determinan la disposición, actitud o comportamiento que deberá seguir o evitar en situaciones específicas el personal de una empresa, siendo estas más estrictas donde la acción que se ejecuta debe realizarse tajantemente y al pie de la letra.

i) Estándares

Münch (2010) habla: Que es una unidad de medida que sirve como modelo, guía o patrón con base en la cual se efectúa el control, éstos representan el estado de ejecución deseado. Existen tres tipos de estándares, cuya aplicación cambian de acuerdo con las carencias específicas del área donde se implemente:

- **Estándares estadísticos.** Conocidos también como históricos, se construyen con base en análisis de datos de experiencias pasadas, ya sea de la propia empresa o de empresas contendientes. No siempre son confiables, pues en épocas la situación presente ha variado demasiado en relación con el pasado; por lo tanto, al establecerse la información estadística debe ser completada con el criterio.
- **Estándares fijados por apreciación.** Son básicamente reflexiones de valor, efectos de las experiencias pasadas del administrador, en áreas en donde la ejecución personal es de gran jerarquía. Se refieren a ciertas acciones cuyo carácter es inmaterial o cualitativo, tales como la moral de

la empresa, actitud del personal y otras, pero cuya importancia es trascendental; su fijación es subjetiva o a juicio de los directivos.

- **Estándares técnicamente elaborados.** Son aquellos que se basan en un estudio objetivo y cuantitativo de un entorno de trabajo específico. Se desenvuelven en relación con la productividad de la maquinaria, del equipo y de los trabajadores; son denominados también estándares de producción y de tiempos y movimientos.

Organización.

Chiavenato (2009) estructuración técnica de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de conseguir su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados. Es determinar todas las actividades, funciones, o tareas que se desarrollan en una empresa, agrupándolas en diferentes áreas, a la cual se le asignará un administrador y las responsabilidades asignadas a las personas que tienen a su cargo la ejecución de las funciones respectivas, a fin de optimizar los recursos y alcanzar los objetivos de una forma eficiente.

Münch (2010) define: A la organización como un diseño y determinación de las estructuras, procesos, sistemas, métodos y procedimientos tendientes a la simplificación y optimización del trabajo.

Reyes (2011) define: A la organización como la estructuración de las relaciones que deben existir entre las funciones, niveles y actividades de los elementos materiales y humanos de un organismo social, con el fin de lograr su máxima eficiencia dentro de los planes y objetivos señalados.

Hernández (2012) define: A la organización en agrupar las actividades y recursos que se estiman necesarios para lograr los fines establecidos creando unidades administrativas, asignando funciones a las personas, delegando autoridad y responsabilidad para lograr la máxima eficiencia en el uso de los recursos de una empresa.

Etapas de la Organización.

Chiavenato (2009) habla: Que existen 8 etapas de la organización, esto son los siguientes:

- Dividir el trabajo entre las personas involucradas
- Agrupar en puesto de trabajo, las obligaciones o responsabilidades de cada persona.
- Esclarecer los requisitos y seleccionar al personal apropiado para cada puesto.
- Instaurar el nivel de autoridad y las funciones de cada persona del grupo.
- Suministrar facilidades y recursos.
- Integrar las acciones de los implicados en un todo.
- Efectuar evaluaciones constantes.
- Adaptar la organización según los resultados logrados.

Münch (2010) menciona: Que existe 2 etapas de la organización, esto son los siguientes:

➤ **División del trabajo:**

Consiste en la delimitación de las funciones con el fin de realizar las actividades con mayor precisión, eficiencia y especialización para simplificar los procesos y el trabajo.

➤ **Coordinación:**

Es el proceso de sincronizar y armonizar las acciones para realizarlas con la oportunidad y calidad solicitadas.

Tipos de Organización.

Chiavenato (2009) dice: Que existen tipos de estructura organizacional, esto son los siguientes:

- **Organización Lineal:** Constituye la forma estructural más simple y antigua, pues tiene su origen en la organización de los antiguos ejércitos y en la organización eclesiástica de los tiempos medievales. Conocida también como organización simple, lo cual es empleada por pequeñas empresas, que realizan uno o pocas actividades productivas en un lugar específico del mercado,

generalmente el papel de gerente es desempeñado por dueño de la organización. La autoridad está centralizada en una sola persona, quien toma las decisiones y asume el control, los empleados están sujetos a las decisiones del gerente, realizando las acciones para alcanzar la meta.

- **Organización Funcional:** Es el tipo de organización que emplea el principio funcional o principio de la especialización de las funciones. Gran mayoría de las organizaciones antiguas empleaban el principio funcional para la diferenciación de actividades o funciones.
- **Organización Línea-Staff:** Es la combinación de los tipos de organización lineal y funcional, busca incrementar las ventajas de los dos tipos de organización y reducir sus debilidades. En la organización línea-staff, están presentes características del tipo lineal y del tipo funcional, reunidas para proporcionar un tipo organizacional más completo y complejo.
- **Organizaciones Informales:** Es la estructura social que controla por medios no oficiales la productividad dentro de una organización. Incluye comportamientos, normas, interacción entre empleados, relaciones profesionales y personales que influyen en el desempeño de los trabajadores de una empresa, para exponer sus opiniones ante cambios en la organización a la que pertenecen, y pueden reunirse dentro o fuera de la empresa.

Elementos de Organización.

a) Organigrama

Gómez (2001) manifiesta: Que el organigrama es la gráfica que muestra la estructura orgánica interna de la organización formal de una empresa, sus relaciones, sus niveles de jerarquía y las principales funciones que se desarrollan.

b) Descripción de puestos.

Mercado (2001) manifiesta: Que una vez establecidos los departamentos y niveles jerárquicos se debe definir en la organización lo que debe hacerse en cada unidad de trabajo. Esta unidad concreta de trabajo recibe el nombre de puesto. La descripción del puesto se distingue en tres etapas: identificación, descripción genérica, y descripción específica.

Gómez (2001) menciona: Que el manual de organización expone con detalle la estructura de la empresa y señala los puestos y la relación que existe entre ellos para el logro de los objetivos.

Dirección

Chiavenato (2009) define: A la dirección como una tercera etapa del proceso administrativo, implica mandar, influir y motivar a los empleados para que realicen tareas esenciales.

Münch (2010) define: A la dirección como una ejecución de los planes de acuerdo con la estructura organizacional, mediante la guía de los esfuerzos del grupo social a través de la motivación, la comunicación y el ejercicio del liderazgo.

Reyes (2011) define: A la dirección como aquel elemento de la administración en el que se logra la realización efectiva de todo lo planeado, por medio de la autoridad del administrador la cual es ejercida basándose en decisiones que pueden ser tomadas directamente o delegando autoridad, sin dejar de vigilar que se cumplan adecuadamente las ordenes emitidas.

Hernández (2012) define: A la dirección como una fase dinámica del proceso administrativo ya que en ella se da de manera implícita la etapa de la integración de las cosas, se determinan los niveles de autoridad, canales de comunicación y de supervisión.

Etapas de la Dirección.

Münch (2010) menciona: tres etapas de la dirección estos son los siguientes:

- 1) **Toma de Decisiones:** una decisión es la elección de un curso de acción entre varias alternativas.
- 2) **Integración:** Función a través de la cual el administrador opta y agrupa los recursos precisos para poner en marcha las decisiones previamente señaladas para ejecutar los planes.
- 3) **Motivación:** Es la labor más significativa de la dirección a la vez que la más complicada pues a través de ella se consigue la ejecución del trabajo interesado a la obtención de los objetivos de acuerdo con los estándares o patrones deseados.

Elementos de la Dirección

a) Comunicación

Mercado (2001) es el proceso de transportar información y comprensión de una persona a otra. La comunicación es una correspondencia establecida a través de las palabras: escritas, orales o a través de medios similares, entonces la sustancia que vitaliza y da razón de ser a la comunicación es la información. La importancia de la comunicación es que todos los empleados del plano administrativo deberán saber la importancia y el valor de la comunicación, se debe procurar que el supervisor conozca siempre la información antes que los subordinados y es necesarios que los avisos se hagan con la oportunidad suficiente para que las razones que se den al respecto no tengan ni la menor oportunidad de contrariar cualquier información aún fresca en la mente del empleado.

b) Supervisión

Mercado (2001) es ver que las cosas se hagan como fueron ordenadas. Esta función corresponde a todo jefe, específicamente a los llamados supervisores inmediatos o cabos, mayordomos y jefes de oficina; los cuales tienen a sus órdenes a otros subjefes, obreros o empleados que realizan órdenes o instrucciones.

c) Motivación

Mercado (2001) menciona: Que la motivación es un término genérico que se aplica a una amplia serie de impulsos, deseos, necesidades, anhelos y fuerzas similares, es decir, que los administradores motiven a los subordinados para que se realicen las cosas con las que esperan satisfacer esos impulsos y deseos de inducir a los subordinados a actuar de determinada manera.

d) Liderazgo

Chiavenato (2009) menciona: Al liderazgo como una influencia interpersonal ejercida en una situación, dirigida a través del proceso de comunicación humana a la consecución de uno o diversos objetivos específicos.

Control

Chiavenato (2009) define: Al control como el último paso del proceso administrativo que consiste en supervisar las actividades para garantizar que se realicen según lo planeado y en corregir cualquier desviación.

Münch (2010) define: Al control como la fase del proceso administrativo a través de la cual se establecen los estándares para medir los resultados obtenidos con el fin de corregir desviaciones prevenirlas y mejorar continuamente el desempeño de la empresa.

Reyes (2011) define: Al control como la medición de los resultados actuales y pasados en relación con los esperados ya sea total o parcialmente con el fin de corregir mejorar y formular nuevos planes.

Hernández (2012) define: Al control como la fase Dinámica del proceso administrativo, ya que en ella se establecen las normas, recolección y concentración de datos, comparación, determinación de diferencias, interpretación, investigación y corrección de desviaciones

En ese entendido cabe aclarar que el proceso administrativo es parte inseparable para la estructura técnica de la auditoría interna, ya que esta enfoca su evaluación al proceso administrativo de una determinada entidad.

Tipos de Control

Existen tres tipos de control:

1) Preventivo

Se realiza antes de hacer alguna actividad. Su propósito es garantizar que cualquier proceso se lleve a cabo sin cometer ningún tipo de riesgo. En este control se debe confirmar la disponibilidad de todos los recursos necesarios, teniendo en consideración los costos que deberán asumirse.

2) Concurrente

Se desarrolla durante los procesos. Su propósito es garantizar que todas las actividades de un proceso se realicen de manera óptima, supervisando las distintas etapas y asegurándose de que no se comprometa la calidad del producto o la seguridad de los trabajadores.

3) Final

Se realiza cuando se ha finalizado el proceso o actividad. Su objetivo consiste en obtener información acerca del desempeño del proceso y las posibles mejoras a implementar.

Etapas del Control

Münch (2010) existen cuatro etapas del control:

- a) Establecimientos de estándares e indicadores: El control implica cotejar que los resultados estén de acuerdo con lo planeado, para lo cual se requiere establecer indicadores o unidades de medición de resultados.
- b) Medición de resultados: Consiste en medir la ejecución y los resultados, con la finalidad de detectar desvíos. Para llevar a cabo esta función se utilizan primordialmente los sistemas de información por tanto la efectividad de la medición dependerá directamente de la fiabilidad y exactitud de la información.
- c) Corrección: Es la acción y aplicación de medidas para eliminar las desviaciones o no conformidades con relación a los estándares o indicadores.
- d) Retroalimentación: proporciona elementos para efectuar mejoras en el sistema administrativo y para prever la posible existencia de fallas y errores.

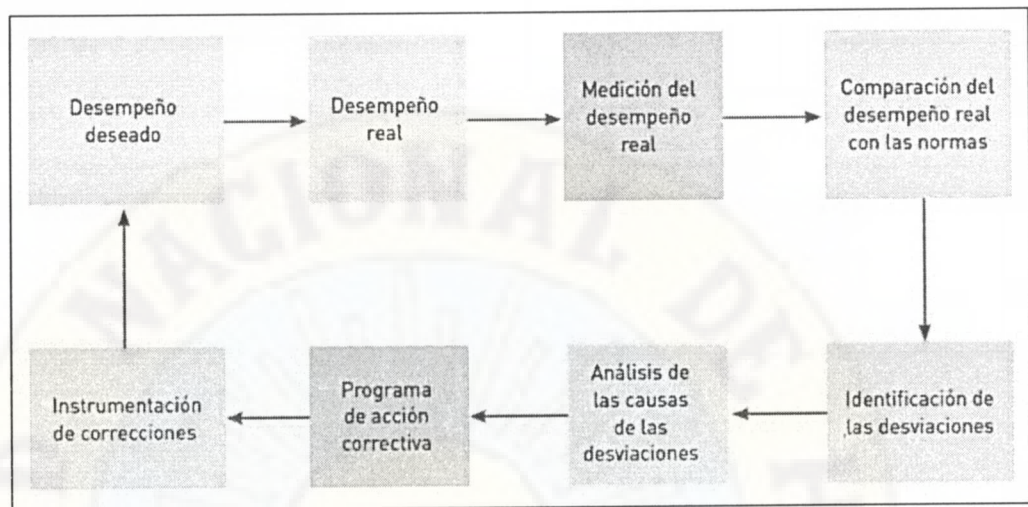


Figura 1. Sistema de retroalimentación en el control

Importancia del Control

Chiavenato (2009) manifiesta: La importancia que tiene el control, esto son los siguientes:

- Establece medidas para corregir las actividades de tal forma que se alcance planes exitosamente.
- Se aplica a cosas, personas y actos.
- Es el medio mediante el cual los gerentes verifican si las metas han sido alcanzadas.

Hernández (2012) habla: La importancia que tiene el control, esto son los siguientes:

- Localiza a los sectores responsables de la administración, desde el momento en que se establecen medidas correctivas
- Proporciona información acerca de la situación de la ejecución de los planes, sirviendo como fundamento al reiniciarse el proceso de planeación.

Münch (2010) manifiesta: Que el control es de vital importancia dado que:

- Establecen medidas para corregir las actividades, de tal forma de que se alcancen los planes exitosamente.
- Reduce y optimiza tiempo al evitar errores.

2.2.2 Productividad

Es la relación entre la producción y los recursos utilizados, asimismo se define como la utilización eficiente de todos los recursos en la generación de bienes y servicios.

Fuentes (2012) es el volumen total de bienes producidos, dividido entre la cantidad de recursos utilizados para generar esa producción. Se puede complementar que en la producción sirve para calcular el rendimiento de los talleres, máquinas, equipos de trabajo y mano de obra, pero se debe tomar en cuenta que la productividad está determinada por el avance de los medios de producción y todo tipo de adelanto, además del progreso de las habilidades del recurso humano.

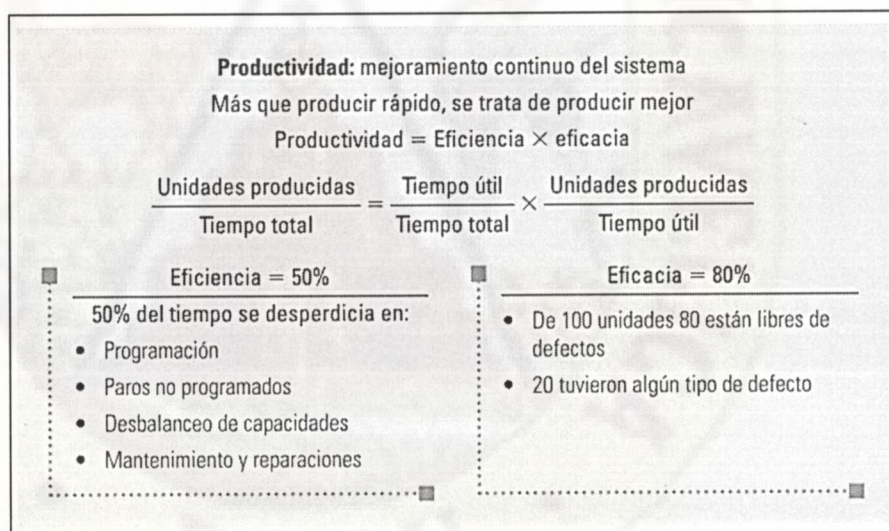


Figura 2. Productividad

Fuentes (2012) señala: Que los factores más importantes que afectan la productividad en la empresa se determinan por:

1. **Recursos humanos:** Es considerado como el factor indispensable en toda organización, pues determina en gran parte la

productividad, ya que es de gran influencia y éste dirige a los demás factores.

2. **Maquinaria y equipo:** Son factores que se complementan, es importante tener conocimiento de su estado, su calidad y la correcta utilización.
3. **Organización del trabajo:** Es el factor que interviene en la estructuración y rediseño de los puestos de trabajo, que se determinan de acuerdo a la maquinaria, equipo y trabajo.

Modelos de productividad:

a) Modelo de Kendrick – Creamer.

Se adopta la postura de que, la mejora de la productividad se obtiene a través de medir y analizar índices de productividad total, junto con medidas parciales.

Una ventaja de la aplicación de productividades es que, utilizando este tipo de medidas, se logra indicar los ahorros logrados en cada uno de los insumos por unidad de producción.

b) Modelo de Craig – Harris.

Plantea que la productividad del trabajo se mejora cuando la calidad de la materia prima aumenta. Este método es un modelo de flujos de servicio. La productividad para ellos, es la medida de eficiencia del proceso de conversión.

$$Pt = \frac{\text{Producción total}}{L + C + R + Q}$$

L = Mano de obra.

C = Insumos de capital.

R = Refacciones y materia prima.

Q = Otros bienes y servicios.

c) Modelo APC (American Productivity Center).

Propuesto por American Productivity Center, el cual menciona que la medida de productividad se relaciona con rentabilidad y el factor de recuperación de precio.

$$\frac{\text{Ventas}}{\text{Costos}} = \frac{\text{Producción en el periodo} * \text{Precio de venta}}{\text{Insumos utilizados} * \text{Costos unitarios std}}$$

Este desglose podemos ampliarlo de la siguiente manera:

$$\text{Productividad en el periodo} = \frac{\text{Producción en el periodo}}{\text{Insumos utilizados en el periodo}}$$

$$\text{Factor de recuperación del precio} = \frac{\text{Precio de venta}}{\text{Costos unitarios std}}$$

El factor de recuperación del precio (FRP), capta el efecto de la inflación al pasar el costo de los materiales al mercado. La variación del FRP en el tiempo, indica si los cambios en el costo de los insumos se absorben, se pasan, o se sobre compensan en el precio de la producción de las empresas

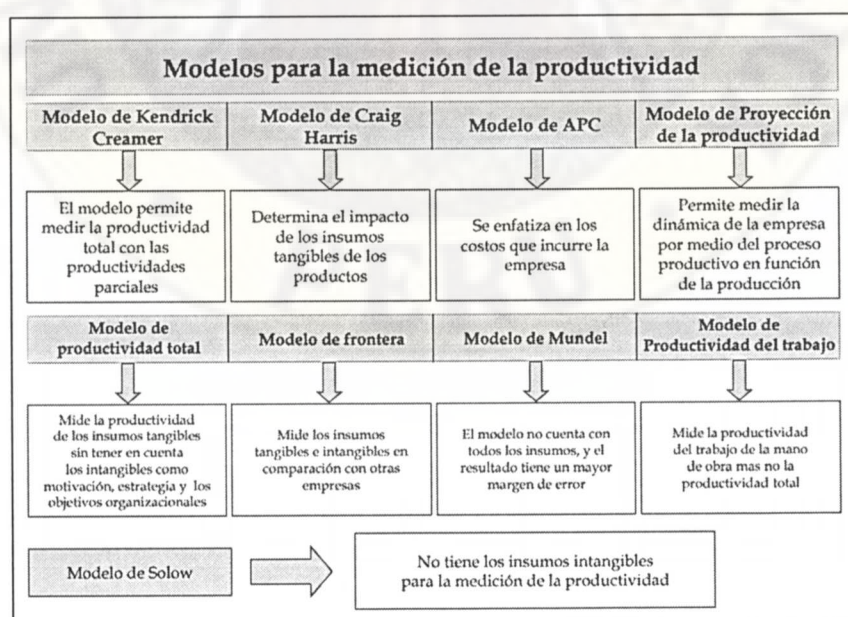


Figura 3. Análisis de los Modelos de productividad

Indicadores de productividad.

Koontz y Weihrich (2004) señalan que existen tres criterios comúnmente utilizados en la evaluación del desempeño de un sistema, los cuales están relacionados con la productividad.

a) Eficiencia

Es la correspondencia con los recursos o cumplimiento de actividades, como la dependencia entre la cantidad de recursos utilizados y la cantidad de recursos estimados o programados y el grado en el que se aprovechan los recursos utilizados, transformándose en productos.

b) Efectividad

Es la relación entre los resultados conseguidos y los resultados esperados, permite medir el grado de cumplimiento de los objetivos planificados. Se considera la cantidad como único criterio, se cae en estilos efectivistas, aquellos donde lo sustancial es el resultado, no importa a qué costo. La efectividad se vincula con la productividad a través de impactar en el logro de mayores y mejores productos.

c) Eficacia

Valora el impacto de lo que se hace, del producto o servicio que se presta. No basta con producir con 100% de efectividad el servicio o producto que se fija, tanto en cantidad y calidad, sino que es necesario que el mismo sea el adecuado; aquel que logrará realmente satisfacer al cliente o impactar en el mercado.

Medición de la productividad.

Es una forma excelente de evaluar la capacidad de una empresa. Sólo mediante el incremento de la productividad puede mejorarse los estándares de producción. Asimismo, permite conocer la situación actual de la empresa para poder observar la efectividad de los programas que se establezcan.

Medir la productividad en las empresas representa el primer paso para promover su crecimiento. La finalidad de empezar por este paso (medir), es definir desde el

principio el modelo de productividad que se aplicará a la empresa y es muy importante adecuarlo a las necesidades de la misma. Otro punto de importancia para empezar midiendo.

Una vez definido el modelo y su estructura, es necesario proceder a medir la productividad actual de la empresa con el objetivo de compararnos con nuestro sector industrial y tener referencia de comparación para evaluar las acciones encaminadas a incrementar la productividad.

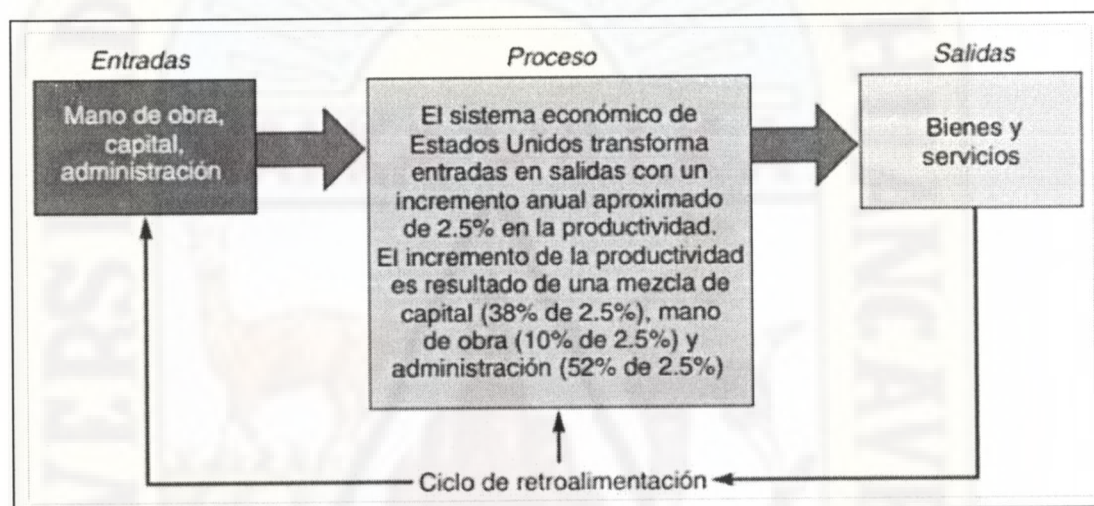


Figura 4. Medición de la productividad

Evaluación de la productividad.

El siguiente paso para impulsar el crecimiento en productividad es la evaluación, esta fase forma la parte transitoria entre la medición y la planeación de aquí su importancia para la planeación del desarrollo productivo a nivel empresarial.

Concentraremos nuestra atención en el establecimiento de una metodología de evaluación. Las tareas para lograr este objetivo son:

- Desarrollar una expresión para el cambio en la productividad total entre dos periodos sucesivos y derivar las maneras en que puede ocurrir este cambio.
- Desarrollar un método para obtener valores presupuestados de productividad total, y compararlos con los valores reales correspondientes.
- Establecer un método para evaluar la productividad total.

1) Modelo de Vroom

Este modelo muestra que el nivel de productividad depende de tres fuerzas básicas de cada individuo: expectativas, recompensas, y relaciones entre expectativas y recompensas.

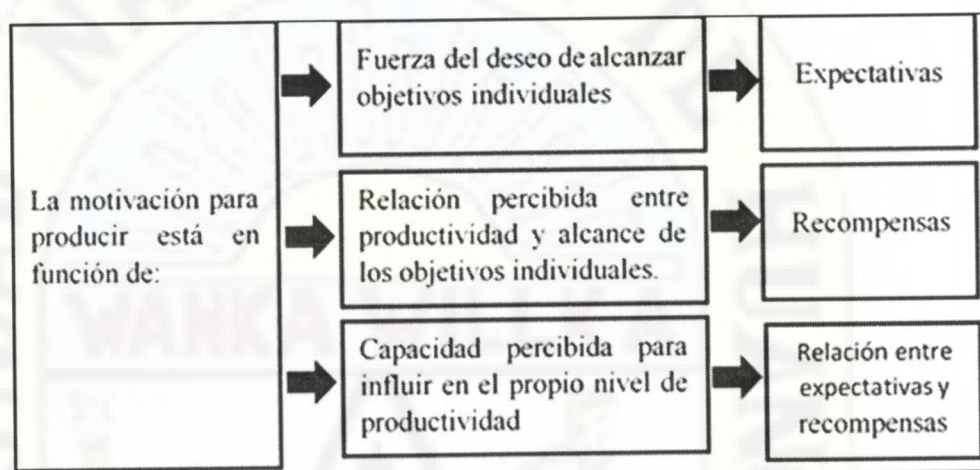


Figura 5. Las Tres Dimensiones Básicas de la Motivación.

El modelo se fundamenta de la hipótesis de que la motivación es un proceso que ubica opciones de conducta (resultados intermedios) para conseguir un determinado resultado final.

Cuando una persona logra unos de sus objetivos (resultado final) lo busca por medio de varios resultados intermedios que funcionan como objetivos graduales (path goal) para alcanzar el objetivo final.

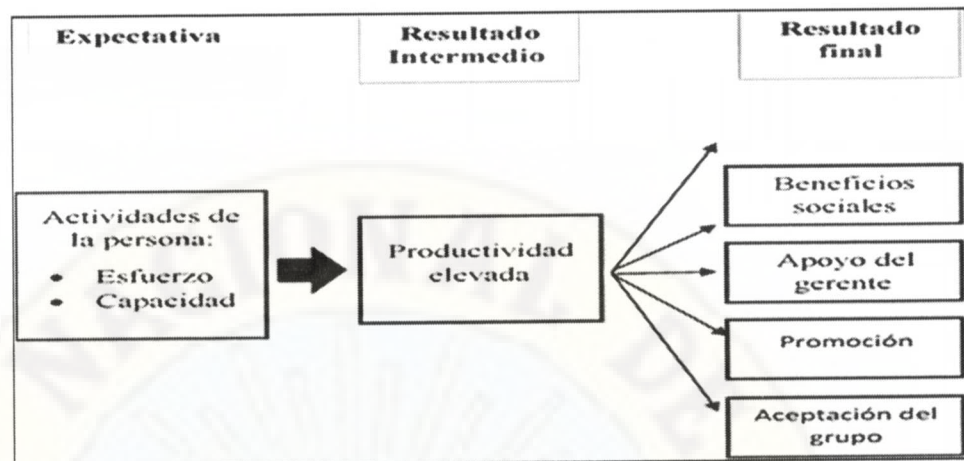


Figura 6. Modelo de Expectativa

El modelo situacional de Vroom se fundamenta en objetivos progresivos, así como en la hipótesis de que la motivación es un proceso que gobierna la elección entre conductas. El individuo observa las secuelas de cada posibilidad de acción como un conjunto de posibles resultados que provienen de su conducta. Esos resultados componen una cadena entre medios y fines. Cuando el individuo percibe un resultado intermedio, busca medios para lograr un resultado final (como dinero, prestaciones sociales, apoyo del supervisor, promoción o aceptación del grupo).

2) Modelo integral para la optimización de la productividad

Metodología de gestión construida por Kaplan y Norton (2000), donde se integra cada uno de los insumos tangibles e intangibles con la estrategia empresarial y cada uno de los componentes de la propuesta de valor, de manera que todos los recursos empresariales se orienten al logro de los objetivos, siendo la optimización de la productividad el resultado de la acción coordinada de todos los procesos empresariales.

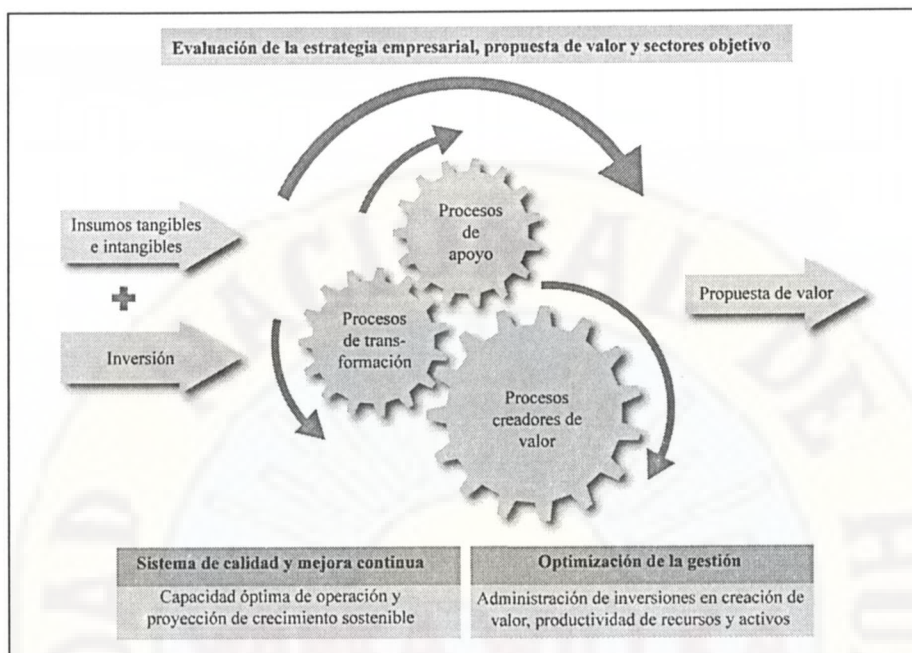


Figura 7. Modelo integral de productividad

2.3 Bases conceptuales

2.3.1 Proceso Administrativo

Chiavenato (2009) Es dilucidar los objetivos propuestos por la organización y transformarlos en acción organizacional a través de la planificación, organización, dirección y control de todos sus esfuerzos elaborados en todas las áreas y niveles de la organización con el fin de conseguir tales objetivos de la manera más apropiada a la situación.

Münch (2010) define: Al proceso administrativo como una serie de fases, etapas o funciones, cuyo conocimiento resulta esencial para aplicar el método, los principios y las técnicas de esta disciplina correctamente.

Reyes (2011) define: Al proceso administrativo como el conjunto sistemático de reglas para lograr la máxima eficiencia en las formas de estructurar y manejar un organismo social, añadiendo, la administración

es la técnica de la coordinación, resultados de máxima eficiencia en la coordinación de las cosas y personas que integran una empresa.

2.3.2 Productividad

Koontz & Weihrich (2004) explicaron: Que la productividad es la relación insumos-productos en cierto periodo con especial consideración a la calidad.

Fuentes (2012) la definen: Como el volumen total de bienes producidos, dividido entre la cantidad de recursos utilizados para generar esa producción. Se puede añadir que la producción sirve para evaluar el rendimiento de los talleres, las máquinas, los equipos de trabajo y la mano de obra, pero se debe tomar en consideración que la productividad está establecida por el avance de los medios de producción y todo tipo de adelanto, además del mejoramiento de las habilidades del recurso humano.

2.4 Definición de términos

- **Proceso Administrativo:** Proceso de planificación, organización, dirección y control del trabajo de los miembros de la organización a través de un esfuerzo humano ordenado y de usar los recursos útiles de la organización para alcanzar las metas establecidas.
- **Planeación:** Proceso que consiste en saber que se va a hacer por anticipado, cual va ser la dirección que se va a tomar para conseguir los objetivos de la manera más eficiente y para establecer metas y un curso de acción adecuado para alcanzarlas.
- **Organización:** Proceso para involucrar a dos o más personas para que trabajen agrupadas de manera estructurada, con la intención de conseguir una meta o una serie de metas específicas en donde se determina que es lo que

debe hacerse para alcanzar una finalidad establecida o planeada, dividiendo y coordinando las actividades.

- **Dirección:** Proceso en el cual los líderes buscan influir sobre sus subalternos para conseguir determinados fines en las acciones de los miembros de un grupo o una organización entera con relación a una tarea.
- **Control:** Proceso que contiene todas las actividades que se emprende para asegurar que las operaciones reales concuerden con las operaciones planificadas y se orienta en evaluar y corregir el desempeño de las acciones de los empleados para asegurar que los objetivos y planes de la organización se están llevando a cabo.

2.5 Hipótesis

Hipótesis General

El proceso administrativo se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019

Hipótesis Específicas:

- a) La planeación se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019
- b) La organización se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019
- c) La dirección se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019
- d) El control se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

2.6 Variables

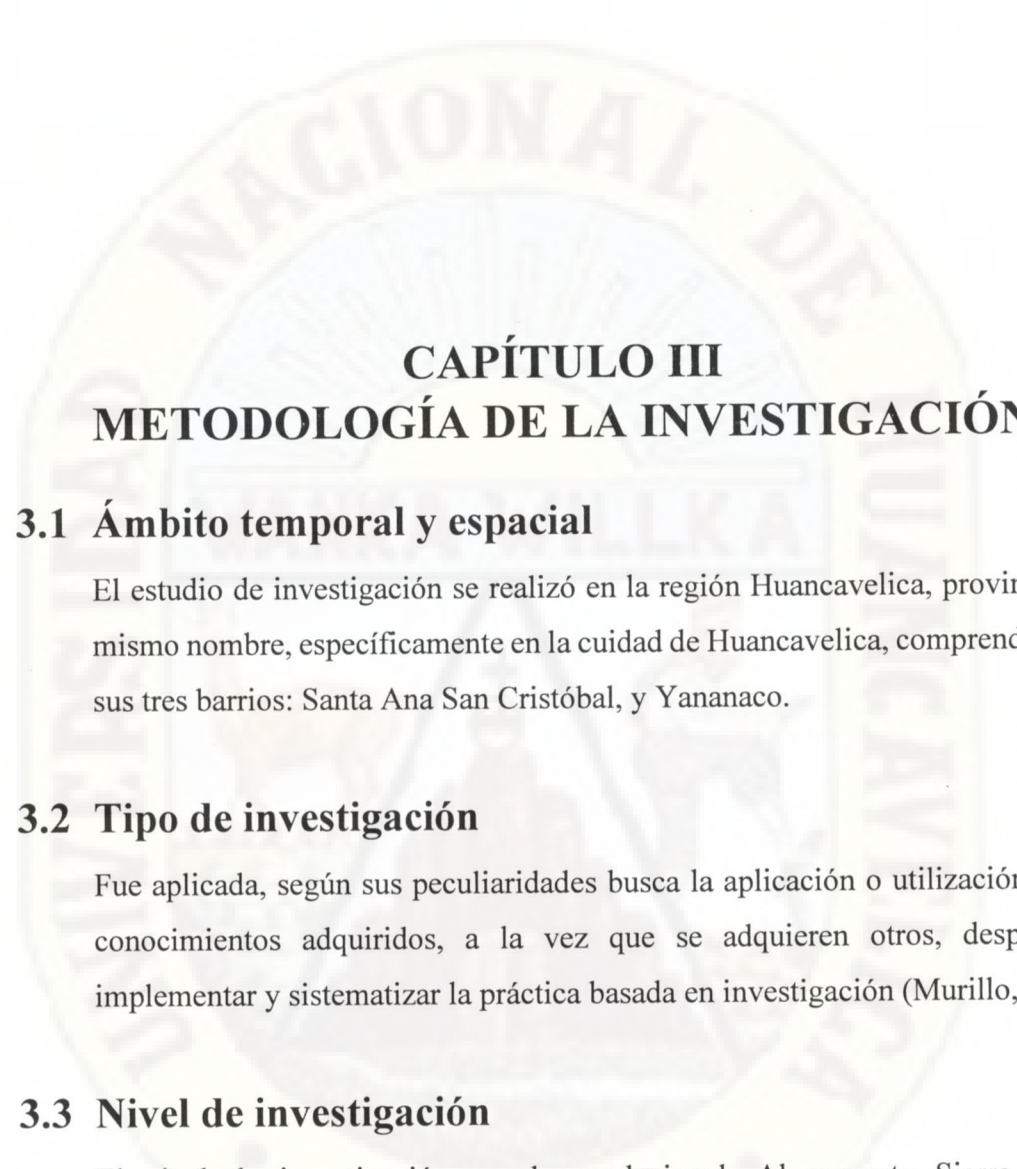
Variable 1: “Proceso Administrativo”

Variable 2: “Productividad “

2.7 Operacionalización de variables

Variable	Definición conceptual	Definición operacional	Dimensiones	Indicadores
Proceso administrativo	Conjunto de pasos para lograr un fin determinado evidenciándose para su medición en las siguientes dimensiones: Planeación, organización, y dirección, control (Reyes, 2011).	Conjunto de fases sucesivas desarrolladas en una organización para alcanzar las metas establecidas (Chiavenato, 2014).	Planeación	✓ Misión Establecida ✓ Establecimiento Objetivos ✓ Establecimiento de Estrategias ✓ Políticas Establecido ✓ Procedimientos Establecido
			Organización	✓ Organigrama Establecido ✓ Descripción de Puesto ✓ Manual de Organización y Funciones
			Dirección	✓ Comunicación ✓ Liderazgo ✓ Motivación del Personal
			Control	✓ Control dentro de la Empresa ✓ Supervisión de Empleado
Productividad	Relación entre la cantidad de productos o bienes obtenidos y los recursos utilizados a través de un sistema productivo medido en unidades de tiempo (Garoz, 2010).	Instrumento que sirve para medir la producción en diferentes niveles del sistema económico con los recursos consumidos. Evidenciándose para su edición en las siguientes dimensiones: Producto, planta, equipo, capital humano (Garoz, 2010).	Producto	✓ Entrada ✓ Salida ✓ Infraestructura de la empresa
			Planta y equipo	✓ Equipos ✓ Capacitación ✓ Remuneraciones
			Capital Humano	✓ Gestión del conocimiento

Fuente: Elaboración propia



CAPÍTULO III

METODOLOGÍA DE LA INVESTIGACIÓN

3.1 Ámbito temporal y espacial

El estudio de investigación se realizó en la región Huancavelica, provincia del mismo nombre, específicamente en la ciudad de Huancavelica, comprendida por sus tres barrios: Santa Ana San Cristóbal, y Yananaco.

3.2 Tipo de investigación

Fue aplicada, según sus peculiaridades busca la aplicación o utilización de los conocimientos adquiridos, a la vez que se adquieren otros, después de implementar y sistematizar la práctica basada en investigación (Murillo, 2008).

3.3 Nivel de investigación

El nivel de investigación es el correlacional. Al respecto Sierra (2002) manifiesta, en el nivel correlacional las investigaciones buscan especificar las propiedades importantes de los hechos y fenómenos que son sometidos a una experimentación o trabajo de campo. Sobre esta base, el estudio busca explicar la relación entre las variables de investigación.

3.4 Población, muestra y muestreo

Población

Hernández (2014) dice: Que la población es el conjunto de todos los casos que concuerdan con una serie de especificaciones, las poblaciones deben situarse claramente entorno a sus características de contenido del lugar y en el tiempo. La población estuvo conformada por el total Mypes de ciudad de Huancavelica, comprendida por sus tres barrios: Santa Ana San Cristóbal, y Yananaco, según Directorio de MIPYME del Ministerio de la Producción.

RUC	RAZÓN SOCIAL	DIRECCIÓN	PROMEDIO DE TRABAJADORES
20602116868	3CINCONS E.I.R.L.	AV MANCHEGO MUÑOZ CENTRO Nro :332 Piso : Kmt : Mz : Lt : Int :	5
20485980564	CITETEXTIL CAMELIDOS HUANCVELICA	JR GARCIA DE LOS GODOZ SECTOR Nro :279 Piso : Kmt : Mz : Lt : A UNA CUADRA DE LA PLAZA BOLGNESE	5
20486628627	CM Y UQ INGENIEROS CONTRATISTAS GENERALES SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	AV ESCALONADA SIN ZONA Nro :162 Piso : Kmt : Mz : Lt : POR EL BANCO DE LA NACION	5
20541349597	CONSTRUCTEV SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	MC SANTA ROSA SIN ZONA Nro :201 Piso : Kmt : Mz : Lt : ESQUINA CON JR MONTEVIDEO	5
20486298147	CONSULTORES & CONSTRUCTORES CONSUZ SAC	JR SUCRE SIN ZONA Nro :120 Piso : Kmt : Mz : Lt : MALECON VIRGEN DE LA CANDELARIA	6
20487061698	CONTRATISTAS GENERALES SANTA ROSA S.A.C.	JR HUAYNA CAPAC SIN ZONA Nro :420 Piso : Kmt : Mz : Lt : Int :3 ENTRE JR SINCHI ROCA	7
20568282818	DREY EXPRESS S.R.L.	JR AGUSTIN GAMARRA SIN ZONA Nro :305 Piso : Kmt : Mz : Lt : INTERIOR DE OLVA COURIER	7
20568888538	ECOSEMUL SANTA BARBARA	JR MERCURIO SIN ZONA Nro :S/N Piso : Kmt : Mz : Lt : S.70626239-ESPALDA COLEGIO BILINGUE	7
20569059101	EMPRESA COMUNAL VILLA HERMOSA DE ATALLA DE RESPONSABILIDAD LIMITADA	JR AREQUIPA SIN ZONA Nro :149 Piso : Kmt : Mz : Lt : FRENTE AL KIMBARA	8
20486807122	EMPRESA CONSTRUCTORA MARBELLA S.R.L.	JR ECHENIQUE SIN ZONA Nro :137 Piso : Kmt : Mz : Lt : BARRIO SAN CRISTOBAL	10
20601270774	EMPRESA DE TRANSPORTES MAQUINARIAS Y EQUIPOS SAN JUAN S.R.L.	JR NICOLAS DE PIEROLA SIN ZONA Nro :495 Piso : Kmt : Mz : Lt : A 1 CASA DE JR VIREY TOLEDO-2DO PISO	6
20134502003	ESTACION DE SERV. ESPINOZA ORE HNOS SRL	AV LOS INCAS SIN ZONA Nro :1003 Piso : Kmt : Mz : Lt :	9
20486279436	ESTACION DE SERVICIOS SEÑOR DE OROPESA SOCIEDAD COMERCIAL DE RESPONSABILIDAD LI MITADA	AV LOS INCAS SIN ZONA Nro :512 Piso : Kmt : Mz : Lt : ALTURA DE ARCO DE BIENVENIDA	7
20486136830	INATEC S.A.C.	JR VIRREY TOLEDO SIN ZONA Nro :445 Piso : Kmt : Mz : Lt : A ½ CDRA DEL PARQUE BOLOGNESE	7
20486107228	INSTITUTO DE VIALIDAD MUNICIPAL DE LA PROVINCIA DE HUANCVELICA-IVP	AV AVENIDA SIN ZONA Nro :S/N Piso : Kmt : Mz : Lt : CASA DEL ARTESANO PRIMER NIVEL	8
20486604876	KFM ASOCIADOS SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	JR HUAYNA CAPAC SIN ZONA Nro :185 Piso : Kmt : Mz : Lt : 50 MTS ESCUELA POLICIAL - COSTADO SAUNA	5
20486120321	PACIFIC INVERSIONES SOCIEDAD ANONIMA	JR VIRREY TOLEDO URBANIZACION CERCADO Nro :401 Piso : Kmt : Mz : Lt :	6
20568582293	RESTAURANT POLLERIA HUANCAYO II SOCIEDAD ANONIMA CERRADA	JR VIRREY TOLEDO SIN ZONA Nro :295 Piso : Kmt : Mz : Lt : FRENTE A CAJA PIURA	7
20600228502	SERVICIOS MULTIPLES KEYO S.A.C.	JR VICTORIA GARMA SIN ZONA Nro :157 Piso : Kmt : Mz : Lt : COSTADO DE COFOPRI	8
20365422339	TRANSPORTE DE CARGA SENOR DE WANCA SRL	AV MANCHEGO MUÑOZ SIN ZONA Nro :391 Piso : Kmt : Mz : Lt : Int :301 A 2 CDRA DE LA PZA PRINCIPAL	5
20486126109	TRANSPORTES KIM S.A.C.	JR FRANCISCO DE ANGULO SIN ZONA Nro :236 Piso : Kmt : Mz : Lt : COSTADO CLUB DE OBREROS HVCA	6
20486270722	TRANSPORTES VILHUA E.I.R.L.	PS LAMBAYEQUE SIN ZONA Nro :190 Piso : Kmt : Mz : Lt : A MEDIA CUADRA DEL MINISTERIO TRANSP.	6

Fuente: Ministerio de la Producción - Directorio de MIPYME

Muestra

Hernández (2010) para las muestras no probabilísticas, la elección de los elementos no depende de la probabilidad, sino de causas relacionadas con las particularidades de la investigación o de quien hace la muestra. Aquí el procedimiento no es mecánico ni con base en fórmulas de probabilidad, sino que

depende del proceso de toma de decisiones de un investigador, las muestras seleccionadas obedecen a otros criterios de investigación.

La muestra será 22 Mypes de la ciudad de Huancavelica

Muestreo

Muestreo no probabilístico.

- Muestreo intencional o de conveniencia:

Las muestras se seleccionaron justificándose únicamente en el conocimiento del investigador. En otros términos, los investigadores eligen solo a aquellos que estos creen que son los apropiados para participar en un estudio de investigación. En el desarrollo de la investigación no se aplicó ningún método de muestreo por el reducido número de la población, en tal sentido la muestra fue igual a la población.

3.5 Instrumentos y técnicas para recolección de datos

Encuesta

La encuesta es “la aplicación de un procedimiento estandarizado para recabar información (oral o escrita) de una muestra amplia de sujetos” (Cea, 2001: 240).

La misma autora cita a Hakim, quien afirma: “Típicamente las encuestas buscan información sobre la propia conducta y experiencia de los individuos, valores y actitudes, particularidades personales y situaciones sociales. A menudo se utilizan información que va más allá del individuo, extendiéndose a sus relaciones o actividades con otra persona; proporcionando información sobre contextos sociales, grupos, vecindarios y acontecimientos de los que tienen experiencia”.

Cuestionario

Las preguntas son los elementos centrales de un cuestionario. De acuerdo con Azofra (1999), las preguntas son la expresión manifiesta, por lo común en forma de interrogación, que constituyen la estructura formal del cuestionario y mediante ellas se recopila la información. Por lo tanto, éstas deben cumplir

ciertas características. Según Rojas (2000), las singularidades más importantes a tomar en cuenta al formular las preguntas, son las que se muestran a continuación.

Para la realización del estudio se suministro un cuestionario, el cual constaba de 24 preguntas.

3.6 Técnicas y procesamiento de análisis de datos

Para el análisis de la información obtenida mediante el instrumento de medición se aplicó dos técnicas:

a) Estadística Descriptiva

- ✓ Tablas de frecuencias
- ✓ Gráficos de dispersión

b) Estadística Inferencial

- ✓ Análisis inferencial con la prueba “r” de Pearson para calcular la relación entre las variables.

CAPÍTULO IV

PRESENTACIÓN DE RESULTADOS

A continuación, se declaran los resultados de la investigación, se procedió a efectuar el cálculo de las dos variables de estudio con la aplicación del cuestionario como medio para la recolección de datos. Seguidamente se realizó la tabulación de los datos obtenidos; para lo cual se elaboró la respectiva matriz de datos, distribuida en 22 filas y 24 columnas.

Posteriormente la información recabada, fue calculado a través de las técnicas de la estadística descriptiva (tablas de frecuencia simple, tablas de frecuencia agrupada, tablas de frecuencia de doble entrada) y de la estadística inferencial, mediante el coeficiente “r” de Pearson y el gráfico de dispersión para la verificación de las hipótesis de investigación.

Por último, es importante precisar, para tener confianza en los cómputos de los resultados, se resolvió con la herramienta de apoyo el programa IBM SPSS Statistics Versión 25. Con lo cual se comprobó la autenticidad de los resultados, además la escritura estuvo encaminada por las normas del estilo Asociación Americana de Psicología - APA.

4.1 Análisis de información

Tabla 1. Estadística descriptiva

		Proceso Administrativo	Productividad
N	Válido	22	22
	Perdidos	0	0
Media		20.5455	16.0000
Mediana		21.0000	16.0000
Moda		22.00	16.00
Desv. Desviación		1.81861	1.66190
Varianza		3.307	2.762
Rango		7.00	7.00
Mínimo		17.00	12.00
Máximo		24.00	19.00

Fuente: Cuestionario aplicado

Interpretación Tabla 1:

- Proceso administrativo: El promedio de los encuestados obtuvieron un puntaje de 20.54. El 50% de los sujetos está por arriba del valor de 21 y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La frecuencia que mayor se repitió fueron 22, así mismo, se desvían de 1.82, en promedio de 20.55 unidades. La puntuación más alta observada es 24; mientras la mínima es 17 puntos.
- Productividad: El promedio de los encuestados consiguieron un puntaje de 16. El 50% de los sujetos está por encima del valor de 16 y el restante 50% se sitúa por debajo de este valor. La frecuencia que mayor se repitió fueron 16, así mismo, se desvían de 1.6, en promedio de 16 unidades. La puntuación más alta observada es 19; mientras la mínima es 12 puntos.

4.2 Prueba de hipótesis

a) Determinación de la relación entre las variables de estudio: Proceso Administrativo y Productividad

Tabla 2. Proceso administrativo y Productividad

Nº	Proceso Administrativo	Productividad	X ²	Y ²	XY
	X	Y			
1	18	14	324	196	252
2	21	15	441	225	315
3	21	17	441	289	357
4	18	14	324	196	252
5	21	17	441	289	357
6	22	17	484	289	374
7	17	13	289	169	221
8	20	16	400	256	320
9	22	17	484	289	374
10	17	12	289	144	204
11	22	17	484	289	374
12	21	17	441	289	357
13	20	16	400	256	320
14	22	16	484	256	352
15	20	16	400	256	320
16	22	16	484	256	352
17	21	16	441	256	336
18	22	18	484	324	396
19	22	18	484	324	396
20	24	19	576	361	456
21	19	15	361	225	285
22	20	16	400	256	320
Σ	452	352	9356	5690	7290

Fuente: Cuestionario aplicado

Aplicando el coeficiente “r” de Pearson:

$$r = \frac{n \sum (XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum (X^2) - (\sum X)^2][n \sum (Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

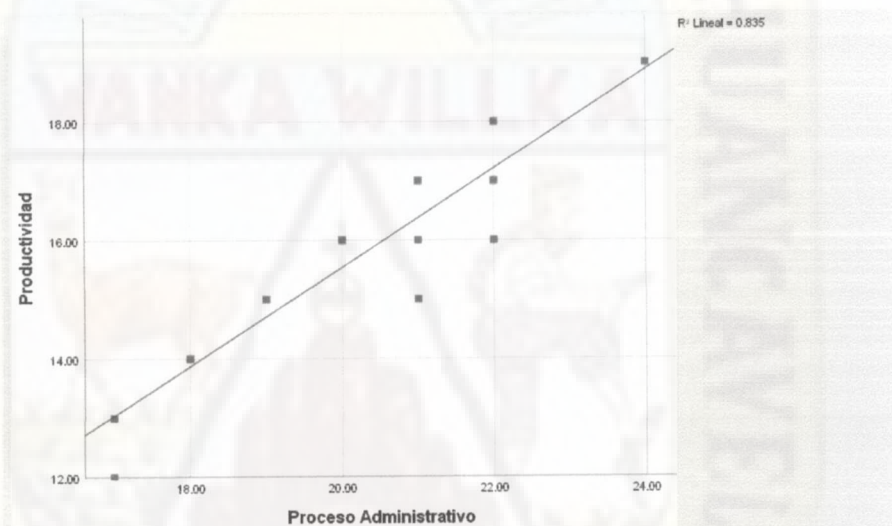
$$r = 0.914$$

Tabla 3. Correlaciones entre Proceso administrativo y Productividad

		Proceso	
		Administrativo	Productividad
Proceso Administrativo	Correlación de Pearson	1	.914**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	22	22
Productividad	Correlación de Pearson	.914**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 1. Diagrama de relación entre Proceso Administrativo y Productividad



Fuente: Elaboración con SPSS a partir del Cuestionario aplicado

Contraste de la Hipótesis General

Ho = El proceso administrativo no se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019

Hi = El proceso administrativo se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019

Sig. < 0.05 (Se rechaza Ho)

Decisión:

La relación encontrada entre las variables proceso administrativo y productividad en las Mypes es de 0.914, la cual deriva ser positiva; es decir, a medida que progresa el proceso administrativo de las Mypes, mejora correlativamente su productividad. Por lo tanto, queda probada la Hipótesis General de investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

b) Relación entre la etapa de Planeación y Productividad

Tabla 4. Planeación y Productividad

Nº	Planeación	Productividad	X ²	Y ²	XY
	X	Y			
1	4	3	16	9	12
2	5	3	25	9	15
3	5	4	25	16	20
4	4	3	16	9	12
5	5	4	25	16	20
6	5	4	25	16	20
7	4	3	16	9	12
8	5	4	25	16	20
9	5	4	25	16	20
10	4	3	16	9	12
11	5	4	25	16	20
12	5	4	25	16	20
13	5	4	25	16	20
14	6	4	36	16	24
15	5	4	25	16	20
16	6	4	36	16	24
17	5	4	25	16	20
18	5	4	25	16	20
19	5	4	25	16	20
20	6	5	36	25	30
21	4	3	16	9	12
22	5	4	25	16	20
Σ	108	83	538	319	413

Fuente: Cuestionario aplicado

Aplicando el coeficiente “r” de Pearson:

$$r = \frac{n \sum (XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum X^2 - (\sum X)^2][n \sum Y^2 - (\sum Y)^2]}}$$

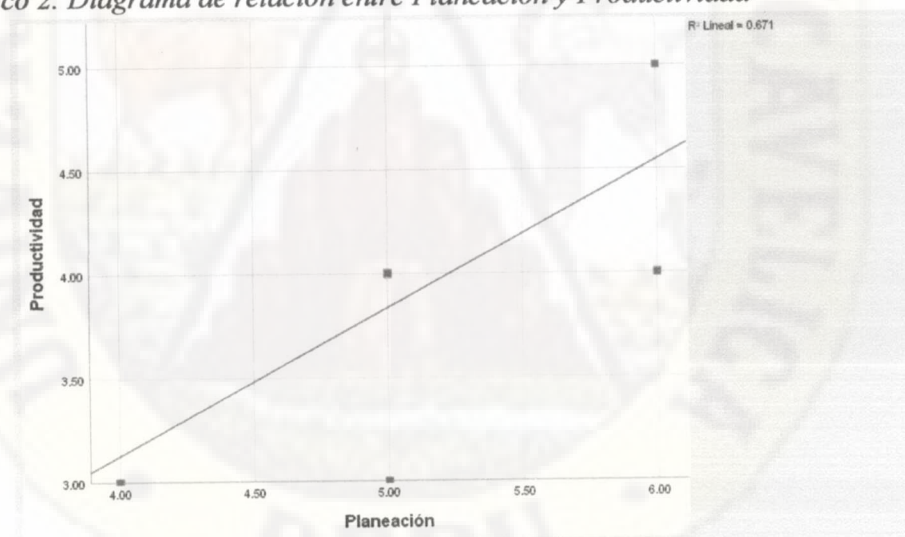
$$r = 0.819$$

Tabla 5. Correlaciones entre Planeación y Productividad

		Planeación	Productividad
Planeación	Correlación de Pearson	1	.819**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	22	22
Productividad	Correlación de Pearson	.819**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 2. Diagrama de relación entre Planeación y Productividad



Fuente: Elaboración con SPSS a partir del Cuestionario aplicado

Contraste de la Hipótesis Específica n° 1

H₀ = La planeación no se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Hi = La planeación se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Sig. < 0.05 (Se rechaza Ho)

Decisión:

La relación encontrada entre la planeación y productividad de la Mypes es de 0.819, la cual resulta ser positiva; es decir, a medida que mejora el proceso de planeación en las Mypes, mejora correlativamente su productividad. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

c) Relación entre la etapa de Organización y Productividad

Nº	Organización	Productividad	X ²	Y ²	XY
	X	Y			
1	5	4	25	16	20
2	6	5	36	25	30
3	6	5	36	25	30
4	5	4	25	16	20
5	6	5	36	25	30
6	6	4	36	16	24
7	5	4	25	16	20
8	5	4	25	16	20
9	6	5	36	25	30
10	4	3	16	9	12
11	6	5	36	25	30
12	6	5	36	25	30
13	6	5	36	25	30
14	5	4	25	16	20
15	5	4	25	16	20
16	6	5	36	25	30
17	5	4	25	16	20
18	6	5	36	25	30
19	6	5	36	25	30
20	6	5	36	25	30
21	6	5	36	25	30
22	5	4	25	16	20
Σ	122	99	684	453	556

Fuente: Cuestionario aplicado

Aplicando el coeficiente “r” de Pearson:

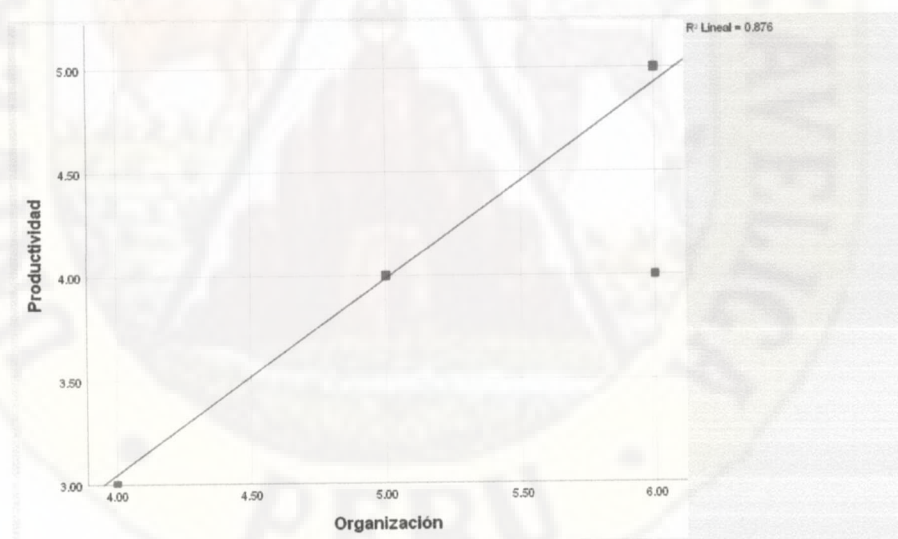
$$r = \frac{n \sum (XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum (X^2) - (\sum X)^2][n \sum (Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = 0.936$$

Correlaciones			
		Organización	Productividad
Organización	Correlación de Pearson	1	.936**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	22	22
Productividad	Correlación de Pearson	.936**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 3. Diagrama de relación entre Organización y Productividad



Contraste de la Hipótesis Específica n° 2

H₀ = La organización no se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Hi = La organización se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Sig. < 0.05 (Se rechaza Ho)

Decisión:

La relación encontrada entre el proceso de organización de la Mypes y la productividad es de 0.936, la cual resulta ser positiva; es decir, a medida que las Mypes mejoran su organización, mejora correlativamente su productividad. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

d) Relación entre la etapa de Dirección y Productividad

Nº	Dirección	Productividad	X ²	Y ²	XY
	X	Y			
1	4	3	16	9	12
2	5	3	25	9	15
3	5	4	25	16	20
4	4	3	16	9	12
5	5	4	25	16	20
6	6	5	36	25	30
7	4	3	16	9	12
8	5	4	25	16	20
9	5	4	25	16	20
10	4	3	16	9	12
11	5	4	25	16	20
12	5	4	25	16	20
13	5	4	25	16	20
14	6	4	36	16	24
15	5	4	25	16	20
16	6	4	36	16	24
17	5	4	25	16	20
18	5	4	25	16	20
19	5	4	25	16	20
20	6	5	36	25	30
21	4	3	16	9	12
22	5	4	25	16	20
Σ	109	84	549	328	423

Fuente: Cuestionario aplicado

Aplicando el coeficiente “r” de Pearson:

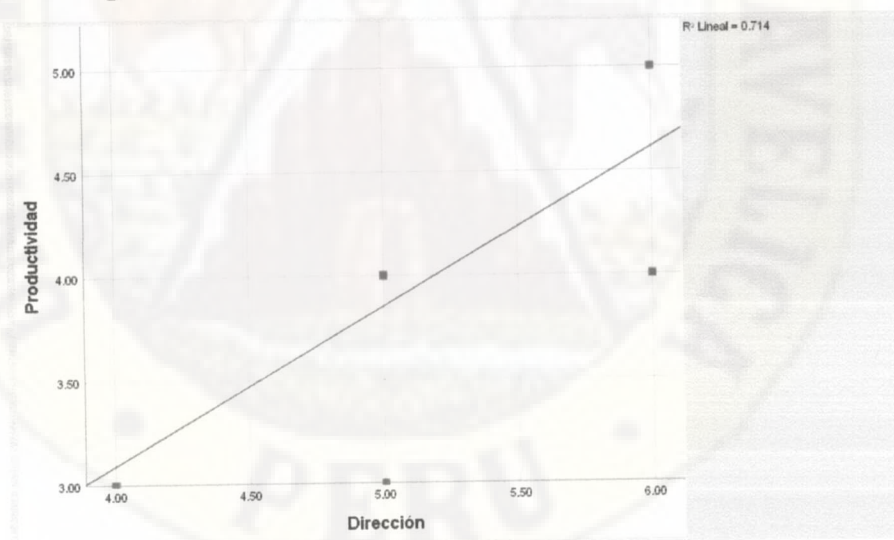
$$r = \frac{n \sum (XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum (X^2) - (\sum X)^2][n \sum (Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = 0.845$$

Correlaciones			
		Dirección	Productividad
Dirección	Correlación de Pearson	1	.845**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	22	22
Productividad	Correlación de Pearson	.845**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	22	22

** . La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 4. Diagrama de relación entre Dirección y Productividad



Fuente: Elaboración con SPSS a partir del Cuestionario aplicado

Contraste de la Hipótesis Específica n° 3

Ho = La dirección no se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Hi = La dirección se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica – 2019

Sig. < 0.05 (Se rechaza Ho)

Decisión:

La relación encontrada entre la dirección de las Mypes y la productividad es de 0.845, la cual resulta ser positiva; es decir, a medida que mejora la dirección de las Mypes, mejora correlativamente su productividad. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

e) Relación entre la etapa de Control y Productividad

Nº	Control	Productividad	X ²	Y ²	XY
	X	Y			
1	5	4	25	16	20
2	5	4	25	16	20
3	5	4	25	16	20
4	5	4	25	16	20
5	5	4	25	16	20
6	5	4	25	16	20
7	4	3	16	9	12
8	5	4	25	16	20
9	6	4	36	16	24
10	5	3	25	9	15
11	6	4	36	16	24
12	5	4	25	16	20
13	4	3	16	9	12
14	5	4	25	16	20
15	5	4	25	16	20
16	4	3	16	9	12
17	6	4	36	16	24
18	6	5	36	25	30
19	6	5	36	25	30
20	6	4	36	16	24
21	5	4	25	16	20

22	5	4	25	16	20
Σ	113	86	589	342	447

Fuente: Cuestionario aplicado

Aplicando el coeficiente “r” de Pearson:

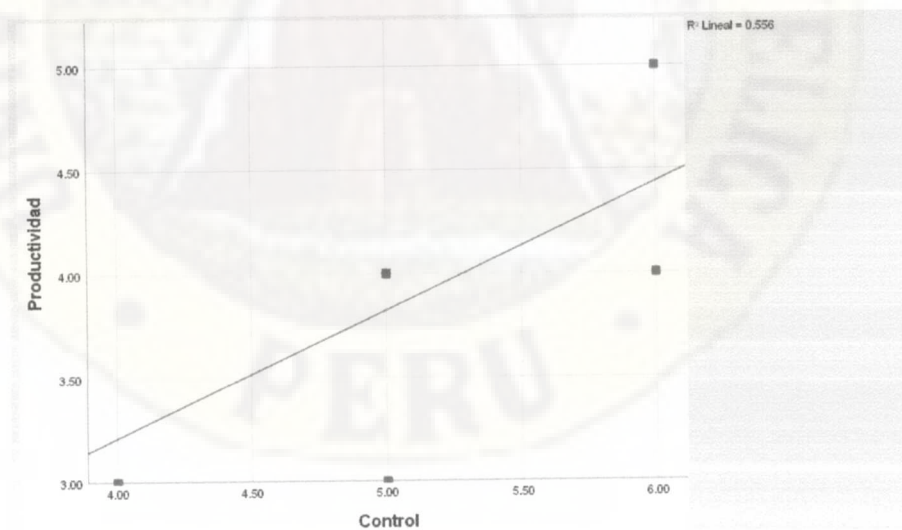
$$r = \frac{n \sum (XY) - (\sum X)(\sum Y)}{\sqrt{[n \sum (X^2) - (\sum X)^2][n \sum (Y^2) - (\sum Y)^2]}}$$

$$r = 0.746$$

Correlaciones			
		Control	Productividad
Control	Correlación de Pearson	1	.746**
	Sig. (bilateral)		.000
	N	22	22
Productividad	Correlación de Pearson	.746**	1
	Sig. (bilateral)	.000	
	N	22	22

** La correlación es significativa en el nivel 0,01 (bilateral).

Gráfico 5. Diagrama de relación entre Control y Productividad



Fuente: Elaboración con SPSS a partir del Cuestionario aplicado

Contraste de la Hipótesis Específica n° 4

H₀ = El control no se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

H₁ = El control se relaciona directa y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019

Sig. < 0.05 (Se rechaza H₀)

Decisión:

La relación encontrada entre el proceso de control de las Mypes y su productividad es de 0.746, la cual resulta ser positiva; es decir, a medida que mejora la dirección, mejora correlativamente la productividad de las Mypes. Por lo tanto, queda comprobada la Hipótesis General de investigación y se rechaza la Hipótesis nula.

Conclusiones

- Los resultados han corroborado una incidencia significativa respecto al proceso administrativo y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica; la potencia de la relación obtenida es de 91.4% que se tipifica como una *correlación positiva alta*, debido a que $r = 0.914$, con respecto a la muestra de estudio.
- Se ha determinado la existencia de una relación directa y positiva entre la planeación y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica; la intensidad de la relación obtenida es de 81.9% que se tipifica como una *correlación positiva alta*, debido a que $r = 0.819$, con respecto a la muestra de estudio.
- Se ha determinado la existencia de una relación directa y positiva entre la organización y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica; la energía de la relación obtenida es de 93.6% que se tipifica como una *correlación positiva alta*, debido a que $r = 0.936$, con respecto a la muestra de estudio.
- Se ha determinado la existencia de una relación directa y positiva entre la dirección y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica; la potencia de la relación obtenida es de 84.5% que se tipifica como una *correlación positiva alta*, debido a que $r = 0.845$, con respecto a la muestra de estudio.
- Se ha determinado la existencia de una relación directa y positiva entre el control y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica; la fuerza de la relación obtenida es de 74.6% que se tipifica como una *correlación positiva media*, debido a que $r = 0.746$, con respecto a la muestra de estudio.

Recomendaciones

A continuación, se plasman recomendaciones que de manera voluntaria se deben considerar:

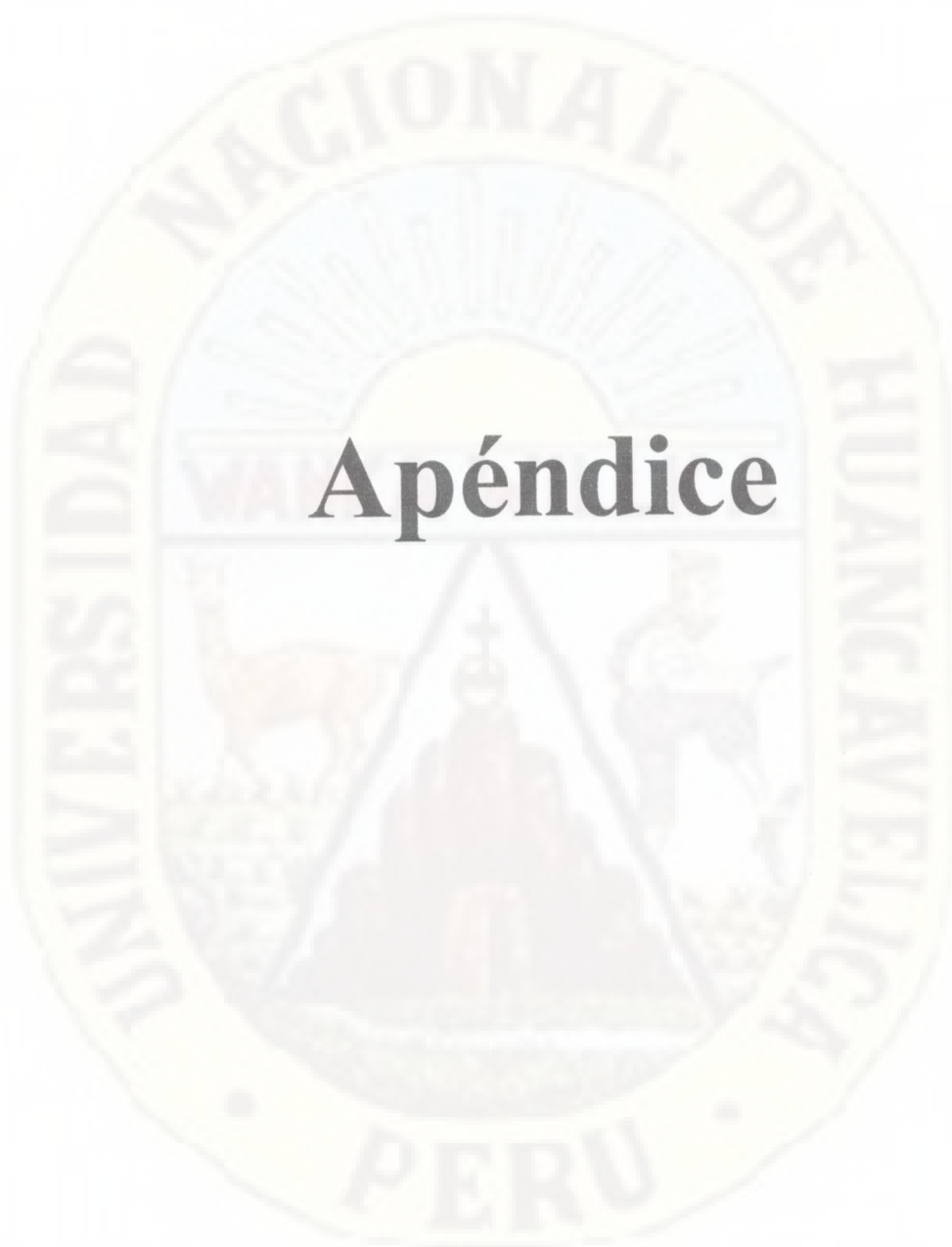
1. Sugerir a las Mypes de la ciudad de Huancavelica que a la fecha vienen realizando sus actividades sin tener definidos su visión, misión y objetivos, a poder elaborar y ejecutar un plan estratégico en función a la realidad y sus necesidades, afin de poder superar esta debilidad.
2. Aplicar todos los conocimientos sobre proceso administrativo, las cuales deben estar realizados por las personas que dirigen a las Mypes, que en su mayoría son los dueños y hacen las veces de gerentes. Implementando capacitaciones necesarias para que puedan desempeñar un buen papel en la Dirección cada una de las Mypes, garantizando una adecuada productividad en sus actividades comerciales.
3. Tratar de invertir en la indumentaria de protección personal para los trabajadores, esto es un aspecto importante y relevante, sobre todo si el objetivo es mejorar la productividad, y sobre todo cuidar el recurso más importante dentro la organización, nos referimos a los colaboradores.
4. Promover la innovación en de los diversos procesos, que el personal entienda que los cambios organizacionales no son nada malo, todo lo contrario que se entienda que son formas de poder mejorar sus actividades. Por lo tanto, innovar de alguna manera hace que el trabajo que realizan sea más eficiente tanto para ellos y para sus empresas.

Referencia bibliográfica

- Aguirre, N., & Martinez, M. (2020). Análisis de Procesos Administrativos para optimizar la productividad del personal Interno y Externo de la Sección Zona Centro Instalaciones de la Empresa Eléctrica Quito. <http://repositorio.tecnologicopichincha.edu.ec/handle/123456789/176>
- Arrieta, J. (2019). Gestión de los procesos administrativos y contables para el mejoramiento de la productividad en la empresa Imprima de la ciudad de Cartagena [Ediciones Universidad Simón Bolívar]. <https://bonga.unisimon.edu.co/handle/20.500.12442/6009>
- Bain, D. (2003). La productividad (2a ed.). Colombia: Mc Graw Hill Education.
- Chiavenato, I. (2014). Introducción a la teoría general de la administración. México D.F: Mc Graw Hill Education.
- Diaz, M., & Campos, O. (2017). Proceso administrativo y su relación con la productividad en las pequeñas empresas manufactureras de muebles del distrito de Villa El Salvador. Lima -2016 [Universidad Autónoma del Perú]. <http://repositorio.autonoma.edu.pe/handle/AUTONOMA/443>
- Gaither, N & Frazier, G. (2000). Administración de producción y operaciones. México D.F: Thomson Editores.
- Gómez, G. (2001). Planeación y organización de empresas (8a. ed). Mexico D.F: McGraw Hill Education.
- Koontz, H & Weihrich, H. (2004). Administración de personal (11a ed.). México D.F: Prentice Hall Hispanoamerica S.A.
- Mercado, H. (2001). Administración aplicada teoría y práctica primera parte (2a. ed). Mexico: Limusa S.A. de C.V.
- Ode, V. (2015). Mejoramiento en la productividad en procesos administrativos en gestión de proyectos de edificación a través de mapas de cadena de valor [Universidad de Chile]. <http://repositorio.uchile.cl/handle/2250/135201>
- Perez, Y. (2019). Gestión administrativa y su relación con la productividad laboral en los colaboradores de la empresa EMAPA San Martin S.A Tarapoto, 2019 [Universidad Peruana Unión]. <http://repositorio.upeu.edu.pe/handle/UPEU/2244>

- Reyes, A. (2011). Administración de empresas. México: Pearson Education.
- Rodríguez, J. (2002). Administración de pequeñas y medianas empresas. (5a. ed). México D.F: Thomson Editores.
- Rodríguez, J. (2004). Pymes deficiencias administrativas (8a. ed). México D.F: Thomson Editores.
- Tam, F. (2019). Gestión administrativa y productividad, caso: Super Rey SAC, 2018 [Universidad Privada del Norte].
<https://repositorio.upn.edu.pe/handle/11537/21849>





Apéndice

Anexo N° 01 Matriz de Consistencia

"PROCESO ADMINISTRATIVO Y PRODUCTIVIDAD EN LAS MYPES DE LA CIUDAD DE HUANCAMELICA - 2019"

Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables	Dimensiones	Metodología
Problema General ¿De qué manera el proceso administrativo se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?	Objetivo General. Determinar la relación entre el proceso administrativo y la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019	Hipótesis General El proceso administrativo se relaciona directamente y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019	Proceso Administrativo	Planeación	TIPO DE INVESTIGACIÓN: Aplicativa. NIVEL DE INVESTIGACIÓN: Descriptivo correlacional. POBLACIÓN 22 Mypes MUESTRA 22 Mypes MUESTREO: • Muestreo: no probabilístico TÉCNICA: Encuesta INSTRUMENTO: Cuestionario de preguntas TÉCNICA DE PROCESAMIENTO Y ANÁLISIS DE DATOS - Estadística descriptiva - Estadística inferencial
Problemas Específicos: 1) ¿De qué manera la planeación se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?	Objetivos Específicos: 1) Determinar la relación de la planeación con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.	Hipótesis Específicas: 1) La planeación se relaciona directamente y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019		Organización	
2) ¿De qué manera la organización se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?	2) Determinar la relación de la organización con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.	2) La organización se relaciona directamente y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019		Dirección	
3) ¿De qué manera la dirección se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?	3) Determinar la relación de la dirección con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.	3) La dirección se relaciona directamente y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019		Control	
4) ¿De qué manera el control se relaciona con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019?	4) Determinar la relación del control con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019.	4) El control se relaciona directamente y positivamente con la productividad en las Mypes de la ciudad de Huancavelica - 2019	Productividad	Producto	
				Planta y equipo	
				Capital Humano	

Anexo 2

Cuestionario de Investigación

Proceso administrativo de las Mypes

El presente cuestionario tiene como propósito recabar datos para determinar la relación del proceso productivo y la productividad.

Marque con una X la respuesta que usted considere adecuada.

Planeación	NO (1)	SI (2)
1.- La empresa cuenta con una misión y visión determinada		
2.- Difunde a los empleados los objetivos de la empresa		
3.- Aplica estrategias para mejorar los procesos administrativos		
Organización	NO (1)	SI (2)
4.- La empresa cuenta con organigrama		
5.- Se encuentra distribuido las áreas de la empresa		
6.- Se cuenta con procedimientos del puesto de trabajo		
Dirección	NO (1)	SI (2)
7.- Existe liderazgo de los empleados para alcanzar objetivos		
8.- Se delega las funciones		
9.- La comunicación es fluida y correctamente		
Control	NO (1)	SI (2)
10.- Existe un control en las actividades		
11.- Se realiza retroalimentación de las actividades		
12.- Existe un monitoreo y vigilancia para el control		

Productividad de las Mypes

Marque con una X la respuesta que usted considere adecuada.

Producto	NO (1)	SI (2)
13.- Se cumple con los procesos establecidos		
14.- Se cumple con la calidad determinada		
15.- Se cumple con las características mínimas del producto		
16.- Se cumple con los tiempos de fabricación		
Planta y equipo	NO (1)	SI (2)
17.- Se revisa el estado de las herramientas empleadas		
18.- Se hace uso de herramientas tecnológicas		
19.- Se proporciona vestimenta de protección personal		
20.- Se cumple con los protocolos de seguridad		
Capital humano	NO (1)	SI (2)

21.- Los trabajadores mantienen buenas relaciones interpersonales		
22.- Los trabajadores son puntuales en la entrega de sus actividades		
23.- Mantienen una actitud positiva ante posibles cambios		
24.- Se practican valores institucionales		



Anexo 3

Base de datos

	pg. 1	pg. 2	pg. 3	pg. 4	pg. 5	pg. 6	pg. 7	pg. 8	pg. 9	pg. 10	pg. 11	pg. 12	pg. 13	pg. 14	pg. 15	pg. 16	pg. 17	pg. 18	pg. 19	pg. 20	pg. 21	pg. 22	pg. 23	pg. 24
1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1
2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	2	1
3	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	2	1
4	2	1	1	1	2	2	2	1	1	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2
5	1	2	2	2	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	2	2	1	1	2	1	2	1
6	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1
7	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1
8	2	2	1	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	1	2
9	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	2	1
10	1	2	1	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
11	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1
12	2	2	1	2	2	2	2	2	1	1	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	2	1	1
13	2	1	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	1	2	2	1	2	1	1	1	1	1
14	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	1	1	2	1	1	2
15	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	2	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1
16	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1
17	2	2	1	2	2	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2
18	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1	1	2	1	2	2
19	2	2	1	2	2	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	1	2	1	2	1	2	2	1
20	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	1	2	2	1	2	1
21	2	1	1	2	2	2	2	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2
22	2	2	1	2	2	1	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	1	1